

CULTUURRAAD
VOORDE
NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1979-1980

Nr. 2

HANDELINGEN

Vergadering van dinsdag 20 november 1979

INHOUDSOPGAVE

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Afwezig met kennisgeving, blz. 23

BOODSCHAPPEN, blz. 23

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verzending, blz. 23

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verzending, blz. 23

VERSLAGEN

Indiening, blz. 23

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER, blz. 23

VRAGEN (R.v.O. art. 52)

1. Vraag van de heer O. VAN OOTEGHEM tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de bescherming van de Leie-oeveren tussen Gent en Deinze alsmede te Bachte-Maria-Lerne, blz. 24
2. Vraag van de heer O. VAN OOTEGHEM tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de leiding van de Koninklijke Opera Gent, blz. 24

3. Vraag van de heer M. COPPIETERS tot de Minister van Nationale Opvoeding en de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over een voor de Vlamingen beledigende tentoonstelling in een gebouw van nationaal belang dat door de Nederlandse cultuurgemeenschap mede wordt gefinancierd en de werkwijze voor het organiseren van dergelijke tentoonstellingen en andere initiatieven, blz. 26
4. Vraag van de heer A. DE BEUL tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de samenstelling en de werking van de Unesco-commissie, blz. 27
5. Vraag van de heer A. BEUL tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over het voortbestaan van een Nederlandse Cultuurdienst bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken als bestuursdirectie "Voorlichting en culturele betrekkingen", blz. 28
6. Vraag van de heer O. VAN OOTEGHEM tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de subsidiëring van de restauratie van beschermde monumenten en stadsgezichten te Gent, blz. 29

7. Vraag van de heer K. POMA tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de BRT-staking en de gevolgen ervan, blz. 30
8. Vraag van de heer C. VAN ELSSEN tot de Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu over de uitreiking van een exploitatievergunning voor het bedrijf Agrichem uit Reysbergen (Nederland) te Hoogstraten en het ingestelde onderzoek ter zake, blz. 31
9. Vraag van de heer F. WILLOCKX tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de door de Inspectie van Financiën bij het BLOSO geconstateerde onregelmatigheden en de ten gevolge daarvan genomen maatregelen, blz. 31

ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

Sector Nederlandse Cultuur

— 5-1 (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Sector Middenstand

— 5-111 (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen

— 5-IV (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin

— 5-V (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw

— 5-VI (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken

— 5-VII (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking, blz. 33

Sprekers : de heren G. BEERDEN, verslaggever, M. COPPIETERS, E. DESUTTER, W. DESAEYERE, W. SEEUWS, G. DE ROUCK, mevrouw R. DE BACKER - VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap

Artikelsgewijze bespreking, blz. 40

Naamstemmingen, blz. 43

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)

Vraag om uitleg van de heer W. DESAEYERE tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de uitreiking van een exploitatievergunning voor Phillips Petroleum te Tessenderlo en de houding ter zake van de Executieve van de Nederlandse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, blz. 45

Sprekers : de heer W. DESAEYERE, mevrouw R. DE BACKER - VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening, blz. 48

Verzending, blz. 48

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN,
blz. 48,

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (R.v.O. art. 51)

Indiening, blz. 48

BIJLAGEN

Begrotingstabellen, blz. 49

VOORZITTER : de heer H. Boel

De heer M. Olivier, Secretaris, neemt plaats aan het bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

— *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

DE VOORZITTER : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

DE VOORZITTER : Ik deel aan de Raad mee dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden : P. De Kerpel, L. Hancké, P. Van Grembergen, W. Van Renterghem, W. Verleysen, W. Kuijpers, gezondheidsredenen ; R. Peeters, buitenslands ; J. Caudron, Robert Vandekerckhove, L. Pans, H. Adriaensens, ambtsverplichtingen ; R. Hostekint, M. Panneels-Van Baelen, familierverplichtingen.

BOODSCHAPPEN

DE VOORZITTER : Dames en heren, ik doe voorlezing van de volgende boodschappen :

bij brief van 16 oktober 1979 deelt de Voorzitter van de Conseil culturel de la Communauté culturelle française mee dat voornoemde Raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd ;

bij brief van 16 oktober 1979 deelt de Voorzitter van de Rat der deutschen Kulturgemeinschaft mee dat voornoemde Raad zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

ONTWERPEN VAN DECREET**Indiening en verzending**

DE VOORZITTER : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissie verzonden :

— Ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

Sector Nederlandse Cultuur — 5-1 (1979-1980)-Nr. 1

Sector Middenstand — 5-III (1979-1980)-Nr. 1

Sector Verkeerswezen — 5-IV (1979-1980)-Nr. 1

Sector Volksgezondheid en Gezin — 5-V (1979-1980)-Nr. 1

Sector Landbouw — 5-VI (1979-1980)-Nr. 1

Sector Economische Zaken — 5-VII (1979-1980)-Nr. 1.

Verzonden naar de Commissie voor de begroting.

VOORSTELLEN VAN DECREET**Indiening en verzending**

DE VOORZITTER : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissies verzonden :

— Voorstel van decreet van de heer A. De Beul tot bescherming van landschappen — 88 (1979-1980)-Nr. 1.

Verzonden naar de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium.

— Voorstel van decreet van de heer F. Swaelen C.S. betreffende de samenstelling van de raden van beheer van de universitaire inrichtingen van het rijk — 89 (1979-1980)-Nr. 1.

Verzonden naar de Commissie voor onderwijs.

VERSLAGEN**Indiening**

DE VOORZITTER : De volgende verslagen werden ingediend :

— door de heer G. Beerden namens de Commissie voor de begroting over de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

Sector Nederlandse Cultuur — 5-1 (1979-1980)-Nr. 2

Sector Middenstand — 5-III (1979-1980)-Nr. 2

Sector Verkeerswezen — 5-IV (1979-1980)-Nr. 2

Sector Volksgezondheid en Gezin — 5-V (1979-1980)-Nr. 2

Sector Landbouw — 5-VI (1979-1980)-Nr. 2

Sector Economische Zaken — 5-VII (1979-1980)-Nr. 2.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

DE VOORZITTER : Dames en heren, namens het Bureau en de Fractievoorzitters moet ik u kennis geven van een beslissing die zij hebben genomen

in verband met de amendementen op ontwerpen en voorstellen van decreet die na ontbinding van de Cultuurraad opnieuw bij de Raad aanhangig zijn gemaakt op grond van artikel 2 van het decreet van 21 juni 1972 betreffende de gevolgen van een vernieuwing van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap ten aanzien van de bij de Cultuurraad aanhangige ontwerpen en voorstellen van decreet.

Gelet op het groot aantal tijdens het vorig zittingsjaar bij de Raad opnieuw aanhangig gemaakte ontwerpen en voorstellen van decreet stellen het Bureau en de Fractievoorzitters voor dat, in afwijking van het tot nog toe gangbare gebruik, de daarop vóór de jongste ontbinding van de Raad ingediende amendementen vervallen blijven en dus niet meer als mede opnieuw aanhangig worden beschouwd.

Deze procedure zou worden toegepast met ingang van de buitengewone zitting 1979, hetgeen betekent dat de leden die vóór de jongste ontbinding van de Raad amendementen hadden ingediend op ontwerpen of voorstellen van decreet welke wegens die ontbinding waren vervallen maar opnieuw bij de Raad aanhangig werden gemaakt, bedoelde amendementen opnieuw formeel moeten indienen zo zij de behandeling ervan wensen.

Hetzelfde geldt voor de regeringsamendementen. Overigens neem ik mij voor zulks schriftelijk aan alle betrokkenen te bevestigen.

Is de Raad het met deze regeling eens ? (*Instemming*)

VRAGEN (R.v.O. art. 52)

1. Vraag van de heer O. Van Ooteghem tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de bescherming van de Leie-oevers tussen Gent en Deinze alsmede te Bachte-Maria-Lerne

DE VOORZITTER : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Van Ooteghem tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de bescherming van de Leie-oevers tussen Gent en Deinze alsmede te Bachte-Maria-Lerne. De heer Van Ooteghem heeft het woord.

DE HEER O. VAN OOTEGHEM (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, in de vergadering van de Cultuurraad van 19 juni 1979 heb ik aangedrongen op het behoud voor de gemeenschap van de meest bedreigde delen van het Vlaamse landschap, namelijk de bevaarbare en onbevaarbare waterlopen.

Ik heb er op gewezen dat de oevers van die waterlopen in de loop der jaren op een of andere manier

ten onrechte ingepalmd worden door de oeverbewoners en aldus als recreatiegebied voor de gemeenschap verloren gaan.

Nu heeft mevrouw de Minister aangekondigd dat de Scheldemeersen tussen Zwijnaarde en Melsen vermoedelijk zullen worden beschermd.

Mag ik haar dan ook vragen of dezelfde procedure zal worden toegepast op de Leie tussen Gent en Deinze in het algemeen en op de Oude Leie te Bachte-Maria-Lerne in het bijzonder op uitdrukkelijke voorwaarde dat de oevers moeten toegankelijk blijven voor wandelaars en hengelaars ?

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de oevers van waterlopen behoren, evenals de waterlopen, tot de bevoegdheid van het Ministerie van Openbare Werken.

Voor het door u aangehaalde gebied is dit de provinciale dienst, le directie, Stroomgebied der Schelde.

Reeds geruime tijd is in verband met het door u gesignaleerde probleem een gerechtelijke procedure bezig tussen enerzijds een aantal aangelanden die inderdaad de servitude, het zgn. "jaagpad", op hun eigendom afsluiten en anderzijds het Ministerie van Openbare Werken dat deze afsluitingen aanvecht. Deze zaak is nog hangende.

Een procedure van bescherming als landschap van de Oude Leie-arm te Bachte-Maria-Lerne is niet ingezet, noch in overweging genomen.

Ik wil er op wijzen dat volgens de bepalingen van de wet van 7 augustus 1931, de "landschappen waarvan het behoud in historisch, esthetisch of wetenschappelijk opzicht van nationaal belang is, kunnen gerangschikt worden".

Ik ben van mening dat enkel die delen die landschappelijk aan hogervermelde criteria voldoen in aanmerking kunnen komen om beschermd te worden.

De toegankelijkheid van de oevers behoort echter, zoals gezegd, tot de bevoegdheid van de Minister van Openbare Werken en deze servitude kan geen voldoende motivatie zijn om een bescherming in te zetten.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

2. Vraag van de heer O. Van Ooteghem tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de leiding van de Koninklijke Opera Gent

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Van Ooteghem tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap

over de leiding van de Koninklijke Opera Gent. De heer Van Ooteghem heeft het woord.

DE HEER .O. VAN OOTEGHEM (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, op 18 april 1978 heb ik in de Cultuurraad de benoeming aangeklaagd van een Nederlandsonkundig directeur van de Koninklijke Opera Gent.

Mevrouw de Minister heeft me toen geantwoord dat zij het advies heeft gevraagd van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Op 29 juni 1978 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht het volgende advies uitgebracht. Ik citeer :

“Artikel 1 — De VZW Koninklijke Opera Gent is belast met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de openbare macht haar heeft toevertrouwd in het belang van het algemeen. Zij is een dienst in de zin van artikel 1, § 1, 2°, der SWT en is ertoe gehouden de SWT na te leven. Zij valt onder het gezag van de overheid in de zin van artikel 1, § 2, laatste lid, der SWT, zodat de bepalingen van de SWT betreffende de rechtspositie van het personeel en de organisatie der diensten toepassing vinden.

Artikel 2 — De hogerbedoelde personeelsleden van de VZW Koninklijke Opera Gent zijn ertoe gehouden de bij de artikelen 15 en 38 van de SWT bepaalde diploma's of getuigschriften binnen een redelijke termijn voor te leggen.

Artikel 3 — De VCT, Nederlandse Afdeling, verzoekt de Raad van Beheer van de VZW er voor te waken dat elk leidinggevend ambt zou bekleed worden door personen die ofwel de wettelijke vereiste taalkennis bezitten of die, ingeval van materiële onmogelijkheid om voor hun aanstelling reeds een voldoende taalkennis te krijgen, er zich toe verbinden binnen een redelijke termijn de vereiste taalkennis te verwerven.

Artikel 4 — De VZW Koninklijke Opera Gent wordt verzocht het gevolg te doen kennen dat aan onderhavig advies wordt gegeven.

De Minister van Nederlandse Cultuur, de stad Gent en de Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen, stichtende leden van de vereniging, worden verzocht te waken voor de naleving van de taalwetgeving door de VZW Koninklijke Opera te Gent'.

Op 19 juni 1979 heb ik in de Cultuurraad de zaak opnieuw ter sprake gebracht.

Toen heeft mevrouw de Minister geantwoord dat zij het advies heeft overgemaakt aan de Raad van Beheer van de Koninklijke Opera Gent met de dringende vraag aan dit advies gevolg te geven en zij heeft er letterlijk aan toegevoegd, ik citeer :

“Men heeft ons gezegd dat er een taalexamen zal worden uitgeschreven, waardoor eventueel een mogelijkheid zou kunnen gevonden worden om dit probleem op te lossen”.

Intussen is die zaak nog steeds niet opgelost. De betrokken directeur geeft zijn instructies aan het personeel nog steeds in het Frans en ook tijdens vergaderingen van de Raad van Beheer is die man, die ongeveer een kwarteeuw in een Vlaamse culturele instelling zijn brood verdient, niet in staat de beheerders in een aanvaardbaar Nederlands te woord te staan.

Mag ik mevrouw de Minister vragen wanneer een der grootste culturele instellingen van onze cultuurgemeenschap door een Nederlandstalige zal worden geleid en wanneer de huidige directeur van de Koninklijke Opera Gent het wettelijk vereiste taalexamen zal afleggen ?

DE VOORZITTER : De Minister van de Nederlandse Gemeenschap heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat ik inderdaad op 18 april 1978 het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht heb gevraagd in verband met de benoeming van de directeur van de Koninklijke Opera te Gent.

Het advies dat door de Commissie werd uitgebracht op 28 juni 1978 heb ik overgemaakt aan de Raad van Beheer van de Koninklijke Opera te Gent.

Ik heb toen onmiddellijk de Raad van Beheer aangeschreven om dit advies mee te delen en aan te dringen op de uitvoering van dit advies.

Zoals het geacht lid wellicht bekend waren ondertussen de mandaten van een aantal leden van de Raad van Beheer van de Koninklijke Opera te Gent vervallen.

In verband met de nieuwe samenstelling van een gedeelte van de Raad was een klacht bij de Cultuurpaktcommissie ingediend.

Daarnaast waren bij de Raad van State twee klachten ingediend in verband met de benoeming van de directeur van de Koninklijke Opera te Gent.

Intussen zijn zoals het geacht lid bekend de problemen in verband met de samenstelling van de Raad van Beheer opgelost.

De nieuwe Raad van Beheer heeft evenwel het standpunt van de vroegere Raad bevestigd.

De Raad van Beheer wenst nl. de beslissing van de Raad van State af te wachten in verband met de gegrondheid van de klachten ingediend naar aanleiding van de benoeming van de directeur.

De Raad van Beheer heeft haar memories van antwoord verstuurd naar de Raad van State op data van 26.6.1978 en 17.10.1978.

In beide gevallen heeft de Raad van Beheer betwist dat ten eerste de Raad van State bevoegd is omdat de VZW "Koninklijke Opera te Gent" geen administratieve overheid is in de zin van art. 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Ten tweede betwist de Raad van Beheer van de Koninklijke Opera te Gent dat de vordering tot nietigverklaring van de benoeming van de directeur van de Koninklijke Opera te Gent gegrond is omdat volgens de Raad de VZW Koninklijke Opera te Gent geen instelling is die onder toepassing valt van art. 1, par. 2, 2^o, van de bij KB gecoördineerde wetten op het taalgebruik in bestuurszaken.

Ik wil hier nog aanstippen dat de Raad van Beheer van de Koninklijke Opera te Gent is samengesteld uit 5 vertegenwoordigers van de Stad Gent, 2 van de Provincie en 6 vertegenwoordigers van het Rijk.

Hoewel ik geen enkel middel heb om de Raad van Beheer te verplichten dit advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht uit te voeren - het enige middel zou zijn het schrappen van de subsidies, maar daarvan zou op de eerste plaats het personeel, dat buiten deze zaak staat, het slachtoffer zijn - ik toch bij de Raad van Beheer heb aangedrongen dat zij er zouden over waken dat alle mondelinge en schriftelijke contacten van de directeur met de Raad van Beheer en het personeel in het Nederlands en uitsluitend in het Nederlands zouden geschieden.

Ik ben echter verplicht hier onmiddellijk aan toe te voegen dat mij vanwege de KOG hieromtrent nooit enige klacht heeft bereikt.

Integendeel is men vrij unaniem van oordeel dat met de nieuwe directeur het artistieke peil van de Gentse opera merklijk is toegenomen.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

3. Vraag van de heer M. Coppieters tot de Minister van Nationale Opvoeding en de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over een voor de Vlamingen beledigende tentoonstelling in een gebouw van nationaal belang dat door de Nederlandse cultuurgemeenschap mede wordt gefinancierd en de werkwijze voor het organiseren van dergelijke tentoonstellingen en andere initiatieven

DE VOORZITTER : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Maurits Coppieters tot de Minister van Nationale Opvoeding en de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over een voor de Vlamingen beledigende tentoonstelling in een gebouw van nationaal belang dat door de Nederlandse cultuurgemeenschap mede wordt gefinancierd en de werkwijze voor het organiseren

van dergelijke tentoonstellingen en andere initiatieven.

De heer Coppieters heeft het woord.

DE HEER M. COPPIETERS (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, waarde collega's, in het Paleis der Academiën, het merkwaardigste stuk architectuur uit de tijd van Willem 1 te Brussel, loopt op dit ogenblik de tentoonstelling "Bruxelles.. . 1000 ans de rayonnement de la culture française". Het betreft hier een initiatief van de Staatssecretaris voor de Franse Gemeenschap. Op het eerste gezicht onthouden leden van de andere gemeenschappen zich het best van een evaluatie inzake de opportuniteit en de waarde van dergelijk initiatief.

Feit is nochtans dat deze tentoonstelling wordt gehouden in het gebouw dat de zetel is van instellingen van nationaal belang, onder andere de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België en de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België. Nu is de bedoelde tentoonstelling niet alleen een aanfluiting van alle wetenschappelijke ernst en historische objectiviteit, zij getuigt bovendien van een opmerkelijke agressiviteit ten aanzien van de Nederlandse gemeenschap.

De onwetenschappelijkheid van de tentoonstelling blijkt uit het feit dat de reeks tentoongestelde documenten en voorwerpen de titel helemaal niet waarmaakt en dat de begeleidende teksten bijzonder tendentiekus zijn opgesteld.

Bovendien getuigt de expositie van een reeds lang voorbijgestreefde elitaire opvatting van de geschiedenis, waarbij de aandacht exclusief gaat naar de daden van vorsten, hofkringen en administraties en belangstelling voor het doen en laten van de volksklasse volkomen ontbreekt.

Uit de hele opzet van de tentoonstelling spreekt daarbij de militante bedoeling de Francophonie voor te stellen als het alfa en het omega van vrijheid en democratie. Dit blijkt bij voorbeeld uit de tekst over Karel de Stoute, zogenaamd de enige Bourgondiër die zijn rijk niet in het Frans bestuurde en - dan ook - in ons land een harde repressie voerde . . .

Dit blijkt evenzeer uit de wel zeer eenzijdige voorstelling van de gebeurtenissen van 1830 !

Graag vernam ik van de Ministers :

1. of zij op enige wijze inspraak hebben gehad bij de voorbereiding van een tentoonstelling in een gebouw dat voor eminente vertegenwoordigers van onze cultuurgemeenschap een gastvrij huis moet zijn ;
2. of er afspraken of regels bestaan voor het organiseren van tentoonstellingen in gebouwen van nationaal belang ;
3. of er, met het oog op bepaalde initiatieven voor het jaar 1980, werk gemaakt wordt van vulgari-

- serende publikaties die een eerlijk en wetenschappelijk-historisch verantwoord beeld brengen van de opstand van het jaar 1830 ;
4. op welke wijze zij zullen weten te voorkomen dat in de toekomst, in instellingen die mede gefinancierd worden door onze cultuurgemeenschap, initiatieven plaatsvinden die door de Vlamingen alleen maar als beledigend kunnen ervaren worden.

DE VOORZITTER : De Minister van Nationale Opvoeding, die mede antwoordt namens de Minister van de Nederlandse Gemeenschap, heeft het woord.

DE HEER J. RAMAEKERS, Minister van Nationale Opvoeding (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, waarde collega's, bij de voorbereiding en de organisatie van de tentoonstelling "Bruxelles . . . 1000 ans de rayonnement de la culture française", die thans gehouden wordt in het Paleis der Academiën, zijn de Minister van Nationale Opvoeding en de Minister van de Nederlandse Gemeenschap op geen enkel ogenblik betrokken geweest. Er is met hen geen briefwisseling over gevoerd ; er heeft geen overleg plaatsgehad. Voor het organiseren van tentoonstellingen in het Paleis der Academiën bestaan geen afspraken of regels. In principe wordt echter verwacht, dat telkens vooraf overleg wordt gepleegd tussen de vaste secretarissen van de vijf academies die in het gebouw hun zetel hebben, met name : de Koninklijke Academie van België, de 'Académie royale de Belgique', de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, de 'Académie royale de Médecine de Belgique' en de 'Académie royale de Langue et de Littérature françaises'. Dat gezamenlijk overleg laat evenwel te wensen over. Veelal is het de vaste secretaris van de 'Académie royale de Belgique', die - zonder daarbij zijn collega's te raadplegen - beslissingen treft i.v.m. de terbeschikkingstelling van het Paleis der Academiën ten behoeve van verenigingen of organisaties.

Daartegen is reeds door de vier andere vaste secretarissen geprotesteerd. Opmerkingen in dat verband zijn ook al gemaakt door de Regie der Gebouwen van het Ministerie van Openbare Werken. Het Paleis der Academiën is immers een Rijksgebouw, waarvoor de Regie der Gebouwen in naam van de Staat de verantwoordelijkheid van de eigenaar draagt. Bij herhaling heeft de Regie der Gebouwen bij de vaste secretarissen erop aangedrongen, dat in het Paleis der Academiën uitsluitend manifestaties met een wetenschappelijk karakter zouden gehouden worden. De tentoonstelling "Bruxelles . . . 1000 ans de rayonnement de la culture française" beantwoordt duidelijk niet aan die vereiste.

Op de vraag of er, met het oog op 1980, thans publikaties worden voorbereid die een wetenschappelijk verantwoord beeld zullen brengen van de gebeurtenissen van 1830, kan ik o.m. het volgende antwoorden :

- Het "Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis" zal in 1980 een extra-nummer publiceren, dat volledig gewijd zal zijn aan 1830 en waaraan zal meegewerkt worden door o.m. M. Magits, J. Gilissen, P. Janssens, J. Art, R. Van Eenoo, J. Stengers en E. Witte.
- Door het Koninklijk Legermuseum wordt in 1980 een colloquium georganiseerd, waarbij ruime aandacht zal worden besteed aan 1830. Over dat revolutiejaar zullen verscheidene referaten gehouden worden. De teksten ervan zullen achteraf gepubliceerd worden.
- Ook de Vereniging voor Nieuwste Geschiedenis zal in 1980 een colloquium organiseren met als thema : de opstand van 1830.
- Mevr. E. Witte en de heer J. Craeybeckx zullen in het najaar van 1980 een boek laten verschijnen (bij de Standaard Uitgeverij) over de politieke geschiedenis van België sedert 1830.

Om te voorkomen dat in de toekomst het Paleis der Academiën nog voor andere doeleinden wordt gebruikt dan zuiver wetenschappelijke, zal samen met de Regie der Gebouwen van het Ministerie van Openbare Werken zo spoedig mogelijk nagegaan worden welke reglementering terzake kan opgelegd worden. Er zal inmiddels alleszins over gewaakt worden, dat voortaan alle beslissingen i.v.m. het gebruik van lokalen in het Paleis der Academiën steeds door de vijf vaste secretarissen samen getroffen worden.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

4. Vraag van de heer A. De Beul tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de samenstelling en de werking van de Unesco-commissie

DE VOORZITTER : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de samenstelling en de werking van de Unesco-commissie.

De heer De Beul heeft het woord.

DE HEER A. DE BEUL (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, binnen het unitaire België was de Unesco-commissie een van de instrumenten uit de multilaterale buitenlandse politiek. België bekostigt ongeveer 1 % van de Unesco-uitgaven. Nu de culturele autonomie een feit is geworden en dit feit ook op het internationaal vlak wordt door-

getrokken, wens ik te vernemen of de Unesco-commissie in twee autonome vleugels zal worden opgesplitst.

Indien de Unesco slechts één vertegenwoordiger per staat zou erkennen, wens ik te vernemen op welke wijze de gemeenschappen in de toekomst in de Unesco-commissie aan bod zullen komen.

Tevens wens ik de namen te kennen van de leden van de huidige Unesco-commissie alsmede de criteria die bij de samenstelling van de commissie worden gehanteerd.

Werden ter zake de bepalingen van het Cultuurpact gerespecteerd ?

Tenslotte vernam ik graag welke concrete resultaten de tot hiertoe unitaire Unesco-commissie op haar actief heeft gebracht.

DE VOORZITTER : De Minister van de Nederlandse Gemeenschap heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat de Nationale Belgische Unesco Commissie werd opgericht bij Regentsbesluit van 1 juli 1948. Dit besluit werd o.m. gewijzigd in 1951, 1952, 1954, 1955 en 1974.

Volgens deze besluiten behoort het administratief secretariaat van de Nationale Commissie bij het departement van Buitenlandse Zaken.

Volgens de genoemde besluiten zijn thans nog lid van de Nationale Commissie diegenen die er "ex officio" deel van uitmaken : m.n. de Secretarissen-generaal van de departementen van Opvoeding, de Directeurs-Generaal van de Besturen van het Hoger Onderwijs, het Middelbaar Onderwijs, Kunsten en Letteren, Educatieve diensten en Culturele Betrekkingen, de Directeurs-Generaal van B.R.T. en R.T.B., de Directeur van de Universitaire Stichting, de Voorzitter van de Hoge Raad van Openbare Bibliotheken, de Hoge Raad voor Volksopleiding, de Voorzitter van de Belgische Persbond, de Voorzitter van het Instituut voor Internationale Betrekkingen, de Voorzitter van de Belgische Vereniging van de Verenigde Naties en de personen die deel uitmaakten van de delegaties van de laatste Algemene Conferenties.

Het bureau van de Commissie is samengesteld uit de Voorzitter, 2 ondervoorzitters en 2 Secretarissen-generaal. Deze Secretarissen-generaal staan in voor de coördinatie tussen de Nationale Commissie en de permanente vertegenwoordigers van België bij de Unesco.

Het arbeidsveld van de Secretarissen-generaal met hun secretariaat op het departement van Buitenlandse Zaken is niet verdeeld volgens de twee gemeenschappen maar wel volgens de materie, zo wordt enerzijds de opvoeding en weten-

schappen behartigd door de Nederlandstalige Secretaris-generaal en cultuur en communicatie door de Franstalige Secretaris-generaal.

Er dient aangestipt dat momenteel de voorzitter en de ondervoorzitter niet zijn benoemd of herbenoemd.

De Commissie houdt zich voornamelijk bezig met de voorbereiding en de deelname aan de tweejaarlijkse algemene Conferentie van de Unesco. De volgende conferentie vindt plaats in oktober 1980. Aan Unesco wordt jaarlijks bij benadering 35 miljoen frank betaald voor het lidmaatschap van België.

Aangestipt dient te worden dat België hiervan kredieten terugkrijgt onder verschillende vormen :

- b.v. — contracten met universiteiten of instituten in België voor het uitvoeren van bepaalde opdrachten ;
- de 15 Belgen die thans op Unesco zijn tewerkgesteld (volgens de verdeling onder de lidstaten hebben we in feite slechts recht op 7 ambtenaren) ;
- het zenden van experts naar ontwikkelingslanden in het kader van de Unesco Technische bijstand enz..

In verband met de werking en de samenstelling van de Unesco-Commissie kan ik het geachte lid nog meedelen dat uiteraard ook deze aangelegenheden in het kader van de herstructurering van de internationale culturele betrekkingen, voorzien in het voorontwerp van decreet houdende oprichting van een Commissariaat-Generaal voor de Internationale Culturele samenwerking van de Nederlandse Gemeenschap zullen worden herzien ; zulks in 'overleg uiteraard met de Minister van Nationale Opvoeding en de Minister van Buitenlandse Zaken onder wie ze thans nog ressorteert.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

5. Vraag van de heer A. De Beul tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over het voortbestaan van een Nederlandse Cultuurdienst bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken als bestuursdirectie "Voorlichting en culturele betrekkingen"

DE VOORZITTER : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer De Beul tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over het voortbestaan van een Nederlandse Cultuurdienst bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken als bestuursdirectie "Voorlichting en culturele betrekkingen".

De heer De Beul heeft het woord.

DE HEER A. DE BEUL (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, geachte collega's, in het kader van de internationale culturele betrekkingen beschikt het Ministerie van Buitenlandse Zaken over een eigen bestuursdirectie "Voorlichting en culturele betrekkingen".

Het is bekend dat de initiatieven van deze directie soms **competitief** werken met die van de dienst "Internationale culturele betrekkingen" die onder de Minister van de Nederlandse Gemeenschap ressorteert.

Aangezien de internationale culturele betrekkingen tot het domein van de culturele autonomie behoren, is het logisch dat de bestuursdirectie van het Ministerie van Buitenlandse Zaken wordt opgeheven en dat haar bevoegdheden worden overgeheveld naar het Ministerie van de Nederlandse Gemeenschap.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen of de regering van plan is een herstructurering in die zin door te voeren ?

Mag ik tevens vernemen in welke begroting voor kwestieuze bestuursdirectie "Voorlichting en culturele betrekkingen" in 1979 was voorzien ?

DE VOORZITTER : De Minister van de Nederlandse Gemeenschap heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat in het ontwerp van decreet houdende oprichting van een **Commissariaat-Generaal** voor Internationale Culturele Samenwerking een herstructurering is voorzien van de diensten die momenteel op de departementen van de Nederlandse Cultuur, Nationale Opvoeding en Buitenlandse Zaken, aangelegenheden i.v.m. buitenlandse culturele betrekkingen behandelen, zodat een coördinatie van alle culturele initiatieven van de Nederlandse Gemeenschap in het buitenland mogelijk wordt.

Daar de bestuursdirectie "Voorlichting en culturele betrekkingen" ressorteert onder de bevoegdheid van de Minister van Buitenlandse Zaken, moet ik het geachte lid i.v.m. de gegevens over de kredieten waarover deze bestuursdirectie bevoegd is, verwijzen naar mijn collega van Buitenlandse Zaken.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

6. Mondelinge vraag van de heer 0. Van Ooteghem tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de subsidiëring van de restauratie van beschermde monumenten en stadsgezichten te Gent

DE VOORZITTER : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Van Ooteghem tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de subsidiëring van de restauratie van beschermde monumenten en stadsgezichten te Gent. De heer Van Ooteghem heeft het woord.

DE HEER 0. VAN OOTEGHEM (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, in de stad Gent werden door mevrouw de Minister ganse wijken ofwel beschermd als stadsgezicht ofwel op een voorontwerp van lijst van voor bescherming vatbare stadsgezichten geplaatst.

Ik denk hierbij aan de Cirkuswijk, de Coupure, het Patershol.

Die poging om ons cultureel erfgoed veilig te stellen, draagt uiteraard onze volledige goedkeuring weg.

Een voorwaarde voor het slagen van die operatie is uiteraard de subsidiëring van de restauratie. Kan mevrouw de Minister aan de Cultuurraad mededelen of de eigenaars van die beschermde panden op een toelage kunnen rekenen voor het restaureren van hun huis of van een gedeelte ervan ? Indien dat het geval is, hoe groot zal het percentage van de staatstussenkomst zijn ?

Mocht er ter zake nog geen beslissing zijn genomen, verzoek ik mevrouw de Minister te willen mededelen wanneer de eigenaars het percentage of het bedrag en de voorwaarden van een eventuele subsidiëring van de restauratie door het rijk zullen kennen.

DE VOORZITTER : De Minister van de Nederlandse Gemeenschap heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw, mijne heren, in toepassing van het decreet van 3 maart 1976, dat de bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten regelt, zijn momenteel de uitvoeringsbesluiten betreffende de verdeelsleutel van de subsidiëring in behandeling. Oorspronkelijk was hierin ook voorzien een vorm van subsidiëring in beschermde stads- en dorpsgezichten. Dit luik werd afgewezen door de Raad van State omdat deze optie niet verenigbaar was met en niet **kadert** in de wet op het behoud van monumenten en landschappen van 7 augustus 1931.

Een bescherming als stads- of dorpsgezicht heeft tot voornaamste doel het behoud van het bestaande gabariet en de volumes ; het in de hand houden van het algemeen uitzicht en het materiaalgebruik ; samengevat het behoud van het algemeen karakter van een bestaande straat of wijk. In deze bescherming worden meestal een aantal gebouwen, die beeldbepalend zijn, als monument

beschermd en zijn aldus wel subsidieerbaar. Ditzelfde doel kan evenwel ook bereikt worden door een aangepast BPA waarin eveneens behoud en integratie vooropstaan.

Hierdoor is een subsidiëringsregeling voor een beschermd stads- of dorpsgezicht niet ipso-facto noodzakelijk. Het principe van het koninklijk besluit van 15 december 1978, evenwel nog zonder uitvoeringsbesluiten, voorziet immers voor herwaarderingsplannen in een subsidie van 25 % door de overheid. Er zijn dus nog andere subsidiëringmogelijkheden.

De omlinjingen van dergelijke herwaarderingsgebieden en van beschermde stads- en dorpsgezichten kunnen immers samenvallen of op elkaar afgestemd worden.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

7. Vraag van de heer K. Poma tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de BRT-staking en de gevolgen ervan

DE VOORZITTER : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Poma tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de BRT-staking en de gevolgen ervan.

De heer Poma heeft het woord.

DE HEER K. POMA (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, dames en heren, de vragen die ik overeenkomstig ons reglement vorige woensdag heb overgemaakt, hadden betrekking op een algemene staking bij de BRT. Intussen is de toestand veranderd in zulke mate dat die vragen niet meer betrekking hebben op de huidige toestand. Ik kon dit niet vooruit weten en moest de vragen stellen overeenkomstig de toestand op dat ogenblik.

Mijn vragen zijn echter principiële vragen die niet alleen betrekking hebben op wat voorbij is maar ook op wat zich in de toekomst zou kunnen voordoen. In die zin zijn de vragen dus nog actueel.

De minimumprogramma's en nieuwsuitzendingen van de BRT worden uitsluitend verzorgd door technici en journalisten die rechtstreeks door de ACOD- en CCOD-vakbonden zijn aangewezen. Aldus bepalen de vakbonden wat wel of niet als nieuws mag medegedeeld worden. Zo weigerden de BRT-stakers ondermeer mede te werken aan het opsporen van kinderen.

Gaarne verkreeg ik een antwoord op de volgende principiële vragen.

1. Waarom duldt de regering — en dit gedurende weken — dat de BRT-gebouwen door de stakers bezet worden en dat bijgevolg de berichtgeving, hoe miniem ook, uitsluitend door de stakers verzorgd wordt ?

2. Meent de geachte Minister niet dat hierdoor elke waarborg voor een objectieve berichtgeving ontbreekt, het eerste en voornaamste criterium dat de BRT-berichtgeving voor alle landgenoten aanvaardbaar moet maken ?

3. Zullen de stakende personeelsleden verder betaald worden ?

4. Hebben de bezitters van een radio en/of TV-toestel, waarvoor zij een jaarlijkse retributie betalen, het recht een vermindering in rekening te brengen die evenredig is met het aantal dagen dat de staking duurt ?

DE VOORZITTER : De Minister van de Nederlandse Gemeenschap heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het lijkt mij aangewezen de eerste twee vragen met betrekking tot de berichtgeving samen te behandelen.

Vooreerst wil ik aanstippen dat de term bezetting mij veel te sterk gekozen lijkt : van enige bezetting, zoals die in een sociaal conflict wordt verstaan, was immers helemaal geen sprake. Zo had ondermeer de directie steeds toegang tot de gebouwen.

Dat het minimumprogramma, bijgevolg ook de nieuwsuitzendingen, werd verzorgd door personeelsleden die door de vakbonden werden aangewezen, is inderdaad zo.

Ik wil echter zeer sterk beklemtonen dat de nieuwsuitzendingen steeds werden uitgezonden onder de verantwoordelijkheid van de hiërarchie en dat steeds alle waarborgen voor een objectieve berichtgeving aanwezig waren.

Relevant ter zake is het feit dat journalisten, leden van het stakerscomité, met ontslag uit de vakbond hebben gedreigd indien de deontologische regelen inzake berichtgeving niet correct zouden worden toegepast.

Op vraag 3 kan ik antwoorden dat de BRT er nooit enige twijfel over heeft laten bestaan dat er afhoudingen zouden gebeuren. De BRT richt zich hiervoor naar de algemene richtlijnen die voor het overheidspersoneel gelden.

De BRT-directie werd trouwens nog zeer recent aan de instructies inzake afhouding van wedde herinnerd.

Het is wellicht niet onnuttig over het kijk- en luistergeld een kleine toelichting te geven.

Indien, zoals vermeld in de vraag het kijk- en luistergeld een retributie zou zijn, met andere woorden een vergoeding voor een gewezen dienst, zou men kunnen hopen op een bepaalde terugbetaling.

Het kijk- en luistergeld is echter geen vergoeding die moet worden betaald voor de door de omroepinstituten afgeleverde programma's maar wel

een belasting die verschuldigd is voor het bezit van een ontvangstoestel.

Ook iemand die nooit de BRT-uitzendingen be-
luistert of bekijkt is het kijk- en luistergeld ver-
schuldigd.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

8. Vraag van de heer C. Van Elsen tot de Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu over de uitreiking van een exploitatievergunning voor het bedrijf Agrichem uit Reysbergen (Nederland) te Hoogstraten en het ingestelde onderzoek ter zake

DE VOORZITTER : Dames en heren, **aan** de orde is de mondelinge vraag van de heer Van Elsen tot de Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu over de uitreiking van een exploitatievergunning voor het bedrijf Agrichem uit Reysbergen (Nederland) te Hoogstraten en het ingestelde onderzoek ter zake.

De heer Van Elsen heeft het woord.

DE HEER C. VAN ELSSEN (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, op het industrieterrein in Hoogstraten kwam het bedrijf Agrichem uit Reysbergen (Nederland) een toelating tot vestiging vanwege de Bestendige Deputatie van de provincie Antwerpen.

Deze exploitatievergunning werd uitgereikt door de Bestendige Deputatie niettegenstaande de ingediende bezwaren. Ze werd uitgereikt in de verlofperiode. Hierdoor werden de mogelijkheden voor indienen van beroep door sommige be-
zwaarindieners veronachtzaamd.

De Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen besliste in haar directiecomitévergadering van 7 september 1979 inzake de toewijzing van het perceel dat de in het bezwaar geopperde bezwaren grondiger moesten gestaafd worden.

Op 18 september 1979 werd deze beslissing bevestigd in de directieraad.

Intussen werd door deze IOK een nader onderzoek ingesteld. Het directiecomité van 5 oktober 1979 meldde aan de raad van beheer dat de Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu een onderzoek wenste in te stellen. Het besliste daarom de beslissing over de toewijzing met 2 maanden uit te stellen. Het zou hier inderdaad gaan om een bedrijf voor pesticiden. Voor de oprichting ervan bleek in Reysbergen (Nederland) geen vergunning te kunnen worden bekomen. Er zouden zeer grote gevaren bestaan bij verspreiding van het er te vervaardigen zeer giftige produkt.

In de streek van Hoogstraten is grondig verzet gerezen tegen de vestiging van Agrichem, dat anderzijds slechts enkele personeelsleden zou tewerkstellen.

Zou de geachte Minister mij willen mededelen welke maatregelen tot op dit ogenblik werden genomen. Zijn de resultaten van het onderzoek reeds bekend en welke zijn deze ? Welke zijn de maatregelen die de Minister inzake dit probleem zal nemen ?

DE VOORZITTER : De heer Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu heeft het woord.

DE HEER L. DHOORE, Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het gaat hier om de inplanting van een bedrijf dat in het bezit is van een bouwvergunning en een exploitatievergunning, waartegen geen beroep werd aangetekend.

De heer Akkermans, Staatssecretaris voor de Nederlandse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, heeft mijn advies gevraagd aangaande de gegrondheid van de bestaande onrust. Op dat ogenblik was de datum van de toewijzing van het perceel zo nabij dat een grondig onderzoek vóór die datum niet mogelijk was en ik heb aan mijn Collega geantwoord dat een dergelijk onderzoek slechts nuttig kon zijn wanneer de toewijzing werd uitgesteld.

Deze beslissing werd ook door de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij genomen.

Wat het onderzoek betreft beschik ik nog niet over alle gegevens.

Volgens de vooruitzichten zal dit binnen een paar weken het geval zijn. Op dat ogenblik zal ik de conclusies van het onderzoek mededelen aan de instanties die mij om advies hebben gevraagd.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

9. Vraag van de heer F. Willockx tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de door de Inspectie van Financiën bij het BLOSO geconstateerde onregelmatigheden en de ten gevolge daarvan genomen maatregelen

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Willockx tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de door de Inspectie van Financiën bij het BLOSO geconstateerde onregelmatigheden en de ten gevolge daarvan genomen maatregelen.

De heer Willockx heeft het woord.

DE HEER F. WILLOCKX (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in een nota van 26 januari 1979 maakte de Inspecteur van Financiën de geachte Minister attent op een hele reeks onregelmatigheden bij het BLOSO. Nadat een werkgroep de opmerkingen had nagegaan, werd op 7 februari 1979 het volledig dossier over-

gemaakt aan het Hoog Comité voor Toezicht. Een gedeelte van het dossier werd door het Hoog Comité overgemaakt aan het parket. Over welke delen ging het hier ? Voor wanneer verwacht u het rapport van het Hoog Comité over de andere gedeelten ?

In voornoemde nota van de Inspectie van Financiën kwamen onmiskenbaar een reeks flagrante toestanden aan het licht. Ongeacht de resultaten van het verder onderzoek, zijn dringend maatregelen gewenst. Meer in het bijzonder de bindingen tussen het studiebureau belast met de uitbouw van het recreatieoord Heindonk-Blaasveld en de firma belast met de uitvoering voor zeer hoge bedragen van onder meer de beplantingen aldaar, kunnen gewoon worden afgeleid uit de annalen van het Belgisch Staatsblad. Uit de stichtingsakte en de balansen blijkt duidelijk dat in beide firma's het kapitaal eigendom is van dezelfde personen en dat beide firma's geleid worden door dezelfde persoon. Dit is volstrekt onverantwoord gezien het studiebureau, als aannemer van een overheidsopdracht, in belangrijke mate bijdraagt tot het bepalen van de vergunnings- en uitvoeringsvoorwaarden van de werken. Bleef de firma in kwestie ook dit jaar, dus na de nota van de Inspectie van Financiën, deze werken uitvoeren ? Wat werd door de geachte Minister ondernomen om het door de Inspectie van Financiën betwiste feitelijk monopolie van één bepaalde firma te verhelpen, die reeds sedert negen jaar de Sport voor Allen-campagne adviseert en uitvoert ? Werd in 1979 zo een campagne gevoerd ? Voorziet u er een voor 1980 ?

Tenslotte is het opvallend dat in een tijdspanne van enkele maanden :

- de Inspecteur van Financiën die u de nota van 26 januari 1979 overmaakte, niet langer voor BLOSO bevoegd is ;
- uw bevoegd kabinetsadviseur het Kabinet heeft verlaten om een zaak in sportartikelen te beginnen ;
- een belangrijk BLOSO-ambtenaar in een opzienbarende brief aankondigde “weg te gaan” en in een radio-interview het verband van zijn daad met de hele BLOSO-affaire liet blijken.

Al deze 'toevallige' feiten scheppen een sfeer van onbehagen rond BLOSO, toch sinds jaren het hart van het Vlaams sportbeleid.

Het is dan ook de hoogste tijd dat klaarheid wordt geschapen. Welke timing en procedure voorziet mevrouw de Minister om aan deze Raad eindelijk de nodige opheldering te verschaffen ?

DE VOORZITTER : De Minister van de Nederlandse Gemeenschap heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en he-

ren, in antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

1. Wat de gedeelten van het zgn. BLOSO-dossier betreft die zouden zijn overgemaakt aan het parket.

Op deze vraag kan ik het geachte lid alleen meedelen dat, sedert 7 februari 1979 datum waarop ik de nota van de Inspectie van Financiën over het BLOSO, samen met het dossier aan het Hoog Comité van Toezicht heb overgemaakt, ik vanwege datzelfde Comité geen enkel verslag, ook niet een tussentijds rapport heb ontvangen.

Het is mij dus ook niet bekend of het Hoog Comité van Toezicht reeds tot conclusies is gekomen, laat staan welke deze conclusies zouden zijn.

2. Wat de firma betreft die werken in Heindonk-Blaasveld heeft uitgevoerd en waarover de Inspectie van Financiën opmerkingen heeft gemaakt.

Hierop kan ik alleen repliceren dat ik vermoed dat, indien de gegevens, die door het geachte lid, naar voren worden gebracht zo duidelijk zouden zijn, het Hoog Comité van Toezicht in dit verband reeds lang zijn onderzoek zou hebben afgesloten.

3. Op de vraag of door dezelfde firma nog werken in Heindonk-Blaasveld werden uitgevoerd, kan ik het geachte lid meedelen dat, met akkoord van de Inspectie van Financiën op 26 juni 1979 deze firma opdracht kreeg onderhoudswerken uit te voeren aan de grasperken, de beplantingen en de wegen. De betrokken firma kreeg deze opdracht op 8 augustus jl. De totale kostprijs van deze werken bedroeg 330.029 fr.
4. Wat de promotiecampagne “Sport voor Allen” betreft, kan ik het geachte lid meedelen dat in toepassing van art. 17, § 2, 5, van de wet van 14 juli 1976 ook in 1979 de opdracht voor het uitvoeren van deze campagne werd toevertrouwd aan de firma die reeds de vorige jaren met deze opdracht was belast.

De opdrachten werden overeenkomstig het KB van 5 oktober 1961 voorgelegd aan de Inspectie van Financiën.

Teneinde de continuïteit van de Sport voor Allen-acties te verzekeren wordt een dergelijke campagne ook voor 1980 overwogen.

5. Wat nu de vaststelling van het geachte lid betreft als zou de Inspectie van Financiën die op 26 januari 1979, een rapport opstelde over het BLOSO, niet meer bevoegd zijn voor het BLOSO.

Zoals ik reeds eerder aan deze Cultuurraad meedeelde is in de regeringsverklaring voorzien dat de Minister voor Begroting, de Inspecteurs van Financiën aanduidt, die toegevoegd worden aan de Executieve en zoals U bekend, maakt de Minister van de Nederlandse

Gemeenschap, onder wie het BLOSO resorteert, deel uit van deze Executieve.

Op 6 mei jl. van dit jaar heeft de Minister van Begroting aan de Executieve de namen van 3 inspecteurs van Financiën meegedeeld die voortaan de dossiers van de Executieve zouden viseren. De Minister van Begroting volgde daarbij het voorstel van het Bestuur voor de Begroting.

Tot deze 3 inspecteurs behoorde *niet* de Inspecteur van Financiën die het rapport over BLOSO had opgesteld.

Sedertdien werd nog een vierde inspecteur aangeduid. Maar ook ditmaal werd door de Minister van Begroting niet de door het geachte lid bedoelde inspecteur aangeduid.

6. Wat nu mijn kabinetsmedewerker voor de sport betreft.
Inderdaad bij de vorming van de huidige regering heeft deze medewerker, die zoals het geachte lid bekend vóór hij aan het kabinet verbonden was een betrekking in de privé-sector uitoefende, verkozen opnieuw naar de privé-sector over te stappen.
Indien ik de vraag van het geachte lid zo moet begrijpen dat hij een vastheid van betrekking van de kabinetsmedewerkers voorstaat, dan moet ik hem helaas medelen dat zulks in de huidige reglementering niet voorzien is, al wil ik onmiddellijk toegeven dat het geachte lid voor deze wens heel wat kabinetsmedewerkers achter zich zou scharen.
7. Wat nu de brief van een ambtenaar van het BLOSO aan de sportfederaties betreft.
Nadat deze brief mij is bekend geworden heb ik onmiddellijk een onderhoud gehad met deze ambtenaar. En ik kan het geachte lid meedelen dat ik na dit gesprek niet tot de conclusie ben gekomen, waartoe het geachte lid is gekomen : nl. dat deze ambtenaar zijn ontslag zou wensen aan te bieden, omwille van bepaalde feiten die in het rapport van de Inspectie van Financiën dd. 26.1.1979 zijn vermeld.
Integendeel op de eerste plaats beklagt de ambtenaar zich over een uiterst moeilijke samenwerking met de sportfederaties en op de tweede plaats over een zeer zware administratieve procedure die wij helaas hebben moeten opleggen om de administratie van het BLOSO, na het rapport van de Inspectie van Financiën, te beschermen tegen allerlei aantijgingen en beschuldigingen.
Het is inderdaad juist dat deze administratieve procedure de activiteiten van het BLOSO bemoeilijkt en in zekere mate afremt. Ik heb evenwel geen andere keuze dan deze strenge administratieve procedure op te leggen, totdat het onderzoek van het Hoog Comité is afge-

sloten en op objectieve wijze is vastgesteld of er al of niet fouten werden begaan.

Tenslotte zegt het geachte lid dat het de **hoogste** tijd is dat "uiteindelijk eens aan deze Raad de nodige ophelderingen worden verschaft".

Welnu ik heb voor deze Raad reeds de nodige uitleg verschaft naar aanleiding van de bespreking van de begroting 1979.

Mijn uiteenzetting daaromtrent kan het geachte lid zeker terugvinden in de Handelingen van de Nederlandse Cultuurraad.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

Sector Nederlandse Cultuur

— 5-I (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Sector Middenstand

— 5-III (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen

— 5-IV (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin

— 5-V (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw

— 5-VI (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken

— 5-VII (1979-1980) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde zijn de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 : Sector Nederlandse Cultuur, Sector Middenstand, Sector Verkeerswezen, Sector Volksgezondheid en Gezin, Sector Landbouw, Sector Economische Zaken.

Ik stel voor daarover één enkele bespreking te houden. (*Instemming*)

De algemene bespreking is geopend.

De heer Beerden, verslaggever, heeft het woord.

DE HEER G. BEERDEN, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, waarde collega's, de Commissie voor de begroting heeft de aanpassing voor 1978 van de begroting Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap onderzocht voor wat de sectoren Nederlandse Cultuur, Middenstand, Verkeerswezen, Volksgezondheid en Gezin, Landbouw, en Economische Zaken betreft.

U hebt hiervan de verslagen gekregen, zodat ik me kan beperken tot de belangrijkste elementen uit de bespreking.

Vooreerst merkt een lid op dat de voorliggende cijfers in feite samen met de begroting 1979 moesten besproken worden zijn. Hierop antwoordt de Minister dat, ingevolge de soberheidsmaatregelen van de vorige regering de verschillende departementele begrotingen 2 % verminderingen dienden toe te passen.

Dit gold uiteraard ook voor BRT en RTB die aldus elk met 78,5 miljoen dienden te verminderen. Hierin was ook verrekend de schrapping van het provisioneel krediet ten belope van 51,8 miljoen fr.

De BRT paste de vermindering effectief toe ; de RTB echter had haar deel van het provisioneel krediet, zijnde 10.000.000 die dus in vermindering gebracht moesten worden, reeds in vereffening. In die omstandigheden kon het Bestuur voor Begroting niet toelaten dat deze ontwerpen van decreten werden ingediend omdat de cijfers in de comptabiliteit van de Schatkist, niet meer in overeenstemming waren met de ingediende begrotingen.

Door bemiddeling van het Rekenhof is hiervoor een oplossing gevonden. Het verschil van 10 miljoen frank wordt nu, in overleg met de betrokken Ministers, geregulariseerd.

Hetzelfde lid merkt op dat men de vermindering van twee procent opnieuw in de begroting voor het begrotingsjaar 1979 aantreft. Hij stelt dan ook de vraag waarom men die verminderingen toepast en de overschotten niet naar het volgend dienstjaar overdraagt.

De Minister antwoordt dat culturele dotaties in feite machtigingen zijn tot het uitgeven van kredieten. Dit b.v. in tegenstelling met de dotatie toegekend aan de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie waar de overschotten wel kunnen worden overgedragen. Hier, aldus de Minister, vloeien de overschotten terug af naar de Schatkist. Onze decreten worden dus in zekere zin toegepast tot beloop van een zeker percentage.

De Minister antwoordt eveneens dat die verminderingen de verhouding niet wijzigen tussen de Nederlandse en Franse Cultuurgemeenschap.

Men vatte dan de bespreking aan van de verschillende sectoren, vooreerst de Nederlandse Cultuur.

In verband met de weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de tweede categorie verzoekt een lid, gezien het belang van het bijkrediet van 53,4 miljoen frank om meer uitleg.

De Minister antwoordt dat het hier scholen betreft, die niet onderworpen zijn aan het Schoolpact en waarvan de wedden - op basis nochtans van dezelfde barema's als voor het Schoolpact - be-

taald worden, na verlopen termijn, op zicht van door de scholen ingestuurde staten. Dit gebeurt nogal eens met vertraging, en vermits het over moeilijk te ramen uitgaven gaat, was er een aanzienlijk tekort gegroeid dat met dit bijkrediet wordt weggewerkt.

Hetzelfde lid vraagt dan naar de motivatie van het nieuw krediet betreffende de toelagen voor de werking van de culturele centra.

De Minister antwoordt dat het hier om de wedden voor staffunctionarissen gaat.

Het desbetreffend decreet heeft inderdaad lange tijd op zijn uitvoeringsbesluiten gewacht, zodanig dat deze post in de oorspronkelijke begroting niet was voorzien.

In verband met de toepassing van het decreet voor de Nederlandse toneelkunst merkt een lid op dat er in een vermindering van 24,2 miljoen frank is voorzien.

De Minister antwoordt dat het om een overschatting gaat die uiteraard tot uiting komt bij het binnenleveren van de afrekeningen.

Voor de sector Middenstand waren er geen opmerkingen.

Voor de sector Verkeerswezen werd gevraagd naar meer uitleg omtrent de nieuwe, uitzonderlijke toelagen aan de Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde te Antwerpen en naar de reden voor het wegvallen van het goedgekeurde krediet van 39 miljoen frank in artikel 64.01.

De Minister antwoordt dat de vermindering van het Vastleggings- en ordonnanceringskrediet ten belope van 39 miljoen frank voortvloeit uit een vertraging in de voorbereiding van de bouw van een nieuw schoolcomplex voor het koninklijk werk 'Ibis'. Deze annullering, aldus de Minister, compenseert de vermeerderingen ingeschreven onder sectie 32 - Toerisme. Onder andere zit daarin de uitzonderlijke toelage aan de Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde te Antwerpen, besteed ter bevordering van het toerisme. Op de vraag waarom in artikel 5 1 .01 4 miljoen frank bijkredieten worden voorgesteld ter bevordering van de modernisering of van de bouw van hotelinrichtingen antwoordt de Minister dat dit bijkrediet toegekend wordt om het hoofd te bieden aan de toenemende aanvraag van hotelpremies. Zij verduidelijkt dat een gelijkwaardige vermindering wordt toegestaan inzake premies voor modernisering, aanleg en uitbreiding van kampeertreinen. Dit dus om de afvloeiing van kredieten te voorkomen.

Er zijn bijgevolg minder premieaanvragen voor kampeertreinen en een toenemende vraag naar hotelpremies.

De oorzaak hiervan is, dat inzake kampeertreinen slechts premies kunnen worden toegekend als de vergunning in orde is, hetgeen niet altijd het geval is.

Men meent dat kampeerverblijfparken binnenkort

eventueel een oplossing zouden kunnen bieden. Bovendien verklaart de Minister dat deze premies in de eerste plaats worden uitgetrokken als hulp aan de familiale bedrijven in de betrokken sector. Tenslotte vraagt een lid op welke gebieden de vermeerderingen van artikel 71 .01 voor de aankoop van terreinen en gebouwen, allerhande constructies, enz. en de vermeerderingen van artikel 7 1.03 voor de aankoop van terreinen, werken en leveringen voor het aanleggen van wandelpaden enz. concreet slaan.

De Minister antwoordt dat deze artikelen respectievelijk voorzien zijn voor het **IJsmolengebied** te Ronse en voor de gebieden Lokeren en Moerbeke.

Voor de sector Volksgezondheid en Gezin, wilde een lid weten waarom het artikel betreffende de nationale campagnes op het stuk van de voorlichting met ongeveer 15 miljoen werd verminderd, waarop de Minister antwoordde, dat alle in 1978 geplande projecten niet tijdig konden uitgevoerd worden en nog in voorbereiding zijn.

Voor de sectoren Landbouw en Economische Zaken werden geen opmerkingen gemaakt.

Tenslotte mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister en waarde collega's werden de artikelen en het ganse ontwerp eenparig goedgekeurd.

DE VOORZITTER : De heer Coppieters heeft het woord.

DE HEER M. COPPIETERS (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers, geachte collega's, het is de gewoonte dat bij een begrotingsdebat algemene bemerkingen mogen geformuleerd worden. Ik zal dat dan ook doen al slaan zij dan niet rechtstreeks op deze begroting 1978. Daarbij dient in acht genomen dat het ook mijn laatste opmerkingen zijn die ik in deze Raad zal formuleren.

Wanneer wij de agenda van vandaag bekijken, mijnheer de Voorzitter, - ik heb eveneens de moeite gedaan om terug te blikken op de vele agenda's van de voorbije jaren - dan blijkt dat dit Vlaamse Cultuurparlement zonder de initiatieven van de Volksuniefractie zelden zou moeten vergaderen. Dit verschijnsel, mijnheer de Voorzitter, heeft met de bevoegdheden van deze Cultuurraad te maken, waarvan professor Vermeulen van de VUB ooit aan de ambtenaren van deze Cultuurraad in een les die ik had ingericht zei : "Een spastisch kind in een pracht van een wieg." Hierbij moeten wij dan bedenken, collega's, dat wij deze cultuurautonomie bij de grondwetsherziening hebben betaald met de afstand van onze parlementaire meerderheid en met het instellen van de machtspariteit op het centraal vlak, terwijl wij op dat ogenblik eisende partij waren en nog zijn, volkomen geblokkeerd in dit staatsbestel.

Mijnheer de Voorzitter, wanneer men de Handelingen van de Cultuurraad doorbladert, dan treft oök schuld, grote schuld aan de achtereenvolgende regeringen. Ik raad u allen aan een opsomming te maken van het aantal regeringsontwerpen die werden ingediend over een periode die over acht jaar loopt.

Het spijt mij dat ik het u als afscheidswoord moet zeggen, maar ook de collega's, vooral dan deze van de achtereenvolgende meerderheidspartijen, hebben de magere mogelijkheden van de culturele autonomie niet aangegrepen.

De studie van acht jaar agenda's van onze openbare vergaderingen, waar ik dan nog de keren moet bijtellen dat het geen vergadering was bij gebrek aan een agenda, strekt dit Cultuurparlement niet tot eer. (*Applaus bij de leden van de VU*)

DE VOORZITTER : De heer Desutter heeft het woord.

DE HEER E. DESUTTER (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren Ministers en Staatssecretarissen, collega's, ik wil van de bespreking van de aanpassing van de begroting gebruik maken om uw bijzondere aandacht op twee punten te vestigen, met name het visserijonderwijs en het dringend eisenprogramma voor het toerisme.

In verband met het zeevisserijonderwijs - dat werd reeds herhaaldelijk naar voren gebracht - moet dringend werk gemaakt worden van de homologatie van getuigschriften. De leerling die nu de visserijschool verlaat, kan met zijn getuigschrift nergens terecht, tenzij in het gesloten wereldje van de visserij.

Wat de toeristische sector betreft is het reeds lang bekend dat de toeristische index Kust en Achterland, opgemaakt door het Westvlaams Economische Studiebureau opnieuw op een sterke daling der toeristische activiteit in 1979 wijst in vergelijking met 1978.

Voor het volledige seizoen werd een daling van 3 % genoteerd ten opzichte van 1978. In 1978 en 1977 werd telkens een daling van respectievelijk 11 en 7 % genoteerd, zodat op amper drie jaar tijd de toeristische bedrijvigheid aan de kust en het achterland met 21 % is achteruit gegaan.

De toeristische betalingsbalans van ons land vertoonde een deficit van meer dan 28 miljard ! Dit tekort op de handelsbalans van de toeristische sector steeg tijdens de laatste tien jaar van 7 tot 28 miljard.

Een fundamentele oorzaak van deze achteruitgang moet gezocht worden in de ongunstige prijsontwikkeling, waardoor het Belgische toerisme minder concurrentieel is geworden. De hoge prijzen in België zijn gedeeltelijk te wijten aan de

muntevolutie. Maar ook de fiscale lasten liggen o.a. door de verhoging van de BTW-tarieven in de horeca-sector hoger dan in andere Europese landen.

Sinds een drietal jaar wordt gezocht naar stimuli, die op termijn zouden dienen te leiden tot een echt toeristisch beleid. Ook was dit het hoofddoel van de "ronde-tafel-gesprekken" over de toeristische sector die sinds oktober 1977 regelmatig gehouden werden.

Deze gesprekken zijn sinds meer dan een jaar beëindigd. Tot concrete conclusies hebben deze helaas evenwel niet geleid, zodat we nog steeds ter plekke zijn blijven trappelen.

Wij vragen dan ook de dringende realisatie van enkele punten gedurende de *ronde-tafel-gesprekken* door de vertegenwoordigers van de belanghebbende sectoren aan de ministeriële vertegenwoordigers voorgelegd.

Inzake taksen. BTW voor de ganse horeca- en campingsector terugbrengen naar 6 %. Voor een overnachting betaalt men nu in België 16 %, in Groot-Brittannië 8 %, Frankrijk 7 % en Nederland 4 %.

Inzake hotelpremie en campingpremie. De hotel- en campingpremie dient verhoogd te worden door het optrekken van het plafond van 600.000 F tot 1.200.000 F. Dit zal geschieden door het plafond van de subsidieerbare investeringen te verhogen van 3 miljoen tot 4 miljoen en het percentage van de toelage op te drijven van 20 % tot 30 %.

De premie dient belastingvrij te zijn, zoniet verliest zij veel van haar waarde.

De mogelijkheid moet voorzien worden om bij verdere uitbreiding, modernisering of aanpassing, meer dan éénmaal van de premie te kunnen genieten, zoals dit voor Wallonië het geval is.

Inzake promotie. Meer aandacht dient besteed aan de verkoop van toeristische produkten op de nationale, internationale markt. Ik betreur dan ook dat in deze aanpassing van de begroting de kredieten voor publiciteit met 3,2 miljoen vermindert werden.

Eenvormige prijsaanduiding dient verplicht gemaakt te worden (BTW en dienst inclusief). De gastronomische sector verdient ook meer steun en waardering vanwege de overheid.

Inzake alcoholwetgeving. De verouderde wetgeving op het alcoholverbruik dient gewijzigd te worden.

Indien de liberalisering van de alcoholwetgeving door een stelsel van licenties zou gerealiseerd worden, moeten deze licenties betaalbaar zijn en gebaseerd op objectieve en rechtvaardige criteria die exact het verbruik aan alcoholhoudende dranken weergeven.

Inzake vestigingswetgeving. Een reglementeringsbesluit voor de horeca-sector dient voor de nodige sanering te zorgen.

Inzake sociaal toerisme. Aan de oneerlijke concurrentie vanwege het sociaal toerisme dient onverwijld een einde gesteld te worden. Er is dringend behoefte aan een ondubbelzinnige definitie van wat sociaal toerisme is.

Om als sociaal toerisme gesubsidieerd te worden, moet het beantwoorden aan volgende kenmerken :

- het moet gebonden zijn aan overnachting ;
- het moet gebonden zijn aan het inkomen van de gebruikers ;
- het moet zich beperken tot de leden van de inrichtende verenigingen.

De oprichting van een contactgroep Horeca-sociaal toerisme is wenselijk.

Deze zou als opdracht hebben "de respectieve voorwaarden onderzoeken waarin de verrichtingen van de twee sectoren plaatshebben en die de zogenaamde "onwettige" concurrentie doen ontstaan of zelfs verergeren.

Inzake tewerkstelling en sociale wetgeving.

a) Een doelmatige voorlichting aan de werkgevers uit de KMO over de sociale wetgeving zou een aantal overtredingen uit onwetendheid kunnen vermijden. Een drastische vereenvoudiging van de wetgeving zou deze informatie beter mogelijk maken.

b) Het wordt hoog tijd dat er een paritair comité voor het toerisme wordt opgericht. Werkgevers en vakbonden van de kust moeten samen een regeling van arbeidsuren en arbeidsvoorwaarden uitwerken, die haalbaar zijn aan de kust gedurende het hoogseizoen.

Inzake vakantiespreiding. Wij dringen aan op een spoedige realisatie van een effectieve vakantie-spreiding.

De concentratie dient weggewerkt te worden. Dit zal een nuttig effect hebben, in de eerste plaats voor de toerist-verbruiker.

Het voorstel Chabert-Vanhove is hierbij een belangrijk basisgegeven om het debat met alle betrokken partijen op gang te brengen.

De overheid dient dringend inspanningen te doen tot verfraaiing, stads- en gemeentekernhemieuwing in de toeristische kust- en kunstgemeenten, en de toenemende verstedelijking van onze badplaatsen tegen te gaan. Net zoals voor het sociaal toerisme dienen ruimten voorzien en gronden bestemd te worden voor de vestiging van privé-hotels.

De betaling van het autovignet dient én door de wijze van inning én dóór het bedrag zodanig te zijn, dat deze maatregel niet nadelig uitvalt voor de toeristische activiteit. De toeristen mogen door deze maatregel niet afgeschrikt worden om ons land te bezoeken.

Nu reeds vermijden Engelse en Duitse toeristen ons land ten voordele van Nederland ingevolge de hoge BTW-tarieven. Dit mag niet verergeren door de invoering van het autovignet.

Tijdens de voorbije maanden konden wij verneemen dat meerdere Europese landen hun budgetten voor toerisme gevoelig verhogen (Groot-Brittannië - Nederland - Frankrijk).

In ons land onthoudt men de economische sector, waar nog toekomst in steekt, met name het toerisme, van de middelen die het nodig heeft om zich te handhaven.

De toeristische sector hoopt dat hierin spoedig verandering komt.

DE VOORZITTER : De heer Desaeuere heeft het woord.

DE HEER W. DESAEYERE (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, collega's, in verband met het verslag, zou ik willen doen opmerken dat de Commissie absoluut niet eenparig was over deze begrotingen. Het is inderdaad zo, dat de Commissie slechts éénmaal heeft vergaderd ; de meerderheid is echter niet in aantal verschenen. Er werd dan een tweede vergadering belegd op een ogenblik dat onze partij haar normale fractievergadering had.

Ik kan mij dan ook helemaal niet akkoord verklaren met de uitdrukking "met eenparigheid".

Het is aan de meerderheid ervoor te zorgen dat er op deze commissievergaderingen geen absentisme heerst.

Wat de grond van de zaak betreft, zou ik vooreerst willen opmerken dat uit deze begrotingen blijkt dat inderdaad onder de vorige regering, met name tijdens het jaar 1978, wel degelijk bepaalde besparingsmaatregelen mogelijk waren op sommige overheidsuitgaven en dat het enkel kan betreurd worden dat deze inspanningen onvoldoende werden verder gezet en niet tot andere domeinen werden uitgebreid.

Anderzijds moet het mij van het hart dat bij deze budgetbeperkingen wel op een zeer ruwe en discriminerende manier wordt te werk gegaan. Inderdaad, daar waar wat betreft de BRT dan toch nog zekere speciale aanpassingen mogelijk waren in verband met de Franstalige Radio- en Televisieomroep omdat bepaalde uitgaven gedaan waren, is die zelfde maatregel niet genomen ten aanzien van een gelijkaardige toestand, met name de socio-culturele verenigingen, volgens het koninklijk besluit van 1967, desondanks het feit dat de nodige toezeggingen waren gebeurd en deze verenigingen reeds uitgaven hadden verricht. Deze budgetten werden ingekrompen van 50 . tot 40 %.

Tot slot moet ik doen opmerken dat alhoewel bij deze budgettinking ervoor gezorgd werd dat de verhouding tussen het Franstalig en het Nederlandstalig gedeelte ongewijzigd bleef en dat

nog steeds dit percentage beduidend onder het bevolkingsaandeel blijft. Als zodanig wens ik hiertegen opnieuw te protesteren. (*Applaus bij de leden van de VU*)

DE VOORZITTER : De heer Seeuws heeft het woord.

DE HEER W. SEEUWS (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, geachte collega's.

Uit de besprekingen van de begroting van Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap blijkt dat verschillende belangrijke posten met een substantieel bedrag werden verminderd, - op de verschillende deelbegrotingen - van 1978.

Dit laat veronderstellen dat men bij het opstellen van de begrotingen liefst de uitgaven zo hoog mogelijk schat, hetgeen in de huidige budgettaire situatie zeker niet ten goede komt aan de wél noodzakelijke uitgaven die nu, uit besparingsoverwegingen, worden afgeremd.

Het spijt me dat op dit ogenblik de bevoegde minister hier niet aanwezig is, want ik zou even willen blijven stilstaan bij één bepaalde post in de deelbegroting van de sector Volksgezondheid en Gezin. Hierop werd een onverantwoorde vermindering met 15,5 miljoen, dit wil zeggen nagenoeg 1/3 van het in de begroting voor 1978 voorziene bedrag inzake de zogenaamde nationale campagne op het stuk van de voorlichting in verband met contraceptie en sanitaire opvoeding, voorgesteld. Op een vraag gesteld in de Commissie voor de Begroting antwoordde de minister dat het hier om een vrij belangrijke overschatting gaat en dat alle in 1978 geplande projecten niet konden worden verwezenlijkt.

Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, dit komt als hoogst onwaarschijnlijk voor, aangezien vorig jaar nog, dus enkele maanden geleden, de vertegenwoordiger van de Minister van Volksgezondheid en Gezin een grootse voorlichtingscampagne, zowel naar de zorgenverstrekkers als naar de verschillende bevolkingslagen toe, had aangekondigd.

Zonderling genoeg blijkt ondertussen uit de bespreking van de begroting voor 1979 dat de voorziene toelagen aan organismen die cursussen, voordrachten en studiedagen inrichten met het doel de opleiding tot het gezinsleven te bevorderen, wél in belangrijke mate werden verhoogd.

Daarenboven bevestigde de Minister dat de campagne doorgaat, alhoewel de voorziene post ten aanzien van 1978, opnieuw werd verminderd. Deze toelage is echter ook bestemd voor het verstrekken van informatie in het kader van de strijd tegen het tabaksmisbruik, het onverantwoord gebruik van geneesmiddelen enz., enz.

En ik besluit : al deze maatregelen en acties zijn

ongetwijfeld belangrijk. Maar, waarom moest juist de door de huidige meerderheid van deze Raad gevraagde voorlichtingscampagne inzake contraceptie nog worden verminderd? Deze ernstige vraag diende toch te worden gesteld.

Dames en heren, tot hoeveel menselijk leed, tot hoeveel gebroken jonge gezinnen, in één woord tot hoeveel drama's moet het nog komen vóór aler wij effectief zullen ingrijpen? Naar wie ging deze fameuze nationale campagne dan wel?

Of zijn het ook hier weer de-in sociaal en cultureel opzicht achtergebleven groepen het grootste slachtoffer van wat wij niet doen? Zoveel centra voor familiale planning, zoveel jeugdhuizen, zoveel vrouwenhuizen en zoveel jeugdverenigingen vragen desbetreffend om daadwerkelijke hulp.

Mevrouw de Minister, graag kregen wij hierover het standpunt van de bevoegde Minister.

DE VOORZITTER : De heer De Rouck heeft het woord.

DE HEER G. DE ROUCK (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's.

Het is niet mijn bedoeling een lange tussenkomst te houden en dan zeker ook niet een discussie ten gronde te voeren over de cultuurpolitiek voor Vlaanderen.

Maar toch stel ik vast, mevrouw de Minister, dat ondanks het feit dat er op het gebied van decreten een grote vooruitgang werd geboekt en dat dit voor een deel gebeurde onder uw beleid, wij toch in Vlaanderen op het gebied van permanente vorming nog nergens staan.

Terwijl wij zeker niet kunnen spreken over een waarachtig beleefd pluralisme en de verzuiling sterker en sterker wordt, stellen wij vast dat een plaatselijk volkshogeschoolwerk - zoals dat in de ons omringende landen, meer speciaal in Nederland, in Duitsland en in de Noorse landen werd opgericht - bij ons totaal onbestaande is. Een arrondissementeel opbouwwerk staat nog in zijn kinderschoenen en is zeker ook ver van pluralistisch zoals dat uit verschillende studies blijkt.

Aan de andere kant blijven de kredieten voor de socio-culturele organisaties totaal onvoldoende zodat veel van deze organisaties op de rand van de afgrond staan.

Graag zouden wij ook weten, mevrouw de Minister, welke prioriteiten U zal vastleggen om deze onvoldoende kredieten te verdelen?

Wij vernemen ook dat voor de organisaties die nog werken op het koninklijk besluit van 1967, de kredieten werden herleid van 50 tot 40,6 % wat eigenlijk neerkomt op een contractbreuk tegenover deze organisaties vooral als wij denken aan de personeelskosten waardoor zij nu voor onoverkomelijke moeilijkheden staan.

Daarnaast krijgen de lokale organisaties, die toch aan de basis het meest belangrijke werk doen, voor een groot deel geen subsidies meer uit de nationale kas terwijl zij provinciaal en lokaal ook zeer weinig aan bod komen en in bepaalde gemeenten zelfs helemaal niet. Het is een feit dat de gemeenten tot nu toe niet verplicht zijn een gedeelte van hun kredieten te voorzien voor cultureel werk.

Dit is des te erger omdat wij vernomen hebben dat na juli van dit jaar alle kredieten voor manifestaties waren opgebruikt zodanig dat én de lokale bevolking én de optredende groepen - de lokale groeperingen dus - in de tweede helft van dit jaar daardoor erg werden getroffen en benadeeld.

Aan de andere kant stellen wij vast dat de verschillende provincies verschillende reglementen hebben om de nationale tekorten aan te vullen wat de nationale organisaties soms voor heel wat moeilijkheden plaatst.

Ondertussen is door de verschillende decreten het 'klavertje van vier', zoals U dat zelf zo dikwijls noemt, mevrouw de Minister, - en ik erken dat hier goed werk werd verricht - heel wat werk bij gekomen in uw departement wat het personeel dat praktisch niet werd uitgebreid, voor soms onoverkomelijke moeilijkheden plaatst.

Tot slot wil ik wijzen op de preciaire toestand van het NCC, dat absoluut moet worden gesteund om de positie van de Vlamingen in Brussel te verstevigen temeer daar het hier voor een fransstalig cultureel werk staat dat heel wat meer subsidies krijgt op nationaal en vooral ook op gemeentelijk vlak waar voor de Vlamingen praktisch niets blijft voorbehouden.

In de hoop dat U met deze opmerkingen rekening zal willen houden, dank ik U voor uw welwillende aandacht.

DE VOORZITTER : De Minister van de Nederlandse Gemeenschap heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik dank de verslaggever voor zijn verslag. Op enkele opmerkingen die hier door de leden van deze Raad werden geformuleerd wens ik het volgende te antwoorden.

Vooraf wens ik aan de heer Coppieters mede te delen dat ik, ondanks mijn natuurlijke sympathie voor een oud-Voorzitter van deze Raad, het niet helemaal eens ben met de door hem gemaakte opmerkingen. Of liever dat ik het met hem helemaal niet eens ben. Inderdaad, door de achtereenvolgende regeringen werd hier een structuur voorgesteld voor het verenigingsleven van ons land - onze grote rijkdom trouwens - welke, dank zij enorme inspanningen o.a. ook door commissiewerk van deze Raad, is uitgegroeid tot een har-

monisch geheel zoals nergens in Europa is te vinden. Zowel het socio-culturele werk in verenigingsverband als de instellingen, de sportverenigingen, de jeugdverenigingen en dergelijke, beschikken thans over rechten, waar in andere landen maar vrijblijvend subsidies kunnen worden verkregen. Daarbij verwijs ik nog naar de democratische instelling die in deze Cultuurraad is gebleken en die de mogelijkheid heeft geschapen via de gemeentelijke culturele adviesraden, iedereen te betrekken bij het cultuurbeleid in dit land. Via de verenigingen heeft men inspraak in de adviesraden en via de adviesraden heeft men, zowel op gemeentelijk en zelfs op nationaal vlak, de mogelijkheid te dialogeren met het beleidsniveau dat daarvoor verantwoordelijk is. Ik spreek dan nog niet over het theaterdecreet en het bibliotheekdecreet die, na de lange gesprekken die hierover in de Commissie werden gevoerd, geleid hebben tot een regeling die de goedkeuring van bijna iedereen heeft weggedragen.

Ik wil er ook nog op wijzen - ik spreek niet over de begrotingsdecreten - dat elk inhoudelijk decreet met unanimitéit van stemmen in deze Cultuurraad is goedgekeurd. Ik weet dat hier slechts een deel van de hele materie ter sprake kon komen, maar ik hoop dat de andere materies, waar zich een eigen beleid voor de gemeenschap opdringt, ook zeer snel in de Raad voor de Nederlandse Gemeenschap zullen kunnen worden besproken. Ondertussen ben ik ervan overtuigd dat, ondanks de beperktheid van de materies die hier aan bod komen, door de inzet van de leden van de Cultuurraad én van de regering in het verleden goed werk werd verricht en dat zulks vandaag de dag nog het geval is.

Tevens wens ik te benadrukken dat, wanneer de commissies meer tijd werd toegemeten om te vergaderen en ze niet beperkt werden tot twee halve dagen per maand, er heel wat meer werk aan deze Raad zou kunnen worden overgemaakt.

De heer Desutter heeft gesproken over het zeevisserijonderwijs en de homologatie van de getuigschriften. Het is een probleem dat ons bekend is en dat onze aandacht gaande houdt.

Wat het eisenprogramma voor de toeristische sector betreft kan ik mededelen dat deze problematiek, die slechts sedert enkele maanden tot onze bevoegdheid behoort, van zeer nabij wordt gevolgd, maar dat heel wat van de aan ons voorgelegde gegevens het voorwerp uitmaken van een ernstig onderzoek. Wij hopen dat in de toekomst aan deze problematiek een goede oplossing zal kunnen worden gegeven.

Het is duidelijk dat de verlaging van de BTW-tarieven niet een materie is die tot de bevoegdheid van deze Raad behoort. Daarover kunnen wij evenwel met de nationale ministers dialogeren.

Voor de hotels en campings wordt een opvoering van de premies gevraagd. In dit verband kan ik

zeggen dat er wel voldoende kredieten zijn, maar dat de meeste instellingen niet in aanmerking komen voor verbetering en dat daarom tot nu toe voorrang werd verleend aan sociale vakantieorganisaties.

Over de vakantiespreiding dient natuurlijk met de Minister van Nationale Opvoeding te worden gesproken.

De heer Desaeyere heeft verwezen naar de moeilijkheden op het vlak van de werking van de Cultuurraad. Wat de vergadering van de Commissie betreft wens ik hem toch te zeggen dat op de eerste vergadering iedereen akkoord ging om de tweede vergadering te beleggen en dat daarover een unanimitéit bestond in de vergadering van dat ogenblik.

Wat nu de RTB betreft kan ik benadrukken dat de uitgaven niet gedaan waren, maar dat de verdeling van het provisionele krediet bij koninklijk besluit in uitvoering was, met name voorgelegd aan het voorafgaand visum van het Rekenhof, waar het werd geblokkeerd en aldus de aanleiding was voor de voorgestelde regularisatie.

De heer Desaeyere heeft ook gesproken over de moeilijkheden in het verenigingsleven. Reeds herhaaldelijk hebben wij gezegd dat de niet volledige uitbetaling van toelagen voortspruit uit het feit dat er in bepaalde sectoren in één jaar, aan de ene kant, de uitgaven op het koninklijk besluit en, aan de andere kant, de uitgaven voortspruitend uit het decreet waren, dus dubbele uitgaven, wat natuurlijk onmogelijk was binnen de grenzen van de voorgestelde begroting. Het is echter eveneens duidelijk dat voor al deze sectoren de aangroei van het budget van jaar tot jaar enorm groot is geweest. Dit wil dus zeggen dat de facto, de som die de verenigingen toegewezen kregen telkenmale enorm veel hoger was dan deze van het vorige jaar.

Wat de verdeelsleutel betreft, mijnheer Desaeyere, is het juist dat deze niet enkel gebaseerd is op de bevolking en dat ook de nieuwe verdeelsleutel rekening zal houden met de oppervlakte. De vroegere verdeelsleutel, die eigenlijk een driedubbele verdeelsleutel was volgens de materie, was trouwens in 1978 nog altijd van toepassing.

Wij kunnen natuurlijk de heer Seeuws volkomen bijtreden waar hij zegt dat er nog veel werk dient te worden gedaan op het vlak van de voorlichtingscampagnes. De vermindering was echter slechts het gevolg van de vaststelling dat op een bepaald jaar minder werd gebruikt dan het ingeschrevene, hetgeen wijst op een overschatting van de acties die op dat ogenblik waren voorzien.

Zo kom ik tot de opmerkingen van de heer De Rouck. Het is heel duidelijk dat zowel het opbouwwerk beslist pluralistisch bedoeld, en het buurtwerk de eigenlijke sluitstenen zijn van een cultureel beleid. Waar de drempelvrees tegenover sommige instellingen nog bestaat, moet juist het

opbouwwerk en het buurtwerk noodzakelijk diegenen aantrekken die door deze drempelvrees worden geïnhibeerd. Ook het volkshogeschoolwerk wordt hier wel geapprecieerd en betoelaagd. Het verenigingsleven in zijn geheel heeft echter gewoonlijk andere vormen aangenomen dan deze van het volkshogeschoolwerk. Waar het bestaat wordt het betoelaagd, maar er zijn andere vormen van verenigingsleven die hier blijkbaar meer aantrekkingskracht uitoefenen op de bevolking.

Wat de lokale organisaties betreft, zijn wij steeds van het standpunt uitgegaan dat wat nationaal was ook nationaal moest worden betoelaagd, wat regionaal was ook provinciaal moest worden betoelaagd en wat lokaal was, lokaal moet worden betoelaagd. Wij hebben wel enkele uitzonderingen toegestaan op deze gulden regel vooral wat betreft de steun aan het lokale verenigingsleven. Wij hebben ook hulpmiddelen verschaft langs kanalen die door de heer De Rouck werden vermeld. Maar, inderdaad, wegens het zeer drukke verenigingsleven in ons land zijn de hulpmiddelen zeer dikwijls rond de helft van het jaar reeds opgebruikt.

In verband met het tekort aan personeel kunnen wij zeggen dat het ons altijd verheugt wanneer iemand op dit tekort wijst. De kaderstop en de andere afremmingen die de jongste jaren werden doorgevoerd, hebben het onmogelijk gemaakt om een voldoende personeelskader te kunnen oprichten in ons departement.

Wat het NCC betreft, hebben wij ook vroeger reeds gewezen op de inspanningen die werden gedaan. Ik meen dat de heer De Rouck ervan kan overtuigd zijn dat, gezien het regeerakkoord, de volgende jaren deze inspanningen nog zullen kunnen worden vergroot. (*Applaus op de banken van de meerderheid*)

DE VOORZITTER : Het woord is aan de heer Desaeeyere.

DE HEER W. DESAEYERE (*op de tribune*) : Mevrouw de Minister, **u hebt zojuist verklaard** dat er in verband met de verdeling, naast de bevolking, ook rekening zou worden gehouden met de oppervlakte. Ik hoop echter dat dit een vergissing is en dat U bedoelt, naast de bevolking, als tweede criterium de fiscale ontvangsten te beschouwen. Maar ik geloof niet dat het in de bedoeling lag van de Regering om, wat de verdeling van de culturele kredieten betreft, ook met de oppervlakte rekening te houden.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap : Mijnheer Desaeeyere, het spreekt vanzelf dat de toekomstige verdeelsleutel, dit wil zeggen de gemeenschapsverdeelsleutel, wél betrekking heeft én op de bevolking én op de oppervlakte, 2/3 bevolking, en 1/3 oppervlakte.

DE VOORZITTER : Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking voor gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

DE VOORZITTER : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 - Sector Nederlandse Cultuur.

I. — Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten ingeschreven onder Titel I — Lopende uitgaven, en onder Titel II — Kapitaaluitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Nederlandse Cultuur, voor het begrotingsjaar 1978, worden aangepast volgens de omstandige vermelding in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

| (in miljoenen frank) | | | |
|---|---------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Aanpassingen | Niet gesplitste kredieten | Gesplitste kredieten | |
| | | Vastleggingskredieten | Ordonnantie-kredieten |
| Titel I - Lopende uitgaven : | | | |
| Bijkredieten voor het lopend jaar | 46,8 | — | — |
| Verminderingen | 265,1 | — | — |
| Bijkredieten voor vroegere jaren | 73,1 | — | — |
| Titel II - Kapitaaluitgaven : | | | |
| Bijkredieten voor het lopend jaar | — | — | — |
| Verminderingen | 10,6 | — | — |
| Bijkredieten voor vroegere jaren | — | — | — |

- Aangenomen.

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

- Aangenomen.

- - - -

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen straks de naamstemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

SECTOR MIDDENSTAND

DE VOORZITTER : We gaan nu over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Middenstand.

1. Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten, ingeschreven onder de Titel I, Lopende uitgaven, en onder de Titel II, Kapitaaluitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Middenstand, voor het begrotingsjaar 1978 worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

| (in miljoenen franken) | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------------------|
| Aanpassingen | Niet gesplitste kredieten | Gesplitste kredieten | |
| | | Vastleggingskredieten | Ordonnanceskredieten |
| TITEL I - LOPENDE UITGAVEN : | | | |
| Verminderingen | 9,0 | — | — |

— *Aangenomen.*

II. Diverse bepalingen

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen.*

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

SECTOR VERKEERSWEZEN

DE VOORZITTER : We gaan nu over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Verkeerswezen.

I. Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten ingeschreven onder Titel I - Lopende uitgaven en onder Titel II - Kapitaaluitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap - Sector Verkeerswezen - voor het begrotingsjaar 1978, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(in miljoen franken)

| Aanpassingen | Niet gesplitste kredieten | Gesplitste Vastleggingskredieten | kredieten Ordonnanceskredieten |
|---|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| TITEL I— LOPENDE UITGAVEN : | | | |
| Bijkredieten voor het lopend jaar | 5,3 | — | — |
| Verminderingen | 8,2 | — | — |
| Bijkredieten voor vroegere jaren | 0,2 | — | — |
| TITEL II— KAPITAALUITGAVEN : | | | |
| Bijkredieten voor het lopend jaar | 4,0 | 36,0 | 36,0 |
| Verminderingen | 4,0 | 39,0 | 39,0 |

— *Aangenomen.*

II. Diverse bepalingen

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen.*

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

DE VOORZITTER : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 - Sector Volksgezondheid en Gezin.

I. Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten, ingeschreven onder de Titel 1, Lopende uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Volksgezondheid en Gezin, voor het begrotingsjaar 1978, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(in miljoenen franken)

| Aanpassingen | Gesplitste kredieten | | |
|--------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|
| | Niet gesplitste kredieten | Vastleggingskredieten | Ordonnanceringkredieten |

TITEL I

LOPENDE UITGAVEN :

Bijkredieten voor het lopend jaar*.....*..
 Verminderingen*.....*..

| | | | |
|------|---|---|---|
| — | — | — | □ |
| 23,2 | — | — | — |

— Aangenomen.

II. Diverse bepalingen

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— Aangenomen.

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Wij zullen straks de naamstemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

SECTOR LANDBOUW

DE VOORZITTER : Wij gaan thans over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 - Sector Landbouw.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

I. Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten ingeschreven onder Titel 1, Lopende uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Landbouw, voor het begrotingsjaar 1978, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(in miljoenen franken)

| Aanpassingen | Niet gesplitste kredieten | Gesplitste kredieten | |
|--------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|
| | | Vastleggingskredieten | Ordonnanceringkredieten |

TITEL I -

LOPENDE UITGAVEN :

Verminderingen 0,4 — —
 Bijkredieten voor vroegere jaren 0,2 — —

TITEL II -

KAPITAALUITGAVEN :

Verminderingen 0,1 — —

— Aangenomen.

II. Diverse bepalingen

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— Aangenomen.

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal zo dadelijk worden gehouden.

SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

DE VOORZITTER : Wij gaan thans over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 - Sector Economische Zaken.

1. Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten ingeschreven onder de Titel I - Lopende uitgaven van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Economische Zaken — voor het begrotingsjaar 1978, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(in miljoenen franken)

| Aanpassingen | Niet gesplitste kredieten | Gesplitste kredieten | |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| | | Vastleggings- kredieten | Ordonnance- ringskredieten |
| Lopende uitgaven (Titel I) : | | | |
| Verminderingen | 3,4 | — | — |

— *Aangenomen.*

II. Diverse bepalingen

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen.*

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Wij zullen dadelijk de naamstemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

Naamstemmingen

DE VOORZITTER : Aan de orde zijn de naamstemmingen over de afgehandelde ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 : Sector Nederlandse Cultuur, Sector Middenstand, Sector Verkeerswezen, Sector Volksgezondheid en Gezin, Sector Landbouw, Sector Economische Zaken.

Ik stel voor daarover één enkele naamstemming te houden.

De heer Poma heeft het woord.

DE HEER K. POMA : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag een afzonderlijke stemming voor de Sector Nederlandse Cultuur.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in **bijlage bij** dit nummer van de Handelingen.

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

DE VOORZITTER : We zullen dus eerst afzonderlijk stemmen over de Sector Nederlandse Cultuur en daarna stemmen over de andere sectoren samen.

(Instemming)

Er wordt overgegaan tot de naamstemming.

Uitslag van de stemming :

134 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

109 leden hebben ja geantwoord ;

25 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

| | |
|------------------------|----------------------|
| Adriaensens J. (Mevr.) | Desutter E. |
| Aerts F. | Detiège L. (Mevr.) |
| Baldewijns E. | De Vlies P. |
| Beerden G. | Devos G. (Mej.) |
| Boel H. | De Weweire M. (Mej.) |
| Boeykens G. | D'Hondt- |
| Bogaerts A. | Van Opdenbosch P. |
| Bourry M. | Dhoore L. |
| Calewaert W. | Dielens G. (Mevr.) |
| Cardoen G. | Dupré J. |
| Carpels O. | Egelmeers I. |
| Cauwenberghs F. | Galle M. |
| Chabert J. | Gerits J. |
| Claeys Dries | Gheysen R. |
| Claeys Walter | Gijs R. |
| Coens D. | Henckens J. |
| Cooreman E. | Kelchtermans L. |
| Coppieters Alfons | Kuylen H. |
| d'Alcantara A. | Lagae A. |
| De Backer-Van | Laridon A. |
| Ocken R. | Leemans E. |
| De Baere A. | Lenaerts L. |
| De Bondt F. | Lenssens J. |
| Declercq Tijn | Martens W. |
| Deconinck A. | Moors C. |
| De Coster M. | Nauwelaerts R. |
| De Graeve J. | Nyffels G. |
| Deleeck H. | Olivier M. |
| De Loore- | Otte R. |
| Raeymaekers J. | Ramaekers J. |
| Demeester- | Rutten André |
| De Meyer W. | Rutten Mathieu |
| Demeulenaere- | Seeuws W. |
| De Wilde F. | Smeers T. |
| De Mey O. | Smet M. (Mevr.) |
| Deneir A. | Smets A. |
| De Pauw-Deveen L. | Smitt C. (Mej.) |
| De Rore A. | Staels-Dompas N. |
| De Seranno J. | Steverlynck A. |
| De Smeyter G. | Steyaert R. (Mej.) |

Storme M.
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Temmerman G.
 Tobback L.
 Turf-De Munter G.
 Tyberghien-
 Vandenbussche M.
 Uyttendaele R.
 Van Canneyt J.
 Vandekerckhove
 Robert
 Vandenabeele A.
 Van den Brande L.
 Van den Eynde J.
 Van den
 Nieuwenhuijzen J.
 Vanderborcht F.
 Van der Niepen P.

Van Dessel M.
 Van Elewyck J.
 Vangeel J.
 Vangronsveld F.
 Vanhaverbeke A.
 Vankeirsbilck E.
 Van Nevel A.
 Vannieuwenhuyze R.
 Van Rompaey R.
 van Waterschoot J.
 Verbist A.
 Vergeylen J.
 Verhaegen Guido
 Verleysen W.
 Verroken J.
 Weckx H.
 Willems G.
 Willockx F.
 Wyninckx J.

Dientengevolge neemt de Raad de ontwerpen van decreet aan ; zij zullen aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens J. (Mevr.) Laridon A.
 Aerts F. Leemans E.
 Baldewijns E. Lenaerts L.
 Beerden G. Lenssens J.
 Blanckaert K. Martens W.
 Boel H. Moors C.
 Boeykens G. Nauwelaerts R.
 Bogaerts A. Nyffels G.
 Bourry M. Olivier M.
 Calewaert W. Otte R.
 Cardoen G. Ramaekers J.
 Carpels O. Rutten André
 Cauwenberghs F. Rutten Mathieu
 Claey's Dries Seeuws W.
 Claey's Walter Smeers T.
 Coens D. Smet M. (Mevr.)
 Cooreman E. Smets A.
 Coppeters Alfons Smitt C. (Mej.)
 d'Alcantara A. Staels-Dompas N.
 De Backer- Steverlynck A.
 Van Ocken R. Steyaert R. (Mej.)
 De Baere A. Storme M.
 De Bondt F. Suykerbuyk H.
 Deconinck A. Swaelen F.
 De Graeve J. Temmerman G.
 Deleek H. Tobback L.
 De Loore- Turf-De Munter G.
 Raeymaekers J. Tyberghien-
 Demeester- Vandenbussche M.
 De Meyer W. Uyttendaele R.
 Demeulenaere- Van Canneyt J.
 De Wilde F. Vandekerckhove Robert
 De Mey O. Vandenabeele A.
 Deneir A. Van den Brande L.
 De Pauw-Deveen L. Van den Eynden J.
 De Rore A. Van den
 De Seranno J. Nieuwenhuijzen J.
 De Smeyter G. Vanderborcht F.
 Desutter E. Van der Niepen P.
 Detiège L. (Mevr.) Van Dessel M.
 De Vlies P. Van Elewyck J.
 Devos G. (Mej.) Vangeel J.
 De Weweire M. (Mej.) Vangronsveld F.
 Dhoore L. Vanhaverbeke A.
 Dielens G. (Mevr.) Vankeirsbilck E.
 Dupré J. Van Nevel A.
 Egelmeers I. Vannieuwenhuyze R.
 Galle M. Van Rompaey R.
 Gerits J. van Waterschoot J.
 Gheysen R. Verbist A.
 Gijs R. Vergeylen J.
 Henckens J. Verhaegen Guido
 Kelchtermans L. Verroken J.
 Kuylen H. Weckx H.
 Lagae A. Willems G.

NEEN hebben geantwoord :

Bascour J.
 Boey F.
 Capoen M.
 Colla F.
 De Beul A.
 Declercq Roger
 De Croo H.
 De Rouck G.
 Desaeyere W.
 De Winter A.
 D'Haeyer R.
 Jorissen W.
 Kenens M.

Leys P.
 Maes R.
 Nutkewitz J.
 Poma K.
 Somers J.
 Van Den Broeck O.
 Van der Elst F.
 Vanderpoorten H.
 Van Geyt L.
 Van Grembergen P.
 Van Ooteghem O.
 Walt Niel L.

SECTOR MIDDENSTAND
 SECTOR VERKEERSWEZEN
 SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN
 SECTOR LANDBOUW
 SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

DE VOORZITTER : Wij gaan nu over tot de naamstemming over de afgehandelde ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 : Sector Middenstand, Sector Verkeerswezen, Sector Volksgezondheid en Gezin, Sector Landbouw, Sector Economische Zaken.

Er wordt overgegaan tot de naamstemming.

Uitslag van de stemming :

130 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

103 leden hebben ja geantwoord ;
 26 leden hebben neen geantwoord ;
 1 lid heeft zich onthouden.

NEEN hebben geantwoord :

| | |
|----------------|-------------------|
| Bascour J. | Leys P. |
| Boey F. | Maes R. |
| Capoen M. | Nutkewitz J. |
| Colla F. | Poma K. |
| De Beul A. | Somers J. |
| Declercq Roger | Van Den Broeck O. |
| De Coster M. | Van der Elst F. |
| De Croo H. | Vanderpoorten H. |
| De Rouck G. | Van Geyt L. |
| Desaeyere W. | Van Grembergen P. |
| De Winter A. | Van Ooteghem O. |
| D'Haeyer R. | Vansteenkiste E. |
| Kenens M. | Waltniel L. |

Zich ONTHOUDEN heeft :

Jorissen W.

DE VOORZITTER : Het lid dat zich heeft onthouden, wordt verzocht de reden voor zijn onthouding kenbaar te maken.

DE HEER W. JORISSEN : Mijnheer de Voorzitter, ik heb mij onthouden om te kunnen verklaren dat het dank zij de oppositie is dat het quorum is bereikt.

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)

Vraag om uitleg van de heer W. Desaeyere tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de uitreiking van een exploitatievergunning voor Phillips Petroleum te Tessenderlo en de houding ter zake van de Executieve van de Nederlandse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Desaeyere tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap over de uitreiking van een exploitatievergunning voor Phillips Petroleum te Tessenderlo en de houding ter zake van de Executieve van de Nederlandse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest.

DE HEER W. DESAEYERE (*OP de tribune*) : Vooraleer mijn vraag om uitleg te stellen zou ik willen laten opmerken dat het mij verwondert dat Minister De Wulf, die nochtans rechtstreeks bij de hier te bespreken zaak betrokken is, niet aanwezig is.

DE HEER H. VANDERPOORTEN : Uw vraag is tot de Minister van de Nederlandse Gemeenschap gericht.

DE HEER W. DESAEYERE : Volgens u is het niet essentieel dat Minister De Wulf aanwezig is ?

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap : Ik ben bereid aanstonds te antwoorden op de vraag om uitleg van de heer Desaeyere. Maar als de heer Desaeyere de aanwezigheid van Minister De Wulf eist, dan betekent dit dat de materie die hij hier naar voren brengt niet voor deze Cultuurraad is bestemd. (*Applaus bij de leden van de meerderheid*)

DE HEER W. DESAEYERE : Dat is helemaal niet mijn bedoeling. Ik vind alleen dat Minister De Wulf hier ten minste aanwezig mag zijn wanneer een materie die onder zijn bevoegdheid valt, wordt behandeld.

DE VOORZITTER : Mijnheer Desaeyere, de regering is hier vertegenwoordigd. Mag ik u verzoeken thans uw vraag om uitleg te stellen ?

DE HEER W. DESAEYERE : Het dossier Phillips Petroleum is ondertussen wellicht voldoende bekend en ik zal hier dan ook niet de talrijke argumenten herhalen die bij mijn interpellatie in de Kamer aan bod kwamen.

Ik betwist echter formeel de bevoegdheid van Minister De Wulf om eigenmachtig, zonder de Executieve van de Nederlandse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, of anders gezegd het Vlaams ministercomité, te raadplegen, een exploitatievergunning uit te reiken en het is om deze reden dat ik dit probleem bij de Cultuurraad aanhangig maak, mij baserend op drie argumenten.

Ten eerste werd door de eerste fase van de federalisatie uitdrukkelijk in de federalisatie van de uitvoerende macht voorzien en dus van de ministers. De Vlaamse ministers moeten dus collectief verantwoordelijk worden beschouwd voor alle zaken die tot het gemeenschapsniveau behoren en hier hoort het leefmilieu uitdrukkelijk bij.

Het verwondert mij dan ook ten eerste dat in de persmededeling van Minister De Wulf helemaal geen melding wordt gemaakt van een beslissing van het Vlaams ministercomité. Betekent dit dat de andere Vlaamse ministers niet solidair zijn met deze beslissingen ?

Waarschijnlijk zullen er bepaalde leden zijn die menen dat het probleem van Phillips Petroleum niet behoort tot de bevoegdheid van de Cultuurraad. Een staatsstructuur is echter een dynamisch levend geheel en geen statische structuur ; een overheidsorgaan heeft uiteindelijk de bevoegdheid waarvoor het zich werkelijk verantwoordelijk voelt.

Degenen die de bevoegdheid van de Cultuurraad betwisten, zijn personen die het federalisme te allen prijze willen tegenhouden., De Franstaligen hebben dit uitstekend begrepen en nemen elke gelegenheid te baat om via hun Cultuurraad op te treden, ook op terreinen waarop hun Raad in feite

niet bevoegd is. Zo hebben zij reeds via de verbanning van Aline Bernaerts eigenmachtig het kiesarrondissement Brussel de facto gesplitst in zoverre het hun voordelig uitkomt.

De Minister heeft mij reeds in de Kamer geantwoord dat Minister De Wulf in feite verantwoordelijk is. Naar mijn mening staat echter niets een expliciete uitspraak van de Nederlandse gemeenschap in de weg, een uitspraak die zou ingaan tegen de beslissing van Minister De Wulf. Indien men streeft naar een werkelijk federalisme dan moet men kunnen aanvaarden dat een gemeenschapsregering een andere beslissing neemt dan een nationale minister. Zojuist in dit debat heeft de Minister verklaard dat er een dialoog kan bestaan tussen de gemeenschap en de nationale regering. Mijn vraag is of deze dialoog er is geweest in verband met Tessenderlo en wat het resultaat is van deze dialoog.

Ten tweede moet volgens mij de Cultuurraad optreden omdat het hier duidelijk gaat om een dictatoriale ingreep van de centrale macht. Zowel de gemeente Tessenderlo als de provincie Limburg heeft zich duidelijk verzet tegen Phillips Petroleum. De bevolking heeft zich praktisch met unanimiteit uitgesproken tegen de stankfabriek. Ondanks al deze adviezen meent Minister De Wulf eigenmachtig te kunnen optreden.

Dit is een duidelijk voorbeeld van ondemocratisch en onfederaal optreden waarbij de centrale overheid tegen de duidelijke wil van de bevolking ingaat. Indien de Cultuurraad een werkelijk federaal orgaan wil zijn dan moet de Cultuurraad ook de verdediging opnemen van deze ondergeschikte besturen en zich hierbij aansluiten.

Hierbij wil ik geenszins beweren dat de overheid nooit zou mogen ingaan tegen de beslissing van een ondergeschikt bestuur. In bepaalde gevallen kan een gemeente of een streek een egoïstische reflex vertonen waarbij getracht wordt zoveel mogelijk voordelen binnen te halen en anderzijds de nadelen zoveel mogelijk af te wentelen op de omliggende gemeenten of streken. In het geval van Tessenderlo gaat het geenszins om een egoïstische reflex, integendeel. De bevolking van Tessenderlo wordt reeds meer dan proportioneel getroffen door de milieuverontreiniging.

De beslissingen van de gemeenteraad en van de provincie zijn precies een poging om de last van de luchtverontreiniging op een meer rechtvaardige manier te verdelen.

De elementaire rechten van de democratie voorzien dat wanneer de overheid de beslissingen van de lagere besturen vernietigt, zoals het hier het geval is, dit alleen om zwaarwichtige en gemotiveerde redenen kan gebeuren. Daarbij komt dat deze redenen minstens moeten worden medegedeeld. Voor zover ik weet is dit niet gebeurd.

Ten derde staat bij de bevoegdheden van de Cultuurraad uitdrukkelijk de landschapszorg ver-

meld. Iedereen die ooit Tessenderlo bezocht heeft en die daar tot zijn grote verbazing in het midden van de dorpskom zelf, praktisch op de grote markt, de reuze-chemische fabriek heeft zien staan, beseft dat het pure waanzin is dit complex nog verder uit te bouwen. Het argument van Minister De Wulf dat de toestand verbeterd is, blijkt bij nader onderzoek onjuist te zijn. Zo waren er nog klachten op 29 september — afgelasten van een voetbalmatch —, 30 september en 8 oktober jongstleden, met andere woorden één klacht per drie dagen.

Ik zie moeilijk in hoe men dit een verbetering van de toestand kan noemen.

Meer in concreto zou ik Minister De Backer de volgende vragen willen stellen.

1. Heeft Minister De Wulf dit probleem aan het Vlaams ministercomité voorgelegd ?
2. Zo nee, is Minister De Backer niet van oordeel dat, gezien de leefmilieu- en landschapsaspecten, dit wel degelijk had moeten gebeuren ?
3. Zijn de Vlaamse ministers solidair met de genomen beslissing ?
4. Is de Minister niet van oordeel dat Tessenderlo reeds meer dan proportioneel door milieuverontreiniging getroffen wordt en dat een meer rechtvaardige spreiding van de last van de luchtverontreiniging gewenst is ?
5. Mag ik vernemen om welke zwaarwichtige redenen de Regering de beslissing van de gemeente en van de provincie heeft vernietigd ?
6. Werden deze zwaarwichtige redenen aan de gemeente en de provincie medegedeeld ? Zo ja wanneer ?
7. Tenslotte had ik van de Minister nog graag vernomen of het juist is dat verschillende burgemeesters in de omgeving van Tessenderlo in dienst staan van deze chemische bedrijven die verantwoordelijk moeten gesteld worden voor de luchtverontreiniging. Is de burgemeester van Geel public relations verantwoordelijke voor Amoco Chemie ? Is de burgemeester van Ham secretaris van Limburg Chemie ? Is de burgemeester van Tessenderlo juridisch adviseur voor Tessenderlo Chemie ?

Indien het antwoord op één van deze vragen positief is, meent de Minister dan niet dat dergelijke cumulatie in het licht van de leefmilieusituatie in Tessenderlo, onaanvaardbaar is ?

Gezien de hoogdringendheid heb ik een voorstel van resolutie ingediend bij de Cultuurraad waarbij aan de Vlaamse ministers gevraagd wordt de exploitatievergunning van Phillips Petroleum in te trekken om landschappelijke redenen.

De tekst ervan luidt als volgt :

“De Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap,

- sluit zich aan bij de beslissingen van de gemeenteraad van Tessenderlo en van de bestenen-

dige deputatie van Limburg alsmede bij de uitslag van de volksraadpleging en oordeelt dat de inplanting van Phillips Petroleum in Tessenderlo ter wille van de landschapszorg als ontoelaatbaar moet bestempeld worden ;

- verzoekt dan ook het Vlaams ministercomité de exploitatievergunning in te trekken”.

Gezien de steun die de verschillende politieke partijen op plaatselijk vlak hebben verleend aan de actie tegen Phillips Petroleum ben ik ervan overtuigd dat deze Cultuurraad, die de rechtstreekse emanatie zou moeten zijn van het Vlaamse volk, dit voorstel van resolutie zal goedkeuren.

DE VOORZITTER : Mevrouw de Minister van de Nederlandse Gemeenschap heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van de Nederlandse Gemeenschap (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat op basis van de huidige wettelijke beschikkingen het afleveren van een exploitatievergunning aan een bedrijf als Phillips Petroleum tot de bevoegdheid van de nationale Minister voor Tewerkstelling en Arbeid behoort.

Ik mag het geachte lid hierbij aansluitend verwijzen naar mijn uiteenzetting in de Kamer van Volksvertegenwoordigers in haar vergadering van 14 november 1979.

Daarenboven wens ik de aandacht van het geachte lid erop te vestigen dat sommige aspecten van het leefmilieu in de aan gang zijnde staatsvorming en reeds in de eerste - onmiddellijke - fase werden toegewezen aan de gewesten en niet aan de gemeenschappen.

De leefmilieuproblematiek behoort dus evenmin tot de bevoegdheid van de Cultuurraad.

Ik heb het geachte lid horen suggereren dat wij de bevoegdheden moeten grijpen zelfs wanneer zij niet tot de onze behoren. Ik meen dat dit een eigenaardige wijze is in een rechtstaat. Wij houden het nog steeds bij de wettelijke geplogenheden. Louter ter informatieve titel en voor zover ik over exacte inlichtingen beschik, wil ik er het geacht lid toch op attent maken dat de voorwaarden gesteld in de exploitatievergunning zeer streng zijn.

Deze, alsmede de milieu-eisen van de plaatselijke bevolking, leidden tot een bijkomende investering ten belope van 240 miljoen die zal aangewend worden voor ecologische noodwendigheden en dus met het doel alle mogelijke gekende en nog te voorziene milieu-hinderlijkheden uit de weg te ruimen en bijgevolg het leefmilieu maximaal te beveiligen.

De 240 miljoen supplementaire investeringen die de firma op zich neemt, bewijzen dat de overheid de milieu-eisen van de plaatselijke actiegroepen niet zo maar over het hoofd heeft gezien.

Ik meen derhalve dat de vraag van het geachte lid binnen het kader van de bevoegdheden van de Cultuurraad vooral betrekking heeft op landschapszorg en -bescherming.

Dat vooraleer er echter sprake kan zijn van landschapsbescherming, er elementen moeten aanwezig zijn die aantonen dat het behoud van het landschap in historisch, esthetisch of wetenschappelijk opzicht van nationaal belang is, zoals artikel 6 van de wet van 7 augustus 1931 tot behoud van monumenten en landschappen stelt.

Wat de landschappelijke aspecten in casu betreft, zou ik het geachte lid er nochtans willen op wijzen dat op het definitief gewestplan Hasselt-Genk, zoals het werd vastgelegd bij koninklijk besluit van 3 april 1979 (BS 23 mei 1979), het gebied waar de vestiging van Phillips Petroleum is gepland, werd aangeduid als industriezone.

Dat terloops en duidelijkheidshalve het hier misschien gepast is even te verwijzen naar het koninklijk besluit van 28 december 1972 gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 december 1978 dat de toepassing van de gewestplannen regelt en in artikel 7, 2, vermeldt wat onder industriegebieden dient begrepen : “deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven...”.

Dat er bijgevolg in voormeld gebied - dat deel uitmaakt van een industriezone - bezwaarlijk sprake kan zijn van waardevolle landschapselementen.

Dat de landschapszorg in de ware betekenis in voormelde industriezone buiten beschouwing dient gelaten, daar dit gebied specifiek in aanmerking komt voor industriële vestigingen.

Bijgevolg blijkt uit wat voorafgaat dat de vraag nopens wie de bevoegdheid bezit de exploitatievergunning af te leveren, tot de nationale materie behoort, met name bij de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, zoals uiteengezet. Het probleem van de landschapszorg stelt zich hier dus niet.

Wat ik niet goed begrepen heb, is het addendum van de heer Desaeyere in verband met de burgemeesters “die in dienst zouden zijn van chemische bedrijven”. Ik begrijp niet waarop bedoeld wordt en wat de heer Desaeyere daaruit afleidt. Ik kan alleen zeggen dat de democratische inspraak in ieder geval zo beter gewaarborgd is, vermits er altijd een sanctie van de bevolking mogelijk is precies tegen burgemeesters en niet tegen privépersonen.

DE VOORZITTER : De heer Desaeyere heeft het woord.

DE HEER W. DESAEYERE (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, collega's, in verband met uw opmerking dat inderdaad op het gewestplan betreffende ruimte

werd voorzien in een industriële zone, vestig ik uw aandacht erop dat in het voorontwerp aanvankelijk deze ruimte was voorzien voor ambachtelijke bedrijven en dat het slechts na de druk is geweest die werd uitgeoefend door de bedrijven in kwestie, dat deze bestemming van de grond is gewijzigd, waartegen ik uitdrukkelijk wens te protesteren.

Ik denk dat dergelijke details in feite aan de grond van de zaak niets afdoen. Ik meen dat met het oog op het leefmilieu er in Tessenderlo inderdaad sprake is van een aantasting van het landschap als zodanig. Ik wens dan ook bij de Cultuurraad aan te dringen om een duidelijke uitspraak te verkrijgen in verband met dit probleem. (*Applaus bij de leden van de VU*)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening

DE VOORZITTER : Dames en heren, naar aanleiding van deze vraag om uitleg werd een voorstel van resolutie ingediend door de heer Desaeyere. Daar de tekst ervan in de zaal werd rondgedeeld, veronderstel ik dat u mij zult ontslaan van voorlezing ervan.

(*Instemming*)

Conform artikel 45,2, van het Reglement, gaan wij onmiddellijk tot de behandeling ervan over, tenzij de verzending naar de bevoegde commissie wordt gevraagd, die het voorstel van resolutie dan bij voorrang moet onderzoeken.

DE HEER J. VAN ELEWYCK : Mijnheer de Voorzitter, de verzending naar de commissie wordt gevraagd.

DE VOORZITTER : De Raad moet zich bij zitten en opstaan over het verzoek om verzending naar commissie uitspreken.

— *Het verzoek om verzending naar commissie wordt bij zitten en opstaan aangenomen.*

Verzending

DE VOORZITTER : Het voorstel van resolutie wordt verzonden naar de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium om er, conform ons Reglement, bij voorrang te worden onderzocht.

Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

DE VOORZITTER : Dames en heren, dit betekent meteen het einde van onze werkzaamheden voor vandaag.

De volgende openbare vergadering heeft normaliter plaats op dinsdag 4 december 1979.

Ik stel voor het bepalen van uur en agenda aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten.

(*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

— *De vergadering wordt gesloten om 16.35 uur.*

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (R.v.0 art. 51)

Indiening

Schriftelijke vragen werden ingediend door : de heren V. Anciaux, A. Bourgeois, O. Carpels, W. Claeys, A. De Beul, C. De Clercq, mejuffrouw G. Devos, de heren E. Flamant, W. Kuijpers, A. Laridon, J. Somers, J. Valkeniers, L. Van den Brande, O. Van Ooteghem, A. Vreven.

BIJLAGE
bij de Handelingen Nr. 2 van 20 november 1979
BEGROTINGSTABELLEN

ONTWERP VAN DECREET
houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken
van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR
TABEL

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

| Art. | TEKSTEN | Niet gesplitste kredieten | | | Gesplitste kredieten | | | Vastleggingskredieten | | | Ordonnanceringkredieten | | |
|---|---|------------------------------|--------------------------|----------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------|-----------------------|--------------|-----------------|-------------------------|--------------|----------------|
| | | Kredieten verleend voor 1978 | Bijkredieten lopend jaar | Verminderingen | Kredieten voorgesteld voor 1978 | Bijkredieten ten vooregere jaren | Verminderingen | Gestemd krediet | Aanvullingen | Gestemd krediet | Verminderingen | Aanvullingen | Verminderingen |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) | |
| HOOFDSTUK III | | | | | | | | | | | | | |
| INKOMENSOVERDRACHTEN MN ANDERE SECTOREN | | | | | | | | | | | | | |
| 33.02 | Toelage aan de „Stichting Muziekonderwijs” Baarle-Nassau | 1,0 | 0,6 | — | 1,6 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 33.06 | Toelagen aan instellingen voor muzische vorming van de jeugd | 7,4 | — | 0,1 | 7,3 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 33.07 | Toelage aan het Europacollege | 3,5 | — | — | 3 s | 3,8 | — | — | — | — | — | — | |
| 33.08 | Toelagen aan jeugd- en kinderateliers | 8,2 | — | 0,1 | 8,1 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Totalen voor hoofdstuk III | | 0,6 | 0,6 | 0,2 | 3,8 | — | — | — | — | — | — | — | |
| HOOFDSTUK IV | | | | | | | | | | | | | |
| INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID | | | | | | | | | | | | | |
| 43.01 | Weddotoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziek scholen van de eerste categorie ... | 421,6 | — | 4,5 | 417,1 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 43.02 | Weddotoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziek scholen van de tweede categorie ... | 153,0 | — | 1,2 | 151,8 | 53,4 | — | — | — | — | — | — | |
| 43.03 | Weddotoelagen aan de officiële gesubsidieerde tekenacademiën en teken scholen | 369,2 | — | 28,4 | 340,8 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 43.04 | Werkings toelagen aan de officiële gesubsidieerde muziek scholen van de eerste categorie, alsmede aan de tekenacademiën en teken scholen | 60,3 | — | — | 60,3 | 6,5 | — | — | — | — | — | — | |
| 44.04 | Werkings toelagen aan de vrije gesubsidieerde muziek scholen van de eerste categorie en aan de vrije gesubsidieerde academiën en teken scholen | 16,5 | — | — | 16,5 | 0,8 | — | — | — | — | — | — | |
| Totalen voor hoofdstuk IV | | — | — | 34,1 | 60,7 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Totalen voor sectie 31 — Kunstonderwijs | | 0,6 | 0,6 | 47,3 | 69,1 | — | — | — | — | — | — | — | |

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN
(in miljoenen frank)

| Alt. | TEKSTEN (2) | Niet gesplitste kredieten | | | | Gesplitste kredieten | | | Ordonneringskredieten | | | |
|--|--|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|--|--------------------------------|---|--------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------|------|
| | | Kredieten verleend voor 1978 jaar (3) | Bijkredieten lopend 1978 jaar (4) | Verminderingen (5) | Kredieten voorgesteld voor 1978 gere jaren (6) | Bijkredieten vroeger jaren (7) | Vastleggingskredieten Aanvullingen (8) | Verminderingen (9) | Gesplitste kredieten Gestemd (10) | Aanvullingen (11) | Verminderingen (12) | (13) |
| HOOFDSTUK 01 | | | | | | | | | | | | |
| DIVERSEN | | | | | | | | | | | | |
| Niet-economisch verdeeld | | | | | | | | | | | | |
| 01.01 | Toelagen voor private en gemeentelijke spelen, enz. | 59,1 | — | 1,4 | 57,7 | — | — | — | — | — | — | — |
| Totalen voor hoofdstuk 01 | | — | — | 1,4 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Totalen voor Sectie 32 — Permanente vorming | | 22,4 | — | 48,7 | — | 0,2 | — | — | — | — | — | — |
| Deel III — Andere culturele uitgaven | | | | | | | | | | | | |
| Sectie 33 — Kredieten voor culturele activiteiten | | | | | | | | | | | | |
| HOOFDSTUK I | | | | | | | | | | | | |
| LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN | | | | | | | | | | | | |
| § 1. Lonen en sociale lasten | | | | | | | | | | | | |
| 11.03 | Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel, enz. | 29,7 | — | 1,5 | 28,2 | 0,1 | — | — | — | — | — | — |
| Totalen voor § 1 | | — | — | 1,5 | — | 0,1 | — | — | — | — | — | — |
| § 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten | | | | | | | | | | | | |
| 12.02 | Verbruiksgoederen, enz. | 4,0 | 2,0 | — | 6,0 | 0,7 | — | — | — | — | — | — |
| 12.03 | Leveringen van goederen en diensten, enz. | 32,0 | 3,7 | — | 35,7 | 0,1 | — | — | — | — | — | — |
| 12.05 | Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz. | 1,3 | — | — | 1,3 | 0,1 | — | — | — | — | — | — |
| 12.51 | Opnamen van werken en aankoop van opnamen voor propaganda in België en in het buitenland, enz. | 3,6 | 1,2 | — | 4,8 | — | — | — | — | — | — | — |
| 12.52 | Inrichting van tentoonstellingen in België | 8,0 | — | 1,0 | 7,0 | — | — | — | — | — | — | — |

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

| Art. | TEKSTEN | Niet gesplitste kredieten | | | | Gesplitste kredieten | | | | | | |
|---|---|------------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------------------|----------------------------|-----------------|--------------|----------------|-----------------------|------|------|
| | | Kredieten verleend voor 1978 | Bijkredieten lopend jaar | Verminderingen | Kredieten voorgesteld voor 1978 gere | Bijkredieten vroeger jaren | Gestemd krediet | Aanvullingen | Verminderingen | Ordonneringskredieten | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) |
| 12.53 | Allerhande uitgaven tot bevordering van de literatuur, enz. ... | 7,2 | 3,0 | — | 10,2 | — | — | — | — | — | — | — |
| 12.57 | Realisatie van culturele films, enz. ... | 50,0 | — | 3,1 | 46,9 | — | — | — | — | — | — | — |
| 12.60 | Uitgaven die voortvloeiën uit de toepassing van art. 27 van de wet van 7 aug. 1931, enz. | 0,6 | 0,2 | — | 0,8 | 0,2 | — | — | — | — | — | — |
| 12.61 | Aankoop van publikaties en didactisch materiaal, enz. ... | 1,2 | 0,1 | — | 1,3 | — | — | — | — | — | — | — |
| 12.64 | Uitgaven voor participatie in verenigingen, Europese en internationale organisaties en culturele betrekkingen in het algemeen ... | 6,0 | — | 1,0 | 5,0 | — | — | — | — | — | — | — |
| 12.68 | Aankoop en publikatie van werken en kunstwerken, enz. ... | 1,5 | 0,2 | — | 1,7 | — | — | — | — | — | — | — |
| 12.69 | Kosten voor reizen naar het buitenland, enz. | 3,5 | — | 0,7 | 2,8 | — | — | — | — | — | — | — |
| 12.76 | Aankoop en realisatie van films en diaposities, enz. ... | 2,0 | — | 0,8 | 1,2 | — | — | — | — | — | — | — |
| Totalen voor § 2 | | 10,4 | 10,4 | 6,6 | — | 1,1 | — | — | — | — | — | — |
| Totalen voor hoofdstuk 1 | | 10,4 | 10,4 | 8,1 | — | 1,2 | — | — | — | — | — | — |
| HOOFDSTUK III | | | | | | | | | | | | |
| INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN | | | | | | | | | | | | |
| 32.75 | Toepassing decreet nederlandsstalige toneelkunst ... | 281,2 | — | 24,2 | 257,0 | — | — | — | — | — | — | — |
| Inkomensoverdrachten aan gezinnen | | | | | | | | | | | | |
| 33.32 | Toelagen aan vaste orkesten en stadsorkesten | 6,5 | 0,5 | — | 7,0 | — | — | — | — | — | — | — |
| 33.35 | Allerhande toelagen en beurzen aan kunstenaars, verenigingen enz. ... | 7,0 | 1,6 | — | 8,6 | — | — | — | — | — | — | — |
| 33.37 | Prijzen voor de Nederlandse Letterkunde ... | 0,8 | — | 0,1 | 0,7 | — | — | — | — | — | — | — |

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen frank)

| Art. | TEKSTEN | Niet gesplitste kredieten | | | Gesplitste kredieten | | | Verminde- ringen | Verminde- ringen | | | |
|---|---|---|---|----------------------------|--|--|-----------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|------|------|
| | | Kredieten verleend voor 1978 (3) | Bijkredie- ten lopend jaar (4) | Verminde- ringen (5) | Kredieten voorgesteld voor 1978 (6) | Bijkredie- ten vroe- gere jaren (7) | Vastleggingskredieten | | | Ordonneringskredieten | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) |
| Deel III — Andere culturele uitgaven | | | | | | | | | | | | |
| Sectie 33 — Kredieten | | | | | | | | | | | | |
| <i>voor culturele activiteiten</i> | | | | | | | | | | | | |
| HOOFDSTUK VII | | | | | | | | | | | | |
| INVESTERINGEN (CIVIELE) | | | | | | | | | | | | |
| Aankoop van duurzame roerende goederen | | | | | | | | | | | | |
| 74.01 | Aankoop van machines, meubilair, enz. | 45,0 | — | 5,9 | 39,1 | — | — | — | — | — | — | — |
| Totalen voor hoofdstuk VII | | | | | | | | | | | | |
| Totalen voor sectie 33 — | | | | | | | | | | | | |
| Kredieten voor culturele activiteiten | | | | | | | | | | | | |
| Sectie 34 — Kredieten | | | | | | | | | | | | |
| <i>voor wetenschappelijke activiteiten</i> | | | | | | | | | | | | |
| HOOFDSTUK VII | | | | | | | | | | | | |
| INVESTERINGEN (CIVIELE) | | | | | | | | | | | | |
| Aankoop van duurzame roerende goederen | | | | | | | | | | | | |
| 74.01 | Aankoop van machines, meubilair, enz. | 1,5 | — | 0,1 | 1,4 | — | — | — | — | — | — | — |
| 74.80 | Aankoop van kunstwerken van Belgische en vreemde kunstenaars, enz. | 12,7 | — | 1,3 | 11,4 | — | — | — | — | — | — | — |
| Totalen voor hoofdstuk VII | | | | | | | | | | | | |
| Totalen voor sectie 34 — | | | | | | | | | | | | |
| Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten | | | | | | | | | | | | |
| Totalen voor Titel II — | | | | | | | | | | | | |
| Kapitaaluitgaven | | | | | | | | | | | | |
| Totalen voor Nederlandse Cultuur — | | | | | | | | | | | | |
| Titels I en II | | | | | | | | | | | | |
| | | 46,8 | | 275,7 | | 73,1 | | | | | | |

ONTWERP VAN DECREET
houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken
van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR MIDDENSTAND

Tabel

ONTWERP VAN DECREET
houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken
van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR VERKEERSWEZEN

Tabel

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

| Art. | TEKSTEN | Niet-gesplitste kredieten | | | Gesplitste kredieten | | | Aanvullingen | Verminderingen | | | |
|--|---|------------------------------|--------------------------|----------------|---------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|--------------|----------------|
| | | Kredieten verleend voor 1978 | Bijkredieten lopend jaar | Verminderingen | Kredieten voorgesteld voor 1978 | Bijkredieten | Verminderingen | | | Gestemd krediet | Aanvullingen | Verminderingen |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) |
| | | | | | | | | | | | | |
| Deel I — Onderwijs | | | | | | | | | | | | |
| Sectie 31 | | | | | | | | | | | | |
| <i>Onderwijs</i> | | | | | | | | | | | | |
| HOOFDSTUK I | | | | | | | | | | | | |
| CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN) | | | | | | | | | | | | |
| § 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten | | | | | | | | | | | | |
| 12.06 | Huur van onroerende goederen van de ver- | | | | | | | | | | | |
| | (Nieuw) schillende diensten van het departement, met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. - Belastingen slaande op gebouwen van het Rijk of door hem gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling van belastingen aan de Regie der Gebouwen | — | 0,6 | — | 0,6 | — | — | — | — | — | — | — |
| 12.23 | Bestuur van het Zeewezen en van de Binnenvaart : werkingskosten van de Rijkszeeverrijsschool... | 0,6 | — | — | 0,6 | 0,1 | — | — | — | — | — | — |
| | Totalen voor § 2 | 0,6 | 0,6 | — | 0,6 | 0,1 | — | — | — | — | — | — |
| | Totalen voor hoofdstuk I | 0,6 | 0,6 | — | 0,6 | 0,1 | — | — | — | — | — | — |
| HOOFDSTUK IV | | | | | | | | | | | | |
| INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID | | | | | | | | | | | | |
| Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs | | | | | | | | | | | | |
| 44.01 | Toelagen aan het Koninklijk Werk „Ibis” ... | 18,5 | — | 0,1 | 18,4 | — | — | — | — | — | — | — |
| 44.02 | Toelagen aan de vrije scholen voor zeevaart-onderwijs ... | 17,3 | 1,7 | — | 19,0 | 0,1 | — | — | — | — | — | — |
| | Totalen voor hoofdstuk IV | 1,7 | 1,7 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | — | — | — | — | — | — |
| | Totalen voor sectie 31 en voor deel I — Onderwijs | 2,3 | 2,3 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | — | — | — | — | — | — |

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

| Art. | TEKSTEN | Niet gesplitste kredieten | | | Gesplitste kredieten | | | Ordonnanceringkredieten | | | | |
|---------|---|----------------------------------|------------------------------|--|------------------------------|--------------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | Kredieten verleend voor 1978 (3) | Bijkredieten lopend jaar (4) | Verminderingen voorgesteld voor 1978 (5) | Bijkredieten verminderen (6) | Bijkredieten vroeger jaren (7) | Vastleggingskredieten (8) | Aanvullingen (9) | Verminderingen (10) | Gestemd krediet (11) | Aanvullingen (12) | Verminderingen (13) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) |
| | Deel IV — Diversen | | | | | | | | | | | |
| | Sectie 35 — Diversen | | | | | | | | | | | |
| | HOOFDSTUK 01 | | | | | | | | | | | |
| | DIVERSEN | | | | | | | | | | | |
| | Niet economisch verdeeld | | | | | | | | | | | |
| 0 1 .01 | Provisioneel krediet enz. | 0,6 | -- | 0,6 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Totalen voor hoofdstuk 01 | -- | -- | 0,6 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Totalen voor sectie 35 — Diversen | -- | -- | 0,6 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Totalen voor deel IV — Diversen | -- | -- | 0,6 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Totalen voor titel 1 — Lopende uitgaven | 5,3 | 8,2 | 8,2 | 0,2 | | | | | | | |

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

| Art. | TEKSTEN (2) | Niet-gesplitste kredieten | | | | Gesplitste kredieten | | | | | | |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-------------|---|----------------------|--------------|-------------|-----------------------|------|------|------|
| | | Kredieten voor 1978 | Bijkredieten ten lopend jaar | Verminderen | Kredieten voorgesteld ten voo- gere jaren | Gestemd krediet | Aanvullingen | Verminderen | Ordonneringskredieten | | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) | (13) |
| <p>Deel I — Onderwijs</p> <p>Sectie 31 — Onderwijs</p> <p>HOOFDSTUK VI</p> <p>VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID</p> <p>Vermogensoverdrachten aan het vrij onderwijs</p> | | | | | | | | | | | | |
| 64.01 | Uitzonderlijke toelage aan het Koninklijk Werk „Ibis”, enz. | — | — | — | — | — | 39,0 | — | 39,0 | 39,0 | — | 39,0 |
| | Totalen voor hoofdstuk VI | — | — | — | — | — | 39,0 | — | 39,0 | 39,0 | — | 39,0 |
| | Totalen voor sectie 31 en voor deel I — Onderwijs | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| <p>Deel II — Permanente vorming</p> <p>Sectie 32</p> <p><i>Commissariaat-Generaal voor Toerisme</i></p> <p>HOOFDSTUK V</p> <p>VERMOGENSOVERDRACHTEN MIN ANDERE SECTOREN</p> <p>Vermogensoverdrachten aan bedrijven</p> | | | | | | | | | | | | |
| 51.01 | Toekenning van premies ter bevordering van de modernisering of van de bouw van hotel- inrichtingen : | 9,0 | 4,0 | — | 13,0 | — | — | — | — | — | — | — |
| 51.02 | 1. Vlaams landsgedeelte | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Premies voor modernisering, aanleg en uitbreiding van kampeerterreinen | 5,0 | — | 4,0 | 1,0 | — | — | — | — | — | — | — |
| 5 1.11 | Tussenkost van de Staat in het raam van de reglementering betreffende het verlenen van de subsidies, enz. : | — | — | — | — | — | 8,0 | 2,2 | — | 6,0 | 4,2 | — |
| | 2. Zelfstandigen | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Totalen voor hoofdstuk V | — | 4,0 | 4,0 | — | — | — | 2,2 | — | — | 4,2 | 4,2 |

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

| Art. | TEKSTEN | Niet geplitte kredieten | | | Geplitte kredieten | | | Ordonneringskredieten | | | | | |
|---|--|----------------------------------|------------------------------|-----------------|-------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|------------------|----------------------|-------------------|------------------|
| | | Kredieten verleend voor 1978 (3) | Bijkredieten lopend jaar (4) | Verminderen (5) | Kredieten voorgesteld voor 1978 (6) | Bijkredieten vroeger jaren (7) | Vastleggingskredieten | Gestemd krediet (8) | Aanvullingen (9) | Verminderen (10) | Gestemd krediet (11) | Aanvullingen (12) | Verminderen (13) |
| (1) | (2) | | | | | | | | | | | | |
| HOOFDSTUK VII | | | | | | | | | | | | | |
| INVESTERINGEN (CIVIELE) | | | | | | | | | | | | | |
| Aankoop van grond en gebouwen in het binnenland | | | | | | | | | | | | | |
| 71.01 | Aankoop van terreinen en gebouwen, allerhande constructies, enz. : | — | — | — | — | — | 196,0 | 24,0 | — | — | 180,0 | 31,8 | — |
| | 1. Vlaams landsgedeelte | | | | | | | | | | | | |
| 71.03 | Aankoop van terreinen, werken en leveringen voor het aanleggen van wandelpaden, enz. | — | — | — | — | — | 15,0 | 9,8 | — | — | 29,0 | — | — |
| Totaal voor hoofdstuk VII | | — | — | — | — | — | — | 33,8 | — | — | — | 31,8 | — |
| Totaal voor Sectie 32 — | | | | | | | | | | | | | |
| Commissariaat-Generaal voor Toerisme en voor deel II — Permanente vorming | | 4,0 | 4,0 | 4,0 | — | — | — | 36,0 | — | — | — | 36,0 | — |
| Totaal voor titel II — Kapitaaluitgaven | | 4,0 | 4,0 | 4,0 | — | — | — | 36,0 | 39,0 | 39,0 | 36,0 | 36,0 | 39,0 |
| Algemeen totaal voor de Nederlandse Cultuur — Sector Verkeerswezen (Titels I en II) | | | | | | | | | | | | | |
| | | 9,3 | 12,2 | 12,2 | 0,2 | 0,2 | — | 36,0 | 39,0 | 39,0 | 36,0 | 36,0 | 39,0 |

ONTWERP VAN DECREET
houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken
van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Tabel

ONTWERP VAN DECREET
houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken
van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR LANDBOUW

Tabel

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

| Art. | TEKSTEN | Niet-gesplitste kredieten | | | Gesplitste kredieten | | | Ordannanceringskredieten | | | | |
|-------|---|----------------------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------|----------------------|-------------------|---------------------|---|
| | | Kredieten verleend voor 1978 (3) | Bijkredieten lopend jaar (4) | Verminderingen (5) | Kredieten voorgesteld voor 1978 (6) | Bijkredieten ten vroegeren jaren (7) | Vastleggingskredieten Gestemd krediet (8) | Verminderingen (10) | Gestemd krediet (11) | Aanvullingen (12) | Verminderingen (13) | |
| (1) | (2) | | | | | | | | | | | |
| | Deel II — Permanente vorming | | | | | | | | | | | |
| | Sectie 32 | | | | | | | | | | | |
| | <i>Eigenlijk Ministerie van Landbouw</i> | | | | | | | | | | | |
| | HOOFDSTUK VII | | | | | | | | | | | |
| | INVESTERINGEN (CIVIELE) | | | | | | | | | | | |
| | Aankoop van duurzame roerende goederen | | | | | | | | | | | |
| 74.01 | Aankoop van materieel niet leverbaar door het C.B.B. | 0,8 | — | 0,1 | 0,7 | — | — | — | — | — | — | — |
| | Totalen voor hoofdstuk VII | | — | 0,1 | | — | — | — | — | — | — | — |
| | Totalen voor sectie 32 — | | — | 0,1 | | — | — | — | — | — | — | — |
| | Eigenlijk Ministerie van Landbouw | | — | 0,1 | | — | — | — | — | — | — | — |
| | Totalen voor deel II — | | — | 0,1 | | — | — | — | — | — | — | — |
| | Permanente vorming | | — | 0,1 | | — | — | — | — | — | — | — |
| | Totalen voor titel II — | | — | 0,1 | | — | — | — | — | — | — | — |
| | Kapitaaluitgaven | | — | 0,5 | | 0,2 | — | — | — | — | — | — |
| | Totalen voor de sector Landbouw (Titels I en II) | | — | 0,5 | | 0,2 | — | — | — | — | — | — |

ONTWERP VAN DECREET
houdende aanpassing van de begroting van de
Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het
begrotingsjaar 1978

SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

Tabel

