CULTUURRAAD
VOOR DE
NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP

Zitting l977-1978 Nrs. 11 en 12

HANDELINGEN

Vergaderingen van dinsdag 6 juni 1978

INHOUDSOPGAVE

MORGENVERGADERING

BERICHTEN VAN VERHINDERING
Afwezig met kennisgeving, blz. 442

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER
bz. 442

ONTWERPEN VAN DECREET
Indiening en verzending, blz. 443

VOORSTELLEN VAN DECREET
Indiening en verzending, blz. 443

VERSLAG VAN HET REKENHOF
Indiening en verzending, blz. 443

VERSLAGEN
Indiening, blz. 444

VOORSTEL VAN DECREET
Intrekking, blz. 444

PERMANENTE CONTACTCOMMISSIE CULTUURRAAD VOOR DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP - STATEN-GENERAAL DER NEDERLANDEN
Wijziging onder de plaatsvervangende leden van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap, blz. 444

ONTWERPEN VAN DECREET houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978
Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-1978) - Nrs. 1 tot 3
Sector Middenstand — 4-III (1977~1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-11978) - Nrs. 1 en 2
Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking - Sector Nederlandse Cultuur, blz. 445

Sprekers : de heren A. VANDENABEELE, algemeen verslaggever, M. OLIVIER, deelverslaggever, K. POMA, D. COENS, M. GALLE, G. VAN IN, R. GIJS, W. GEVDOLF

REGELING VAN DE WERKZAMMHEDEN
blz. 464

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EN ANTWOORDEN (R.v.O. art. 51)
Indiening, blz. 464

MIDDAGVERGADERING

BERICHTEN VAN VERHINDERING
Afwezig met kennisgeving, blz. 464

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN
blz. 464

VRAAG (R.v.O. art. 52)
Vraag van de heer J. CAUDRON **tot de** Minister van Landbouw over de uitgave van een eentalig Franse flora uitgaande van een nationale wetenschappelijke instelling, blz. 464

ONTWERREN VAN DECREET houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjraar l978

Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-1978) - Nrs. 1 tot 3
Sector Middenstand — 4-III (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Landbouw — 4-VI (1977-l978) - Nrs. 1 en 2
Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-l978) - Nrs. 1 en 2
Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Voortzetting van de algemene bespreking - Sector Nederlandse Cultuur, blz. 465.

Sprekers : de heren J. CAUDRON, H. WECKX, L. DE GREVE, V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken, J. VAN ELEWYCK, P. DE KERPEL, L. VAN GEYT, mevrouw N. MAES, de heren L. CLAES, A. DIEGENANT, C. VAN ELSEN, W. SEEUWS, J. SOMERS, mevrouw R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN
blz. 501

ONTWERPEN VAN DECREET houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar l978

Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-1978) - Nrs. 1 tot 3
Sector Middenstand — 4-III (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking - Sectoren Middenstand, Volksgezondheid en Gezin, Landbouw, Economische Zaken, Dotaties, blz. 501

Spreker : de heer W. VERLEYSEN, verslaggever.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

Sector Nederlandse Cultuur — 5-1 (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Middenstand — 5-III (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Verkeerswezen - 5-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw - 5-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Economische Zaken - 5-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.
Algemene bespreking, blz. 502
Sprekers : de heren D. COENS, G. VAN IN.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrdtingsjaar 1978
Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-197.8) - Nrs. 1 tot 3
Sector Middenstand — 4-111 (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.
Artikelsgewijze bespreking, blz. 503

ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cuhuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 197.7
Sector Nederlandse Cultuur — 5-1 (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Middenstand — 5-III (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Verkeerswezen - 5-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Landbouw — 5-VI (1977-1978 - Nrs. 1 en 2
Sector Economische Zaken — 5-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.
Artikelsgewijze bespreking, blz. 507

ONTWERP VAN DECREET betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk — 15 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 6.
Algemene bespreking, blz. 509
Sprekers : de heren G. VERHAEGEN, verslaggever, L. DE GREVE, mejuffrouw R. STEYAERT, de heren H. ADRIAENSENS, A. DE BEUL, R. NAUWELAERTS, W. GELDOLF, L. LENAERTS, mevrouw R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.
Artikelsgewijze bespreking, blz. 525
Sprekers : de heer E. COOREMAN, mevrouw R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, de heren W. GELDOLF, G. VERHAEGEN, verslaggever.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978
Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-197.8) - Nrs. 1 tot 3
Sector Middenstand — 4-111 (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-l978) - Nrs. 1 en 2
Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.
Naamstemming, blz. 530

ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cuhuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977
Sector Nederlandse Cultuur — 5-1 (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Middenstand — 5-III (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Verkeerswezen — 5-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Landbouw — 5-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2
Sector Economische Zaken — 5-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.
Naamstemming, blz. 53 1

ONTWERP VAN DECREET betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk — 15 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 6.
Naamstemming, blz. 532
Spreker : de heer M. STORME.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN
blz. 533

BIJLAGEN
Begrotingstabellen, blz. 535

MORGENVERGADERING

VOORZITTER :

de heer M. Coppieters

De heer M. Galle, Secretaris, neemt plaats aan het bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

— De vergadering wordt geopend om 10.35 uur.

DE VOORZITTER : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

DE VOORZITTER : Ik deel aan de Raad mee dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden :

0. Carpels, gezondheidsredenen ;
J. Bascour, K. Blanckaert, P. De Keersmaeker, H. .Lahaye, E. Leemans, M. Vandewiele, buitenslands ;
H. Adriaensens, F. Baert, D. Claeys, G. Dielens, M. Ratten, L. Tobback, ambtsverplichtingen ;
J . Vangeel, familieverplichtigen.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

DE VOORZITTER : Dames en heren, ik sta erop bij de aanvang van deze vergadering enkele mededelingen te doen over de gebeurtenissen in verband met de stukken die U moesten bereiken.

11 wil U ter kennis brengen dat deze vertraging te wijten is aan een samenloop van omstandigheden waarvoor het Secretariaat van de Raad hoegenaamd niet verantwoordelijk kan worden gesteld.

Er is de verdaging van de commissievergaderingen geweest ingevolge de spoeddebatten in Kamer en Senaat omtrent de kwestie Shaba.

Er is het uitblijven van sleuteldocumenten vanwege de Regering geweest, waardoor o.m. een bepaalde commissie pas een week later dan aanvankelij k voorzien, is kunnen samenkomen en waardoor ook het eindverslag van de Commissie voor de begroting achterstand heeft opgelopen.

Er is het wachten op onderdelen of bijlagen van de commissieverslagen geweest,

Er zijn de substantiële wijzigingen geweest die sommige verslaggevers, al dan niet op de drukproef, in hun verslag hebben aangebracht.

Er is ten gevolge van dat alles een concentratie van een dozijn nog te drukken stukken ontstaan die zich op amper 2 à 3 dagen heeft toegespitst en waaraan onze drukkerij, mede gelet op de afstand Brussel-Gent en omgekeerd, onmogelijk het hoofd heeft kunnen bieden ; zulks ondanks de goede wil van die drukkerij en de volle inzet en avondinspanningen van onze betrokken ambtenaren.

Er is ten slotte het zoveelste fatale in gebreke blijven van de Regie der Posterijen geweest, die spijt onze vorige klachten en de sedertdien getroffen maatregelen nogmaals schromelijk heeft gefaald.

De stukken in kwestie werden inderdaad vrijdag omstreeks middernacht door onze bevoegde dienst zelf bij Brussel X afgeleverd met de nodige aanwijzingen omtrent de aard van de zending, maar gelet op het uur van aflevering, het bij Brussel X toegepaste ploegenstelsel, de beperkte weekeindbezetting in mankracht en de haast legendarisch geworden nalatigheid van bedoeld sorteereentrum — zelfs voor prioritaire correspondentie zoals onze parlementaire stukken — werd die zending blijkbaar ongehoord laattijdig verwerkt.

Spoedbestelling zou in deze aangelegenheid al evenmin een oplossing hebben geboden, want in dergelijk geval wordt de zending aan de Regie van Telegrafie en Telefonie foevertrouwd, waarvan alleen de grotere kantoren zaterdags en zondags uitreikingen van die aard doen — waardoor de zending met nieuwe vertraging terug naar de Regie der Posterijen afvloeit — en waarvan vooral de kleinere kantoren na 16 of 17 uur zelfs helemaal geen uitreikingen meer doen.

Bovendien heeft de ervaring uitgewezen dat, om de zopas aangehaalde redenen, weekeindspoedbestellingen — met de bijkomende onkosten die zulks meebrengt — de geadresseerden vaak later dan gewone zendingen bereiken.

Tot daar deze mededeling, die ik noodzakelijk achtte om elk misverstand uit de weg te ruimen en waaraan ik nog mijn verontschuldigingen kan toevoegen.

Ik stel voor dat wij in ieder geval de bespreking van de begrotingen aanvatten en dat wij in de vergadering van deze namiddag eventueel beslissingen nemen omtrent de stemmingen.

Wij gaan over tot de agenda.

DE HEER K. POMA: Mijnheer de Voorzitter, ik ga volledig akkoord met uw zienswijze, maar ik stel voor **dat** wij Minister Defosset uitnodigen om voor de Cultuurraad een verklaring te komen afleggen in verband met deze laattijdige bestellingen.

(En in het Nederlands ! vanwege verschillende leden)

Ja, in het Nederlands.

Ik vind de behandeling die ons vanwege de posterijen wordt opgelegd onaanvaardbaar en ben van oordeel dat Minister Defosset ook tegenover de Nederlandse Cultuurraad enige verplichtingen heeft.

DE VOORZITTER : Ik zal op deze vraag ingaan, mijnheer Poma.

DE HEER K. POMA : Ik dank u, mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: De heer Renaat Peeters heeft het woord.

DE HEER R. PEETERS : Mijnheer de Voorzitter, wij hebben met veel belangstelling uw mededeling aanhoord. Deze ochtend heb ik een spoedbestelling ontvangen. Ik verneem dat sommige leden twee spoedbestellingen hebben omvangen. Het gaat om volgende documenten :

— Vraag om uitleg van de heer Poma,
— Vraag om uitleg van de heer Valkeniers,
— Ontwerp van decreet houdende maatregelen tot samenwerking onder de Antwerpse universitaire instellingen.

Het belangrijke verslag betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk is echter tot op heden niet in mijn bezit gekomen.

DE VOORZITTER : Bij geen enkel lid.

DE HEER F. SWAELEN: Ik heb dit document deze ochtend ontvangen.

DE VOORZITTER : De stukken die U ontvangen hebt, worden met een expreszending van gisterenavond verzonden. Dit schijnt dus correct te zijn verlopen.

Ik wil aan de Raad mededelen dat een honderdtal stukken die betrekking hebben op de vergadering van vandaag, ter beschikking liggen in de zaal. De leden die dus de documenten niet hebben ontvangen, kunnen deze in de zaal zelf ophalen.

ONTWERPEN VAN DECREET

Indiening en verzending

DE VOORZITTER : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissies verzonden :

— Ontwerpen van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978
Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-1978) -Nr. 1
Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) - Nr. 1 ;
— Ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977
Sector Nederlandse Cultuur — 5-1 (1977-1978) -Nr. 1 ;
— Ontwerp van decreet waarbij de bestemming wordt vastgelegd van nieuwe voorlopige kredieten welke in mindering komen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — 6-C (1977-1978) - Nr. 1.

Verzonden naar de Commissie voor de begroting.

— Ontwerp van decreet houdende maatregelen tot samenwerking onder de Antwerpse universitaire instellingen — 100 (1977-1978) - Nr. 1
Verzonden naar de Commissie voor onderwijs.

VOORSTELLEN VAN 'DECREET

Indiening en verzending

DE VOORZITTER : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissies verzonden :

— Voorstel van decreet van de heer J. Gabriels houdende verplichte invoering van het vak ecologie in het lager en in het secundair onderwijs — 98 (1977-1978) - Nr. 1.
Verzonden naar de Commissie voor onderwijs.
— Voorstel van decreet van de heer K. Poma C.S. houdende wijziging van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact — 97 (1977-1978) - Nr. 1.
Verzonden naar de Commissie voor het reglement.
— Voorstel van decreet van de heer P. De Keersmaeker C.S. houdende regeling van het taalgebruik inzake bepaalde voor het publiek bestemde mededelingen — 101 (1977-1978) - Nr. 1
Verzonden naar de Commissie voor taalwetgeving en taalbescherming.

VERSLAG VAN HET REKENHOF

Indiening en verzending

DE VOORZITTER : Het volgende verslag werd ingediend en naar de bevoegde commissie verzonden :

— Verslag van het Rekenhof in verband met het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Nederlandse Cultuur en Sector Dotaties, alsmede het onderzoek van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Nederlandse Cultuur — 99 (1977-1978) - Nr 1.
Verzonden naar de Commissie voor de begroting.

VERSLAGEN

Indiening

DE VOORZITTER : De volgende verslagen werden ingediend :

— door de heer 0. Van Ooteghem namens de Commissie voor culturele promotie en het cultuereel patrimonium over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-1978) - Nr. 2-A ;

— door de heer E. Vankeirsbilck namens de Commissie voor taalwetgeving en taalbescherming over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-1978) - Nr. 2-B ;

— door de heer M. Olivier namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-1978) - Nr. 2-c ;

— door de heer H. Kuylen namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-1978) - Nr. 2-D ;

— door de heer R. Otte namens de Commissie voor buitenlands cultuurbeleid over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-1978) - Nr. 2-E ;

— door de heer F. Swaelen namens de Commissie voor radio en TV over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (197741978) - Nr. 2-F ;

— door de heer A. Vandenabeele namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (1977-1978) - Nr. 3 ;

— door de heer A. Vandenabeele namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) -Nr. 2 ;

— door de heer A. Vandenabeele namens de Commissie voor de begroting over het ontwerp van decreet. houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Nederlandse Cultuur — 5-1 (1977-1978) - Nr. 2 ;

— door de heer G. Verhaegen namens de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium over het ontwerp van decreet betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk — 15 (1977-1978) - Nr. 6.

VOORSTEL VAN DECREET

Intrekking

DE VOORZITTER : Het volgende voorstel van decreet werd ingetrokken :

— Voorstel van decreet van de heer P. De Keersmaeker tot regeling van het gebruik der talen op accommodatiemogelijkheden van de openbare besturen en tot regeling van het gebruik der talen door notarissen en gerechtsdeurwaarders in hun betrekkingen met het publiek door middel van aanplakbrieven — 35 (B.Z. 1977) - Nr. 1.

PERMANENTE CONTACTCOMMISSIE CULTUURRAAD VOOR DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP - STATEN-GENERAAL DER NEDERLANDEN

Wijziging onder de plaatsvervangende leden van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap

DE VOORZITTER : Dames en heren, door de BSP-fractie wordt voorgesteld in de Permanente Contactcommissie Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Staten-Generaal

der Nederlanden de heer Boeykens als plaatsvervanger te vervangen door de heer Galle.

Geen bezwaar ?

(Neen)

Dan is aldus besloten.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

Sector Nederlandse Cultuur — 4-I (1977-1978) - Nrs. 1 tot 3

Sector Middenstand — 4-III (1977-1978) - Nrs 1 en 2

Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1970) - Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Dotaties — 4-VIII (197711978) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

DE VOORZITTER: Dames en heren, aan de orde zijn de ontwerpen van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978, Sectoren Nederlandse Cultuur, Middenstand, Verkeerswezen, Volksgezondheid en Gezin, Landbouw, Economische Zaken en Dotaties.

Voor de algemene bespreking hierover en ten einde het debat enigszins te kunnen structureren, stel ik voor eerst de Sector Nederlandse Cultuur afzonderlijk te behandelen en daarna de overige sectoren gezamenlijk.

Ik deel U tevens mede dat in overleg met de Fractievoorzitters door het Bureau werd besloten de spreektijd bij de behandeling van de begrotingcsector Nederlandse Cultuur te beperken tot 45 minuten per fractie.

Ik neem mij dan ook voor de inschrijving van de leden op de sprekerslijst voor de begrotingssector Nederlandse Cultuur af te sluiten om 12 uur.

Is iedereen het daarmede eens ?

(Instemming)

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

DE VOORZITTER : De algemene bespreking van de Sector Nederlandse Cultuur is geopend.

De heer Vandenabeele, verslaggever namens de Commissie voor de begroting, wat de begrotingssector Nederlandse Cultuur betreft, heeft het woord.

DE HEER A. VANDENABEELE, algemeen verslaggever *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, collega's, de begroting van de sector Nederlandse Cultuur voor 1978 die vandaag aan onze goedkeuring wordt onderworpen bedraagt 8.847.300.000 F. Bijna 40% van dit bedrag gaat naar de dotatie aan de BRT, met name een bedrag van 3.479.500.000 F.

Andere belangrijke hoofdstukken van deze begroting zijn in volgorde :

— kunstonderwijs : 1.744.900.000 F,
— kunsten : 900.510.000 F,

samen voor deze klassieke vormen van cultuur : 2.645.410.000 F, of 30 % van de begroting.

Verder :

— volksontwikkeling en samenlevingsopbouw : 47.3 miljoen F
— jeugdvorming : 367 miljoen F,
— openbare lectuurvoorziening : 2 12 miljoen F,
— vormingscentra : 146 miljoen F,
— lichamelijke opvoering, sport- en openluchtleven : 98 miljoen F,

samen : 1.298.800.000 F, of 15 % van de begroting, voor hetgeen ik zou durven noemen de meer moderne vormen van cultuur of de volksvormen van cultuur.

Er valt hierbij op te merken dat 246 miljoen F wordt besteed door het Sportfonds voor de sport, het openluchtleven ten de lichamelijke opvoeding. Tenslotte werden 1.216 miljoen F aangewend voor investeringen op het vlak van de vastleggingskredieten ; 149 miljoen F voor de internationale culturele betrekkingen en 51 miljoen F voor de index en sociale programmatie. In tegenstelling met de jongste jaren werd de Dotatie aan de Nederlandse Culturele Commissie voor Brussel in een afzonderlijk ontwerp-decreet ondergebracht.

Daarmee rekening houdend vertoont het bedrag van de sector Nederlandse Cultuur ten opzichte van vorig jaar een stijging met ongeveer 36 % .

De verdeling van deze verhoging over de verschillende posten is ongeveer in dezelfde mate gebeurd. In de onderlinge verhouding tussen de posten is weinig evolutie te bemerken ten opzichte van de vorige jaren.

Bij de bespreking in uw Commissie voor de begroting is men eerst en vooral blijven stilstaan bij de bemerking van het Rekenhof. De Minister heeft daarbij onderstreept dat welbewust de kredietgedeelten bestemd voor Brussel-hoofdstad niet afzonderlijk werden vermeld. Men wil daarmee nog eens duidelijk beklemtonen dat het voor ons om één enkele cultuurgemeenschap gaat.

De Grondwet spreekt ten andere niet over decreten doch enkel over de wetten waar een opsplitsing moet worden gemaakt. Dat gebeurde dan ook in het wetsontwerp in verband met de culturele dotaties. Om de taak van het Rekenhof met te bemoeilijken zal worden gezocht naar een oplossing door invoering van afzonderlijke codenummers voor de uitgaven voor Brussel-hoofdstad. Daarnaast heeft de commissie kennis genomen van de deelverslagen en aan de hand hiervan de nodige aandacht besteed aan het Sportfonds. Het Nationaal Fonds, gevoed door de opbrengst van weddenschappen en eigen activiteiten, moet tussen de gemeenschappen verdeeld worden volgens een 56/44-verhouding en door BLOSO bestemd worden voor eigen werking en subsidies aan sportgebeurtenissen en sportmensen. Daarbij wordt gewezen op de concurrentie van de Lotto, waardoor het deelnemen aan andere vormen van pronostieken merkelijk gedaald is. De inkomsten van het Sportfonds worden daardoor gevoelig verminderd. Er is zelfs sprake over een vermindering met één derde. Om dit in de toekomst te vermijden zou het Sportfonds eveneens een aandeel in de opbrengst van de Lotto moeten kunnen genieten. Vooraleer mijn betoog af te duiten wens ik te wijzen op de omslachtige procedure van bespreking van de begroting in de commissies.

Deze procedure samen met de laattijdige indiening van de begroting veroorzaakt tijdnood en derhalve een bespreking in al te gejaagd tempo.

Daardoor kan niet voldoende 'aandacht besteed worden aan een grondige algemene bespreking van deze begroting. De artikelsgewijze bespreking in de betrokken commissies is eveneens onvoldoende aan bod gekomen omdat hieraan slechts één zitting kon worden besteed. Met het oog op de behandelingd van de volgende begroting ware het wenselijk schikkingen te nemen om een meer grondige bespreking mogelijk te maken. Het vroeger indienen van de begroting en tevens een aangepaste en eenvoudige procedure is daarvoor noodzakelijk. ***(Applaus op de banken van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : Dames en heren, ik zou willen vragen of de verslaggevers van de deelbegrotingen afzonderlijk het woord over deze deelbegrotingen wensen te nemen ofwel of zij gewoon naar het verslag verwijzen, zodoende dat wij ons mogen houden bij het algemeen verslag.

DE HEER E. VANKEIRSBILCK : Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar mijn verslag.

MEVROUW G. TURF-DEMUNTER: Mijnheer de Voorzitter, de heer Van Ooteghem, die op dit ogenblik afwezig is, verwijst naar zijn verslag.

DE HEER M. OLIVIER: Mijnheer de Voorzitter, ik vraag het woord.

DE VOORZITTER : De heer Olivier, deelverslaggever namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport, heeft het woord.

DE HEER M. OLIVIER, deelverslaggever ***(op de tribune) :*** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, bij de bespreking van de deelbegroting in de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport werd uitvoerig aandacht besteed aan hetgeen ons werd voorgelegd.

Vooraf zou ik toch willen betreuren — en dat werd herhaaldelijk in de commissie onderstreept door de aanwezige leden — dat er zo weinig belangstelling opgebracht werd voor dit belangrijk hoofdstuk.

Slechts enkele leden waren aanwezig. Niettemin moesten de tussenkomsten op een eerder beperkte manier afgehandeld worden. Ook het tijdsgebrek bij de bespreking valt te betreuren. We hadden nochtans met een zeer belangrijke deelbegroting te doen.

Belangrijk was de inleiding op de vraag van een paar leden waarbij werd gesteld welke de weerslag zou zijn van de 2 % besparing.

Op blz. 2 en 3 van het verslag vindt u op een uitvoerige wijze alle details waaruit blijkt op welke manier een som van 150 miljoen zou kunnen worden bespaard. In Sectie 31 zou dat ongeveer 34,4 miljoen zijn ; in Sectie 32 : 25,9 miljoen ; in Sectie 33 : een besparing van 19,3 mlijoen. In Sectie 34 : 2 miljoen en in Sectie 35 : 68,4 miljoen. Samengeteld komt dit neer op ongeveer 150 miljoen.

Bepaalde leden van de commissie drukken hun bekommernis uit dat deze besparingen geen weerslag zouden mogen hebben op de toelagen voor de personeelsuitgaven, maar eerder moeten worden gezien als inkrimping op de werkingskosten.

Er werd eveneens uitvoerig stilgestaan bij de sector kunstonderwijs.

De moeilijkheden binnen het kunstonderwijs en de toegestane afwijkingen inzake de cumulregeling werden inderdaad terug aan de orde gesteld.

Met genoegen hebben wij in het verslag van onze collega, de heer Kuylen, namens de Commissie voor onderwijs, vastgesteld dat ook dààr over dat onderwerp lang werd gediscussieerd.

De commissie is van oordeel dat de tijdelijke beslissing, om de afwijking inzake cumulregeling in het kunstonderwijs toe te staan het voorwerp dient uit te maken van een gezamenlijke bespreking in de twee commissies en dit zonder uitstel.

De algemene verslaggever heeft ook reeds gewe-

zen op de moeilijkheden in verband met het Sportfonds. Ik kom hier niet meer op terug. Graag zou ik toch even de Minister willen feliciteren naar aanleiding van haar initiatief inzake de actie tegen het geweld in de sport. Ik hoop dat mevrouw de Minister, die dit initiatief heeft genomen op Europees niveau, ook daarin haar inspanningen met succes zal bekroond zien.

Tot slot verwijzen wij naar de uitgebreide reeks bijlagen die, op vraag van verschillen& leden van onze commissie, werd toegevoegd aan het verslag en waarin vooral interessante gegevens zijn te vinden betreffende de verschillende rijkssportcentra, opgedeeld naar hun functie in zogenaamde polyvalente centra en gespecialiseerde centra, en de bedragen inzake subsidiëring van gedecentraliseerde openbare besturen per provincie. ***(Applaus op de banken van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : Verlangt nog iemand van de verslaggevers het woord te nemen ***? (Niemand)*** Dan geef ik nu het woord taan de eerste van de ingeschreven sprekers. De heer Poma heeft het woord.

DE HEER K. POMA ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, bij de bespreking van de begroting van Nederlandse Cultuur krijg tik steeds meer het gevoel een navolger be zullen worden van de Romeinse senator Cato die, zoals wij geleerd hebben in het middelbaar onderwijs steeds zijn toespraken besloot met de uitroep ***: „Carthaginem esse delendam". (Commentaar op verschillende banken)***

Mag ik in de Nederlandse Cultuurraad niet nu en dan enkele woorden Latijn gebruiken die mij doen herinneren aan mijn schooltijd en die bovendien als voorbeeld van spraakkunst gelden ?

DE HEER J. VAN ELEWYCK : U kunt dit toch vertalen.

DE HEER K. POMA: Ik geef U zo dadelijk de vertaling.

Cato hamerde hieermede steeds op eenzelfde eis omdat naar zijn gevoel voor de verwezenlijking van zijn ideaal, de verwoesting van Carthago, niet genoeg of helemaal niets werd uitgericht.

Ook zie ik mij verplicht deze procedure van herhaling hier aan te wenden, al zijn er fundamentele verschillende tussen mijn uiteenzettingen en de toespraken van Cato. Mijn doel is niet oorlogszuchtig te zijn ; mijn uiteenzettingen zijn niet gericht op verwoesting maar integendeel op een betere opbouw van het welzijn en het levensgeluk van onze bevolking. Misschien wel het grootste onderscheid met Cato is dat zijn droom wel verwezenlijkt werd en de mijne nog niet.

Als ik herinner aan de begroting van Nederlandse Cultuur voor het begrotingsjaar 1977, amper een half jaar geleden dus, en als ik verwijs naar de talrijke vragen, suggesties en beschouwingen en naar de antwoorden en beloften van de Minister, is het zeer interessant maar wel bedroevend te merken dat in onze Cultuurraad blijkbaar niet veel ten goede is veranderd. Heel wat problemen zijn nog steeds actueel en vaak zelfs aangescherpt.

Mijn betoog hier zal dan ook een uitstekende aanleiding zijn om het gewetensonderzoek van het cultuurbeleid aan te vangen. Sta mij toe eerst een vijftal algemene punten te behandelen waarna ik op enkele concrete vraagstukken dieper zal ingaan.

Mijn eerste Cato-uitroep betreft de laattijdigheid van de bespreking van de begroting van Culturele Zaken voor 1978. Om het sterk uit te drukken : er is reeds vooruitgang ten opzichte van vorig jaar toen de kredieten vrijwel totaal verbruikt waren eer deze Cultuurraad zich had uitgesproken, of beter, had kunnen uitspreken over de besteding ervan.

Wij weten ook dat een begroting opmaken en tijdig indienen, mede door het systeem van de dotaties, geen eenvoudige taak is maar wij weten ook dat het van weinig staatszin getuigt wanneer men zich verschuilt achter institutionele en administratieve redenen. De verantwoordelijkheid van een minister sluit in dat hij of zij de goede gang van zaken moet waarborgen.

Indien blijkt dat een bepaald systeem niet efficiënt werkt, dient deze minister de nodige initiatieven te ontwikkelen om hieraan te verhelpen.

Zo ook moet het gebeuren met de begroting voor Nederlandse Cultuur, de grondslag en de uitdrukking van het beleid dat de minister zal voeren.

Wij verwachten dan ook dat deze Cultuurraad voor het jaar 1979 een voorafgaande, reële inspraak zal hebben in het cultureel beleid dat wij voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap zullen voeren.

Een tweede probleem — en dit werd reeds ter sprake gebracht — handelt over de eenheid in het cultureel beleid. De talloze deelbegrotingen, met name Nederlandse Cultuur, Middenstand, Verkeerswezen, Volksgezondheid en Gezin, Landbouw, enzovoort, zijn de uitdrukking van het gebrek aan een eenvormige, coherente visie op het cultureel beleid.

Ik herinner mij het antwoord van mevrouw de Minister toen ik vorig jaar dezelfde bedenking maakte. Zij beklemtoonde dat de deelbegrotingen het gevolg zijn van de eigen verantwoordelijkheid van de verschillende ministers. Naar mijn mening

leidt deze redenering naar een steriele situatie waarin de wil tot veranderen ontbreekt.
De Minister van Nederlandse Cultuur moet bevoegd zijn voor alles wat verband houdt met de culturele materies, zodat er niet alleen een duidelijk inzicht ontstaat **maar welke culturele deel**gebieden de gemeenschapsgelden afvloeien, maar dat ook, en vooral, een metdiscriminatoir, evenwichtig, verantwoord en eenvormig cultuurbeleid kan worden gevoerd.
Mevrouw de Minister, vorig jaar heeft U het belang onderstreept van het bestaan van een Cenbrale Raad voor het Cultuurbeleid, een adviserende naad die een totaal advies over een totaal beleid zou geven. Wanneer U stelt dat het overkoepelend adviesorgaan een prioriteit is, dient het overkoepelend aspect er des te meer te zijn voor het beleid zelf.

Ik weet uit mijn ervaring als Staatssecretaris voor het Leefmilieu dat het geen gemakkelijke taak is — en misschien is het nog te eufemistisch uitgedrukt — om de bevoegdheden van de verscheidene ministers te groeperen in één ander ministerie. Overwegingen als „onmogelijkheid of moeilijkhèid" mogen ons niet laten leiden om een beleid te verantwoorden. Wij vragen dus met aandrang dat de Minister voor dë Nederlandse Cultuur aan dëze versnipperde situatie een einde zou stellen. versnipperende situatie een einde zou stellen.

Het derde probleem betreft het niet uitvoeren van bepaalde decreten. In november van verleden jaar reeds maakte ik de Minister hierop (attent.

Toen schoof zij de verantwoordelijkheid op enerzijds de Hoge Raden, die laattijdig hun advies zouden verstrekken, en anderzijds op het gebrek aan de nodige financiële middelen.

Wij stellen vast dat het decreet van 20 november 1972 ber vaststelling van de officiële schrijfwijze van de Nederlandse taal nog steeds geen enkele uitvoering heeft gekregen en dit bijna zes jaar nadat het is gestemd. Mag ik aan mevrouw de Minister vragen welke Hoge Raad hiervoor geconsulteerd dient te worden en welke financiële middelen ter uitvoering van dit decreet werden voorzien ? Eveneens stellen wij vast dat het decreet van 11 mei 1973 tot oprichting van het „Collegium Trilingue nog volledig uitgevoerd moet worden, precies vijf jaar nadat het werd gestemd. Mogen' wij ook hier vragen welke Hoge Raad dient geconsulteerd en welke financiële middelen er voorzien zijn om dit decreet uit be voeren ?

Mogen we verder nog vermelden : het decreet van 10 'december l973 tot vaststelling van de officiële benaming van de Nederlandse taal, het decreet van 12 maart 1975 houdende- de subsidieregeling voor de Nederlandse toneelkunst, het decreet van 6 april 11976 houdende oprichting van een Hoge Raad voor de Volksontwikkeling.

Kortom, op 38 normatieve decreten zijn er 14 die nog geheel of gedeeltelijk een uitvoering moeten krijgen.

Deze toestand wordt nog meer onaanvaardbaar als U weet dat sommige uitvoeringsbesluiten, onder meer voor wat de toneelkunst betreft, reeds geruime tijd klaar zijn maar worden achtergehouden.

Zoals U weet legt het decreet zelf de termijn op, maar die wordt door de Minister niet gerespecteerd. Zo bijvoorbeeld wordt de Minister van Nederlandse Cultuur verplicht, binnen de zes maanden na het in werking treden van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten — dit was dus uiterlijk op 1 juli 1976 — een koninklijk besluit inzake rijkssubsidiëring ter bekrachtiging aan de Cultuurraad voor te leggen. Anderhalf jaar later is dit besluit nog niet aan de cultuurraad voorlegd. Bovendien zijn verscheidene decreten die reeds maanden geleden door deze vergadering werden goedgekeurd nog niet eens in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

Ik heb meer en meer de indruk dat dit Cultuurparlement, het hoogste wetgevende orgaan op cultureel vlak, voor schut wordt gesteld. Wij weten dat er een feitelijke primauteit bestaat van de uitvoerende macht op de wetgevende macht. Maar mag dit leiden tot een totale uitholling van onze bevoegdheden en machten ? Een decreet bevat in principe de wilsuitdrukking van de meerderheid der burgers. Zij wensen op die wijze een verandering, een vernieuwing, een verbetering aan be staande toestanden aan te brengen. Maar het decreet heeft slechts eerst een echte waarde wanneer de Koning ervoor de nodige uitvoeringsbesluiten. heeft genomen. Is het nog aanvaardbaar dat deze wetskrachtige akten, deze souvereine daden van de wetgever, worden tegengehouden door het laattijdig of net publiceren van de goedgekeurde decreten en vooral van de uitvoeringsbesluiten ? Is het misschien ook gedeeltelijk de fout van deze Cultuurraad zelf door de culturele decreten te veel als kaderdecreten te zien en de uitvoering ervan al te veel aan de uitvoerende macht over te laten ?

Een vierde punt betreft de subsidiëringspolitiek, een gevoelig punt voor vele, zoniet voor alle socie-culturele organisaties. Eén van de hoofdbetrachtingen van de subsidiëringsdecreten voor het socio-cultureel vormingswerk, betrof het instellen van een financiële en van een rechtszekerheid voor de betrokken organisaties, mits zij uiteraard bepaalde voorwaarden van structuur en werking zouden naleven.

U weet dat bedoelde decreten — voor het jeugdwerk, de koepels, de socio-culturele verenigingen, en nu ook voor de instellingen — niet helemaal financieel kunnen worden uitgevoerd omdat vaak

in het eerste artikel een rem is ingebouwd : het decreet kan slechts worden uitgevoerd binnen de perken van de culturele dotaties. In ons grondwettelijk systeem is dit een logisch principe, maar wij stellen ons de vraag of het niet meer en meer wordt aangewend als een politiek wapen.

Bovendien wil ik er op wijzen dat niet elke frank die in de jeugdsector wordt uitgegeven subsidieerbaar is. Als we dan merken dat het decreet op het jeugdwerk voor slechts 68 % wordt uitgevoerd, vragen wij ons af of dit een bewuste politiek is van veel beloven en weinig geven of dat het een teken van onmacht is.

Een ander frappant voorbeeld is het voorgestelde beleid inzake samenlevingsopbouw. Terzijde gelaten dat deze beleidsnota zelfs bij ingewijden als onverstaanbaar is overgekomen en dus zeker niet zal worden begrepen door diegenen voor wie de samenlevingsopbouw in de eerste plaats is bedoeld, weet U nu al, mevrouw de Minister, dat er geen voldoende financiële middelen zullen voorhanden zijn om deze beleidsnota ook in de realiteit om te zetten.

U weet dat ik later op de dag U een vraag om uitleg zal stellen over de laattijdige betaling van voorschotten aan de jeugdorganisaties, voorschotten die, wettelijk gezien, in het eerste kwartaal van 'het jaar moeten worden uitbetaald. Ik wil evenwel dit probleem hier reeds even citeren omdat het met alleen voor de volwassensector geldt, maar vooral omdat het een zo zwaarwichtig probleem is.

Tenslotte een woord in verband met de kritiek van het Rekenhof. Vooraleer tot de meer technische aspecten van mijn uiteenzetting over te gaan, acht ik het mijn plicht hier in openbare vergadering, nogmaals op de uiterst belangrijke opmerkingen van het Rekenhof terug te komen.

In zijn verslag deed het Rekenhof opmerken dat nagenoeg de totale begroting van de Culturele Zaken niet beantwoordt aan de regel vervat in het derde lid van paragraaf 6 van artikel 59bis van de Grondwet en dit omdat de begrotingsdecreten slechts zelden een precieze bestemming geven aan de kredietgedeelten die de wetgever in de begroting der Culturele Dotaties op een globale wijze reserveert voor de ontplooiing van de Nederlandse cultuur in Brussel-hoofdstad. Daaruit vloeit voort dat de bijna veralgemeende ontstentenis van gescheiden begrotingsverrichtingen leidt tot de vaststelling dat het onmogelijk blijkt na te gaan of de door de grondwetgever bedongen minimale besteding in Brussel-hoofdstad wordt bereikt.

Verder zegt het Rekenhof : „Terwijl nochtans de analyse van de recentste ontwerpdecreten in de andere sectoren wijst án de richting van een, zij het bescheiden, verbetering van de voorstelling van de begrotingposten, voorziet het onderhavig ontwerp van de deelbegroting Nederlandse Cultuur niet langer in afzonderlijke littera's : „Vlaams landsgedeelte" en „Brussels landsgedeelte', wat een duidelijke achteruitgang betekent tegenover de vorige begrotingen. Daarenboven biedt het handhaven van dezelfde nummers bij de desbetreffende kredietartikelen op het budgettair-technische vlak, het nadeel dat de saldi van de weinige gesplitste kredieten, die destijds toch voor Brussel-hoofdstad werden bestemd, hun specifiek karakter zullen verliezen via de overdrachtprocedure naar de begroting voor het 1978".

Dames en heren, de begroting inzake Brussel-hoofdstad is dus totaal ondoorzichtig. Hoe wilt u dat ze wordt besproken ? Ook in de commissie natuurlijk is deze fundamentele lacune niet onbesproken voorbijgegaan. De Minister, hierover om uitleg gevraagd, antwoordde dat de zienswijze die aan de basis ligt van de opmerking van het Rekenhof een beleidsoptie is. Met andere woorden, van Nederlandstalige zijde zou men geopteerd hebben voor een begrotingsvoorstelling waarbij geen opsplitsing wordt gemaakt tussen de kredieten voor Vlaanderen en Brussel, dit in tegenstelling met de Franse Cultuur, waar men deze budgettair-technische opsplitsing tussen kredieten voor Wallonië en Brussel wel maakt. Langs Nederlandstalige zijde — aldus de Minister — is men doelbewust een andere weg willen opgaan om nogmaals de tweeledigheid van de cultuurgemeenschappen te beklemtonen.

Ik stel mij hierover nochtans ernstige vragen en wens hieromtrent dan ook duidelijk volgende opmerkingen te formuleren. In ieder geval is de ganse zaak ongrondwettelijk vermits ze in strijd is met artikel 59bis, § 6 van de Grondwet. Voor zover nodig wil ik nogmaals herinneren aan dit artikel waarin wordt bepaald dat de wet het gedeelte van het globale krediet vaststelt dat moet worden besteed aan de ontplooiing van de twee culturen op het grondgebied van Brussel-hoofdstad. Hierop zou men kunnen antwoorden dat er nog geen wet is op de objectieve criteria en bijgevolg het krediet dat moet worden besteed aan de ontplooiing van de twee culturen op het grondgebied van Brussel-hoofdstad niet kan worden vastgesteld. ***(Minister R. De Backer-Van Ocken knikt bevestigend)***

U knikt bevestigend, mevrouw de Minister, maar ik zeg neen, want niettemin werd een minimaal krediet uitgeschreven op de begroting van de Culturele Dotaties. Men zegt : wij doen het anders dan het Rekenhof het vraagt of, met andere woorden, wij passen de Grondwet niet toe omdat wij in tegenstelling tot de Franstaligen het accent willen leggen op de tweeledigheid.

Tot vóór kort zou het voor mij misschien ook een moeilijke keuze zijn geweest ; ik bedoel de keuze tussen het respect voor de Grondwet en

een principiële Vlaamse houding. Ik kan mij helaas niet van de indruk ontdoen dat na de Egmont- en de Stuyvenbergperikelen, die beleidsoptie tot het domein van de politieke hypocrisie en drogredenen gaat behoren.

De opsplitsing van de begroting tin Vlaanderen en Brussel-hoofdstad is een budgettair-technische oplossing die het ons, parlementsleden, moet mogelijk maken klaar te zien of proberen klaar te zien in de geleverde inspanning voor Brussel-hoofdstad — en zeker vandaag.

Deze opsliptsing is noodzakelijk opdat het Rekenhof zijn controletaak zou kunnen uitoefenen. De Minister heeft hierop geantwoord : „Wat de besteding van de uitgaven voor Brussel-hoofdstad betreft zal onderzocht worden of de betalingsmandaten niet van een verschillende code kunnen worden voorzien, al naargelang ze Vlaanderen of Brussel betreffen".

Men zal dus eens onderzoeken of er geen systeem zou kunnen bestaan om de ambtenaren van het Rekenhof, die plichtsbewust hun taak wensen uit te voeren, wat te kalmeren. Over de controle van het parlementslid wordt evenwel niet gesproken.

Welnu, mochten wij ons hier op een andere wijze aanbieden, zoals in de Kamer of in de Senaat, dan meen ik dat zelfs de meerderheid dit niet zou dulden ; maar hier is het, helaas, maar de Cultuurraad.

Als ik mij mag richten tot de collega's van de meerderheid zou ik durven zeggen, dames en Iheren, dat het in feite toch hier is — en waar de Regering niet kan vallen — dat wij eendrachtig ernstig werk moeten kunnen vernichten.

Brussel-hoofdstad is voor de meesten van ons wel moeilijk en ingewikkeld, wat de niet-interesse enigszins in de hand werkt. Misschien zouden wij al eens klaarder zien mocht het tussen de ministers van Cultuur en de Staatssecretarissen voor Cultuur afgesloten protocol aan ons bekend gemaakt worden, bijvoorbeeld via een publicatie als bijlage bij de Handelingen onder de sector Dotaties. Velen onder ons zouden dan al kunnen zien wie in Brussel eigenlijk verantwoordelijk is en voor wat.

Dames en henen, ik moge U eraan herinneren dat het Rekenhof om precisering vraagt van de respectievelijke ordonnateursbevoegdheden van de bij de werking van de Nederlandse Cultuurcommissie betrokken Ministers en Staatssecretarissen.

Is er een politieke reden om de optsplitsing in Vlaanderen en Brussel-hoofdstad niet te maken of niet meer te maken ?

Moet men Brussel zachtjes bevoordeligen of is dit, zoals ik vrees, het middel bij uitstek om in de nieuwe geest van het drieledig België, de laatste moedige Vlamingen in Brussel stiefmoederlijk te behandelen en de zachte dood te laten sterven Een ander lid van onze fractie zal hierop nog terugkomen bij de bespreking van de NCC-problematiek.

Laten wij onze aandacht nu even toespitsen op enkele belangrijke concrete problemen die eveneens reeds bij de vorige (bespreking van de begrobing van de Nederlandse Culturele Zaken op 22 november van verleden jaar werden aangesneden maar tot hiertoe geen of geen volledige oplossing hebben gekregen.

Primo : de internationale culturele betrekkingen.

De internationale culturele betrekkingen zijn een ondoorzichtelijke materie ; niet alleen voor de leek, maar ook voor de ingewijde in het socio-culturele werk, een bijna totaal ongrijpbare materie. Het is alsof de administratie deze toestand van ondoorzichtigheid, zelfs geheimzinnigheid bewust wil laten voortbestaan.

Eén van de oorzaken van deze toestand is alleszins gelegen in de weinige kredieten die voorzien zijn om onze internationale betrekkingen aan te scherpen.

Met spanning hebben wij gewacht op de wet van 20 januari van dit jaar die een definitieve oplossing zou inhouden voor de vraag of de Cultuurraden bevoegd zijn voor het internationaal cultureel beleid.

Deze vraagstelling is evenwel niet zo eenvoudig als de beknoptheid van de wet laat vermoeden.

De huidige toestand lijkt mij nog dubieuzer en ondoorgrondelijker dan vóór de wet van 20 januari 1978. Ik wou dan ook hier van de gelegenheid gebruik maken om aan de Regering enkele preciese vragen te stellen.

Is de Nederlandse Cultuurraad nu inderdaad bevoegd voor het opstellen en het uitwerken van het internationaal cultureel beleid ? Wat is de bevoegdheid hierin van de Minister van Buitenlandse Zaken ? Indien de Minister van Buitenlandse Zaken inderdaad een rol speelt, welke zijn dan de waarborgen dat een Franstalig minister de nodige interesse zou opbrengen voor het internationaal cultureel beleid van de Nederlandstaligen ? Dat is een algemene vraag en zij heeft geen betrekking op de actuele Minister die toevallig F'ranstalig is.

Kan de Cultuurraad zich uitspreken over de opschorting van een cultureel verdrag? Waarom heeft de Regering zich nog niet durven uitspreken — klaar en duidelijk — over de opschorting van de verdragen met Zuid-Amerika, Indonesië, de Sovjet-Unie ?

Ik vraag me sterk af welke problemen deze wet eigenlijk opgelost heeft ?

Wat dit internationaal cultuurbeleid betreft dringt de PW er op aan dat gefundeerde, verantwoorde prioriteiten zouden worden gelegd. Internationale culturele contacten kunnen het innigst en het meest efficiënt gebeuren met beschavingen waar-

van de cultuurpatronen niet zo sterk verschillen met de onze of waarmee wij banden van culturele verwantschap hebben. De priotiteiten wenst de PW dan ook te leggen op de landen uit onze onmiddellijke omgeving, met een sterke nadruk op Nederland, en op die landen die met ons de taal eigen hebben, zoals Suriname of de Nederlandse Antillen. Wanneer wij een absolute prioriteit stellen voor Nederland, dan wil ik er dadelijk aan toevoegen „met heel Nederland" en niet alleen — zoals nu maar al te vaak gebeurt — met de grenszones.

Tot daar wat het internationaal cultureel beleid betreft.

Dames en heren, de algemene bespreking van de begroting van culturele zaken schijnt ons de gepaste gelegenheid om ons standpunt duidelijk naar voren te brengen in verband met de culturalisering van het onderwijs enerzijds en ontwikkelingssamenwerking anderzijds.

Wat het onderwijs betreft, stellen wij heel duidelijk dat deze materie weinig of niets met Vlaamsgezindheid of culturalisering te maken hebben.

De Cultuurraad heeft nu reeds een aantal materies inzake onderwijs toegespeeld gekregen en heeft daarenboven de residuaire bevoegdheid in deze materie.

Maar het schoolpact — een monument in de naoorlogse politiek — wensen wij niet te dynamiteren. De culturalisering van het onderwijs heeft niets te maken met Vlaams idealisme, maar met partijpolitieke overwegingen. Het schoolpact zorgde voor verdraagzaamheid en pluralisme — weliswaar een extern pluralisme, daar waar velen onder ons hier liever een intern pluralisme hadden gezien — maar in ieder geval voor een schoolvrede. Als ik mij niet vergis was dit één van de weinig goede punten uit het Egmontpact.

Dames en heren, de PW meent dat wij nu al meer dan voldoende interessante punten hebben : Egmont, Stuyvenberg, abortus, de financiële en economische prioriteiten. Het ene punt is voor Vlaanderen natuurlijk al interessanter dan het andere. Na de politieke, culturele en ook economische macht ontbreekt nog slechts een bepaalde partij, het officieel onderwijs. Als men bijna alles heeft is het blijkbaar zeer moeilijk aan anderen nog kruimels te laten.

Dames en heren, wat de ontwikkelingssamenwe king in het algemeen en het buitenlands cultuurbeleid in het bijzonder betreft, liggen de kaarten anders. Hier is het niet de bedoeling van de sterkste groep de zwakste definitief af te maken, maar het gaat om een aloude Vlaamse eis in deze sector, die daarenboven op dit ogenblik prachtig geleid is door de grote federalist, de heer Outers, van wie men althans een gunstig vooroordeel 'had mogen verwachten ten opzichte van een culturalisering van de universitaire ontwikkelingssamenwerking en van de gehele onderwijshulp in dit domein.

Indien wij neen zeggen wat de culturalisering van het onderwijs betreft staat de PW positief tegenover een culturalisering van de ontwikkelingssamenwerking.

Het volgende probleem heeft betrekking op de jeugd. Zonder nogmaals de onverantwoorde financiële uitvoering van het decreet van 22 januarie 1975 tot regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerde jeugdwerk in herinnering te brengen, wil ik hier vooral de aandacht vragen voor de malaise die er momenteel in de Nederlandstalige Jeugdraad heerst.

Vooreerst worden er te weinig middelen voorzien om van de Nederlandstalige Jeugdraad een degelijk en autonoom inspraakorgaan te maken. Daarnaast hebben wij meer en meer de indruk dat, wat de samenstelling van het bureau betreft — misschien wel het voornaamste orgaan van de Jeugdraad — de katholieke jongerengroeperingen meer en meer het laken naar zich toe halen en dat het Cultuurpact zowel naar letter als naar geest er met de voeten wordt getreden. Tenslotte en niet in het minst vragen de jongeren zich af wat het nut is van de Nederlandstalige Jeugdraad, van al het vergaderen en bijeenkomen, als de adviezen die worden uitgebracht aan de bevoegde ministers, zonder motivering naast zich worden neergelegd en als de administratieve diensten der onderscheiden ministeries niet eens de moeite nemen om de Jeugdraad de wettelijke verplichting op te leggen de verstrekte informatie door te geven.

De PW zal binnenkort een voorstel van decreet neerleggen om deze toestand te verhelpen.

Het volgende punt handelt over het muziekonderwijs. Dat er in het muziekonderwijs nog steeds een malaise heerst hoef ik U zeker niet te vertellen. Hoe paradoxaal ook, deze toestand is het gevolg van twee verheugende feiten. Enerzijds is er een groeiende interesse voor het amateuristisch muziekonderwijs, wat zich uitdrukt in een gestadig aangroeien van het aantal leerlingen. Anderzijds is er de hoge kwaliteit van ons muziekonderwijs, dank zij onder meer de hoge normen die worden gesteld om als leraar te kunnen optreden.

Wij zouden het zeer sterk betreuren mocht voor de toekomst ons muziekonderwijs, door het eigen positief groeien ten onder gaan en dit ingevolge een tekort aan leerkrachten. Wij weten dat mevrouw de Minister dit jaar door middel van circulaires heeft getracht deze toestand te verhelpen. Maar de circulaires zijn blijkbaar niet steeds in goede aarde gevallen. Uw maatregelen wor-

den door de muzieksector niet als een oplossing aangevoeld.

Mag ik aan mevrouw de Minister vragen welke initiatieven zij zal nemen om op korte termijn de muziekproblemen diepgaand en fundamenteel op te lossen ?

In verband met dit onderwijs zou ik mevrouw de Minister nochtans willen feliciteren voor haar, naar ik meen alleen te Antwerpen genomen initiatief, om voor de leerlingen die de muziekscholen slechts als een vorm van vrijetijdsbesteding beschouwen — dus niet diegenen die zich in feite op het conservatorium voorbereiden — in deze helaas moeilijke tijden voor het muziekonderwijs, groepsonderwijs te bezorgen. Dit schijnt mij inderdaad een zeer redelijke oplossing om tegelijk het financieel, personeels- en leerlingenprobleem degelijk op te lossen. Ik zou nochtans bij mevrouw de Minister willen aandringen opdat gelijkaardige experimenten ook elders in het land zouden gebeuren.

Wat meer bepaald het architektuuronderwijs betreft zou ik willen wijzen op de bevoegdheidsverdeling tussen Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur.

Ik. zou hier dan ook willen pleiten voor enige vorm van logica. Veralgemeniing, rationalisatie, efficiënte structuren, zijn uiteraard nodig, maar ook objectieve criteria.

Zo lees ik in het deelverslag dat ingevolg de wet op het architektuuronderwijs, ,,de #afdelingen architectuuronderwijs, industriële vorming en binnenhuisinrichting werden overgeheveld naar Nationale Opvoeding, met als compensatie dat het hele secundair onderwijs van de St. Lucas-instellingen naar Nederlandse Cultuur werd overgeheveld". -Dit gebeurde overal behalve te Antwerpen.

Kan mevrouw de Minister ons mededelen hoe dat in Antwerpen is gebeurd, want voor ons is het niet duidelijk.

Mevrouw de Minister, ik had nog een vraag over het Sportfonds, maar daarover is reeds bij de algemene inleiding gesproken.

Ik had ook een vraag in verband met de splitsing van de sportverenigingen. Daarover heeft senator Vanderpoorten een parlementaire vraag gesteld.

U kent het probleem. Ik wil alleen mijn vraag stellen : hoe meent U de geïsoleerde Vlaamse atleten, aan de Franstalige druk overgeleverd, op te vangen in de Brusselse agglomeratie ? Zal een alternatief net van Vlaamse sportclubs worden opgebouwd en dit in de verschillende disciplines ?

Zal en kan mevrouw de Minister haar medewerking verlenen om de overgang van Franstalige Brusselse clubs naar Vlaamse clubs, zelfs buiten de Brusselse agglomeratie, te vergemakkelijken en te bespoedigen ?

Concreet, wat wenst mevrouw de Minister aan deze voor velen negatieve gevolgen van de Culturele autonomie te doen ?

Tenslotte, mevrouw de Minister, had ik een vraag in verband met de eis van de Franstaligen in bepaalde randgemeenten.

Ook dit probleem is U wellicht bekend. Zonder hierover mijn uiteenzetting te houden wil ik U vragen daarover in uw antwoord te handelen.

Mijnheer de Voorzitter, als besluit wil ik nog een laatste opmerking maken in verband met de onafhankelijkheid van de socio-culturele verenigingen in Vlaanderen.

Voor de PW-fractie en, naar wij aannemen voor de meerderheid van de Cultuurraad, geldt. het principe dat bij het bepalen van de erkenningsvoorwaarden en de subsidiëringscritria van de verenigingen, angstvallig wordt vermeden dat de overheid en met name ook de overheidsadrninistratie, het recht zou krijgen in te grijpen in de inhoudelijke werking van de socio-culturele verenigingen, diensten en instellingen.

Terwille van de overheidssubsidiëring zijn normen noodzakelijk om up objectieve wijze de kwantitatieve werking van deze organisaties meetbaar te maken.

De socio-culturele organisaties vervullen in onze gemeenschap een belangrijke rol op het vlak van de volksontwikkeling. Zij verzekeren daarenboven, door hun verscheidenheid, aan de bevolking een keuzemogelijkheid volgens eigen individuele aspiraties, vooropleiding, ideologische of filosofische levenshouding.

'Deze keuzemogelijkheid van de leden of gebruikers verplicht de organisaties tot een degelijke werking, die aansluit bij reële noden en wensen.

Een logge overheidsstruktuur zou nooit op volwaardige en volledige wijze deze taak kunnen overnemen.

Vandaar de plicht van de overheid hier materieel en financieel te helpen.

In de ogen van sommige politici of overheidsambtenaren of gewoonweg ook in de ogen van sommige medeburgers ontplooien deze socio-culturele organisaties een werking of bepaalde akties die volgens hen niet nuttig, overbodig, ongewenst of onduldbaar zijn. Wat 'graag zouden zij willen dat ingegrepen werd om deze verenigingsstructuren, die democratisch tot stand kwamen, slaafs, de overheid te doen volgen, te verdedigen of op te hemelen, terwille van de lieve subsidies.

Vorige week, woensdag 3 1 mei 1978 verscheen in het socialistisch partijblad ,,Vooruit", ondertekend door de hoofdredacteur, een artikel waarvan wij hopen dat onze socialistische collega's in deze vergadering zich zullen distanciëren.

Naar aanleiding van een protestmeeting van het anti-Egmòntcomité in' de Brusselse Magdalena-

zaal schrijft deze hoofdredacteur : „Er is niemand in Vlaanderen die de kultuurverenigingen het recht ontzegt een oordeel te vellen over de inhoud van het gemeenschapspakt, maar dat betekent nog niet dat ze ook het recht hebben zich in de plaats te stellen van de volksvertegenwoordiging. We kijgen zo stilaan de indruk dat het Davidsfonds, het Willemsfonds en de Vlaamse Volksbeweging hun kulturele opdracht verwaarlozen en zich meer gedragen als alternatieve politieke partijen".

De hoofdredacteur gaat verder en komt tot zijn besluit : „De financiële kraan moet worden dichtgedraaid'.

Dit is een staaltje van mogelijke beknotting van de grondwettelijke vrijheden van de burgers, namelijk de vrije meningsuiting van de burgers willen aan banden leggen. Wij menen dat het juist de taak is van socio-culturele verenigingen om informatie te verspreiden en de leden te begeleiden in een kritische houding tegenover het politieke gebeuren en de ondemocratische machtsuitoefening. Het fundament van een nieuw cultuurpatroon is juist de inspraakdemocratie van alle burgers. Wij menen dat het Egmontakkoord trouwens niets voorziet om deze inspraak van de basïs aan het reële beleid mogelijk te maken of om ook maar een eerste stap in die richting is. Integendeel ***! (Applaus op de banken van de PVV)***

DE VOORZITTER: Dames en heren, er zijn nog 15 sprekers ingeschreven. Straks zullen nog twee sprekers van de PW elk een vijftal minuten het woord kunnen voeren.

De heer Coens heeft het woord.

DE HEER D. COENS ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Minister, dames en heren.. Het is mijn overtuiging dat wij vandaag voor onze Cultuurraad en voor de Vlaamse gemeenschap een uitzonderlijk belangrijke dag zullen beleven en dit naar aanleiding van de bespreking en hopelijk de goedkeuring van het bibliotheekdecreet en terzelfdertijd de goedkeuring van de begroting van Culturele Zaken.

Ik zal het hebben over de sector Nederlandse Cultuur.

In verband met de algemene sector van die begroting stellen wij vast dat het hier gaat over een bedrag van 8,8 miljard, waarvan 1,2 miljard voor investeringen. Laten wij spreken over de andere 7,6 miljard en over de onderverdeling ervan. Bijna de helft gaat naar de BRT. Dit is uiteraard een belangriik medium in het cultuurbeleid. Wij kunnen niet anders dan daarvoor de nodige fondsen ter beschikking stellen.

Ik wil dit even vergelijken met de andere sectoren. In eerste instantie, de kunst allerhande. Hiervoor is een bedrag voorzien van 2,6 miljard of één derde. De derde sector, vorming, lectuurvoorziening en volksontwikkeling krijgt amper 1,3 miljard of één zesde. Dat zijn eigenlijk de drie grote posten, wanneer ik de nodige samentrekkingen doe, binnen deze begroting.

Wij zouden ons als Vlaamse gemeenschap erover moeten bezinnen of die verhoudingen wel kloppen en meer bepaald of wij wel voldoende inspanningen doen voor de vorming, de lectuurvoorziening en de volksontwikkeling.

Voorts werden een aantal kleine posten op de begroting ingeschreven, zoals de sport. Wij weten dat de voornaamste inkomsten voor het sportbeleid komen via het Sportfonds. Er werd reeds opgemerkt in het verslag dat het de vraag zal zijn of deze opbrengsten wel voldoende zullen zijn om het beleid te voeren. De verdeelsleutel ter zake is 56 % voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap.

Voorts blijft er nog een post waarvoor eigenlijk geen geld werd voorzien en waarvoor wij nochtans een opdracht hebben, namelijk het buitenlands cultuurbeleid. Ik schaam mij er eigenlijk over dat wij zoiets moeten goedkeuren. Hoe kan men aan buitenlands cultuurbeleid doen met amper 150 miljoen op een totale begroting voor de Nederlandse Cultuur van 8,8 miljard.

Ik kan die verhouding niet helemaal begrijpen. Ik zal trouwens op deze rubriek nog nader ingaan.

Even een woord over de BRT, die ons inderdaad zoveel geld kost. Ik meen te mogen zeggen dat onze BRT zowel technisch als inhoudelijk een element van fierheid uitmaakt voor de Vlaamse gemeenschap. Kritiek is gemakkelijk uit te brengen — dat is nuttig en noodzakelijk — maar ik durf hier toch stellen dat wij kwalitatief en technisch een goed BRT-Instituut hebben. Dit sluit niet uit dat het steeds voor verbetering vatbaar is, maar vergeleken met programma's van andere landen en andere cultuurgemeenschappen meen ik dat onze kleine cultuurgemeenschap zich niet hoeft te schamen over wat ons Instituut ter zake realiseert.

Mevrouw de Minister, het gerucht wordt verspreid — voorlopig moeten wij het nog met geruchten stellen — eventueel reclame op de televisie in te voeren. Ik wil daarvoor waarschuwen om tal van bekende redenen. Deze reclame zou ertoe bijdragen besparingen te realiseren en de nodige fondsen te vinden en op die manier ook een goed middel te hebben om de pers te steunen.

De pers heeft inderdaad steun nodig, maar of dat via reclame op TV moet gebeuren is een andere vraag.

Ik zou willen pleiten voor een globaal mediabeleid, waarin radio, TV, pers en andere media zouden worden betrokken en waarbij wij in het

Parlement, in bedoel onze Cultuurraad, de gelegenheid zouden hebben ons daarover ten gronde uit te spreken.

Gezien de actualiteit, wil ik dus waarschuwen tegen de mogelijkheid van reclame op TV.

Een interessant idee waarover ik de jongste dagen heb gehoord — jammer genoeg had het betrekking op Duitsland — is het invoeren van één televisieloze dag per week.

Indien men in Europees verband daartoe eventueel zou kunnen komen, geloof ik dat men op die manier heel wat kansen geeft aan de echte cultuur, gewoon door het samenzijn van mensen, die mekaar helpen en steunen en naar mekaar luisteren. Dit vormt uiteraard een basis van medemenselijkheid en eigenlijk van cultuur. Dit valt misschien te overwegen in het kader van een Europees beleid inzake cultuur.

Onze collega, de heer Gijs, zal hierop namens onze fractie nog nader ingaan.

Gezien voor kunsten allerhande 2,6 miljard ingeschreven is in de begroting, moeten wij een duidelijk onderscheid maken tussen het professionele en het amateuristische.

Wij moeten de amateuristische kunstbeoefening volwaardig bevorderen, hetgeen uiteraard niet wil zeggen dat wij tegen de beroepskunstbeoefening zijn, het ene veronderstelt overigens het andere.

In verband met de vorming, de lectuurvoorziening en de volksontwikkeling, vraag ik mij af, mevrouw de Minister, of wij ons hiervoor wel voldoende inzetten. Wij hebben nochtans een aantal belangrijke decreten en hopelijk komt er vandaag weer een zeer belangrijk decreet tot stand.

Wij zullen echter in de toekomst genoodzaakt zijn onze inspanningen ter zake op te voeren.

Ik heb reeds allusie gemaakt op de sport. Het fantastische sportbeleid, gevoerd door BLOSO, kan onmogelijk worden volgehouden met de beperkte middelen waarover men beschikt. Deze worden via het Sportfonds voorzien en komen dus niet voor in onze begroting.

Anderzijds verheugt het ons dat, dank zij het gevoerde beleid, onze cultuurgemeenschap in staat wordt gesteld de sport als een cultuurelement te beoefenen.

Wij moeten de weg die wij sinds enkele jaren bewandelen beslist verder uitbouwen. De overheid zal ongetwijfeld meer fondsen moeten ter beschikking stellen, doch deze moeten niet alleen van Nederlandse Cultuur komen. Gok de gemeenten kunnen een belangrijke bijdrage leveren.

Ik kom nu tot het buitenlands cultuurbeleid, iets wat mij zeer nauw aan het hart ligt.

Ik heb reeds gezegd dat wij ter zake geen beleid kunnen voeren omdat wij geen centen hebben.

Wij hebben amper 150 miljoen voor ons buitenlands cultuurbeleid. Met dit bedrag moeten wij het stellen ten aanzien van 41 cultuurakkoorden, m.a.w. culturele betrekkingen onderhouden met 41 landen. In feite dient dit bedrag tot 76 miljoen te worden teruggebracht dus om zeer precies te zijn, de helft.

Mevrouw de Minister, dat kan gewoon niet. Wanneer men dan nog nagaat dat de meeste culturele akkoorden in feite betrekking hebben op een bedrag van 1 miljoen, of minder, vraag ik mij werkelijk af wat wij kunnen doen ter uitstraling van de Nederlandse cultuur in het buitenland.

Dit probleem moet fundamenteel herdacht worden. Dit bedrag van 76 miljoen heeft hoofdzakelijk betrekking op onderwijs en studiebeurzen, 42 %, of 32 miljoen in absolute cijfers. Verder kunstpropaganda, 19 miljoen of 25 %. Blijft dan nog een bedrag van 24 miljoen voor allerhande socio-culturele activiteiten, of minder dan één derde. Iedereen zal wel begrijpen dat men met zo'n bedrag het rijke Vlaamse patrimonium niet voldoende kan laten uitstralen in de wereld. Wij hebben nochtans iets te bieden. Vlaanderen heeft naam en faam op cultureel gebied, doch wij komen niet aan onze trekken bij gebrek aan middelen wanneer wij de povere middelen nagaan waarmee wij cultuur moeten brengen in de landen die er om vragen. Zij weten dat wij een grote cultuur hebben, maar wij kunnen niet „verkopen".

Dit probleem verdient dan ook bijzondere aandacht. Ook het probleem van de beurzen. verdient nader onderzoek. De vraag is of de studenten die hier vanuit de ontwikkelingslanden komen studeren dit niet evengoed kunnen in eigen land.

Wellicht zijn het meer begoede studenten die het zich kunnen veroorloven in België te studeren.

Er is het probleem van de selectie van degenen die naar hier worden gestuurd.

Dit alles brengt mij tot de fundamentele vraag naar het verband van de culturele akkoorden en de ontwikkelingssamenwerkingsakkoorden. Voor de ontwikkehngssamenwerkingsakkoorden heeft men miljarden over. In feite gaat het hier ook om beurzen, om studenten die de mogelijkheid wordt geboden hier de nodige bekwaamheid op te doen. Hier stelt zich opnieuw de vraag of wij hier wel goed zitten. Mij interesseert meer bepaald het probleem van .de studenten uit arme landen die weliswaar de mogelijkheid moeten hebben universitaire vorming te genieten maar wellicht is het zo dat beter gesitueerden precies hier komen studeren. Er worden dus miljarden aan ontwikkelingssamenwerking uitgegeven voor beurzen in het kader van ontwikkelingssamenwerking én in het kader van culturele akkoorden, althans naar de inhoud gaat het dus om hetzelfde. Men dient opnieuw te bekijken of dit in feite niet behoort, los van alle grondwettelijke of wettelijke

bepalingen, tot de geculturaliseerde materie. Ik weet dat het een gevoelig punt is, maar men moet daarover zonder complexen kunnen spreken. Wij moeten in staat zijn ook met Minister Outers tot een redelijk overleg te komen. Ik hoop dat we Minister Outers in de Cultuurraad over dit standpunt zullen kunnen horen, want hij is toch ook verantwoording schuldig ter zake aan de Vlaamse Cultuurgemeenschap. Inhoudelijk vind ik dat het buitenlands cultuurbeleid te onderscheiden valt naar cultuurgemeenschap. De Vlamingen willen hierbij volwaardig aan hun trekken komen !

Wat het buitenlands cultuurbeleid betreft, zou ik zeer graag primordiaal de samenwerking met Nederland zien, een land waarmee wij taal- en cultuurverwant zijn. Wij hebben mekaar erg nodig om in de wereld iets te betekenen.

Het stukje ervaring heeft ons geleerd dat wij meer overtuigde steun moeten ontvangen van Nederland. Volgens mij — onze Nederlandse vrienden mogen dat niet kwalijk nemen — gaat er een groter initiatief van samenwerking uit van Vlaanderen dan van Nederland. Ik haal als voorbeeld het taalunieverdrag aan, dat eveneens een vorm van cultureel akkoord is. Dit verdrag werd jaren geleden in deze commissie besproken, maar de goedkeuring ervan werd nog niet bekomen. Wij moeten in staat zijn dit eindelijk te bereiken !

In tegenstelling met wat de heer Poma zegt ben ik wel voorstander voor grensoverschrijdende samenwerking. Precies daàr ligt de basis om de culturele band met Nederland te versterken. Ikzelf woon in een grensgebed en ondervind dagelijks wat samenwerking betekent met de grensgemeenten van Nederland. Er moet een ruimere samenwerking komen met Nederland, o.m. een uitwisseling van gedachten en een bereidwilligheid die zowel uitgaat van Vlaanderen als van Nederland.

Men moet zich niet alleen daartoe beperken. Teneinde de samenwerking met Nederland te bevorderen zou men de bevordering aan uitwisseling van Vlaamse en Nederlandse schoolkinderen kunnen overwegen, zodanig dat men ander onderwijssystemen en denksysbemen kan ontdekken. Het zou bijzonder vruchtbaar zijn om op die wijze de Nederlandse culturele gedachte te leren kennen, en omgekeerd. Dat is vooral belangrijk voor de bewoners van de grensgemeenten van beide landen.

Ik ga tenslotte zeven bedenkingen formuleren in verband met ons cultuurbeleid. Ik deel vooreerst de bekommernis van collega Poma omtrent de uitvoering en de toepassing van de decreten. Ik ben daar enigszins bezorgd over. Mevrouw de Minister, ik weet dat U een pakket ontwerpdecreten in petto heeft en dat U ze vlugger in de Cultuurraad wenst goedgekeurd te zien. Er werden wél een aantal decreten goedgekeurd, maar waarvan de uitvoering nog niet is verwezenlijkt.

Het volstaat bijvoorbeeld niet een deoreet te hebben voor de sportfunctiontissen, want zolang hei sbatuut nog niet klaar is, kunnen zij niet worden aangesteld.

De instellingen die wij hier jaren terug hebben voorzien — ik denk hierbij aan het Decreet - Van Waterschoot van 1973 in verband met het Collegium Trilingue — werden op heden nog steeds niet verwezenlijkt, quid nog meer recente zaken.

U zult mij niet kwalijk nemen wanneer ik een zinspeling maak op mijn resolutie ter bevordering van de „Taalbeheersing in de administratie", die eenparig werd goedgekeurd. Ik maak mij desbetreffend zorgen en vraag mij af wat daarvan ooit zal in huis komen, gezien de gang van zaken in verband met andere decreten.

Bovendien meen ik te merken dat er enige onduidelijkheid bestaat inzake het gebruik van verdelingssleutels tussen de sectoren van de Franse Cultuur en de Nederlandse Cultuur in dit land, bijvoorbeeld voor wat het Commissariaat-generaal voor Toerisme betreft is dit 50/50 ; in andere sectoren : 44/56 %. Er is hier nog geen totale duidelijkheid. Behoort het toerisme nog altijd niet tot uw bevoegdheid ? Wij komen daarop tijdens de bespreking van deze middag terug in het kader van de sector Verkeerswezen. U kunt erop rekenen dat wij voor de culturalisering van deze sector, zullen pleiten. .

Wij hebben het geluk gehad hier in deze Cultuurraad een hoogstaand debat over de beleidsnota van Minister Ramaekers te hebben. Het ware hoogst wenselijk dat wij dit eveneens tin andere domeinen zouden kunnen verwezenlijken, vooral met betrekking tot het cultuurbeleid te Brussel, want dit gaat ons allen laan. Uiteraard belangt dit onze Brusselse vrienden meer direct aan, maar wij mogen Brussel niet alleen laten. Dit is een opdracht van de ganse Vlaamse cultuurgemeenschap. Wij pleiten eveneens voor een beleidsnota inzake buitenlands cultuurbeleid.

Ik merk zojuist ook de aanwezigheid van Minister Dhoore. Wij zouden eveneens het sanitair beleid ernstig moeten aanpakken. Hiervoor wordt 100 miljoen voorzien waarvan 20 miljoen worden geregionaliseerd. De sanitaire opvoeding van onze bevolking is uiterst belangrijk en wij moeten Minister Dhoore daarvan niet overtuigen.

Ik wil eveneens pleiten in verband met het mediabeleid. . .

DE VOORZITTER : Mijnheer Coens ik wil U herinneren aan de beperking van de spreektijd.

DE HEER D. COENS : Mijnheer de Voorzitter, ik zal minder tijd overschrijden dan collega Poma. Ik zal zeer kort zijn.

De amateuristische kunstbeoefening kan worden

bevorderd via gewone ontmoetingsruimten, het ter beschikking stellen van allerlei hulpmiddelen en logistieke steun en de begeleiding via part-time functionarissen, want het hoeven niet altijd full-time functionarissen te zijn.

De komende besparingen 'baren ook zorgen, want de cultuur zou wel eens het teerste slachtoffer hiervan kunnen zijn, alhoewel ik mij anderzijds verheug over het belang die men van regeringswege hecht aan het zogenaamde derde arbeidscircuit dat toch een niet-directe (produktieve sector is.

Wij moeten in deze crisistijd enorme inspanningen ten bate van de cultuur doen want de huidige orisis ik ook een culturele crisis. Onze bevolking moet opnieuw in staat worden gesteld zich be bezinnen over haar manier van leven, van denken, van doen en laten. Een aantal waardepatronen die wij zomaar hebben verworven doorheen onze welvaartsperiodes moeten misschien opnieuw kritisch worden onderzocht en opnieuw gedefinieerd.

Het eigenlijke vormingswerk in het algemeen is precies nu — en trouwens altijd — bijzonder belangrijk. Het zou dan ook echt te betreuren zijn mocht men, in het kader van de geplande besparingen vooral gaan zoeken in de sector van de cultuur.

Ten slotte zou ik aan de Minister en aan de Staatssecretaris een heroriëntatie van ons cultuurbeleid willen bepleiben in de zin van een uitbouw naar de welzijnszorg, zoals wij dat íin Nederland kennen, met name de CRM Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk. Wij hoeven maximaal de huidige cultuerele autonomie in die zin te valoriseren.

Wij hopen dan ook dat de komende grondwetsherziening een verdere culturalisering in die zin zal meebrengen. In elk geval zou ik graag daarover, indien mogelijk, heden de beleidsoptie van de Minister vernemen.

Ik zou thans willen eindigen met de vraag hoe onze beleidsverantwoordelijke mensen het inpassen van onze Nederlandse cultuur in het kader van een eenwordend Europa en de daaraan gekoppelde eenwording van de Europese cultuur — zij het met een enorme verscheidenheid, want dit is trouwens onze rijkdom in de wereld — zien.

Wij zouden ons ook moeten inzetten om de Vlaamse en de Nederlandse cultuurpatronen binnen dit Europa waar te maken en om samen te bouwen aan een Europees cultuurbeleid waarin de Vlaamse cultuur volwaardig aanwezig kan zijn. Wij hebben ons rijk verleden en wij beschikken ook hiervoor over de nodige krachten. ***(Applaus bij de leden van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : Dames en heren, zoals overeengekomen sluit ik nu de inschrijving op de sprekerslijst voor de begrotingssector Nederlandse Cultuur af.

De heer Galle heeft het woord.

DE HEER M. GALLE ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Minister, geachte collega's, ik kan de verslaggevers niet feliciteren aangezien ik geen verslag gekregen heb. Daarom zal ik mijn felicitaties richten tot de Minister. Het is wel jammer dat wij een dergelijke belangrijke begroting als die van Nederlandse Cultuur moeten behandelen zonder vooraf het verslag te hebben ingekeken.

Mevrouw de Minister, wij hebben het vroeger al eens gehad over de Nederlandse spelling. Als ik mij niet vergis en in zover ik hem goed heb verstaan — wat op mijn plaats niet altijd gemakkelijk is — heeft ook collega Poma het gehad over de Nederlandse spelling.

Ik acht mij gelukkig dat ik destijds, samen met onder meer wijlen Burgemeester Craeybeckx, erin geslaagd ben om wat ik toen onbeleefd noemde „het wangedrocht" van de voorstellen die gedaan werden voor een zogenaamde vereenvoudiging van de spelling, tegen te houden, maar dit heeft de zaak niet opgelost. Men wacht nog altijd op redelijke en doordachte voorstellen.

In de eerste plaats moeten wij informele contacten hebben met Nederland om na te gaan of daar nog de wil aanwezig is om tot een zekere vereenvouding van de spelling over te gaan. Mocht dit het geval zijn, dan moeten wij dit keer zeer behoedzaam tewerk gaan en niet het vertrouwen van de mensen in de stabiliteit van onze Nederlandse spelling in gevaar brengen. Men vraagt die stabiliteit ; men heeft die nodig. In Vlaanderen beschouwen wij de huidige spelling niet als moeilijk maar men heeft wel wat last met onze spelling in het lager onderwijs, blijkbaar meer in Nederland dan bij ons. Het kan ook zijn dat de Nederlanders eerlijker zijn door mee te delen dat ze er wel wat last mee hebben.

Mochten de Nederlanders akkoord gaan om de onvolkomenheden, die nu bestaan in de Nederlandse spelling sinds het tot stand komen van wat men ten onrechte heeft genoemd „de groene bijbel", uit de weg te ruimen, dan moeten wij onmiddellijk een gesprek beginnen maar laten wij dit dan ook zo informeel mogelijk houden. Laten wij dit dan doen in samenwerking met onze academie, die waarschijnlijk binnenkort zal worden verheven tot raadgevend lichaam van onze Cultuurraad, met als tegengewicht — want ik heb de indruk dat men conservatiever wordt naarmate men ouder wordt en men moet nu eenmaal een zekere leeftijd hebben eer men in Vlaanderen academielid kan zijn — jonge deskundigen die kunnen gedetacheerd worden uit de univer-

siteit of uit het hoger niet-universitair onderwijs of zelfs uit het gewoon onderwijs. Mogelijk kan hiervoor overleg worden gepleegd met uw collega van Nationale Opvoeding. Academici en jonge deskundigen kunnen dan samen met hun Nederlandse collega's, al was het maar één jaar of twee jaar, zich afzonderen om een degelijke spellingswijziging voor te bereiden, in zover, ik herhaal het, die wordt gewenst door de Nederlandse collega's en door uzelf.

Onze collega Coens heeft daarnet gesproken over het taalunieverdrag. Bij ons is de wens groter om samen te werken met Nederland dan andersom.

Dit is begrijpelijk ; zij denken dat ze ons minder nodig hebben maar ze vergissen zich.

Ik meen dat wij een soort cultureel diplomaat zullen moeten aanstellen om met de Nederlanders uiteindelijk te gaan praten over de noodzaak van een betere samenwerking.

Het taalunieverdrag zou er dringend moeten komen en het zou goed zijn mochten wij, als Nederlandse Cultuurraad, nog eens de wens uitdrukken bij onze Nederlandse collega's. De samenwerking met Nederland blijft echter zeer oppervlakkig. Wij moeten dit durven toegeven. Hoeveel vergaderingen hebben wij in ons land niet bijgewoond die daarover handelden ? Hoeveel woorden hebben wij daarover niet gewisseld ? Tot nog toe bleef het bij uitwisseling van toneelgezelschappen, radio en TV-programma's, uitwisseling van universiteitsprofessoren of personeelsleden van het hoger niet-universitair onderwijs en uitwisseling misschien van enkele muziekverenigingen, maar ten gronde is er geen wezenlijke culturele toenadering tussen Nederland en Vlaanderen, waarmee wij de basis bereiken van Nederland of bij ons.

Ik denk — het is helemaal geen verwijt tot U, mevrouw de Minister, ik apprecieer uw beleid teveel — dat wij minder elitair te werk zullen moeten gaan om een grote massa Nederlanders te winnen voor de Nederlands-Vlaamse samenwerking, maar daarvoor ook bij ons een actie dienen te voeren om meer begrip te wekken voor wat boven die zogenaamde Moerdijk gebeurt.

Binnenkort krijgen wij dus in Amsterdam een Vlaams Huis, een Nederlands Huis, een Belgisch Huis, een Cultureel Centrum, of hoe het ook zal worden genoemd.

Het is niet mijn gewoonte, maar voor één keer zal ik mij begeven op het levensbeschouwelijk vlak. Wij weten dat de culturele centra in Vlaanderen worden geleid door mensen met dezelfde levensbeschouwing. Dat is niet de schuld van de Minister want dit hangt ook af van de gemeentelijke autonomie. Dit is nochtans een feit. Ik ben er niet treurig om. Ik was immers al op verschillende vlakken in de minderheid, onder andere als Vlaming in Brussel, als vrijzinnig Vlaming. Men wordt dat gewoon en dat sterkt iemand.

Nochtans meen ik dat nu aan onze Minister van Nederlandse Cultuur een enige kans wordt geboden, daar ze wel medezeggenschap en beslissingsmacht zal hebben om iemand aan te duiden om de leiding te nemen van het Culturele Centrum te Amsterdam, om daar een voorbeeld te stellen van openheid.

Daar ik het heb over de culturele centra, U begrijpt dat het hemd dikwijls nader is dan de rok, mevrouw de Minister, hoop ik dat U ons de gelegenheid zal geven een duidelijk inzicht te krijgen in het Culturele Centrum van één van de belangrijkste steden van Vlaanderen, met name Aalst, een stad met 83.000 inwoners.

In dit verband herinner ik U er aan dat dit een plan was van de heer Bert Van Hoorick, waarop hij terecht zeer trots ging.

Ik vraag aan de leden van de Cultuurraad dat, wanneer zij niet de autoweg Brussel-Oostende of omgekeerd gebruiken — want dit is eigenlijk een dolksteek in de rug van Aalst omdat men er langs rijdt zonder zich rekenschap te geven van het bestaan van die belangrijke stad — en zij tijd hebben, ze even Aalst zouden binnentijden en zich vergewissen van wat in Aalst en omgeving de „cultuurput" wordt genoemd, in plaats van het Cultureel Centrum. Reeds jaren staat in het centrum van de stad een lelijke ruwbouw, die evenwel door de afwerking toch eens moet verfraaid worden. Er gebeurden hier verklaarbare en onverklaarbare dingen. Zo heeft men te weinig aandacht geschonken aan het onderzoek van de bodem vooraleer men begon te bouwen. Dit is 'intussen reeds opgelost.

Neem me niet kwalijk, mevrouw de Minister, dat ik duidelijke taal spreek. Ik weet dat de stad Aalst de aanvraag tot de riiksbetoelaging voor lot 3 tijdens de gemeenteraad van 25 mei 1977, dus één jaar geleden, heeft verzaakt. Na lot 4 B volgen verschillende andere loten.

Kwade tongen beweren — er zijn veel kwade tongen in de wereld — dat de oppositiepartij in Aalst de afwerking van het Cultureel Centrum in de weg zou staan. Ik weiger dit te geloven.

DE HEER D. COENS : Wij zijn hier niet in de gemeenteraad van Aalst.

DE HEER M. GALLE : Wij moeten het precies niet in de gemeenteraad van Aalst beslechten. Laten wij nu eindelijk tot een duidelijk antwoord van de Minister komen voor een zo belangrijk cultureel centrum als dat van Aalst, mijnheer Coens. Laten wij inderdaad boven die gemeentelijke ruzietjes, een klaar en open beleid voeren.

Mevrouw de Minister, dit zijn enkele overwegingen die ik wou meedelen. Ik hoop dat U mij,

in de mate van het mogelijke, zult willen antwoorden. ***(Applaus op de banken van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : De heer Van In heeft het woord.

DE HEER ***G.*** VAN ***IN (op de tribune) :*** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, dames en heren, in telegramstijl wil ik enkele principiële bedenkingen maken over het hele pakket van begrotingen die vandaag door ons worden besproken.

Om te beginnen moet ik stellen dat ik mij bij de evolutie van de werkzaamheden, om het beleefd te zeggen, niet erg gelukkig voel. Dat heeft, mijnheer de Voorzitter, niets te maken met het toevallig conflict in verband met het te laat bestellen van verslagen of teksten. Ik stel vast dat wij het klaarblijkelijk met onze cultuurautonomie niet zo ernstig menen en dat deze intentie veld wint.

Ik steun mij daarvoor op een aantal gegevens van de jongste maanden en zelfs van de jongste weken. Ik stel vast dat onze bevoegdheid stelselmatig geweld wordt aangedaan, dat zij wordt uitgehold, dat de culturele materies die tot de bevoegdheid van deze raad behoren elders worden besproken. Ik citeer : interpellaties over het toerisme, interpelaties over het gebruik van de kabeltelevisie, interpellaties over de toestand van radio en televisie, die niet hier worden gehouden maar respectievelijk in de ene of de andere Kamer.

Daarbij komt dat onze werkzaamheden in de commissies lachwekkend dreigen te worden. Dat is voor een deel aan ons zelf te wijten, maar voor een ander deel aan de onmogelijke taakverdeling tussen de verschillende wetgevende organismen die dit petieterige land rijk is.

Ik hoop dat deze vaststelling terzelfdertijd een wekroep moge zijn, en dat wij, vermits wij ons wellicht bevinden in een overgangsfase, het absolute voornemen mogen maken om aan deze ongelukkige evolutie een einde te maken.

Helaas is mijn klaaglied niet ten einde. Ik herhaal dat het duidelijk is — dat is geen verwijt aan de huidige regering — dat de werkwijze waarmede wij onze cultuurautonomie benaderen niet beanwoordt aan het grondwettelijk inzicht. Ik zal daarover geen nadere details verstrekken. Ik stel wel vast, mevrouw de Minister, mijnheer de Staatssecretaris, dat wij, zo spoedig mogelijk, én met leden van de uitvoerende macht en met leden van het Rekenhof én met de hierin geïnteresseerde leden van deze Raad, een werkgroep zouden moeten samenstellen om systematisch het hele pakket van de rijksmiddelenbegroting door te lichten, teneinde na te gaan wat in het pakket van onze begrotingen nog ontbreekt en op die manier althans onze financiële verantwoordelijkheid te bepalen.

Ten tweede, is het duidelijk dat de bespreking die we vandaag voeren de laatste moet zijn wat betreft de wijze waarop zij wordt gevoerd.

Ik verklaar mij nader, zonder evenwel in detail te treden. Ik wil — en ik meen hier met de meeste nadruk namens mijn fractie te kunnen spreken — dat wij op 1 januari 1979 weten over welke totale geldelijke middelen deze Cultuurraad beschikt en dat wij dan op basis van artikel 59bis — waarlijk ook bij voorbeeld voor de Begroting van Volksgezondheid, mijnheer de Minister — overgaan tot de toewijziging, de herverdeling en de ter beschikkingstelling vanuit onze totale soevereiniteit.

Thans kom ik aan mijn volgende bezwaar. Dames en heren, wanneer in het kader van deze Raad wordt gesproken, wanneer wij decreten aanvaarden en wanneer wij bij voorbeeld gezamenlijk instellingen beheren, dan dient dit alleen te gebeuren vanuit onze soevereiniteit en vanuit niets anders. Wanneer het op dit ogenblik niet zo is, dan moeten wij eerst deze soevereiniteit creëren en pas na de creatie overgaan tot eventuele besprekingen. Dat probleem stelt zich zowel wat onze eigen werking betreft als wat onze houding ten opzichte van de buitenwereld betreft. Die buitenwereld is veelvuldig — en ik zal er ook niet in detail over uitweiden — en omvat zonder twijfel niet alleen ons broederland, Nederland, of het geheel van de internationale culturele relaties, maar zelfs onze eigen steden en gemeenten, waarvan wij, helaas, constateren dat de binding, de coördinatie in het cultuur- of het welzijnsbeleid ontbreekt.

Thans kom ik tot mijn vierde punt. Het is duidelijk dat wij hier vandaag ook een punt dienen te zetten achter de bespreking van wat wij zouden noemen „een begroting voor cultuur".

Dames en heren, wij moeten duidelijk gaan naar een begroting voor cultuur, recreatie en maatschappelijk werk, met andere woorden een welzijnsbegroting, waarin gezinsverzorgende initiatieven, bejaardenwerk, de zorg voor de minderbedeelden, voor de minderheden en allerlei vormen van dienstverlening van hoog tot laag, hun plaats zullen vinden.

Ook het niet onbelangrijke beheer van de infrastructuren mag hier niet worden vergeten. Ik geef u slechts één voorbeeld : wanneer in dit land 'opnieuw wordt gesproken over het mediabeleid en in dit verband wordt gedacht aan een nieuwe benadering van bij voorbeeld de steun aan de pers, dan kan er toch geen enkele twijfel over bestaan, dames en heren, dat de vorm van de steun aan de pers en de betoelaging van de pers hier in het kader van onze begroting moet worden uitgemaakt en niet elders.

Daarmee kom ik aan mijn volgende punt, met name onze Achillespees „Brussel". Hierover zal ik vandaag ook niet verder uitweiden, daar ik mij strikt aan het opgelegde tijdschema wens te houden. Ter gelegenheid van de bespreking van de begroting in de commissie werd toegezegd dat wij vóór het einde van het jaar een nota over Brussel mogen verwachten die wij hopelijk ook in deze Cultuurraad zullen bespreken, precies met het oog op de opmaak van de begroting 1979.

Hierbij heb ik maar één bedenking te maken, met name dat deze nota „Brussel" allesomvattend zou zijn, zoals het welzijnsbeleid te Brussel, het welzijnsbeleid van de Nederlandse gemeenschap in Brussel en voor Brussel.

Ik meen dat op die manier onze uitgangspunten duidelijk zijn gesteld. Er kan geen twijfel bestaan over het feit dat wij het niet alleen over de cultuur, met een grote „C", in Brussel willen hebben, maar ook over de totale aanwezigheid van de Vlamingen en de toekomstperspectieven die zich voor hen kunnen stellen, tot op het gemeentelijke vlak toe.

Over Brussel spreken is spreken over de draagwijdte van onze bevoegdheden. Gok bier zullen wij ons zelf herhalen. Ter gelegenheid van de bespreking van de onderwijsnota van Minister Ramaekers hebben wij de gedachte gelanceerd tot het opmaken, het aanvaarden of minstens het bediscussiëren van een Vlaams schoolpact. Wij hebben ook uitdrukkelijk gezegd het status quo te aanvaarden in afwachting van de aanvang van deze onderhandelingen.

Ik meen dat geen twijfel bestaat dat, nopens onze bevoegdheden inzake onderwijs, alleen nog kan gediscussieerd worden en er moeilijkheden kunnen rijzen in verband met eventuele ideologische benaderingen.

Het is duidelijk dat, althans vanuit onze fractie, de bereidheid bestaat om hier, wie dan ook, met open vizier tegemoet te treden, om te zorgen dat de bijna ,100 miljard die in de Rijksbegroting voor Nederlandstalig onderwijsbeleid voorzien zijn, uiteindelijk in deze Raad ten spoedigste moeten kunnen worden besproken, toegewezen en beheerd.

Naast het onderwijsbeleid — en opnieuw herhaal ik mezelf — dienen wij ook te spreken over onze relaties met het buitenland.

Sommigen hebben gezegd — en ik zou de laatste zijn om dit uitgangspunt tin twijfel te trekken — dat de samenwerking tussen gemeenschappen inderdaad tot de bevoegdheid van bijvoorbeeld een Raad zoals de onze, moet behoren.

Dames en heren, dit wil zeggen dat wij nog verder durven zien dan alleen maar ***stricto sensu*** het begrip „ontwikkelingssamenwerking?'. Dit uitgangspunt is uiteraard net nieuw. Het is op diverse plaatsen en in diverse omstandigheden door ons verdedigd. De tijd is thans rijp om uit deze uitgangspunten de consequenties te trekken.

Om te eindigen wens ik te zeggen dat het duidelijk is dat wij niet mogen evolueren naar een staatscultuur of naar een vorm van „staatsbetutteling" in verband met het beheer van het algemeen welzijn in Vlaanderen. In Vlaanderen moet plaats zijn voor vrijheid en initiatief. De initiatieven moeten gediversifieerd zijn en soepel kunnen verlopen. In ieder geval moet een middel bestaan om elke vorm van aderverkalking te vermijden.

Ik meen dan ook, dames en heren, dat — en dit moogt u zelfkritiek noemen — wij telkens opnieuw voor de spiegel moeten gaan staan, blijk moeten geven van onze bereidheid om de voortdurende evolutie in het maatschappelijk gebeuren op te vangen en daarbij de bedenking moeten maken in welke mate instanties op personen niet geroepen moeten worden om een beoordeling van bepaalde initiatieven, bepaalde welzijns- of werkingsvormen in Vlaanderen te laten gebeuren. Ik geef u een voorbeeld : er bestaat een Verbruikersunie die wellicht het goede of het slechte van een koelkast, een wagen of wat dan ook mag evalueren. Waar blijven onze initiatieven om eens, stuk per stuk instellingen, zoals voor onderwijs en begeleiding, te gaan evalueren op hun kwaliteiten en andere noodwendigheden?

Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, dames en heren, u zult mij voor deze soms bittere woorden willen verontschuldigen, maar ik geloof dat de omstandigheden waarin wij deze niet onbelangrijke begroting moeten bespreken daartoe de indicatoren zijn.

Ik hoop dat wanneer wij ons — zoals mevrouw de Minister zal antwoorden — in een overgangsfase bevinden, wij inderdaad deze overgangsfase als dusdanig mogen bekijken dat ze een punt stelt achter een systeem van werken, dat klaarblijkelijk voor de uitstralingskracht van de Cultuurraad niet zo goed heeft gewerkt. Meteen hoop ik dat tij, althans diegenen die hier vandaag laanwezig zijn, het voornemen zullen maken om, hoe dan ook, en met de middelen en de bevoegdheden die wij hebben, er in de toekomst iets anders van te maken. ***(Applaus bij de leden van de Volksunie en de CVP)***

DE **VOORZITTER** : Dames en henen, er zijn nog twee sprekers ingeschreven voor deze morgenvergadering, namelijk de heren Gijs en Geldolf.

De heer Gijs heeft het woord.

DE ***HEER*** R. GIJS ***(op de tribune) :*** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de

Staatssecretaris, geachte collega's, U zult het mij niet kwalijk nemen dat ik mij zo dicht mogelijk bij mijn geschreven tekst houd, omdat ik eigenlijk meer zou willen zeggen dan de spreektijd mij toelaat.

In de Commissie voor radio en televisie heb ik gepleit voor een samenhangend mediabeleid in het algemeen en (daarbij voorgesteld een mediaconferentie te organiseren om dat beleid voor te bereiden.

Uit de vele tussenkomsten, de parlementaire vragen, de discussies binnen de Commissie voor radio en televisie, komen steeds twee problemen naar voor, of twee typen van vraagstellingen : Ten eerste, de objectiviteit of beter de neutraliteit van de programma's uitgezonden door de BRT.

Ten tweede, het in gebruik nemen van nieuwe technieken die weliswaar de mogelijkheden van de omroep vergroten, maar daarbij noodzakelijkerwijze de mogelijkheden verminderen van andere, meer traditionele media, zoals de geschreven pers.

Ik wil hier direct aan toevoegen dat ik het eens ben met de opvatting van vorige spreker, met name dat de geschreven pers tot de materie behoort die hier in deze Vergadering moet worden behandeld.

Het is trouwens eigenaardig dat alle media, film, radio, televisie, bibliotheken, duidelijk ressorteren onder de autonomie, terwijl de geschreven pers een onderwerp blijft van de nationale politiek.

De twee problemen die ik daarnet noemde, leiden tot periodiek ingrijpen van de overheid, waarbij echter moet worden vastgesteld dat vaak de angst voor nieuwe mogelijkheden overheerst en leidt tot een conservatieve politiek. Bovendien verloopt de technische ontwikkeling inzake communicatiemogelijkheden zo snel dat de wettelijke reglementering ervan meestal achterblijft op de werkelijkheid. De wetgeving en de reglementering zijn grotendeels meer gericht op het voorkomen van misbruiken, dan op het scheppen van nieuwe mogelijkheden. Dit kan ook voor een deel worden verklaard door de moeilijkheid, vroegere wetten als uitgangspunt te nemen voor een nieuwe wetgeving, precies omwille van de snelle ontwikkeling op het gebied van de communicatiemedia.

Uitzondering gemaakt voor het ontwerp-decreet over het statuut van de BRT, waarin o.m. bepalingen voorkomen over de zogenaamde zendgemachtigde verenigingen, zijn de meeste wetten, besluiten en reglementen hoofdzakelijk van beperkende aard. Zo kan bvb. de wet op het behoud van de verscheidenheid in de opiniedagbladpers moeilijk worden beschouwd als een creatieve bijdrage tot een eigentijdse pluralistische en democratische berichtgeving en duiding.

De grote voorzichtigheid van de wetgeving op het gebied van de mediabeleid leidt enerzijds tot een ondergebruik van nieuwe technische mogelijkheden, terwijl anderzijds de beperkte subsidies aan de opiniedagbladpers op langere termijn niet zullen kunnen beletten dat deze pers steeds verder in verdrukking geraakt.

Een voorbeeld van onderexploitatie van bestaande mogelijkheden waarin reeds aanzienlijke bedragen werden geïnvesteerd, is de kabeldistributie.

De rol van dit relatief nieuwe medium in ons land beperkt zich tot deze van een geperfectioneerde antenneversterker. Nochtans hebben we hier te maken met een medium dat voor bepaalde types wan opdrachten op het gebied van communicatie, de informatie en de vorming van het publiek, meer mogelijkheden beidt dan de traditionele omroep,

Het is eigenaardig dat, wanneer wordt gedacht aan meer intensief gebruik van de huidige en toekomstige mogelijkheden, geboden door het kabeldistributienet, meestal hoofdzakelijk de mogelijkheid wordt overwogen om via dit net programma's te brengen die ongeveer van hetzelfde type zijn als de programma's die door de omroepinstituten worden uitgezonden, zij het dan met de beperking dat de lokale kabeldistributieprogramma's zich zouden beperken tot onderwerpen van lokaal of regionaal belang. Nochtans gaat het hier om een bijkomende functie van de kabeldistributie die mischisen voor de onmiddellijke toekomst het minst in aanmerking komt. Anderzijds schijnt men ervan uit te gaan dat alleen de omroepinstituten in aanmerking komen voor toepassing van nieuwe systemen waarbij de bezitter van een televisietoestel bepaalde soorten informaties naar believen kan oproepen, zoals het teletekstsysteem.

Afgezien echter van de ondertiteling, waar teletekst, toegepast door de omroep, zeer grote diensten kan bewijzen, lijkt ons de toepassing van soortgelijke systemen in het raam van de kabeldistributie of de uitbouw van een zogenaamd view datasysteem, waarvan de technische infrastructuur tot de PTT behoort, meer mogelijkheden te bieden voor de toekomst.

De mogelijkheden die de kabeltelevisie biedt voor volwassenvorming, herscholing, onderwijs, kortom voor zuivere educatieve en informatieve programma's, lijken me veel groter -dan voor de normale omroep. Die mogelijkheden zijn op termijn haast onbeperkt. In de zogenaamde vierde generatie van de techniek van kabeldistributie is zelfs een volledige kiestelevisie mogelijk, namelijk de uitbouw van een systeem waarbij de kijker op ieder gewenst moment zelf uit een bibliotheek kan kiezen wat hij wenst te bekijken of te beluisteren.

'Hoewel we nog ver van een dergelijke optimale exploitatie van de kabeltelevisie zijn verwijderd

— het is de kabeltelevisiemaatschappijen op dit ogenblik zelfs verboden een video-recorder in huis te hebben — is het noodzakelijk bij de uitbouw van een echt mediabeleid met deze mogelijkheden rekening te houden, al was het maar om onze gespecialiseerde bedrijven toe te laten hun programma's van onderzoek en produktontwikkeling binnen realistische perken te houden. Indien wij zouden besluiten dat systemen als view data evenals het gebruik van kabeldistributie voor het ter beschikking stellen van oproepbare informatie voor de toekomst uitgesloten is, dan hoeven bijvoorbeeld onze ondernemingen zich niet bezig te houden, althans niet voor de nationale markt, met de ontwikkeling van decoders die bruikbaar zouden zijn voor verschillende systemen. Dit slechts bij wijze van voorbeeld.

Het probleem waar ik me het meest om bezorgd maak ligt echter niet zozeer op het vlak van de technische overschakeling van traditionele media naar elektronische, maar wel van de ene organisatiestruktuur naar de andere. Het is bijvoorbeeld duidelijk dat iedere nieuwe mogelijkheid d'ie ons wordt gebonden in de elektronische overbrenging van beelden, klanken en woorden een nieuwe verzwakking betekent van de concurrentiële positie van andere media, hoofdzakelijk van de dagbladpers. Ik wil hier niet blijven stilstaan bij de sociale en economische problemen die deze geleidelijke verzwakking van de situatie van de dagbladpers met zich meebrengt, maar wel bij de overweging dat het hier gaat om de verzwakking van een pluralistische en vrije organisatiestruktuur ten gunste van een monopolie.

De BRT, die gelukkig een grote vrijheid ten overstaan van de overheid behoudt, levert minstens het potentiële gevaar op eenzijdig te zijn. Wat ook de wettelijke maatregelen mogen wezen die worden getroffen om de neutraliteit van de BRT-programma's te waarborgen, hoe groot ook de goede wil en de intellectuele eerlijkheid van de journalisten en programmamakers mogen zijn, welke criteria ook mogen worden aangewend om bijvoorbeeld te bepalen of een gebeurtenis nieuwswaarde heeft of niet, het is onmogelijk dat één enkel gestructureerd instituut de democratische en opinievormende taak zou overnemen die tot nu toe de opiniepers op zich nam. Maatregelen zoals de inschakeling van zogenaamde zendgemachtigde verenigingen, of zoals het verlenen van toelagen aan de opiniepers, met het oog op het behoud van de verscheidenheid ervan, zijn onvoldoende om dit fundamentele probleem voor onze democratische en pluralistische maatschappij op te lossen. Wij stellen vast dat de technische verbetering van de communicatiemiddelen gepaard gaat met een grotere concentratie van de communicatiemacht, ook op het gebied van de inhoud of de programmatie, mede omdat de macht van de elektronische media blijkbaar door de overheid meer wordt gevreesd dan deze van de gedrukte media.

De vraag die we in de loop van de eerstkomende jaren zullen moeten beantwoorden om tot een samenhangend en aanvaardbaar mediabeleid te kunnen komen luidt : hoe kunnen we de huidige en toekomstige nieuwe mogelijkheden inzake communicatie optimaal benutten ten bate van de bevolking, waarbij de principes — ik zou haast zeggen „de voorwaarden" — eigen aan een pluralistische en democratischc samenleving worden gerespecteerd ?

Bij de ontwikkeling van een dergelijk samenhangend mediabeleid zullen uiteraard nog tal van andere vragen moeten worden beantwoord, bijvoorbeeld :

— Welke media lenen zich het best tot iedere opdracht die kan worden onderscheiden, zoals kultuurverspreiding, educatie, ontspanning, nuttige inlichtingen op aanvraag, duiding, openiëring en andere.

— Kunnen opdrachten zoals het ter beschikking stellen van actuele regionale inlichtingen niet beter worden verzorgd door andere media dan de omroep, bijvoorbeeld kabeldistributie of een systeem zoals viewdata, waarvan de technische infrastructuur behoort tot het domein van de PTT ?

— Kunnen de dagbladuitgevers niet betrokken worden bij de organisatie van lokale informatieprogramma's, verspreid via de kabeltelevisie ?

— Hoe kan een permanente vorm van overleg en samenwerking tussen diverse media, zoals filmindustrie, de radio- en televisieomroep, de kabeldistributie, de uitgevers van dag- en weekbladen, de bibliotheken enz. worden tot stand gebracht ? Wat is de specifieke functie van ieder medium ? Hoe kan deze functie worden vervuld ? In dit verband dient te worden opgemerkt dat het in stand houden van een democratische en pluralistische geschreven pers tot weinig dient wanneer deze pers door de meerderheid van de bevolking niet wordt gelezen.

— De juridische vragen die zullen moeten worden opgelost zijn te talrijk om te vermelden.

De basisvraag luidt echter hoe de voorbijgestreefde wetgeving, ook de wetgeving die steunt op internationale verdragen, kan worden aangepast aan de nieuwe mogelijkheden en de nieuwe noden.

Het gaat hier om vragen omtrent het bezit en het beheer van de diverse media, de machtigingen, de auteursrechten, enz.

Ik heb in deze korte uiteenzetting geen oplossing willen voorstellen voor een zo complex en belangrijk probleem als dat van het mediabeleid. Daartoe zou ik trouwens niet in staat zijn. Daarom wens ik de vraag en de suggestie te herhalen die vroeger reeds door andere collega's werd geformuleerd en, naar ik meen, zelfs in een regerings-

verklaring is voorgekomen, namelijk tot het organiseren van een volwaardige mediaconferentie die eventueel zou kunnen uitgroeien tot een adviesorgaan bij het uitstippelen van een volwaardige mediapolitiek, waartoe de dagbladpers behoort.

Naast deskundigen en vertegenwoordigers van de Regering zouden aan een dergelijke conferentie vertegenwoordigers van deze Cultuurraad moeten deelnemen, uiteraard vertegenwoordigers van de BRT, van de uitgevers van dag- en weekbladen, journalisten en deskundigen op het gebied van de communicatiewetenschappen.

De overeenkomsten die van tijd tot tijd tussen enkele dagbladuitgevers en de BRT worden getroffen, telkens wanneer de BRT haar aktiedomein uitbreidt, leiden weliswaar tot een tijdelijke modus vivendi, maar kunnen niet worden beschouwd als een wezenlijke bijdrage tot de uitbouw van een behoorlijke mediapolitiek op termijn.

Ik hoop dat onze bewindslieden en de leden van deze Cultuurraad op tijd het belang van een dergelijke politiek voor onze democratie en voor een constructief pluralisme zullen inzien en onze vraag tot de organisatie van een mediaconferentie zullen steunen. ***(Applaus op verschillende banken)***

DE VOORZITTER : De heer Geldolf heeft het woord.

DE HEER W. GELDOLF ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, wij vinden het belangrijk dat sinds enkele jaren naar aanleiding van deze begroting het ganse BRT-beleid kan worden besproken en dit niet enkel fragmentarisch en louter negatief naar aanleiding van incidenten of eventuele tekortkomingen.

Wij zijn akkoord met de heer Gijs daar waar hij in de commissie heeft gepleit voor een globaal mediabeleid — dit is terug te vinden in het degelijke verslag van de heer Swaelen — maar, de accenten op dat globaal mediabeleid zien wij enigszins ander liggen.

Concurrentie en verkwistingen inzake mediabeleid moeten wij vermijden, evengoed als op andere terreinen. De knelpunt zitten in het samenspel van bepaalde culturele manifestaties met de BRT en minder in die zaken waarop de heer Gijs heeft gewezen. Ik zal er trouwens verder op terugkomen.

Alhoewel dat tot de nationale bevoegdheid behoort ben ik volledig akkoord met de heer Coens die daar nogmaals heeft op gewezen dat wij ons moeten blijven verzetten tegen reclame op televisie en vanzelfsprekend ook tegen sluikreclame. Wij dringen er nog eens op aan dat de waakzaamheid ter zake zou worden aangehouden. Het is niet omdat de werkzaamheden van de Parlementaire Onderzoekscommissie voorbij zijn dat die waakzaamheid mag verslappen.

Wanneer wij zeggen dat een globaal mediabeleid moet worden gevoerd, dan komt daar vanzelfsprekend de pers bij te pas. Wij delen niet de mening van de heer Gijs waar hij denkt dat de normale evolutie van de techniek en de wetenschap de opiniepers steeds dieper in de verdrukking zal brengen. Ik meen integendeel dat wij zulks met alle middelen moeten afremmen. Ik geloof ook dat, zonder dat wij iets hebben tegen het gebruik van moderne technieken, wij niet de techniek moeten laten beslissen op zichzelf, maar dat wij die techniek moeten controleren en in handen houden zoniet komen wij terug in het domein van de vrije concurrentie en dan zal het winstmotief weer bepalen wat er moet worden gedaan en niet wat nuttig is voor de bevolking.

Er werd in dat verband tamelijk lang gediscussieerd in de Commissie over de tele-tekstexperimenten in het buitenland. Er werd ons beloofd dat wij daarover zo vlug mogelijk een technische nota zouden krijgen en dat wij ook, indien mogelijk, ten laatste in de maand september een technische demonstratie zouden krijgen van de bestaande systemen Antiope of Sefax of welke andere systemen er ook mogen zijn. Het is evident dat het hier iets betreft dat grote repercussies kan hebben op het economisch leven ; ik denk b.v. aan de beurskwoteringen. Het kan ook grote repercussies hebben op het behoud van de opiniepers naargelang de beslissingen die ter zake worden genomen.

Een volgend punt betreft een personeelsprobleem eigen aan de BRT.

Herhaaldelijk worden nota's gemaakt, hetzij voor de Vaste Commissie, hetzij voor de Raad van Beheer, waarin het frequent voorkomt dat men zeer scherpe kritiek maakt op personeelsleden van de BRT. Men doet dat zonder dat de betrokkene daarvan inzage kan nemen. Ik meen trouwens dat het een van de elementaire syndicale eisen is dat wanneer iemand iets wordt ten laste gelegd, hij minstens moet weten wat het is en de mogelijkheid moet hebben zich te verdedigen. Het is mij weer ter ore gekomen dat naar aanleiding van aanstaande topbenoemingen in dergelijke nota's over de bekwaamheid van bepaalde personen wordt geoordeeld. Het lijkt ons een elementaire eerlijkheid dat de betrokken personen recht van inzage krijgen en ook het recht op repliek.

Aanleunend daarbij dringen wij erop aan dat alle teksten de beheerders tijdig zouden worden toegezonden zodat zij in dergelijke aangelegenheden niet voor een „voldongen feit" zouden worden geplaatst.

Er werd hier reeds gesproken over het feit dat er in de Kamer en in de Senaat debatten plaatshebben die beter in de Cultuurnaad zouden worden gevoerd. Het is niet mijn bedoeling ten gronde terug te komen op de vragen drie daarover reeds aan mevrouw de Minister werden gesteld door onze collega, Tobback, naar aanleiding van de incidenten over de uitzendingen betreffende Shaba.

Aangezien daarover in het verslag en in de Commissie werd gesproken, wens ik alleen op het volgende te wijzen. Deze kwestie zal ook ter sprake komen wanneer wij het decreet zullen behandelen. Het argument dat uitzendingen kwetsend kunnen zijn voor een vreemd staatshoofd moet met voorzichtigheid worden angehaald.

Wij moeten ons goed bewust zijn van de evolutie van dat begrip ter zake en misschien eventjes herinneren uit welke tijd het dateert. De Minister weet zeer goed dat het uit de periode van Napoleon III is. Bepaalde bannelingen uit het regime van Napoleon III vertoefden in ons Pand en reageerden soms zeer scherp op zijn regime. Zo kwam het dat wij onder internationale druk werden geplaatst en verplicht werden dergelijke dingen in de perswebgeving en daarna in de INR-BRT-wetgeving in te schrijven. Maar de werkelijkheid is toch dat men nooit belet heeft, noch in het Parlement, noch in de BRT ten tijde van het kolonelsregime in Griekenland, of in de laatste faze van het Franco-regime of vandaag in het Chili-regime scherp stelling te nemen en dat dit nooit geïnterpreteerd werd als een belediging van een vreemd staatshoofd. Wij willen hier geen absolute vergelijkingen maken, doch vooral vermijden dat het het betrokken staatshoofd zelf is dat oordeelt over wat het al dan niet kwetsend acht.

Daar zitten wij op de testlijn en de grenslijn van wat democratie is. Wij moeten dus een voorzichtige politiek van ontwikkelingssamenwerking voeren die al onze kansen vrijhoudt, niet alleen deze gericht op één land, maar op de ganse toekomst van dat resuachtige continent, dat Afrika is.

Ik wil nog even terugkomen op een concrete vraag die in de commissie gesteld werd. Er kwam een schriftelijk antwoord op doch het kon ons geenszins bevredigen. Het gaat om het incident naar aanleiding van het internationaal turnfestival, ingericht door de socialistische turnbond. Er waren daar een lO.OOO-tal deelnemers. Men doet gewoon de zaak van de hand met te zeggen : neen, er zijn normen voor de sportuitzendingen die moeten geëerbiedigd worden. Ik meen echter dat cultuur in de ruime zin van het woord moet begrepen worden en dat ook turnen tot die cultuur behoort. Er zijn anderzijds manifestaties van veel kleinere omvang, maar waaraan men dan wél een grotere betekenis hecht. Derhalve is de repliek die men hier geeft niet voldoende. In punt 3 van de repliek wordt gezegd : „. . .dat men wel het feest van alle Antwerpse turnverenigingen uitzendt in de stadsfeestzaal". Dit is echter de zaak op zijn kop stellen, want ik meen dat de BRT hier reden te over heeft om tevreden te zijn, want zij heeft zonder onkosten deze manifestatie mogen capteren. Het is inderdaad op kosten van de stad Antwerpen dat belangrijke buitenlandse turngroepe ringen werden geëngageerd, terwijl dit bij andere manifestaties meestal gebeurt met de deelname in de kosten door de BRT. Dit is hier niet het geval. Wij moeten dus niet dankbaar zijn dat dit programma wordt uitgezonden. De BRT moet integendeel dankbaar zijn dat zij dit zonder kosten mag capteren. Ten gronde is het gegeven antwoord hier dus helemaal niet correct.

Ik zou even willen herhalen wat in de commissie werd verklaard en tevens willen vragen dat de Minister het punt publiek herneemt, met name dat in het kader van de besparingen niet zou getornd worden aan de condities van de actuele gastprogramma's, gezien het toch de bedoeling is te gaan naar een uitbreiding van de mogelijkheid voor gastprogramma's ten einde er volwaardige programma's van te maken. In afwachting dat het decreet tot stand komt, mag hierop zeker niet bespaard worden, want wij zien juist die gastprogramma's als een aanvulling op het officieel systeem. De evolutie terzake in de richting van een benaderende objectiviteit is interessant. Maar de gastprogramma's moeten dat aanvullen.

Een allerlaatste punt betreft de rechtstreekse uitzendingen uit het Parlement. Wij hebben reeds een aantal experimenten gehad en ik meen dat wij er ons grondig moeten over beraden hoe het nu verder moet gaan in dit verband. Vanzelfsprekend is het tweetalig karakter van de debatten uit Kamer of Senaat een handicap. Hoe zal men dat oplossen ? Voor sommige kijkers is dat inderdaad hinderend.

Er is dan de keuze van de thema's en de vraag wanneer men uitzendt en wanneer niet. Ik meen dat wij er ons moeten voor hoeden bepaalde dingen te over-accentueren in het totaalbeeld van het parlementaire werk.

Ik heb de indruk dat bij deze uitzendingen meer commentaar moet gegeven worden, dat men het debat meer in zijn geheel moet situeren. Vooral wanneer het urenlange uitzendingen betreft, kan men moeilijk veronderstellen dat de doorsneekijker van het begin tot het einde de uitzending volgt. Op bepaalde tijdstippen zou een resumé van wat vooraf is gegaan wenselijk zijn.

Ook het educatieve aspect heeft belang. Men mag zomaar niet een totaalbeeld geven van de vergaderzaal. De Nederlandse televisie heeft dit meer technisch weten op te vangen, waarbij dan deze uitzendingen meer een debatvorm krijgen en het bijkomstige op de achtergrond verdwijnt.

Mijn besluit is dat men deze uitzendingen in een meer positieve geest zou moeten benaderen. Er dient méér aan volksopvoeding gedaan, meer het wezen dan wel het accidentele moet ter zake worden weergegeven. ***(Applaus bij de leden van de meerderheid)***

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

DE VOORZITTER : Dames en heren, we onderbreken dus hier het debat.

We hervatten onze werkzaamheden om 14.30 uur met de vraag van de heer Caudron en de voortzetting van de algemene bespreking van de begrotingssector Nederlandse Cultuur.

Er blijven nog een tiental sprekers' ingeschreven.

Mag ik conform de afspraak tussen de fracties op bondigheid aandringen.

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 12.55 uur.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EN ANTWOORDEN (R.v.O. art. 51)

indiening

Schriftelijke vragen werden ingediend door de heren J. Caudron, D. Coens, C. De Clercq, P. De Vlies, mejuffrouw G. Devos, de heren J. Gabriels, W. Jorissen, W. Kuijpers, A. Laridon, R. Otte, P. Peeters, E. Raskin, J. Somers, M. Storme, H. Suykerbuyk, J. Valkeniers, 0. Van Ooteghem.

MIDDAGVERGADERING

VOORZITTER :

de heer M. Coppieters

De heren M. Galle en L. Lindemans, Secretarissen, nemen plaats aan het bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

— De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.

DE VOORZITTER : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

DE VOORZITTER : Ik deel aan de Raad mee dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden :

0. Carpels, gezondheidsredenen ;

J. Bascour, K. Blanckaert, P. De Keersmaeker, H. Lahaye, E. Leemans, M. Vandewiele, buitenslands ;

W. Calewaert, D. Claeys, J. Lenssens, L. Tobback, J. Valkeniers, ambtsverplichtingen ;

J. Vangeel, familieverplichtingen.

REGELING VAN de WERKZAAMHEDEN

DE VOORZITTER : Dames en heren, wij hervatten zo dadelijk onze werkzaamheden met de mondelinge vraag van de heer Caudron, de voortzetting van de algemene bespreking van de begrotingssector Nederlandse Cultuur en de overige op de agenda voorkomende deelbegrotingen.

Er blijven nog 10 sprekers voor de algemene bespreking van de begrotingssector Nederlandse Cultuur ingeschreven. Conform de afspraak tussen de fracties moge ik bij deze sprekers nogmaals op bondigheid aandringen.

Mag ik ook aandringen op beknoptheid bij de sprekers over de deelbegrotingen.

Zodoende hopen wij klaar te komen met alle begrotingsontwerpen uiterlijk omstreeks 16 uur ; de afhandeling van het ontwerp van decreet betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk, waarvoor ik de sprekerslijst overigens om 16 uur zal afsluiten, zou ons maximum tot 18 à 18.30 uur brengen, zodat de naamstemmingen ook dan zouden kunnen plaatshebben. Ik moge de leden verzoeken dit tijdschema goed te noteren.

De aan de orde staande vragen om uitleg zullen na de naamstemmingen worden gehoord.

Mag ik de Raad vragen of men met de geschetste gang van zaken kan instemmen ***? (Instemming)***

Aldus is besloten.

VRAAG (R.v.O. art. 52)

Waag van de heer J. Caudron tot de Minister van Landbouw over de uitgave van een eentalig Franse flora uitgaande² van een nationale wetenschappelijke instelling

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Caudron tot de Minister van Landbouw over de uitgave van een eentalig Franse flora uitgaan& van een nationale wetenschappelijke instelling.

De heer Caudron heeft het woord.

DE HEER J. CAUDRON *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en 'heren, onlangs verscheen de tweede editie van de „Nouvelle Flore de la Belgique, du Grand Duché de Luxembourg, du Nord de la France et des Régions voisines".

Dit is een uitgave van de Nationale Plantentuin van België. In bevoegde kringen wordt dit werk beschouwd als de enige echt degelijke flora voor ons land.

In Vlaanderen, waar de belangstelling voor natuurbescherming in het algemeen en de plantkunde in het bijzonder steeds toeneemt, vinden velen het verbazend dat deze publikatie van een nationale wetenschappelijke instelling alleen in het Frans voorhanden is.

Graag zou ik daarom van de Minister vernemen welke maatregelen hij overweegt om ten spoedigste een Nederlandse editie van dit werk te laten verschijnen.

DE VOORZITTER : Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden zal in naam van de heer Humblet, Minister van Landbouw en Middenstand, op de mondelinge vraag van de heer Caudron antwoorden.

De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid namens mijn collega, de heer Minister van Landbouw en Middenstand ter kermis te brengen dat hij de nodige maatregelen heeft genomen om een Nederlandse versie van de tweede editie van het werk „Nouvelle Flore de la Belgique, du Grand Duché de Luxembourg, du Nord de la France et des Régions voisines" te laten verschijnen. Het is namelijk zo dat mijn collega van Landbouw in het kader van de tewerkstelling van werklozen een bijkomend personeelslid aan zijn bevoegde collega's heeft gevraagd daar het binnen de perken van de effectieve personeelsleden van de Nationale Plantentuin onmogelijk is dit vertaalwerk te laten uitvoeren.

DE VOORZITTER : Het incident ris gesloten.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

Sector Nederlandse Cultuur — 4-I (1977-1978) - Nrs. 1 tot 3

Sector Middenstand — 4-III (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en (Gezin — 4-V (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken — 4-VII (197711978) - Nrs. 1 en 2

Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Voorzetting van de algemene bespreking,

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Nederlandse Cultuur.

De heer Caudron heeft het woord.

DE *HEER* J. CAUDRON *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw en heren Ministers, waarde collega's, bij de bespreking van deze begroting weze het mij toegelaten als Vlaming uit de provincie even uw aandacht te vestigen op de problemen van de Vlaamse Brusselaars. Zij halen de kastanjes uit het vuur waaraan gans Vlaanderen en ook Nederland zich warmt, in een hoofdstad die onze trots is en onze schande.

Wanneer wij Vlamingen het echt goed menen met onze slogan „Vlaanderen laat Brussel niet los", dan moeten wij ook de moed opbrengen, zelfs in deze moeilijke crisisperiode, er de materiële middelen voor bijeen te brengen.

De ethische waarde van de Vlaamse deelstaat zal gemeten worden naar de ondersteuning van de Vlaamse deelgemeenschap in Brussel.

Wanneer de Vlaamse gemeenschap beseft dat de Vlaamse Brusselaars op de barriaaden staan, voortdurend geconfronteerd met een machtige expansionistische en imperialistische francofone bedreiging in een bi-cultureel-cosmopolitisch milieu, dan is het haar plicht haar commandotroepen te bevoorraden en financieel te steunen.

Wie méér noden heeft moet over méér middelen beschikken.

Omdat de gemeentebesturen der Brusselse negentien tekort schoten in hun plicht t.o.v. de Vlaamse inwoners, die evengoed belastingen betalen, werd in 1971 de Nederlandse Cultuurcommissie opgericht als grondwettelijk autonoom lichaam dat suppletief zou optreden.

Daar de begrotingen van de NCC de laatste jaren steeds hoger lagen dan de jaarlijkse dotaties

is het geaccumuleerd deficiet op een verontrustende manier gestegen tot circa tachtig miljoen !

Hoewel niet verantwoordelijk voor dit aanzienlijk tekort, is de Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur er vorig jaar in geslaagd dit deficiet met 111 miljoen te verminderen door een amendement op de begroting. Hij is de eerste die ernstig werk gemaakt heft van de sanering van de financiële toesband.

Deze Cultuuraad kan het tekort van de NCC-begroting 1978 wegwerken in het bijblad door verschuivingen binnen de deelbegrotingen van de totale enveloppe.

Het opeengestapeld tekort der NCC van de laatste jaren zou kunnen aangezuiverd worden door een consolidatielening .die op haar beurt kan afgelost worden door de ganse Vlaamse gemeenschap,

Ik stel de oprichting voor van een beperkte werkgroep ad hoc van alle partijen, die niet alleen de financiële saneringsmaatregelen onderzoekt maar tevens door een inhoudelijke evaluatie het ganse beleid der NCC kritisch doorlicht. Een grondige bezinning over de subsidiëringspolitiek van de NCC zou een van de opdrachten van deze werkgroep kunnen zijn.

De situatie van de Vlamingen in Brussel zal gevoelig verbeteren doör het in leven roepen van de gemeenschapscommissies in elk van de negentien gemeenten ; iets wat zal gerealizeerd worden in de eerste fase van de staatshervorming.

Na Egmont-Stuyvenberg d.w.z. met aparte kan&datenlijsten, met poolvorming van de stemmen per taalgroep, met de bevoegdheden die wij kennen, zullen de gemeenten verplicht zijn, via de gemeenschapscommissies, de Vlaamse inwoners en hun structuren te honoreren en te subsidiëren met een gunstige verdeelsleutel van minimum twintig procent.

Wanneer wij weten dat sommige gemeenten momenteel zowat 2 à 3 % aan de Vlamingen overlaten, en in één geval zelfs 0,86 %, dan beseffen wij tevens dat de post-Egmontperiode in ieder geval een aanzienlijke meerwaarde voor de Vlamingen garandeert.

Als overtuigde volksnationalen onderkennen wij in de mens, als individu en als lid van de volksgemeenschap, twee (onderscheiden functies. Er is vooreerst de „homo economicus", de werkende, de produktieve, de natuurbeheersende en natuurvormende mens, die als opdracht heeft zijn sociale *wel-vaart te* creëren.

Tweede luik van die dualiteit is de „homo culturalis", de niet economisch produktieve mens, de mens die zichzelf en zijn gemeenschap optimaliseert, die hier als opdracht heeft zijn ***wel-zijn*** te creëren.

Welnu, het is voor ons evident dat het onderscheid, dat tot op heden funotioneel — en derhalve ook administratief en dus politiek — werd gemaakt tussen sociale en culturele beleidssectoren, ten onrechte wordt gemaakt. Het wel-zijn van de mens raakt alle vlakken van zijn persoonlijk leven, dus én zijn huisvesting, én zijn gezondheid, én zijn recreatie, én zijn permanente vormmg, zijn muziek, zijm toneel, zijn vereniging, zijn sport.

Vandaar dat het de betrachting is van de VU zo vlug mogelijk een departement uit te bouwen dat structureel en functioneel te vergelijken zou zijn met wat in Nederland CRM heet, één organische cel van cultuur, recreatie en maatschappelijk werk.

Vandaar ook de optie van de Volksunie om, in het kader van de staatshervorming, de notie „persoonsgebonden materies" door te drukken en structureel te vertalen.

Een tweede basisvisie, die wij als volksnationalisten aankleven en die wij politiek zullen trachten waar te maken, is het rechtvaardigheidsbeginsel.

Wij geloven niet in de „klassenstrijd" omdat in deze idee de economische mens al te zeer prevaleert op de culturele mens. Wij geloven wel in de solidariteit van een volk en van de volkeren onderling. Dit betekent dat een volk zijn vruchten evenredig verdeelt over heel dat volk. Met andere woorden, dat de sociaal-cultureel zwakkeren daarom niet óók de economisch zwakkeren hoeven te zijn. Wij pleiten voor een politiek van verdelende rechtvaardigheid, voor het tegengaan van het zogenaamde „Mattheuseffect", voor het bieden van gelijke kansen, voor politieke bekommernis voor wie om een of andere oorzaak „minder" is, de marginalen, de zieken, de bejaarden.

Ziedaar, mijnheer de Voorzitter, mevrouw en heren Ministers, waarde collega's, de twee fundamentele uitgangspunten van de VU : de sociaal-culturele twee-eenheid, dus integratie, en de verdelende rechtvaardigheid als uitdrukking ervan.

Dit is onze volksnationale levensbeschouwing.

Het is onze betrachting het cultureel beleid niet enkel op de elite te richten. Wij willen de gewone Vlaamse Brusseleir, die misschien reeds half verfranst is onder sooiaal-economische druk, terugwinnen. Omdat onze culturele verenigingen, die alle lof verdienen, maximum slechts 20 % van de Vlaamse bevolking in Brussel bereiken, staan wij een integratie voor van het socio-cultureel beleid naar Nederlands CRM-model.

De begrotingscommissie van onze Cultuurraad heeft Staatssecretaris Anciaux de opdracht gegeven om onmiddellijk na het parlementair reces een beleidsnota voor te leggen aan deze Cultuurraad over een geïntegreerde aanpak én van de sociale én van de culturele behoeften van de Vlaamse deelgemeenschap in de Brusselse agglomeratie.

Wanneer Egmont uitgevoerd wordt moet deze begroting van de culturele zaken van de Nederlandse cultuurgemeenschap aangepast worden in functie van de verruiming van de culturele autonomie.

Dit impliceert een analyse van alle op dit ogenblik unitaire begrotingen die persoonsgebonden materies behelzen.

In Brussel zal een degelijke Vlaamse cultuurpolitiek kunnen gevoerd worden evenredig met de bereidheid van de ganse Vlaamse volksgemeenschap om er de nodige inspanningen voor te leveren, niet alleen moreel maar vooral materieel.

Wanneer wij deze begroting ontleden dan stellen wij vast dat er bijna geen ruimte is voor nieuwe initiatieven.

De Cultuurraad heeft uitstekend werk verricht wat de reglementering betreft van het cultuurbeleid via een aantal decreten.

Wij wensen nochtans enig voorbehoud te maken voor volgende implicaties :

1. De decreten zijn er wel eens op gericht het bestaande te consolideren. Dit kan leiden tot overreglementering, verstarring en inertie. Omdat cultuur vanuit onze visie mensgebonden is mag zij geen verstarrend en behoudsgezind effect sorteren. Er moet steeds ruimte zijn voor verruiming, vernieuwing en experiment.
2. Vele decreten zijn georiënteerd naar een foutieve interpretatie van het begrip „pluralisme", in deze zin dat zij het culturele werk in zuilen onderbrengen.
   Pluralisme betekent voor ons niet het opdelen in en beschermen van ideologische vakjes, maar wel de open intermenselijke ontmoeting op basis van gelijkaardige behoeften en interessesferen.
   Voor ons betekent „pluralisme" niet dat de vrijzinnige wat minder vrijzinnig wordt en de gelovige wat minder gelovig, maar dat elk individu, vanuit zijn ideologische beleving, bereid is de „andersdenkende" te ontmoeten op basis van gelijkheid om zich aldus te verrijken met het positieve dat de andere zeker te bieden heeft. Wij willen een totale autonomie van het sociaal-culturele vormingswerk. Een cultuur kan slechts autonoom zijn wanneer zij zuilongebonden is, met ontmoetingsplatforms over de ideologische grenzen heen. Het cultureel beleid moet gericht zijn op de culturele behoeften van het individu en niet op de toevallige ideologische overtuiging. Er zijn geen gele, rode of blauwe noten te blazen op een bugel. Waar het op aankomt is dat wie graag muziek speelt er de kans toe krijgt en op die manier mensen ontmoet die graag samen komen om muziek te maken, onafgezien de levensbeschouwing.

Als volksnationalisten voelen wii ook méér voor het voluntariaat omdat wij menen dat overdreven professionalisme leidt naar vakidiotie en inteelt.

Mijnheer de Voorzitter, mevrouw en heren Ministers, waarde collega's, volgend jaar vieren wij „duizend jaar Brussel". Wij weten dat Brussel in het verleden een stad was met een uitgesproken Vlaams karakter, waarover bvb. een Voltaire zich smalend bekloeg. Wanneer wij willen dat Brussel onze Vlaamse hoofdstad blijft, dan moeten wij er de nodige offers voor over hebben.

Eerlang zullen wij de bespreking van de begroting 1979 aanvatten. De VU vraagt dat de nodige budgettaire schikkingen zouden getroffen worden opdat het Vlaams verleden én het Vlaamse heden én de Vlaamse toekomst in deze viering zouden gegarandeerd worden. ***(Applaus bij de leden van de Volksunie)***

DE VOORZITTER : De heer Weckx heeft het woord.

DE HEER H. WECKX ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Staatssecretaris, de vorige spreker heeft het punt aangehaald waarop ik vandaag even zou willen tussenkomen. Dit punt behelst meer bepaald het decreet betreffende de sector Dotaties.

Het gaat inderdaad over de Cultuurcommissie voor Brussel. Zij werd op 9 augustus 1972 geïnstalleerd en het is misschien niet slecht er even in deze Cultuurraad aan te herinneren dat zij een grondwettelijke opdracht heeft meegekregen. Deze opdracht is belangrijk omdat zij de Cultuurcommissie toelaat niet alleen adviezen te geven aan de Regering, aan de Cultuurraad en aan allerlei instanties, maar ook omdat zij toelaat stimulerend, en zelfs als een inrichtende macht, op te treden, in de onderwijssector, zowel de voorschoolse als de naschoolse, als in de sociale culturele sector.

De Cultuurcommissie is dus een grondwettelijk overheidsorgaan in tegenstelling met een aantal vzw's van dienstverlenende aard die, sommige vóór het tot stand komen van de Cultuurcommissie en andere nadien, werden opgericht.

Ik denk hierbij aan het Contact- en Cultuurcentrum, het Vlaams Onderwijscentrum, de Agglomeratieraad voor de Nederlandstalige Brusselse jeugd en de Agglomeratieraad voor het plaatselijk sociaal-cultureel werk.

De ratio legis van de Nederlamdse Cultuurcommissie — en die vloeit voort en kan worden teruggevonden in het boek van de heer Tindemans over de werkgroep der 28 — is altijd geweest en komt altijd terug als de noodzaak het Nederlandstalig onderwijs in Brussel te versterken.

Het tweede element is het supletief optreden voor tekortkomingen tegen de Nederlandstalige gemeenschap van de meeste der 19 gemeentebeturen.

De feitelijke bestaansreden van de Nederlandse Cultuurcommissie is de verfransing tegen te gaan

door de Vlaamse gemeenschap te Brussel te beveiligen, te versterken, meer bewust te maken,

Voor deze belangrijke opdracht zijn middelen nodig en belangrijke middelen.

Alleen maar om een orde van grootte te schetsen zou ik vandaag willen stellen dat in de gemeenschappelijke begroting van cultuur, die voorligt bij de Senaat en nadien ter stemming aan de Kamer zal worden voorgelegd, de Koninklijke Muntschouwburg alleen reeds een toelage van meer dan 250 miljoen zal krijgen. Ik breng geen kritiek uit op de Munt noch op het Ballet van de Twintigste Eeuw, hoewel zijdelings de vraag kan worden gesteld wat wij, Vlamingen in en rond Brussel, daar eigenlijk aan hebben en in hoever de spreiding van de Nederlandse cultuur in het buitenland door deze groep wordt gedragen.

Mag ik als voorbeeld nog aanhalen dat de 19 ge meenten van Brussel in 1978 alleen voor gemeentelijk onderwijs 8 miljard 5 miljoen uitgeven, waarvan 5,32 % voor Nederlandstalig onderwijs en 94,68 % voor Franstalig onderwijs. U kunt dan ook begrijpen dat de dotatie van 105 miljoen die vandaag wordt voorgesteld eerder aan de lage kant is.

In de bespreking van de begroting voor 1977 op het einde van vorig jaar heeft men ondermeer beweerd dat de Nederlandse Cultuurcommissie een te uitgebreid personeelskader zou hebben.

Welnu, mag ik er dan vandaag op wijzen dat de Nederlandse Cultuurcommissie aan haar personeel voor wedden en vergoedingen amper 35 % van de totale begroting besteedt. Indien wij dit vergelijken met de percentages die door gemeente- en provinciebesturen worden uitbetaald, valt de vergelijking zeker uit in het voordeel van de Nederlandse Cultuurcommissie.

Vandaag wordt dus voorgesteld aan de Nederlandse Cultuurcommissie voor 1978 een dotatie van 105 miljoen toe te kennen. In de tinmiddels door de voogdijoverheden goedgekeurde begroting van de Nederlandse Cultuurcommissie voor 1978 werden uitgaven ingeschreven voor 165 miljoen. Het bedrag aan dotatie nodig om uitgaven en inkomsten in evenwicht te houden zou in feite 147 miljoen moeten bedragen in plaats van de voorgestelde 105 miljoen. Er is dus een risico dat voor 1978 er opnieuw een begrotingsdeficiet zal ontstaan van om en rond 40 miljoen.

Hoe zal dit worden opgevangen ?

De Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur heeft in de commissievergaderingen over twee middelen gesproken. Ten eerste zou in het bijblad — einde jaar — mogelijk kredieten worden overgedragen die niet zouden zijn opgebruikt in andere sectoren. Ten tweede zou ten voordele van de commissie een consolidatielening kunnen worden aangegaan voor 100 miljoen.

Laat ik eraan toevoegen dat, indien de lasten voor de terugbetaling van deze consolidatielening, die waarschijnlijk een korte looptijd zou hebben, door de commissie moeten worden gedragen, er opnieuw een budgettair onevenwicht zou ontstaan.

Ik stel mij de vraag of hier niet kan gedaan worden wat reeds tweemaal voor de Brusselse Agglomeratieraad werd gedaan, met name in 1977 nog heeft de Brusselse Agglomeratieraad een consolidatielening van ***200*** miljoen bekomen. De lasten voor terugbetaling en afschrijving worden integraal gedragen door de gewestelijke begroting voor 1979. Wij weten dat de Regering, gelet op de financiële moeilijkheden, zoveel mogelijk streeft naar een nulgroei. Mijns inziens kan en mag men de Nederlandse Cultuurcommissie niet gelijkstellen met andere diensten in de openbare sector. De NCC is inderdaad een vrij jonge, nieuwe instelling met grondwettelijk belangrijke opdrachten. Zij moet per definitie initiatieven kunnen nemen. Als zij stagneert is dit een stap achteruit voor de Vlamingen te Brussel en ik ben er van overtuigd dat in de huidige omstandigheden en kontekst niemand in deze Cultuurraad dit zou willen.

Tenslotte zou ik even willen verwijlen bij twee suggesties waarvan een eerste zoëven werd naar voren gebracht door collega Caudron. Ik vul ze even aan.

Zou men er niet kunnen aan denken om in de schoot van de Commissie voor begroting bijvoorbeeld een subcommissie of werkgroep op te richten in verband met Brussel, die de problemen in verband met de begroting, niet alleen van financiële maar ook van inhoudelijke aard, van het NCC maar ook van andere Brusselse socio-culturele instellingen en van de politiek van het departement, zou aanpakken en volgen.

Om te eindigen wil ik het hebben over een suggestie die werd gedaan door de leden van de Commissie voor de begroting met name om in het najaar van 1978 een beleidsnota van de Minister en de Staatssecretaris voor de Nederlandse Cultuur te bespreken en een ernstig, ruim debat, ten gronde, te wijden aan het Cultuurbeleid te Brussel. Ik ben akkoord met de heer Van In dat dit Cultuurbeleid niet in de beperkte zin van het woord mag gehouden worden maar wel in een zo ruim mogelijke betekenis van deze term, met daarin geïncorporeerd het beleid van de Nederlandse Cultuurcommissie.

Mevrouw de Minister, dames en heren, ik kan u verzekeren dat de Nederlandse Cultuurcommissie bereid is om alle mogelijke @lichtingen te verstrekken opdat deze studiegroep goed werk zou kunnen leveren en dit debat op een ernstige, grondige wijze zou kunnen worden gevoerd. ***(Applaus bij de leden van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : De heer De Grève heeft het woord.

DE HEER L. DE GREVE *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, ingaande op het verzoek van de Voorzitter zal ik mij tot het alleressentieelste beperken in verband met de NCC. Mijn collega, de heer Poma, heeft deze morgen uitgebreid gehandeld over alle aspecten van de begroting, zodat ik mij zal beperken tot enkele opmerkingen in verband met de NCC en een paar vragen desbetreffend.

Alles wat hierover, reeds enkele maanden geleden van op deze tribune door de heer Bascour werd gezegd, is nog altijd even actueel. Ik wil dus alleen enkele krachtlijnen van deze aanmerkingen in herinnering brengen :

1. de totaal onlogische verdeelsleutel tussen NCC en FCC ;
2. de eenzijdige partijpolitieke aanwervingspolitiek van het NCC, waar alleen mensen uit twee bepaalde partijen aan bod komen ;
3. de dramatische financiële situatie van de NCC : opnieuw stellen wij vast dat er een enorme discrepantie bestaat tussen de goedgekeurde begroting van de NCC — ik zei wel goedgekeurde — die 165 miljoen bedraagt en de dotatie die 105 miljoen bedraagt. Vorig jaar was dat precies hetzelfde. In de plaats van het bestaande deficiet weg te werken wordt het vergroot.

Het is eigenlijk lachwekkend, want men zal natuurlijk tot de klassieke operatie via het bijblad moeten overgaan, ofwel wordt ons gezegd dat men binnen de perken van het budget zal trachten te blijven en dan vrees ik voor de werkzekerheid van de personeelsleden van de NCC en van de door NCC gesubsidieerde vzw's.

Verleden jaar nog had de Regering de moed ons een amendement te laten goedkeuren om aan deze ongezonde toestand te verhelpen. Helaas, dit jaar schijnt zelfs daarvan geen sprake meer te zijn.

Mevrouw de Minister, mag ik U eraan herinneren dat U op 22 november 1977 hier op deze tribune zegde, en ik citeer uit de Handelingen uw tussenkomst : „Tot slot, en ik denk dat dit het belangrijkste is, kan ik U meedelen dat momenteel in een werkgroep, bestaande uit leden van mijn kabinet, dit van collega's Anciaux en Eyskens en vertegenwoordigers van de Commissie, gezocht wordt naar oplossingen voor het gecumuleerde deficiet en de nodige middelen voor het jaar 1978".

Wij zijn nu in 1978 en de toestand is er niet op verbeterd. Heeft die werkgroep reeds gewerkt, of is hij nog bezig ? Welke zijn uiteindelijk de besluiten of, indien de taak van die werkgroep nog niet teneinde is, wanneer zullen wij dan die besluiten kennen ?

Mevrouw de Minister, kan U mij zeggen hoe U dus uiteindelijk de financiële toekomst van de NCC ziet, rekening houdende met de bijzonder belangrijke functie van de NCC ten opzichte van het Nederlandstalig sociaal cultureel leven te Brussel ? Wat zullen de krachtlijnen zijn van de blijkbaar noodzakelijke besparingsmaatregelen, zowel wat de werking als de personeelsuitgaven aangaat. Of gaat men alles oplossen via een consolidatielening ?

In verband met de NCC wensen wij dat uiteindelijk klare wijn wordt geschonken. Alhoewel men ons tengevolge van de trapsgewijze verkiezingen en de niet-toepassing van artikel 20 van de Cultuurpactwet, net trouwens zoals de BSP, systematisch en volledig heeft geweerd, is deze instelling voor ons en voor de Vlamingen in Brussel, bij gebrek aan alternatieven, van levensbelang en draagt de NCC, om algemeen Vlaamse redenen wat de principes betreft en om sociale redenen voor het personeel, onze volledige steun weg.

Wij zouden dan ook hier onmiddellijk amendementen kunnen neerleggen strekkende tot het oplossen van dit ernstig financieel probleem. Wij wensen nochtans niet aan demagogie te doen, maar stellen duidelijk dat — indien de Regering een ernstige inspanning wenst te doen voor de Brusselse Vlamingen — zij op onze steun kan rekenen. ***(Applaus op de banken van de PVV)***

DE VOORZITTER : De 'heer Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur heeft het woord.

DE HEER V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, vooreerst wens ik even in te gaan op de opmerkingen die hier gemaakt zijn in verband met het „Boek" van het Rekenhof.

Daarin werd vastgesteld dat het Rekenhof heeft opgemerkt dat er geen volledige uitsplitsing is gebeurd in de begroting van datgene wat in Brussel-hoofdstad wordt besteed. De heer Poma beweert dat dit ongrondwettelijk zou zijn.

Het is een standpunt dat kan worden ingenomen, maar ik meen dat hij zich vergist.

Er dient wel degelijk, tin de wet over de culturele dotaties een minimum ingeschreven te worden van datgene wat in Brussel wordt besteed. Maar, volgens de Grondwet is het niet vereist dat dit in het decreet zou gebeuren dat de dotaties en de begroting bepaalt.

Daarenboven is dit, zoals reeds is geantwoord door mevrouw de Minister tijdens de commissievergaderingen, een politieke optie, een beleidskeuze die door ons in de Nederlandse Cultuur is gemaakt en die verschillend is van de politieke optie gemaakt langs Franstalige kant.

Inderdaad, reeds vele malen hebben we ons ervoor uitgesproken om ook in de begroting duidelijk te maken dat we niet willen weten van een regionalisering van de cultuur, van een insplitsing in drie regio's van hetgeen met de cultuur te maken heeft.

In tegenstelling **met wat de heer Poma beweert,** ligt dit volledig in de lijn van het gemeenschapsakkoord dat in Egmont en Stuyvenberg is vastgelegd. Dit is misschien wel het verschil tussen de heer Cato en de heer Poma. De heer Cato zou dit reeds lang hebben begrepen.

In ieder geval ben ik bijzonder blij met de zorg die hier door verschillende sprekers is geuit : De zorg voor de Brusselse Vlamingen, ook vanwege de beide sprekers van de oppositie.

In dit verband wens ik over een aantal punten even uit te weiden. In de eerste plaats, wat de NCC betreft. Ik meen dat het geen nieuws is wat hierover werd gezegd. Reeds tijdens de bespreking van de begroting voor 1977 werd dit probleem behandeld. U heeft dat trouwens allen aangeraakt. In 1977. is er echter een amendement ingediend bij de bespreking van de begroting zelf die, spijtig genoeg, toen op het einde van het jaar gebeurde. Toen hebben de verschillende fracties, vertegenwoordigd in de Cultuurraad, de verantwoordelijkheid opgenomen bij amendement de dotatie aan de NCC te verhogen.

Wanneer hier door de heer De Grève wordt beweerd dat op dit ogenblik, geen sprake meer is van enig amendement voor 1978, is hij wel een beetje voorbarig. Het verschil ligt hierin dat wij voor 1977 bijna op het einde van het jaar waren en dus zeer goed konden zien waar er overschotten waren in de verschillende deelbegrotingen, om die dan bij amendement over te hevelen naar de NCC. Nu, op dit ogenblik en gelukkig maar, zijn we vroeger bezig met de bespreking van de begroting en is het nog niet mogelijk dit binnen de enveloppe van de cultuur te regelen bij amendement. Het is hoegenaamd voorbarig te beweren dat er nu geen sprake zou zijn een dergelijke maatregel ook voor 1978 toe te passen. Voor 1978 zal dit echter, dat hoop ik van ganser harte, gebeuren bij bijblad, op het ogenblik dat zal worden vastgesteld waar er overschotten zijn van de verschillende begrotingen die het geheel van de cultuurenveloppe uitmaken. De overheveling naar de NCC zal dan kunnen worden geregeld. In ieder geval zullen we vanuit de beleidsinstanties daarvoor onze verantwoordelijkheid nemen.

De NCC heeft inderdaad financiële moeilijkheden. Dit is nu wel door iedereen geweten. Ik meen te kunnen zeggen, ook de beleidsverantwoordelijken van de NCC zullen dat toegeven, ook de heer Weckx, dat grote inspanningen in de loop van de jongste maanden werden gedaan om daarvoor een oplossing te vinden. Maar, in het licht van de algemene budgettaire moeilijkheden, is dat niet zo eenvoudig. Het gecumuleerde deficit van de voorbije jaren bedraagt — heel juist weet ik het niet — verschillende miljoenen. Dat kan gaan tot 80 à 90 miljoen. Daarom is ook in de goedgekeurde begroting van de NCC een consolidatielening ingeschreven. Hoe dat nu verder zal moeten gebeuren met deze lening, wie verder de afbetaling van deze lening, de aflossingen en de interesten, zal moeten verrichten is nog niet helemaal uitgemaakt. Het spreekt vanzelf, dat, in het kader van heel de zorg die hier in de Cultuurraad voor de Brusselse Vlamingen klinkt, ook hierin wellicht de verantwoordelijkheid van de Cultuurraad zal vastliggen.

De NCC, de heer Weckx heeft het zeer duidelijk gezegd, werd in 1972 opgericht, nadat ze werd ingesteld bij de wet op de agglomeraties en federaties in het geheel van de grondwetsherziening.

Ze kreeg als een van de bijzonderste taken suppletief op te treden voor de grote tekortkomingen van de Brusselse gemeentebesturen.

Wij hopen dat in de toekomst, na uitvoering van het gemeenschapsakkoord, wanneer de gemeentelijke gemeenschapscommissies hun verantwoordelijkheden zullen kunnen opnemen en de opsplitsing van de cuturele en personaliseerbare kredieten van de gemeenten zal zijn gebeurd, waarover deze gemeentelijke gemeenschapscommissies in grote mate toch een inspraak zullen hebben, dit suppletoir optreden van de NCC ook heel wat zal kunnen worden versoepeld. Tevens hopen wij dat daardoor — maar ook hier zal de verantwoordelijkheid van de hele Vlaamse gemeenschap blijven bestaan — op een betere wijze aan de financiële problemen zal kunnen worden tegemoet gekomen.

Voor de Brusselse Vlamingen bestaan ook nog andere problemen.

De heer Poma heeft de problemen van het Sportfonds *aangehaald. Hij vraagt zich o.a. af hoe, bij de toepassing van de decreten, de sportverenigingen in Brussel zich zullen gedragen en of zij zich bij één van de twee liga's zullen aansluiten.

In dit verband kan ik hem zeggen dat op mijn verzoek, de Hoge Raad voor Lichamelijke Opvoeding, de Sport in Openluchtleven, op 12 april heeft vergaderd en adviezen heeft uitgebracht. Ik lees even voor : „De Hoge Raad is voorstander van het oprichten van Nederlandstalige clubs in **Brussel** en van het steunen van de bestaande Nederlandstalige clubs. Maar de Raad kan de splitsing van de huidige tweetalige clubs, alleen natuurlijk voor de individuele sporttakken, bijvoorbeeld atletiek, in een Nederlandstalige en een Franstalige afdeling, zoals door mijzelf werd voorgesteld, wel aanvaarden als overgangsmaatregel voor een beperkte periode. De overheid zou dan moeten instaan voor een grondig beleid, voor financiële

steun, bijvoorbeeld voor het afhuren van infrastructuur, voor de technische begeleiding in verband met de oprichting van nieuwe en ook in verband met de werking van de bestaande Nederlandstalige sportclubs.

Daarenboven is de Hoge Raad voorstander van het oprichten van een Vlaamse sportraad in elk van de 19 gemeenten".

Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, ik hecht zeer veel belang aan deze adviezen die door de Hoge Raad werden uitgebracht. Ik meen dat deze adviezen volledig in de lijn liggen van de noodzakelijke werking die wij in dit verband te Brussel moeten uitstippelen.

Ook ik ben voorstander van het oprichten van Vlaamse clubs om in het kader van de culturele autonomie een volledige autonomie te kunnen tot stand brengen. Maar heel veel zeer gewone — niet in de pejoratieve zin van het woord, ik bedoel niet-elitaire — jongens en meisjes van het Brusselse zijn aangesloten bij die zogenaamde tweetalige sportclubs. Deze hebben allemaal een tweetalige façade, maar binnenin zijn het bestuur en het beheer van deze sportclubs, van deze grote sportclubs met naam trouwens, Franstalig.

Welnu, deze meisjes en jongens wensen sport te kunnen beoefenen en hebben dus begeleiding, training en sportinfrastructuur nodig. Het oprichten van een Vlaamse club kan die mensen weinig interesseren indien wij hen niet tegelijkertijd infrastructuur, begeleiding, training, enz.. . kunnen aanbieden.

Wanneer ik enkel spreek over de sportinfrastructuur in het Brusselse van onze Nederlandse Cultuur alleen, dan moet ik zeggen dat ze niet aanwezig is, behalve een kleine sportzaal in Etterbeek.

Wij hebben dus een overgangsperiode nodig om de sportbeoefenaars vanuit Nederlandse Cultuur te kunnen begeleiden, medisch te kunnen verzorgen en een medische fiche te kunnen leveren. Deze overgangsfase is er nodig om de bestaande tweetalige clubs tijdelijk te splitsen in Franstalige en Nederlandstalige afdelingen. Na een bepaalde overgangsperiode moeten wij de sportbeoefenaars voldoende kunnen bieden opdat zij in een onafhankelijke autonome Vlaamse club zouden kunnen geïntegreerd zijn.

Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, ook nog op andere vlakken stellen zich, wat het toepassen van de reglementem en decreten in verband met de culturele aangelegenheden betreft, problemen in Brussel. Ik denk aan de gemeenschappelijke infrastructuur, aan de gemeentelijke infrastructuren, niet alleen voor sport, maar ook voor cultuur, bibliotheken, enzovoorts, waar de toepassing van de decreten niet zo eenvoudig is, waar wij geen uitzonderingsmaatregelen maar specifieke maatregelen moeten treffen in verband met onze Vlaamse gemeenschap in Brussel, steeds in acht houdend dat wij geen regionalisering moeten invoeren, maar dat de integratie van de Brusselse Vlamingen in het geheel van de Nederlandse Cultuurgemeenschap dient behouden te blijven.

Ook in verband met de monumenten en landschappen, met heel de reglementering en wetgeving inzake het erkennen en de bescherming van monumenten en 'landschappen en het geld dat eventueel aan de restauratie van beschermde monumenten enzovoorts moet worden besteed, stellen zich in Brussel grote moeilijkheden.

Verder denk ik aan andere decreten, onder andere het decreet betreffende de functionarissen in de culturele centra. In Brussel bestaan reeds een aantal trefcentra voor de sociaal-cuhurele raden, maar deze centra beantwoorden niet aan de normen, aan de orde van grootheid om in aanmerking te komen voor het toepassingsgebied van het decreet. Terzake dienen specifieke oplossingen voor Brussel gevonden steeds in acht houdend dat wij, als Brusselse Vlamingen, niet een afzonderlijke gemeenschap uitmaken, maar geïntegreerd willen zijn in heel de Nederlandsc Cultuurgemeenschap.

Ik ben verheugd over het hier gedane voorstel tot het oprichten van een werkgroep in het kader van de Commissie voor de begroting van de Cultuurraad. Daarover moogt u van mij geen antwoord verwachten daar dit een werkzaamheid is die onafhankelijk en autonoom in de Cultuurraad kan worden georganiseerd. In ieder geval kan ik u mijn volledige medewerking verzekeren om al deze problemen in een specifieke werkgroep te bespreken.

Verschillende sprekers, zoals de heren Poma, Caudron, Van In en Coens, hebben hier hun zorg geuit in verband met de noodzaak van een totaal beleid, van een geïntegreerd socio-cultureel beleid.

Naar het voorbeeld van Nederland hebben sommigen het een „CRM-politiek" — cultuur, recreatie, maatschappelijk werk — genoemd. Aan de heer Poma wens ik te zeggen dat dit ook volledig in de lijn ligt van het gemeenschapsakkoord dat Egmont en Stuyvenberg hebben voortgebracht.

Specifiek voor Brussel — en dit is ook belangrijk voor onze hele Vlaamse gemeenschap — meen ik dat deze integratiepolitiek dient gevoerd en dat het beleid inzake welzijnszorg, gezondheidszorg, samenlevingsopbouw en het belang van wiiken en buurten, in heel onze brede cultuurpolitiek meer moet worden geaccentueerd. Wij krijgen dan mogelijkheden om in het kader van heel deze samenlevingsopbouw in een geïntegreerde politiek ons meer te richten naar minder elitaire projecten. In heel deze politiek dient ook ruimte voor vernieuwing en voor experimenten gelaten.

Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister,

dames en heren, ik maak van deze gelegenheid gebruik — misschien zullen sommigen het misbruik noemen — om hier in de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap de aandacht van ieder van u te vragen voor het naar mijn oordeel ontzaglijk groeiend probleem van de vreemdelingen, vooral dan in de Brusselse agglomeratie. Ik kan u verzekeren dat dit probleem mij beangstigt en dat ik ervan overtuigd ben dat dit over enkele jaren wellicht het probleem van de hoofdstad zal uitmaken.

Ik ben angstig als ik hoor dat nu reeds twintig tot vijfentwintig procent van de jeugdcriminaliteit te vinden is in dossiers van jonge Marokkanen en Turken.

Ik zeg dit niet als een verwijt aan deze mensen, maar als een waarschuwing voor het belang dat aan dit probleem moet gehecht worden. Ik ben van oordeel dat heel onze Vlaamse gemeenschap daar belang moet aan hechten. Wij zijn niet van oordeel dat heel deze problematiek zo maar vanzelfsprekend naar de Franstaligheid moet verwezen worden.

Wij hebben als Vlaamse gemeenschap tegenover deze mensen, ook in Brussel, een grote verantwoordelijkheid op te nemen. Ik wens dit hier bij deze gelegenheid even te benaderen.

Ik verzeker u, mijnheer de Voorzitter, geachte collega's dat wij in oktober zullen klaar zijn en zullen klaar staan om in de Cultuurraad met u, in een open debat, een beleidsnota te bespreken.

Ik geloof dat dit bijzonder vruchtbaar en bijzonder belangrijk kan zijn. Het zal bovendien een uitstekende manier zijn om te bewijzen dat heel onze Vlaamse Gemeenschap zich verantwoordelijk voelt en verantwoordelijkheid durft of te nemen voor de Vlamingen te Brussel.

Tot slot, mijnheer de Voorzitter, geachte collega's wil ik zeggen, dat wij het volgend jaar, het jaar 1979, de viering zullen kennen van het duizendjarig bestaan van Brussel. Dat is bijzonder belangrijk. Wij zullen door deze viering aan heel Europa kunnen duidelijk maken dat Brussel in het verleden een Vlaamse stad was en nu nog in grote mate een Vlaamse stad is, niet alleen wat het patrimonium en de geschiedenis betreft, maar ook wat zijn huidige inwoners aangaat. Ook daar zullen wij weer onze verantwoordelijkheid moeten opnemen. Zoals vorige spreker heeft gezegd, zullen wij niet alleen morele steun moeten leveren, maar ook de financiële middelen moeten bezorgen.

Dit is trouwens een mogelijkheid — en dat wil ik zeggen aan de heer Coens — om langs Brussel om, de Nederlandse Cultuur een uitstraling te geven over heel Europa.

Ik ben van oordeel dat Brussel, meer dan welke stad ter wereld ook, meer zelfs dan Amsterdam, in potentie de mogelijkheid bezit de Nederlandse Cultuur over de wereld uit te spreiden.

Dit zien wij wellicht te weinig in. Dit moeten we meer en meer gaan inzien. ***(Applaus)***

DE VOORZITTER : De heer Van Elewyck heeft het woord.

DE HEER J. VAN ELEWYCK ***(op de tribune) :*** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Staatssecretaris, geachte collega's, de begroting van Nederlandse Cultuur wint steeds aan belang, niet alleen vanwege de eraan verbonden cijfers maar ook en vooral voor de impact die van het departement van Cultuur uitgaat op de mens en op de maatschappij.

Veel van wat de mens rechtstreeks raakt komt inderdaad via „Cultuur" : zowel de hele sector vrijetijdsbesteding als de grote sectoren „Cultuur", als jeugd- en sportbeleid, plus dan de culturele centra. Radio en televisie vormen in deze mozaïek duidelijk een apart hoofdstuk.

Het is vanzelfsprekend onmogelijk in het kader van deze bespreking alle, even belangrijke hoofdstukken te behandelen. Daarom beperken wij ons tot enkele van de politieke problemen.

De invloed van de door de Cultuurraad gestemde decreten is niet steeds even groot. Wij kunnen ons niet ontdoen van de mening dat sommige teksten door de uitvoerende macht minder „geliefd" zijn dan andere — met andere woorden, dat de uitvoering van sommige decreten met meer nauwgezetheid, en sneller, gebeurt dan andere.

Wij zouden de Regering willen verzoeken :

1. alle decreten op éénzelfde wijze te behandelen,
2. de in de verslagen opgenomen verbintenissen na te komen, bijvoorbeeld wat het indienen van nieuwe ontwerpen of het uitvaardigen van uitvoeringsbesluiten betreft.

De socialistische fractie komt voor elke sector op voor een werkelijk pluralistisch beleid. Wij verhelen niet dat bij ons nog steeds de vrees bestaat dat één enkele ideologische strekking in de praktijk grote delen van het cultuurbeleid en van de cultuurkoek monopoliseert.

Wij willen dat met enkele voorbeelden illustreren. Culturele centra achten wij van bijzonder groot belang. In onze ogen zijn dat geen cultuurpaleizen waar de gewone mens — die ons het meest interesseert — niet durft binnenkomen en waar hij zich trouwens niet thuis voelt. Neen, dit moeten eenvoudig opgevatte doch doelmatig ingerichte lokalen zijn, waar het verenigingsleven de kans moet krijgen zich te ontplooien. In deze gezellige culturele centra — ik wou dat wij van die naam konden afgeraken en er een ander voor in de plaats stellen, een naam die niemand afschrikt — moeten

mensen werkzaam zijn die werkelijk oog en oor hebben voor de problemen van het hele verenigingsleven. Dit betekent dat ons inziens niet langer praktisch alle door het Rijk betoelaagde cultuurfunctionarissen werkzaam in culturele centra tot één enkele ideologie mogen behoren.

Wat het vormingswerk betreft vrezen wij eenzelfde evolutie. Het zou ons dan ook bijzonder interesseren te kunnen beschikken over de lijst en het statuut van het personeel waarvan de uitgaven in de begroting zijn voorzien, bijvoorbeeld dat van het Rijksvormingscentrum te Dworp.

Trouwens, voor het geheel van het niet in vast verband aangesteld personeel stellen er zich in onze ogen, vragen. Wij zouden, zowel voor de contractuele als de „op faktuur" werkende personen en voor de tewerkgestelde werklozen op elk niveau een pluralistische struktuur willen gegarandeerd zien.

Een teer punt wordt ons inziens gevormd door het hoofdstuk samenlevingsopbouw. Wij ontkomen niet aan de sterke indruk dat praktisch uitsluitend eenzijdig filosofisch georiënteerde buurthuizen worden opgericht en uitgebouwd. Onze ervaring is dat aan die buurthuizen weddetoelagen verstrekt worden — via koninklijke besluiten en niet, zoals het Cultuurpact voorziet, via een decreet — aan zogenaamde buurthuiswerkers die als bij toeval allemaal, op één enkele uitzondering na, behoren tot eenzelfde filosofische richting : de katholieke.

DE HEER D. COENS: Het initiatief is voor iedereen mogelijk.

DE HEER J. VAN ELEWYCK : Wij zijn niet blind voor het feit dat men de betoelaagde buurthuiswerkers op dit ogenblik vooral terugvindt in de volksbuurten van onze grote steden en wel precies in de wijken waar de socialistische organisaties diep ingeworteld zijn. De bedoeling schijnt ons duidelijk : via gesubsidieerde, voltijdswerkende aangestelden de minst begoeden trachten los te weken van de organisaties waarin zij terecht vertrouwen stellen. Het moet wel een rijke begroting zijn die daarvoor centen kan vrijmaken, of men moet bijzondere bedoelingen nastreven die in onze ogen vanzelfsprekend geen genade zouden vinden.

Ook wat het onderwijs in de beeldende kunst betreft,dringen zich enkele principsvragen op. Voor de gesubsidieerde tinstellingen is er opnieuw een belangrijke verschuiving merkbaar ten voordele van de vrije instellingen. Inderdaad, alhoewel voor de officiële instellingen de weddetoelagen stijgen, dalen de werkingstoelagen, een onverklaarbare evolutie die wij elders niet vaststellen. Voor de vrije íinstellingen echter stijgen zowel de weddetoelagen als de werkingstoelagen. Hoe rijmt men dat te saam ?

Eén enkel woord over het nochtans zo belangrijke sportbeleid. Geen enkel rijkssportcentrum is volledig afgewerkt. Wij suggeren U dan ook geen nieuwe rijkssportcentra op te richten of aan te kopen zolang er onvoldoende kredieten beschikbaar zijn om de huidige uit te bouwen, uit te rusten en te exploiteren.

Wij zijn, zoals u weet, voorstander van een rechtstreeks beheer van deze centra door het Rijk of door gespecialiseerde diensten, en tegen de vzw-formule. Dat die vzw-formule tot minder aantrekkelijke situaties kan leiden bewijzen de feiten. Inderdaad, sommige sportcentra werden gekocht door het Rijk, maar worden nog steeds uitsluitend door de vroegere eigenaars gebruikt. Dat mag toch niet de bedoeling zijn !

Voor één enkele van die vzw's is een poging gedaan om aan de algemene vergadering een pluralistisch tintje te geven, maar de raad van beheer telt uitsluitend mensen die tot één enkele ideologie behoren, zoals bijvorbeeld de vzw „Mens en Beweging West". Vermits het doel van die organisatie de uitbouw van de sportstructuur is, kan ze misschien best door BLOSO worden overgenomen.

Wij beseffen dat wij talrijke problemen onbesproken moeten laten. Wij zouden willen herhalen hoe wij, socialisten, het cultuurbeleid zien. Cultuurpolitiek voeren is voor ons, socialisten, het kader scheppen waarbinnen ieder individu, iedere groep in volle vrijheid tot ontplooiing moet kunnen komen. Cultuurpolitiek voeren in een wetgevend lichaam is voor ons, socialisten, telkens weer het algemeen kader trekken waarbinnen voor iedereen vele mogelijkheden moeten kunnen bestaan, waar iedereen gelijke kansen krijgt, waar de overheid moet waken over volstrekte gelijkbehandeling van alle ideologieën, van alle geestesstromingen. Onze vrijmoedig geuite bedenkingen moet men in dit kader zien.

Mevrouw de Minister, wij weten dat U bereid is niet alleen onze mening te aanhoren, maar ook dat U er bij uw beleid rekening mede wil houden. Wij zijn U daarvoor erkentelijk. Wij zullen deze begroting dan ook goedkeuren. ***(Applaus bij de Zeden van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : De heer De Kerpel heeft het woord.

DE HEER P. DE KERPEL ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Minister, geachte collega's, bij de bespreking van deze begroting wil ik mij uiteraard ook tot één enkel onderwerp beperken en het is vanzelfsprekend dat dit onderwerp met Brussel te maken heeft. Ik weet en ik heb met vreugde vastgesteld dat bij de vele collega's, die het woord hebben gevoerd geen gevoelens van afwijzing, vervreemding of misprijzen ten aanzien van Brussel aanwezig

waren. De tijd is immers voorbij dat prominenten en parlementsleden uit Brussel bijna elke week en meermalen in de periode vóór 11 juli ergens in het Vlaamse land het probleem Brussel gingen bespreken en uiteenzetten. Maar naarmate Vlaanderen hier in België aan meer onafhankelijkheid geraakte en naarmate de cultuurautonomie vruchten is beginnen af te werpen, kwamen de niet-opgeloste problemen langzaam op de achtergrond.

Zo loopt al wie nu over Brussel wil praten het gevaar voor een rustverstoorder te worden uitgekreten. Ik heb vandaag kunnen vaststellen, ook in het opbouwend en positief exposé van de heer Staatssecretaris Anciaux, dat zulks niet meer het geval is.

Brussel heeft echter geen cultuurautonomie en daar wil ik het vandaag over hebben. De grondwetgever van 1970 besliste dat er in ons land twee cultuurgemeenschappen en drie gewesten zijn. Brussel is voor de Nederlandstaligen zeker en vast geen cultuurgemeenschap. De inwoners van Brussel behoren ofwel tot de Franstalige cultuurgemeenschap of tot de Nederlandstalige en ook dat betwist hier niemand. Ik wil hier vandaag echter aantonen dat dit fundamenteel grondbeginsel alléén voor Brussel niet volstaat. Het is niet de eerste keer dat ik dit onderwerp aansnijd. Eén van mijn eerste initiatieven als parlementslid bestond in de indiening van een wetsvoorstel op de klassering van monumenten en landschappen in Brussel, Dat was in 1973. Ik heb het na de verkiezingen van 1974 opnieuw ingediend en zoals Staatssecretaris Anciaux zei, is er sedertdien weinig vooruitgang gemaakt, Met deze klassering van monumenten en landschappen te Brussel beschik ik over een goed voorbeeld om mijn stelling van vandaag te illustreren, namelijk dat de cultuurautonomtie, zoals wij die nu kennen, voor Brussel ergens nog tekort schiet. Ik kan daar meteen aan toevoegen dat ook het Egmont-Stuyvenbergakkoord hier grotendeels aan voorbijgaat. Als ook de persoonsgebonden materies erbij betrokken worden, groeit het gevaar omdat de Cultuurraden dan op een veel breder domein decreterend tewerk zullen gaan op een afbakenende manier.

Er bestaat immers te Brussel een cultureel domein dat beide cultuurgemeenschappen aanbelangt, en dat omschreven kan worden als een ruimtegebonden cultuur. Ik bedoel de grote culturele instellingen zoals het Paleis voor Schone Kunsten en de Nationale Opera, de al een paar keer geoiteerde monumenten en landschappen, een groot gedeelte van de sportinfrastructuur — ik denk aan de grote clubs en aan de zwembaden — en dies meer.

De musea, het patrimonium, de grote culturele instellingen worden in Brussel geconfronteerd met het probleem van de communautarisatie. Ik durf de vraag stellen — men heeft ze ook zondag tijdens het colloquium van de Franse Cultuurraad gesteld onder het motto „welke cultuur te Brussel en met welke middelen" — Is de Grote Markt te Brussel Belgisch, Brabants, Vlaams of Waals ? In elk geval is ze internationaal.

Het „Hot sacré", het hart van Brussel, is dat Belgisch, Brussels, Vlaams of Frans ? Zal de problematiek ervan op nationaal, gemeenschappelijk, regionaal of louter Brussels gemeentelijk niveau worden behandeld ?

Het is in deze orde van gedachten, dames en heren, dat ik stel dat op het gebied van deze ruimtegebonden culturele domeinen nog steeds een kleine revolutie aan de gang is te Brussel. De Nederlandse en Franse Cultuurraden, elk aan hun kant, keuren steeds meer decreten goed. Dit is vanzelfsprekend, zoniet was er geen culturele autonomie. Uiteraard verschillen deze decreten vaak grondig van elkaar.

Voor decreten inzake de persoonsgebonden materies stelt dat geen problemen omdat daar het onderscheid duidelijk blijkt. Doch de gevolgen zijn niet altijd zo eenvoudig. Brussel zit soms tussen twee stoelen, wordt geplet tussen twee deuren, of wordt gedwongen te kiezen in een zin die zij niet altijd wenst.

Zoals Staatssecretaris Anciaux het daarnet zei, zal, ondanks het advies van de Hoge Raad voor Sport- en Openluchtleven, die een transitoire periode voorstelt, de splitsing van deze sportbonden in Brussel, na het Franse en het Nederlandse decreet, nog veel problemen stellen, juist omdat de decreten op bepaalde punten zeer verschillend zijn, meer bepaald qua persoonlijke vrijheid van de sportbeoefenaar om van club te veranderen. Vele Brusselse clubs besluiten naar de Franse kant over te gaan omdat zij meer Franstalige leden hebben. De Vlaamse leden van deze clubs krijgen dan de keuze 'hun club te verlaten en uit te kijken naar een kleinere, Vlaamse club. Dit decreet lijkt ons een weinig te hard, niet soepel noch voldoende evenwichtig voor Brussel.

Het gaat niet op dat Vlamingen en Franstaligen te Brussel niet meer dezelfde zwembaden, dezelfde atletiekpistes zouden kunnen gebruiken, niet meer in dezelfde parken zouden kunnen wandelen. Het decreet moet herzien en bijgeschaafd worden. Ik vraag mij af waar en door wie gezien de Cultuurraden enkel voor de eigen cultuurgemeenschap bevoegd zijn.

Toch ben ik ervan overtuigd dat het probleem, dat ik zoëven heb geïllustreerd, nog in omvang zal toenemen en nog meer moeilijkheden zal veroorzaken naarmate de Franse en de Nederlandse Cultuurraden steeds elk aan hun kant meer decreten zullen stemmen zonder enig overleg of coördinatie.

Men mag in deze Cultuuraad niet uit het oog verliezen dat sommige decreten bij de toepassing nog

méér verfransend zullen werken in deze hoofdstad.

De neiging zal toenemen zich aan de Franse zijde te scharen en het Franse decreet te kiezen, terwijl tot nog toe voor een hele reeks ruimtegebonden culturele domeinen te Brussel deze problemen niet bestonden.

Dit klinkt misschien paradoxaal. U zou kunnen zeggen dat ik hier pleit vanuit een conservatieve of unitaristische opvatting. Dat is niet het geval. Ik pleit echter niet voor de erkenning van een Brusselse cultuur, maar enkel voor de eenvoudige realistische vaststelling van het Brusselse feit dat beide Cultuurgemeenschappen te Brussel ook nog ergens culturele gemeenschappelijke belangen hebben, ook daar waar infrastructuur mee gemoeid is, terwijl de cultuurautonomie zoals zij thans bestaat hiermede op onvoldoende, om niet te zeggen op generlei wijze rekening houdt. De verfransing langs Nederlandstalige zijde zou zodoende in de hand worden gewerkt.

De grondwetgever van 1970 heeft dit op een zeer precaire manier ingezien. Dat is trouwens normaal, want in het domein van de staatshervorming groeien onze inzichten zeer langzaam, gelukkig maar, omdat ze uit ondervinding verder moeten geboren worden. In de Grondwet werden overlegprocedures ingeschakeld tussen de Nederlandse en de Franse Cultuurraden. Er wordt daarvan te weinig gebruik gemaakt wanneer het over Brussel gaat.

Op grond van artikel 108ter werden te Brussel de Verenigde Commissies voor Cultuur opgericht.

Zij zijn bevoegd voor aangelegenheden van gemeenschappelijk belang en voor het bevorderen van een evidentie die nog steeds is wat zij is, met name de nationale en de internationale zending van de agglomeratie te Brussel.

Deze Verenigde Commissies voor Cultuur zijn, ongelukkig, hoewel sinds 1972 opgericht, nooit van de grond geraakt. Nu reeds kan worden gezegd dat hun bevoegdheid niet omvangrijk genoeg is in het Brusselse perspectief.

In het raam van de verdere staatshervorming zou ik dan ook durven voorstellen dat hieraan een spoorslag, een stimulans wordt gegeven, misschien een studie zou worden gewijd opdat deze cultuurcommissies een volwaardige rol zouden kunnen spelen op hun domein te Brussel, met name daar waar de Nederlandse en de Franse Cultuuraden mekaar soms bestrijden.

Laten we niet vergeten — dat is zo klaar als zonnelicht — dat de machtigsten het te Brussel zullen winnen en dat zijn niet de Nederlandstaligen.

Ik wil besluiten, mevrouw de Minister, met de vraag dat men er ter gelegenheid van het duizendjarig bestaan van Brussel zou over waken dat het tweetalig beeld van Brussel bij alle initiatieven, feestelijkheden en animatie, naar voor komt. Brussel is naar mijn gevoel nog altijd de tweetalige hoofdstad van dit land. Wanneer wij doorheen de Bergstraat, de Beenhouwersstraat wandelen, waar duizenden Brusselaars, Vlamingen en Walen en nu ook toeristen samenkomen, doet het mij pijn aan het hart een eentalig Franse affiche te lezen : „Bruxelles VU par ses habitants". Deze affiche werd gecreëerd door ARAU. Het is een positief, een merkwaardig initiatief, maar waarom kon dit ook niet gerealiseerd worden in samenwerking met BRAL in het kader van het duizendjarig bestaan van Brussel ? Wij zouden dan aan Sinte Goedele, in de Bergstraat, in het hart van Brussel, ook een Nederlandstalige affiche zien : „Brussel gezien door zijn inwoners". ***(Applaus bij de leden van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : De heer Van Geyt heeft het woord.

DE HEER L. VAN GEYT ***(op de tribune) :*** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, ik vergis mij wellicht niet wanneer ik stel dat volgens de plannen van de huidige regeringscoalitie deze Cultuurbegroting de laatste zou zijn om te worden behandeld volgens de pre-Egmontnormen, m.a.w. zonder overheveling van de bevoegdheden van Kamer en Senaat, inzake de zogenaamde personaliseerbare materies, maar ook en vooral zonder oprichting van een eigen communautair uitvoerend orgaan, al dan niet steunend op een eigenlijk gewestelijk executief voor Vlaanderen en de Nederlandstalige vleugel van een eigenlijk gewestelijk executief voor Brussel.

Of deze plannen tijdig zullen kunnen verwezenlijkt worden met het oog op de begroting 1979, lijkt vandaag alvast twijfelachtig, gezien de spanningen die ten allen kante nog worden vergroot door de effecten van de crisis en het crisisbeleid, wat betreft het volume van de te verdelen middelen, en ook wat betreft de Cultuurpolitiek en -beleid van onze gemeenschappen. Ik zou terzake even willen uitweiden over het geval Brussel. Ik ben de mening toegedaan dat mijn voorganger, de heer De Kerpel enkele niet onredelijke bedenkingen ter overweging heeft gegeven voor wie de Brusselse toestanden van binnenuit kent. Ik wil vooral onderstrepen dat het mij voorkomt dat het fameuze dispuut rond de Brusselse dotatie van die aard is dat het nog een andere lading zou kunnen dekken dan de discussie of het debat tussen de integrale en onvoorwaardelijke voorstanders van een decentralisatie uitsluitend naar de twee gemeenschappen toe, of dezen die denken dat men tegelijkertijd moet rekening houden met de twee cultuurgemeenschappen en de drie gewesten.

Ik heb de indruk dat de andere problematiek, die volgens mij schuilgaat achter dit dispuut, de volgende is, met name dat doorheen een zekere on-

duidelijkheid inzake de middelen die ter beschikking worden gesteld van de Nederlandstalige Cultuurgemeenschap in Brussel, in de negentien gemeenten, aldus de grote beleidsopties, gericht op soberheid ten allen kante, inbegrepen de culturele uitgaven alsmede de culturele uitgaven voor Nederlandstaligen te Brussel, wel iets gemakkelijker aan bod kan komen juist vanwege de onduidelijkheid, vanwege het niet klaar en duidelijk naar voor brengen van hetgeen in feite onder de bevoegdheid zou moeten vallen van een nationale controle, een toezicht op het vlak van de hele Nederlandstalige Gemeenschap, de toepassing van een concrete aanwending op initiatief en op verantwoordelijkheid van de rechtstreekse vertegenwoordigers van de Nederlandstalige Brusselaars.

DE HEER H. WECKX : Straks gaat gij nog zeggen dat de Vlamingen te veel krijgen in Brussel.

DE HEER L. VAN GEYT : Ik zeg juist het tegenovergestelde. Ik wil het even verduidelijken ofwel hier ofwel naar aanleiding van een ander debat. Door de zaken zo weinig duidelijk te stellen heeft men in feite een ontoereikendheid van de dotaties, waardoor men ze er gemakkelijker doorkrijgt. Dit heeft o.m. paradoxale gevolgen die daareven werden behandeld door de Staatssecretaris.

De oplossingen zijn gericht op het aanwenden achteraf van kredietoverhevelingen van andere posten en door eventueel zijn toevlucht te nemen tot leningen in plaats van voldoende dotaties toe te kennen aan de Nederlandstaligen te Brussel.

Mijnheer Weckx, ik denk werkelijk dat mijn bekommernis in dezelfde richting gaat als de uwe.

Maar zelfs indien de voorsbanders van de naar onze mening halfslachtige Egmontreoepten hun slag voor volgend begrotingsdebat moesten thuishalen bevestigen de gegevens in verband met de huidige begroting maar al te duidelijk en bij voorbaat, hoe „pover" de middelen beloven te worden, over dewelke de in uitzicht gestelde zelfstandige instellingen van onze gemeenschap — evenals trouwens van de andere gemeenschappen — zullen beschikken, tenminste in verhouding tot de behoeften van een daadwerkelijk „open en democratisch cultuurbeleid", ten bate van alle bevolkingslagen en van alle representatieve strekkingen binnen onze Gemeenschap.

Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, waarde collega's, bedoelde spijtige vaststelling geldt aldus, naar onze mening, reeds voor de begroting van 1978 zoals deze aan de Raad werd voorgelegd door de Regering vóór de besnoeiingen beslist door het hakbijlcomité. Dit is in afwachting van de essentiële pro-forma-rectificatie van het Parlement, naar aanleiding van de volmachtendelegatie voorzien in Hoofdstuk II van de Crisiswet.

Dit is een beslissend aspect van een open en democratisch cultuurbeleid van de begeleiding en de betoelaging van de talrijke verenigingen, organisaties en groepen die het sociale culturele leven in Vlaanderen en te Brussel verzorgen, zulks op basis van de principes van het Cultuurpact en van de bepalingen van de diverse raamdecreten die werden besproken in de geest en naar het principe van het Cult uurpact.

Aan al deze verenigingen, organisaties en groepen werden door bedoelde decreten preciese voor de meeste onder hen veeleisende en trouwens op zichzelf meestal niet onverantwoorde normen opgelegd inzake uitbouw, activiteiten, kader, enz. In tegenprestabie hiervoor zou het dan ook slechts normaal zijn, dat de toegezegde en voor de in standhouding van de opgelegde normen onontbeerlijke kredieten regelmatig en tijdig zouden worden toegekend en uitbetaald. Ik meen, mevrouw de Minister, dat U zeker niet zult ontkennen dat in de praktijk de toestand er heel anders uitziet.

Het is een gekend fenomeen dat de subsidies maar al te vaak uitgekeerd worden na de periode waarop ze van toepassing zijn.

Enkele voorbeelden kunnen dit illustreren : de subsidies voor het sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband (W.O. het Masereel-Fonds) laten zo lang op zich wachten dat bepaalde organisaties reëel in gevaar komen, in het bijzonder wat het kaderpersoneel betreft.

De subsidies die slaan op 1977 zijn in een mij gekend geval nog maar ten dele uitgekeerd, laat staan deze met betrekking tot de eerste maanden, of praktisch tot de eerste helft van het lopende jaar.

Het decreet op het sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in instellingen voorziet in trimesteriële voorschotten op basis van de in het vorige jaar toegekende subsidies. Het staat echter nu reeds vast dat de eerste subsidies niet vóór september zullen worden uitgekeerd.

Wat de sector van de jeugdtehuizen betreft is de toestand al even erg, hetgeen bijzonder remmend werkt en buitengewone inspanningen vergt van de vele vrijwilligers die er zich engageren. Ter zake lijkt het (aangewezen de huidige criteria nader te onderzoeken met betrekking tot de betoelaging van het personeel. Grosso modo komt dit neer op 75 % van het loon. Wat oorspronkelijk was bedoeld als een stimulans voor de werking van Jeugdtehuizen en het sooiaal-cultureel leven in het algemeen, komt integendeel neer op een remming door de hoge inspanningen die noodzakelijk zijn om de overblijvende 25 % zelf bij te passen. Het is hier niet ongepast te spreken van „cultureel remgeld' in de diverse sectoren van de permanente vorming.

Zoals de situatie zich momenteel voordoet zijn vele organisaties aangewezen op de banken om de afstand tussen de prestaties en de subsidies te overbruggen. De intrest die zij daarop moeten betalen zou logischerwijze ten laste moeten komen van de overheid — want dit zou geenszins alleen moeten gelden voor de Nederlandse Commissie voor de Cultuur te Brussel — vermits hierdoor nogmaals de financiële dobber verzwaard en het cultureel remgeld verhoogd wordt. Dergelijke toestand wijst er niet alleen op dat het cultuurbeleid van onze gemeenschap — zoals trouwens van de andere twee Cultuurgemeenschappen — op een ruim overwegende en voor het cultuurleven negatieve wijze wordt beheerst door een steeds meer hyper-gecentraliseerd begrotingsbeleid van de nationale uitvoerende macht met al haar dienstbaarheden in Europees, Euratlantisch en Eurafrikaans verband.

Deze toestand heeft trouwens voor gevolg de ontplooiing en het voortbestaan zelf van heel wat sociaal-culturele verenigingen, organisaties in het gedrang te brengen, te beginnen met deze welke hun werking voornamelijk ontwikkelen uitgaande en zich richtend naar de economisch-sociale en culturele minst bevoorrechte bevolkingslagen, inbegrepen de diverse uitdrukkingen van de arbeidersbeweging, en onder deze laatste uiteraard de meest maatschappijkritische strekkingen. Dergelijke toestand heeft dus voor gevolg dat in een zekere mate de sterkeren nog sterker worden en de zwakkeren relatief nog zwakker, een evolutie die in de praktijk terugkeert naar de pluralistische geest van het Cultuurpact niet alleen ten overstaan van de ideologische minderheden, maar ook — en dit is belangrijk — ten opzichte van de economische en sociale minderbedeelden, ongeacht de ideologische strekking.

Alsof dezelfde toestand en de vooruitzichten ter zake nog niet bedenkelijk genoeg waren, komen daarbij de nieuwe beperkende maatregelen uitgewerkt in het kader van een „verscherpt crisisplan" van de regering, van haar ontwerp houdende budgettaire en wetgevende volmachten of althans delegaties.

Het komt mij voor dat de verslagen van onze diverse commissies over de verschillende hoofdstukken van de begroting ter zake eerder discreet zijn gebleven.

Enige verduidelijking terzake treedt al naar voor, tenminste zo is het mij voorgekomen bij snelle lezing van de verslagen die pas vanochtend zijn toegekomen, respectievelijk van collega Olivier namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport en collega Kuylen voor de Commissie voor onderwijs.

Uit het eerste van deze twee verslagen blijkt dat de Minister heeft gepreciseerd dat de hakbijlbesnoeiingen een globaal bedrag zouden bereiken van 150 miljoen op een totale begroting van iets meer dan zevenenhalf miljard, wat trouwens overeenstemt met de fameuze twee procent.

Wanneer men enkele details van het verslag nader bekijkt, blijkt daaruit — indien mijn lectuur accuraat was — dat buiten achtenzestig miljoen besparingen ten nadele van de BRT-dotatie de voornaamste besnoeiingen geschieden ten koste van gemeentelijke en provinciale initiatieven inzake kunstonderwijs, en dit voor een bedrag van iets minder dan dertig miljoen, en inzake bibliotheekwezen. In dit verband komt het mij voor dat in het verslag een drukfout is gegleden want het totaal stemt helemaal niet overeen met de som van de kosten : ergens moet een komma verkeerd zijn geplaatst.

De algemene strekking is duidelijk. Let wel, mevrouw de Minister, dat ik niet wens te treuren om het uitblijven van besnoeiingen ten nadele van initiatieven voor kunstonderwijs en bibliotheekwezen in de vrije sector en, wat betreft het eerste, in de rijkssector. Wat ik wel betreur is dat men hier te doen heeft met een feitelijke beknotting van initiatieven en midelen van gemeenten op cultureel gebied, waar de gemeenten toch de representatieve instellingen bij uitstek zijn van de plaatselijke gemeenschappen. Ook kan een dergelijke oriëntering voor de gemeenten bijkomende financiële moeilijkheden meebrengen, naast de gevolgen van de besnoeiingen ten koste van het Gemeentefonds en rekening houdend met het feit dat de uitgaven voor culturele initiatieven door het gemeenschappelijk departement van Binnenlandse Zaken worden beschouwd als facultatieve en bijgevolg, in een overwegende meerderheid van gevallen, als te schrappen kredieten. Tenzij men natuurlijk nog meer belastingen wil heffen op gemeentelijk vlak !

Ik vraag uitdrukkelijk aan de Regering en meer in het bijzonder aan U, mevrouw de Minister, wat de implicaties zijn van de besnoeiingen in verband met de hakbijlbeslissingen niet alleen betreffende de sectoren diie ik genoemd heb maar ook inzake de zo moeilijk werkende, en vooral betalende sectoren van betoelaging van het socio-cultureel vormingswerk voor volwassenen en het jeugdwerk in verenigingsverband.

Ik wil even blijven stilstaan bij de besnoeiingen ten koste van de dotatie van de BRT die volgens de gegevens van het verslag ongeveer achtenzestig miljoen zouden bedragen. Uit het verslag blijkt niet of er in de commissie een discussie is ge weest over het geheel van die achtenzestig miljoen, of over de weerslag ervan. Ik zou willen vragen welde de repercussies zullen zijn van deze besnoeiingen, meer in het bijzonder voor het tweede net dat volgens het verslag van collega Swaelen „een uitstekend instrument uitmaakt om ondermeer aan de Nederlandse concurrenten het hoofd

te bieden zonder de eigen opdracht op het gebied van de vorming te verwaarlozen".

In verband met de BRT en naar aanleiding van het verslag van collega Swaelen zou ik het probleem willen behandelen van het pluralisme op het gebied van informatie, duiding enzomeer in het kader van dit zo belangrijke medium dat iets minder dan een derde van de middelen van de culturele begroting gebruikt.

Op dat gebied zou ik even willen inhaken op het hoofdstuk aan het verslag van collega Swaelen dat betrekking heeft op de jongste gebeurtenissn in verband met de berichtgeving over de verwikkelingen in Shaba. Ik heb ter zake trouwens aan mevrouw de Minister een vraag gesteld en die had eigenlijk gedeeitelijk dezelfde draagwijdte als de vraag van collega Van Velthoven die vorige werd beantwoord. Ik veronderstel dat het Bureau van de Kamer ze niet heeft aaneengekoppeld omdat mijn vraag ook gericht was tot de Minister van Justitie en deze laatste misschien nog over enkele dagen meer wilde beschikken alvorens een antwoord te verstrekken betreffende het verbod van een persconferentie van één van de Zaïrese bewegingen in ballingschap, met name degene die zich betitelt als de MARC. Ik wil er onmiddellijk aan toevoegen — en dat zal U niet verwonderen — dat uw mondeling antwoord aan collega Van Velthoven vorige donderdag en het antwoord dat U in de commissie verstrekte — zoals blijkt uit het verslag van collega Swaelen — trouwens een volledige overlapping betekenen tussen de twee en alvast in mijn ogen niet bevredigend is, in de eerste plaats omdat in geen enkel van de twee betogen, tenzij ik zeer slecht geluisterd en gelezen heb, ook maar één woord of zweem van afkeuring te vinden is betreffende het buiten het normale optreden of de interventie van de hoogste ambtenaar van de BRT-hiërarchie ten opzichte van de normale werking van de informatie- en duidingsdiensten. Daarbij komt dat dit alles zich situeert in een nog meer verontrustende context, want gisteren of eergisteren kwam het bericht van een door de Ministerraad op 26 mei jl. goedgekeurde tekst, die tot vóór enkele dagen confidentieel was gebleven. Ik geef u lezing van deze tekst. Gezien ik deze tekst enkel in het Frans bezit verzoek ik u mij te excuseren voor de vrije vertaling.

„De Ministerraad heeft vastgesteld dat de openbare mening ontroerd werd door de rol gespeeld door de persinformaties, zowel van Belgische als buitenlandse oorsprong, zowel van uit de schriftelijke pers als van de radio en TV met betrekking tot de gebeurtenissen in Shaba. Het is anderzijds evident dat de groeiende rol van de geschreven en de gesproken informatie inzake de werking van de democratische regimes ernstige problemen kan stellen, en inderdaad stelt, wanneer de overheid geplaatst wordt tegenover tragische gebeurbenissen die mensenlevens in gevaar kunnen brengen.

„In deze voorwaarden en met de bekommernis de verantwoordelijkheid van elkeen te eerbiedigen, wenst de Ministerraad dat de Belgische journalisten van de geschreven en de gesproken pers een deontologische codex zouden voorbereiden en bekend maken die ertoe zou strekken zowel de dagelijkse eisen als de uitzonderingstoestanden te dekken (excuseer me voor de vrije vertaling) en die zouden rekening houden met de behoeften van de informatie en tegelijkertijd met de imperatieven van de nationale, collectieve of individuele veiligheid."

Naar ik vernam hebben de journalisten aan wie de Eerste Minister deze tekst heeft voorgelegd, geantwoord, — zowel deze van de radio en TV als van de geschreven pers — dat er reeds een deontologische codex bestaat en er geen reden is om een andere op te stellen. Dit neemt niet weg dat men hier klaarblijkelijk te doen heeft met een poging tot bedenkelijke en gevaarlijke concretisering van bepaalde intentieverklaringen betreffende een beperking van de informatievrijheid onder meer in verband met bepaalde ingewikkelde moeilijke internationale gebeurtenissen.

Dit is des te meer bedenkelijk, meen ik, na de meer dan aanmatigende verklaringen van het Zaïrees Staatshoofd voor en na zijn ontmoeting met de Premier, verklaringen welke van regeringswege angstvallig onbeantwoord zijn gebleven.

Dergelijke ontwikkeling, mocht zij voortgaan zonder vinnige reaktie vanwege alle democratische opiniedragers, zou niet alleen van aard zijn om de openbare opinie, o.m. in onze Nederlandse Cultuurgemeenschap, van objektieve en bijgevolg pluralistische informatie te spenen betreffende o.m. de Afrikaanse gebeurtenissen, maar ook om de keuzevrijheid van de Belgische overheid zelf te compromiteren zowel ten opzichte van de heerser van Kinshasa als ten opzichte van de meest op neo-kolonialistische blokkenuitbreiding naar Afrika toe gerichte stromingen binnen de Europese Gemeenschap, het Atlantisch Bondgenootschap en dies meer.

Zeker, mevrouw de Minister, in brede kringen van de Vlaamse opinie bestaat er een duidelijk allergie ten opzichte van het beleid, onder meer het Afrikaans beleid, van de Franse president. Zulks mede uit reaktie op een bepaalde Fransdolle hysterie aan de top van de Franstalige partners van de PW-groep en zelfs van de top van het FDF.

Het gevaar komt echter geenszins denkbeeldig voor dat de allergieën ten opzichte van het beleid van Parijs bij bepaalde conservatieve en expansionistische stromingen, in de Vlaamse opinie en vooral in het establishment averechts dreigen gecompenseerd te worden door de aktie van de Zuid-Afrikaanse lobby die koortsig uitkijkt naar

het ogenblik waarop het „blok van Parijs" dreigt niet langer aan de verleiding te kunnen weerstaan om een openlijke en verzoenende hand uit te steken naar het zogenaamde honderd percent pro-Westers racistisch regime van Pretoria.

Ter zake komt het mij ook betreurenswaardig voor dat ook ditmaal het verslag van de Commissie voor buitenlands cultuurbeleid, ondanks de lovenswaardige voorzichtigheid van de verslaggever, duidelijk sporen draagt van het blijvend heimwee van invloedrijke stromingen binnen deze Raad naar het herstel van het cultureel akkoord met Zuid-Afrika.

Ik zou dan ook willen besluiten, mijnheer de Voorzitter, met de hoop uit te spreken dat het geheel van de democratische opiniestromingen in Vlaanderen — zowel van christelijke als van traditioneel linkse huizen — die het samen hebben opgenomen voor solidariteit met de ontvoogdingsstrijd o.m. van de Zuid-Afrikaanse bevolking, samen bij machte zouden blijken om te verhinderen dat het buitenlands cultureel beleid uitgaande van onze gemeenschap de rug zou toekeren naar een daadwerkelijke toenadering tussen Noord en Zuid op basis van het recht op zelfbeschikking van de volkeren van heel Afrika en de andere zogeheten derde wereld. Men moet ook gaan naar een efficiënte aktie voor het terugdringen van de politiek van versterking der blokken en van versnelling van de bewapeningswedloop die zo noodlottig is voor elk open en democratisch cultuurbeleid in Vlaanderen en Brussel.

DE VOORZITTER : Dames en heren, er zijn nog zes sprekers in het debat, Sector Nederlandse Cultuur, ingeschreven. Ik durf nogmaals aandringen op de grootste bondigheid.

Mevrouw Maes heeft het woord.

MEVROUW MAES ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, ik hoop dat de bondigheid van mijn betoog slechts zal geëvenaard worden door de duidelijkheid van de Minister.

Ik kom hier niet op de tribune om een tussenkomst te houden met wensen en verzuchtingen naar aanleiding van de bespreking van de begroting.

Wel heb ik twee concrete vragen aan de Minister van Nederlandse Cultuur te stellen.

Een eerste heeft te maken met de toepassing van het decreet op de instellingen. Dit decreet heeft heel wat verwachtingen gewekt en op de begroting van de Nederlandse Cultuur staat nu 70 miljoen ingeschreven voor uitvoering van dit decreet tegenover 220 miljoen voor het decreet van de verenigingen.

Dit maar pro memorie. Volgens onze berekeningen werd voor de werking 1976, op basis van het koninklijk besluit van 1976, circa 37 miljoen betaald voor de instellingen, waarbij het educatieve personeel slechts voor 50 % werd gesubsidieerd en de administratieve personeelsleden helemaal niet.

Bovendien zijn er heel wat instellingen die op dat ogenblik nog niet waren erkend of geen personeel in dienst hadden.

Wij vrezen nu dat 70 miljoen een te laag bedrag zou kunnen blijken voor de correcte uitvoering van het decreet, omdat de administratie tot dit getal komt op basis van de rekeningen 1976-1977.

In dat bedrag hebben wij immers reeds voorzien op de vorige begroting, want het decreet zou ingaan op 1 januari 1977.

Nu roept men precies dit al be gering bedrag in om tot een interpretatie te komen van het decreet die helemaal niet strookt met de wens van de commissie noch met de beloften en uitspraken van de Minister. Want artikel 22 dat de overgangsregeling bepaalt, stelt zeer duidelijk in zijn laatste paragraaf : „Wanneer de instellingen meer administratieve personeelsleden in dienst hebben dan overeenkomstig artikel 11 voor subsidiëring in aanmerking komend, worden hun voor 1978 en 1979 subsidies uitgekeerd voor zoveel administratieve personeelsleden als op 1 januari 1978 tewerkgesteld". Het is heel duidelijk dat de commissie daar wetens en willens gehandeld heeft, door dit in deze overgangsregeling te stipuleren.

Nu schijnt het zo te zijn dat de administratie zich beroept op het feit dat deze personeelsleden niet zouden gesubsidieerd zijn in 1977. Dat is evident, vermits zij niet voor subsidiering íin aanmerking kwamen. Wij hadden toen een heel andere regeding. Derhalve is nu in heel Vlaanderen bij de jonge instellingen heel wat onrust gerezen omtrent de verplichting die zij zullen hebben hun administnatieve personeelsleden op straat te zetten willen zij nog uit de kosten komen. Bij ons weten hebben alleen de internaatscentra, en dan nog maar in zekere mabe, recht op gesubsidieerde administratieve krachten.

Graag had ik hier een geruststellende en duidelijke verklaring gehoord vanwege de Minister die de administratie uit de moeilijkheden helpt wegens de tegenstrijdigheid die zij meent te zien, mijns inziens totaal ten onrechte, tussen de eerste en de tweede paragraaf. Tot daar mijn eerste vraag.

Mijn tweede vraag betreft de belofte van de Minister, herhaaldelijk bevestigd in onze menigvuldige vergaderingen aangaande de decreten, om de mogelijkheid te creëren dat instellingen cursussen zouden kunnen organiseren in het kader van de kredieturen, zo gauw deze instellingen zouden worden erkend. Ook daar zou ik graag weten in hoever de Minister reeds bepaalde maatregelen heeft kunnen ten uitvoer leggen. Indien de Minister op deze formele toezegging zou terugkomen,

zouden wij dit graag heel duidelijk vernemen, en moeten wij ons ten stelligste niet akkoord verklaren. Heel kort geresumeerd onze verklaring : wij menen dat in het kader van deze brede waaier van instellingen mogelijkheden genoeg voorhanden zijn om, op democratische wijze, aan arbeidsvorming te doen, zonder daarom patroonsstandpunten in te pompen via deze kanalen. Wij menen dat het de bedoeling is van de instellingen op een eigen pluralistische wijze vormingskansen voor arbeiders aan te bieden. Wij zouden het bijzonder betreuren indien, in naam van de reeds zover om zich heen grijpende verzuiling weer een kans op een waarachtig pluralisme zou teloor gaan. ***(Applaus op de banken van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : De heer Lode Claes heeft het woord.

DE HEER L. CLAES ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, bij het bestijgen van dit [spreekgestoelte constateer ik dat dit de eerste maal is dat ik in de Cultuurraad het woord neem.

MEVROUW N. MAES : Inderdaad wij merken het net op.

DE HEER L. CLAES : Ik dank u zeer, mevrouw Maes. Ik stel mij de vraag hoe dat komt. Ik veronderstel dat ik geen slechter parlementslid ben dan velen onder U en dat ik niet minder met cultuur te maken heb dan velen onder U. Maar het heeft iets te maken met overlast van werk waaraan wij allemaal lijden. Allicht heeft het ook iets te maken met de vraag naar de reden van het bestaan en de bevoegdheid van deze Cultuurraad zelf. Waneer ik hier vandaag het woord neem — en op uitnodiging van de Voorzitter bondig — en inhakend — zoals men in hedendaags progressief Vlaams zegt — op de opmerkingen die ik in de loop van deze dag heb gehoord, betreft mijn eerste bemerking de reden van bestaan van deze Cultuurraad zelf.

Dames en heren, een essentieel probleem is of onderwijs, nationale opvoeding, hoe men het ook noemen wil, in de cultuur besloten is, of nog anders gezegd of zij in de culturele autonomie — want dat is toch hetgeen wij hier sedert vijf jaar nastreven en dat is zelfs de reden van bestaan van dit gezelschap — besloten ligt.

Dames en heren, mijn korte bijdrage in dit debat is mijn recente lectuur van een boek van de befaamde Britse deskundige over nationaliteitsproblemen Seton Watson, die ons vertelt dat de gedachte van de culturele autonomie uit de Oostenrijks-Hongaarse monarchie van vóór 19 14 afkomstig is en er ovenigens uitgevonden werd door de socialisten, maar eraan toevoegt — en dat wil ik zo uitdrukkelijk mogelijk zeggen — dat in de geest van al diegenen die ooit cultuurautonomie hebben voorgestaan, het onderwijs, de nationale opvoeding tot deze cultuurautonomie behoorde en dat deze cultuurautonomie in de eerste plaats bedoeld was om zich over nationale opvoeding uit te strekken.

Men kan zeggen dat zulks op dit ogenblik bij ons nog niet mogelijk is, dat allerlei omstandigheden van ideologische, van partijpolitieke aard en van welke andere aard ook, ons niet hebben toegelaten het onderwijs, de nationale opvoeding, in de culturele autonomie te betrekken. Welnu, ik meen dan dat wij er nederigheidshalve en waarheidshalve moeten aan toevoegen dat wij hier geen culturele autonomie hebben omdat dit zo belangrijk essentiële onderdeel van de culturele autonomie aan deze autonomie onttrokken is.

Mijn tweede punt betreft de uiteenzetting van onze collega de heer Poma. Hij heeft gewag gemaakt van de druk en de financiële druk die op dit ogenblik wordt uitgeoefend op de cultuur- en strijdverenigingen — zoals zij zich noemen — om hun actie tegen het Egmontpact stop te zetten. Ik neem hier het woord niet alleen om de stelling van de heer Poma bij te treden, maar om dit te doen met meer vrijheid dan gelijk wie in deze vergadering.

Wij hebben in dit land, en inzonderheid in Vlaanderen, cultuur- en strijdverenigingen. Wanneer de cultuur- en strijdverenigingen zich ergens inspannen op een terrein en in een richting, die een of andere politieke partij welgevallen is, dan worden deze cultuur- en strijdverenigingen daarbij aangemoedigd en mij dunkt, dat alle partijen dit doen of deden naarmate dit hen past.

Wanneer zij dat niet doen, en wanneer zij zich tegen een politiek standpunt van één of meerdere van de politieke partijen verzetten, worden zij terecht gewezen en worden zij bedreigd, zoals het nu inderdaad is gebeurd, met het toedraaien van de kraan.

Dames en heren, nu behoor ik ook gedurende de tien jaar tijdens dewelke ik lid en parlementair van de Volksunie ben geweest, tot diegenen die altijd hebben gemeend dat iedereen op zijn plaats moest blijven, tot degenen die nooit de politieke activiteit van de cultuurverenigingen heeft aangemoedigd en nog veel minder daarvan gebruik of misbruik hebben gemaakt. Een grote stelling van het openbaar leven, van de politiek, van alles ,, tout court", zou volgens mij kunnen zijn : dat iedereen doet wat hij te doen heeft, dat economie economie is, politiek politiek is en cultuur cultuur is.

Nu constateren wij dat die cultuur- en strijdverenigingen een anti-Egmont-actie voeren en dat zij

daarbij inderdaad van de politieke partijen die de Egmont-akkoorden hebben ondertekend zeer veel tegenkanting ondervinden.

Ik laat in het midden of gezien hun lange traditie, die cultuur- en strijdverenigingen geen gelijk hebben gehad hierover in het politieke arena te treden. Dames en heren, u zult al lang hebben begrepen dat volens mij en de medestichters van de partij die ik de eer heb hier te vertegenwoordigen, de Vlaamse Volkspartij, het Egmontpact door één politieke partij of door politieke partijen moet worden bestreden. Wat mijn partij betreft, kan ik er aan toevoegen dat hier geen financiële kraan kan worden toegedraaid vermits ik dit zelf reeds heb gedaan. Inderdaad namens mijn partij heb ik geweigerd de toelage te aanvaarden die voor de politieke secretariaten van de in het Parlement vertegenwoordigde politieke partijen bestemd is. Ik vind het evenwel compleet verkeerd dat in een systeem dat zoniet pluralistisch is, want wie weet wat dat wil zeggen, maar een systeem dat verdraagzaam zou moeten zijn.. . ***(Onderbreking van de heer Van Geyt)***

DE HEER L. CLAES : Zei U iets, mijnheer Van Geyt ?

DE HEER L. VAN GEYT : U schijnt er niet zo erg veel van te houden !

DE HEER L. CLAES : Ik zeg alleen, mijnheer Van Geyt, dat men niet altijd weet wat pluralisme wil zeggen, maar ik voeg er onmiddellijk aan toe dat het in mijn geest iets anders betekent dan in uw geest. Over de inhoud van het begrip verschillen wij dus compleet. Wanneer ik U dat woord hoor gebruiken hoor ik iets helemaal anders dan wanneer ik en anderen het gebruik. Nu ben ik voorzichtig en bescheiden genoeg om te zeggen dat ik denk dat dit begrip onprecies is.

Welnu, wij kunnen misschien op het woord verdraagzaamheid terugvallen en zeggen dat het onverdraagzaam is dat financiële steun wordt geweigerd aan diegenen die zich tegen het Egmontpact verzetten om hen in hun strijd te hinderen.

MEVROUW N. MAES : Thans krijgen zij veel meer geld dan ooit tevoren het geval is geweest.

DE HEER L. CLAES : Ik ga niet verder dan de tekst, mevrouw Maes, en leg mij niets in de mond wat ik niet heb gezegd.

MEVROUW N. MAES : Het gaat om een bedrag van 222 miljoen !

DE HEER L. CLAES : Ik ga niet verder dan de tekst die ik ken. Ik zeg niet dat dit reeds is gebeurd. Ik zeg eenvoudig dat.. . ***(Onderbrekingen van mevrouw Maes).*** Laat mij toch uitspreken, mevrouw Maes. Op de duur zou ik er nog spijt van hebben hier in de Cultuurraad het woord te nemen terwijl ik het voorrecht heb U in de zaal te zien.

DE HEER K. POMA : In de gemeente Ekeren zal het gebeuren.

DE HEER L. CLAES : Het is misschien goed op dit gebied ook reeds intenties die publiek bekend gemaakt werden, te beoordelen en dergelijke intenties dadelijk af te wijzen. Ik hoop dat iedereen akkoord gaat om te zeggen dat dit niet moet gebeuren en dit niet zal gebeuren en wanneer men niet van plan is om het te doen is het des te beter.

Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, mijn laatste en derde punt betreft de uiteenzetting van Staatssecretaris Anciaux, die ik met grote aandacht heb beluisterd. Daar hij wegens een dringende afspraak diende te vertrekken heb ik hem in twee woorden gezegd wat ik tijdens zijn aanwezigheid over zijn redevoering zou hebben gezegd. Hij heeft mij gevraagd dit ook te doen tijdens zijn afwezigheid.

Ik wil het hebben over de vreemdelingen in Brussel en over de Vlaamse verantwoordelijkheid bij het oplossen van die zo belangrijke en dringende aangelegenheid.

Ik zou in de eerste plaats willen zeggen dat de grote aanwezigheid van vreemdelingen in dit land iets te maken heeft — en misschien zelfs veel te maken heeft — met onze communautaire problemen.

Ik ben er van overtuigd dat er een grote immigratie van vreemdelingen naar Wallonië heeft plaatsgevonden met het doel de Waalse positie tegenover de Vlaamse meerderheid in dit land te verstevigen. Een gedeelte van deze vreemdelingen hebben wij daarna in Brussel teruggevonden. Overigens is ook een immigratie van vreemdelingen naar Brussel gebeurd, omdat de ongunstige demografische toestand van de autochtone bevolking — 19 gemeenten of meer — zodanig is dat de Brusselse bevolking ternauwernood en zelfs niet meer op hetzelfde peil wordt gehouden zelfs met de immigratie van vele vreemdelingen.

Ik erken, wat mij betreft, geen verantwoordelijkheid voor het angstwekkende probleem dat de aanwezigheid van de vreemdelingen in dit band en in Brussel in het bijzonder schept. Dit zijn politieke of soms economische beslissingen geweest, waaraan noch de Vlaamse meerderheid in dit land, noch de Vlamingen te Brussel deel hebben gehad.

Dames en heren, ik moet daar aan toevoegen, vermits dit de gelegenheid is om op dit probleem in te gaan, dat het stellen van het probleem — ik ben

één van de eersten geweest die er in de Senaat heb op gewezen dat het probleem van de vreemdelingen een beangstigend probleem is — onmiddellijk een repliek van ideologische aard krijgt.

Dit deed de toenmalige Minister van Economische Zaken de heer Herman, die mij verwees naar ideologieën die ik niet ben toegedaan maar die hij mij toeschreef.

De francofone meerderheid in Brussel wenst de grootst mogelijke culturele integratie — dit wil zeggen naar het Frans toe — en een snelle politieke integratie van de vreemdelingen in Brussel, nogmaals om de positie van de francofonen in Brussel tegenover de Vlaamse minderheid te versterken.

Dit zijn, dames en heren, de reële termen waarin men het vreemdelingenprobleem in Brussel moet zien en de reële wijze waarop dit probleem verband houdt met de communautaire tegenstellingen.

De vraag stelt zich of deze vreemdelingen in Brussel zichzelf moeten blijven, recht hebben op een identiteit en de instelingen deze identiteit moeten versterken en aanmoedigen. Ofwel voor deze vreemdelingen, zoals voor de Vlamingen sedert anderhalve eeuw te Brussel, de volledige assimilatie wordt nagestreefd, zoals die nog voorgestaan wordt door de heer Defosset in het interview dat is verschenen in het laatste nummer van „Quatre millions quatre" ; de stelling dat die stad gelijk wie of wat moet assimileren, omdat het haar reden van bestaan en haar zending zelf is.

Dat is een thesis die verder reikt dan de goede intenties die Minister Anciaux daarover heeft ten beste gegeven.

Een laatste woord dat ik hem wil toerichten is het volgende.

Vanzelfsprekend leven de Vlamingen in Brussel in een stad met problemen. Wij moeten medewerken om die problemen op te lossen. Wij moeten zelfs onze medewerking aanbieden, wat ik reeds tien jaar lang doe. Ik ben ervan overtuigd dat de francofonen in Brussel, hoe talrijk zij ook zijn, deze problemen niet kunnen oplossen zonder de medewerking van de Vlamingen, maar, ik ben geenszins bereid om hun problemen, waarvan het ontstaan buiten onze verantwoordelijkheid ligt en waarvan de oplossing buiten de macht ligt die ik kan uitoefenen, voor mijn rekening te nemen.

Ziedaar wat ik in korte woorden aan de heer Vic Ancaux heb gezegd, die ik reeds vele jaren ken en met wie ik dikwijls vragen van politieke filosofie heb besproken.

Ik wil iedereen afraden een verantwoordelijkheid op te nemen, zelfs uit generositeit, zelfs uit een overdreven optimisme, die verder gaat dan de feitelijke macht waarover men beschikt.

In verband met het vreemdelingenprobleem in Brussel moeten wij slechts een gedeelte van de verantwoordelijkheid willen opnemen, op voorwaarde dat wij een werkelijke macht hebben in de oplossing van dit probleem en in de evolutie van de Brusselse toestanden in het algemeen en waarvan de toestand van de Vlamingen in Brussel niet te scheiden is.

DE VOORZITTER : De heer Diegenant heeft het woord.

DE HEER A. DIEGENANT ***(op de tribune):*** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, aan het aspect „Sport" van uw beleid had ik graag enige beschouwingen gewijd.

U weet hoeveel mensen daarbij betrokken zijn. Ik wens niet de lengte van de stoeten van diegenen die aan sport doen over te brengen in mijn tussenkomst. Ik doe het dus kort.

DE HEER W. GELDOLF : Ik had het niet alleen over stoeten, mijnheer Diegenant.

DE HEER A. DIEGENANT : Ik doelde zeker niet op U.

Voor het decreet op de erkenning van de landelijke verenigingen, van 2 maart 1977, verdient U onze oprechte gelukwensen. Weliswaar wachten wij nog op enkele koninklijke besluiten om op 1 januari 1979 het algehele impact van het decreet in toepassing te brengen, maar toch willen wij U gelukwensen voor de kordate en juiste wijze waarop het decreet wordt toegepast evenals de manier waardoor U aan alle Vlaamse federaties in wording, de gelegenheid hebt gegeven zich geleidelijk aan de nieuwe situatie aan te passen.

Ik wil niet verbergen dat soms een verkeerde filosofie over een decreet ontstaat. De facto heeft dit decreet tot gevolg gehad dat nationaal Belgische verenigingen zich hebben opgesplitst in een Vlaamse en een Franstalige vereniging ; het decreet stelt echter duidelijk in positieve zin dat autonome Vlaamse verenigingen moeten opgericht worden. Ik verklaar dit hier omdat de filosofie wordt verspreid dat de bestaande nationale federaties onder de vorm van vzw's, slechts kunnen opgedeeld worden in een Nederlandstalige of een Franstalige vleugel door een statuutwijziging, met een tweederde meerderheid. Het decreet daarentegen bepaalt de oprichting van autonome Vlaamse verenigingen en spreekt niet over statuutwijzigingen.

Positief aan dit decreet vind ik dat het een nieuwe kans biedt aan de verenigingen die zichzelf uitbouwen en verder struktureren, door ze de nodige financiële middelen te geven om hun eigen verantwoordelijkheid op te nemen.

Ik vind het belangrijk dat globale enveloppes, op basis van weliswaar vooraf ingediende begrotin-

gen, worden toegewezen, enveloppes binnen dewelke de federaties hun eigen beweging, hun eigen activiteiten verder op eigen verantwoordelijkheid uitbouwen. Het subsidiariteitsbeginsel dat we voorsbaan krijgt hier betere kansen.

Mevrouw de Minister, in uw begroting vind ik ook werkingskosten ten bedrage van 1 miljoen voor het Belgische Olympisch Comité, naast een aantal propagandatoelagen die in de loop van de maanden worden toebedeeld. Verre van mij daarop kritiek uit te brengen. De taak van het Belgisch Olympisch Comité is naar onze mening in de eerste plaats het voorbereiden en het inrichten van wat men de olympische spelen noemt, zij het dat men deze organisatie nog andere initiatieven en doelstellingen toemeet. Toch zou ik willen zeggen dat het moeilijk verdedigbaar is dat een instelling als deze in de sport- en de culturele sector — zij het dat de BOC een vrije sportvereniging is — zich zou opstellen tegen een algemene trend in het cultuurbeleid van ons land en dat het, bij zijn weg in tegenstelde richting, een actie zou ontwikkelen waarbij het steunt op de gemeenschapsgelden die het kan verkrijgen.

Ik geloof dat de geruchten daaromtrent moeten worden gecontroleerd. Inderdaad, het gaan niet alleen om gelden vanuit deze Cultuurraad maar ook vanuit andere openbare instellingen die naar deze sportorganisatie gaan.

De heer Van Elewyck heeft een tussenkomst gehouden in verband met de rijkssportinfrastructuur. Ik zou er willen aan herinneren dat hij met zijn stelling eerst het bestaande af te werken vooraleer nieuwe initiatieven te nemen, een voorafgaand principe vergeet, met name dat in elke Vlaamse provincie de bedoeling voorlag een rijkssportcentrum op te richten, dit in het raam van een verantwoorde spreiding. Ik zou de heer Van Elewyck eraan willen herinneren dat in Vlaams Brabant daarmee reeds een aanloop werd genomen, een niet onbelangrijke aanloop, maar dat dit initiatief er op verre na nog niet uitgebouwd is zoals het zou moeten zijn. Ik kan zijn stelling zeker in overweging nemen op een ogenblik dat eenieder heeft gekregen wat het aanvankelijke opzet was.

Mijnheer Van Elewyck, ik dacht dat wij mekaars ideeën hier konden bespreken. Wanneer U alleen aandacht had voor ministers, dan zou mij dat verwonderen.

Het sportbeleid, mevrouw de Minister, wacht ook nog op enkele ontwerpen van decreet omdat dit voorheen was afgesproken in de commissie van de Raad die zich daarmee bezighoudt. Mag ik U signaleren dat nog steeds gewacht wordt op een ontwerp van decreet over de kadervorming, over het inrichten van sportkampen en dat wellicht ook kan worden gedacht aan een erkenning en een subsidiëring van de koepelorganisatie voor beleidsvoorbereidend werk die in de sportsector werkzaam zijn.

Een volgende opmerking houdt verband met de Raad van Europa. Ik weet dat daar de vertegenwoordiging per land op paritaire basis, althans zo luidt de internationale overeenkomst, wordt samengesteld. Dit wil zeggen dat er de helft gouvernementele en de helft niet gouvernementele vertergenwoordigers zijn voor elk land. Ik weet ook dat het uw bekommernis is om deze principsovereenkomst na te leven en dat U in uw delegatie mensen opneemt uit de Hoge Raad voor Lichamelijke Opvoeding en Sport. Ik verwacht dat in uw delegatie vertegenwoordigers zouden worden opgenomen uit de verschillende verenigingen of organisaties van de sport. Verre van mij te zeggen dat diegenen die in de Raad zijn opgenomen niet uit federaties van sportbeoefenaars te lande zouden komen, maar ze zijn daar in een consultatief orgaan aanwezig na benoeming door de minister. Dit lijkt me gouvernmenteel. Mijn vraag is of er geen evolutie mogelijk is naar de verenigingen als dusdanig opdat deze aan deze rijke Europese bron van ideeën meer zouden kunnen gaan putten. Ik meen dat daar kansen open liggen voor de niet gouvernementele organisaties om aanwezig te zijn bij een belangrijke ideeënbron van de sportbeoefening.

Mevrouw de Minister, sedert enige tijd gaan er stemmen op om de innerlijke verdeling van uw begroting te toetsen, om eens na te rekenen op basis van cijfergegevens welke enveloppe naar het beleid inzake de sport gaat en naar het beleid voor de andere sectoren uit uw departement. Ik meen dat deze vergelijking kan worden opgemaakt al was het maar om degenen gerust te stellen die ongerust zouden zijn. Ik meen ook te weten dat de Hoge Raad voor de Sport zich voorneemt een dergelijke studie uit te voeren. Het komt mij inderdaad voor dat het belangriik kan zijn om in de sector van het Cultuurbeleid na te gaan hoeveel van de betrokkenen zich actief en intensief in een bepaalde sector inzetten. Ik ga er van uit dat in welke sector men ook actief is, daarin principieel geen onderscheid mag worden <gemaakt. Elke vorm van cultuuractiviteit is evenwaardig. Ik ken uw bekommernis om in de jeugdsector en de volwassenensector tot een gelijke verdeling te komen. Tot gelijke paketten. Uw begroting werd in die zin reeds opgesteld.

Maar als besluit van mijn uiteenzetting wilde ik toch zeggen dat de sport zich tot allen richt, de jeugd en de volwassenen van gelijk welke leeftijd.

Het is net een sector naast de jeugdzorg en naast de volwassenenzorg, het is een sector die er tegenover staat. Naast zijn bijdrage tot de culturele ontplooiing en de verheffing van de ganse volksgemeenschap, naast zijn taak in de preventieve gezondheidszorg — waarvoor wij zeer in het kort

hoop ik in deze Raad enige belangstelling zullen over hebben — is het de taak van de sport, vooral in deze arisistijd, ervoor te zorgen dat de vitaliteit van onze bevolking zeker niet wordt aangetast.

Ik meen dat ten bate van al de leden van onze Cultuurgemeenschap, voor de sport een belangrijke taak is weggelegd. ***(Applaus op de banken van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : De heer Van Elsen heeft het woord.

DE HEER *C.* VAN EISEN ***(op de tribune) :*** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, ingaande op het verzoek van onze Voorzitter zullen wij ons betoog zo bondig mogelijk maken. Wij beperken ons tot een hoofdstuk dat reeds door onze collega, de heer Diegenant, werd aangesneden, met name enkele opmerkingen in verband met de sport.

Vorig jaar reeds, mevrouw de Minister, hebben wij gewezen op de naar onze mening nog steeds té bescheiden rol die aan het sportbeleid wordt toegewezen in de begroting van Nederlandse Cultuur. In deze zin behoor ik misschien tot de „ongerusten" waarvan de heer Diegenant zojuist gewag heeft gemaakt.

Vooraf willen wij wel erkennen en tevens stellen dat het sportbeleid op zichzelf de laatste jaren in Vlaanderen een duidelijke vooruitgang heeft geboekt. Dat valt niet te betwijfelen. Dat hebben wij trouwens in 1977 ook ten overvloede bevestigd.

Het komt ons echter voor dat het aandeel van de sport in het algemeen cultuurbeleid nog niet voldoende wordt gewaardeerd.

Wanneer we inderdaad de proportionele verdeling van de begroting van Nederlandse Cultuur bekijken, lezen we daarin dat 98 miljoen zijn voorbehouden aan de sport, dus ca. 1 ,%. Wanneer we daarbij de 1 % voegen die nog opgenomen is in de rubriek „Vormingscentra voor Sport", hierin begrepen de Rijkssportcentra, komen wij tot 2 ,%.

Voegen wij daarbij de 264 miljoen die uit het Sportfonds worden ter beschikking gesteld, dan komen wij tot 5 %.

Deze 264 miljoen zijn echter alleen afkomstig van taksen op sportmanisfestaties, in de eerste plaats en misschien wel zonder ermee rekening te houden dat zij uit de begroting komen en ten voordele vaa de sport moeten worden aangewend.

Zelfs indien we dit bedrag zouden voegen bij de zojuist geciteerde 5 %, dan beloopt dit ongeveer zoveel als het bedrag voorzien voor de volksontwikkeling, zonder de bibliotheken en slechts 1/6 van wat aan kunstontwikkeling wordt besteed.

Hierover kan natuurlijk gediscussieerd worden, doch wij mogen stellen dat wij nog steeds ver beneden het noodzakelijke zijn.

In de meeste landen van West-Europa ligt dit bedrag hoger, soms aanzienlijk hoger, indien we het principieel vergelijken met de nationale begrotingen. Het is inderdaad zeer moeilijk cultuurbegrotingen te vergelijken en cijfers op te stellen in verhouding tot het aantal inwoners.

Het grootste gedeelte van de sportbeoefening in Vlaanderen steunt op dit ogenblik inderdaad op vrijwilligers, op idealisten die hun vrije tijd volledig opofferen aan deze sport. De meesten onder hen doen dit zonder de minste vergoeding.

Verre van ons dit af te breken of er enige wijziging aan te brengen. Wij durven wel pleiten voor meer steun en hulp aan deze verenigingen, vooral dan aan de kleine, waarvoor deze mensen zich reeds jaren inzetten.

Wij menen dat het aantal personen dat de nodige fysische inspanning opbrengt om een goede gezondheid in stand te houden in ons land nog te klein is. Ruim geschat, is dit ca. 20 % van de bevolking. Dit getal moet zeker kunnen verdubbeld worden, met als uiteindelijke doelstelling voor iedereen de mogelijkheid te scheppen de zo noodzakelijke levensbewegingen uit te voeren.

Dit kan alleen wanneer aan de initiatiefnemers de nodige middelen worden ter beschikking gesteld om het sportverenigingsleven uit te bouwen en over de nodige infrastructuur te beschikken.

Bij het begin van onze uiteenzetting wezen wij erop dat er de jongste jaren in Vlaanderen op dat punt heel wat is veranderd. Wij blijven er echter bij dat er nog zeer veel kan worden verwezenlijkt.

Er is in Vlaanderen nog een zeer groot potentieel aan vrijwilligers en idealisten. In vele gevallen ontbreekt het hen echter aan middelen om hun doel in daden om te zetten. Daarom ook is het te betreuren dat een aantal bonden geweigerd hebben zich te schikken naar de voorschriften van het decreet op de subsidiëring van de landelijke sportverenigingen. Het zullen inderdaad de bonden niet zijn die de moeilijkheden, voortvloeiend uit de weigering, zullen moeten oplossen, maar wel de eenvoudige sportbeoefenaars die omzeggens geen inspraak hebben in de bestuursorganen.

Wij hopen dat de overschotten op de begroting, die hiervan het gevolg zullen zijn, aan de sport zullen besteed blijven.

Wij komen nu tot enkele concrete vragen. Wij verontschuldigen ons indien deze vragen tijdens een commissievergadering zouden gesteld zijn, want toen wij ons aldaar aanboden werden wij ervan verwittigd dat deze vergadering niet zou plaatsgrijpen. Voor de volgende vergadering werden wij dan niet tijdig verwittigd. Anderzijds is het ook mogelijk dat deze vragen in het verslag werden beantwoord, doch tot op heden hebben wij dit verslag niet ontvangen.

Eerste vraag betreft de vroegere sportinitiatiecur-

sussen. In bepaalde streken hebben deze SIC's een enorm succes gekend bij de jeugd. Zij leverden goede resultaten op, meer bepaald op de plaatsen waar zij later werden opgevolgd door de verenigingen. Wij zien hiervoor geen speciale kredieten meer in de begroting. Betekent dit dat dit initiatief werd afgeschaft ? Werden deze sommen elders opgenomen ?

Een tweede vraag houdt verband met de subsidiëring aan plaatselijke sportverenigingen. Wij waren de mening toegedaan dat na de publicatie van het decreet op de subsidiering van landelijke sportverenigingen, de subsidiëring van plaatselijke sportverenigingen zou wegvallen.

Kan mevrouw de Minister ons mededelen welke de bedoeling is van deze subsidies en welke criteria er zullen toegepast worden ?

Een derde opmerking behelst het bedrag ingeschreven voor sportkampen. Deze kampen kenden steeds meer en meer succes. Wij stellen nochtans vast dat de voorziene kredieten lager liggen van deze van vorige jaren.

Ten vierde stellen wij ons bepaalde vragen in verband met de subsidiëring van de gemeentelijke sportfunctionarissen.

Wij vernamen inderdaad dat de bepalingen van het decreet niet volledig zullen toegepast worden inzake het aantal sportfunctionarissen bij gebrek aan gelden. Is dit zo en welke regel wordt er dan wél toegepast ?

In verband met deze sportfunctionarissen dient er ook een beslissing genomen inzake de maximum subsidieerbare wedde. Werd deze beslissing reeds genomen ? Zo ja, welke beslissing ?

Een laatste vraag betreft de hoofding „bijzondere subsidiëring". Het gaat hier om een bedrag van 30 miljoen ten laste van het Sportfonds. Graag vernamen wij wat deze bijzondere subsidiëring inhoudt en of er criteria voor subsidietoekenning zijn vastgesteld. ***(Applaus bij de leden van de Volksunie)***

DE VOORZITTER : De heer Seeuws heeft het woord.

DE HEER W. SEEUWS ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, waarde collega's, dames en heren, de begroting van Nederlandse Cultuur voor 1977 werd pas in november van vorig jaar door de Nederlandse Cultuurraad goedgekeurd. We weten dat er bijzondere omstandigheden waren die daartoe hebben geleid.

Wij zijn heden 6 juni 1978 en de Cultuurraad is in staat om de begroting voor dit lopende werkingsjaar goed te keuren. Wij hebben er dus duidelijk iets op gewonnen maar desalniettemin wil dit zeggen, waarde collega's, dat deze begroting reeds voor de helft is besteed en dat wij ons dus weer met een grote vertraging moeten uitspreken over wat in feite reeds voor de helft is gebeurd.

Wij geloven dat dit niet goed is voor de goede werking van onze instellingen en we durven dan ook bepleiten dat we de volgende begroting weer iets vroeger zullen mogen en kunnen bespreken.

Dit gezegd zijnde zal mijn tussenkomst, mevrouw de Minister, waarde collega's, zich op twee aspecten van de begroting toespitsen. Een eerste deel zal zich beperken tot een aantal specifieke vragen over de begroting sector Nederlandse Cultur (waarvan tussen haakjes gezegd ik tot op gisterenavond het verslag nog niet ontvangen had) en een tweede deel over een aantal beleidsaspecten die ons bij deze bespreking fundamenteel lijken.

Eerst een vijftal vragen en bedenkingen uit een nader onderzoek van de functionele begroting zoals ons die voorligt.

Mevrouw de Minister, indien we goed zijn ingelicht werd een overeenkomst gesloten met Nationale Opvoeding waarbij het Nationaal Hoger Instituut voor Bouwkunst en Stedebouw Antwerpen uit de begroting zou worden genomen en overgeheveld, terwijl anderzijds een. aantal compensatiekredieten moesten opgenomen worden ten aanzien van de zogenaamde St.-Lucasscholen. Indien inderdaad deze overeenkomst zijn weerslag moet vinden in deze begroting, wat zou moeten blijken uit de salarissen van het personeel, dan zouden normalerwijze ook de andere posten van dezelfde begroting dalen. Maar indien dit niet het geval is dan lijkt het ons duidelijk dat de begroting hier ter zake met nagenoeg 50 miljoen onderschat is. Een gelijkaardige bemerking slaat terug op de gesubsidieerde instellingen waar we een fikse verhoging van de wedde-toelagen van het personeel, zowel van de officiële als van de vrije instelling, noteren: terwijl de werkingskosten van de officiële instellingen jaar na jaar naar beneden gaan. Met andere woorden dat er meer instellingen zijn maar minder werkingskosten. Een eigenaardig verschijnsel dat we niet aantreffen bij de subsidiëring van de vrije instellingen waar zowel logischerwijze de personeelskosten als de werkingskosten in stijgende lijn zijn.

Een derde bemerking, mevrouw de Minister, gaat naar twee belangrijke bedragen die zijn voorzien in het Jeugdkerk en in de Volksontwikkeling en die te maken hebben met de uitvoering van de pas gestemde decreten. Wij maken ons zorgen, mevrouw de Minister, over de toereikendheid van het krediet ten bedrage van 169 miljoen voor de uitvoering van het decreet op het landelijk jeugdwerk, daar waar indien we goed ingelicht zijn normalerwijze om het decreet ten volle uit te voeren 245 miljoen zou moeten worden voorzien voor wat betreft het werkingsjaar 1978, terwijl anderzijds voor 1977 het decreet ook niet ten

volle is uitgevoerd en nog een niet onbelangrijk bedrag zou moeten worden voorzien.

Mogen we U vragen, mevrouw de Minister, wat uw vooruitzichten ter zake zijn — mevrouw Maes heeft daarover gesproken — en evenzeer wat betreft de 70 miljoen die voor de eerste keer zijn voorzien voor de uitvoering van het decreet op het vormingswerk en instellingen wat de volwassenenwerking betreft. We zouden graag van de Minister vernemen of het vooropgestelde bedrag van deze begrotingspost overeenstemt met de verwachtingen en op welke basis deze zijn berekend.

Een andere vraag gaat naar een belangrijke post van inkomsten die in de voorbije jaren werd gerealiseerd dank zij de opbrengsten van het Sportfonds en we weten, mevrouw de Minister, geachte collega's, dat de nieuwe lotto een nieuwe speluitvinding waar de Belgen zo knap in zijn, dat de lotto niet in aanmerking komt om het Sportfonds te spijzen en we menen ook te weten dat door de invloed van de lotto, de vermoedelijke inkomsten van de weddenschappen op de sportmanifestaties gevoelig zijn gedaald, althans voor zover we de resultaten van de begin van 1978 als voorbeeld mogen nemen. De vraag is, mevrouw de Minister, of men inderdaad nu reeds na een half jaar, de vermoedelijke terugslag van lotto op het Sportfonds kan berekenen en indien de vooruitzichten helaas juist blijken te zijn, is de vraag uiteraard op welke manier men deze vermindering van inkomsten zal weten te compenseren.

Tenslotte een laatste vraag over een niet onbelangrijke post die we jaar na jaar onder verschillende rubrieken trouwens, maar ook hier weer onder de rubriek „kunsten" terugvinden, met name enquêtes. Wij behoren tot dezen die menen dat het zeker niet onbelangrijk is om ten gepasten tijde op geregelde tijdstippen wetenschappelijke enquêtes te laten uitvoeren over de noodzaak van een nieuwe beleidsmaatregel bijvoorbeeld of nog over de nuttige weerslag van een beleidsingreep .

Wat ons ter zake echter vragen doet stellen is naar de resultaten van deze enquêtes enerzijds en naar de evenwichtige verdeling ervan anderzijds.

De resultaten omdat het mij nuttig lijkt dat de wetgever die kredieten ter beschikking stelt om dergelijke enquêtes uit te voeren ook op de hoogte zou mogen gesteld worden van het nuttig effect en de resultaten ten einde zo nodig het beleid te kunnen biisturen. Anderzijds ook een evenwichtige verdeling — en daarmee bedoelen we een pluralistische verdeling — ook van de beschikbare kredieten onder diverse universitaire instellingen. Waarom ? Omdat enerzijds vanzelfsprekend dergelijke enquêtes moeten toebedeeld worden naargelang de specialiteit van de materie die door een of andere universitaire afdeling wordt bedreven, maar ook omdat in deze delicate materie het op basis van niet exacte wetenschappen niet mogelijk is om een aantal aspecten volmaakt wetenschappelijk te benaderen, met andere woorden lijkt ons hetzij een pluralisme in de onderzoeksteams hetzij een pluralisme door tegensprekelijk onderzoek absoluut gewenst en noodzakelijk. We zouden dus graag van de Minister vernemen over welke soort enquêtes het in feite gaat.

Ziedaar een eerste reeks vragen die te maken hebben met een aantal begrotingskwesties die onder onze aandacht werden gebracht.

En nu een aantal algemene aspecten van het cultuurbeleid waarvoor wij uw speciale aandacht zouden willen vragen. Na enkele jaren ervaring met de toepassing van de Cultuurpactwet durven we stellen, mevrouw de Minister, waarde collega's, dat de waarborgen die in het Cultuurpact besloten liggen naar letter en geest moeten nageleefd worden. We vragen dan ook uitdrukkelijk dat de voogdijministers voldoende middelen ter beschikking zouden stellen van de nationale Cultuurpactcommissie om deze instelling toe te laten sneller en efficiënter te werken waarbij door de praktijk van de werking dit ook een oriënterende factor zou kunnen worden bii de uitbouw van een toekomstig cultuurbeleid. Een tweede naar wij oordelen belangrijke factor van de cultuurpolitiek en we hebben er reeds voor gepleit is de prioritaire voorziening van culturele infrastructuur als een autsvoorziening van de totale bevolking en in die zin, mevrouw de Minister, waarde collega's, dringen we er op aan dat alle met rijkssubsidies gebouwde en ter beschikking gestelde infrastructuur open moet gesteld worden voor iedereen en dit geldt in het bijzonder ook voor de sportinfrastructuur waarvan we moeten vermijden, mevrouw de Minister, dat deze zou toegewezen worden aan bevoorrechte groepen waardoor de bevolking van deze belangrijke mogelijkheden zou afgesloten worden. Wij stellen daarbij dat deze gemeenschapsinfrastructuur door de overheid moet geconcipieerd en moet beheerd worden met inspraak vanzelfsprekend en advies van de gebruikers. Wat belangrijk is is dat de diverse vormen van culturele- en sportinfrastructuur op basis van onderzoek en planning en rekening, houdend met de lokale behoeften moet uitgebouwd worden in een geheel van een aantal materiële voorzieningen op cultureel, educatief en sportief gebied en deze materiële infrastructuur tenslotte bovendien renderend moet gemaakt worden door menseliike voorzieningen, met andere woorden voor ons includeert bouwtoelagen ook bij de toelagen. In verband met de rol van de omroep bij de permanente educatie bepleiten we een betere coördinatie van de vormingsinstanties met de omroeporganisaties onder meer doorheen een omroepraad die de diverse ideologische en filosofische waar-

borgen moet bieden en waarin de vormingsinstanties aanwezig moeten zijn, daardoor kunnen intensere kontakten tussen de programmamakers enerzijds en ervaren vormingswerkers anderzijds in de hand gewerkt worden. De omroep zou daardoor met des te meer kracht zijn stimulerende rol op het gebied van de permanente vorming kunnen spelen ook ten behoeve van de meest achteruitgestelde bevolkingsgroepen. Het lijkt ons daarbij een belangrijke bedenking dat binnen de te verwachten evolutie van de arbeidsduurvermindering gelijktijdig al onze aandacht naar de permanente opvoedingsgedachte maar ook naar zelfontplooiing en aan zinvolle en kreatieve tijdsbesteding moet gaan.

Mevrouw de Minister, geachte collega's, dames en heren, ik zou deze tussenkomst willen besluiten met een hernieuwde oproep voor een open cultureel beleid dat rekening houdt met de grote strekkingen en tendenzen in onze samenleving.

Indien wij met de regionalisering willen lukken dan zal het beleid rekening moeten houden met de noodzakelijkheid van een open en pluralistisch beleid ; het kan niet zijn en het mag niet zijn dat één bepaalde strekking, weze ze filosofisch of ideologisch — of beiden — onrechtmatig haar overwicht doordrukt op het cultureel beleid of op een beleid dat zoals men het noemt met persoonsgebonden materies te maken heeft.

Een dergelijk beleid zou tot mislukking gedoemd zijn, het zou ook een mislukking inhouden van het gemeenschapsakkoord omdat het niet mogelijk is één groep van de bevolking te benadelen omdat deze een andere filosofische overtuiging is toegedaan.

Wij stellen vertrouwen in mevrouw de Minister omdat ze bewezen heeft loyaal te zijn en omdat ze deel uitmaakt van een regering waarin ook wij ons vertrouwen hebben gesteld. Wij hopen dat zal worden bewezen door de goedkeuring van het zo lang verwachte bibliotheekdecreet, dat de snelle evolutie waarin wij beiden geloven het ons zal mogelijk maken een heel eind samen te kunnen opsbappen. Dit maakt het ons ook gemakkelijker om deze begroting van Nederlandse Cultuur en het beleid van de Minister goed te keuren. ***(Applaus op de banken van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : De heer Somers heeft het woord.

DE HEER J. SOMERS ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, als Mechels lid van de Cultuurraad wil ik in de eerste plaats uw aandacht vragen voor het artikel 44.05 van de begroting van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978, sector Nederlandse Cultuur onder de titel Werkingstoelagen aan de Beiaardschool te Mechelen.

We stellen immers vast dat er in vergelijking met 1977, toen 0,5 miljoen uitgetrokken werd, nu voor 1978 slechts 0,3 miljoen ingeschreven wordt. Aldus wordt de toelage vrijwel gehalveerd. De motivering luidt : toepassing maatregel budgettaire soberheid.

Nu weet ik wel dat er ergens moet gesnoeid worden en ik wil deze maatregel dus ook niet betwisten. Ik wil zelfs aanvaarden dat men juist voor de Beiaardschool te Mechelen rechtmatig heeft vastgesteld dat de werkingstoelagen te hoog liggen en dat het verantwoord kan zijn hier over te gaan tot een ernstige vermindering.

Maar, mevrouw de Minister, deze vermindering geeft ons de gelegenheid even oorzaak en gevolg van elkaar te onderscheiden en we kunnen er ons zeker niet vanaf maken met te zeggen dat de werkingstoelagen thans voldoende zijn.

Hoe wordt de vermindering van de werkingstoelagen aan de Mechelse Beiaardschool verantwoord?

Hoe komt het dat het pionierswerk van Meester Jef Denijn en het levenswerk van Meester Staf Nees blijkbaar verloren gaan ? Is het voldoende vast te stellen dat de werkingskosten kunnen verlaagd worden zonder de achtergronden te zien van deze vermindering ? Wat doen we om de beiaardkunst in Vlaanderen te bevorderen ? Doen we wel voldoende daarvoor of is het juist dat onze besluitloosheid ter zake en het gebrek aan waardering en belangstelling van de overheid en de officiële muziekwereld voor de beiaardbeoef ening aan de basis liggen van de achteruitgang van deze bij uitstek Zuid-Nederlandse kunstbeoefening ?

Nochtans is de beiaardkunst een oorspronkelijk cultuurelement van onze zuidelijke Nederlanden.

In de achttiende eeuw nog beschikten onze gewesten over honderd van de driehonderd beiaarden uit de gehele wereld. In het begin van de 20ste eeuw telde ons land nog nauwelijks veertig bespeelbare beiaarden. De grootmeester van de moderne beiaardkunst, Jef Denijn, was de medestichter en directeur van de allereerste beiaardschool ter wereld, die nog steeds zijn naam draagt en die de beiaardkunst en -techniek ver over onze grenzen heeft uitgedragen. Toen de school in 1922 haar deuren opende, hebben de stad Mechelen en de Staat deze school met alle middelen geholpen. De „Koninklijke Beiaardschool — Internationaal Hoger Instituut voor Beiaardkunst" stimuleerde de aangroei van het aantal bespeelbare beiaarden tot meer dan 100 in België, tot ongeveer evenveel in de Verenigde Staten van Amerika, tot een zeventig in Nederland, terwiil Engeland, Frankrijk, Duitsland en zelfs Zuid-Afrika en Nieuw-Zeeland volgen met een kleiner aantal.

De grootste uitstraling van deze Mechelse Beiaardschool gaat echter uit van haar leerlingen, die afkomstig zijn uit enkele tientallen landen, waaronder zelfs Australië en Mexico. Twee oud-stu-

denten, Raymond Keldermans en Leen 't Hart, hebben immers zelf een beiaardschool opgericht, de één in Illinois, Verenigde Staten van Amerika, de andere in Amersfoord, Nederland.

Mechelen waakte als het ware over de beiaardkunst, werkte aan haar voortdurende uitbreiding en stimuleerde onophoudelijk haar artistiek niveau.

Indien we echter weten dat de Nationale Beiaardschool te Amersfoort — gesticht door een oudleerling van de Mechelse Beiaardschool — door het rijk werd erkend en gemachtigd is officiële diploma's toe te kennen, waardoor men daar leerkrachten beiaardkunst diplomeert, en dat een andere oud-leerling van de Medhelse Internationale Beiaardschool, Jacques Lannoy , een beiaardschool te Tourcoing stichtte, die eveneens staatsdiploma's uitreikt en leraars beiaardkunst aflevert... dan moeten we beseffen dat de Zuidelijke Nederlanden en onze Internationale Beiaardschool te Mechelen in haar leidinggevende funktie op het wereldvlak inzake de beiaardkunst belemmerd wordt, daar onze school geen „eerste prijs beiaard" mag of kan uitreiken en dat er dus in ons land geen erkende leerkrachten beiaard kunnen gediplomeerd worden en we dus ook geen initiale kursus beiaard kunnen organiseren in de muziekscholen. Er bestaat dus geen — laat ons zeggen — middelbare opleiding beiaardkunst — en het mag ons dan ook niet verwonderen dat de expansiekracht van de Mechelse beiaardschool vermindert en de werkingstoelagen kunnen beknot worden, eventueel bij gebrek aan voldoende belangstelling van leerlingen.

Mevrouw de Minister, we hebben een dekreet ter bevordering van de beiaardkunst in Vlaanderen ter bespreking neergelegd opdat ook onze Zuidnederlandse Beiaardschool leerkrachten beiaardkunst zou kunnen voortbrengen en de waardering voor de beiaardkunst zou bekrachtigd worden door officieel erkende diploma's, die het zullen mogelijk maken in onze conservatoria en muziekscholen een officieel erkende initiatiekursus „Beiaard" in te richten, gegeven door erkende leerkrachten.

De tijd is rijp voor een doorgedreven professionele aanpak van deze vorm van kunstbeoefening.

Ook gewone muziekacademies en muziekscholen moeten jonge Vlaamse melomanen kunnen inwijden 'in de overweldigende muziek die door de beiaard tot leven kan komen. Daartoe zijn echter leerkrachten nodig, zoals men thans beschikt over pianoleraars, vioolleraars, gitaarleraars, e.a.

De oplossing ligt in het instellen van een „eerste prijs beiaard" toe te kennen aan studenten aan de Internationale Beiaardschool te Mechelen en dit onder bepaalde voorwaarden, zoals we hebben uitgestippeld in ons voorstel van decreet. De malaise die thans waar te nemen is in de kringen van de beiaardpromotoren in Vlaanderen en dat zijn weerslag krijgt in de stilstand of achteruitgang van onze Internationale Beiaardschool is daar te zoeken. **We** hopen dan ook dat U het geciteerde voorstel van dekreet welwillend zal benaderen en dat de werkingstoelagen aan de Mechelse Beiaardschool — ondanks de soberheidsmaatregelen — daardoor opnieuw zullen toenemen opdat de Zuidelijke Nederlanden op dit vlak opnieuw de leidinggevende culturele rol zullen kunnen spelen, die haar eens waren toebedeeld.

Mevrouw de Minister, ik wil van de bespreking van de begroting gebruik maken om een duidelijker inzicht te verwerven aangaande een aangelegenheid, die schijnbaar niet zo maar kan opgehelderd worden. Ik heb U via een schriftelijke parlementaire vraag om uitleg verzocht aangaande de overheveling van de Hogere Scholen voor Architectuur van het departement Cultuur naar het departement van Nationale Opvoeding. De scholen voor Hoger Artistiek Onderwijs gingen van het departement Nationale Opvoeding naar het departement Cultuur. Alleen de Sint-Lukasschool te Antwerpen, in tegenstelling tot de andere Sint-Lukasscholen, bleef onder de bevoegdheid van het departement van Nationale Opvoeding ressorteren, dit alhoewel er geenszins aan getwijfeld kan worden dat deze school tot de Scholen voor Hoger Artistiek Onderwijs behoort.

Ondanks mijn duidelijke vraag naar de redenen en omstandigheden van deze regeling kon ik geen verklaring voor deze aangelegenheid van U ontvangen en verwijst U naar uw collega van Nationale Opvoeding. Ik meen echter te mogen stellen dat U dienaangaande een even grote verantwoordelijkheid draagt en dat uw antwoord ter zake niet als bevredigend kan beschouwd worden indien U de verantwoordelijkheid en het antwoord verschuift naar uw collega, de achtbare Minister van Nationale Opvoeding. Deze aangelegenheid ergert me nog meer, omdat ze me voorkomt als een anti-federalistische maatregel, waarbij men het kunstonderwijs doorspeelt naar Nationale Opvoeding, die nog steeds op unitaire basis wordt benaderd. Het is volgens mijn inzicht een maatregel die afbreuk doet aan de culturele autonomie. Bovendien kan men de vraag stellen of dit wel rationeel verantwoord is en of dit wel objectief genormd kan zijn. Graag vernam ik van U om welke zwaarwichtige redenen U dit heeft toegestaan en welke evolutie U meent te onderkennen voor de toekomst aangaande deze overheveEng?

Tot slot, mevrouw de Minister, wil ik U vragen dringend werk te maken van het probleem dat zich stelt aangaande de muziekopleiding in ons land. U weet dat talrijke studenten moeten geweigerd worden in onze muziekscholen, omdat er een gebrek bestaat aan leerkrachten, en dat er

een doorgevoerde selectie gebeurt om aldus de besten nog een kans te bieden. Het muziekonderwijs is in Vlaanderen duidelijk elitair gericht, terwijl zich tal van leerlingen aanbieden, die niet zo zeer een beroepsopleiding tot hoog gekwalificeerd muzikant of tot laureaat in dit of dat nastreven, maar slechts een muziekopleiding verlangen dat kadert in een algemene opvoeding of iets meer en als zinvolle vrijetijdsbesteding. Daar het aantal „eerste prijzen" systematisch beperkt blijft, zodat meteen ook het aantal leerkrachten algemene muziekopleiding of instrument beperkt blijft, bevordert men wellicht de elitaire muziekopleiding, maar belemmert men in belangrijke mate een verruimde muzikale volksopleiding. Men suggereert ook de „tweede prijzen" in te schakelen als leerkracht om dit probleem op te lossen.

Ook gaan stemmen op om een meer groepsgerichte opleiding, zoals in het buitenland, op punt te stellen. Het probleem heeft zich het laatste jaar akkuut gesteld, maar na praktisch een jaar onderzoek, wordt er nog steeds geen oplossing in het vooruitzicht gesteld. We durven U dan ook vragen deze aangelegenheid kordaat aan te pakken en nog voor het nieuwe schooljaar de passende oplossingen uit te werken om de algemene muzikale volksopleiding een nieuwe kans te bieden en definitief de weg te verlaten van een elitair onderricht, dat zeker moet blijven bestaan, maar in geen geval hinderend mag werken om de demokratisering van de muziekopleiding mogelijk te maken. Het is toch al te duidelijk dat het overgrote deel van de leerlingen van onze muziekscholen niet het inzicht koestert deel te nemen aan de Internationale Muziekwedstrijden Koningin Elisabeth. Hoe lofwaardig deze elitaire opleiding ook moge wezen, in tal van onze steden en gemeenten verlangt het overgrote deel van de ouders aan hun kinderen slechts een muzikale opleiding te venschaffen, die haalbaar is voor hun muzikaal middelmatig begaafd kind.. . en daaraan beantwoordt de huidige opleiding meestal niet.

Wij mogen U dan ook met aanhang verzoeken ter zake niet langer te treuzelen en nieuwe wegen te bewandelen die beantwoorden aan de hedendaagse inzichten van onze gemeenschap. Graag vernam ik — en dit is mijn laatste vraag — welke passende maatregelen U zal nemen om het nieuwe muzikaal schooljaar volgens deze vernieuwe inzichten aan te vatten ***? (Applaus op verscheidene banken)***

DE VOORZITTER : Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik sta hier in een vrij moeilijke positie want de vragen die werden gesteld en de problemen die werden aangeraakt zijn zo veelvuldig en belangrijk dat het mij liever zou zijn met ieder van u over elk van deze problemen een uitvoerig debat te houden. Dit is evenwel onmogelijk. Daarom vraag ik u mij bij voorbaat te verontschuldigen voor het feit dat ik geen litteraire franjes zal aanwenden bij mijn antwoorden. Ook kan ik niet diepgaand op elk van de problemen ingaan. Wel maak ik een uitzondering op deze regel wat betreft het taalunieverdrag omdat ik van oordeel ben dat dit in een stadium is gekomen waarop er reeds uitgebreider kan geantwoord worden aan de leden van deze Cultuurraad.

Na mijn bedankingen aan het adres van de verschillende verslaggevers ga ik beginnen met het beantwoorden van een lange rij opmerkingen gemaakt door de heer Poma.

DE HEER J. VAN ELEWYCK : Hij is hier niet aanwezig.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Ik veronderstel dat hij aanstonds zal binnenkomen en zal inpikken op mijn antwoorden. Zijn eerste bemerking werd ook door verschilllende andere sprekers gesteld. Ik weet dat 'het een probleem is dat de zorgen van gans de Cultuurraad wegdraagt met name de laattijdige behandeling van dit budget.

Welke zijn de oorzaken ? U kent ze allen. Wat het budget zelf betreft — tik spreek nog niet van de dotaties — is het het vrij laattijdig opmaken van alle sleutels die voor de permanente vorming moeten worden aangewend. Zoals U weet zijn deze sleutels gebaseerd op de verhouding van de uitgaven Nationale Opvoeding-Nederlands tot Nationale Opvoeding-Frans. Deze verdeelsleutels konden slechts laattijdig worden vastgesteld, omdat de juiste cijfers van de begroting van Nationale Opvoeding niet tijdig waren bekend. Bovendien heeft de verder uitgewerkte cultuurautonomie van de Oostkantons ook hier invloed gehad. Ingevolge de nieuwe regeringssamenstelling diende daarenboven de bevoegdheid van de Staatssecretaris voor Brussel te worden omschreven. Dit is niet gebeurd op dezelfde manier van Nederlandstalige en Franstalige zijde — ik zal daarop nog uitvoerig ingaan — hoewel het protocol over deze bevoegdheid werd ondertekend door beide Ministers van Cultuur en beide Staatsseoretarissen van Cultuur. Op een vraag die dienaangaande werd gesteld kan ik antwoorden dat dit protocol door alle instanties is ondertekend en dat het één dezer dagen in het Belgische Staats-

blad zal verschijnen. De publicatie kan niet lang meer op zich laten wachten.

U weet ook allen dat de laattijdige behandeling van de dotaties de voornaamste oorzaak is van de laattijdige behandeling en, in elk geval, van de laattijdige goedkeuring van deze begroting. Wij hebben aan de Cultuurraad voorgesteld dat, vóór de dotaties zouden zijn goedgekeurd, wij in elk geval reeds zouden gesprekken hebben over de begroting. Wij zijn inderdaad met de behandeling van de begroting begonnen in de verschillende deelcommissies op het ogenblik dat de dotaties nog niet waren goedgekeurd, maar wel zodra wij in het bezit waren van de volledige opstelling van de functionele en later van de economische begroting. Er is dus inderdaad vooruitgang geweest.

Een tweede vraag van de heer Poma ging over het eenheidsbeleid. Het is duidelijk dat wij zullen moeten komen tot een eenheidsbeleid en dat het Egmontpact en de Stuyvenbergakkoorden een bijzonder grote stap in deze <richting zijn. Ik zou de Cultuurraad onrecht aandoen, wanneer ik in het lang en het breed zou uitleggen dat het komt omdat wij wel een legislatieve maar geen executieve hebben eigen aan de cultuurgemeenschap en dat verschillende ministers verantwoordelijk zijn voor deze culturele materie.

Wat de centrale raad voor het cultuurbeleid betreft, kan ik antwoorden dat die in voorbereiding is. Vele problemen hebben te maken met de bevoegdheid van de Centrale Raad, dat de komende hervorming der instellingen en de uitwerking van de gemleenschapsakkoorden hierover meer klaarheid zullen brengen.

Wat de uitvoering van de decreten aangaat, heeft de heer Poma gezegd dat ik vroeger reeds heb gewezen op de oorzaken van de vertraging t.t.z. omdat adviezen moeten worden ingewonnen door de Hoge Raad en door de beperking van de financiële middelen, Bij elk eerste artikel, U hebt dat zelf aangehaald, mijnheer Poma, wordt vermeld „binnen de grenzen van de dotatie". Hierdoor laat de totale uitvoering soms even op zich wachten, maar toch niet in zeer grote mate. De lijst van de decreten die U mij hebt gegeven en waarvoor er vertraging in de uitvoering zou zijn, heeft mij verwonderd.

Er is in de eerste plaats het decreet voor de vaststelling van de Nederlandse taal. Dit decreet werd getroffen in een periode waarin, zoals men zich waarschijnlijk toch wel kan herinneren, er heel wat te doen was over een eventuele spellingswijziging. Het invoeren van een spellingswijziging behoorde op dat ogenblik tot de bevoegdheid van de Minister van Nederlandse Cultuur. De Cultuurraad heeft toen snel een decreet getroffen waardoor zulks voortaan tot de bevoegdheid van de Cultuurraad zou behoren. In heel de spellingsoorlog van dat ogenblik was dat zeer goed te begrijpen. Aan de Minister van Nederlandse Cultuur werd gevraagd een college van advies op te richten.

Samen met mijn collega van CRM in Nederland heb ik een werkgroep ***ad hoc*** opgericht, belast met de voorbereidende werken en het uitwerken van voorstellen tot de hele procedure die ten slotte een uitweg moet kunnen vinden in het Taaluniverdrag. Het Taaluniverdrag is de verre uitloper van de Commissie ***ad hoc*** van de werkgroep die op dat ogenblik werd ingericht. Over dit voorstel is momenteel een raadplegingsprocedure ingesteld ten aanzien van onder meer de Conferentie van de Nederlandse Letteren. Ik zal hier aanstonds op terugkomen bij de antwoording van de vraag van de heer Coens.

De heer Poma heeft **er** vervolgens op gewezen dat het decreet houdende oprichtig van het Collegium Trillingue nog altijd op zich laat wachtten. Zoals U weet behoort de uitvoering van dit decreet tot de bevoegdheid van de Minister van Nationale Opvoeding, zoals duidelijk in het decreet zelf is vastgelegd.

Op een door de heer Kuijpers schriftelijk gestelde vraag heb ik trouwens geantwoord dat hij zich diende te wenden tot mijn collega van Nationale Opvoeding.

Wat het decreet houdende de officiële benaming van de Nederlandse taal betreft, kan ik **zeggen** dat het geen specifieke uitvoeringsbesluiten nodig heeft. Integendeel, het is er slechts op gericht om de officiële benaming van onze taal, het „Nederlands" te laten **zijm en niet het „Vlaams"** zoals in sommige officiële documenten vroeger werd gebruikt. Deze officiële benaming dient dus, ofwel in elke officiële tekst gebruikt en gehandhaafd, ofwel dient de oude benaming gewijzigd.

Dit is inderdaad gebeurd. Wij hebben er streng over gewaakt dat dit decreet zijn volle uitwerking zou hebben.

Dat gewag wordt gemaakt van de niet-uitvoering van het theaterdecreet begrijp ik echt niet goed.

Dat dit decreet niet zou worden toegepast verwondert mij ten zeerste. De Raad van Advies heeft zijn werkzaamheden in januari 1976 aangevat en voor de tweede helft van het seizoen 19751976, zijnde de eerste zes maanden van 1976, werd bij koninklijk besluit een overgangsmaatregel getroffen.

De erkenning van de instellingen, de vaststelling van de wedden en de werkingstoelagen werden voor de twee volgende seizoenen 1976-1977 en 1977-1978, zoals door het decreet voorgesteld, bij koninklijk besluit vastgelegd.

Wat de subsidies en de erkenningen voor het seizoen 1978-1979 betreft heeft de Raad van Advies nu reeds een advies uitgebracht. De procedure voor het treffen van een koninklijk be-

sluit kan dus worden ingezet. Inzake dit decreet zijn wij dus volkomen op tijd en ik zie niet in waar nog een niet-uitvoering zou kunnen worden gevonden.

Wat de Hoge Raad voor de Volksopleiding betreft heeft de raad zelf gesuggereerd de huidige mandaten te laten uitloten alvorens de Hoge Raad te wijzigen. Trouwens het huidige mandaat loopt volgend jaar ten einde.

Betreffende het decreet op de monumenten kan ik zeggen dat reeds vijf uitvoeringsbesluiten zijn verschenen, onder meer in verband met de werking van het register, de instandhoudingswerken en onderhoudswerken, onderhoud van orgels, enzovoort. Alleen — en daar hebt U volkomen gelijk in — het uitvoeringsbesluit inzake de financiering werd nog niet getroffen. Trouwens, bij de bespreking van het decreet heb ik beloofd deze tekst vooraf ter informatie aan de commissie van de Nederlandse Cultuurraad te bezorgen.

Thans zijn de teksten klaar, maar wij hadden gedacht — en die Cultuurraad was ook deze mening toegedaan — dat het advies van de Raad van State diende ingewonnen. Welnu, na deze ganse procedure — Raad van State en begroting — en na een goed beëindigen ervan komen wij naar de Cultuurraad.

Wat de publicatie van de decreten betreft weet iedereen dat ze eventueel twee tot drie maanden kan aanlopen. Ik heb echter geen weet van decreten die vroeger zouden gestemd en niet zouden gepubliceerd zijn.

Aan de heer Poma wens ik ook nog te zeggen echt niet de indruk te hebben dat wij kaderdecreten stemmen, wel integendeel. Zoals U weet mogen wij niet bepaalde erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden in koninklijke besluiten vastleggen. Wij geven dus ook geen kaderdecreten.

Onze decreten zijn precies, heel duidelijk en heel gedetailleerd. Ik zou bijna zeggen dat wij, in normaal legislatief werk niet tot zulke details zouden overgaan ; wij zijn er evenwel toe verplicht omdat wij het cultuurpact hebben dat wij hier door onze decreten willen naleven.

Thans een woord over de rechtszekerheid. De drie decreten waarover U het hebt, met name over het verenigingsleven, over de instellingen en over de koepels, worden voor 1978 volledig uitgevoerd. Zoals U in de begroting 'hebt kunnen lezen zijn ook de kredieten voor een volledige uitvoering voorzien.

Vervolgens hebt U — en nog andere leden van deze Cultuurraad hebben dit gedaan — de opmerking naar voren gebracht die het Rekenhof had gemaakt. De Franse Cultuurraad heeft inderdaad geopteerd voor een begrotingsvoorstelling waarbij een opsplitsing wordt gemaakt tussen de kredieten voor Wallonië en voor Brussel, waarin zelfs een gemeenschappelijk deel Brussel-Wallonië is vervat.

Aan Nederlandstalige zijde heeft men welbewust deze weg niet willen opgaan om nogmaals te beklemtonen dat er volgens ons slechts twee cultuurgemeenschappen zijn en geen drie. Straks wens ik hierop nog terug te komen wanneer ik inhaak op de opmerkingen van de heer De Kerpel. Wij bedoelen hier natuurlijk Brussel mede, vermits niemand eraan twijfelt dat wij de Duitse Cultuurgemeenschap niet willen negeren.

Deze zienswijze ligt evenwel aan de basis van de opmerking die het Rekenhof heeft gemaakt in zijn punt 1. Alhoewel men zou kunnen stellen dat het gedeelte van het krediet dat moet worden besteed aan de ontplooiing van de twee culturen op het grondgebied van Brussel-hoofdstad niet kan worden vastgelegd vermits er nog geen wet bestaat op de objectieve criteria, werd niettemin een minimaal krediet in de begroting van de culturele dotaties ingeschreven. Zoals uzelf hebt gezegd wenst het Rekenhof deze machtiging tot uitgaven voor Brussel-hoofdstad ook weergegeven te zien in ons begrotingsdecreet. Op die manier wordt aan dit controleorgaan van het Parlement ook de mogelijkheid geboden om achteraf, via de rekeningen, na te gaan of de bestedingen gebeurd zijn in overeenstemming met deze kredietmachtiging.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van het Rekenhof, wat dit punt betreft, stelden wij een dubbele oplossing voor : het protocol afgesloten tussen de Ministers van Cultuur en de Staatssecretarissen van Cultuur — en dat machtiging tot uitgaven in verschillende sectoren waarborgt — zal door een koninklijk besluit worden geconfirmeerd. Zoals ik reeds heb gezegd zal dit koninklijk besluit eerstdaags verschijnen.

Wat, anderzijds, de besteding van de uitgaven voor Brussel-hoofdstad betreft zal worden onderzocht of de betalingsmandaten niet van een verschillende code kunnen worden voorzien, zoals U trouwens 'hebt gelezen in het verslag, al naargelang ze Vlaanderen of Brussel betreffen.

Ik denk dat dit niet alleen gemakkelijk is voor het Rekenhof, maar ook voor onze Parlementsleden en dat, wanneer het Rekenhof deze zaken begrijpt, dan ook onze Parlementsleden die zeker zullen begrijpen. Trouwens, wanneer U, mijnheer Poma, de voorlezing hebt gedaan van de tekst, is U juist blijven staan op het punt waar het Rekenhof zegt : „De hierboven geschetste vaststellingen houden wellicht verband met de beleidsoptie welke door de Minister van Nederlandse Cultuur werd ter kennis gebracht van de Commissie voor de Begroting". Het is dus zó dat het werkelijk een beleidsoptie is die aan de grondslag ligt van de verschillen in het naar voren brengen van het budget tegenover de Franse Cultuurgemeenschap.

Vervolgens heeft de heer Poma enkele vragen gesteld over de internationale culturele betrekkingen. Het is natuurlijk zó dat deze Cultuurraad een beleid kan uitstippelen, adviezen kan geven, bepaalde voorstellen kan doen en, zoals U weet, akkoorden kan ratificeren.

Inzake de opschorting van de culturele verdragen, mijnheer Poma, hebben wij in openbare zitting van deze Cultuurraad en tijdens verschillende commissievergaderingen daarover reeds zo uitgebreid gepraat dat ik niet denk hierop nog te moeten terugkomen.

In verband met de samenwerking met de ons omringende landen stelt U voor dat we ons cultuurbeleid vooral op Nederland zouden toespitsen.

Welnu, in 1977 gaven we 13,7 miljoen, dus 20 % van de totale begroting die voor de fondsen is voorzien, aan Nederland. Het akkoord met Suriname is afgesloten in 1977 ; dat met de Nederlandse Antillen in 1978.

Evengoed als U, mijnheer Poma, hecht ik daar groot belang aan.

DE HEER P. POMA : U heeft mij gezegd dat wij over het cultureel verdrag in de commissie voldoende hebben gepraat. Mag ik daaruit besluiten dat de resolutie terug naar de openbare vergadering komt voor stemming ?

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Ik kan toch moeilijk in de plaats van de commissie spreken, mijnheer Poma.

DE HEER K. POMA : U praatte erover in de commissie.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Ik praat altijd in de commissie, maar ik kan niet beslissen in de plaats van de commissie, want het is de commissie die, zoals U weet, een beslissing neemt met het naar openbare zitting brengen als gevolg en ik zal mij conform gedragen naar deze beslissing.

Nu wil ik verder ingaan op de problemen rond de internationale culturele betrekkingen.

Het is inderdaad zo dat om budgettaire redenen en om redenen van gemeenschappelijke culturele ondergronden, dat wij de ons omringende landen zeer sterk moeten betrekken in onze uitwisselingen. Toch wil ik waarschuwen voor een Europees navelkijken. Ik denk dat de culturen in andere werelddelen ook enorm belangrijk zijn en vruchten kunnen #afwerpen voor onze culturele beleving. Ik ben het er volkomen mee eens dat prioriteit moet gaan naar onze buurlanden, doch wij mogen niet blind blijven voor de waarden die ons uit vreemde culturen toekomen.

Een volgend punt van mijn betoog betreft de culturalisering van het onderwijs en de ontwikkelingssamenwerking.

Mijnheer Poma, U weet ook dat de vele bespre kingen in verband met het Egmontpact en het Stuyvenbergakkoord daaromtrent geen uitsluitsel hebben gebracht en het ware bijgevolg een beetje voorbarig hieromtrent op deze tribune een stelling in te nemen.

DE HEER K. POMA : Niet ik ben daarover begonnen.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : U hebt er op ingepikt, mijnheer Poma.

Wat de Jeugdraad betreft, die klaagt inderdaad, maar hij staat aan de spits van de evolutie inzake adviesorganen. Vanuit deze evolutie ontstaan er vanzelfsprekend, bij gebrek aan vaste tradities, regelmatig gezonde spanningen, welke steeds uitgemond zijn in nieuwe structuren. De zogenaamde huidige malaise is een nieuwe uiting van een zoeken naar aangepaste structuren en is niet zozeer een conflict tussen ideologieën.

Ik moet zeggen dat het bureau van de Nederlandstalige Jeugdraad regelmatig komt praten en in dialoog treedt. Ik ben ervan overtuigd dat de malaise die thans gegroeid is, reeds voor een groot deel is opgelost.

De heer Poma en andere leden hebben over het muziekonderwijs gesproken.

Zeer terecht zegt de heer Poma, en daarvoor ben ik hem dankbaar, dat de moeilijkheden in het muziekonderwijs voortspruiten uit een verheugend verschijnsel, met name de explosie, de enorme evolutie van het amateuristisch muziekbeoefenen. Wij zijn daarmee zeer gelukkig, maar het brengt zo zijn moeilijkheden mee.

Er moet een diepgaande beleidswijziging gebeuren. Thans worden de drie sectoren grondig doorgelicht : de conservatoria, de kunsthumaniora en de muziekscholen.

In verband met de conservatoria is er een werkgroep tot een eerste akkoord gekomen dat tijdens de komende maanden, naargelang de disciplines, in kleinere commissies verder zal worden uitgewerkt. Eens zover zullen de kunsthumaniora beter afgestemd kunnen worden op deze conservatoria.

Meteen zal worden onderzocht op welke wijze onze populaire muziekscholen meer gediff erencieerd kunnen worden, minder naar de toekomstige beroepsmusicus toe, maar veeleer naar de zeer grote groep, groot in verhouding tot de eer-

DE HEER K. POMA : Die zijn minder democratisch.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Inderdaad.

Enkele woorden over de beleidsnota voor de samenlevingsopbouw. Deze wordt momenteel besproken in de bevoegde commissie en prioriteit wordt voorgesteld voor het buurtwerk. Voor het buurtwerk zelf ligt een voorstel van decreet ter bespreking in de commissie. Ik zal daar aanstonds op terugkomen bij de bespreking van de opmerkingen van de heer Van Elewyck.

In verband met het decreet voor het landelijk jeugdwerk weet U dat de stijging daar enorm groot is geweest : voor de periode 1976-1977 bedroeg ze 40 % en voor de periode 1977-1978 nog eens 17 % . Voor dit decreet wordt een inspanning geleverd die gevoelig hoger ligt dan elders. Het is duidelijk dat de financiële middelen die ter beschikking zijn het mij niet mogelijk maken nog sterkere stijgingen toe te laten.

Zo kom ik aan de opmerkingen van de heer Coens.

Hij had het ondermeer over het sportfonds en over de moeilijkheden waarin het sportfonds zou verzeild geraken. Deze opmerking werd ook door anderen gemaakt. Inderdaad, wanneer het lotto-systeem hetzelfde succes blijft kennen, zou dit zeer ten nadele kunnen vallen van het sportfonds dat zijn inkomsten uit de concurrentie betrekt. Ik weet niet — iemand heeft hier gezegd dat er niets van de inkomsten van het lotto-systeem naar het sportfonds zouden worden overgeheveld — hoe het komt dat men zich daarover reeds zo drastisch pessimistisch kan uitlaten. Er zijn nog geen beslissingen gevallen.

De heer Coens had het vooral en ik begrijp dat in zijn positie, over de internationale culturele betrekkingen, Hij vindt het zeer jammer dat er maar 150 miljoen ter beschikking staan. Ikzelf vind dat ook zeer jammer. Wij hebben een zeer beperkt krediet daarvoor en wij proberen daarmee zoveel mogelijk te woekeren en te doen wat wij kunnen doen. Maar het spreekt vanzelf dat er niet mag getornd worden aan de verworven rechten in de permanente vorming en het kunstonderwijs. Daarom blijven de kredieten stationair voor de sectoren waar kon worden verdedigd van begroting uit dat ze stationair blijven. Wij betreuren dit, want het is een feit dat 150 miljoen voor 41 akkoorden — U hebt nog een andere berekening gemaakt die ik ook begrijp — veel te weinig is. Wij zullen dus prioriteiten moeten vastleggen. Deze zullen moeten verschillen van jaar tot jaar. Ze zullen liggen op het geografisch vlak, 'op het vlak van de taal of op het vlak van de landen die om een of de andere reden speciaal in de kijker komen. Maar onze zuinigheid moet zo gericht zijn dat wij in hoofdzaak onze gelden geven aan het uitwisselen van personen. Ik heb reeds herhaaldelijk de gelegenheid gehad dit te zeggen in de commissie van de Cultuurraad. Dit is het goedkoopste, maar ook het efficiënste. Wanneer personen worden uitgewisseld en familiaal in contact treden met mensen uit verschillende landen dan heeft dat een zeer goed effect, zowel wat betreft het kennen van de culturen en het propageren van culturen als wat betreft de vredes- en vriendschapsdoeleinden die wij nastreven.

U hebt gevraagd hoe de beurzen worden verdeeld : de selectie gebeurt in het betrokken land door een commissie samengesteld uit professoren, ambtenaren en een lid van de Belgische ambassade.

Hetzelfde systeem is ook van toepassing in ons land.

De uitwisseling van schoolkinderen met Nederland vind ik een bijzonder goed idee. Wij zullen het nog stimuleren.

Ik wilde nog even ingaan op wat U heeft gezegd over het taalunieverdrag. Het is reeds in een ver stadium gekomen in die zin dat ik mij wel verplicht voel in deze Cultuurraad daar enige uitleg over te geven.

De Cultuurraad heeft de grondwettelijke mogelijkheid om de internationale culturele samenwerking naar eigen inzichten en prioriteiten te realiseren.

Tot de prioriteiten van onze internationale samenwerking behoort het totstandkomen van een taalunieverdrag tussen de Nederlandse cultuurgemeenschappen in België en Nederland.

Ih hecht aan het totstandkomen van dit verdrag een dubbele betekenis. In de eerste plaats betekent het de werkelijke internationaalrechterlijke erkenning van de Nederlandse bad en cultuur, ook buiten België. Het verdrag zal dus een daad zijn van historische betekenis.

Ten tweede, zal het verdrag bovendien de zorg over de belangen van de Nederlandse taal en letteren aan de eenzijdige souvereiniteit onttrekken en toevertrouwen aan een internationaal orgaan dat door de twee regeringen zal worden ingesteld. Ook dit is een historisch feit, want in geen enkel taalgebied waarvan de bevolking over verschillende souvereine staten gespreid en woonachtig is, bestaan bevredigende internationale afspraken. Noch in het Franse taalgebied, noch in het Duitse, het Spaanse, het Engelse of het Angelsaksische, bestaat er een oplossing voor het uitoefenen van een gemeenschappelijk gezag over een cultureel patrimonium dat bij uitstek gemeenschappelijk is als daar is de gemeenschappelijke taal.

Het taalunieverdrag zal dus ook een Europese „primeur" zijn. Maar we zijn nog niet zo ver.

Sinds een werkgroep dit voorstel aan de bevoegde Ministers van Cultuur en Onderwijs hebben overgemaakt, in januari 1976 zoals u zich herinnert, is er een lange tijd van overleg verstreken. De Algemene Conferentie der Nederlandse Letteren beraadt zich op dit ogenblik over de ontwerpteksten. Vermoedelijk zal er op de eerstvolgende bij eenkomst van de Conferentie een definitief advies worden uitgebracht. Beide regeringen kunnen zich dan over de teksten beraden met het opstellen van een verdragtekst, die aan de bevoegde commissie van deze Cultuurraad en van de Nederlandse Tweede Kamer ter bespreking zullen voorgelegd worden om daarna te worden gerectifieerd.

Het taailunieverdrag beschouw ik als de hoeksteen van een vernieuwd buitenlands cultuurgebied, omdat het de basis schept voor een vernieuwde samenwerking met Nederland. Die samenwerking zal het ons mogelijk maken onze intellectuele krachten voor het behoud en de uitstraling van de Nederlandse taal en letteren te bundelen, meer doeltreffend te organiseren en te besteden.

Hoe sterker de culturele en maatschappelijke cohesie van dat blok van 20 miljoen Nederlandstaligen in Europa, hoe sterker ook de positie van de Nderlandstalige groep in eigen land. Hoe intenser de verbreiding van de Nederlandse taal buiten de grenzen van het Nederlandse taalgebied, onder meer via leerstoelen Nederlands aan buitenlandse uinversiteiten, hoe sterker de positie en het prestige van de Nederlandse taal in de hoofdstad van dit land.

Ik hoop deze Cultuurraad zo spoedig mogelijk nader in kennis te 'kunnen stellen over de onderhandelingen die ik in de komende maanden, in overleg met mijn collega's van Nationale Opvoeding en Wetenschapsbeleid, en met mijn Nederlandse collega zal voeren.

Het verheugt mij dat ondertussen het periodisch overleg van de Permanente Contactcommissie van deze Cultuurraad en van de Nederlandse Staten-Genenaal vooruitgang vindt. Deze commissie zal immers geroepen zijn om in het raam van de invoering van het verdrag een belangrijke plaats in te nemen.

De heer Coens heeft ook gesproken over de begeleiding van de amateuristische kunstbeoefeening.

De mogelijkheid van deeltijdse medewerking bestaat nu reeds. Deze formule wordt eveneens voorzien in het komende decreet op de amateuristische kunstbeoefening, een decreet dat zeker het eerste decreet aal zijn dat aan deze Culturraad zal worden voorgelegd.

Wat de resolutie „Taalbeheersing in de administratie" betreft, is er een schrijven gericht aan mijn collega, Minister Hurez, voor het inschrijven van een cultureel krediet op de begroting van het Openbaar Ambt, zoals gesuggereerd is in de resolutie. Wij zullen hem daar opnieuw aan herinneren.

In verband met de toepassing van het decreet van 7 december 1976 betreffen& de sportfunctionarissen, kan ik mededelen dat er op de begroting 8,5 miljoen is voorzien voor de toepassing van dit decreet. Reeds 21 sportcentra zijn erkend en zodra het koninklijk besluit is verschenen — en dat zal eerstdaags het geval zijn want de tekst is sedert twee weken bij het Belgisch Staatsblad ingediend — zal dit decreet worden uitgevoerd. Op dat ogenblik kunnen de gemeenten de functie voorzien op het kader van de sport en die sportfunctionarissen benoemen.

Ten slotte heeft de heer Coens ook nog gehandeld over de integratie van ons cultureel beleid in het Europees cultureel beleid. Het is duidelijk dat in een eenwordend Europa de taalgemeenschappen meer mogelijkheden moeten hebben. Het cultureel beleid dat in de EEG tot hiertoe weinig aan bod kwam, is tijdens de jongste besprekingen inderdaad voor de eerste maal naar voor gebracht. U hebt wellicht gehoord van de stichting waarvan wij zeer veel heil verwachten.

De heer Coens zegt dat het systeem van de beleidsnota's zeer goed is. Wij zijn het volkomen met hem eens en hopen dat de verschillende beleidsnota's, zoals er reeds een paar zijn naar voor gebracht of in het vooruitzicht worden gesteld, in deze Cultuurraad zullen kunnen besproken worden. Zij zijn inderdaad een buitengewone leidraad voor de Minister die een beleid moet voeren.

De heer Coens handelde ten slotte over de reclame op de televisie. Vele voorstellen kwamen op tafel. Geruchten deden de ronde, doch er werd nog geen beslissing getroffen. Ik weet zelfs niet of in het kemkabinet deze zaak reeds besproken is. Het is zeker prematuur ons daarmee nu reeds bezig te houden. Vroeger reeds werden wij met dergelijke voorstellen geconfronteerd, doch zij waren dan in nauw verband met de hulp aan de pers.

Ik heb de indruk dat deze zaken nog geen aanleiding moeten geven tot bepaalde stellingnamen.

Dit zou in elk geval voorbarig zijn.

De heer Galle handelde over het cultuurcentrum in de Nederlandse hoofdstad.

Ik had reeds de gelegenheid aan de Cultuurraad uitvoerige inlichtingen te verstrekken naar aanleiding van een vraag gesteld door de heer Valkeniers. Ik heb toen onderstreept dat het de bedoeling was culturele contacten tot een ruimer en minder traditioneel publiek uit te breiden. Wij opteerden voor de vestiging in het hart van de stad en in de omgeving waar van oudsher culturele activiteiten plaatsvonden. Het centrum zal geen elitair karakter vertonen, terwijl de verbouwing onrechtstreeks zal bijdragen tot een stukje stadskernvernieuwing van Amsterdam. Op dit ogenblik

is de verbouwing begonnen. Wij hopen het centrum open te kunnen stellen in 1980 als een constructieve bijdrage van de Nederlandse Cultuurgemeenschap aan de vaderlandse feesten voor het honderdvijftigjarig bestaan van ons land.

Wat het personeelsbeleid betreft, zullen wij ons uiteraard voor dit centrum spiegelen aan het personeelsbeleid van het departement. Het is duidelijk dat in de Brakke Grond ook het Cultuurpact zal gelden.

De heer Galle heeft dan een aantal opmerkingen gemaakt over het cultuurcentrum van Aalst. Ik begrijp zeer goed zijn bekommernis. Twee subsidiedossiers werden op 7 april jongstleden ondertekend. De fase vier bedraagt 36 miljoen — subsidie 22 miljoen — voor ramen, deuren en vensters.

Fasen A plus B bedragen 27 miljoen — subsidie 16,2 miljoen.

Het dossier is thans verstuurd voor vastlegging. Vóór het bouwverlof zullen deze vastleggingen klaar zijn. De stad is de bouwheer en wij subsidiërn. Wij hebben het dus niet volledig in handen, maar onze subsidies zijn in elk geval vrij gemaakt. Ik kom thans tot de bemerking van de heer Van In, die nogal streng was voor deze Cultuurraad. De heer Van In was ontstemd over de manier van werken van deze Cultuurraad en over de mogelijkheden die deze Cultuurraad verder krijgt. Hij heeft geprotesteerd tegen bepaalde interpellaties en de nadruk gelegd op het feit dat die beter hier zouden gehouden worden dan in de nationale Kamer. Ik ben het volkomen met hem eens. Hij vindt dat de werking onmogelijk wordt wanneer men zo weinig tijd heeft om in de commissies te vergaderen en dat de taakverdeling met het nationaal Parlement een beetje scheef loopt. De Cultuurraad is de jongste in de rij en wij begrijpen dat het soms moeilijk is een harmonische verdeling in tijd over de verschillende commissies van Kamer en Senaat en de Cultuurraad te hebben. U wenst dat systematisch de nationale begrotingen zouden worden doorgelicht om alles eruit te halen wat tot de culturele autonomie behoort. Ik ben daarmee akkoord. Het Rekenhof heeft dat trouwens ook al eens gedaan. Ik ben ervan overtuigd dat de staatshervorming en de besprekingen daaromtrent de zaken ernstig vooruithelpen. De heer Van In verwacht ook dat op 1 januari de dotaties zouden bekend zijn. Ik heb reeds eerder gezegd dat dit eveneens mijn wens is, maar een aantal moeilijkheden staan deze wens soms in de weg.

Hij verwijst naar het CRM. Het gaat in de richting van de Egmont- en Stuyvenbergakkoorden en u weet wat die omvatten. Hij hecht eveneens een grote waarde aan het vrije initiatief op het culturele vlak, hetgeen ook onze bedoeling is, mijnheer Van In. Wanneer U ziet wat er van de begroting gaat naar het verenigingsleven, instellingen en zo meer, zult u bemerken dat dit een zeer groot deel is.

Het is inderdaad zo dat het culturele leven — zoals het is uitgegroeid in ons land — in grote mate gesteund is op het vrije initiatief in alle sectoren.

De heren Geldolf en Gijs hebben in hoofdzaak gesproken over het mediabeleid. Ik zal de opmerkingen van beiden samen in het algemeen behandelen.

Naar aanleiding van het 25-jarig bestaan van de televisie in Vlaanderen zal in oktober een belangrijk colloquium worden gewijd aan de invloed van de televisie op de ontwikkeling van de cultuur, zowel op internationaal als op nationaal vlak. Dit colloquium wordt gehouden in het kader van het tweejaarlijks Congres van Communicatiewetenschappen dat om de beurt door één van de drie grote Vlaamse universiteiten wordt georganiseerd. Het thema werd reeds lang vastgesteld en er werden eminente specialisten, zoals professor Doorman en anderen, uitgenodigd.

Het is derhalve niet aangewezen het thema van dit congres nog te wijzigen ; maar een algemeen en grondig onderzoek over de samenhang van de media is absoluut nodig. Het kan wellicht volgend jaar worden georganiseerd.

Wat de teletekst betreft, lijkt het mij nuttig eerst even summier uiteen te zetten welke systemen er voor het doorgeven van letterboodschappen bestaan.

1. Een eerste systeem , ,view-data" genaamd bevat de systemen die van andere organismen — bv. de PTT — vertrekken en die niet via een TV-kanaal worden verstuurd. Dit systeem valt derhalve buiten de bevoegdheid van de omroep.
2. 'Een tweede systeem wordt aangeduid onder de naam „teletekst" Teletekst is de naam voor een systeem dat gebruik maakt van besbaande omroepmogelijkheden en dat op verzoek van de verbruiker bijkomende inlichtingen op het TV-scherm laat verschijnen.

In Nederland, Frankrijk en Groot-Brittannië wordt er met dit systeem uitsluitend in de omroep geëxperimenteerd. Dit maakt een lijst van teleteksten, mogelijk. De grafische vorm wordt begrensd door de opsteller. Het is derhalve nodig dat duidelijk wordt afgesproken welke toepassingen wenselijk zijn. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de belangen van andere media.

Er dient te worden geopteerd voor sociaal nuttige toepassingen.

Ik denk in de eerste plaats aan ondertiteling die de gehoorgestoorden ten goede komt.

Andere aanvaardbare mogelijkheden lijken mij ondermeer : weerkaart en weerberichten, dringen-

de telefoonnummers bij ongevallen, adressen van ziekenhuizen en geneesheren, politieberichten.

Ik heb hierover met de dagbladpers van gedachten gewisseld. Die is van oordeel dat een betwisting over de bevoegdheid inzake de systemen voor het doorgeven van letterboodschappen best achterwege blijft en dat het verstandiger is te trachten onder het toezicht van de overheid tot een modus vivendi met de oproep te komen.

Een modus vivendi tussen de geschreven pers en de omroep over de toepassing van teletekst zal ook een belangrijk gegeven zijn in het onderzoek naar de samenhang van de verschillende media en naar hun plaats in het geheel.

Bij het ontstaan van nieuwe mogelijkheden inzake communicatie mag het evenwicht tussen de verschillende, even noodzakelijke informatiekanalen niet worden verstoord.

Nu kom ik tot de kabeltelevisie.

Met betrekking tot de mogelijkheden van de kabel heb ik steeds gesteld dat er voor onze Cultuurgemeensohap eerst nog zeer veel denkwerk nodig is vooraleer aan lokale experimenten kan worden gedacht.

Het ligt in mijn bedoeling ondermeer naar aanleiding van de bespreking van het ontwerp van decreet inzake de omroep in de Commissie voor radio en televisie het probleem van de lokale televisie aan te snijden en met de commissieleden reeds een eerste gesprek te hebben over de mogelijkheden op dit vlak, welke van juridische en van esthetische aard zijn.

Deze bespreking kan reeds een positief gegeven worden voor het onderzoek inzake het mediabeleid.

De heer Geldolf had het over de Shaba-berichtgeving. Hij heeft gelijk wanneer hij stelt dat de definitie van een belediging van een buitenlands staatshoofd niet al te ruim moet worden geïnterpreteerd. Op die manier zou iedere kritische berichtgeving over een vreemde Staat onmogelijk worden gemaakt.

Wat de betwiste uiteenzetting van Panorama van donderdag 25 mei betreft, heeft de directeur-generaal echter het al dan niet kwebsend karakter beoordeeld in functie van zeer gespannen verhouding tussen België en Zaïre en het overleg dat tussen Eerste Minister Tindemans en President Mobutu had plaats gehad op woensdag 24 mei.

Het spreekt voor zichzelf dat bepaalde uitlatingen in dat licht een meer agressief karakter vertoonden dan dit in normale omstandigheden het geval zou zijn geweest.

Op de vraag van de heer Geldolf naar de financiële middelen voor gastprogramma's kan ik mededelen dat de BRT het dubbel van de RTB-bedragen uittrekt voor de gastprogramma's en dat in het ontwerp van decreet inzake de omroep een systeem wordt voorzien waarbij de financiële middelen voor gastprogramma's zeer sterk wordt opgevoerd.

DE HEER W. GELDOLF: Het grootste deel van wat U zegt, mevrouw de Minister, werd reeds in de commissie gezegd. Wij nemen aan dat U op dat ogenblik in een andere commissie moest zijn.

Maar ik denk dat het niet de bedoeling is in het debat nog eens dezelfde dingen naar voren te brengen. Er werd onder andere gezegd dat de RTB een andere regeling heeft. Het gaat er precies om te weten in welke zin het decreet meer mogelijkheden voor de gastprogramma's gaat geven. Wij zijn nog niet aan de toepassing van het decreet en dat zou men in elk geval in een tussenperiode geen beperkingen mogen voorzien. Wij denken hierbij aan de geplande besparingen en vragen dat de financiële middelen zo ruim mogelijk zouden zijn voor de gastprogramma's, ook tijdens de tussenperiode.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Mijnheer Geldolf, de besparingen gelden eveneens voor het instituut, maar wij zullen in elk geval de raad geven in verband met de gastprogramma's de zaken niet af te bouwen, vermibs de sommen die, alhoewel ruim bedeeld, niet zo groot zijn in hun geheel.

De heer Geldolf had het ook nog over de kamerdebatten.

De suggesties van de heer Geldolf in verband met de verslaggeving van de parlementaire werkzaamheden zal ik aan de BRT bezorgen met de vraag om, mede aan de hand van dergelijke uitzendingen in andere landen, te zoeken naar een formule die boeiender is en die meer de nadruk legt op de belangrijkste punten in de debatten en besprekingen.

Ten slotte wil ik het even hebben over hetgeen de heer Geldolf heeft gezegd in verband met het verslaan van manifestaties en sportgebeurtenissen.

Mijnheer Geldolf, dit zijn zaken die wij uit alle hoeken regelmatig horen en waaraan iedereen zich nogal eens ergert. Er zijn soms gegevens die ons zeer belangrijk lijken. Ook ik ben er regelmatig mee geconfronteerd en die dan geen weerklank vinden in de BRT.

Het is soms moeilijk om zich daar een juist oordeel over te vormen, want ieder vindt dat zijn belangstellingssfeer prioriteit moet krijgen.

Wat betreft het verslag van manifestaties en sportgebeurtenissen, is het zeer moeilijk te bepalen wat wel en wat niet voor uitzending in aanmerking komt. De BRT heeft richtlijnen opgemaakt en, zoals ik heb meegedeeld in de commissie, het initia-

tief van de Socialistische Turnbond kwam niet voor op de lijst van manifestaties waaraan in de sportuitzending aandacht wordt geschonken.

Ik vraag aan de BRT te onderzoeken of de lijst van de turnmanifestaties niet moet worden aangepast.

DE HEER W. GELDOLF : Mevrouw de Minister, wij hebben zeer nauwkeurig vergeleken de gebruikte normen met de vraag zoals wij ze hebben gesteld. Het handelt hier niet om een toevalige manifestatie, maar om een manifestatie die slechts om de vier jaar wordt ingericht en die bovendien in het verleden steeds aandacht kreeg in de sportuitzending.

Wij zien dan ook niet in waarom men daar deze keer willekeurig van afwijkt. Wij zijn het eens dat men bepaalde regels moet naleven, maar deze mogen niet willekeurig zijn.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Ik heb reeds gezegd dat wij de zaak laten onderzoeken, mijnheer Geldolf.

Op de vragen van de heren Caudron, Weckx en De Grève heeft Staatssecretaris Anciaux in grote mate geantwoord.

Ik wil enkel nog zeggen aan de heer De Grève dat de verhouding NCC-FCC een bepaalde afspraak is waar, zeker vóór het totstandkomen van de Egmontakkoorden, niet zal worden getornd.

De heer Caudron kan ik antwoorden dat het cultuurbeleid in geen geval een consolideren is van het besbaande. Wat bestaat wordt gesteund maar er worden zeer veel nieuwe mogelijkheden gegeven aan bepaalde jonge initiatieven.

Wat betreft het pluralisme moet men op een bepaald ogenblik een keuze doen. Men heeft een Cultuurpact gewenst, het is er gekomen en werd decreet. De gevolgen zijn voor het grootste deel gunstig. Er zijn enkele minder voordelige bijverschijnselen, maar die moeten wij er dan bijnemen.

Wij moeten weten wat wij willen.

Ik ben het eens met U dat het volontariaat zeer eigen is aan onze cultuurgemeensahap. Waar andere landen moeilijkheden hebben met het volontariaat, hebben wij moeilijkheden met het professionalisme. Het volontariaat is onvervangbaar. Wij hebben er een enorme eerbied voor en weten niet waar wij zouden staan met ons cultuurbeleid wanneer wij dit niet hadden.

De heren De Kerpel en Van Geyt hebben enkele beschouwingen gemaakt over de eigenheid van de cultuur in Brussel. Zij [hebben betoogd dat het niet geoorloofd is zo sterk de nadruk te leggen op de twee gemeenschappen en minder belang hechten aan de drie regio's. Zij hebben hier een paar nadelen opgesomd van deze tweeledigheid.

Het lag niet in de bedoeling van deze Cultuurraad — al zegt men dit niet zo expliciet — om de formule met drie op de Cultuurgemeenschappen toe te passen. Zulks zou zeker niet goed zijn. In dit perspectief moeten de opmerkingen van het Rekenhof en onze antwoorden hierop worden gezien en enkel in dit perspectief.

Ik zie niet in hoe men op het idee komt dat het onze bedoeling zou zijn aan Brussel nog enkele denariën te ontfutselen, waar onze politiek er steeds op gericht is geweest vanuit deze gemeenschap Brussel extra-middelen te bezorgen,

De heer De Kerpel zal 'begrijpen dat onze weerstand tegen het geven van middelen aan de verenigde commissies en het delegeren van machten hieraan uit dezelfde bekommernis is ontstaan.

Zo kom ik aan de opmerkingen van de heer Van Elewyck. Volgens hem worden sommige decreten sneller in uitvoering gebracht dan andere.

Dat is misschien de facto zo ; maar alle problemen zijn niet glijk. Met het ene probleem heeft men minder moeilijkheden dan met het andere, maar het is niet juist te beweren dat wij de bedoeling hebben het ene decreet tegenover het andere achteruit te stellen. Integendeel, van zodra de moeilijkheden opgelost zijn, worden de decreten uitgevoerd. Wat betreft de culturele centra, de benoeming van personeel, deze vallen onder de bevoegdheid van de inrichtende macht, dit wil zeggen van de gemeenten. Het is natuurlijk zeer duidelijk dat ook de gemeentelijke overheid onderworpen is aan het Cultuurpact en wanneer wij het hebben over Rijkscentra, is het duidelijk dat daar het Cultuurpact eveneens van toepassing is en dat men daar rekening moet mee houden.

Wat de projekten voor de samenlevingsopbouw betreft worden er nog toelagen gegeven zonder decreet omdat wij eenvoudigweg geen decreet hebben. Wij zijn dit momenteel aan het uitwerken, mijnheer Van Elewyck, en U weet dat wij het er in de commissie reeds over hadden. Wij hechten er veel belang aan en ik verzet mij officieel — ik deed het reeds persoonlijk — tegen de uitspraak dat deze buurtwerken van één enkele ideologische richting zouden zijn. Integendeel, want wanneer ik bij andere ideologische groepen terecht kom, verwijt men mij precies het tegenovergestelde en beweert men niet dat ze van socialistische huize maar wel van linkse zijde gesteund worden.

DE HEER J. VAN ELEWYCK: Mevrouw de Minister, ik heb met nadruk niet over ideologische maar over filosofische richting gesproken. Er is hier een onderscheid.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Ik spreek ook van filosofische richtingen en zeg dat wanneer men van uit be-

paalde kringen ons attent maakt men precies beweert dat de andere filosofische richting meer aan bod komt.

De heer Van Elewyck heeft ook opmerkingen gemaakt over het kunstonderwijs. Hij had het onder andere over de weddetoelagen, de werkingstoelagen, het verschil in stijging tussen officiële en vrije instellingen — dat is wettelijk gereglementeerd —, de uitgaven zijn afhankelijk van de vastgestelde noden alsook van de vastgestelde normen.

Wat het sportbeleid betreft is het zo dat er geen enkel Rijkssportcentrum door een vzw wordt beheerd, en dat weet U, mijnheer Van Elewyck. Zij worden rechtstreeks door het Rijk beheerd. Hier en daar is een overgangsformule nodig omdat wij nog over onvoldoende kaders beschikken, maar langzamerhand worden deze aangevuld zodat er op dat vlak geen enkele moeilijkheid meer zal bestaan.

Zo komen wij nu tot andere opmerkingen die door de heer Van Geyt werden gemaakt. Voor het decreet op de instellingen klaagt de heer Van Geyt dat het eerste voorschot pas in september 1978 wordt gestort. Dat is niet abnormaal, vermits het decreet werd goedgekeurd in februari 1978 en vermits U toch ook de lange weg kent van de uitvoeringsbesluiten die de subsidiëring der instellingen moeten doorlopen. Het is duidelijk dat wij enigszins vertraging opliepen in 1978 maar ik kan U verzekeren dat in 1979 deze zaak veel beter en sneller zal verlopen.

Nu nog een bemerking in verband met de kredieten voor de volksontwikkeling. De verlaging naar 56 miljoen voor de nationale en regionale organisaties heeft volgende reden : de vormingsinstellingen worden, als gevolg van het decreet op het sociale culturele vormingswerk voor volwassenen, onttrokken aan het KB van 1967.

Deze instellingen worden voor hun werking in 1978 gesubsidieerd op artikel 33.34 ; voor hun werking in 1977 op artikel 33.06.

Zoals voor al de vorige decreten dient een inhaaloperatie te gebeuren omdat het KB van 1967 de werking subsidieert van het voorbije werkjaar en het decreet de werking subsidieert van het lopend werkjaar. Wegens de beperktheid van de kredieten verloopt de toepassing van het koninklijk besluit voor de instellingen die gesubsidieerd worden door het decreet binnen het kader van de beschikbare kredieten.

De instellingen zelf ondervinden hiervan weinig hinder omdat de subsidiëring die zij in 1978 zullen ontvangen aanzienlijk hoger ligt als gevolg van het decreet dan de subsidies die zij ontvingen op basis van het koninklijk besluit.

De laattijdige uitbetaling van de subsidies, mijnheer Van Geyt, is een oud zeer. Het is inderdaad zo dat al deze procedures de zaken nogal traag laten verlopen. Er werden remedies gezocht voor een snellere procedure. Maar ik moet wel zeggen dat het toch een beetje overdreven aandoet wanneer men doet alsof ons land, en meer speciaal ons departement, enorm bekort schiet betreffende de subsidiëring van verenigingsleven en van de instellingen.

Ik kan U verzekeren dat nergens ter wereld op een dergelijke manier subsidies worden gegeven. Dit bestaat in geen enkel van de ons omringende landen. Ik vind het jammer dat waar dit een recht en een feit is waar wij om benijd worden zowel door onze Noorder- als door onze Zuiderburen, men op kleine schoonheidsfoutjes, die eigen zijn aan al wat menselijk is, zit te vitten, daar waar er nochtans zoveel middelen ter beschikking worden gesteld.

Er werd ook het een en het ander gezegd omtrent de bezuiniging van 2 %. In het voorlopig verslag zitten fouten. Het is maar een vorlopige raming.

Maar de berekening van de 2 % wordt gedaan per pakket, dus 2 % voor de BRT, 2 % voor de permanente vorming, 2 % voor de sport en dergelijke. Deze 2 % wordt van elke sector afgetrokken.

Dat is ook logisch. Wij krijgen dienaangaande niet te veel reclamaties. Die 2 % zijn en vrij klein deel.

Het valt voor elk van die sectoren tussen de plooien. Maar, wanneer wij die 2 % van een zeer speciale sector zouden moeten afhouden dan zou dat zeer voelbaar zijn en zou die sector in zeer grote moeilijkheden verkeren.

Tenslotte zijn er nog de bemerkingen van de heer Van Geyt over bepaalde teksten die ergens zouden gevonden of gepubliceerd zijn. Ik heb niet goed begrepen waarover hij het had. Ik heb evenwel uit zijn tekst menen te kunnen opmaken dat het een oproep was aan de journalisten, zowel van de geschreven als van de gesproken pers om in uitzonderlijke omstandigheden voor zichzelf een code aan te leggen waarbij het gevaar voor mensenlevens dat zou schuilen in een bepaalde berichtgeving, zou tegengegaan worden. Ik begrijp niet goed waarom daar grote moeilijkheden moeten worden over gemaakt. Ik vind het nogal duidelijk dat, wanneer mensenlevens op het spel staan, ieder van ons en dus ook de journalisten de nodige gevolgtrekkingen zullen maken en een zekere voorzichtigheid zullen behartigen.

Mevrouw Maes heeft zeer concrete vragen gesteld.

Zij had het over de toepassing van het decreet op de instellingen. Er is wel meer voorzien in 1978 met name 70 miljoen. Voor 1977 was dàt maar 57 miljoen. Het volstaat voor de uitvoering van het decreet. Het decreet wordt toegepast zoals is voorgeschreven. Op dit ogenblik worden uitvoeringsbesluiten opgemaakt. Zij liggen ter discussie in de Hoge Raad voor de Volksopleiding. De personeelsleden op het administratieve vlak worden

gesubsidieerd voor zover zij in dienst waren op 1 januari 1978, met respect voor de opgelegde normen van het decreet en met toepassing van de overgangsformule zoals geformuleerd in het decreet.

De tweede vraag betreft de erkenning van instellingen voor het geven van cursussen in het kader van de kredieturen. Ik heb reeds gezegd dat de samenwerkingsclausule vervalt. Het decreet moet eerst uitvoerbaar worden gesteld en daarvoor moet ook eerst het ministerieel besluit worden gewijzigd.

Aan de Hoge Raad en de commissie voor werknemers wordt momenteel om een advies gevraagd over de wijziging van het ministerieel besluit, vooral wat de inhoudelijke waarborgen betreft. Zodra dit advies zal bekend zijn wordt het ministerieel besluit gewijzigd, rekening houdend met het advies dat werd uitgebracht. Onze houding is derhalve dezelfde gebleven.

De heer Lode Claes heeft ons eraan herinnerd dat de wieg van de culturele autonomie in Oostenrijk heeft gestaan. Dat is ons helemaal niet onbekend, integendeel. Maar er is wel een bepaalde moeilijkheid, want wanneer men niet alleen de boeken leest die ons inderdaad de historische werkelijkheid naar voren brengen, maar ook gaan kijken naar het heden en wat de culturele autonomie in Oostenrijk heeft gebracht, dan stellen wij vast dat hoewel ze de oudste is, ze zeker niet het beste werkt. Wij zouden hier helemaal niet tevreden zijn, zoals de Länder in Oostenrijk ook niet tevreden zijn met de beperkingen die de culturele autonomie daar eigen is. Laat het ons liever wat langzamer aandoen, maar werken voor de toekomst. Wat langzaam gaat groeit sterk. Over het toedraaien van de kraan om ideologische redenen en uitingen heb ik reeds uitvoerig gehandeld.

Dan kom ik tot de vragen van de heer Diegenant.

Er zijn drie koninklijke besluiten verschenen op het decreet van 2 maart 1977 : één dat de regels bepaalt volgens welke de boekhouding moet worden gevoerd ; één dat de regels bepaalt volgens welke de erkenning en subsidiëring moeten worden aangevraagd en één dat overgangsmaatregelen bepaalt.

Vier koninklijke besluiten moeten nog verschijnen: een koninklijk besluit dat de maxima van de werkingskosten regelt, een koninklijk besluit dat de diploma's en bekwaamheidsbewijzen bepaalt in uitvoering van artikel 10, een koninklijk besluit dat de verzekeringsmodaliteiten bepaalt en een koninklijk besluit dat de modaliteiten van het medisch toezien bepaalt in uitvoering van artikel 4 bij het departement van Volksgezondheid. Op het einde van dit jaar zullen dus alle uitvoeringsbesluiten verschenen zijn.

Het Belgisch Olympisch Comité werkt aan een interne herstructurering waardoor het mogelijk zal zijn in deze nationale structuur — die zij wenst te blijven uit de aard van haar opdracht — een Nederlandstalige en een Franstalige sector te onderscheiden. Mag ik trouwens erop wijzen dat de subsidie voor het BOC niet gebeurt volgens het decreet van 2 maart 1977 omdat het niet gaat over een sportfederatie in de strikte zin van het woord, maar dat deze subsidie het voorwerp uitmaakt van een nominatim inschrijving in de begroting. Ik zal er echter nauwkeurig over waken dat dit comité, dat werkt met gemeenschapsgelden, niet het cultuurbeleid dat in de decreten en uitvoeringsbesluiten is neergelegd zou doorkruisen.

Wat de rijksssportinfrastructuur betreft, zal met de uitbouw van het Rijkssportcentrum te Dilbeek nog dit jaar een aanvang worden genomen. Het is de bedoeling dit centrum uit te bouwen tot een regionaal centrum met de nadruk op recreatiesport.

De decreten in verband met de kadervorming en de sportkampen zijn in voorbereiding.

Wat de Raad van Europa aangaat, zijn de delegaties samengesteld uit afgevaardigden van de gouvernementele en niet-gouvernementele krachten. Deze laatsten zijn vooral leden van de Hoge Raad voor de Lichamelijke Opvoeding, de Sport en het Openluchtleven en van het Belgisch Comité. Ik zal onderzoeken in hoever vertegenwoordigers van de sportverenigingen hierin kunnen worden opgenomen.

Wat de begroting betreft, moeten ook de inkomsten van het Nationaal Sportfonds in beschouwing worden genomen. Hier rijst het probleem waarop reeds werd gewezen van de dalende inkomsten uit de pronostieken, gedeeltelijk te wijten aan het stijgende 'succes van de Lotto. Ter zake hebben mijn collega van Franse Cultuur en ikzelf bij de Minister van Financiën erop aangedrongen dat een deel van deze inkomsten ten goede zou komen van het Nationaal Sportfonds.

De heer Van Elsen klaagt ook over te weinig kredieten voor de sport. Hij beweert dat maar 20 % van de Vlamingen aan sport doen. Dat is totaal verkeerd. 60 % van de Nederlandstaligen doen ten minste één maal per week aan sport.

Om die prestaties nog te verhogen en de kansarme groepen daarbij te betrekken is in een vijfjarenplan voorzien voor de meer sporbarmen, te weten de vijftigplussers, de vrouwen, de jonge gezinnen, de schoolverlaters, de sociaal en professioneel zwakken.

Er zijn ook door de heer Van Elsen enkele zeer duidelijke vragen gesteld. De SIK's staan er wel op, onder de kadervorming en de pedagogische diensten met 31 miljoen. De plaatselijke sportverenigingen krijgen propagandatoelagen, materieel en hulp voor de olympische kandidaten.

Het budget van de sportkampen is verminderd omdat er -en dit is een detail — geen paarden

meer worden gehuurd en er eveneens een bedrag van acht miljoen werd geblokkeerd wegens een lopend proces.

Betreffende de gemeentelijke sportfunctionarissen heb ik zoëven uitgebreid geantwoord.

De heer Seeuws klaagt insgelijks over de laattijdigheid van het budget. Hierover heb ik ook reeds mijn zorg uitgedrukt.

Wat de verschuiving van de weddetoelagen en de werkingskosten van vrije en officiële instellingen betreft heb ik reeds gezegd dat het hier om een wettelijke reglementering gaat.

In verband met de onderschatting van het kunstonderwijs proberen wij daar alle problemen zo goed mogelijk op te lossen. De overheveling van de instellingen, architectuur- en kunstonderwijs, is dus wederzijds. Van de uitgevoerde enquêtes wordt inderdaad gebruik gemaakt daar wij ze, zowel inzake de jeugd, als inzake de sport, herhaaldelijk naar voren brengen om er ons beleid op af te stemmen. Hierbij zijn verschillende universiteiten betrokken. Wij zullen deze enquêtes publiceren zodat zij ook voor de leden van deze Raad een bruikbare synthese kunnen zijn.

De hoer Seeuws dringt erop aan dat het Cultuurpact volkomen naar de geest en de letter zou worden uitgevoerd. Dit is eveneens onze wens. De infrastructuren zijn natuurlijk enorm belangrijk precies opdat iedereen aan sport zou kunnen doen en van cultuur zou kunnen genieten, ook diegenen die de drempelvrees voor verenigingen niet kunnen overwinnen.

Wat het pluralisme betreft zijn wij ervan overtuigd dat, zeker in een groeiende culturele autonomie, men zonder een pluralistische politiek nergens komt.

De heer Somers heeft een lans gebroken voor de Beiaardschool te Mechelen. De administratie kreeg de opdracht volgens de bestaande criteria in een zo ruim mogelijke mate deze school te subsidiëren.

Door de heer Somers werden ook vragen gesteld inzake het kunst- en het architectuuronderwijs.

Hier meen ik te mogen zeggen dat wij bijna een evenwichtige oplossing hebben bereikt.

De problemen rond de muziekscholen heb ik eveneens behandeld. Het is duidelijk dat heel ons cultuurbeleid in hoofdzaak gericht is op het amateuristische in het muziekonderwijs, dit wil zeggen de mogelijkheid bieden aan zoveel mogelijk kinderen om hun creativiteit te ontwikkelen. Dit is eveneens onze bedoeling in de cultuurpolitiek in het algemeen en ook in de sportpolitiek omdat wij ervan overtuigd zijn dat, wanneer een hele jeugd voetbalt men dan een goede voetbalploeg nationaal heeft en wanneer een hele jeugd muziek speelt men dan ook goede laureaten heeft. Het ene is onmogelijk te scheiden van het andere, maar dit alles biedt als resultaat : een evenwichtige, bloeiende en creatieve cultuurbeleving in Vlaanderen. ***(Applaus bij de leden van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : Dames en heren, de algemene bespreking van de Sector Nederlandse Cultuur is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

DE VOORZITTER : Dames en heren, deze vergadering duurt wat langer dan oorspronkelijk voorzien. Indien de werkzaamheden normaal blijven verlopen, zullen wij vanaf ongeveer 19 u. 30 tot de stemmingen overgaan.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor he begrotingsjaar 1978

Sector Nederlandse Cultuur — 4-I (197711978) - Nrs. 1 tot 3

Sector Middenstand — 4-III (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

SECTOREN MIDDENSTAND, VERKEERSWEZEN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN, LANDBOUW, ECONOMISCHE ZAKEN, DOTATIES

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde zijn thans de begrotingssectoren Middenstand, Verkeerswezen, Volksgezondheid en Gezin, Landbouw, Economische Zaken en Dotaties.

Zoals tijdens onze morgenvergadering werd afgesproken, zullen wij hierover één enkele algemene bespreking houden.

De algemene bespreking is geopend.

'De heer Verleysen, verslaggever namens de Commissie voor de begroting, wat de begrotingssectoren Middenstand, Verkeerswezen, Volksgezondheid en Gezin, Landbouw en Economische Zaken betreft, heeft het woord.

DE HEER W. VERLEYSEN, verslaggever *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, wat de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 betreft, de sectoren Middenstand, Verkeerswezen, Landbouw en Economische Zaken, verwijzen wij naar de toegestuurde verslagen.

Voor de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 197 8, de sectoren Middenstand, Landbouw, Verkeerswezen, Volksgezondheid en Gezin, en Economische Zaken, verwijzen wij eveneens naar de toegestuurde verslagen waarin u kennis hebt kunnen nemen van de uitmuntende teksten die opgesteld werden namens de Commissie voor onderwijs, door collega de heer H. Kuylen en namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport, door collega mevrouw Staels-Dompas. Wij danken deze collega's voor de bekwame spoed met dewelke zij zich van de hen toevertrouwde opdracht hebben gekweten. Namens de Commissie voor de begroting hebben wij hieraan niets toe te voegen.

Wij wensen echter uw aandacht te vestigen op een kleine drukfout die in het verslag van Verkeerswezen is geslopen, maar die ons inziens toch zo belangrijk is dat zij dient te worden verbeterd. Op bladzijde 2, 8ste alinea staat geschreven „Commissariaat-generaal voor Toerisme". Het moet zijn: „Hoge Raden voor Toerisme".

Na deze verbetering vragen wij u, namens de Commissie voor de begroting, de u, zowel voor 1977 als voor 1978 voorgestelde kredieten te willen aanvaarden. Wij danken ***u. (Applaus bij de leden van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : De heer Vandenabeele, verslaggever namens de Commissie voor de begroting, wat de begrotingssector Dotaties betreft, heeft het woord.

DE HEER A. VANDENABEELE : Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar het verslag.

DE VOORZITTER : De algemene bespreking is gesloten.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

Sector Nederlandse Cultuur — 5-I (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Middenstand — 5-III (19774978) - Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen — 5-IV (19774978) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw — 5-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken — 5-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

DE VOORZITTER : Dan zijn thans aan de orde de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977, sectoren Nederlandse Cultuur, Middenstand, Verkeerswezen, Landbouw en Economische Zaken.

Ik stel voor daarover één enkele algemene bespreking te houden. ***(Instemming)***

De algemene bespreking is geopend.

De heer Vandenabeele, verslaggever namens de Commissie voor de begroting, wat de begrotingssector Nederlandse Cultuur betreft, heeft het woord.

DE HEER A. VANDENABEELE: Ik verwijs naar het rondgedeelde verslag, mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER : De heer Verleysen, verslaggever namens de Commissie voor de begroting, wat de begrotingssectoren Middenstand, Verkeerswezen, Landbouw en Economische Zaken betreft, heeft het woord.

DE HEER W. VERLEYSEN : Ik verwijs eveneens aaar het verslag, mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER : De heer Coens heeft het woord.

DE HEER D. COENS : Mijnheer de Voorzitter, U hebt waarschijnlijk over het hoofd gezien dat ik in het debat was ingeschreven.

Ten einde de bespreking van het decreet over het openbaar bibliotheekwezen niet te verdagen wil ik van het woord afzien

DE HEER G. VAN IN : De heer Coens geeft een niet zo onaardig voorbeeld. Ik was eveneens ingeschreven en had mij voorgenomen, zoals de heer Coens, over het toerisme te handelen.

Ik maak het voornemen om de in gebreke gebleven minister op een andere wijze op de rooster te leggen.

DE VOORZITTER : De algemene bespreking is gesloten.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

Sector Nederlandse Cultuur — 4-I (1977-1978) - Nrs. 1 tot 3

Sector Middenstand — 4-III (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

DE VOORZITTER : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Nederlandse Cultuur.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel 1) en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 *

Voor de uitgaven betreffende de Sector Nederlandse Cultuur van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 worden kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerringskredieten
Lopende uitgaven (Titel 1)	7.447,1	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	184,2	1.216,0	950,0
Totaal	7.631,3	1.216,0	950,0

Die kredieten worden opgesomd onder Titels 1 en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— *Aangenomen.*

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Bijzondere bepalingen betreffende de lopende uitgaven

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder het artikel 01.07, van Sectie 36 van Titel 1 van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— *Aangenomen.*

Art. 3

Het aandeel van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Nederlandse Cultuur, voor het begrotingsjaar 1978 in het deel van de provisionele kredieten dat op grond van de beschikkingen bij de artikels 01.03 en 01.04 van Titel 1 van de kredietabel gevoegd bij de wet houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1978, van die artikels zal worden overgeschreven naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1978, mag worden bestemd volgens de behoeften, door middel van een koninklijk besluit.

— *Aangenomen.*

TITEL IV

Afzonderlijke sectie

Art. 4

De verrichtingen op de speciale fondsen die voorkomen in Titel IV van de tabel gevoegd bij dit decreet, worden geraamd op 107500.000 frank voor de ontvangsten en op 112.800.000 frank voor de uitgaven.

— *Aangenomen.*

Art. 5

De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor de fondsen ingeschreven in Titel IV van de tabel gevoegd bij dit decreet, wordt aangeduid naast het nummer van het artikel of van de littera dat betrekking heeft op elk dezer.

De fondsen waarvan de uitgaven aan het visum van het Rekenhof worden voorgelegd, worden door het teken A aangeduid.

De fondsen en rekeningen waarop rechtstreeks wordt beschikt door de rekenplichtigen die de ontvangsten hebben gedaan, worden door het teken C aangeduid.

— *Aangenomen.*

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks worden gehouden.

SECTOR MIDDENSTAND

DE VOORZITTER : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Middenstand.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I) en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 *

Voor de uitgaven van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — sector Middenstand — voor het begrotingsjaar 1978 worden kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerringskredieten
Lopende uitgaven (Titel 1)	514,5	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	—	—	—
Totaal	514,5	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder Titel 1 van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— ***Aangenomen.***

Diverse bepalingen betreffende de lopende uitgaven

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder het artikel 01.01 van Deel IV van Titel 1 van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikels van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— ***Aangenomen.***

Art. 3

Het aandeel van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Middenstand, voor het begrotingsjaar 1978 in het deel van de provisionele kredieten dat op grond van de beschikkingen bij de artikels 01.03 en 01.04 van Titel 1 van de krediettabel gevoegd bij de wet houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1978, van die artikels zal worden overgeschreven naar artikel 0 1 .O 1 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1978, mag worden bestemd volgens de behoeften, door middel van een koninklijk besluit.

— ***Aangenomen.***

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

SECTOR VERKEERSWEZEN

DE VOORZITTER : Wij gaan over de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Verkeerswezen.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel 1) en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 *

Voor de uitgaven betreffende de Sector Verkeerswezen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 worden kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerringskredieten
Lopende uitgaven (Titel 1)	197,0	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	15,6	465,0	625,6
Totaal	212,6	465,0	625,6

Die kredieten worden opgesomd onder Titels 1 en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— ***Aangenomen.***

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder artikel 01.01, Sectie 35, Deel IV, Titel 1 van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikels van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— ***Aangenomen.***

Art. 3

Het aandeel van de begroting van de Culturele Za-

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

ken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Verkeerswezen, voor het begrotingsjaar 1978 in het deel van de provisionele kredieten dat op grond van de beschikkingen bij de artikels 01.03 en 01.04 van Titel 1 van de krediettabel gevoegd bij de wet houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1978, van die artikels zal worden overgeschreven naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1978, mag worden bestemd volgens de behoeften, door middel van een koninklijk besluit.

— ***Aangenomen.***

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Wij zullen straks de naamstemmting over het gehele ontwerp van decreet houden.

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

DE VOORZITTER : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Volksgezondheid en Gezin.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel 1) en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 *

Voor de uitgaven betreffende de sector Volksgezondheid en Gezin van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 worden kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastleggings-kredieten	Ordonnance-ringskredieten
Lopende uitgaven (Titel I)	507,7	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	25,2	—	—
Totaal	532,9	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder Titels 1 en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— ***Aangenomen.***

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Bijzondere bepalingen betreffende de lopende uitgaven

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder artikel 01.40 van Sectie 34 van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikels van dezelfde begroting door middel van een koninklijk besluit.

— ***Aangenomen.***

Art. 3

Het aandeel van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Volksgezondheid en Gezin, voor het begrotingsjaar 1978 in het deel van de provisionele kredieten dat op grond van de beschikkingen bij de artikels 01.03 en 01.04 van Titel 1 van de krediettabel gevoegd bij de wet houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1978, van die artikels zal worden overgeschreven naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1978, mag worden bestemd volgens de behoeften, door middel van een koninklijk besluit.

— ***Aangenomen.***

TITEL IV

Afzonderlijke sectie

Art. 4

De verrichtingen op het speciaal fonds, vermeld onder Titel IV van de hierbijgaande tabel worden geraamd op 40.700.000 frank voor de ontvangsten en op 86.000.000 frank voor de uitgaven.

— ***Aangenomen.***

Art. 5

De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor het fonds ingeschreven onder Titel IV van de hierbijgaande tabel wordt aangeduid naast het nummer van het artikel en van de littera die betrekking hebben op dit fonds.

Het fonds waarvan de uitgaven aan het visum van het Rekenhof worden voorgelegd, wordt door het teken A aangeduid.

— ***Aangenomen.***

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

SECTOR LANDBOUW

DE VOORZITTER : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenscbap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Landbouw.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel 1) en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 *

Voor de uitgaven van de Sector Landbouw van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 worden kredieten bestemd ten bedrage van:

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerringskredieten
Lopende uitgaven (Titel 1)	23,0	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	0,8	—	—
Totaal	23,8	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder Titels 1 en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— ***Aangenomen.***

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder artikel 01 .01 van Sectie 31, Deel 1, van Titel 1 van dit decreet mag, volgens de behoeften, worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— ***Aangenomen.***

Art. 3

Het [aandeel van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Landbouw, voor het begrotingsjaar 1978 in het deel van de provisionele kredieten dat op grond van de beschikkingen bij de artikels 0'1.03 en 01.04 van Titel 1 van de krediettabel gevoegd bij de wet houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1978, van die artikels zal worden overgeschreven naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1978, mag worden bestemd volgens de behoeften, door middel van een koninklijk besluit.

— ***Aangenomen.***

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen straks de naamstemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

DE VOORZITTER : We gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Economische Zaken.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel 1) en voor de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 *

Op de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Economische Zaken — worden voor het begrotingsjaar 1978 kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerringskredieten
Lopende uitgaven (Titel 1)	107,0	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	—	—	—
Totaal	107,0	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder Titel 1 van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— ***Aangenomen.***

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder het artikel 01.01 van Deel IV van Titel 1 van deze begroting mag volgens de behoeften worden overgeschreven op de passende artikels van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— ***Aangenomen.***

Art. 3

Het aandeel van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Economische Zaken, voor het begrotingsjaar 1978 in het deel van de provisionele kredieten dat op grond van de beschikkingen bij de artikels 01.03 en 01.04 van Titel 1 van de krediettabel gevoegd bij de wet houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1978, van die artikels zal worden overgeschreven

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1978, mag worden bestemd volgens de behoeften, door middel van een koninklijk besluit.

— *Aangenomen.*

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

SECTOR DOTATIES

DE VOORZITTER : We gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 — Sector Dotaties.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I)

Enig Artikel *

Voor de uitgaven betreffende de Sector Dotaties van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 worden kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerringskredieten
Lopende uitgaven (Titel I)	105,0	—	—
Totaal	105,0	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder Titel 1 van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— *Aangenomen.*

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

Sector Nederlandse Cultuur — 5-I (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Sector Middenstand — 5-III (19774978) - Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen — 5-IV (19774978) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw — 5-VI (19774978) - Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken — 5-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Artikelsgewijze bespreking

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

DE VOORZITTER : We gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Nederlandse Cultuur.

1. — Kredietaanpassingen

Artikel 1 *

De kredieten, ingeschreven onder Titel 1 — Lopende uitgaven, en onder Titel II — Kapitaaluitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Nederlandse Cultuur, voor het begrutingsjaar 1977, worden aangepast ovlgens de omstandige vermledingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(in miljoenen franken)

Aanpassingen	Niet gespliste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerringskredieten
Titel 1 — Lopende uitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	1.481,1	—	—
Verminderingen	175,0	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	44,4	—	—
Titel II — Kapitaaluitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	149,7	75,0	49,0
Verminderingen	—	75,0	50,0
Bijkredieten voor vroegere jaren	0,1	—	—

— *Aangenomen.*

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

— ***Aangenomen.***

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

SECTOR MIDDENSTAND

DE VOORZITTER: We gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Middenstand.

Artikel 1 *

De kredieten, ingeschreven onder de Titel 1, Lopende uitgaven, en onder de Titel II, Kapitaaluitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Middenstand, voor het begrotingsjaar 1977 worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van:

(in miljoenen franken)

Aanpassingen	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerringskredieten
Titel 1 — Lopende uitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	5,0	—	—
Verminderingen	6,6	—	—

— ***Aangenomen.***

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— ***Aangenomen.***

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen straks de naamstemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

SECTOR VERKEERSWEZEN

DE VOORZITTER : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Verkeerswezen.

1. — Kredietaanpassingen

Artikel 1 *

De kredieten ingeschreven onder Titel 1 — Lopende uitgaven en onder Titel II — Kapitaaluitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Verkeerswezen — voor het begrotingsjaar 11977, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(in miljoenen franken)

Aanpassingen	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerringskredieten
Titel 1 — Lopende uitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	2,4	—	—
Verminderingen	4,1	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren.	0,6	—	—
Titel II — Kapitaaluitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	—	55,0	128,6
Verminderingen	—	55,0	96,0
Bijkredieten voor vroegere jaren.	—	—	—

— ***Aangenomen.***

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan tin het Belgisch Staatsblad.

— ***Aangenomen.***

DE VOORZITTER : De artikelgewijze bespreking is gesloten. We zullen straks de naamstemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

* 'De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

SECTOR LANDBOUW

DE VOORZITTER : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Landbouw.

I. — Kredietaanpassingen

Artikel 1 *

De kredieten ingeschreven onder Titel 1 — Lopende uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector bandbouw, voor het begrotingsjaar 1977, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(in miljoenen franken)

Aanpassingen	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
Titel 1 — Lopende uitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	—	—	—
Verminderingen	1,8	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	0,3	—	—

— ***Aangenomen.***

II. — Diverse bepalingen

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— ***Aangenomen.***

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. We zullen straks de naamstemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

DE VOORZITTER : We gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrutingsjaar 1977 — Sector Economische Zaken.

I. — Kredietaanpassingen

Artikel 1 *

De kredieten ingeschreven onder de Titel 1 — Lopende uitgaven van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Economische Zaken — voor het begrotingsjaar 1977, worden aangepast volgens de omstandige vermelingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(in miljoenen franken)

Aanpassingen	1977 Niet gesplitste kredieten	1977 Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	1977 Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
Titel 1 — Lopende uitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	1,3	—	—
Verminderingen	0,7	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	4,1	—	—

— ***Aangenomen.***

II. — Diverse bepalingen

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— ***Aangenomen.***

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk — 15 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 6

Algemene bespreking

DE VOORZITTER : Aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk.

In overleg tussen de fracties is de spreektijd bij de algemene bespreking van dit ontwerp van decreet beperkt tot 30 minuten per fractie.

De algemene bespreking ïs geopend.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

De heer Guido **Verhaegen,** verslaggever, heeft het woord.

DE HEER G. VERHAEGEN ***(op de tribune) :*** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, in de lijn van de manier van werken dtie wij sinds een tiental minuten volgen, zal ik ook deze uiteenzetting zo kort mogelijk maken en mij beperken tot de knelpunten die gerezen zijn nadat dit decreet voor de eerste keer werd goedgekeurd in de Commissie voor het cultureel patrimonium. Op 6 februari 1975 heb ik daarover trouwens een verslag gemaakt.

Voor vele zaken zal ik naar dat verslag verwijzen, zoals voor de statistische gegevens en voor belangrijke elementen uit de discussie in die periode.

Toch zou ik aan mijn taak tekort komen indien ik niet zou wijzen op de grote lijnen van deze nieuwe bepalingen die wij in dit decreet hebben ingelast. Vooreerst werden de moeilijkheden, de institutionele problemen en de bezwaren die door de Raad van State werden geopperd, — met name dat wij met deze Cultuurraad verplichtingen zouden opleggen aan de ondergeschikte besturen qua erkenning, qua uitgaven als qua statuut of personeelsformatie — opgeheven. Wij zijn niet ingegaan op de drie oplossingen die door de Raad van State werden voorgesteld, hetzij een aanvulling van een alinea 3 bij artikel 22 van de wet van 3 juli 1971, hetzij door de wet op de provincies en gemeenten te amenderen, hetzij een beknopte wet door het Parlement te laten aannemen.

Wij hebben gebruik gemaakt van een belangrijke mogelijkheid geboden door artikel 11 van de wet van 3 juli 197 1, met name de resolutievorm. Deze resolutie werd in de Kamer en de Senaat ingediend waarop wij een positief antwoord kregen.

Ik haal dit element aan opdat eventuele moeilijkheden, die zouden kunnen rijzen door het feit dat gemeentebesturen beroep zouden doen op de enge betekenis van deze resolutie, duidelijk zouden worden opgevangen door volgende verklaring.

Wij hebben niet alleen tekstueel verwezen in de resolutie naar het vroeger ingediende decreet, maar tijdens de ganse discussies zowel in de Kamer als in de Senaat, werd zeer uitdrukkelijk verwezen naar deze drie soorten verplichtingen die wij vanuit de Cuktuurraad wensten op te leggen aan de gemeenten en provincies. Het is dus zeer duidelijk dat zowel de Kamer als de Senaat zich hebben uitgesproken voor de concrete inhoud van deze resolutie, met name het opleggen van verplichtingen aan de ondergeschikte besturen qua financiële en administratieve implicaties, qua statuut en personeelsformatie.

Ik wens dit hier in de Cultuurraad zeer uitdrukkelijk te zeggen om de wil van de wetgever, ook wanneer nadien moeilijkheden zouden rijzen door discussies in de Raad van State, heel duidelijk naar voor te brengen. Dit was ook unaniem de mening van de leden van onze commissie.

Wij hebben besprekingen gevoerd om het decreet in een dubbele optiek naar voren te brengen. Enerzijds het tot standkomen van een grote rationalisering in het openbaar bibliotheekwerk door de uitbouw van een rationele bibliotheekstruktuur, waar op de meest efficiënte wijze gebruikt zou worden gemaakt van de financiële middelen die ter beschikking van het bibliotheekwezen worden gesteld, en anderzijds een eerbiediging — ik wens dat zeer uitdrukkelijk daaraan toe te voegen — een eerbiediging van de ideologische inspraak en de doelmatige medewerking van al degenen die werkelijk willen meewerken aan de uitbouw van een gemeentelijke bibliotheekstructuur. .

Dit decreet vertrekt daarenboven van een ruime omschrijving van het begrip bibliotheek, namelijk dat de bibliotheek niet alleen een centrum zou zijn waar boeken worden uitgeleend, naar waar al de voortbrengselen van de menselijke geest en verbeelding vrij ter beschikking van al de mensen uit de gemeente zouden worden gesteld. Dit zal zeer grote financiële inspanningen vergen en daarom is er een beperking gekomen. Wij zijn vertrokken van een gans andere optiek dan de nogal versnipperende structuur die wij tot nu toe hebben gekend. De basisidee van het decreet is één bibliotheekstructuur per gemeente. Daarenboven wordt in het decreet een verplichte samenwerking ingebouwd per gemeente en een verplichte samenwerking in de provincie. Wij zullen daar nog even op terugkomen, maar ik zou nu reeds willen wijzen op het grondige verschil tussen de zogenaamde wet Destrée van 192 1 en de nieuwe financiële structuur die nu werd ingebouwd in dit decreet.

Ik wil geen afbreuk doen aan de ***grote*** waarde van de wet Destrée voor wat de volkslektuur betreft en de uitbouw van honderden bibliotheken, maar de inhoud van deze wet was strikt beperkt tut het opleggen van een minimale financiële tussenkomst van de gemeenten zonder dat men de opdracht gaf aan de gemeentebesturen om ervoor te zorgen dat in hun specifieke gemeente ook een volwaardige bibliotheekstructuur tot stand zou komen. Het grote verschil met dit decreet bestaat er dus in dat uitdrukkelijk de verplichting wordt opgelegd aan de gemeentebesturen om concreet mee te werken aan deze gemeentelijke bibliotheekstructuur. Daarenboven zijn de tussenkomsten — zie de artikelen 7, 8 en 9 van dit decreet — werkelijk substantieel. Er bestaat dus zeker geen gevaar dat de gemeenten deze financiële opdracht niet zouden aankunnen.

Wij vermelden hier beknopt deze financiële tussenkomsten. Er is een duidelijk onderscheid tussen de opdrachten die het nationaal bestuur zal

krijgen en deze die de provincie en de gemeente zullen krijgen. De tussenkomst van de staat is de volgende : 'honderd procent voor het leidend technisch en administratief personeel ; zestig procent voor onroerende investering, modernisering, vergroting en inrichting van bibliotheken ; zestig procent werkingstoelagen voor het vernieuwen of aanvullen van het economisch materiaal ; bijzondere toelagen voor speciale openbare bibliotheken. De provinciale overheid komt voor zestig procent tussen op de werkingstoelagen. De financiële inspanning van de gemeenten zal dus kunnen toegespitst worden op de aankoop van het boekenassortiment.

Ik heb daarstraks verwezen naar de rationele structuur waar de verplichting wordt opgelegd aan de gemeenten zelf om per gemeente een bibliotheek op te richten binnen de drie jaar. Dat is de basis van het decreet. Daarnaast is er ook het behoud en het beheer in bepaalde sectoren van het vrij initiatief. Ik wil een duidelijk onderscheid maken tussen de opdracht wat de inrichting betreft, en daarnaast het beheer van deze gemeentelijke structuren.

Vooreerst wordt er zeer duidelijk verwezen in het decreet naar de wet van 16 juli 1973 op de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen. Dit was niet voorzien in het eerste decreet, alhoewel het impliciet vermeld was.

Deze wet is integraal van toepassing op elke gemeentelijke bibliotheekstructuur. Zij is echter niet van toepassing op de vrije initiatieven die nog mogen blijven bestaan. Ik zal ze straks opsommen.

Het beheer van de openbare bibliotheken, ingericht door de openbare overheid, zal op een drievoudige manier gebeuren, hetzij door een commissie voor advies, hetzij door een beheerscomité, hetzij door verenigingen zonder winstoogmerk die het beheer van de gemeentelijke bibliotheekstructuur zullen waarnemen. Naast het element beheer waar de inspraak van de betrokkenen gewaarborgd wordt, blijft, in afwijking met de ene bibliotheekstructuur, de vrije openbare bibliotheek bestaan in de volgende gevallen.

Het decreet erkent ook de privaatrechtelijke die beantwoorden aan de normen van het decreet, normen die zeer strikt zijn. Krachtens art. 14 van het decreet worden al deze bibliotheken gedurende 10 jaar gesubsidieerd op basis van hetgeen voorzien is in het decreet zelf. Na deze tien jaar geniet de vrije openbare bibliotheek niet meer van de subsidiëring.

Een tweede uitzondering : wij hebben getracht de bibliotheken, die men bibliotheken van groot belang noemt en waarvan de lijst gevoegd is bij het verslag, te laten bestaan niet alleen in de eerste periode van 10 jaar, maar ook daarna. Bovendien kunnen de bibliotheken filialen oprichten doch slechts wanneer gunstig advies wordt gegeven door de provinciale coördinatie-commissie. Men kan beroep aantekenen, zodat voor een groot stuk de verdere uitbouw van het vrij initiatief provinciaal moet gebeuren door mensen die kennis hebben van de concrete situatie in de provincie en waar ook belangrijke verantwoordelijkheden worden toegekend aan de Minister van Nederlandse Cultuur.

Naast de hogervermelde blijven ook enkele vrij speciale openbare bibliotheken bestaan, zoals deze voor de blinden, waarvan ook de lijst gevoegd is bij het verslag.

Ik wens er dan nog op te wijzen dat na tien jaar de vrije bibliotheken die zich hebben uitgebouwd, de keuze hebben hetzij zelfstandig verder te gaan, hetzij te eisen van de gemeenten dat hun bibliotheek wordt overgenomen.

Dames en heren, een belangrijk punt wat de inspraak betreft, ligt ongetwijfeld in de erkende organisaties voor lectuurbegeleiding. Ik meen dat het de moeite loont te ondenstrepen dat de optiek momenteel deze is, dat men materiaal ter beschikking stelt, boeken, lokalen, maar dat de effectieve begeleiding van de lectuur, initiatieven die men neemt, voorlichting, inleiding tot het lezen bij jonge mensen, het beluisteren van muziek, kan gebeuren door vrije organisaties. In elke openbare bibliotheek moeten de lokalen toegankelijk worden gesteld voor de erkende organisaties voor lectuurbegeleiding.

Ziedaar, dames en heren de grote lijnen van het decreet. In artikel 1 vindt u de bepalingen van hetgeen wij verstaan door openbare bibliotheek.

Artikel 2 spreekt over de toepassing **van** het Cultuurpact, iets dat niet voorzien was in de tekst van het ontwerp-decreet.

Artikel 3 handelt over de lectuurbegeleiding.
Ik wens ook duidelijk te verwijzen naar artikel 4, waarin de erkenningsvoorwaarden vermeld staan.

Het gaat om de erkenningsvoorwaarden waaraan elke openbare bibliotheek moet beantwoorden om te kunnen erkend worden door het departement Nederlandse Cultuur.

Artikel 5 houdt de verplichting in tot de oprichting van één openbare bibliotheek per gemeente.

Dan is er nog het belangrijke artikel 14, met de overgangs- en uitzonderingsbepalingen voor de vrije bibliotheken.

Een opmerking in de commissie, die waarschijnlijk ook hier kan worden onderlijnd, was de vraag of wij dan geen dubbele voogdij zouden instellen.

Welnu, dames en heren, de algemene voorwaarden zoals : benoeming van personeel en kader van de gemeentelijke bibliotheekstructuur, worden inderdaad bepaald door de Minister van Nederlandse Cultuur, maar de gemeente kan bijzondere

voorwaarden instellen die dan onder de algemene voogdij valt van de Minister van Binnenlandse Zaken zoals alles wat van gemeentelijk belang is.

Ik heb dan zeer kort de algemene structuur gegeven van dit bibliotheek-decreet, met deze dubbele richting en rationalisatie vertrekkende van één bibliotheekstructuur per gemeente, maar ook met de vrije inspraak door het beheer op een drievoudige wijze : Commissie van Advies, Commissie van Beheer, Bestuurscommissie en Vereniging, die de taak krijgen de gemeentelijke bibliotheekstructuur te beheren, met daarenboven een reeks uitzonderingen waardoor, op basis van artikel 14, ook een reeks thans bestaande en goed werkende vrije bibliotheken kunnen blijven bestaan.

Dames en heren, ik zou dan ook met aandrang willen vragen dit decreet goed te keuren, waar reeds sedert de tweede wereldoorlog gewerkt wordt voor modernisering van de openbare bibliotheekvoorzieningen, waar diverse voorstellen en ontwerpen werden ingediend en waar we nu eindelijk, na jaren, gekomen zijn tot de mogelijkheid om een dergelijk decreet te laten goedkeuren door de Nederlandse Cultuurraad.

Ik moet trouwens bekennen, dames en heren, als grote verdediger van de rechten van het Parlement, dat ik een beetje verveeld was omdat wij dit verslag niet tijdig hebben gekregen. Nochtans hebben wij ook in de diverse fracties — daar ben ik vast van overtuigd — de grote lijnen van dit decreet uitvoerig en verschillende malen besproken.

Ik wil ook de Minister danken, niet alleen voor de inspanningen en de stimulans om tot een dergelijk decreet te komen, maar ook voor de actieve medewerking tussen de diverse fracties van deze Nederlandse Cultuurraad en het kabinet van de Minister van Nederlandse Cultuur.

Wanneer dit decreet in zijn huidige vorm kan worden voorgelegd, is dat ook in grote mate te danken aan deze vlotte samenwerking tussen het kabinet en de individuele parlementsleden die zich hebben ingezet om het decreet in zijn huidige vorm tot stand te zien komen.

Ook uit naam van mijn collega's wil ik de Minister danken voor deze manier van parlementair werken. Wij hopen op haar goede wil en daadwerkelijke steun te mogen rekenen. ***(Applaus bij de leden van de meerderheid)***

— De heer Leo Vanackere, Eerste Ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.

DE VOORZITTER : De heer De Grève heeft het woord.

DE HEER L. DE GREVE ***(op de tribune) :*** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, zo laat op de dag zou men geneigd zijn te verzaken aan het woord dat men aanvankelijk gevraagd heeft. Ik meen dat wij hier vandaag echter een ontwerp van decreet ter bespreking hebben over een materie waarover toch slechts ongeveer om de 50 jaar wetgevend werk wordt verricht.

Het is dan ook belangrijk dat elke inbreng, elke medewerking, van waar ze ook is gekomen, hier even wordt toegelicht. Ik zal dat doen namens mijn fractie die, zo meen ik, tijdens de vorige en ook tijdens de huidige legislatuur heeft meegewerkt aan het tot stand komen van dit belangrijke ontwerp van decreet.

Het ontwerp van decreet dat vandaag voorligt zal voor Vlaanderen, zoals dit reeds voor de Franstalige gemeenschap in dit land het geval is, eindelijk tegemoetkomen aan de bepalingen van het Unesco-manifest over de openbare bibliotheken, die stellen dat de oprichting van de openbare bibliotheken dient te geschieden aan de band van precies opgestelde wetteksten, die zodanig zijn opgevat dat de ganse bevolking van deze dienstverlening kan genieten.

Dit decreet wordt een schakel meer in het netwerk van voorzieningen die gecreëerd worden met het oog op het concreet gestalte geven aan het idee „permanente vorming". Wegens het beperkt verplichtend karakter van de wet-Destrée van 1921, is het doel van de toenmalige wetgever, namelijk de volksbibliotheken om te vormen tot openbare bibliotheken, niet echt waar geworden.

De volksbibliotheken hebben in de negentiende eeuw een grote rol gespeeld en streefden de volksverheffing in de moedertaal na, m.a.w. het volk kennis bij te brengen in eerste instantie door het geschreven woord : de lectuur. Met het oog daarop richtte het Willemsfonds — als eerste organisatie — Vlaamse volksboekerijen op. Ze werden gezien als een verlengstuk van het lager onderwijs. Met verloop van tijd werd de bibliotheek, naast haar functie van culturele ontplooiing, ook beschouwd als ideologisch strijdwapen, wat leidde tot een verzuild bibliotheeknet. Ondanks de geweldige toename van het aantal volksbibliotheken verminderde hun betekenis als bijdrage in de volksontwikkeling. De toestand van het openbaar bibliotheekwezen in Vlaanderen schenkt sedert de tweede wereldoorlog geen bevrediging meer. De moderne bibliotheek moet een ontmoetingscentrum zijn met een informatieve en ontspanningstaak voor de ganse gemeenschap. Zij is een instrument ten dienste van elke burger om zich te ontspannen of kennis te nemen van alles wat zich in de samenleving afspeelt. Daartoe moet literatuur en veelzijdige informatie ter beschikking gesteld worden. Maar het actieterrein van de bibliotheek mag niet beperkt worden tot dat van het boek ; zij moet een mediatheek zijn waar ook audiovi-

suele materialen ter beschikking worden gesteld. Wanneer wij ervan uitgaan dat zij de voortdurende vorming, in wezen de vorming tot „vrije mens zijn" nastreeft en dit door diverse middelen zoals wetenschappelijke en humanistische vorming en professionele bijscholing, dan houdt dit in dat de mens door de middelen die hem ter beschikking worden gesteld, de mogelijkheid moet krijgen informatie op te doen, inzicht te verwerven in zijn arbeidssituatie, in de maatschappij waarin hij leeft.

Hij moet voor zichzelf hieromtrent een eigen standpunt kunnen bepalen en zich als persoon kunnen affirmeren. De moderne openbare bibliotheek is één van de middelen die hem daartoe ter beschikking staan door het feit dat de openbare bibliotheek het de mens mogelijk maakt informatie op te doen over problemen die hem ter harte gaan en op die manier komen tot een probleemoplossing of gewoon tot persoonsverrijking.

Zonder afbreuk te willen doen aan de grote verdiensten van de volksboekerijen, hebben zij zich echter in de loop van de tijd moeilijk kunnen omvormen tot echte openbare bibliotheken die voornoemde opdrachten aankunnen. Eén van de belangrijke verklaringen hiervoor is de totaal verouderde wet-Dastrée die de bibliotheken te veel subsidies gaf om de deuren niet te moeten sluiten en te weinig om tot een volwaardige werking te kunnen komen. Het naast elkaar bestaan van instellingen van diverse strekkingen leidde daarbij tot een versnippering van de inspanningen. Hiermee zijn reeds enkele hoofdmotieven aangegeven die de PW hebben aangezet om daadwerkelijk mee te werken aan het tot stand komen van een nieuwe wetgeving op het openbaar bibliotheekwezen.

Het tot stand komen van deze wetgeving wordt niet alleen door de rechtstreeks betrokkenen maar door iedereen die belangstelling heeft voor het bibliotheekwezen terecht als een lijdensweg bestempeld.

De PW heeft de laatste jaren een werkelijke inspanning gedaan om samen met alle andere fracties in deze Cultuurraad eindelijk tot een aangepaste wetgeving terzake te komen. Naast deze kerngedachte heeft de PW zich laten leiden door volgende motieven :

— het uiteindelijk doel moet zijn één enkel gestructureerd, pluralistisch en rationeel geëxploiteerd bibliotheeknet ;
— de methode om tot een dergelijk net te komen moet derwijze uitgewerkt zijn dat het bestaande potentieel gevaloriseerd wordt en geïntegreerd ;
— het pluralisme in het beheer, en de coördinatie van de instelhngen moet het pluralistisch aanbod naar de desiderata van de gebruiker verzekeren ;
— de steeds sterker wordende fusietrend onder de instelhngen moet door de wetgeving bevorderd worden en niet afgeremd.

Het nieuwe bibliotheekbeleid moet gebaseerd zijn op de werkelijke behoeften en niet op traditionele toestanden. Er moet voorkomen worden dat, zoals in het onderwijs, twee netten ontstaan die elkaar gaan concurrentie aandoen. Wat voor het oog gehouden werd, is een rationele en efficiënte bibliotheekvoorziening zoals die reeds geruime tijd functioneert in, onder meer, de Skandinavische landen. Daartoe is het aangewezen dat alle beschikbare middelen geconcentreerd worden op één enkel net dat pluralistisch beheerd wordt volgens de bepalingen van de Cultuurpactwet. Hierbij moeten voor de PW de bestaande structuren niet onmiddellijk verdwijnen, wel was het nodig in de nieuwe wetgeving soepele overgangsmaatregelen te voorzien die de integratie van de vrije bibliotheken in één openbaar net, beheerd op pluralistische basis, nastreven. Hierbij had de PW vertrouwen in de ingebouwde evolutie naar het einddoel toe en in de coördinatiecomités die op elk niveau en op elke plaats de verplichte samenwerking moeten organiseren.

Deze comités hebben in de visie van de PW een groot belang omdat ze een belangrijke bijdrage kunnen leveren tot het bereiken van het einddoel : één pluralistisch net van openbare bibliotheken.

De tijd van de bibliotheek als ideologisch strijdwapen of als apostolaatsmiddel moet definitief tot het verleden behoren. In de pluralistische maatschappij die we nastreven is daarvoor geen plaats meer. De nieuwe wet moet alle krachten, zowel financiële als organisatorische samenbundelen.

Zoals het Unesco-manifest zegt moet elke openbare bibliotheek vrij toegankelijk zijn en haar deuren dienen open te staan voor vrij en gelijk gebruik door alle leden van de gemeenschap, zonder onderscheid van leeftijd, geslacht of overtuiging.

Toegankelijk wil zeggen „reëel" toegankelijk, er mag geen ideologische drempelvrees meer bestaan zoals dat op dit ogenblik nog het geval is in veel vrije openbare bibliotheken. De ruime financiële tussenkomst van de overheid — en alleen deze financiële tussenkomst van de overheid kan ons bibliotheekwezen tot een behoorlijk bibliotheeknet uitbouwen — moet een ware pluralistische uitbouw van ons bibliotheekwezen waarborgen. Het is gepast hier even hulde te brengen aan de generaties bibliothecarissen die uit idealisme — de vergoeding die ze voor hun prestaties ontvingen is gewoon totaal verwaarloosbaar — ervoor gezorgd hebben dat, gedurende de tijd dat aan dit decreet gewerkt werd, het bibliotheekwezen zo goed en zo kwaad als het kon op peil gehouden werd. We zijn hen dankbaar voor hun belangeloze inzet.

Dit onderwerp brengt ons ook tot het punt van het bibliotheekpersoneel. Dit zou van hoog tot laag behoorlijk geschoold moeten zijn, een vlotte onthaalsfeer weten te creëeren om, met kennis van zaken, maar zonder opdringerigheid, de lezers die dit wensen bij te staan en te helpen.

De opleidingsmogelijkheden voor bibliotheekpersoneel vragen echter bijzondere aandacht. Willen we immers een efficiënte uitvoering van het decreet, dan zal de opleiding van bibliotheekpersonee1 een grondige aanpak vereisen. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan het institutionaliseren van een volwaardige dagopleiding en aan het instellen van een avondopleiding-sociale promotie. Er zal een opleidingssysteem moeten worden ontwikkeld zodat het bibliotheekpersoneel opgewassen is tegen de uitdeinende taak die het ***te*** wachten staat. Een volwaardig dagonderwijs op hoger niveau behoort niet meer tot de wensen, maar is een dringende noodzaak. Daarnaast is een voortdurende bijscholing in een beroep dat in sterke mate onderhevig is aan de dynamiek van de samenleving, een ***conditio sine qua non*** om de vakmensen op peil te houden. Om binnen een rationele bibliotheekstructuur een gezond openbaar bibliotheekwerk mogelijk te maken, zijn twee zaken noodzakelijk : geld én mensen ; vooral mensen die de te hunner beschikking gestelde fondsen efficiënt en verantwoord kunnen besteden.

Zal na een overgangsperiode niet moeten gedacht worden aan een specifiek bibliothecarisstatuut waarin de eigen affiniteit van het beroep wordt opgenomen ?

Dit is niet één vraag die rijst, er zullen er tientallen komen. Dit decreet is slechts een kader dat uitgewerkt zal moeten worden door uitvoeringsbesluiten. Deze uitvoeringsbesluiten zullen in de eerste plaats technisch zijn en vooral moeten steunen op de moderne bibliotheconomische tendenzen. Toch wensen wij dat deze uitvoeringsbesluiten tot stand komen na een ruim overleg waarbij zowel betrokkenen, specialisten en overlegorganen, als partijen, en dus ook de onze, zullen worden geraadpleegd.

Naar de dag van heden werd in bibliotheekmiddens reeds jaren uitgekeken. Om tot een nieuwe wetgeving te komen heeft de PVV steeds willen meewerken, overtuigd van het belang dat de openbare bibliotheken, in de echte zin van het woord, betekenen. Eindelijk, 50 jaar nadat de eerste diepgaande kritiek op de wet Destrée door Ger Schmook werd geformuleerd, is men toch gekomen tot een structurering en een systematisering van de bibliotheekarbeid en zal grotendeels een einde worden gemaakt aan de versnippering van de financies.

Het nieuwe decreet komt dan ook grotendeels tegemoet aan de kritiek die door dezelfde Schmook werd geformuleerd in zijn door het Willemsfonds uitgegeven werk „De grote nood aan openbare bibliotheken". Hij formuleerde het zó : „Moet de wet van 1921 ten goede worden gehouden, dat zij een gezonde kern inhield, omdat zij elke gemeente als het ware een „bibliotheekpost", een bedelingspost, toebedacht, dan heeft zij de zware fout begaan dat zij geen aandacht vestigde op :

a) de in se ontoereikendheid van de eigen middelen ;
b) op de rijkdom van het boekenpatrimonium in de gemeente, in de streek, in het land, in de wereld, zodat de enkeling zich verbonden kon voelen met de wereld buiten hem en er zeker van kon zijn dat de stof die men, van waar ook, hem zou aanreiken, „bij" zou zijn, nieuw en bereikbaar.

De wet van 1921 heeft gedurende veertig jaar — het is meer dan een generatie ! — de lezers, ook in elke gemeente, afgezonderd in onaantastbare schuttingen en bij de besturen van de alleenzaligmakende kapelletjes de pretentie van de zelfstandigheid als absolute opdracht ingeprent". Einde citaat, geschreven tien jaar terug. Gelukkig rekent dit decreet in grote lijnen af met de historisch scheefgegroeide situatie.

Tot slot zal de PW-fractie dit decreet om volgende redenen goedkeuren :

— eindelijk wordt het Vlaamse bibliotheekwezen, reeds zo achterop in vergelijking met andere landen, de langverwachte kans geboden een rationele, efficiënte en eigentijdse structuur op te bouwen ; ieder zal nu de kans krijgen, waar hij ook woont en op welk niveau van de maatschappij hij zich bevindt, om volledig toegang te krijgen tot de wereld van het boek en tot deze van de andere media.
— vele gemeenten beschikken niet over enige vorm van bibliotheekvoorziening en waar dit wel het geval is, is de kwaliteit soms bedroevend ; via dit decreet wordt nu voor de gemeenten de mogelijkheid gecreëerd een volwaardige gemeentelijke openbare bibliotheek uit te bouwen ;
— bij dit decreet inzake het openbare bibliotheekwezen is een pluralistische uitbouw van het bibliotheekwezen gegarandeerd.

Daarom vragen wij met klem dat de uitvoering van dit decreet geschiedt naar de geest van het Cultuurpact en dat bij het tot sband komen van de uitvoeringsbasluiten een ruim overleg tussen alle betrokken partijen zal worden gewaarborgd. ***(Applaus op vele banken)***

DE VOORZITTER : Ik dank de heer De Grève, die de enige spreker is namens zijn fractie, voor de beknoptheid van zijn betoog en ik hoop dat de

andere sprekers zich aan zijn voorbeeld zullen spiegelen.

Mejuffrouw Steyaert heeft het woord.

MEJUFFROUW R. STEYAERT *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, sedert jaren wacht de bibliotheekwereld in ons land op een meer aangepaste wetgeving die de uitbouw van het bibliotheekwerk moet bevorderen. Het is duidelijk dat de wet van 1921 sedert lang voorbijgestreefd is door nieuwe denkbeelden inzake de functie van een openbare bibliotheek, de rol die zij naast de taak lectuurvoorziening en -begeleiding ook te spelen heeft op het vlak van de toegang voor het brede publiek van een hele gamma van audiovisuele materialen en van uitbreidingsactiviteiten.

Het ontwerp van decreet waarvan de goedkeuring ons vandaag wordt gevraagd is geïnspireerd door deze brede visie over de taak die het bibliotheekwerk in onze huidige samenleving waar te nemen heeft.

Het onderzoek van dit ontwerp heeft nochtans heel wat strubbelingen moeten overwinnen en de taak van de verslaggever werd er niet door vergemakkelijkt. Ik wens de Minister, maar ook de verslaggever, te feliciteren voor de vele hardnekkige inspanningen die zij deden om het onderzoek, ondanks alle moeilijkheden, te doen vorderen.

De verslaggever verdient ook felicitaties voor het uitstekend verslag — eigenlijk twee verslagen — dat hij ons heeft gebracht.

Hij had hierin de gelegenheid grondig in te gaan op de waarde van dit decreet, als stimulans voor de bredere groei over al onze gemeenten van een volwaardig bibliotheekwezen, als basis van een rationele bibliotheekstructuur en met eerbiediging van de inspraak van allen die oprecht bekommerd zijn om de rol van het bibliotheekwerk voor heel onze cultuurgemeenschap. Ik wens mij bij zijn beschouwingen aan te sluiten doch wil in deze korte tussenkomst even blijven staan bij de vragen die onvermijdelijk rijzen bij iemand die het Nederlandstalig bibliotheekwerk meer speciaal in Brussel volgt.

Zoals steeds is Brussel geconfronteerd met een aantal eigen moeilijke problemen.

De Nederlandstalige bevolking telt er, verspreid over de negentien gemeenten, twee gemeentelijke bibliotheken en een vierentwintigtal erkende vrije bibliotheken gegroeid uit verschillende filosofische richtingen. Hun betekenis binnen het sociaal culturele gebeuren te Brussel is, alhoewel niet onbelangrijk, over het algemeen nog te zwak en alleszins van instelling tot instelling zeer verscheiden.

Hun bestaan wordt dan nog vaak doorkruist door de aanwezigheid van tweetalige of zogezegd tweetalige bibliotheken. Want, het is sterk de vraag of een bibliotheek die geen ruime keuze biedt op het vlak van de hedendaagse Nederlandstalige literatuur als tweetalig moet worden beschouwd.

Onder impuls van de NCC en sterk gesteund door het Ministerie en het Staatssecretariaat van Nederlandse Cultuur is sedert een groot jaar de Hoofdstedelijke Bibliotheek te Brussel werkzaam,

Het moet onderlijnd worden dat dit mogelijk werd dank zij het vrijwillig samengaan van een drietal vrije bibliotheken die jaren geleden, vanuit een verschillende filosofische achtergrond, zijn ontstaan.

Terwille van het algemeen belang van de Nederlandstaligen te Brussel hebben zij afstand gedaan van heel wat, wat ze op eigen krachten en moeizaam hadden opgebouwd.

Medezeggingsschap tot in de Raad van beheer werd trouwens ook verleend aan personen (afkomstig uit nog andere ideologische families dan deze van de stichters. Van de Hoofdstedelijke Bibliotheek werd en wordt verwacht dat zij een hefboom zou worden voor de sterkere ontwikkeling van de Nederlandstalige plaatselijke bibliotheken.

Deze verwachting moet nu getoetst worden aan de noodzaak voor de Brusselse agglomeratie ook te beschikken over een Centrale Openbare Bibliotheek.

Het decreet plaatst ons nu voor een aantal nieuwe gegevens.

Ik ben overtuigd dat het nieuwe kansen en meer armslag zal bieden om door ruimere betoelaging een deskundiger personeelsbestand en een omvangrijker boekenkeuze mogelijk te maken. Het zal een stap betekenen tot verwezenlijking van hetgeen tot nu toe voor veel bibliothecarissen een droom was met name ook afdelingen te voorzien waarin het ter beschikking stellen van platen en audio-visuele materialen voor de uitleners eindelijk onder ogen mag worden genomen.

Toch zijn in Brussel een aantal bedenkingen aan het lopen waarvan ik mij even de echo wil maken.

Ik wil dan eerst vernoemen de verplichting voor de gemeentebesturen openbare bibliotheken op te richten.

Het is geen geheim dat de Brusselse Vlaming sceptisch zal toekijken. Zo vaak heeft hij reeds enkele uitzonderingen niet te na gesproken, moeten meemaken hoe verplichtingen ten aanzien van de Nederlandstaligen niet ernstig worden vervuld.

Wat zal er van de verplichtingen door dit decreet opgelegd geworden ? Kan dit hier en daar zelfs geen belemmering inhouden ten aanzien van het werk dat door kleine maar dappere Nederlandstalige bibliotheken gedaan werd die zich tot nu toe moeizaam uit de slag hebben getrokken ? Ik wil niet negatief zijn en heb trouwens volmondig de

mogelijkheden die in het decreet vervat zijn erkend, maar in een perspectief van opname binnen een gemeentelijk geheel is te Brussel voor de Nederlandstaligen waakzaamheid geboden.

Ook de NCC zal een blijvende rol kunnen en moeten spelen. Zij deed het reeds, al was het met zeer beperkte middelen. Haar aandacht was, na het totstandkomen van de hoofdstedelijke bibliotheek, meer speciaal gericht op de ondersteunnig van de plaatselijke inspanningen. De NCC heeft steeds gezegd dat zij geen afbraak wilde doen aan de plicht van de gemeenten ten aanzien van hun Nederlandstalige inwoners. In veel gevallen moest ze en moet ze helaas nog steeds de vele tekorten indijken.

Wat zal nu met gelijksoortige verplichtingen die én op de gemeente én op de NCC worden gelegd de wederzijdse relatie worden ? Daar zullen nog heel wat denkwerk en inzet bij te pas komen. Bovendien zullen de nieuwe verplichtingen die aan de NCC worden opgelegd veel geld kosten. Zal hiermee dan ook rekening worden gehouden in het vastleggen van de dotatiebedragen? Voor 1977 ziet dat er niet zo rooskleurig uit en het decreet moet toepassing krijgen vanaf 1 januari 1977.

Het verheugt mij dat de commissie aandacht heeft gehad voor de situatie Brussel. Terecht werd gesteld dat men juridisch niet op zaken die nog moeten komen kan vooruitlopen. Maar intussen moet ook, liefst dynamisch, verder worden gebouwd.

Allerlei interpretaties van wat nu met een nieuw decreet in Brussel kan of niet kan mogen zeker niet remmend werken.

Het verslag vermeldt dat de vier partijen scherp zullen toekijken dat er Nederlandstalige gemeentelijke bibliotheken komen in elke Brusselse gemeente en dat, zo niet, een nieuw voorstel van decreet, BrusseI-Hoofdstad betreffend, zal worden ingediend.

Zonder vooruit te willen lopen op maatregelen die later nodig zouden blijken, wens ik van nu af aan de aandacht en de belangstelling van de hele Cultuurraad te vragen voor deze bijzondere situatie, zodat zo het mocht nodig blijken, tijdig kan worden opgetreden.

— De heer M. Coppieters, Voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.

Op dit ogenblik wil ik echter dit decreet beschouwen als een reële ondersteuning van wat in opbouw is te Brussel en wens ik oprecht dat de praktijk dit ook zal blijken waar te maken. ***(Applaus op de banken van de meerderheid.)***

DE VOORZITTER : De heer Adriaensens heeft het woord.

DE HEER ***H.*** ADRIAENSENS ***(op de tribune) :*** Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Minister, geachte collega's, in de eerste plaats wil ik een woord van dank richten aan de heer Guido Verhaegen voor de grote inspanning die hij heeft gedaan als verslaggever. Hij heeft ons twee verslagen bezorgd : een eerste op 6 februari (1975 en een tweede op 29 mei 1978. Beide geven blijk van inzicht in de problematiek van de bibliotheekwereld en het bibliotheekwezen in Vlaanderen. Had ik meer tijd gehad, mijnheer Verhaegen, zou ik er nog enkele kwaliteiten aan toevoegen. Wees ervan overtuigd dat mijn gelukwensen werkelijk gemeend zijn. ***(Aplaus op alle banken.)***

Meer dan drie jaar liggen tussen het eerste en het tweede verslag. Een neutrale waarnemer zou zeggen : men is in Vlaanderen niet gehaast om tot een nieuwe wetgeving voor de bibliotheken te komen. Het zal dus wel niet dringend zijn. De ingewijden echter weten dat dit wel noodzakelijk is en hebben ook niets nagelaten om een oplossing te bereiken.

Zoals Ger Schmook het zei in zijn brochure over de grote nood aan openbare bibliotheken in België : degenen die eraan gewerkt hebben namen als leitmotiv ***: Unsere Tapferkeit ist die Geduld.***

Namens de socialistische fractie zou ik tevens willen hulde brengen aan de heer De Grève die hier, alhoewel tot de oppositie behorende, een zeer positieve toespraak heeft gehouden waarbij ik mij volledig kan aansluiten. Dit bewijst eens te meer dat men ook vanuit de oppositie degelijke voorstellen kan benaderen, hetgeen wij als socialistische fractie ***vroeger*** hebben gedaan toen wij geen deel uitmaakten van de regering maar toch op het culturele vlak herhaalde malen positief hebben meegewerkt aan, naar onze mening, goede decreten.

Als socialistische fractie hebben wij op 10 mei 1972 onze opvattingen neergelegd in een voorstel van decreet houdende organisatie van de openbare lectuur- en bibliotheekvoorziening, voorstel dat ik samen met andere socialistische collega's heb ingediend. Hadden wij meer tijd, dan zou ik verder ingaan op de inhoud van dit voorstel, doch gezien het gevorderde uur meen ik dat dit niet noodzakelijk is.

Het belangrijkste dat ik toch wens te onderstrepen is dat de wet Destrée niet automatisch geleid heeft tot het uitgroeien van de destijds bestaande volksboekerijen tot volwaardige openbare bibliotheken volgens de huidige begrippen. Ze heeft het evenmin mogelijk gemaakt dat tijdig een goed geordende bibliotheekstructuur kon worden uitgebouwd, met als spijtig gevolg een dikwijls niet verantwoorde spreiding van de thans bestaande openbare bibliotheken waaraan nog een versnippering van energie en geldmiddelen was gekoppeld.

Al deze overwegingen hebben ons dus aangespoord om destijds dat socialistisch voorstel in te dienen.

Ik maak van deze gelegenheid gebruik om al de vakmensen en de bibliothecarissen die daaraan hebben meegewerkt te danken voor hun vakkundige raad en hun bijstand.

Die socialistische opvattingen over het onvoldoende zijnde van onze wetgeving inzake bibliotheekwezen waren echter niet nieuw en ook niet in 1972 uitgevonden, want toen waren ze reeds bijna 50 jaar oud. Het was lang vóór de Tweede Wereldoorlog dat de Antwerpse socialistische bibliothecaris Ger Schmook, die toen reeds de zwakheden van onze wet in het daglicht stelde, pleitte voor een grondige hernieuwing van onze bibliotheekwetgeving. Hij, die in zijn eigen stad Antwerpen, naar buitenlands voorbeeld, de stedelijke openbare bibliotheken zou uitbouwen tot een instelling die beantwoordde aan de behoeften van deze tijd heeft zich zijn ganse leven ingespannen om in Vlaanderen tot een gezonde bibliotheekstructuur te kunnen komen. Daarom breng ik vandaag graag hulde aan deze grote sooialistische figuur die niet alleen in Vlaanderen, maar in de ganse Westerse wereld bekend stond als één van de belangrijkste bibliothecarissen van zijn tijd.

Ger Schmook is reeds vele jaren op pensioen want hij viert op 17 augustus aanstaande zijn 80ste verjaardag, maar met genoegen stel ik vast dat hij de evolutie van de wetgeving op de dag volgt met volle overgave en belangstelling. Hij is in feite de geestelijke vader van de nieuwe richting die wij in Vlaanderen inzake bibliotheekwezen zijn ingegaan.

Er is een tweede grote socialistische figuur die ik vandaag nog wens te vernoemen, met name zijn opvolger, de heer Jos Torfs, die tot vóór enkele jaren de hoofdbibliothecaris was van de stad Mechelen en in feite een leerling is van Ger Schmook. Hij is degene die de fakkel van Ger Schmook heeft overgenomen en overal in Vlaanderen ging pleiten bij de gemeentebesturen om tot volwaardige openbare bibliotheken te komen. In de grote steden en in verschillende gemeenten vond hij gehoor. Na Antwerpen werd Mechelen wat wij wel eens noemen het Mekka van de bibliotheekwereld. Na Mechelen, waren het Aalst, Ronse, Oostende, St.-Niklaas, Willebroek, Leuven en nog andere gemeenten die het voorbeeld van de stad Antwerpen en van Mechelen **hebben ge**volgd.

Wanneer wij vandaag zo ver sbaan meen ik dat het past die twee grote figuren even in het daglicht te stellen. Maar zij hebben hun wijsheid niet gehaald uit boeken. In feite hebben zij, door hun contacten in het kader de IFLA, the International Federation of Library Associations, de lichtende voorbeelden in het buitenland gezien. Zij hebben onder andere de Scandinavische voorbeelden — en waar wij als socialisten toch fier zijn dat het daar dank zij socialistische regeringen is dat een gezonde bibliotheekstructuur werd opgericht en uitgebouwd — gezien die zij hier in Vlaanderen wensten over te brengen.

Ik zou daar lang kunnen over uitweiden, maar ik meen te mogen zeggen dat bijvoorbeeld geen enkele bibliothecaris mag nalaten een bezoek te brengen aan dat kleine Denemarken dat vandaag een lichtend voorbeeld is voor een gezonde bibliotheekstructuur en dat het dus absoluut noodzakelijk is daar meer contact mee te nemen.

De vraag kan nu worden gesteld of wij met dit nieuwe decreet bergop gaan. Welnu, als socialisten wensen wij te onderstrepen dat het niet volledig aan onze verwachtingen beantwoordt, maar dat is normaal, omdat het hier gaat over een compromis, over een vergelijk waarin de erbij betrokken zijnde partijen nooit 100 % voldoening kunnen vinden.

De huidige tekst staat echter reeds veel dichter bij onze principiële opvattingen dan de tekst die in 197.5 in de commissie werd goedgekeurd.

Dames en heren, zijn de socialisten in Vlaande ren dan de enigen die het sbandpunt verdedigen dat de bibliotheekvoorziening in hoofdzaak de rol van de gemeenten alleen is ? Zeker niet. Dezelfde standpunten vindt men terug zowel bij de liberalen als bij de Volksunie, maar ook in CVP-kringen wordt zulks verdedigd en niet alleen vandaag, maar reeds vele jaren geleden. Het was toch op het einde van de zestiger jaren dat in de provincie Limburg, met op dat ogenblik een homogeen CVP-Bestendige Deputatie, en mede onder impuls van gouverneur Roppe, dat de operatie „fusies van bibliotheken tot volwaardige gemeentelijke openbare bibilotheken" werd ingezet. Ook daarover zou ik een heel verhaal kunnen brengen, maar gezien de tijd ga ik dit niet doen. Het is toch zeker en vast historisch waar dat het een gevolgd voorbeeld werd in Vlaanderen en dat die intentie volledig gesteund werd door de Hoge Raad van de Openbare Bibliotheken onder leiding van de voorzitter Jos Torfs, met als gevolg dat in Limburg, praktisch in elke belangrijke gemeente, die fusie tot gemeentelijke openbare bibliotheek werd doorgevoerd. Vele andere gemeenten in Vlaanderen hebben dat voorbeeld, dat van Limburg kwam, gevolgd. Onder de vele gemeenten vernoem ik alleen Herentals, Mol en Bornem.

Dit pleidooi voor verdere fusionering van verschillende vrije bibliotheken tot één gemeentelijke openbare bibliotheek vinden wij dus terug, niet alleen bij de BSP, maar ook in al de andere partijen. Ik wens toch zeer positief te onderstrepen dat wij in de uiteenzetting van mevrouw De Backer, Minister van Nederlandse Cultuur, tijdens

de bespreking in de commissie, hetzelfde pleidooi terugvinden en dat ook de heer Verhaegen, verslaggever, en talrijke andere CVP-leden van de commissie in die richting hun belangstelling en hun opvatting naar voren hebben gebracht.

Ik zou hier een reeks persknipsels kunnen voorlezen — wat ik evenwel thans niet zal doen — waarin belangrijke bibliothecarissen hun mening in dezelfde richting laten kennen. Ik wens nogmaals te onderstrepen dat er in alle partijen voorstanders zijn te vinden om de organisatie van het bibliotheekwezen volledig toe te vertrouwen aan de gemeentebesturen.

Ik heb het reeds gevraagd : gaan we nu bergaf met dit decreet ?

Welnu, naar onze mening is het een stap in de goede richting, alhoewel men er deels kritiek kan op uitbrengen. Ik geloof dat het welslagen van dit decreet in hoge mate zal afhangen van drie factoren.

In de eerste plaats van de uitvoeringsbesluiten. Wij zijn verheugd dat de Minister zich akkoord heeft verklaard op dat gebied met vakmensen en met politieke partijen overleg te plegen, om op die wijze de geest van dat bijna historisch akkoord in de uitvoeringsbesluiten gerespecteerd te zien. Een tweede belangrijke factor voor het welslagen van een nieuwe bibliotheekpolitiek in Vlaanderen is uiteraard kredieten die daarvoor kunnen worden vrij gemaakt.

Dat is een probleem dat de Minister wel zal oplossen en waarvoor wij haar al onze steun toezeggen.

Een derde belangrijk element is dat het welslagen van dit zeer belangrijk decreet in hoge mate zal afhangen van het feit of men die pluralistische gemeentelijke instellingen, waarop ik daarstraks heb gewezen, in alle politieke partijen zal verdedigen en of men die verder zal kunnen en willen ontwikkelen, om alzo in ons land tot een gezonde bibliotheekstructuur te komen.

Mevrouw de Minister, wij stellen vertrouwen in U om deze laatste hindernissen te nemen en in Vlaanderen eindelijk, na 57 jaar, op het gebied van het bibliotheekwezen, een belangrijke vooruitgang te boeken en dit ten voordele van gans onze bevolkingsgemeenschap. ***(Applaus bij de meerderheid)***

DE VOORZITTER : De heer De Beul heeft het woord.

DE HEER A. DE BEUL ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, collega's, gezien ik als laatste spreker aan de beurt kom zal ik trachten vrij bondig te zijn.

Onderhavig decreet werd reeds gedurende zes jaar in deze Hoge Vergadering besproken en ik geloof dat voorgaande sprekers voldoende de algemene draagwijdte van het decreet naar voren hebben gebracht.

Opdat er in bepaalde milieus geen misverstand zou zijn nopens de houding die wij in de loop van die zes jaren hebben aangenomen, wens ik toch te verwijzen naar de amendementen op het oorspronkelijke regeringsontwerp op het openbaar bibliotheekwerk, die ik op 2 december 1973 de eer had neer te leggen namens de Volksunie.

Vervolgens wens ik u lezing te geven van de beginselnota die wij voorlegden in de werkgroep, belast met de formulering van het decreet dat thans voorligt.

Onze principiële opvabtingen hebben wij verwoord in vijf punten.

Ten eerste, volgens onze opvatting, is het openbaar bibliotheekwerk in zijn toekomstige ontwikkeling dermate belangrijk in het informatief, educatief en sociaal-culturele veld, dat deze taak door de overheid moet worden waargenomen. Het bibliotheekwerk moet ernstig worden gestructureerd ; versnippering ter zake is uit den boze ; netvorming al evenzeer.

Ten tweede, wat de mogelijke beheerformules betreft, gaat onze voorkeur uit naar de eerste formule (formule A) voorzien in artikel 9 van het decreet betreffende het Cultuurpact.

Ten derde, voor het probleem van de vrije bibliotheken dient een oplossing uitgewerkt die zoveel mogelijk de integratie in de hand werkt. De vrije 'bibliotheken die niet wensen te integreren kunnen evenwel blijven genieten van de momenteel bestaande subsidiëringsregeling.

Ten vierde, de bibliotheek dient als instrument van permanente opvoeding nauw samen te werken met andere werksoorten op informatief, educatief en sociaal-cultureel terrein.

Zulks is niet alleen waar bij de werking van het cultureel centrum, maar ook voor opbouwwerk, buurtwerk enz.

Ten vijfde. Wat de overgangsfase betreft dient zeker een termijn te worden voorzien die eerder kort moet zijn, binnen dewelke de fusies van de bibliotheken op gemeentelijk vlak moeten voltooid zijn.

Mevrouw de Minister, van deze standpunten zijn wij vertrokken en wij zijn verheugd dat het werk van velen uiteindelijk is geresulteerd in het ontwerp-decreet dat thans voorligt.

Zoals vorige sprekers erop hebben gewezen zijn wij, wat de structuren betreft, ver gevorderd. Wij hebben ook goede verwachtingen wat betreft de kredieten die ter beschikking zullen worden gesteld, maar iets waarover wij licht zijn heengegleden is het probleem van het bibliotheekpersoneel

dat zal nodig zijn om de professionele structuren te bedienen, die thans uit de grond worden gestampt. Daarvoor zullen wel mensen gevonden worden, maar wij kunnen ons de vraag stellen : met welke opleiding ?

Mevrouw de Minister, ik kan niet nalaten te betreuren dat een amendement dat ik vroeger heb ingediend, ertoe strekkende het op te richten Nederlandstalig Nationaal Centrum voor Openbare Bibliotheken te belasten met de uitbouw van de opleiding van het bibliotheekpersoneel, niet werd aanvaard. De formulering van dat amendement wil ik hier herhalen, omdat ik er van overtuigd ben dat we willens nillens in die richting zullen moeten evolueren. Misschien zal dat nu met een afzonderlijk decreet moeten gebeuren, maar zeker is dat op dat vlak wetgevend werk moet worden verricht.

Indertijd omschreven wij het opleidingscentrum van het Nederlandstalig Nationaal Centrum voor Openbare Bibliotheken — NCOB — als volgt : „zal alle opleidingsvormen met betrekking tot de openbare bibliotheken inrichten en beheren". Daarna geef ik de verschillende vormen : „a) dagcursussen voor de vorming van het leidend bibliotheekpersoneel. Deze opleiding geschiedt op universitair niveau met 2.000 uren cursus en zes maanden stage, gespreid over vier jaar ;

b) recyclagecursussen voor leidend bibliotheekpersoneel ;

c) avond- en/of week-endcursussen, te spreiden over het Nederlands taalgebied, voor de vorming van het technisch bibliotheekpersoneel. Deze opleiding gebeurt op middelbaar niveau ;

d) bij- en omscholingscursussen voor het bij het in werking treden van onderhavig decreet in dienst zijnde bibliotheekpersoneel.

De Koning zal de modaliteiten daarvan regelem", Mevrouw de Minister, ik hoop dat U binnen de kortst mogelijke tijd een regeling zult vinden om dit zeer noodzakelijk onderwijs en deze noodzakelijke opleidingsvormen te structureren, liefst binnen het kader van uw eigen departement.

Ik wil niet eindigen zonder te verklaren dat wij de hoop uitdrukken dat de provinciale coördinatiecomités die zullen belast worden met het uitbrengen van een oordeel over de individuele filialevorming van de vrije erkende openbare bibliotheken van groot belang, speciale aandacht zullen besteden aan deze kwestie. Wij menen dat de meerderheid van de leden van die coördinatiecomités vakmensen zouden moeten zijn, ongeacht van om het even welke ideologische of filosofische strekking zij zijn. Wij dringen er tevens op aan dat een percentage onder hen uit de openbare sector zou komen, omdat die mensen goed weten wat het betekent het openbaar bibliotheekwezen op gemeentelijk niveau uit te bouwen.

Tijdens de bespreking in de werkgroep is gebleken dat door onderling overleg veel mogelijk is. Al duurt het jarenlang, uiteindelijk komt men tot een resultaat. Wij hopen dat de gevolgde werkwijze tussen uw kabinet en de leden van deze vergadering in de toekomst zal worden voortgezet in verband met de uitvoeringsbesluiten.

Mevrouw de Minister, er rest mij niets anders dan alle betrokkenen die tot een oplossing hebben bijgedragen te bedanken. ***(Applaus bij de meerderheid)***

DE VOORZITTER : De heer Nauwelaerts heeft het woord.

DE HEER R. NAUWELAERTS ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, waarde collega's, we beleven een historische dag.

De Nederlandse Cultuurraad wil eindelijk de beschamende achterstand van onze bibliotheekwetgeving likwideren.

Het bibliotheekdecreet zal aan ons Vlaamse volk waardevolle, betere, onuitputtelijke vormingskansen schenken.

Zovele gemeentebesturen en zovele inrichtende machten van vrije bibliotheekinstellingen wachten met ongeduld en met spanning op méér centrale steun, die eindelijk wettelijk verplicht zal worden. Het past dat we hier vandaag een welgemeend hulde- en dankwoord richten tot die vele honderden bibliothecarissen en ere-bibliothecarissen uit het Vlaamse land, die vele toegewijde „meesters" en „onderpastoors" van het platteland, die zovele duizenden uren van hun leven gratis hebben besteed als idealistisch dienende opvoeders van hun volk. Zij behoren tot de vele ongekende pioniers van het bibliotheekwezen in Vlaanderen. Ze hebben de lamp moeizaam brandend gehouden, en voor de brandstof dienden ze meestal te bedelen. We durven verhopen dat de bibliothecarissen, die dank zij het decreet een verdiende staatswedde zullen ontvangen, evenzeer bereidwillig helpende cultuurpromotors zullen blijken, met dezelfde dienende bezieling als hun onbetaalde voorgangers !

We wensen ten zeerste dat de bibliotheken, niet alleen occasioneel, maar méér systematisch zullen ingeschakeld worden bij de vorming van jongeren en ouderen.

Enerzijds vervullen onze bibliotheken een enorme taak bij de aangename en nuttige vrijetijdsbesteding.

Anderzijds groeit onstuitbaar de onbeperkte opdracht van het bilbiotheekwezen voor onderwijs en vorming.

Vooral nu het vernieuwd lager en het vernieuwd secundair onderwijs wensen af te rekenen met het

zinloos „stof-slikken", nu voortdurend wordt aangespoord tot zelf-activiteit en zelf-zoeken, nu overal de aandacht wordt gelegd op bijscholing en permanente vorming, wensen we — steunend op een jarenlange ervaring in de bibliotheekwerking en in het onderwijs — het uitzonderlijk belang te onderstrepen van een degelijk gepland samenspel tussen school en bibliotheek, tussen onderwijskracht en bibliothecaris.

Dit bibliotheekdecreet is een stimulans voor de democratisering van het onderwijs. Studenten uit alle onderwijsnetten en uit alle onderwijsniveaus moeten gepast studiemateriraal en leerrijke naslagwerken kunnen vinden. In onze bibliotheken moet men kritisch leren zoeken, dankbaar leren vinden en nuttig leren gebruiken. Een zeer belangrijke opdracht : iedereen moet zich in „zijn" bibliotheek thuis-voelen !

Dit bibliotheekdecreet is een compromis. Ook wij hadden graag aan kleinere bibliotheken nog meer promotiekansen gegund. We hebben zelf een kleine dorpsbibliotheek bolt bibliotheek van groot belang en tot mid. bibliotheek doen uitgroeien. Diezelfde mogelijkheid hadden we ook nu nog graag voor {anderen ingebouwd. De onderhandelaars hebben samen met de Minister van Cultuur terecht gemeend dat Vlaanderen ten spoedigste een bibliotheekdecreet verdiende en hebben getracht er het beste van te maken dat thans mogelijk bleek.

Ter ere van de promotors en de animators willen we eindigen met een volzin opgebouwd uit titels van Gaston Durnez :

Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, vriend verslaggever, waarde collega's, we beleven vandaag voor Cultureel Vlaanderen „Een Zondag in de week", honderden hunkerende bibliothecarissen zullen nu wellicht jubelen „Moeder wat zijn we rijk". Moeilijke „Slaloms" werden genomen, voor de laatste „Muizenissen" vindt men nog wel een medicijn, dan steken we „Een bloem in 't geweer". Dit decreet brengt zeker voor vele bibliotheken eindelijk „Een lente in de woenstijn" die kans biedt ***voor*** méér „Muziek in het bibliotheek-leven" !

Daarom besluiten we met 'n hoopvolle „Dank" ! en vanuit onze Nederlandse Cultuurraad zenden we, samen met Gaston Durnez, aan de vele promotors, aan alle bibliotheek-pioniers van Vlaanderen : „Dank, en duizend kussen voor ieder***een" ! (Levendig applaus op de banken van de*** meerderheid)

DE VOORZITTER : De heer Geldolf heeft het woord.

DE HEER W. GELDOLF ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, na dit alleluja zou ik niet willen doorgaan voor „empêcheur de dancer en (rond", maar de dingen die moeten worden gezegd, moeten worden gezegd zelfs als het acht uur is en zelfs als men dit verslag, hoe degelijk het ook is, slechts deze morgen heeft gekregen. Ook willen wij aan het einde van dit debat een ernstig antwoord krijgen op al de gestelde vragen.

Ik zal me tot concrete dingen beperken en niet in rhetoriek vervallen. Ik had gnaag van de Minister vernomen met betrekking tot artikel 2 dat luidt : „De Koning richt een Nederlandstalig Nationaal Centrum voor Openbare Bibliotheken op.

Het is een voltijds werkende rijksinstelling die zich uitsluitend bezighoudt met de algemene behoeften van het openbaar bibliotheekwerk", ten eerste of de engagementen die ter zake reeds verschillende jaren, zij het dan met zeer beperkte inschrijvingen in de begroting zijn genomen ten overstaan van de stad Antwerpen ook zullen gehouden worden ; ten tweede, met betrekking tot hetzelfde artikel en dezelfde paragraaf, meer in detail wat eigenlijk nu op lange termijn het inhoudelijke daarvan is. De bepaling is inderdaad zeer vaag : „. . .de algemene behoeften van het openbaar bibliotheekwerk." Ik zou vooral willen dat men duidelijk maakt dat het geenszins en nooit de intentie kan zijn dat die instelling een aanloop zou vormen tot de splitsing van het bibliotheekdeel, van het wetenschappelijk onderzoek.

Ik ken geen enkele federale staat waar het wetenschappelijk onderzoek gesplitst is. Ondanks bepaalde neigingen in die richting, zouden wij formeel de garantie willen krijgen dat men dat NCOB nooit zal proberen om te vormen tot instrument voor splitsing van nationale instellingen van wetenschappelijk onderzoek.

Tweede punt : er komt in het document, op p. 37, een lijst voor die alle 'aandacht verdient. Wij betuigen ons akkoord met de algemene filosofie die collega Adriaenssens naar voor heeft gebracht.

Zijn hulde aan de heer Ger Schmook is volledig verantwoord.

Maar de historische waarheid is, dat de heer Schmook en zijn opvolger, en ook de medewerkers van zijn opvolger, niet erg gelukkig zijn met sommige bepalingen van dit decreet. De tekst van p. 37 alsmede de context maken daarvan duidelijk deel uit.

Wanneer wij die lijst aandachtig bekijken, merken we dat van de vijftig erkende en gehandhaafde vrije bibliotheken van groot belang, er toevallig 23 in het arrondissement Antwerpen gelocaliseerd zijn.

DE HEER RENAAT PEETERS : Dat was mij ook opgevallen.

DE HEER W. GELDOLF : Er zijn dus toch nog mensen die het document aandachtig hebben gelezen, buiten de Minister, die in het arrondissement Antwerpen woont.

Van die 23 bibliotheken zijn er toevallig 18 in de agglomeratie Antwerpen gesitueerd.

In de inleiding van de verslaggever lezen wij op p. 6, in verband met het behoud van het vrij (initiatief, in de passussen a), b) en c) — ik bespaar u de lectuur van a) en b), ik geef wel lezing van c): „Een gelijkaardige uitzonderingsmaatregel wordt voorzien voor de vrije speciale openbare bibliotheken die momenteel gesubsidieerd zijn.

Zij worden erkend en gesubsidieerd op basis van het decreet wanneer zij beantwoorden aan de gestelde normen. De lijst van deze bibliotheken is eveneens als bijlage toegevoegd aan het verslag van de Commissiebespreking". Dit slaat derhalve op p. 37 waarover ik het daarnet had.

Bovendien zijn de normen, bepaald in artikel 4, zeer vaag. Zij worden uiteindelijk vastgelegd bij koninklijk besluit en men verstrekt helemaal geen details over de huidige toepassing van deze normen. Hier kan dus de vraag rijzen of de kwalificatie „groot belang" — want daarover gaat het in feite — niet al te gemakklijk toegekend werd en misschien praktisch ook niet werd gecontroleerd. 10.000 boeken, 30.000 uitleningen, 5 uitleenzittingen van 2 uur per week, 1 leeszaal en 1 jeugdafdeling, zijn dat voldoende criteria om werkelijk een bibliotheek van groot belang te zijn ? Is wel degelijk nagegaan of deze vrije bibliotheken passen in een structuurplan, qua ligging, qua huisvesting en qua staat van het lokaal ?

Een parochielokaal of een kerk doen zeer dikwijls dienst als bibliotheek in kleinere gemeenten.

Het gaat niet op dat, door het toevallig bestaan van vrije bibliotheken, veel zwaardere verplichtingen aan de gemeenten worden opgelegd, zonder dat wordt nagegaan of deze bibliotheken passen in de bibliotheekstructuur.

Wat dat punt betreft zouden wij een duidelijke garantie wensen aangaande artikel 14, dat terug te vinden is op p. 33. Wij menen inderdaad bij het aandachtig lezen van deze teksten, er een contradiotie is tussen hetgeen gestipuleerd wordt op p. 6 en op pagina 33.

Wij zouden formeel van mevrouw de Minister willen vernemen dat zij zich aansluit bij wat voorkomt ter zake op pagina 33 en dat dit de interpretatie is zoals zij is gegeven. Wij hebben zeker niets tegen de verslaggever, doch zijn interpretatie op pagina 6 is niet identiek dezelfde tekst als deze op pagina 33.

In paragraaf 2 van artikel 14 lezen wij : „Bij overgangsmaatregel kunnen.. . — wij leggen de nadruk op kunnen — de in paragraaf 1 van dit artikel vermelde erkende plaatselijke Openbare Bibliotheken, na het verstijken van de bedoelde 10 jaar erkend en gesubsidieerd blijven indien zij op 1 januari 1978 door het naleven van de voorwaarden bepaald bij Koninklijk Besluit van 27 september 1972 worden aanzien als bibliotheken van groot belang". Dit betekent dus dat de bibliotheken die op die lijst voorkomen na de 10 jaar niet automatisch op die lijst blijven. Dit staat op pagina 33.

Op pagina 6 lees ik in b) : „Na de overgangsperiode van 10 jaar kunnen een aantal erkende privaatrechtelijke openbare bibliotheken gesubsidieerd blijven door het decreet, namelijk diegene die op 1 januari 1978 worden aangezien als bibliotheek van groot belang.

Ik meen dus dat er een duidelijke contradictie is.

Wanneer men zegt „namelijk", betekent dat de lijst zoals hij is en als dusdanig het criterium om te bepalen wie in 1988 daarop nog verder kan aanspraak maken.

De tekst op pagina 33 zegt, dat er dan onder deze bibliotheken zal gekozen worden, maar dat dit niet automatisch is dat zij aan die normen beantwoorden.

Sorry voor de woordallusies, maar ik meen dat woorden in dergelijke teksten van betekenis zijn.

Ik meen dat een duidelijke uiitleg noodzakelijk is, opdat men in 1988 niet zou komen betwisten wat men in feite 10 jaar vroeger met die woorden in werkelijkheid heeft bedoeld.

Wanneer wij daarover uitsluitsel krijgen, dan zijn wij akkoord indien het de interpretatie van pagina 33 is. Dat een compromis moeilijk tot stand kwam, nemen wij aan. Wij kunnen anderzijds toch moeilijk begrijpen, nadat men er zovele jaren over gesproken heeft, dat dan in laatste instantie — wij vinden dit terug op pagina's 22, 23 en 24 — zegt dat er toch nieuwe filialen kunnen opgericht worden. Waarom na al die jaren en na een historisch compromis ter elfder ure deze filialen opnieuw naar voor brengen ? De uiteindelijke tekst, zoals hij op pagina 24 tot stand komt spreekt dan van een beroepsinstantie en dat is dan in laatste instantie de Minister zelf. Dit heeft niets met de persoon van de Minister te maken, maar dat is toch niet de meest democratische beroepsinstantie waarop men in een dergelijke delicate aangelegenheid, wanneer het om betwistingen zou gaan, een beroep kan op doen.

Tenslotte meen ik dat de heer De Beul terecht het probleem heeft aangeraakt zonder hetwelk men niet kan wanneer men dit decreet aanvaart, met name het probleem van de vorming van de bibliothecaris, Ik zeg niet dat dit in het decreet moest staan, maar het is er nauw mee verbonden. De paradox wil juist dat op het ogenblik dat dit bilbiotheekdecreet wordt goedgekeurd men in sommige middens (tracht het diploma van de bibliotheekscholen te devalueren.

Sommige functionarissen van de administratie van de Kamer b.v. beschouwen de diploma's van de bibliotheekscholen als minderwaardig in vergelijking met deze van het secundair onderwijs. Om de leergangen van de bibliotheekscholen — die een universitair onderwijs van het korte type zijn — te kunnen volgen, moet men integendeel een diploma van het secundair onderwijs bezitben. Men zou daaraan in alle milieus de nodige aandacht moeten besteden.

Wij wensen duidelijke en pneciese antwoorden wat de hogervermelde lijst en de interpretatie van de desbetreffende artikels betreft, opdat één van de streken van het land — waar het eerst inzake bibliotheekwezen onder impuls van die mensen waaraan de heer H. Adriaenssens terecht hulde heeft gebracht zovele jaren terug — een grote stap vooruit werd gezet, thans niet gedeeltelijk het slachtoffer zouden worden — nu of binnen tien jaar — van bepaalde artikelen van dit decreet.

DE VOORZITTER : De heer Lenaerts heeft het woord.

DE HEER L. LENAERTS ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, collega's, ik noem deze dag voor de Vlaamse gemeenschap 'zeer belangrijk ofschoon ik mij graag wil onthouden van triomfkreten maar wel begrip wil vragen bij dezelfde Vlaamse gemeenschap voor de redelijkheid en de praktische waarde van het decreet dat nu voorligt, zonder nochtans een aantal leemten te verzwijgen. Zoals collega Geldolf zei moeten een aantal zaken naar voren gebracht worden.

Het bibliotheekdecreet zal een zeer belangrijke stimulans betekenen zowel in de lektuurverschaffing als in de lektuurbegeleiding. En ik geloof dat vooral dit laatste aspekt : de begeleiding, een heel vernieuwend element is in het toekomstige bibliotheekwezen in Vlaanderen. Overigens ben ik zoals vele anderen, voorstander van het extern pluralisme in zeer vele sectoren met name in de sectoren die met de informatieverspreiding en de cultuurverspreiding te maken hebben. Ik kan ook de grootste waardering opbrengen voor het vrije bibliotheekwerk dat inderdaad pionierswerk heeft geleverd in een tijd dat de overheid noch op gemeentelijk noch op provinciaal vlak noch vanuit Brussel zeer veel belangstelling kon opbrengen voor de hektuurverscbaffing en begeleiding ten lande. Maar mij moeten ook vaststellen dat de laatste tijd dit vrij biliotheekwerk in steeds moeilijker omstandigheden, en vaak tin niet stee& verantwoorde sociale toestanden heeft gewerkt en dat wij hebben kunnen vaststellen dat in de laatste jaren heel wat vrije aangenomen bibliotheken ofwel zijn verdwenen ofwel zijn overgenomen door het gemeentelijk initiatief. Het moet ook worden gezegd dat het vrije bibliotheekwezen, in die gemeenten en steden waar het nog zeer actief is een grote besparing betekent voor de gemeenschap.

Men kan immers rustig stellen dat één uitlening in een vrije bibliotheek ongeveer 1 /10 van de kostprijs voor de gemeenschap betekent dan wanneer deze uitlening zou geschieden in een gemeentelijke bibliotheek.

Het spreekt dan ook vanzelf dat wij niet onverdeeld gelukkig zijn omwille van de verdwijning op termijn van vele kleine aangenomen. bibliotheken.

Nochtans moeten we eerlijkheidshalve toch enkel, ook voor het vrije bibliotheekwezen positieve punten in dit decreet onderkennen :

- het vrije bibliotheekwerk vecht al meerdere jaren voor zijn voortbestaan. Indien dit compromis niet had kunnen doorgaan dan zou wellicht dit slijtageproces het vrije bibliotheekwezen in de jaren die komen op de knieën gekregen hebben. Wij zouden dan moeten rekening houden met een defacto verdwijning van de meeste vrije aangenomen bibliotheken ;
- dit decreet voorziet een tienjarige adempauze voor alle vrije bibliotheken die beantwoorden aan het decreet ;
- na deze periode van tien jaar blijven de grote en middelgrote bibliotheken voortbestaan en wel onder veel bebere omstandigbeden dan welke ze ooit in het verleden hebben gekend. Door het subamendement (stuk 15) krijgen bovendien de grote en middelgrote vrije aangenomen bibliotheken de kans zich nog verder uit te bouwen binnen de gemeente door bv. kleinere bibliotheken die anders na 10 jaar zouden verdwijnen, tot zich te nemen als filialen. Deze fusievorming moet wel gunstig geadviseerd worden door de provinciale coördinatiecommissie. Maar wanneer het om een redelijke vraag gaat van het vrije bibliotheekwezen in een gemeente waar dit verantwoord is dan kan ik mij niet voorstellen dat dit provinciaal comité deze fusievorming zou weigeren.

Op die manier zal Vlaanderen na deze 10 jaar, waarbij de twee netten volledig naast elkaar bestaan en practisch over dezelfde voordelen zullen beschikken, geen volstrekt tweenettig bibliotheek uitbouwen maar is ook het vrij initiatief niet volledig laan de verdwijning toe. En moeten wij een aantal positieve elementen voor dit vrij initiatief zeker onderkennen.

- Via de organisaties voor lektuurbegeleiding zal het vrij initiatief op alle echalons het bibliotheekwezen helpen sturen en besturen.
- Na deze 10 jaar zal een beperkt net van vrije bibliotheken zich verder kunnen ontplooien

in vele grote en kleinere agglomeraties en gemeenten van Vlaanderen.

Ik geloof dat hiermede in de Bektuurvoorziening en begeleiding een zeer redelijke verzoening werd afgesloten en een compromis werd bereikt waarbij zowel aan het intern als aan het extern pluralisme eer wordt aangedaan. Het spreekt overigens voor mij vanzelf dat wanneer in de lektuurvoorziening en overigens in de volledige cultuurspreiding een dergelijk systeem zijn diensten zou kunnen bewijzen dit nog niet betekent dat voor alle sectoren van de cultuur het onderwijs of de informatieverspreiding de stap zou moeten gezet worden van extern naar intern pluralisme. (Ap***plaus bij de leden van de CVP en de Volksunie)***

DE VOORZITTER : Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden ***(op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het gevoel dat voor het ogenblik overheerst is er een van dankbaarheid voor de inspanningen die werden geleverd door deze Cultuurraad. Mijn dank gaat ook vooral naar de verslaggever voor het fantastische werk dat hij heeft verricht alsmede naar de andere leden van deze Cultuurraad, vooral dezen die behoren tot de commissie. Zij hebben dàar in een geest van samenwerking eindelijk iets tot stand gebracht, dat werkelijk uitzonderlijk mag worden genoemd. Sinds 1921 — en misschien reeds vanaf het eerste jaar — werd de wet Destrée toch wel enigszins bekritiseerd. Maar, zoals de heer Adriaenssens het zegt — al 50 jaar lang — zag men de moeilijkheden en zag men ook de noodzaak in dat daaraan iets moest worden veranderd.

Nog vóór de culturele autonomie heeft men langs wetgevende weg, geprobeerd bedoelde wet in een modern spoor te brengen. In elk geval, sinds de culturele autonomïe — inderdaad sedert zes jaar — dokteren wij aan dit decreet. Er moest meer rationalisatie komen ; er moesten meer middelen worden gevonden en eindelijk moest er ook een aanpassing aan de huidige tijd komen.

Dat de samenwerking tussen deze Cultuurraad en tussen het departement de mogelijkheid heeft geboden om een modern bibliotheekdecreet tot stand te brengen vervult ons inderdaad met grote dankbaarheid.

Ik zou nu nog even willen ingaan op enkele vragen die mij werden gesteld door de verschillende inbervenanten, met name de heer De Greve die pleit voor een valwaardig dagonderwijs voor bibliothecarissen.

Er werd ook door de heren De Beul en Geldolf de nadruk gelegd op de noodzaak om het onderwijs voor bibliothecarissen goed aan te passen en daarvoor de nodige inspanningen te doen.

Wij zijn het daar volkomen mee eens.

Wij gaan ook akkoord dat bij de uitvoeringsbesluiten zoveel mogelijk mensen uit het vak moeten worden betrokken en dat zeker het Cultuurpact totaal in acht moet worden genomen.

Mevrouw Steyaert heeft even gewezen op de moeilijkheden die men in Brussel kent. Wij zijn ervan overtuigd dat de opdracht van het NCC duidelijk omschreven is — deze commissie heeft dezelfde bevoegdheid als de gemeenten — en dat een speciaal statuut noodzakelijk is voor de hoofdstedelijke openbare bibliotheek. Dit statuut bestaat. Het is een vrije bibliotheek die filialen kan oprichten mits de voorgeschreven procedure te volgen. Brussel heeft nood aan een centrale openbare bibliotheek.

Het is ook even duidelijk dat het decreet van toepassing is op de Brusselse gemeenten en het zou enigszins lichtzinnig zijn mochten wij iets anders veronderstellen dan dat de gemeenten hun feitelijke plichten zouden nakomen. Wij zullen hier nauwlettend op toekijken en mochten zij dit niet doen, onze conclusies daaruit trekken en terugkomen voor deze Raad.

U sprak ook over de begroting van het NCC die zou moeten worden aangepast. Dan moet ik U geruststellen. Het decreet over het bibliotheekwezen wordt van kracht op 1 januari 1979. De budgettaire weerslag komt op de begroting 1980 omdat dit begrotingsjaar de werking van de bibliotheken zal subsidiëren van het voorbije werkjaar.

De heer Adriaensens heeft terecht hulde gebracht aan enkele voorgangers. Ik sluit mij volkomen bij deze hulde aan, vooral waar het de voorzitter betreft van de Hoge Raad voor het Openbaar Bibliotheekwezen met wie wij altijd zeer goed konden samenwerken.

Hij heeft ook de nadruk gelegd op de noodzaak snel over de uitvoeringsbesluiten en over de nodige kredieten te kunnen beschikken.

De heer De Beul heeft verwezen naar de noodzaak van een goede personeelspolitiek en gezegd — wat evident is — dat het provinciaal coördinatiecomité moet zijn samengesteld volgens het Cultuurpact en moet bestaan uit vakmensen. Ik ben het volkomen met hem eens.

Met de heer Nauwelaerts brengen wij hulde aan de mensen uit het volutariaat in het bibliotheekwezen die gedurende deze 50 jaar zich op zo'n fantastische manier hebben ingespannen en dit zonder dat zij daarvoor behoorlijke vergoedingen hebben ontvangen.

Op enkele preciese vragen van de heer Geldolf wil ik graag antwoorden. Het NCOB-huisvesting

blijft te Antwerpen en alle engagementen blijven bestaan.

Wat betreft pagina 37 is het duidelijk dat men in Antwerpen, en vooral in de agglomeratie, enorm creatief was. Of wist u dit niet ?

DE HEER W. GELDOLF : Voornamelijk in de openbare sector, dacht ik !

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Ik denk dat creativiteit geen grenzen kent en niet gebonden is aan sectoren.

De lijst van 50 vrije bibliotheken, waarover u het had, bevat alleen bibliotheken die beantwoorden aan het koninklijk besluit. De normen zijn objectief ; de kwalificatie „van groot belang" werd immers vastgelegd bij een koninklijk besluit van 27 september 1972. Wat wij met filialen bedoeld hebben, is duidelijk en ik meen niet dat hierover enig misverstand kan bestaan.

DE HEER W. GELDOLF : Mevrouw de Minister, U zegt dat de normen en de lijst zijn vastgelegd bij koninklijk besluit. Hoe komt het dan dat er bibliotheken op voorkomen die einde 1977 nog niet „van groot belang" waren ? Hoe kan het dan, wanneer de normen bepaald zijn van 1972, dat bibliotheken die einde 1977 nog niet „van groot belang" waren dit toch ineens worden ?

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Omdat deze bibliotheken intussen werden uitgebreid, mijnheer Geldolf. De procedure voor deze kwalificatie duurt twee jaar want wij moeten over de nodige tijd beschikken om alle vaststellingen te doen.

Aangaande de lijst is een overeenkomst gesloten. Dienaangaande kan er geen misverstand bestaan.

Het is ook zeer nauw omschreven onder welke voorwaarden de filialen kunnen worden opgericht en zij moeten kaderen in de plaatselijke bibliotheekstructuur.

DE HEER W. GELDOLF : Mevrouw de Minister, uw antwoord is niet duidelijk daar waar U het heeft over die lijst. Wat betekent dat in feite ?

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Het betreft de lijst waarover ik het daarnet had.

DE HEER W. GELDOLF : Dus in 1988 wordt over die lijst niet meer gediscussieerd ?

DE HEER J. VAN ELEWYCK : Het gaat hier om twee verschillende zaken.

DE HEER W. GELDOLF : U moet de interpretatie van de Minister niet geven. Zij moet die zelf geven !

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Het gaat dus over de bijgevoegde lijst. Dat is de overeenkomst en dus dienen wij ons taan die lijst te houden.

DE HEER W. GELDOLF : Dat is dus de lijst in 1988 ?

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Wat zegt U altijd over 1988 ?

DE HEER H. ADRIAENSSENS : Mevrouw de Minister, in de commissie werd duidelijk gezegd dat de bibliotheken van groot belang in aanmerking komen voor verder bestaan na tien jaar indien zij beantwoorden aan artikel 4 van het nieuwe decreet. Dat is het wat de heer Geldolf wil vragen. Volgens de tekst die vroeger op bladzijde 6 stond, zou kunnen geïnterpreteerd worden dat die automatisch blijven bestaan. De vijftig bibliotheken die er nu nominatief in vervat zijn, moeten ook, zoals de andere, beantwoorden aan artikel 4 van het decreet. Ik geloof dat dit zeer duidelijk is.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Dat moet natuurlijk. Ik heb toch ook duidelijk gezegd dat het in de gehele bibliotheekstructuur moet kaderen en beantwoorden aan de normen.

DE HEER W. GELDOLF : De interpretatie van de heer Adriaenssens is de juiste.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Ik denk dat wij dus akkoord zijn.

Wat nu de voorliggende tekst betreft is het duidelijk dat hierop uit verschillende hoeken kritiek wordt uitgeoefend. Ik begrijp dat zeer goed. Voor sommigen is hij te sterk in de richting van het vrije bibliotheekwezen, voor anderen te sterk in de richting van het officieel maken van het bibliotheekwezen. Maar, zoals men gezegd heeft, gaat het om een compromis. Ik herinner mij dat Premier Smith, parafraserend, altijd zei : „Ik sta aan het hoofd van een coalitieregering".

Ik zou over dit decreet willen zeggen : „Het is gesproten uit een pluralistisch samengestelde Cultuurraad". Ik denk dat er een harmonie gekomen is tussen het vrij en het openbaar initiatief, in de zin dat men diegenen middelen geeft die door hun inspanningen in het verleden bewezen hebben dat het noodzakelijk was een degelijke structuur tot stand te brengen. Wij hebben een goed gestructureerd openbaar bilbiotheekwezen, waar het Cultuurpact volkomen tot zijn recht komt, met ideologisch gerichte begeleidingsstructuren mogelijk gemaakt. Wij wensen tenslotte een modern bibliotheekwezen voor iedereen, voor minder-validen en validen, met audio-visuele middelen en allerlei andere mogelijkheden, die voor een modern bibliotheekwezen een noodzaak betekenen, tot stand te brengen met het instrument dat ons hier gegeven wordt.

Nogmaals wil ik iedereen die hieraan medewerkte danken en ik hoop dat de samenwerking tussen alle sectoren van de Cultuurnaad en het departement nog mag leiden tot andere dergelijke decreten die duidelijk de emanatie zijn van deze Cultuurraad. ***(Applaus bij de leden van de meerderheid)***

DE VOORZITTER : Indien niemand meer het woord vraagt is de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

DE VOORZITTER : Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk. De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis van de bespreking genomen.

Artikel 1

§ 1. Dit decreet regelt het openbare bibliotheekwerk door de openbare bibliotheken in het Nederlandse taalgebied en door de Nederlandstalige openbare bibliotheken in het arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Onder openbare bibliotheek in de zin van dit decreet wordt verstaan de bibliotheek die voor eenieder openstaat en waarvan de collecties boeken, audio-visuele materialen en uitbreidingsactiviteiten in een geest van objectiviteit aangepast bijn aan al de behoeften aan ontwikkeling, opvoeding, informatie en ontspanning van de gehele door haar te bedienen bevolking.

Voor de toepassing van dit decreet worden echter niet als openbare bibliotheken beschouwd : de Koninklijke Bibliotheek, universiteitsbibliotheken, wetenschappelijke bebliotheken of documentatiecentra van gespecialiseerde instellingen of verenigingen, bibliotheken van economische instellingen en handelsondernemingen, evenmin als bibhotheken die in hoofdzaak voor het personeel van administraties zijn bestemd.

§ 2. De openbare bibliotheken opgericht door de overheid en de raden en comités voorzien in dit decreet vallen onder de toepassing van de bepalingen van de wet van 16 juli 1973, waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en van het decreet van 28 januari 11974 betreffende het Cultuurpact.

§ 3. Aan de krachtens een decreet erkende organisaties voor lectuurbegeleiding wordt een werking in de erkende openbare bibliotheken gewaarborgd.

Intussen wordt de werking in de erkende openbare bibliotheken gewaarborgd aan de organisaties die erkend zijn op basis van het koninklijk besluit van 18 februari 1974 houdende de rijkssubsidieregeling van de Nederlandstalige organisaties ter bevordering van de openbare lectuur- en bibliotheekvooriiening.

DE VOORZITTER : Bij artikel 1 verleen ik 'het woord aan de heer Cooreman.

DE ***HEER E. CORREMAN (op de tribune)*** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, wij hebben een dag van culturele euforie beleefd tussen de zwoele dagen die voorbij zijn en de warme dagen die ons te wachten staan in het kader ***van*** de crisiswet. ***(Gelach)***

Men heeft ons reeds medegedeeld dat het Fonds van de gemeenten geblokkeerd wordt op het bedrag van 1978 plus de index en dat het Fonds van de provincie& geblokkeerd wordt in dezelfde termen.

Mevrouw de Minister, een aantal collega's zouden graag vernemen wat de financiële weerslag zal zijn van dit decreet.

DE VOORZITTER: Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Mijnheer de Voorzitter, ik was koortsachtig aan het zoeken naar gegevens, maar in herinner mij dat de financiële weerslag een vermeerdering meebracht voor het budget in 1979 van ongeveer veertig miljoen.

DE VOORZITTER : Zijn er nog andere bemerkingen ? ***(Neen)***

Artikel één wordt aangenomen.

Art. 2

§ 1. In het kader van een algemene bibliotheekstructuur zijn er plaatselijke openbare bibliotheken, centrale openbare bibliotheken en speciale openbare bibliotheken, tussen welke een verplichte samenwerking wordt georganiseerd. Deze instellingen kunnen hoofdbibliotheken, afdelingen, filialen en uitleenposten hebben.

1. Een Plaatselijke Openbare Bibliotheek (P.O.B.) wordt in stand gehouden hetzij 'door een privaatrechtelijke vereniging of instelling, hetzij door of vanwege één of meer gemeenten, hetzij door de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie.

Zij is voltijds of deeltijds werkzaam binnen één of meer gemeenten en verzekert het openbare bibliotheekwerk met aan de behoeften aangepaste collecties, openingsuren en activiteiten.

2. Ben Centrale Openbare Bibliotheek (C.O.B.) wordt in stand gehouden hetzij door een gemeente, hetzij door de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie, hetzij door een provinoie.

Zij is voltijds werkzaam voor één of meer bestuurlijke arrondissementen. Terwijl zij het plaatselijke openbare bliotheekwerk verzekert, vervult zij tevens, met aan de behoeften aangepaste collecties en activiteiten, een centraliserende, coördinerende en adviserende taak tegenover de plaatselijke openbare bibliotheken in haar werkgebied.

3. Een Speciale Openbare Bibliotheek (S.O.B.) wordt in stand gehouden hetzij als bijzondere afdeling van een Plaatselijke Openbare Bibliotheek (P.O.B.), hetzij als bijzondere afdeling van een Centrale Openbare Bibliotheek (C.O.B.).

Met op haar specifieke taak aangelegde collecties verzekert en/of bevordert zij het openbare bibliotheekwerk voor speciale bevolkingsgroepen of leefgemeenschappen, welke niet of met gemakkelijk te bereiken zijn door de andere openbare bibliotheken.

4. De Koning bepaalt, gelet op het advies van de in artikel 12 van dit decreet bedoelde Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken, de nadere regelen betreffende de indeling in soorten openbare bibliotheken en betreffende hun vestiging en organisatie.

§ 2. De Koning richt een Nederlandstalig Nationaal Centrum voor Openbare Bibliotheken (N.CO.B.) op. Het is een voltijds werkende Rijksinstelling, die zich uitsluitend bezighoudt met de algemene behoeften van het openbare bibliotheekwerk.

— ***Aangenomen.***

Art. *3*

De openbare bibliotheken opgericht door de gemeenten, de provincies, de verenigingen van gemeenten en provincies, de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie en in het kader van de artikelen 2 en 14 van dit decreet door de privaatrechtelijke verenigingen en instellingen, worden door de Staat erkend wanneer zij georganiseerd zijn overeenkomstig dit decreet en de besluiten tot uitvoering ervan. De erkenning wordt verleend bij besluit van de Minister, tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort.

— ***Aangenomen.***

Art. 4

§ 1. Om erkend te worden door de Staat moet elke openbare bibliotheek aan de volgende voorwaarden voldoen :

1. Beschikken over lokalen en ruimten, die in aantal, oppervlakte en onderling verband de respectieve instellingen en diensten in staat stellen hun taken of effic!!nte wijze te vervullen.

2. Beschikken over leidend en technische personeel met de vereiste diploma's, bekwaamheidsbewijzen en bevoegdheid.

3. Beschikken over (actuele collecties die representatief zijn voor het gehele culturele veld, die beantwoorden aan het openbaar karakter van de instelling en die door kwantiteit en kwaliteit een degelijk openbaar bibliotheekwerk met aangepaste bediening mogelijk maken.

4. Vrij toegankelijk zijn voor iedereen die in België gevestigd is.

5. Werken volgens de bibliotheconomische normen die aangepast zijn aan het eigen karakter van iedere soort instelling en dienst en de door deze te leveren prestaties.

6. Regelmatig de uitleenzittingen houden die worden bepaald volgens de opdrachten van iedere soort instelling en dienst en volgens grootte en inwonertal van het werkgebied.

7. Elk jaar een minimum aantal ingeschreven leners hebben alsook een minimum aantal uitleningen verrichten. De verhouding tussen het aantal uitleningen en het aantal ingeschreven leners moet op een normale werking wijzen.

8. Beschikken over een bij de erkenning goed te keuren dienstreglement.

9. Het eventueel inschrijvingsgeld moet worden bepaald in het voormelde dienstreglement.

10. Kosteloos uitlenen, hetgeen uitdrukkelijk moet worden bepaald in het voormelde dienstreglement.

De Minister van de Nederlandse Cultuur kan evenwel, gelet op het advies van de Hoge Raad voor de openbare bibliotheken, voor de audiovisuele materialen uitzonderingen toestaan.

11. Zich onderwerpen aan het toezicht van de Staat.

12. De in artikel 1, § 3 vermelde organisaties voor lectuurbegeleiding toestaan hun activiteiten uit te oefenen.

§ 2. De Koning bepaalt, gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken, de bijzondere erkenningsvoorwaarden, die gelden ten opzichte van elke soort openbare bibliotheek.

De Openbare Bibliotheken van de Staat zijn onderworpen aan de regelen vorgeschreven bij of krachtens de artikelen 1 tot 4 van dit decreet.

— ***Aangenomen.***

Arr. 5

§ 1.1. Overeenkomstig de voorschriften van dit decreet en de besluiten tot uitvoering ervan worden de gemeenten, provincies en de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie verplioht tot het oprichten, organiseren en bekostigen van erkende openbare bibliotheken.

2. Binnen de drie jaar na het in werking treden van dit decreet moet elke gemeente beschikken over een krachtens dit decreet erkende gemeentelijke openbare bibliotheek.

3. De Koning kan tevens een gemeente van minder dan 5.000 inwoners toestaan zich te verenigen met een aangrenzende gemeente voor het oprichten en organiseren van een erkende gemeentelijke openbare bibliotheek, als er geen erkende openbare bibliotheek op haar grondgebied bestaat.

§ 2. Komt de gemeente haar verplichting niet na om een openbare bibliotheek op te richten, te organiseren en te bekostigen, dan wordt de in artikel 88 van de Gemeentewet bepaalde procedure gevolgd.

Komt de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie haar verplichting niet na, dan neemt de Koning de nodige maatregelen voor het oprichten, organiseren en bekostigen van een openbare bibliotheek, terwijl de financiering van die maatregelen ten laste van de Nederlandse Comissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie komt.

Komt de provincie haar verplichting met na, dan neemt de Koning de nodige maatregelen voor het oprichten, organiseren en bekostigen van een openbare bibliotheek, terwijl de financering van die maatregelen ten laste van de provincie komt.

— ***Aangenomen.***

Art. ***6***

De Staat, de provincies, de gemeenten en de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie verlenen financiële hulp en kunnen materiële hulp verlenen aan de erkende openbare bibliotheken. De verenigingen van provincies en gemeenten kunnen financiële en materiële hulp verlenen aan de erkende openbare bibliotheken.

Voor de eerste inrichting van de bibliotheken worden echter geen toelagen verleend.

— ***Aangenomen.***

Art. ***7***

§ 1. Ten laste van het door de wet ter beschikking van de Cultuuraad gestelde krediet worden toegekend :

1. weddetoelagen voor de leden van het leidend en technisch personeel van de erkende openbare bibliotheken ;

2. toelagen ten belope van 60 % van de bedragen nodig voor het aankopen en bouwen van onroerende goederen die bestemd zijn voor openbare bibliotheken van gemeenten, van provincies, van verenigingen van gemeenten en provincies en van de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie, alsook voor het moderniseren, vergroten en inrichten van die bibliotheken ;

3. uitrustingstoelagen ten belope van 60 % voor het vernieuwen of aanvullen van het bibliotheconomisch materiaal van erkende openbare bibliotheken en voor het oprichten van hun afdelingen, filialen en uitleenposten ;

4. wat de erkende speciale openbare bibliotheken betreft, toelagen voor het aankopen van hun collecties en voor hun werking. ,

§ 2. De Koning bepaalt, gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken :

1. de diploma's en getuigschriften waarvan de leden van het leidend en technisch personeel van de erkende openbare bibliotheken houder moeten zijn, opdat die bibliotheken uit hunnen hoofde weddetoelagen zouden kunnen ontvang& ;

2. het aantal personeelsleden voor welke toelagen als bedoeld in § 1, le van dit artikel, worden toegekend, alsmede hun weddeschalen en het percentage ten belope waarvan toelagen worden verleend.

§ 3. De Koning bepaalt, gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken, de subsidieerbare uitgaven en de voorwaarden waaronder toelagen worden verleend.

— ***Aangenomen.***

Art. 8

§ 1. De last van de uitgaven voor de werking van de erkende openbare bibliotheken, uitgezonderd die van de speciale openbare bibliotheken, wordt verdeeld over de inrichtende besturen en de provincies.

Het aandeel van de provincies in de kosten bedraagt 60 % van de subsidieerbare uitgaven.

De Koning regelt de bijdrage van de provincies.

§ 2. De uitgaven van de erkende centrale openbare bibliotheken in verband met de voor regionaal gebruik bestemde categorieën van werken, welke die bibliotheken moeten of mogen bezitten, komen ten laste van de provincies.

De Koning bepaalt, gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken, de hiervoor bedoelde categorieën van werken, de normen voor de jaarlijkse aangroei van de collecties, de normen voor het afvoeren van verouderde werken en de bestemming van deze laatste.

— ***Aangenomen.***

Art. 9

§ 1. De uitgaven van de erkende openbare bibliotheken in verband met de voor plaatselijk gebruik bestemde categorieën van werken, welke die bibliotheken moeten of mogen bezitten, komen ten laste van de gemeenten.

De Koning bepaalt, gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken, de hiervoor bedoelde categorieën van werken, de normen voor de aangroei van de collecties, de normen voor het afvoeren van verouderde werken en de bestemming van deze laatste.

§ 2. In de gemeente waar voor het plaatselijke openbare bibliotheekwerk verschillende openbare bibliotheken zijn erkend, wordt een coördinatiecomité voor het openbare bibliotheekwerk ingericht, waariin de gebruikersgroeperingen en de ideologische en filosofische strekkingen worden vertegenwoordigd.

De leden van dit comité worden benoemd door de gemeenteraad, de helft uit dubbeltallen voorgedragen door het beheers- of bestuursorgaan van de erkende 'bibliotheken. Voor de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad wordt maar één coördinatiecomité voor het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk opgericht, waarvan de Bedien, onder de genoemde voorwaarden, worden benoemd door de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie.

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken, regelt de Koning de werking van deze coördinatiecomités en de modaliteiten van de verplichte samenwerking onder de betrokken instellingen in één plaatselijke openbare bibliotheekstructuur. Het niet naleven van deze modaliteiten van verpliohte samenwerking kan, gelet op het advies van het bevoegde provinciale coördinatiecomité, zoals bedoeld in art. 12 van dit decreet, het intrekken van de staatssubsidies aan de betrokken erkende openbare bibliotheken voor gevolg hebben.

— ***Aangenomen.***

Art. 10

§ 11. De gemeenten, de provincies, de verenigingen van gemeenten en provincies, de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie stellen het personeelskader van hun openbare bibliotheken vast binnen de grenzen van de objectieve criteria, die door de Koning worden bepaald.

Het kader van het leidend en technisch personeel en de weddeschalen van dit personeel worden aan de Koning ter goedkeuring voorgelegd.

§ 2. De Koning bepaalt de Algemene voorwaarden van benoeming, bevordering en ontslag van het leidend en technisch pensoneel van de openbare bibliotheken.

Het inrichtend bestuur bepaalt de wedde van de leden van het personeel der erkende openbare bibliotheken zo, dat de wedde van deze personeelsleden ten minste gelijk is aan de weddetoelagen.

— ***Aangenomen.***

Arr. 11

Het toezicht op de toepassing van dit decreet wordt voor het cultureel, het bibliotheektechnisch, het financieel en het administratief aspect van de openbare bibliotheekvoorziening uitgeoefend door een gespecialiseerde inspectiedienst.

De Koning regelt de organisatie van de inspectiedienst, gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken.

— ***Aangenomen.***

Art. 12

Er wordt een Hoge Raad voor de openbare bibliotheken opgericht die bevoegd is voor het openbare bibliotheekwerk in het Nederlandse taalgebied en voor het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk in het arrondissement Brussel-hoofdstad. De leden van die Raad worden benoemd door de Koning.

In elke provincie van het Nederlandse taalgebied wordt een coördinatlecomité voor openbare bibliotheekvoorzieningen ingestel, waarvan de leden door de Koning worden benoemd. De helft van de leden wordt benoemd uit dubbeltallen, voorgedragen door de betrokken provinciale raad.

De Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken en de coördinatiecomités voor openbare bibliotheekvoorziening zijn adviserende lichamen. De Minister tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort, wint bij de organisatie van het openbare bibliotheekwerk hun advies in. De Hoge Raad en de coördinatiecomités verstrekken ook op eigen initiatief adviezen aan de Minister tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort. De coördinatiecomités geven bovendien, op eigen initiatief of op aanvraag, adviezen aan de provinciale overheden.

De Koning bepaalt de samenstelling en regelt de werkwijze van de Hoge Raad.

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken regelt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, tevens de samenstelling, de bevoegdheid en de werking van de provinciale coördinatiecomités, alsook de modaliteiten van een verplichte samenwerking onder de erkende Centrale Openbare Bibliotheken en de erkende Speciale Openbare Bibliotheken van een provincie.

— ***Aangenomen.***

Art. 13

§ 1. De wet van 17 oktober 1921 betreffende de openbare bibliotheken, gewijzigd bij de wetten van 19 juni 1947 en 7 juli 1969, blijft tot 31 'december van het tiende jaar dat volgt op dat waarin dit decreet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt, van toepassing op de onder het stelsel van deze niet erkende openbare bibliotheken en hun personeel.

Er worden echter, ma het in werking treden van dit deoreet, bij toepassing van de wet van 17 oktober 1921, geen nieuwe erkenningen meer verleend.

§ 2. De wet van 17 oktober 1921 blijft evenwel van toepassing op de Franstalige openbare bibliotheken, die op 3 1 december 1970 als erkende bibliotheken in de gemeenten Sint-Genesius-Rode en Wezembeek-Oppem gevestigd waren en dit totdat die toestand overeenkomstig artikel 5 van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap gewijzigd wordt met instemming van beide Cultuurraden.

— ***Aangenomen.***

Arr. 14

§ 1. Bij overgangsmaatregel worden de erkende aangenomen en vrije openbare bibliotheken als plaatselijke openbare bibliotheken erkend en gesubsidieerd bij toepassing van dit decreet gedurende de in artikel 13, § 1 vermelde periode van tien jaar, voor zover zij beantwoorden aan de normen van onderhavig decreet.

§ 2. Bij uitzondeningsmaatregel kunnen de in § 1 van dit artikel vermelde erkende plaatselijke openbare bibliotheken, na het verstrijken van de bedoelde tien jaar, erkend en gesubsidieerd blijven, als zij op 1 januari 1978 door het naleven van de voorwaarden voorzien in het koninklijk beslui van 27 september 1972 tot wijziging van artikel 17, § 1 van het koninklijk besluit van 119 oktober 1921, betreffende de inrichting van de dienst der openbare bibliotheken, worden aangezien als bibliotheek van groot belang. Deze erkende plaatselijke openbare bibliotheken mogen alleen werkzaam zijn in de gemeente waar zij zijn gevestigd. ***Zij*** behouden hun huidige structuur en kunnen geen nieuwe filialen oprichten die subsidieerbaar zijn op basis van dit decreet, tenzij na een gunstig advies van het bevoegde provinciale coördinatiecomité, zoals 'bedoeld in artikel 12 van dit decreet.

Tegen dit advies kan beroep worden ingesteld bij de Minister van Nederlandse Cultuur, die binnen de dertig dagen een bindend advies geef.

Dit beroep wordt staande de zitting van het provinciale coördinatiecomité ingesteld.

§ 3. Bij uitzonderingsmaatregel kunnen de vrije openbare bibliotheken voor varenden, zieken en gehandicapten, die op 1 januari 1978 gesubsidieerd zijn, als speciale openbare bibliotheek erkend en gesubsidieerd worden bij toepassing van dit decreet, ook na het verstrijken van de in artikel 13, § 1 vermelde periode van tiea jaar, als zij beantwoorden aan de normen van onderhavig decreet.

DE VOORZITTER : De heer Geldolf heeft het woord.

DE HEER W. GELDOLF : Mijnheer de Voorzitter, de duidelijkheid is de vader van de zekerheid dit ter aanvulling van een ander spreekwoord waar de voorzichtigheid de moeder is van de porseleinwinkel. Ik wil nogmaals terugkomen op paragraaf 2 van artikel 14. Rira bien qui rira le dernier, zelfs in de Nederlandse Cultuumaad.

Houdt artikel 14, paragraaf 2 in dat het woordje „namelijk" dat op bladzijde 6 voorkomt als dusdanig vervalt. Want als „namelijk" betekent dat het automatisch de lijst is die na tien jaar speelt dan kan ik dat persoonlijk niet goedkeuren. Indien evenwel de interpretatie geldig is zoals daarjuist gegeven door collega Adriaenssens bij zijn onderbreking, dan kan ik daar volledig mee instemmen.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Mijnheer de Voorzitter, zoals ik reeds heb gezegd is het de lijst die telt, maar natuurlijk moeten de bibliotheken die er op voorkomen aan de normen voldoen. Dat is duidelijk.

DE VOORZITTER : Misschien kan de verslaggever hier even verduidelijken.

De heer Verhaegen 'heeft het woord.

DE HEER G. VERHAEGEN : Miijnheer de Voorzitter, het is normaal dat wanneer men een wettekst leest, men de hele wettekst moet lezen.

Wanneer ergens staat dat om het even welke bibliotheek, een vrije of een gemeentelijke, om erkend te blijven moet beantwoorden aan de normen van artikel 4 van het decreet, is het evident dat ook de bibliotheken die vervat zijn in arikel 14, par. 2, om erkend te blijven moeten beantwoorden aan de normen van artikel 4. Dat is evident.

Dat vloeit vooruit uit het geheel van de tekst van het decreet.

Er zijn twee uizonderingen. Collega Geldolf heeft daarstraks verwezen naar c. Dat is de derde categorie van speciale biblioheken. Daar is een andere lijst met een vijftal uitzonderingen die onmiddellijk volgen op bladzijde 39. Ik meen dat het waarschijnlijk bij een te vlug lezen van de tekst is dat deze vergissing is ontstaan. ***(Applaus bij de leden van de CVP)***

DE HEER W. GELDOLF : Ik heb de tekst deze nacht moeten lezen. Indien ik had gewacht op de post, had ik dat nooit kunnen doen.

DE VOORZITTER : Ik breng artikel 14 in stemming.

— ***Aangenomen.***

Art. 15

De bij toepassing van de wet van 17 oktober 1921 of de bij toepassing van dit decreet erkende openbare bibliotheken, die zijn ingericht door privaatrechtelijke verenigingen en instellingen of door feitelijke verenigingen en private personen, moeten, als zij dat wensen worden *overgenomen door de gemeente waar zij gevesigd zijn.

De Koning bepaailt, gelet op het advies van de Hoge Raad voor de openbare bibliotheken, de modaliteiten tot overname en voorziet de nodige maatregelen betreffende het statuut van het personeel, de overname van de collecties en het bibliotheconomische materiaal.

— ***Aangenomen.***

Art. 116

Dit decreet treedt in werking op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

— ***Aangenomen.***

DE VOORZITTER : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

De naamstemming over het ontwerp van deoreet in zijn geheel zal zo dadelijk worden gehouden.

DE HEER H. VANDERPOORTEN : Mijnheer de Voorzitter, zullen wij die teksten betreffende de bibliotheken nog ontvangen ? ***(Gelach)***

DE VOORZITTER : Uw opmerking komt te laat, Mijnheer Vanderpoarten, zij lagen reeds de hele dag in de zaal. Er is uitleg over verstrekt. Daarom heeft de hele vergadering aanvaard deze bespreking voort te zetten. Ik kan dus op uw vraag niet ingaan.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende begroting wan de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

Sector Nederlandse Cultuur — 4-I (1977-1978) - Nrs. 1 tot 3

Sector Middenstand — 4-III (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Dotaties — 4-VIII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Naamstemmlrg

DE VOORZITTER : Aan de orde zijn de naamstemmingen over de ontwerpen van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgcmeenschap voor het begrotingsjaar 1978, sectoren Nederlandse Cultuur, Middenstand, Verkeerswezen, Volksgezondheid en Gezin, Landbouw, Economische Zaken en Dotaties.

Ik stel voor daarover één enkele naamstemming te houden.

Geen bezwaar ?

(Znstemming)

Er wordt overgegaan tot de naamstemming.

Uitslag van de stemming :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
114 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt de Raad de ontwerpen van decreet aan ; ze zullen aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.	Baldewijns E.
Adriaensens J . (Mevr .)	Bode M.
Akkermans P.	Boeykens G.
Babylon M.	Bourry M.
Baert F.	Caudron J.

Cauwenberghs F.
Claeys Walter
Coens D.
Cooreman E.
Coppieters Alfons
Coppieters Maurits
d' Alcantara A.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Baere A.
De Beul A.
De Clercq Constant
De Facq E.
De Graeve J.
De Kerpel P.
Deleeck H.
De Loore-Raeymaekers J.
De Mey 0.
Demeyere J.
Deneir A.
De Seranno J.
Desutter E.
Detiège L. (Mevr.)
De Vlies P.
De Weweire M. (Mej.)
De Wulf Roger
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Dielens G. (Mej.)
Dupré J.
Egelmeers 1.
Geldof W.
Gerits J.
Gheysen R.
Gijs R.
Henckens J.
Jorissen W.
Kelchtermans L.
Kuylen H.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A.
Lenaerts L.
Lindemans L.
Maes N. (Mevr.)
Maes Robert
Mesotten W.
Moors C.
Nauwelaerts-Thues J.
Nauwelaerts R.
Nvffels G.
Olivier M.
Otte R.
Panneels-Van Baelen M.
Peeters Renaat
Rutten André
Rutten Mathieu
Seeuws W.
Sels L.
Smeers T.
Smitt C. (Mej.)
Somers J.
Staels-Dompas N.
Steverlynck A.
Steyaert R. (Mej.)
Storme M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Tanghe F.
Temmerman G.
Turf-Demunter G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Vanackere Leo
Van Canneyt J.
Vandekerckhove Rik
Vandekerckhove Robert
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Van den Eynden J.
Vanderborght F.
Van der Niepen P.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Herreweghe M.
Van Hoeylandt B.
Van In G.
Vankeirsbilck E.
Van Lent A.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem 0.
Vansteenkiste Emiel
Vansteenkäste Luc
Verbist A.
Vergeylen J.
Verhaegen Guido
Verleysen W.
Weckx H.
Willems G.
Windels R.

NEEN hebben geantwoord :

Daems J.
De Grève L.
Van Geyt L.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Poma K.
Vanderpoorten H.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

DE HEER K. POMA : Ik heb afgesproken met mejuffer Godelieve Devos.

DE HEER H. VANDERPOORTEN: Ik heb afgesproken met de heer Diegenant.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

Sector Nederlandse Cultuur — 5-I (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Middenstand — 5-III (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen — 5-IV (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw — 5-VI (197711978) - Nrs. 1 en 2

Sector 'Economische Zaken — 5-VII (1977-1978) - Nrs. 1 en 2

Naamstenming

DE VOORZITTER : Aan de orde zijn de naamstemmingen over de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977, sectoren Nederlandse Cultuur, Middenstand, Verkeerswezen, Landbouw, Economische Zaken.

Ik stel voor hierover één enkele naarnstemming te houden.

Geen bezwaar ?

(Instemming)

Er wordt overgegaan tot de naamstemming.

Uitslag van de stemming :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
114 leden hebben ja geantwoord ;
3 leden hebben neen geantwoord ;
2 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt de Raad de ontwerpen van decreet aan ; ze zullen aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Akkermans P.
Babylon M.
Baert F.
Baldewijns E.
Bode M.
Boeykens G.
Bourry M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Claeys Walter
Coens D.
Coareman E.
Coppieters Alfons
Coppieters Maurits
d'Alcantara A.
Danschutter L.
De Backer-
Van Ocken R.
De Baere A.
De Beu1 A.
De Clercq Constant
De Facq E.
De Graeve J.
De Kerpel P.
Deleeck H.
De Loore-
Raeymaekers J.
De Mey 0.
Demeyere J.
Deneir A.
De Seranno J.
Desutter E.
Detiège L. (Mevr.)
De Vlies P.
De Weweire M. (Mej.)
De Wulf Roger
D'Hondt-
Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Dielens G. (Mej.)
Dupré J.
Egelmeers 1.
Geldolf W.
Genits J.
Gheysen R.
Gijs R.
Henckens J.
Jorissen W.
Kelchtermans L.
Kuylen H.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A.
Lenaerts L.
Lindemans L.
Maes N. (Mevr.)
Maes Robert
Mesotten W.
Moors C.
Nauwelaerts-Thues J.
Nauwelaerts R.
Nyffels G.
Olivier M.
Otte R.
Panneels-
Van Baelen M.
Peeters Renaat
Rutten André
Rutten Mathieu
seeuws w .
Sels L.
Smeers T.
Smitt C. (Mej.)
Somers J.
Staels-Dompas N.
Steverlynck A.
Steyaert R. (Mej.)
Storme M.
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Tanghe F.
Temmerman G.
Turf-Demunter G.
Tyberghien-
Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Vanackere Leo
Van Canneyt J.
Vandekerckhove Rik
Vandekerckhove
Robert
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Van den Eynden J.
Vanderborght F.
Van der Niepen P.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Van Grembergen P.
Van Gronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Herreweghe M.
Van Haeylandt B.
Van In G.
Vankeirsbilck E.
Van Lent A.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem 0.
Vansteenkiste Emiel
Vansteenkiste Luc
Vwrbist A.
Vergeylen J.
Verhaegen Guido
Verleysen W.
Weckx H.
Willems G.
Windels R.

NEEN hebben geantwoord :

Daems J.
De Grève L.
Van Geyt L.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Poma K.
Vanderpoorten H.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de tienen voor hun onthouding kenbaar te maken.

DE HEER K. POMA : Ik heb afgesproken met mejuffrouw Godelieve Devos.

DE HEER H. VANDERPOORTEN : Ik heb afgesproken met de heer Diegenant.

DE HEER J. DAEMS : Mijnheer de Voorzitter, zou ik mogen vragen wie op de zetel zit met het stemnummer 48 ?

DE VOORZITTER : De heer Lindemans.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk

Naamstemming

DE VOORZITTER : Aan de orde is de naamstemming over het ontwerp van decreet betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwcrk.

Ik verleen het woord aan de heer Storme voor een verklaring vóór de (stemming.

DE HEER M. STORME *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en Beren, enkele collega's hebben mij gevraagd ook in hun naam te zeggen dat zij eens te meer betreuren dat het verslag van de commissie tot op heden niet in hun bezit kwam, evenmin trouwens als de definitieve ontwerptekst van het decreet waarvan enkele leden pas tijdens de zitting kennis kregen.

Zij zijn bovendien van oordeel dat een zo ingrijpende maatregel, met een zó vèr strekkende invloed op het privé-initiatief, soepele overgangsmaatregelen zou rechtvaardigen. Zo menen zij dat aan dit privé-initiatief, althans in bepaalde streken van het Vlaamse land, dezelfde faciliteiten zouden moeten worden verleend om te overleven, door de kans te krijgen om zich in regel te stellen voor de erkenning, in dezelfde voorwaarden van tijd als diegene welke aan de overheidsinstanties worden verleend. Waar die elementaire beginselen

niet op algemene wijze werden erkend, zullen zij zich bij de stemming onthouden.

DE VOORZITTER : Er wordt overgegaan tot de naamstemming.

Uitslag van de stemming :

119 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;
108 leden hebben ja geantwoord ;
hl leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Akkermans P.
Babylon M.
Baert F.
Baldewijns E.
Bode M.
Boeykens G.
Bounry M.
Caudron J.
Cauwenbcrgs F.
Coens D.
Coppieters Alfons
Coppieters Maurits
Daems J.
Danschutter L.
De Backer-Van Ocken R.
De Baere A.
De Beul A.
De Clercq Constant
De Facq E.
De Graeve J.
De Grève L.
De Kerpel P.
Deleeck H.
De Loore Raeymaekers J.
De Mey 0.
Demeyere J.
De Seranno J.
Desutter E.
Detiège L. (Mevr.)
De Vlies P.
De Weweire M. (Mej.)
De Wulf Roger
D'Hondt-Van Opdenbosch P.
Dhoore L.
Dielens G. (Mej.)
Dupré J.
Egelmeers 1.
Geldolf W.
Gerits J.
Gheysen R.
Gijs R.
Henckens J.
Jorissen W.
Kelchtermans L.
Kuylen H.
Lagae A.
Laridon A.
Lavens A.
Lenaerts L.
Lindemans L.
Maes N. (Mevr.)
Maes Robert
Moors C.
Nauwelaerts-Thues J.
Nauwelaerts R.
Nyffels G.
Olivier M.
Otte R.
Panneels-Van Baelen M
Peeters Renaat
Rutten André
Rutten Mathieu
Seeuws W.
Sels L.
Smeers T.
Smitt C. (Mej.)
Somers J.
Staels-Dompas N.
Steverlynck A.
Steyaert R. (Mej.)
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Tanghe F.
Temmerman G.
Turf-Demunter G.
Tyberghien-Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Vanackere Leo
Van Canneyt J.
Vandekerckhove Rik
Vandekerckhove Robert
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Van den Eynden J.
Vanderborght F.
Van der Niepen P.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Van Geyt L.
Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Hoeylandt B.
Van In G.
Vankeirsbilck E.
Van Lent A.
Win Ooteghem 0.
Vansteenkiste Emiel
Vansteenkiste Luc
Verbist A.
Vergeylen J.
Verhaegen Guido
Verleysen W.
Weckx H.
Willems G.
Windels R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Glaeys Walter
Cooreman E.
d'Alcanatra A.
Deneir A.
Mesotten W.
Poma K.
Storme M.
Vanderpoorten H.
Van Herreweghe M.
Van Nevel A.
Varmieuwenhuyze R.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

DE HEER K. POMA: De heer Vanderpoorten en ik hebben dezelfde redenen van onthouding als bij de vorige stemming, mijnheer de Voorzitter.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

DE VOORZITTER : Dames en heren, de twee vnagen om uitleg met name van de heer J. Valkeniers en deze van de heer K. Poma, werden op verzoek van de interpellanten en in afspraak met de Minister van Nederlandse Cultuur verdaagd tot volgende openbare vergadering.

Dames en heren, hiermede zijn onze werkzaamheden voor vandaag beëindigd.

Ik dank U voor de volgehouden inspanning en stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor de volgende openbare vergadering aan het Bureau en uw Voorzitber over te laten. ***(Instemming)***

De vergadering is gesloten.

— De vergadering wordt gesloten om 20.45 uur.

BIJLAGEN BIJ DE HANDELINGEN

NS. 11 en 12 van 6 juni 1978

BEGROTINGSTABELLEN

BEGROTING

van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

TABEL

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	Deel I — Onderwijs			
	Sectie 31 — *Kunstonderwijs*			
	HOOFDSTUK 1			
	LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN			
	§ 1. Lonen en sociale tasten			
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffet in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen) … … … … … … … … … … …	436,5	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel … … … … … … …	1,3		
	Totaal voor § 1 . . . … …	437,8		
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten			
12.01	Erelonen van advokaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de administratie behorende deskundigen en prestaties van derden . . .	5,0	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven … … … … … … … … … … … … … …	22,5	—	
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven . . . … … … … … … … … … …	17,5	—	—
12.04	Huur van mechanografische installaties (pro memorie) . . . … … … …	—	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersonee1 voor werkelijke lasten en materiële schade, evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdragen van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen) … … … … … … … … … … …	1,3	—	—
12.06	Huur van onroerende goederen van de verschillende diensten van het Departement, met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. Belastingen slaande op gebouwen van het Rijk of door hem gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling van belastingen aan de Regie der Gebouwen . . . … … … … … … … …	10,5	—	—
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten, enz.) . . . … … … … … … … … … … …	15,0	—	—
	Totaal artikels 12.01 tot 12.07 . . . … …	71,8	—	
12.20	Verzekering van de leerlingen … … … … … … … … … … …	0,7	—	
12.21	Schoolreizen en uitstappen … … … … … … … … … … …	0,9	—	
12.22	Sociale voordelen . . . … … … … … … … … … … … … …	0,2	—	
12.23	Pedagogische en educatieve opdrachten … … … … … … … …	27,1	—	
12.24	Aankoop van kleding en toneeluitrusting . . . … … … … … … …	1,5		
	Totaalvoor § 2 . . . … …	102,2	—	
	Totaal voor hoofdstuk 1 . . . … …	540,0	—	

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	HOOFDSTUK III			
	INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen			
33.01	Toelage aan de v.z.w. belast met het beheer van het Eigen Vermogen der Rijksinrichtingen voor kunstonderwijs (pro memorie) . . .			
33.02	Toelage aam de „Stichting Muziekonderwijs" Baarle-Nassau . . .	1,0	—	
33.03	Toelage aan de Belgische Mediatheek	14,0	—	
33.04	Toelagen voor concerten en concertcomités der conservatoria en andere	493		—
33.05	Toelagen aan jeugd- en muziekafdelingen . . .	10,0	—	
33.06	Toelagen aan instellingen voor muzische vorming van de jeugd	7,4		
33.07	Toelage aan het Europacollege . . .	3,5		
33.08	Toelagen aan jeugd- en kinderateliers . . .	8,2		
	Totaal voor hoofdstuk III . . .	48,4		
	HOOFDSTUK IV			
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen			
43.01	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie	421,6	—	—
43.02	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de tweede categorie	153,0	—	—
43.03	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen	369,2	—	
43.04	Werkingstoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie,, alsmede aan de tekenacademiën en tekenscholen . . .	60,3		
43.05	Toelage aan de Stad Brugge voor de inrichting van een seminarie van clavecimbel (pro memorie)	—		—
	Totaal voor de artikels 43 . . .	1 004,1	—	
	Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs			
44.0 1	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie	39,4		
44.02	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de tweede categorie (pro memorie) . . .	—	—	—
44.03	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen	71,4	—	
44.04	Werkingstoelagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie en aan de vrije gesubsidieerde academiën en tekenscholen . . .	16,5	—	—
44.05	Werkingstoelagen aan de Beiaardschool te Mechelen . . .	0,3	—	—
44.07	Toelage aan het Lenunensinstituut te Leuven	1,4	—	—
44.08	Toelage aan de School voor Poppenspel te Mechelen	0,5	—	
	Totaal voor de artikels 44	129,5		
	Totaal voor hoofdstuk IV	1 133,6		
	Totaal voor Sectie 3 1 — Kunstonderwijs	1 722,0	—	

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	Deel II — Permanente vorming			
	Sectie *32* — *Permanente vorming*			
	HOOFDSTUK 1			
	LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN			
	§ 1. Lonen en sociale lasten			
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen)	66,0		
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel	4,0	—	—
	Totaal voor § 1	70,0	—	—
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten			
12.01	Erelonen van advokaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten vaa niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de administratie behorende deskundigen en prestaties van derden ...	11,5		—
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven	33,0		—
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven	18,5		—
12.04	Huur van mechanografische installaties (pro memorie)			—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade, evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdragen van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen)	5,9	—	—
12.06	Huur van onroerende goederen van de verschillende diensten van het Departement, met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. — Belastingen slaande op gebouwen van het Rijk of door hem gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling van belastingen aan de Regie der Gebouwen	2,5	—	—
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen verhuizingskosten, enz.) (pro memorie)	—		—
	Totaal artikels 12.01 tot 12.07	71,4	—	—
12.32	Allerhande uitgaven ter bevordering van het bibliotheekwezen	13,5	—	—
12.33	Uitgaven van alle aard voor de werking van de Nationale Jeugdraad	0,4	—	—
12.34	Lopende uitgaven voor sportinstallaties	3,5		
12.36	Lectuurvoorziening voor de Belgen in de Duitse Bondsrepubliek	0,4		—
12.37	Hoge Raad voor Volksopvoeding	0,4		
12.38	Hoge Raad voor Bibliotheken	0,1		
12.39	Hoge Raad voor Samenlevingsopbouw	0,1		
12.40	Educatieve T.V.	2,0		
12.41	Lectuurvoorziening in vakantiecentra	0,3	—	—
12.42	Lectuurvoorziening voor blinden	3,0	—	—
12.43	Inrichting van opvoedende manifestaties, vervolmakingscursusn, vormingsetages, allerhande uitgaven	6,5	—	—
12.44	Kadervorming en pedagogische initiatieven, inrichting van kunstmanifestaties in opdracht van de dienst	6,5	—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
12.45	Allerhande uitgaven voor een cultureel beleid voor de derde leeftijd	4,0		
12.46	Nederlandstalig Nationaal Centrum voor Openbare Bibliotheken	0,5		—
	Totaal voor § 2	112,6	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	182,6	—	—
	HOOFDSTUK III			
	INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Overige subsidies aan bedrijven			
33.06	Toelagen ten voordele van de verschillende werken en initiatieven tot bevordering van de volksontwikkeling en de kadervorming	67,0	—	—
33.07	Opvoedende activiteiten door en voor lichamelijk gehandicapte personen en zieken (pro memorie)		—	—
33.08	Toelagen aan kaderscholen en vakantiecentra	0,3	—	—
33.09	Jeugdtehuizen, jeugdcentra in zwakmaatschappelijke buurten, jongerencentra voor maatschappijvernieuwing advies en informatiecentra, tienerclubs ...	75,6	—	—
33.10	Vergoedingen aan bibliothecarissen en hulpbibliothecarissen 'van de vrije en aangenomen openbare bibliotheken	8,8	—	—
33.11	Toelagen in boeken aan vrije en aangenomen openbare bibliotheken	18,4	—	—
33.12	Werkingstoelagen aan de vrije en aangenomen openbare bibliotheken van de middelbare graad	6,5	—	
33.13	Toelagen voor werkingskosten der vrije reizende bibliotheken	1,9		
33.14	Prijs der Nederlandstalige openbare bibliotheken	0,1	—	—
33.15	**Toelagen** aan bibliotheken voor zieken	1,3	—	—
33.16	Toelagen voor experimenteel jeugdwerk en experimenteel vormingswerk :			
	1. Toelagen voor experimenteel jeugdwerk	2,0	—	
	2. Toelagen voor experimenteel vormingswerk"	3,5	—	—
33.17	Toelagen voor samenlevingsopbouw	37,9	—	—
33.18	Werkingstoelagen aan landelijke jeugdverenigingen	169,0		
33.19	Toelagen aan Centra voor Levensvorming, Centra voor Werkende Jongeren en sociale promotie	16,0	—	—
33.20	Toelagen aan koepelorganisaties voor jeugdwerk met algemene opdracht :			
	1. Cultureel Jongerenpaspoort V.Z.W.	0,9	—	—
	2. Agglomeratieraad van de Nederlandstalige Brusselse Jeugd V.Z.W. (pro memorie)	—		—
	3. Vlaamse Federatie van jeugdtehuizen (pro memorie)	—		—
	4. Europees Muziekfestival van de Jeugd te Neerpelt	0,9	—	—
	5. Materieel voor de Jeugd V.Z.W. (pro memorie)	—	—	—
	6. Nationaal Informatie- en Documentatiecentrum V.Z.W. (pro memorie) ...	—	—	
	7. Jeugddienst Belgische Strijdkrachten in Duitsland V.Z.W.	0,8	—	—
	8. November-Comite voor Gehandicapten (pro memorie)	—	—	—
	9. **Algemene Dienst** voor Jeugdtoerisme ... ...* ...	11,0	—	—
33.21	Werkingstoelagen aan sportclubs en sportbonden	80,0		
33.22	Toelage aan de V.Z.W. „Studiecentrum Vrouwenproblematiek"	2,0	—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnanceringskredieten
33.23	Toelagen aan de Nederlandstalige organisaties ter bevordering van de openbare lectuur- en bibliotheekvoorziening	4,7	—	—
33.24	Toelagen voor de openbare lectuurvoorziening door speciale bibliotheken, ingericht door de vrije sector	0,6	—	—
33.26	Toelage aan het Algemeen Cultureel Comité van de Voerstreek v.z.w.	0,1	—	—
33.27	Toelage aan de v.z.w. „Bond Beter Leefmilieu”	1,8	—	—
33.28	Toepassing van het decreet op sociaal cultureel vormingswerk voor volwassenen En verenigingsverband	222,0	—	—
33.29	Toelagen aan bijzondere organisaties voor welzijnswerk :			
	1. Limburgse Raad voor Samenlevingsopbouw	0,8	—	—
	2. Verbond van Instellingen, voor Welzijnswerk	0,8	—	—
	3. Federatie voor Bijzondere Volksontwikkeling door Buurtwerk	0,8	—	—
	4. Bond van Buurtopbouwwerken	0,8	—	—
	5. Federatie Organisaties Categoriaal Opbouwwerk	0,8	—	—
	6. Federatie Territoriaal Opbouwwerk	0,8	—	—
33.30	Toelage aan de Interprovinciale Cultuurraad voor Vlaanderen	3,0	—	—
33.31	Toelagen aan de erkende koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal cultureel werk voor volwassenen	18,0	—	
33.32	Toelagen voor volksontwikkeling B.S.D.	4,0	—	—
33.33	Toelage aan de v.z.w. „Tijdschrift Samenlevingsopbouw”	0,8		—
33.34	Decreet sociaal cultureel vormingswerk voor volwassenen im instellingen	70,0		—
33.35	Driejaarlijkse Staatsprijs voor sociaal-cultureel werk (pro memorie)	—		—
33.36	Toelagen aan ateliers creatieve expressie voor volwassenen	1,2	—	—
33.37	Toelage aan de Vereniging van Nederlandstalige Culturele Centra	1,2	—	—
33.38	Toelagen aan de bibliotheken voor gezichtsgehandicapten	6,0		—
33.39	Toelage aan de Vlaamse Bibliotheekcentrale	2,0	—	—
33.40	Personeelstoelagen voor staffunctionarissen culturele centra	5,8	—	—
33.41	Toelage aan de Nationale Dienst voor Filmclubs	0,3	—	—
33.42	Toelage voor de inrichting van de toneelwedstrijd „Het Landjuweel”	0,6	—	—
33.43	Toelage aan de v.z.w. „Van Clé Stichting”	0,7	—	—
33.45	Werkingstoelage aan het B.O.C.	1,0		—
33.46	Toelage voor de actie tegen geweld in de sport	1,0	—	—
33.47	Toelagen aan gespecialiseerde regionale jeugdverenigingen	3,0	—	—
33.48	Toelagen aan jeugdgroepen voor amateuristische kunstbeoefening, aan jeugdgroepen voor kunstzinnige vrijetijdsbesteding en aan jeugdfestivals	4,0	—	—
33.49	Toelage aan het Hendrik Conscience-huis	0,2	—	—
33.50	Toelage aan het „Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg” v.z.w.	8,4	—	—
33.51	Toelage aan het „Contact- en Cultuurcentrum” v.z.w.	10,5	—	—
33.52	Toelage aan het „Kunst- en Cultuurverbond” v.z.w.	1,7	—	—
	Totaal voor de artikels 33	881,3	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	881,3	—	—

HOOFDSTUK IV
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID

Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen

43.11	Vergoedingen aan de bibliothecarissen en hulpbibliothecarissen van de gemeentelijke en provinciale openbare bibliotheken	5,3	—	—
43.12	Toelagen in boeken aan gemeentelijke en provinciale openbare bibliotheken	10,0	—	—
43.13	Werkingstoelagen aan de gemeentelijke en provinciale openbare bibliotheken van de middelbare graad	99,0	—	—
43.14	Toelagen voor de werkingskosten van de provinciale reizende bibliotheken	0,5	—	—
43.15	Sportfunctionarissen belast met de animatie in erkende gemeentelijke sportcentra (decreet van 7 december 1976)	8,5	—	—
43.16	Toelagen voor de openbare lectuurvoorziening der speciale bibliotheken, ingericht door de overheid	0,3	—	—
43.17	Personeelstoelagen voor staffunctionarissen culturele centra	8,0	—	—
	Totaal voor de artikels 43	131,6	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	131,6	—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	HOOFDSTUK 01			
	DIVERSEN			
	Niet-economisch verdeeld			
01.01	Toelagen voor private en gemeentelijke speelpleinen, vergoedingen monitoren	59,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01 . . . … …	59,1	—	—
	Totaal voor Sectie 32 — Permanente vorming . . . … …	1 254,6	—	—
	Deel III — Andere culturele uitgaven			
	Sectie 33			
	Kredieten voor culturele activiteiten			
	HOOFDSTUK I			
	LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN			
	§ 1. Lonen en sociale lasten			
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen) … … … … … … … … … … … …	29,7	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel . . . … … … … … …	1,0		—
	Totaal voor § 1 . . . … …	30,7	—	—
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten			
12.01	Erelonen van advokaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve e n strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de administratie behorende deskundigen en prestaties van derden . . .	12,0	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven … … … … … … … … … … … … …	4,0	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven , . . … … … … … … … … …	32,0	—	—
12.04	Huur van mechanografische installaties … … … … … … … …	0,5	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade, evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdrage van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen) . . . … … … … … … … … … … … …	1,3	—	—
12.06	Huur van onroerende goederen van de verschillende diensten van het departement, met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. Belastingen slaande op gebouwen van het Rijk of door hem gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling van de belastingen aan de Regie der Gebouwen . . . … … … … … …	0,8	—	—
12.07	Uitzonderingsuitgave voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten, enz.) . . . … … … … … … … … … … …	2,0	—	—
	Totaal artikels 12.01 tot 12.07 . . . … …	52,6	—	—
12.51	Opnamen. van werken en aankoop van opnamen voor propaganda in België en in het buitenland ; verschillende activiteiten voor verspreiding van de muziek … … … … … … … … … … … … … …	3,6	—	—
12.52	Inrichting van tentoonstellingen in België . . . … … … … … … …	8,0	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
12.53	Allerhande uitgaven tot bevordering van de literatuur en tot verspreiding van letterkundige werken (aankopen, publikaties en tentoonstellingen) . . .	7,2	—	—
12.54	Inrichting van kunstmanifestaties in de strafinrichtingen . . .	0,5	—	—
12.56	Allerhande uitgaven voor de werking van de Koninklijke Belgische Commissie voor Volkskunde . . .	0,4	—	—
12.57	Realisatie van culturele films, deelneming in CO-produkties, allerhande uitgaven . . .	50,0	—	
12.58	Aankoop van medailles, prijzen, trofeeën, plaketten . . .	2,0	—	—
12.60	Uitgaven die voortvloeien uit de toepassing van artikel 27 van de wet van 7 augustus 193 1 op het behoud van monumenten en landschappen . . .	0,6	—	—
12.61	Aankoop van publikaties en didactisch materieel voor de Belgische lectoraten en leerstoelen neerlandistiek in het buitenland	1,2	—	—
12.62	Vergoedingen aan Belgische lectoren verbonden aan posten, leerstoelen, lectoraten en cursussen neerlandistiek in het buitenland . . .	1,8	—	—
12.63	Uitgaven voor de inrichting van cursussen en stages in België voor buitenlandse leraars Nederlands . . .	3,5	—	
12.64	Uitgaven voor participatie in verengingen, Europese en internationale organisaties en culturele betrekkingen in het algemeen . . .	6,0	—	—
12.65	Uitgaven betreffende de verspreiding van Nederlandstalige Belgische Letteren	1,6	—	—
12.66	Belgisch-Nederlandse Algemene Conferentie der Nederlandse Letteren : uitgaven . . .	0,7	—	
12.68	Aankoop en publikatie van werken en kunstwerken voor de culturele propaganda in het buitenland . . .	1,5	—	
12.69	Kosten voor reizen naar het buitenland van geleerden, ambtenaren, kunstenaars en letterkundigen, jeugd- en volksopleidingsverantwoordelijken . . .	3,5	—	—
12.70	Uitgaven voor de organisatie van buitenlandse tentoonstellingen in België en van Vlaamse tentoonstellingen in het buitenland . . .	2,7	—	
12.71	Lopende uitgaven in verband met de verspreiding van de Belgische films in het buitenland	0,8		
12.72	Kosten voor onthaal en ontvangst van buitenlandse geleerden, ambtenaren, kunstenaars, letterkundigen, jeugd- en volksopvoedingsleiders, kunstgroepen en bursalen . . .	2,0		
12.73	Uitgaven voor de verspreiding van de Vlaamse muziek in het buitenland . . .	0,2	—	—
12.76	Aankoop en realisatie van films en diapositieven	2,0	—	
	Totaalvoor § 2 . . .	152,4		—
	Totaal voor hoofdstuk 1 . . .	183,1	—	

HOOFDSTUK III
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN

Overige subsidies aan bedrijven

32.75	Toepassing decreet nederlandstalige toneelkunst	281,2		
	Totaal voor het artikel 32 . . .	281,2		

Inkomensoverdrachten aan gezinnen

33.32	Toelagen aan vaste orkesten en kamerorkesten . . .	6,5		
33.33	Toelagen en beurzen van alle aard aan toonkunstenaars, toondichters en verenigingen	1,3		—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
33.3s	Allerhande toelagen en beurzen aan kunstenaars, verenigingen, instellingen en openbare besturen ter bevordering van de beeldende kunsten, kunsthistorische activiteiten en kunstambachten	7,0		
33.36	Allerhande toelagen en beurzen ter bevordering van de Nederlandse Letteren	9,2		—
33.37	Prijzen voor de Nederlandse Letterkunde	0,8	—	
33.38	Hulpgelden aan kunstenaars, aan hun rechthebbenden en aan filantropische organismen die zich om de kunstenaars bekommeren	0,8	—	—
33.39	Toelagen voor de lyrische kunst	3,2		
33.40	Toelagen aan verenigingen tot bevordering en verspreiding van de cultuur door de film	1,0	—	—
33.44	Toelagen voor festivals van muziek-, lyrische en dramatische kunst	12,3	—	
33.45	Toelagen voor internationale jeugduitwisselingen	1,0	—	
33.46	Toelage aan de v.z.w. Belgisch Animatiefilmcentrum Gent	0,6		
33.47	Toelage voor speciale filmmanifestaties	0,9		
33.49	Toelage voor het Belgisch Comité voor Internationaal Jongerenwerk v.z.w.	2,5	—	
33.50	Toelagen aan eigen instellingen en comités van Europese en internationale organisaties	3,5		
33.51	Toelage aan het „Ballet van Vlaanderen"	67,0		
33.52	Driejaarlijkse Prijs Nederlandse Literatuur (pro memorie)	—		
33.54	Toelagen voor de culturele fondsen	57,1		
33.55	Toelage aan de v.z.w. „Centrum voor de Bibliografie van de Neerlandistiek"	0,8		
33.56	Toelagen voor de inrichting van wetenschappelijke, culturele en letterkundige congressen	1,8		
33.57	Toelagen voor de verspreiding van Nederlandstalige Belgische Letteren	0,5		
33.58	Toelagen ter bevordering en aanmoediging van jeugd- en vormingstoneel, kleinkunst, mimekunst, poppenspelen, nieuwe experimenten en initiatieven op het gebied van het beroepstoneel en de toneelschrijfkunst	1,5		
33.61	Toelage aan „Europalia" (pro memorie)	—	—	
33.63	Toelagen voor buitenlandse deelneming aan festivals en organisatie van concerten en vertoningen	2,5		
33.64	Toelagen aan schouwburgen, orkesten, ballettea, kunstgroepen en culturele verenigingen voor hun optreden in binnen- en buitenland	6,0		
33.65	Prijzen voor de plastische kunsten	093		—
33.66	Prijs van het beste filmscenario	0,3	—	
33.67	Toelagen voor de organisatie van tentoonstellingen in het buitenland en voor buitenlandsc deelneming aan tentoonstellingen in België	0,3	—	—
33.68	Toelagen aan toondichtersorganismen voor compositie en creatie van muziekwerken	0,7		
33.70	Toelage aan de v.z.w. „Azymuth"	1,5	—	—
33.71	Toelage aan het Dialoogcentrum Stichting „Ons Erfdeel" v.z.w.	0,7	—	—
33.72	Toelage aan het Kunsthistorisch Instituut te Antwerpen	0,2	—	—
33.76	Toelage aan het Geluid- en Beeldarchief	0,5	—	—
33.78	Toelage aan Unibelfilm	0,4	—	—
33.79	Toelage aan Film International v.z.w.	4,5		—
	Totaal voor de artikels 33	197,2	—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	Inkomensoverdrachten aan het buitenland			
34.01	Toelagen aan de Belgisch-Nederlandse Stichting voor de vertaling van Nederlandstalig letterkundig werk té Amsterdam	3,0	—	—
34.02	Toelage aan het „Belgisch-Nederlands Instituut voor Nederlandse Lexicologie" te Leiden	12,6	—	—
34.03	Toelagen aan de Internationale Vereniging voor neerlandistiek te 's-Gravenhage	0,5	—	
34.04	Toelagen voor lectoraten en cursussen Nederlands in het buitenland	1,5	—	—
34.05	Toelage aan het „Tehuis voor Studenten" te Amsterdam	0,1	—	—
34.06	Toelagen aan verenigingen en instituten in het buitenland	6,5	—	—
34.07	Toelage aan het Groot-Limburgs Toneel	1,5	—	—
34.08	Studiebeurzen voor buitenlandse studenten in België en Belgische studenten in het buitenland .,.	12,0	—	—
	Totaal voor de artikels 34	37,7		—
	Totaal voor hoofdstuk III	516,1	—	—
	HOOFDSTUK. IV			
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter			
41.02	Toelage aan het Gemeenschappelijk Fonds van de Rijksmusea	0,2	—	—
41.03	Toelage voor het Patrimonium van het Staatsdomein Gaasbeek	0,3	—	—
41.04	Toelage voor het Patrimonium van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen	0,3	—	—
41.05	Aandeel in de werkingskosten van het Nationaal Geografisch Instituut . . .	6,6	—	—
	Totaal voor de artikels 41	7,4	—	—
	Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen			
43.21	Toelage aan de Koninklijke Vlaamse Opera te Antwerpen	84,6	—	—
43.22	Toelage aan de Koninklijke Opera te Gent	66,0	—	—
43.23	Toelagen aan vaste stadsorkesten	56,3	—	—
43.25	Toelagen voor de organisatie van tentoonstellingen in het buitenland en voor buitenlandse deelneming aan tentoonstellingen in België ... .,. .,. ...	0,5	—	—
	Totaal voor de artikels 43	207,4	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	214,8	—	—
	Totaal voor Sectie 33	914.0		

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	Sectie 34 *Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten*			
	HOOFDSTUK 1			
	LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN			
	§ 1. Lonen en sociale lasten			
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere fucties, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen) … … … … … … … … … … … …	41,7	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel … … … … … … …	1,2	—	—
	Totaal voor § 1 . . . … …	42,9	—	—
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten			
12.01	Erelonen van advokaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de administratie behorende deskundigen en prestaties van derden . . .	0,9	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het brzetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven … … … … … … … … … … … … … …	4,0	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven … … … … … …	4,0	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade, evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdrage van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen) . . , … … … … … … … … … … … … …	0,3	—	—
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten, enz.) … … … … … … … … … … … … …	2,1	—	
	Totaal artikels 12.01 tot 12.07 . . . … …	11,3	—	—
12.81	Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen; uitgaven voor de materiële inrichting van tijdelijke tentoonstellingen … … … … …	1,2	—	—
12.82	Allerhande uitgaven voor de Hoge Raad voor de Musea … … … …	0,1	—	—
12.83	Enquêtes . . . … … … … … … … … … … … … … … …	8,0	—	—
12.84	Uitgaven voor activiteiten van de Nederlandstalige Opvoedkundige Diensten van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten . . . … … … … …	0,3	—	—
12.85	Uitgaven van alle aard in verband met de bevordering van het museumwezen (colloquia, catalogi, verslagen, vervolmakingsstages) … … … … …	0,1	—	—
	Totaal voor. § 2 . . . … …	21,0	—	
	Totaal voor hoofdstuk 1 . . . … …	63,9	—	—
	HOOFDSTUK III			
	INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen			
33.81	Nationaal Fonds voor de Letterkunde (wet van 18 augustus 1947) . . . … …	2,0	—	—
33.83	Toelagen aan private musea in de provincie en soortgelijke instellingen om hun verzamelingen uit te breiden en tot hun recht te laten komen en voor hun wetenschappelijke uitrusting … … … … … … … … …	1,7		

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
33.84	Toelagen aan verenigingen en aan openbare instellingen ten voordele van de oudheidkunde en het kunstpatrimonium . . . … … … … … … … …	0,7	—	—
33.85	Opgravingen en archeologische opdrachten in het buitenland . . . … … …	1,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III . . . … …	5,4	—	—
	HOOFDSTUK IV			
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen			
43.31	Toelagen aan openbare musea in de provincie en aan soortgelijke instellingen om hun verzamelingen uit te breiden en tot hun recht te laten komen en voor hun wetenschappelijke uitrusting . . . … … … … … … …	6,6	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV . . . … …	6,6	—	—
	HOOFDSTUK 01			
	DIVERSEN			
	Niet-economisch verdeeld			
01.06	Toelagen aan de musea in de provincie en soortgelijke instellingen om hun verzamelingen uit te breiden en tot hun recht te laten komen en voor hun wetenschappelijke uitrusting … … … … … … … … … …	6,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01 . . . … …	6,1	—	—
	Totaal voor Sectie 34 — Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten . . . … …	82,0	—	—
	Sectie 35 *Instellingen van openbaar nut*			
	HOOFDSTUK 0 1			
	DIVERSEN			
	Niet-economisch verdeeld			
	Lopende uitgaven van overheidsbedrijven			
02.02	Dotatie aan de instituten van de Belgische Radio en Televisie : uitzendingen in de Nederlandse Taal … … … … … … … … … … …	3 422,7	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01 . . . … …	3 422,7	—	—
	Totaal voor Sectie 35 — Instellingen van openbaar nut . . . … …	3 422,7	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerings-kredieten
	Sectie 36 — *Provisioneel krediet*			
	HOOFDSTUK 01			
	DIVERSEN			
	Niet-economisch verdeeld			
01.07	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit de eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie	51,8	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	51,8	—	—
	Totaal voor Sectie 36 — Provisioneel krediet	51,8	—	
	Totaal voor Titel I — Lopende uitgaven van de Sector Nederlandse Cultuur	7 447,1	—	—

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerringskredieten
	Deel 1 — Onderwijs			
	Sectie 31 — *Kunstonderwijs*			
	HOOFDSTUK VI			
	VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Vermogensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen			
63.01	**Uitrustingstoelagen** voor het officieel gesubsidieerd kunstonderwijs	3,5	—	—
	Vermogensoverdrachten aan het vrij onderwijs			
64.01	Uitrustingstoelagen voor het vrij gesubsidieerd kunstonderwijs	1,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VI	4,6	—	—
	HOOFDSTUK VII			
	INVESTERINGEN (CIVIELE)			
	Aankoop vau duurzame roerende goederen			
74.01	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land ...	18,3	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VII	18,3		—
	Totaal voor Sectie 31 — Kunstonderwijs	22,9	—	—
	Deel TI — Permanente vorming			
	Sectie 32 — *Permanen te vorming*			
	HOOFDSTUK V			
	VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Vermogensoverdrachten aan gezinnen			
52.01	Uitrustingstoelagen aan de openbare bibliotheken	5,8	—	—
52.02	Uitzonderingstoelagen aan openbare bibliotheken te Brussel	1,0		—
	Totaal voor hoofdstuk V	6,8	—	—
	HOOFDSTUK VI			
	VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Vermogensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen			
63.01	Toelagen voor de aankoop en de nieuwbouw van onroerende goederen met culturele bestemming (K.B. 22 februari 1974) ...	—	330,0	300,0
63.02	Toelagen voor de aankoop en de nieuwbouw van onroerende goederen voor sport- of vrijetijdsdoeleinden (K.B. 22 februari 1974) ...	—	330,0	300,0
63.11	Uitrustingstoelagen aan de openbare bibliotheken	9,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VI	9,0	660,0	600,0

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerings kredieten
	HOOFDSTUK VII			
	INVESTERINGEN (CIVIELE)			
	Aankoop van gronden en gebouwen ln het binnenland			
71.01	Aankoop van terreinen en gebouwen, geschiktmaking of constructie van gebouwen met culturele bestemming, oprichting van huizen voor de jeugd en sportcentra . . .	—	270,0	220,0
	Aankoop van duurzame roerende goederen			
74.01	**Aankoop** van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land . . .	23,5		
	Totaal voor hoofdstuk VII . . .	23,5	270,0	220,0
	Totaal voor Sectie 32 — Permanente vorming . . .	39,3	930,0	820,0
	Deel III — Andere culturele uitgaven			
	Sectie 33 *Kredieten voor culturele activiteiten*			
	HOOFDSTUK V			
	VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Vermogensoverdrachten aan gezinnen			
51.01	Herstelling van beschermde private monumenten en gebouwen	—	71,0	45,0
	Totaal voor hoofdstuk V	—	71,0	45,0
	HOOFDSTUK VI			
	VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Vermogensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen			
63.03	Toelagen voor de restauratie van beschermde burgerlijke monumenten en gebouwen . . .	—	215,0	85,0
	Totaal voor hoofdstuk VI	—	215,0	85,0
	HOOFSTUK VII			
	INVESTERINGEN (CIVIELE)			
	Aankoop van duurzame roerende goederen			
74.01	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land . . .	45,0		—
74.80	Aankoop van kunstwerken, bibliotheekwerken, lijsten en inbindingen; controleren en herstellen van kunstwerken vermeld in het inventaris . . .	6,0	—	
	Totaal voor hoofdstuk VII . . .	51,0		
	Totaal voor Sectie 33 — Kredieten voor culturele activiteiten . . .	51,0	286,0	130,0

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	Sectie 34 *Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten*			
	HOOFDSTUK VII			
	INVESTERINGEN (CIVIELE)			
	Aankoop van duurzame roerende goederen			
74.0 1	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land . . .	1,5		—
74.80	Aankoop van kunstwerken van Belgische en vreemde kunstenaars ; bibliotheekwerken, lijsten en inbindingen . . . … … … … … … … … …	12,7	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VII . . . … …	14,2	—	—
	Totaal voor Sectie 34 — Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten . . . … …	14,2	—	—
	Sectie 35 — *Instellingen van Openbaar Nut*			
	HOOFDSTUK VIII			
	Kredietverleningen aan en deelnemingen in bedrijven			
81.01	Belgische Radio en Televisie : dotatie aan het investeringsfonds . . . … …	55,0	—	—
81.02	Belgische Radio en Televisie : urgentieprogramma . . . … … … … … …	1,8	—	
	Totaal voor hoofdstuk VII1 . . . … …	56,8		
	Totalen voor Sectie 35 — Instellingen van openbaar nut . . . … …	56,8		—
	Totalen voor Titel II — Kapitaaluitgaven . . , … …	184,2	1 216,0	950,0
	Totalen voor de begroting van Nederlandse Cultuur (Titels I en II) . . . … …	7 631,3	1 216,0	950,0

TITEL IV — AFZONDERLIJKE SECTIE

(in miljoenen frank)

Art.	Litt.	Wijze van beschikking	TEKSTEN	Saldo op 1 januari 1978	Ontvangsten van het jaar	Uitgaven van het jaar	Saldo op 31 december 1978
			Sectie I				
			Staatsuitgaven op inkomsten met speciale bestemming				
			HOOFDSTUK III				
			FONDSEN GESTIJFD DOOR BIJZONDERE INKOMSTEN				
66	02	A	Nationaal Hoger Instituut voor Schone Kunsten en Bouwkunde te Antwerpen : Subsidie van de provincie Antwerpen . . .	0,1	0,1	0,1	0,1
66	03	A	Cinematografisch fonds	17,7	37,1	40,0	14,8
66	04	A	Fonds voor Monumenten en Landschappenzorg	0,2	0,3	0,3	0,2
67	01	B	Stichtingen, schenkingen, legaten en prijzen (volgens bijlage II) . . .	0,1	0,1	0,1	0,1
			Totalen voor hoofdstuk III . . .	18,1	37,6	40,5	15,2
			Totalen voor Sectie 1 . . .	18,1	37,6	40,5	15,2
			Sectie II				
			Stautsdiensten aan bijzondere beheersregelen onderworpen				
			HOOFDSTUK 1				
			STAATSDIENSTEN MET AFZONDERLIJK BEHEER				
70	03	A	Kas van het Museum der Academieleden van de Koninklijke Academie en van het Hoger Instituut voor Schone Kunsten te Antwerpen (koninklijk besluit van 2 1 januari 1929)	0,1	0,1	0,1	0,1
70	04	A	Kas van het Patrimonium van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen	7,5	8,6	10,0	6,1
70	07	A	Kas van het Patrimonium van het Domein van Gaasbeek (besluit van 28 december 1942) . . .	0,3	0,3	0,3	0,3
70	08	C	Intendancediensten van cultuur . . .	1,3	3,8	3,9	1,2
70	09	A	Fonds der internationale culturele betrekkingen : (Met de geldvoorschotten waarover de buitengewone rekenplichtigen van het Fonds voor de internationale culturele betrekkingen beschikken, fonds ingeschreven onder het artikel 70.09.A., kunnen worden betaald : de beunen voor de buitenlandse studenten evenals de uitgaven, van welk bedrag ook, voortvloeiend uit de uitwisseling van personen en de inrichting van internationale manifestaties en ontmoetingen in het raam van de internationale culturele betrekkingen.) . . .	9,8	57,1	58,0	8,9
			Totalen voor hoofdstuk 1 . . .	19,0	69,9	72,3	16,6
			Totalen voor Sectie II . . .	19,0	69,9	72,3	16,6
			Totalen voor Titel IV — Afzonderlijke sectie van de Sector Nederlandse Cultuur . . .	37,1	107,5	112,8	31,8

BEGROTING

van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR MIDDENSTAND

TABEL

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	Deel 1 — Onderwijs			
	Sectie 31 - *Eigenlijk Departement*			
	HOOFDSTUK IV **INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID**			
	Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs			
44.01	Uitgaven voor onderwijs — voortdurende vorming in de Middenstand :			
	1. waarvan voor Vlaanderen … … … … … … … … … …	482,9		—
	2. waarvan voor Brussel-Hoofdstad … … … … … … … … …	26,0	—	
	Totaal art. 44.01 . . . … …	508,9	—	—
44.03	Toelage aan het Nederlandstalig Instituut voor Voortdurende Vorming van de Middenstand (pro memorie) . . . . . , ... , . .	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV . . . … …	508,9		
	HOOFDSTUK 01 **DIVERSEN**			
01.02	Provisioneel krediet tot dekking van de uitgaven die zullen voortvloeien uit de hervorming van de beroepsopleiding (pro memorie)	—		
	Totaal voor hoofdstuk 01	—	—	—
	Totaal voor Sectie 31 — Eigenlijk Departement en voor deel 1 — Onderwijs . . . … …	508,9		
	Deel II — Permanente vorming			
	Sectie 31 - *Eigenlijk Departement*			
	HOOFDSTUK IV **INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID**			
	Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs			
44.02	Vergoedingen voor sociale promotie aan de jonge zelfstandigen en helpers :			
	1. waarvan voor Vlaanderen … … … … … … … … … …	0,4		
	2. waarvan voor Brussel-Hoofdstad … … … … … … … … …	0,1	—	—
	Totaal art. 44.02 . . . … …	0,5	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV . . . … …	0,5	—	
	Totaal voor Sectie 31 — Eigenlijk Departement en voor deel II — Permanente vorming . . . … …	0,5		—
	Deel IV — Diversen			
	Sectie 31 - *Eigenlijk Departement*			
	HOOFDSTUK 01 **DIVERSEN**			
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voort-' vloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie … … … … … … … … …	5,1	—	
	Totaal voor hoofdstuk 01 . . . … …	5,1	—	—
	Totaal voor Sectie 31 — Eigenlijk Departement en voor deel IV — Diversen . . . … …	5,1	—	—
	Totaal voor de sector Middenstand . . . … …	514,5	—	

BEGROTING

van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR VERKEERSWEZEN

TABEL

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	Deel I — Onderwijs			
	Sectie 31 — *Onderwijs*			
	HOOFDSTUK 1			
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)			
	§ 1. Lonen en sociale lasten			
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoaeel in dienst door werkongeval getroffen) … … … … … … … … … … … … …	8,3	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel … … … … … … …	0,2	—	—
	Totaal voor § 1 . . . … …	8,5	—	
	8 2. Aankoop vau niet-duurzame goederen en van diensten			
12.01	Erelonen van advokaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de Administratie behorende deskundigen en prestaties van derden (met inbegrip van de uitgaven voor vroegere begrotingsjaren en de provisionele voorschotten) … … … … … … … … … … …	0,1	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven … … … … … … … … … … … … …	0,3	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven . . . … … … … … … … … … …	0,1	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdrage van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen) . . . … … … … … … … … … … … … …	0,1	—	—
	Sub-totaal voor de artikelen 12.01 tot 12.05 . . . … …	0,6	—	—
12.22	Ter beschikking stelling van een oefenschip voor de zeevisserijscholen . . . …	4,9	—	—
12.23	Bestuur van het Zeewezen en van de Binnenvaart : werkingskosten van de Rijkszeevisserijschool … … … … . . . . . … … … …	0,6	—	—
	Totaalvoor § 2 . . . … …	6,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1 . . . … …	14,6	—	

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	HOOFDSTUK III **INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN**			
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen			
33.01	Allerhande schadevergoedingen aan derden voortvloeiend uit het opnemen door de Staat van zijn verantwoordelijkheid ten overstaan van door zijn organen en door zijn bedienden gepleegde daden (pro memorie)	—	—	—
33.02	Prijzen en premiën aan de leerlingen van de zeevisserijscholen	0,2	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,2	—	
	HOOFDSTUK IV **IN-KOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID**			
	Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen			
43.01	Toelage aan de Provinciale school voor schipperskinderen J. Dubrucq te Brussel	0,1	—	—
43.02	Toelage aan de stedelijke school voor zeevaartonderwijs	8,9	—	—
	Totaal voor de artikelen 43	9,0	—	—
	Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs			
44.01	Toelage aan het Koninklijk Werk „Ibis”	18,5	—	—
44.02	Toelagen aan de vrije scholen voor zeevaartonderwijs	17,3	—	—
44.04	Toelagen aan de schippersscholen	0,1	—	
	Totaal voor de artikelen 44	35,9	—	
	Totaal voor hoofdstuk IV	44,9	—	
	HOOFDSTUK 01 **DIVERSEN**			
01.01	Zeewezen en Binnenvaart : Exploitatie van de Rijkszeevisserijschool en huur van een oefenschip. — Materieel, meubilair voor keukens, klassen, refters, slaapzalen, enz. — Onderhoud der leerlingen (voeding, uitrusting, medische verzorging, enz.) (pro memorie)	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	—	—	
	Totaal voor sectie 31 en voor deel 1 — Onderwijs	59,7	—	

Deel II — Permanente vorming

Sectie 32 — *Commissariaat-Generaal voor Toerisme*

	HOOFDSTUK 1 **CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)**			
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten			
12.20	Commissariaat-Generaal voor Toerisme : Reklame - Public relations. Vervaardiging en verspreiding van allerlei propagandamateriaal (drukwerk, films, foto's, tentoonstellingsmateriaal). — Deelname aan tentoonstellingen, werkingskosten en uitrusting van de bureau's in het buitenland	110,0	—	—
12.21	Uitgaven voortspruitend uit het ondernemen van marktstudies en enquêtes betreffende toeristische infrastructuur	2,0	—	—
	Totaal voor § 2 en voor hoofdstuk I	112,0	—	

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerings-kredieten
	HOOFDSTUK III			
	INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen			
33.02	Toelagen aan de verenigingen en gewestelijke groeperingen van verenigingen voor vreemdelingenverkeer, aan de provinciale toeristische federaties en aan toeristische liga's en verenigingen :			
	1. Vlaams landsgedeelte . . .	15,0	—	
	2. Brussel-Hoofdstad	0,5		
33.03	Toelagen aan nationale organismen voor toerisme : bijdragen, deelnemingen, enz.	0,9	—	
	Totaal voor de artikelen 33	16,4	—	—
	Inkomensoverdrachten aan het buitenland			
34.01	Toelagen aan internationale organismen voor toerisme : bijdragen, deelnemingen, enz.	2,7	—	—
	Totaal voor het artikel 34	2,7	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	19,1	—	—
	HOOFDSTUK IV			
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter			
41.01	Toelagen aan de verenigingen voor sociaal toerisme	097		—
	Totaal voor het artikel 41	0,7	—	
	Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen			
43.01	Toelagen aan de waterkuuroorden (pro memorie}	—	—	
	Totaal voor hoofdstuk IV	0,7		
	Totaal voor sectie 32 — Commissariaat-Generaal voor Toerisme	131,8	—	—
	Sectie 33 — *Luchtvaart*			
	HOOFDSTUK I			
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)			
	§ 2. Aankoop van niet-duuname goederen en van diensten			
12.20	Toelage aan privé-rechtelijke verenigingen ter bevordering van het zweefvliegen gevestigd in het Vlaamse landsgedeelte	4,5	—	
	Totaalvoor § 2	4,5	—	
	Totaal voor hoofdstuk 1	4,5		

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	HOOFDSTUK III			
	INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen			
33.03	Tussenkomst van de Staat ten bate van verenigingen voor luchtvaartvulgarisatie (pro memorie) . . .	—		
33.04	Beurzen, prijzen, leningen	0,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,1		—
	Totaal voor sectie 33 — Luchtvaart	4,6		—
	Sectie 34 — *Zeewezen en Binnenvaart*			
	HOOFDSTUK III			
	INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen			
33.02	Toelage aan de opvoedende werken ten bate van de zeelieden en van de marinejeugd	0,3	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,3	—	—
	Totaal voor sectie 34 — Zeewezen en Binnenvaart	0,3	—	—
	Totaal voor deel II — Permanente vorming	136,7	—	—
	Deel IV — Diversen			
	Sectie 35 - *Diversen*			
	HOOFDSTUK 01			
	DIVERSEN			
	Niet economisch verdeeld			
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie	0,6	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01 en voor deel IV — Diversen	0,6	—	—
	Totaal voor titel I — Lopende uitgaven	197,0	—	—

TITEL TI — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnancerings-kredieten
	Deel 1 — Onderwijs			
	Sectie 31 — *Onderwijs*			
	HOOFDSTUK VI			
	VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Vermogensoverdrachten aan het vrij onderwijs			
64.01	Uitzonderlijke toelage aan het Koninklijk Werk „Ibis" voor de bouw van een nieuwe internaatinstelling . . .	—	39,0	39,0
	Totaal voor hoofdstuk VI	—	39,0	39,0
	HOOFDSTUK VII			
	INVESTERINGEN (CIVIELE)			
	Aankoop van duurzame roerende goederen			
74.01	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land . . .	0,6		—
	Totaal voor hoofdstuk VII	0,6	—	
	Totaal voor sectie 31 en voor deel I-Onderwijs	0,6	39,0	39,0
	Deel II — Permanente vorming			
	Sectie 32 — *Commissariaat-Generaal voor Toerisme*			
	HOOFDSTUK V			
	VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Vermogensoverdrachten aan bedrijven			
51.01	Toekenning van premies ter bevordering van de modernisering of van de bouw van hotelinrichtingen :			
	1. Vlaams landsgedeelte . . .	9,0	—	
	2. Brussel-Hoofdstad	1,0	—	—
51.02	Premies voor modernisering, aanleg en uitbreiding van kampeerterreinen . . .	5,0	—	
51.11	Tussenkomst van de Staat in het raam van de reglementering betreffende het verlenen van de subsidies voor de bevordering van het sociaal toerisme :			
	1. Loonarbeiders	—	87,0	108,5
	2. Zelfstandigen . . .	—	8,0	6,0
51.12	Tussenkomst van de Staat in de financiering van aankopen en van werken die bijdragen tot de ontwikkeling van de regionale toeristische uitrusting . . .	—	95,0	228,1
	Totaal voor hoofdstuk V . . .	15,0	190,0	342,6

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	HOOFDSTUK VII			
	INVESTERINGEN (CIVIELE)			
	Aankoop van grond en gebouwen in het binnenland			
71.01	Aankoop van terreinen en gebouwen, allerhande constructies, uitrustingen en aanpassingen met het oog op het oprichten van toeristische centra en jeugdherbergen :			
	1. Vlaams landsgedeelte . . . … … … … … … … … … … …	—	196,0	**180,0**
	2. Brussel-Hoofdstad	—	25,0	35,0
71.03	Aankoop van terreinen, werken en leveringen voor het aanleggen van wandelpaden, ruiterpaden en fietspaden op de verlaten spoorwegbeddingen . . .	—	15,0	29,0
	Totaal voor hoofdstuk VII	—	236,0	244,0
	Totaal voor sectie 32 — Commissariaat-Generaal voor Toerisme en voor deel II — Permanente vorming . . . … …	15,0	426,0	**586,6**
	Totaal voor titel II — Kapitaaluitgaven . . . … …	**15,6**	465,0	**625,6**
	Algemeen totaal voor de Nederlandse Cultuur — Sector Verkeerswezen (Titels 1 en II) . . . … …	**212,6**	465,0	**625,6**

BEGROTING

van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

TABEL

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten: Ordannanceringskredieten
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Deel I — Onderwijs			
	Sectie 31 — *Volksgezondheid*			
	HOOFDSTUK 1 **CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)**			
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten			
12.42	Uitgaven in verband met het medisch schooltoezicht	409,6	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(19,0)	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	409,6	—	—
	HOOFDSTUK III **INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN**			
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen			
33.40	Tenlasteaeming door de Staat van : — de oaderwijskosten en studietoelagen bedoeld bij de artikelen 11, 12 en 13 van de wet van 28 juni 1956 ; — de onderwijskosten der wezen bedoeld bij artikel 14 van de wet van 28 juni 1956 voornoemd	0,4	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(0,1)	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,4	—	
	Totaal voor sectie 31 — Volksgezondheid	410,0	—	—
	Totaal voor deel 1 — Onderwijs	410,0	—	—
	Deel II — Permanente vorming			
	Sectie 32 — *Volksgezondheid*			
	HOOFDSTUK 1 **CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)**			
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten			
12.40	Nationale campagnes op het stuk van de voorlichting inzake contraceptie en sanitaire opvoeding	48,0	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(2,3)	—	—
12.44	Werken in de door het Departement gebouwde jeugdherbergen van de Staat	0,4	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(—)	—	—
12.46	Uitgaven in verband met de medische sportcontrole	8,7	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(0,1)	—	—
	Totaal voor § 2	57,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	57,1	—	—
	HOOFDSTUK IV **INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID**			
	Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter			
II.44	Overdracht aan het werkingsfonds van het ,,Domein Hofstade-Strand" ten einde het in de mogelijkheid te stellen de kosten te dekken van leveringen, werken, lonen, diensten en prestaties van alle aard die betrekking hebben op de werking en het onderhoud van het domein	11,2	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	11,2	—	—
	Totaal voor sectie 32 — Volksgezondheid	68,3	—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings-kredieten	Ordannance-ringskredieten
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Sectie 33 — *Gezin*			
	HOOFDSTUK III			
	INKOMJZNSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen			
33.44	Toelagen aan organismen die cursussen, voordrachten en studiedagen inrichten met het doel de opleiding tot het gezinsleven te bevorderen . . . … …	22,5	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad . . . … … … … … … … … …	(1,0)	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III . . . … …	22,5	—	—
	Totaal voor sectie 33 — Gezin . . . … . . .	22,5	—	—
	Totaal voor deel II — Permanente vorming . . . … …	90,8	—	—
	Deel IV — Diversen			
	Sectie 34 — *Diversen*			
	HOOFDSTUK 01			
	DIVERSEN			
	Niet economisch verdeeld			
01.40	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voort-. vloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie … … … … … … … … …	6,9	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01 . . . … …	6,9	—	—
	Totaal voor sectie 34 — Diversen . . . … …	6,9	—	—
	Totaal voor deel IV — Diversen . . . … . . .	6,9	—	—
	Totaal voor titel 1 — Lopende uitgaven van de sector Volksgezondheid en Gezin . . . … …	507,7		

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings-kredieten	Ordannance-ringskredieten
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Deel II — Permanente vorming			
	Sectie 32 — *Volksgezondheid*			
	HOOFDSTUK V			
	VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Vermogeusoverdrachten aan gezinnen			
52.44	Subsidies aan private organismen voor het bouwen, verbouwen, vergroten of inrichten van speelpleinen (pro memorie)	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk V	—	—	—
	HOOFDSTUK VI			
	VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Vermogensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter			
61.44	Overdracht aan het Bedrijfsfonds van het „Domein Hofstade-Strand" voor de uitbreiding, de uitvoering van werken en het aankopen van. duurzame goederen … … … … … … … … … … … … … …	25,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VI . . . … …	25,0	—	—
	HOOFDSTUK VII			
	DIRECTE INVESTERINGEN			
	Aankoop vau duurzame roerende goederen			
14.0 1	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land. 2. Jeugdherbergen van de Staat . . . … … … … … … … … … …	0,2	—	
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad . . . … … … … … … … … …	(—)	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VII . . . … …	0,2	—	—
	Totaal voor sectie 32 — Volksgezondheid . . . … …	25,2	—	—
	Totaal voor deel II — Permanente vorming . . . … …	25,2	—	—
	Totaal voor titel II — Kapitaaluitgaven van de sector Volksgezondheid . . . … …	25.2	—	—
	Totaal voor titels 1 en II . . . … …	532,9	—	—

TITEL IV — AFZONDERLIJKE SECTIE

(in miljoenen franken)

Art.	Litt.	Wijze van beschikking	TEKSTEN	Saldo op 1 januari 1978	Ontvangsten van het jaar	Uitgaven van het jaar	Saldo op 31 december 1978
			Sectie II				
			Staatsdiensten aan bijzondere beheersregelen onderworpen				
			HOOFDSTUK I				
			STAATSDIENSTEN MET AFZONDERLIJK BEHEER				
70	44	A	Domein Hofstade-Strand - Bedrijfsfonds	47,7	40,7	86,0	2,4
			Totalen voor hoofdstuk 1	47,7	40,7	86,0	2,4
			Totalen voor sectie II	47,7	40,7	86,0	2,4
			Totalen voor titel IV — Afzonderlijke sectie van de sector Volksgezondheid en Gezin	47,7	40,7	86,0	2,4

BEGROTING

van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR LANDBOUW

TABEL

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	Deel I — Onderwijs			
	Sectie 31 — *Eigenlijk Ministerie van Landbouw*			
	HOOFDSTUK I **CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN** **(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)**			
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten			
12.22	Scholing van de personen die in de landbouw werkzaam zijn : uitgaven van alle aard in verband met activiteiten ingericht door het Ministerie van Landbouw (inbegrepen die der vorige jaren) . . .	0,6	—	—
	Totalen voor § 2 . . .	0,6	—	—
	Totalen voor hoofdstuk I . . .	0,6		
	HOOFDSTUK IV **INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID**			
	Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs			
44.20	Toelagen voor de scholing van de personen die in de landbouw werkzaam zijn : tussenkomst in de kosten van uitwisseling van jonge Belgische en vreemde landbouwers, alsook in de kosten van studiereizen naar het buitenland vaa jonge landbouwers, beroepslandbouwers of hun vertegenwoordigers . . .	15,0		—
	Totalen voor hoofdstuk IV . . .	15,0	—	
	HOOFDSTUK 01 **DIVERSEN**			
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de gehele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie . . .	0,1		
	Totalen voor hoofdstuk 01 . . .	0,1		—
	Totalen voor sectie 31 — Eigenlijk Ministerie van Landbouw . . .	15,7	—	
	Totalen voor deel I — Onderwijs . . .	15,7		—
	Deel II — Permanente vorming			
	Sectie 32. — *Eigenlijk Ministerie van Landbouw*			
	HOOFDSTUK I **CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN** **(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)**			
	§ 2. Aankoop van niet-duuname goederen en van diensten			
12.03	Publikaties van de Dienst Onderwijs, voorlichting, documentatie, vulgarisatie	3,8	—	—
12.23	Audio-visueel materieel : onderhoud, huur. — Films, diapositieven, foto's : huur, aanpassing, doubleren, projectie, auteursrechten voor films en platen. — Maken van diapositieven . . .	0,5		
	Totalen voor § 2 . . .	4,3		—
	Totalen voor hoofdstuk I . . .	4,3		

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	HOOFDSTUK III INKOMENSOVERDRACIITEN AAN ANDERE SECTOREN			
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen			
33.20	Toekenning van een vergoeding voor sociale promotie aan de landbouwers en hun helpers ...	2,7	—	
33.21	Toelagen aan tuinbouwliefhebbersverenigingen ...	0,3	—	
	Totalen voor hoofdstuk III ...	3,0		—
	Totalen voor sectie 32 — Eigenlijk Ministerie van Landbouw ...	7,3	—	
	Totalen voor deel II — Permanente vorming ...	7,3		
	Totalen voor titel 1 — Lopen& uitgaven ...	23,0	—	—

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	Deel II — Permanente vorming			
	Sectie 32 — *Eigenlijk Ministerie van Landbouw*			
	HOOFDSTUK VII **INVESTERINGEN (CIVIELE)**			
	Aankoop van duurzame roerende goederen			
74.01	Aankoop van materieel niet leverbaar door het C.B.B. . . . … … …	0,8	—	—
	Totalen voor hoofdstuk VII . . . … …	0,8	—	—
	Totalen voor sectie 32 — Eigenlijk Ministerie van Landbouw . . . … …	0,8	—	—
	Totalen voor deel II — Permanente vorming . . . … …	0,8	—	—
	Totalen voor titel II — Kapitaaluitgaven . . . … …	0,8	—	
	Totalen voor de sector Landbouw (Titels I en II) . . . … …	23,8	—	

BEGROTING

van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

TABEL

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten Ordonnance-ringskredieten
	Deel 1 — Onderwijs			
	Sectie 31 — *Wetenschappelijk onderzoek*			
	HOOFDSTUK IV			
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter			
41.01	Subsidie aan het Instituut tot Aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw	94,8	—	—
41.07	Subsidie aan het Interuniversitair College voor Doctorale Studies in Managementwetenschappen	10,3	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	105,1	—	—
	Totaal voor sectie 31 — Wetenschappelijk Onderzoek	105,1	—	—
	Deel IV — Diversen			
	Sectie 34 — *Provisioneel krediet*			
	HOOFDSTUK 01			
	DIVERSEN			
	Niet economisch verdeeld			
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten voor de hele begroting, voortvloeiend uit de eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie	1,9	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	1,9	—	—
	Totaal voor sectie 34 — Provisioneel krediet	1,9	—	—
	Totaal voor Titel 1 — Lopende uitgaven	107,0	—	—

BEGROTING

van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978

SECTOR DOTATIES

TABEL

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten: Vastleggings-kredieten	Gesplitste kredieten: Ordonnance-ringskredieten
	Deel III — Andere culturele uitgaven			
	Sectie 31 - *Cultuurcommissie*			
	HOOFDSTUK IV			
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
	Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter			
41.01	Dotatie aan de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie	105,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	105,0	—	—
	Totaal voor Sectie 3 1 — Cultuurcommissie	105,0	—	—
	Totaal voor Deel III — Andere culturele uitgaven	105,0	—	—
	Totaal voor **Titel I** — Lopende uitgaven en voor de Sector Dotaties	105,0	—	—

ONTWERP VAN DECREET

houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

TABEL

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Deel 1 — Onderwijs											
	Sectie 3 1 — *Kunstonderwijs*											
	HOOFDSTUK 1											
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)											
	§ 1. Lonen en sociale lasten											
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel, enz.	447,0			447,0	1,2	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor § 1		—	—		1,2		—	—		—	—
	§ 2. Aankoop van niet-duuname goederen en van diensten											
12.01	Erelonen van advokaten, enz.	4,9	—	0,4	4,5	—	—	—	—	—	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven, enz.	19,5	1,5	—	21,0	0,9	—	—	—	—	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten, enz. . . .	16,0	0,4	—	16,4	0,2	—	—	—		—	—
12.04	Huur van mechanografische installaties	0,6	—	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz.	1,2	—	—	1,2	0,1	—	—	—	—	—	—
12.06	Huur van onroerende goederen, enz.	7,9	—	—	7,9	0,1	—	—	—	—	—	—
12.20	Verzekering van de leerlingen	0,5	—		0,5	0,2	—	—	—	—	—	—
12.21	Schoolreizen en uitstappen	0,8	—	0,1	0,7	0,1	—	—	—	—	—	—
12.23	Pedagogische en educatieve opdrachten	14,3	2,5	—	16,8	—	—	—	—		—	—
12.24	Aankoop van toneelkleding en toneeluitrusting	1,3	0,1	—	1,4	—	—	—	—		—	—
	Totalen voor § 2		4,5	0,8		1,6		—	—		—	—
	Totalen voor hoofdstuk 1		4,5	0,8		2.8		—	—		—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	HOOFDSTUK III											
	INKOMENSOVERDRACHTEN MN ANDERE SECTOREN											
33.02	Toelage aan de „Stichting Muziekonderwijs" (nieuw) Baarle-Nassau	—	l,o	—	l,o	—	—	—	—	—	—	—
33.07	Toelage aan het Europacollege, Brugge (nieuw)		2,5	—	2,5	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk III		3,5	—		—		—	—		—	—
	HOOFDSTUK IV											
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID											
43.04	Werkingstoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie, alsmede aan de tekenacademiën en tekenscholen : 2. Tekenacademiën	46,5	—	—	46,5	28,4	—				—	—
44.04	Werkingstoelagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie en aan de vrije gesubsidieerde academiën en tekenscholen : 2. Tekenacademiën	3,0	—		3,0	1,4	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk IV					29,8		—	—		—	—
	Totalen voor sectie 31 — Kunstonderwijs		8,0	0,8		32,6		—	—		—	—
	Deel II — Permanente vorming											
	Sectie 32 — *Permanente vorming*											
	HOOFDSTUK 1											
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)											
	§ 1. Lonen en sociale lasten											
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel, enz.	86,2	—	28,2	58,0							
	Totalen voor § 1		—	28,2		—	—	—	—	—	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	§ 2. Aankoop van niet-duuname goederen en van diensten											
12.01	Erelonen van advokaten, enz.	16,6	—	0,9	15,7	—	—	—	—	—	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven, enz.	23,7	9,5	—	33,2	0,2	—	—	—	—	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten, enz. .	13,7	7,2	—	20,9	0,2	—	—	—	—	—	—
12.04	Huur van mechanografische installaties	0,2	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—
12.06	Huur van onroerende goederen, euz.	2,5	0,7	—	3,2	—	—	—	—	—	—	—
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen, enz.	0,1	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—
12.34	Lopende uitgaven voor sportinstallaties ...	3,5	3,5	—	7,0	—	—	—	—	—	—	—
12.43	Inrichting van opvoedende manifestaties, vervolmakingscursussen, enz.	11,o	4,0	—	15,0	—	—	—	—	—	—	—
12.44	Kadervorming en pedagogische initiatieven . . .	5,5	—	0,2	5,3	—	—	—	—	—	—	—
12.46	Inrichting van opvoedende manifestaties, animatie- en vormingsstages	1,8	l,o	—	2,8	—	—	—	—	—		
	Totalen voor § 2		25,9	1,4		0,4		—	—		—	—
	Totalen voor hoofdstuk I		25,9	29,6		0,4		—	—		—	—
	HOOFDSTUK III											
	INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN											
33.06	Toelage ten voordele van de verschillende werken en initiatieven, enz.	62,0	36,0	—	98,0	—	—	—	—	—	—	—
33.07	Opvoedende activiteiten door en voor de lichamelijk gehandicapte personen en de zieken	1,0	—	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—
33.16	Toelagen voor experimenteel jeugdwerk en experimenteel vormingswerk : 2. Vormingswerk	2,0	l,o	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—
33.17	Samenlevingsopbouw	25,0	4,5	—	29,5	—	—	—	—	—	—	—
33.18	Toelagen aan erkende nationale jeugdorganisaties en leidersvorming	142,7	2,8	—	145,5	—	—	—	- -	—	—	—
33.19	Toelagem aan Centra voor Levensvorming en Centra voor Werkende Jongeren. Sociale promotie	16,0	—	0,6	15,4	—	—	—	—	—	—	—
33.20	**Koepelorganisaties met algemene opdracht : 6. Nationaal Informatie- en Documentatiecentrum v.z.w. ... ...**	2,9	—	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
33.22	Werkingstoelagen aan private speelpleinen en vergoeding monitoren	19,3		19,3	—	—	—	—	—	—	—	—
33.23	Toelagen aan de Nederlandstalige organisaties ter bevordering van de openbare lectuur- en bibliotheekvoorziening	2,0	0,5		2,5	—	—	—	—	—	—	—
33.25 (nieuw)	Toelagen voor de werking van de culturele centra :											
	1. Hasselt	—	0,8		0,8	—	—	—	—	—	—	—
	2. Turnhout"	—	0,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—
	3. Dilbeek	—	0,8		0,8	—	—	—	—	—	—	—
	4. Neerpelt	—	0,8		0,8	—	—	—	—	—	—	—
	5. Schoten	—	0,8		0,8	—	—	—	—	—	—	—
	6. Strombeek-Bever		0,8		0,8	—	—	—	—	—	—	—
	7. Waregem	—	0,8		0,8	0,2		—	—	—	—	—
	8. Kortrijk	—	0,8		0,8	—	—	—	—	—	—	—
	9. Mechelen	—	0,5	—	0,5	—	—	—	—	—	—	—
	10. Dilsen		0,4	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—
	ll. Maasmechelen	—	0,4	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—
	12. Neeroeteren		0,4		0,4	—	—	—	—	—	—	—
	13. Oostkamp		0,4		0,4	—	—	—	—	—	—	—
	14. Zolder		0,4	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—
	15. Sint-Truiden	—	0,4	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—
	16. Houthalen	—	0,4		0,4		—	—	—	—	—	—
	17. Itterbeek		0,4		0,4	—	—	—	—	—	—	—
	18. Zonhoven	—	0,4		0,4		—	—	—	—	—	—
	19. Marke		0,4		0,4	—	—	—	—	—	—	—
	20. Diest	—	0,4		0,4	—	—	—	—	—	—	—
	21. Knokke		0,4	—	0,4		—	—	—	—	—	—
	22. Maaseik	—	0,4	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—
	23. Bornem	—	0,4	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—
	24. Mol	—	0,4	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—
	25. Wester10	—	0,3	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—
	26. Baarle-Hertog		0,3	—	0,3	0,1	—	—	—	—	—	—
	27. Westmalle		0,3	—	0,3	0,1	—	—	—	—	—	—
33.27 (nieuw)	Toelage aan de V.Z.W. „Bond Beter Leefmilieu"	—	1,5	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—
33.28	Toepassing van het decreet op het sociaal cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband	195,0	—	12,5	182,5	—	—	—	—	—	—	—
33.29	Bijzondere organisaties voor welzijnswerk :											
	7. Brusselse Welzijnsraad (nieuw)	—	0,7		0,7	—	—	—	—	—	—	—
33.3 1	Toelagen aan de erkende koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg	15,5	1,5	—	17,0	—	—	—	—	—	—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
33.34	Decreet sociaal cultureel vormingswerk voor volwassenen in instellingen	57,0	—	57,0	—	—	—		—	—	—	—
33.38	Bibliotheken voor visueel gehandicapten ...	2,0	2,0	—	4,0	—	—	—	—	—	—	—
33.40	Staffunctionarissen Culturele Centra	13,8	—	13,8	—	—	—	—	—	—	—	—
33.41	Toelage aan de Nationale Dienst voor Film-(nieuw) clubs	—	0,3	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk III		64,6	107,1		0.4		—	—		—	—
	HOOFDSTUK IV											
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID											
43.11	Vergoedingen aan de bibliothecarissen en hulpbibliothecarissen, enz.	4,9	0,1	—	5,0							
43.13	Werkingstoelagen aan de gemeentelijke en provinciale openbare bibliotheken van de middelbare graad	94,0	9,5	—	103,5	—	—	—	—	—	—	—
43.15	Toelagen aan de gemeentelijke speelpleinen	7,0	—	7,0	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk IV		9,6	7,0		—		—	—		—	—
	HOOFDSTUK 01											
	DIVERSEN											
	Niet-economisch verdeeld											
01.01	Toelagen monitoren vakantiespeelpleinen ...	25,1	26,3	—	51,4	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk 01		26,3	—		—			—		—	—
	Totalen voor sectie 32 — Permanente vorming		126.4	143,7		0,8	—	—	—	—	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Deel III — Andere culturele uitgaven											
	Sectie 33 — *Kredieten voor culturele activiteiten*											
	HOOFDSTUK 1											
	LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN											
	§ 1. Lonen en sociale lasten											
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel, enz.	24,3	—		24.3	0,1	—	—	—	—	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel . . .	0,7	0,4	—	1,1	1,6	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor § 1		0,4	—		1,7		—	—		—	—
	§ 2. Aankoop vau niet-duurzame goederen en vau diensten											
12.01	Erelonen van advokaten, enz.	10,0	2,0	—	12,0	—		—	—	—	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven, enz.	3,2	2,0	—	5,2	0,1	—	—	—	—	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten, enz. . . .	25,7	4,3	—	30,0	0,1	—	—	—	—	—	—
12.04	Huur van mechanografische installaties	1,o	—	0,8	0,2	—	—	—	—	—	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz.	2,5	—	0,1	2,4	0,3	—	—	—	—	—	—
12.52	Inrichting van tentoonstellingen in België . . .	8,4	0,3	—	8,7	—		—	—	—	—	—
12.53	Allerhande uitgaven tot bevordering van de literatuur	7,0	1,5	—	8,5	—	—	—	—	—	—	—
12.57	Realisatie van culturele films, enz.	41,0	18,5	—	59,5	—	—	—	—	—	—	—
12.58	Aankoop van medailles, prijzen, trofeeën, plaketten, enz.	2,0	0,4	—	2,4	—	—	—	—	—	—	—
12.64	Uitgaven voor participatie in verenigingen, Europese, internationale organisaties en culturele betrekkingen in het algemeen	5,2	—	1,0	4,2	—	—	—	—	—	—	—
12.70	Uitgaven voor de organisatie van buitenlandse tentoonstellingen in België en van Vlaamse tentoonstellingen in het buitenland	3,7	—	1,0	2,7	—						
	Totalen voor § 2		29,0	2,9		0,5					—	—
	Totalen voor hoofdstuk 1		29,4	2,9		2,2					—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	HOOFDSTUK III											
	INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN											
	Inkomensoverdrachten aan gezinnen											
32.75	Toepassing decreet Nederlandstalige toneelkunst	239,0	—	23,3	215,7	—	—	—	—	—	—	—
33.32	Vaste orkesten en stadsorkesten	5,5	0,5	—	6,0	—	—	—	—	—	—	—
33.35	Allerhande toelagen en beurzen aan kunstenaars, verenigingen enz.	5,5	0,4	—	5,9	—						
33.37	Prijzen voor de Nederlandse Letterkunde . . .	0,4	0,1	—	0,5	—	—			—	—	—
33.39	Toelagen aan de lyrische kunst	2,4	0,4	—	2,8	—	—	—	—	—	—	—
33.41	Toelage aan de v.z.w. „Nationaal Festival van de Belgische Film"	0,5		0,5	—	—	—	—	—	—	—	—
33.42	Aandeel van de Staat in de inrichting van de toneelwedstrijd „Het Landjuweel"	0,6	—	0,5	0,1	—	—	—	—	—	—	—
33.44	Festivals van muziek, lyrische en dramatische kunst	12,5	—	0,6	11,9	—	—	—	—	—	—	—
33.46	Toelage aan de v.z.w. „Belgisch Animatiefilm-(nieuw) centrum*', Gent	—	0,7		0,7			—	—	—	—	—
33.47	Toelage voor speciale filmmanifestaties	0,9	—	0,2	0,7	—	—	—	—	—	—	—
33.50	Toelagen aan eigen instellingen en comités van Europese en internationale organisaties	1,5	2,0	—	3,5	—	—	—	—	—	—	—
33.52	Driejaarlijkse Prijs Nederlandse Literatuur . . .	0,1	0,1	—	0,2		—	—	—	—	—	—
33.59	Toelage aan het „Cultuur- en Animatiecentrum Beursschouwburg" v.z.w.	6,0	1,9	—	7,9	—	—	—	—	—	—	—
33.64	Toelagen aan schouwburgen, orkesten, enz. . . .	5,0		—	5,0	0,2	—	—	—	—	—	—
33.76	Toelage aan het Geluid- en Beeldarchief . . .	0,5	—	0,4	0,1			—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk III		6,1	25,5		0,2		—	—	—	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	HOOFDSTUK IV											
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID											
	Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen											
41.02	Gemeenschappelijk Fonds van de Rijksmusea	0,7	—	0,6	0,1	—	—	—	—	—		
41.03 (nieuw)	Toelage voor het Patrimonium van het Staatsdomein Gaasbeek . . .		0,3	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—
41.04 (nieuw)	Toelage voor het Patrimonium van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen		0,1	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—
43.23	Vaste stadsorkesten . . .	50,0	4,8	—	54,8	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk IV		5,2	0,6		—					—	—
	Totalen voor sectie 33 — Kredieten voor culturele activiteiten		40,7	29,0		2,4	—	—	—			
	Sectie 34 — *Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten*											
	HOOFDSTUK 1											
	LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN											
	§ 1. Lonen en sociale lasten											
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel, enz. . . .	41,7	—	1,1	40,6	—		—	—	—		
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel	1,1	0,3	—	1,4	—	—			—		
	Totalen voor § 1		0,3	1,1		—						
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten											
12.01	Erelonen van advokaten, enz. . . .	0,7	0,1	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven, enz. . . .	4,5	—	0,1	4,4	—	—	—	—	—	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten, enz. . . .	4,5	—	0,1	4,4	—	—	—	—		—	—
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen, enz.	2,0	—	0,2	1,8	—						
	Totalen voor § 2		0,1	0,4								
	Totalen voor hoofdstuk 1		0,4	1,5								

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	HOOFDSTUK IV **INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID**											
41.03	Aandeel in de werkingskosten van het Nationaal Georgrafisch Instituut	4,6	0,5	—	5,1	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk IV		0,5	—		—		—	—		—	—
	Totalen voor sectie 34 — Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten		0,9	1,5		—		—	—		—	—
	Sectie 35 — *Instellingen van openbaar nut*											
	HOOFDSTUK 01 **DIVERSEN** **Niet economisch verdeeld** **Lopende uitgaven van overheidsbedrijven**											
02.02	Dotatie aan de instituten van de Belgische Radio en Televisie, enz.	1 735,1	1 289,1	—	3 024,2	8,6	—	—	—	—		
	Totalen voor hoofdstuk 01		1 289,1	—		8,6		—	—			
	Totalen voor sectie 35 — Instellingen van openbaaa nut		1 289,1	—		8,6		—	—			
	Sectie 36 — *Provisioneel Krediet*											
	HOOFDSTUK 01 **DIVERSEN** **Niet economisch verdeeld**											
01.07	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen, uit de sociale programmatie ***en uit het toekennen van een bijkomende maand kinderbijslag aan het door het Rijk bezoldigd personeel***	76,2	16,0	—	92,2	—	—	—	—	—		
	Totalen voor hoofdstuk 01		16,0	—		—						
	Totalen voor sectie 36 — Provisioneel krediet		16,0	—				—	—		—	—
	Totalen voor titel I — Lopende uitgaven van de Sector Nederlandse Cultuur		1 481,1	175,0		44,4	—	—	—	—	—	—

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

. (in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten: Kredieten verleend voor 1977	Niet gesplitste kredieten: Bijkredieten lopend jaar	Niet gesplitste kredieten: Verminderingen	Niet gesplitste kredieten: Kredieten voorgesteld voor 1977	Niet gesplitste kredieten: Bijkredieten vroegere jaren	Gesplitste kredieten — Vastleggingskredieten: Gestemd krediet	Gesplitste kredieten — Vastleggingskredieten: Aanvullingen	Gesplitste kredieten — Vastleggingskredieten: Verminderingen	Gesplitste kredieten — Ordonnanceringskredieten: Gestemd krediet	Gesplitste kredieten — Ordonnanceringskredieten: Aanvullingen	Gesplitste kredieten — Ordonnanceringskredieten: Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Deel 1 — Onderwijs											
	Sectie 31 — *Kunstonderwijs*											
	HOOFDSTUK VII											
	INVESTERINGEN (CIVIELE)											
	Aankoop van duurzame roerende goederen											
74.01	Aankoop van machines, meubilair	18,3	—	—	18,3	0,1	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk VII		—			0,1		—	—			—
	Totalen voor sectie 31 — Kunstonderwijs		—			0,1		—	—		—	—
	Deel II — Permanente vorming											
	Sectie 32 — *Permanente vorming*											
	HOOFDSTUK VII											
	INVESTERINGEN (CIVIELE)											
71.01	Aankoop van terreinen en gebouwen, geschiktmaking, enz.	—	—	—	—	—	231,9	75,0	—	223,5	48,8	—
	Totalen voor hoofdstuk VII		—	—		—		75,0	—		48,8	—
	Totalen voor sectie 32 — Permanente vorming		—	—		—		75,0	—		48,8	—
	Deel III — Andere culturele uitgaven											
	Sectie 33 — *Kredieten voor culturele activiteiten*											
	HOOFDSTUK V											
	VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN											
51.01	Herstelling van gerangschikte private monumenten en gebouwen : 1. Vlaams landsgedeelte	—	—	—	—	—	57,0	—	15,5	51,0	—	10,0
	Totalen voor hoofdstuk V		—	—		—		—	15,5	—		10,0

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen voor 1977	Kredieten voorgesteld	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	HOOFDSTUK VI											
	VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID											
63.03	Toelagen voor de restauratie, enz.											
	1. Vlaams landsgedeelte :	—	—	—	—	—	170,0	—	59,5	135,0	—	40,0
	2. Brussel hoofdstad	—	—	—	—	—		—			0,2	—
	Totalen voor hoofdstuk VI		—	—		—		—	59,5		0,2	40,0
	Totalen voor sectie 33 — Kredieten voor culturele activiteiten		—	—		—		—	75,0		0,2	50,0
	Sectie 35 -*Instellingen van openbaar nut (nieuw)*											
	HOOFDSTUK VIII											
	KREDIETVERLENINGEN EN DEELNEMINGEN											
81.01	Belgische Radio en Televisie dotatie aan het investeringsfonds voor het nieuwe gebouwencomplex (13e gedeelte)	—	149,7	—	149,7		—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk VIII		149,7	—		—		—	—		—	—
	Totalen voor sectie 35 — Instellingen van openbaar nut		149,7	—		—		—	—		—	—
	Totalen voor titel II Kapitaaluitgaven van de Sector Nederlandse Cultuur		149,7	—		0,1		75,0	75,0		49,0	50,0
	Totalen voor Nederlandse Cultuur — Titels 1 en II		1 630,8	175,0		44,5		75,0	75,0		49,0	50,0

ONTWERP VAN DECREET

houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

SECTOR MIDDENSTAND

TABEL

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet-gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	TITEL I — LOPENDE UITGAVEN											
	Deel 1 — Onderwijs											
	HOOFDSTUK IV **INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID**											
	Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs											
44.03	Toelage aan het Nederlandstalig Instituut (nieuw) voor Voortdurende Vorming van de Middenstand	—	5,0	—	5,0							
	Totaal voor hoofdstuk IV		5,0	—		—			—			—
	HOOFDSTUK 01 **DIVERSEN**											
01.02	Provisioneel krediet tot dekking van de uitgaven die zullen voortvloeien uit de hervorming van de beroepsopleiding	5,0		5,0	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01		—	5,0		—			—			—
	Totaal voor deel 1 — Onderwijs		5,0	5,0		—		—	—			—
	Deel IV — Diversen											
	HOOFDSTUK 01 **DIVERSEN**											
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen, uit de sociale programmatie ***en uit het toekennen van een bijkomende maand kinderbijslag aan het door het Rijk bezoldigd personeel***	8,4	—	1,6	6,8	—	—	—	—	—		
	Totaal voor hoofdstuk 01		—	1,6							—	—
	Totaal voor deel IV — Diversen			1,6		—		—	—			
	Totaal voor titel 1 — Lopende uitgaven van de sector Middenstand		5,0	6,6		—		—	—		—	—

ONTWERP VAN DECREET

houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

SECTOR VERKEERSWEZEN

TABEL

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet-gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	TITEL 1 **LOPENDE UITGAVEN**											
	Deel 1 — Onderwijs											
	Sectie 31 ***Onderwijs***											
	HOOFDSTUK 1											
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)											
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en vau diensten											
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz.	0,1	—	—	0,1	0,1	—	—		—	—	—
12.22	Ter beschikking stellen van een oefenschip voor de zeevisserijscholen	4,6	0,3	—	4,9	—		—		—	—	—
	Totalen voor § 2		0,3	—		0,1		—			—	—
	Totalen voor hoofdstuk 1		0,3	—		0,1		—	—		—	—
	HOOFDSTUK IV											
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID											
	Inkomensoverdrachten aan provinciën, gemeenten en daarmee gelijk gestelde lichamen											
43.02	Toelagen aan de Stedelijke school voor Zeevaartonderwijs	7,4	1,5	—	8,9	0,3		—		—	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet-gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs											
44.01	Toelagen aan het Koninklijk Werk „Ibis" . . .	16,6	—	—	16,6	0,1	—	—	—	—	—	—
44.02	Toelagen aan de vrije scholen voor zeevaartonderwijs	15,6	0,5	—	16,1	0,1	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk IV		2,0	—		0,5		—	—		—	—
	Totalen voor sectie 31 en voor deel 1 — Onderwijs		2,3			0,6		—	—		—	—
	Deel II — Permanente vorming											
	Sectie 32											
	Commissariaat-Generaal voor Toerisme											
	HOOFDSTUK 1											
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)											
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten											
12.20	Commissariaat-generaal voor Toerisme : publiciteit, enz.	100,0	—	3,1	96,9		—		—	—		—
12.21	Uitgaven voortspruitend uit het ondernemen van marktstudies, enz.	2,0	—	0,1	1,9	—	—		—	—		
	Totalen voor § 2 en voor hoofdstuk I			3,2				—	—		—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet-gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	HOOFDSTUK III											
	INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN											
	Inkomensoverdrachten aan het buitenland											
34.01	Toelagen aan internationale organismen voor toerisme, enz.	3,4	—	0,9	2,5	—		—	—	—	—	
	Totalen voor hoofdstuk III		—	0,9				—	—			—
	Totalen voor sectie 32 — Commissariaat-General voor Toerisme en voor deel II — Permanente vorming		—	4,1				—	—		—	—
	Deel IV — Diversen											
	HOOFDSTUK 01											
	DIVERSEN											
	Niet economisch verdeeld											
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen, uit de sociale programmatie ***en uit het toekennen van een bijkomende maand kinderbijslag aan het door het Rijk bezoldigd personeel***	1,0	0,1	—	1,1			—	—	—	—	
	Totalen voor hoofdstuk 01 en voor deel IV — Diversen		0,1	—		—		—			—	—
	Totalen voor titel 1 — Lopende uitgaven		2,4	4,1		0,6		—	—		—	—

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet-gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	TITEL II KAPITAALUITGAVEN											
	Deel II — Permanente vorming											
	Sectie 32 Commissariaat-Generaal voor Toerisme											
	HOOFDSTUK V **VERMOGENSOVERDRACHTEN MN ANDERE SECTOREN**											
	Vermogensoverdrachten aau bedrijven											
5 1.11	Tussenkomst van de Staat in het raam van de reglementering betreffende het verlenen van de subsidies, enz. :											
	1. Loonarbeiders	—	—		—	—	102,0	—	55,0	100,0	—	56,0
51.12	Tussenkomst van de Staat in de financiering van aankopen en van werken, enz.	—	—	—		—	109,1	—	—	80,0	—	11,o
	Totalen voor hoofdstuk V		—			—		—	55,0			67,0
	HOOFDSTUK VII **INVESTERINGEN (CIVIELE)**											
	Aaukoop van gronden en gebouwen in het binnenland											
7 1.01	Aankoop van terreinen en gebouwen, allerhande constructies, enz. :											
	1. Vlaams landsgedeelte . . . … … … …	—	—	—	—	—	167,0	55,0	—	120,0	128,6	—
	2. Brussel-Hoofdstad	—	—	—		—	25,0	—	—	25,0	—	15,0
7 1.03	Aankoop van terreinen, werken en leveringen voor het aanleggen van wandelpaden, enz.	—	—	—	—	—	15,0	—	—	20,0	—	14,0
	Totalen voor hoofdstuk VII		—			—		55,0	—		128,6	29,0
	Totalen voor Sectie 32 — Commissariaat-Generaal voor Toerisme en voor deel II — Permanente vorming		—					55,0	55,0		128,6	96,0
	Totalen voor titel II — **Kapitaaluitgaven**							55,0	55,0		128,6	96,0
	Algemeen totaal voor de Nederlandse Cultuur — Sector Verkeerswezen (Titels 1 en II)		2,4	4,1		0,6		55,0	55,0		128,6	96,0

ONTWERP VAN DECREET

houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

SECTOR LANDBOUW

TABEL

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet-gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Deel 1 — Onderwijs											
	Sectie 31											
	Eigenlijk Ministerie van Landbouw											
	HOOFDSTUK 1											
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)											
	§ 2. Aankoop vau niet-duurzame goederen en van diensten											
12.22	Scholing van de personen die in de landbouw werkzaam zijn, enz.	0,7	—		0,7	0,1					—	—
	Totalen voor § 2		—	—		0,1		—	—		—	—
	Totalen voor hoofdstuk 1		—	—		0,1		—	—		—	—
	HOOFDSTUK IV											
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID											
	Inkomeusoverdrachteu aau het vrij onderwijs											
44.20	Toelagen voor de scholing van de personen die in de landbouw werkzaam zijn, enz. . . .	15,5	—	1,5	14,0	0,2				—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk IV		—	1,5		0,2	—	—				

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	HOOFDSTUK 01											
	DIVERSEN											
	Niet economisch verdeeld											
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen, uit de sociale programmatie *en uit het toekennen van een bijkomende maand kinderbijslag aan het door het Rijk bezoldigd personeel . . .* ...	0,5	—	0,1	0,4	—	—					
	Totalen voor hoofdstuk 01		—	0,1				—	—		—	
	Totalen voor sectie 31 — Eigenlijk Ministerie van Landbouw			0,1		0,3		—	—		—	—
	Totalen voor deel I — Onderwijs		—	1,6		0,3		—	—		—	—
	Deel II — Permanente vorming											
	Sectie 32											
	Eigenlijk Ministerie van Landbouw											
	HOOFDSTUK 1											
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)											
	§ 2. Aankoop van niet-dumzame goederen en van diensten											
12.03	Publikaties van de Dienst Onderwijs, enz. . . .	3,2	—	0,2	3,0	—		—	—			
	Totalen voor § 2			0,2		—		—	—		—	—
	Totalen voor hoofdstuk I			0,2		—		—	—		—	
	Totalen voor sectie 32 — Eigenlijk Ministerie van Landbouw		—	0,2		—		—	—		—	—
	Totalen voor deel II — Permanente vorming		—	0,2				—	—		—	—
	Totalen voor titel 1 — Lopende uitgaven van de sector Landbouw		—	1,8		0,3		—	—		—	—

ONTWERP VAN DECREET

houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

TABEL

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten					Gesplitste kredieten					
							Vastleggingskredieten			Ordonnanceringskredieten		
		Kredieten, verleend voor 1977	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1977	Bijkredieten vroegere jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Deel 1 — **Onderwijs**											
	Sectie31 — ***Wetenschappelijk onderzoek***											
	HOOFDSTUK IV											
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID											
	Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter											
41.01	Subsidie aan het Instituut tot Aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw	79,5	—	—	79,5	4,1	—	—	—	—	—	—
41.07	Subsidie aan het Interuniversitair College voor Doctorale Studies in Managementwetenschappen	9,0	1,3	—	10,3	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV		1,3	—		4,1		—	—		—	—
	Totaal voor sectie 31 — Wetenschappelijk Onderzoek		1,3	—		4,1		—	—		—	—
	Deel IV — **Diversen**											
	Sectie 34. — Provisioneel krediet											
	HOOFDSTUK 01											
	DIVERSEN											
	Niet economisch verdeeld											
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen, uit de sociale programmatie ***en uit het toekennen van een bijkomende maand kinderbijslag aan het door het Rijk bezoldigd personeel***	3,3	—	0,7	2,6	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01		—	0,7		—		—	—		—	—
	Totaal voor sectie 34 — Provisioneel krediet		—	0,7		—		—	—		—	—
	Totaal voor Titel I — Lopende uitgaven		1,3	0,7		4,1		—	—		—	—