

**CULTUURRAAD**  
**VOOR DE**  
**NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP**

Zitting 1977-1978

Nr. 10

---

**HANDELINGEN**

Vergadering van dinsdag 18 april 1978

INHOUDSOPGAVE

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Afwezig met kennisgeving, blz. 395

**ROUWHULDE L. ELAUT**, blz. 395

**AGENDA**, blz. 395

**ONTWERPEN VAN DECREET**

Indiening en verzending, blz. 396

**VOORSTEL VAN DECREET**

Indiening en verzending, blz. 396

**VERSLAG VAN HET REKENHOF**

Indiening, blz. 396

**VERSLAGEN**

Indiening, blz. 396

**VOORSTEL VAN DECREET**

Wijziging van verzending, blz. 397

**DRINGENDE VRAAG (R.v.O. art. 52, 2, c)**

Dringende vraag van de heer O. VAN OOTEGHEM tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de benoeming van een Nederlands-sonkundige kandidaat tot directeur van de Koninklijke Opera van Gent, blz. 397

**Vragen (R.v.O. art. 52)**

1. Vraag van de heer J. VALKENIERS tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de oprichting van een Cultuurcentrum in Nederland en in België, blz. 398
2. Vraag van de heer J. VALKENIERS tot de Minister van Nationale Opvoeding over de verlenging van de gunstmaatregel voor de Nederlandstalige voorschoolse instellingen te Brussel, blz. 401

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN, blz. 403**

**ONTWERP VAN DECREET** houdende begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1978. Kre-

dieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 4-II (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.

Algemene bespreking, blz. 403

Spreker : de heer C. MOORS, verslaggever.  
 Artikelsgewijze bespreking, blz. 403.

**ONTWERP VAN DECREET** houdende aanpassing van de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 5-n (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.

Algemene bespreking, blz. 404

Spreker : de heer C. MOORS, verslaggever.  
 Artikelsgewijze bespreking, blz. 404

**VRAAG (R.v.O. art. 52)**

Vraag van de heer D. COENS tot de Eerste Minister over de oprichting van de Europese Stichting, blz. 405

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE** van de heer D.

COENS c.s. betreffende het tijdschrift „Taalbeheersing in de Administratie" — 88 (1977.- Bespreking, blz. 405

Spreker: de heer F. CAUWENBERGHS, verslaggever.

**VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE**

Benoeming van 1 vast Nederlandstalig lid, blz. 406

**ONTWERP VAN DECREET** houdende begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1978. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 4-II (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.

Naamstemming, blz. 406

**ONTWERP VAN DECREET** houdende aanpassing van de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 5-II (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.

Naamstemming, blz. 407

**SCHORSING 'EN HERVATTING VAN DE VERGADERING**, blz. 408

**ONTWERP VAN DECREET** houdende aanpassing

van de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 5-II (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.  
 Naamstemming, blz. 408

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE** van de heer D.

COENS c.s. betreffende het tijdschrift „Taalbeheersing in de Administratie" — 88 (1977-1978)-Nrs. 1 en 2.

Naamstemming, blz. 408

**VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)**

Vraag om uitleg van de heer K. POMA tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de opschorting van het cultureel akkoord met Zuid-Afrika, blz. 409

Sprekers : de heer K. POMA, mevrouw R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, de heer W. JORISSEN.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

Indiening en verzending, blz. 410

Sprekers : de heer K. POMA, J. HENCKENS.

**VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)**

Vraag om uitleg van de heer J. BASCOUR tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de nadelige repercussies voor het Nederlands cultuurleven te Brussel van de eventuele sluiting (en/of mogelijke overname door het rijk) van de enige Vlaamse gemeenteschool te Schaarbeek, blz. 411

Sprekers : de heren J. BASCOUR, G. VAN IN, H. WECKX, V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken.

**MOTIE VAN ORDE**

Spreker : de heer K. POMA, blz. 417

**REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**, blz. 417

**SCHRIFTELIJKE VRAGEN EN ANTWOORDEN** (R.v.O. art. 51)

Indiening, blz. 417

**BIJLAGEN**

Begrotingstabellen, blz. 419

**VOORZITTER:****de heer Leo Vanackere, Eerste Ondervoorzitter**

De heren D. Coens en M. Galle, secretarissen, nemen plaats aan het bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

— *De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.*

DE VOORZITTER: Dames en heren, de vergadering is geopend.

**BERICHTEN VAN VERHINDERING**

DE VOORZITTER : Ik deel aan de Raad mee dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

R. D'Haeyer, L. Herman-Michielsens, H. Kuylen, Luk Vansteenkiste, gezondheidsredenen ;  
M. Babyion, M. Coppieters, L. Danschutter, P. De Clercq, T. Declercq, mevrouw L. Detiège, M. Vandewiele, L. Van Geyt, L. Vanvelthoven, J. van Waterschoot, buitenslands ;  
A. Canipel, O. Carpels, L. Croux, L. De Grève, O. De Mey, A. Deneir, J. Gabriels, A. Laridon, L. Lenaerts, N. Maes, W. Persyn, A. Vandenaabeele, E. Vandersmissen, Emiel Vansteenkiste, ambtsverplichtingen.

**ROUWHULDE**

DE VOORZITTER: In afwezigheid van de heer Coppieters, Voorzitter van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap, buitenslands, heb ik uit naam van de Raad aan mevrouw Elaut mijn innige deelneming betuigd bij het overlijden van haar echtgenoot. Als hoogstaand en verdienstelijk parlementslid, als geleerde, medicus, schrijver en historicus en niet in het minst als Vlaming en diepmenselijk figuur, zal professor Elaut in onze herinnering blijven voortleven. Dames en heren, alvorens onze werkzaamheden aan te vatten, vraag ik U een ogenblik ingetogenheid ter nagedachtenis van oud-senator, professor Elaut, die de eerste vergadering in het bestaan van deze Cultuurraad voorzat. (*Minuut stilte*)

**AGENDA**

DE VOORZITTER: De heer De Croo heeft het woord in verband met de agenda.

DE HEER H. DE CROO : Mijnheer de Voorzitter, wij hebben — sommigen onder ons niet — een telegram gekregen over de wijziging van de dagorde. Er wordt vermeld dat de begroting van Nationale Opvoeding zou worden behandeld.

Ik wilde voorstellen het verslag dat wij hebben ontvangen en waarin interessante en persoonlijke beschouwingen van de geachte verslaggever zijn opgenomen, te bespreken in de loop van de volgende zitting, indien de Minister en de verslaggever daartegen natuurlijk geen bezwaar hebben.

DE VOORZITTER : Wat betreft de agenda is er alleen een materiële vergissing gebeurd. Het Bureau, waarin alle fracties vertegenwoordigd zijn, samen met hun fractievoorzitters, had na een diepgaande bespreking beslist om af te voeren van de ontwerp-agenda de punten 3 en 4, namelijk de culturele deelbegrotingen, omdat werd vastgesteld dat er geen precedenteren waren waarbij deze culturele deelbegrotingen konden worden besproken vooraleer de dotatie door Kamer en Senaat was goedgekeurd. Nochtans blijven, met instemming dus van de vier fracties in deze Raad vertegenwoordigd, al de punten van de agenda behouden en ook de punten betreffende de begroting van Nationale Opvoeding. Nu werd door een menselijke vergissing bij het versturen van de agenda toch het punt één behouden en waren wij dus verplicht om via een rechtzetting, die telegrafisch is gebeurd en daarna schriftelijk bevestigd, terug te komen op wat door het Bureau werkelijk werd beslist.

DE HEER H. DE CROO : Mijnheer de Voorzitter, ik had nog een tweede opmerking ten gronde, namelijk het feit dat het verslag ons zeer laattijdig werd toegestuurd.

DE HEER J. HENCKENS : Ik meen te weten dat wij het verslag vorige donderdag of vrijdag hebben ontvangen. Ik heb het in elk geval vorige week ontvangen, hetgeen ruim voldoende is om er kennis van te nemen.

DE VOORZITTER: De Minister van Nationale Opvoeding heeft het woord.

DE HEER J. RAMAEKERS, Minister van Nationale Opvoeding: Mijnheer de Voorzitter, ik stel inderdaad vast dat het verslag op het laatste ogenblik is toegekomen. Het is mogelijk dat sommige leden het vorige week hebben ontvangen. Op het Kabinet hebben wij het ook maar een paar dagen geleden ontvangen.

DE VOORZITTER: Indien ik het goed begrijp, dringt de heer De Croo er niet op aan om dit punt van onze agenda af te voeren.

DE HEER H. DE CROO : Mijnheer de Voorzitter, ik stel vast dat de Minister laat verstaan dat het misschien beter was geweest dat wij het verslag rustig zouden hebben kunnen lezen, des te meer dat dit verslag een persoonlijke visie vertolkt over een aantal zaken die heel interessant zijn en die de moeite lonen om te worden onderzocht.

DE HEER H. VANDERPOORTEN : Ik vermoed trouwens dat vele leden nog bezig zijn het verslag te lezen. (*Gelach*)

DE VOORZITTER: Ik wil doen opmerken dat straks de verslaggever zelf aan het woord zal komen. Ik stel dus voor, indien niet te sterk wordt aangedrongen op de stemming, dat wij de agenda zouden behouden zoals ze is opgesteld. (*Instemming*)

#### ONTWERPEN VAN DECREET

##### Indiening en verzending

DE VOORZITTER : De volgende ontwerpen van decreet werden ingediend:

- Ontwerpen van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 Sector Middenstand — 4-III (1977-1978) - Nr. 1 + Erratum  
Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nr. 1  
Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nr. 1  
Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nr. 1  
Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-1978)-Nr. 1.
  - Ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977  
Sector Middenstand — 5-III (1977-1978) - Nr. 1 + Erratum  
Sector Verkeerswezen — 5-IV (1977-1978) - Nr. 1  
Sector Landbouw — 5-VI (1977-1978) - Nr. 1  
Sector Economische Zaken — 5-VII (1977-1978) - Nr. 1.
- Verzonden naar de Commissie voor de begroting.

#### VOORSTEL VAN DECREET

##### Indiening en verzending

DE VOORZITTER: Het volgende voorstel van decreet werd ingediend en naar de bevoegde commissie verzonden:

- Voorstel van decreet van de heer R. Nauwelaerts houdende herdruk van werken uit de Zuidnederlandse letterkunde — 95 (1977-1978) - Nr. 1.
- Verzonden naar de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium.

#### VERSLAG VAN HET REKENHOF

##### Indiening

DE VOORZITTER: Het volgende verslag werd ingediend en naar de bevoegde commissie verzonden :

- Verslag van het Rekenhof in verband met het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende vijf deelbegrotingen van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 alsook vier aanpassingsbladen van het jaar 1977. — 94 (1977-1978) - Nr. 1.
- Verzonden naar de Commissie voor de begroting.

#### VERSLAGEN

##### Indiening

DE VOORZITTER : De volgende verslagen werden ingediend:

- door de heer C. Moors namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1978 — 4-II (1977-1978) - Nr. 2.
- door de heer W. Verleysen namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1978 Sector Middenstand — 4-III (1977-1978) - Nr. 2  
Sector Verkeerswezen — 4-IV (1977-1978) - Nr. 2  
Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1977-1978) - Nr. 2  
Sector Landbouw — 4-VI (1977-1978) - Nr. 2  
Sector Economische Zaken — 4-VII (1977-1978)-Nr. 2.
- door de heer C. Moors namens de Commissie voor onderwijs over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977 — 5-II (1977-1978)-Nr. 2.
- door de heer W. Verleysen namens de Commissie voor de begroting over de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977.  
Sector Middenstand — 5-III (1977-1978) - Nr. 2  
Sector Verkeerswezen — 5-IV (1977-1978) - Nr. 2  
Sector Landbouw — 5-VI (1977-1978) - Nr. 2  
Sector Economische Zaken — 5-VII (1977-1978)-Nr. 2.

— door de heer F. Cauwenberghs namens de Commissie voor taalwetgeving en taalbescherming over het voorstel van decreet van de heer D. Coens c.s. betreffende het tijdschrift „Taalbeheersing in de administratie” — 88 (1977-1978)-Nr. 2.

#### VOORSTEL VAN DECREET

##### Wijziging van verzending

DE VOORZITTER : Het voorstel van decreet van de heer Somers tot bevordering van de beiaardkunst in Vlaanderen — 78 (1977-1978) - Nr. 1, dat oorspronkelijk naar de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium werd verzonden, wordt naar de Commissie voor onderwijs verzonden.

#### DRINGENDE VRAAG (R.v.O. art. 52, 2, c)

Dringende vraag van de heer O. Van Ooteghem tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de benoeming van één Nederlandsonkundige kandidaat tot directeur van de Koninklijke Opera van Gent.

DE VOORZITTER : Aan de orde is de dringende vraag van de heer Van Ooteghem tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de benoeming van een Nederlands-onkundige kandidaat tot directeur van de Koninklijke Opera van Gent.

De heer Van Ooteghem heeft het woord.

DE HEER O. VAN OOTEGHEM (*op de tribune*) ; Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, de Raad van beheer van de Koninklijke Opera van Gent heeft op 22 maart 1978 een nieuwe directeur benoemd.

De benoeming heeft voor beroering gezorgd in Gent. Het is immers onaanvaardbaar dat iemand die circa 25 jaar in Vlaanderen woont en werkt, en tot hertoe geweigerd heeft onze taal te leren, een leidende functie krijgt in een belangrijke culturele instelling. Bovendien leg ik de nadruk op het feit dat die benoeming totaal onwettig is en wel om de volgende redenen.

1. De benoeming gebeurde door een raad van beheer die niet was samengesteld volgens het Cultuurpact en waarvan de ambtstermijn reeds was verstreken. Die raad van beheer had vanzelfsprekend alleen maar de lopende zaken mogen afhandelen.
2. De benoeming is in strijd met het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en werknemers, als-

mede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen, dat bepaalt dat de sociale betrekkingen in Vlaanderen in de streektaal moeten geschieden.

3. De benoeming is in strijd met artikelen 1, § 1, 2 en 15 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, waarbij immers uitdrukkelijk wordt bepaald dat de personeelsleden van de vzw's die door openbare besturen worden opgericht en gesubsidieerd, net als alle andere ambtenaren, hetzij door een taalexamen, hetzij door een diploma hun kennis van het Nederlands moeten bewijzen.

Mevrouw de Minister zou me tot dank verplichten door mij mede te delen wat zij zal ondernemen om de aangeklaagde benoeming ongedaan te maken.

DE VOORZITTER : De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat de benoeming van een directeur bij de VZW Koninklijke Opera te Gent behoort tot de bevoegdheid van de Raad van Beheer van de VZW. De Raad van Beheer van de VZW Koninklijke Opera te Gent, bestaat uit 5 vertegenwoordigers van de stad Gent, 2 vertegenwoordigers van de provincie Oost-Vlaanderen, en 4 vertegenwoordigers van het Rijk.

De beslissing van de Raad van Beheer, is volgens de statuten van de VZW niet onderworpen aan een akkoord van de Minister van Nederlandse Cultuur, zelfs niet aan een eventueel akkoord van de algemene vergadering van de VZW.

De benoeming van een directeur bij de Koninklijke Opera van Gent, is dan ook niet afhankelijk van een goedkeuring door de Minister van Nederlandse Cultuur.

Wat de samenstelling van de Raad van Beheer betreft, die op 22 maart 1978 de heer Martelli tot directeur van de Koninklijke Opera te Gent benoemde, wil ik er de aandacht van het geachte lid op vestigen dat de klacht die bij de Cultuurpactcommissie werd ingediend en ook werd aanvaard, gericht was tegen een besluit van de gemeenteraad van de stad Gent van 24 mei 1977, waarbij de nieuwe kandidaat beheerders van de stad Gent ten gevolge van de vernieuwing van de Raad van Beheer van de Koninklijke Opera te Gent werden aangeduid.

De algemene vergadering van de VZW die de nieuw voorgestelde beheerders moet benoemen, heeft tot op heden de door de gemeenteraad van de stad Gent voorgestelde beheerders nog niet benoemd.

In afwachting dat zulks zal gebeuren is het uiteraard de vroegere Raad van Beheer, die het beheer van de instelling waarneemt.

Zulks is gegrond op het algemeen rechtsbeginsel van d<sup>a</sup> continuïteit van de overheid, dient overigens de Raad van Beheer, ook al zou deze niet meer rechtsgeldig zijn samengesteld, alle handelingen te stellen die noodzakelijk zijn om de opdracht, die haar is toegewezen, uit te voeren.

Het geachte lid betreurt bovendien de beslissing van de Raad van Beheer van de Koninklijke Opera te Gent, waarbij de heer Martelli benoemd wordt tot directeur van de Gentse Opera, op basis van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken van 18 juli 1976 en het decreet van 19 juli 1977 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale beschikkingen tussen de werknemer en werkgever, alsmede van de voor de wet en de verordeningen voorschreven akten en bescheiden van de ondernemingen.

In dit verband kan ik het geachte lid meedelen dat ik het advies heb gevraagd van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht

Gelet op het specifieke karakter van de instelling, het gaat hier inderdaad niet om een gewoon bedrijf maar om een kunstinstelling, gelet op de specifieke taak van een directeur van dergelijke kunstinstelling en de gevolgen die het al dan niet goedkeuren van deze beslissing zou kunnen hebben op het aantrekken van buitenlandse kunstenaars in onze kunstinstellingen in de toekomst leek het mij wenselijk dat eerst het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht in te winnen, alvorens ik terzake een standpunt zou innemen.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

#### VRAGEN (R.v.O. art. 52)

##### 1. Vraag van de heer J. Valkeniers tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de oprichting van een Cultuurcentrum in Nederland en in België.

DE VOORZITTER: Dames en heren, aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Valkeniers tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de oprichting van een Cultuurcentrum in Nederland en in België.

De heer Valkeniers heeft het woord.

DE HEER J. VALKENIERS (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, ge-

achte collega's, drie jaar geleden hebben de twee cultuurministers van België en Nederland afgesproken dat in beide hoofdsteden een Cultuurcentrum zou worden gevestigd om artistieke activiteiten uit te wisselen. Het Ministerie van Nederlandse Cultuur in België ging direct aan de slag. Dit in tegenstelling met het CRM in Den Haag dat al te snel tot de conclusie kwam dat er nu voor dit doel geen geld te vinden was.

Kabinetschef Fleerackers reisde naar Amsterdam om op zoek te gaan naar een geschikt pand. „Wij willen een flinke ruimte hebben onder het volk. In de eerste plaats moet het toegankelijk zijn voor iedereen, het mag niet de stijl hebben van een schouwburg of pontificaal theater" waren zijn woorden.

Zaalverhuurder Liebregs en de directeur van de Theaterunie, de heer Surinck, zochten contact met de zoekende Belgen. Er was namelijk nog ongebruikte ruimte genoeg in de Brakke Grond om de Belgen te herbergen.

De Belgen waren meteen enthousiast. „De charme van het complex is de eenvoud van de bouw en inrichting, en zo moet het ook blijven" zegt Jan Liebregs. „Je zou het alleen wat moeten verbeteren en aanpassen aan moderne eisen zonder wezenlijk de stijl van de oude tabaksveiling aan te tasten". In de Staatscourant van 6-7 januari 1978 zegt de heer Fleerackers nog: „We willen geen centrum voor elite-cultuur, we zouden een centrum kunnen ontwikkelen dat gericht is op de brede lagen van de bevolking".

De Belgen stappen naar projectontwikkelaar NV Sedijco, die inmiddels een voorlopig koopcontract heeft afgesloten met de Amrobank.

Architect Staal maakt een bouwplan voor een Belgisch Cultuurcentrum dat echter heel wat verder reikt dan hetgeen zaalverhuurder Liebregs voor ogen had toen hij de aandacht van de Belgen vestigde op de lege zalen in het Brakke Grond-complex.

Op 7 april 1977 werd tussen de Belgische Staat, vertegenwoordigd door mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, en de heer Dijkhuis, handelend namens de NV Sedijco, makelaar in onroerende goederen, een huur-, respectievelijk verhuurcontract, afgesloten tot vestiging van een Belgisch kunst- en Cultuurcentrum ter hoogte van de wijk Brakke Grond te Amsterdam, dit in uitvoering van de vroegere wederzijdse afspraken tussen Nederlandse en Belgische bewindslieden voor culturele zaken en in het raam van het Belgisch-Nederlands cultureel verdrag.

De gebouwen gelegen aan de Brakke Grond te Amsterdam zouden zich in hun huidige constructie, maar mits verbouwing, aanpassing en modernisering, goed voor deze functie lenen.

Het Cultuurcentrum zou een dubbel doel hebben :

1. het Noordnederlandse en voornamelijk het Amsterdamse publiek gelegenheid te geven geregeld culturele en artistieke manifestaties uit België en inzonderheid uit Vlaanderen bij te wonen ;
2. de culturele samenwerking en integratie tussen Noord- en Zuidnederlandse kunst- en cultuuruitingen in de brede zin zoveel mogelijk te bevorderen.

Het Belgisch Ministerie van Nederlandse Cultuur zal verder rekening houden met het eigen karakter van het theaterzaaltje „De Brakke Grond" als een centrum voor eigentijdse theaterexpressie en er zou een afzonderlijke overeenkomst worden afgesloten met de stichting „Theaterunie" te Amsterdam met het oog op de voortzetting van haar activiteiten.

Na dit „protocol van vaste intenties" tussen de Belgische Staat en Sedijco bestaat er echter geen zekerheid meer voor Liebregs en zijn 12 man personeel die jaarlijks zo'n 2.000 activiteiten verzorgen. Liebregs wordt, zowel door Sedijco als door de Belgen, zorgvuldig buiten de plannen gehouden. Men negeert echter het feit dat het familiebedrijf in de 40-jarige huurperiode de Brakke Grond heeft opgebouwd tot het socio-cultureel centrum dat het nu is.

Van dit alles is straks misschien geen sprake meer. Zullen er nog mogelijkheden zijn tot protestvergaderingen, manifestaties, partijvergaderingen, beurzen, enz ?

De Belgen bleken achteraf wolven in schaapsklederen te zijn volgens de Nederlanders.

Dit elitaire centrum gaat de Belgische gemeenschap 560.000 gulden of 8.400.000 F huur per jaar kosten. Dan nog hierbij opgeteld de tientallen miljoenen franken voor inrichting en personeelskosten. Alleen reeds voor verbouwingskosten spreekt men van 90 miljoen. Lokaal is er heel wat reactie. Er bestaat zelfs een actiecomité dat vreest dat voor dit vreemde en elitaire project mensen zullen moeten vertrekken die daar al jaren werken. Tevens verzet men zich te allen prijze tegen een mogelijk verdwijnen van de Brakke Grond met zijn veelzijdige activiteiten.

De hoofdvraag is of men moet toegeven voor de belangen van een projectontwikkelaar die in Amsterdam zeer ongunstig bekend staat en met wie de Belgische Staat nu gaat samenwerken. De opgedane ervaringen van Amsterdam met projectontwikkelaar Sedijco maken het noodzakelijk om afspraken bij notariële akten vast te leggen. Zoveel vertrouwen heeft men nog in deze speculant.

Ook dit „protocol van vaste intenties" wordt aan de zijde van de verhuurder gesloten onder de ontbindende voorwaarde dat de gemeente Amsterdam haar goedkeuring verleent aan de bouw van een kantoorgebouw aan het Rokin hoewel dit in strijd is met de handhaving van kleinschaligheid in de

binnenstad zoals beoogd werd volgens het structuurplan 1974.

Het is een spel van geven en nemen. Sedijco eist een toelating voor een kantoorgebouw aan het Rokin, de stad zegt „ja" op voorwaarde dat eerst begonnen wordt met de verbouwing van het gedeelte van het Brakke Grond-complex waarin nu de Amrobank zetelt. Het wantrouwen van de gemeente Amsterdam is overduidelijk.

En met deze projectontwikkelaar wil België nu scheep gaan !!!

Vóór 31 maart 1978 moet er een definitief antwoord komen want de partijen gingen op 7. april 1977 akkoord dat de overeenkomst slechts geldig bleef tot en met 31 maart 1978, houdende aanbod van partij 2 en optie van partij 1 (= Belgische Staat).

Graag vernamen we van mevrouw de Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Waarom heeft Nederland verzaakt aan de bouw van een Cultuurcentrum te Brussel zoals aanvankelijk werd overeengekomen ?
2. Indien het gaat om financiële motieven, gelden deze redenen niet evenzeer voor België in deze moeilijke economische periode ?
3. Zijn de plannen van architect Staal niet te groots opgevat ?
4. Bestaat er een absolute zekerheid dat zaalverhuurder Liebregs verder zijn activiteiten zoals voorheen zal kunnen uitoefenen ? Zal ook de stichting „Theaterunie" haar vroegere werking kunnen voortzetten ?
5. Is het waar dat de verbouwingskosten 90 miljoen Belgische F zullen bedragen en de huurprijs 8.400.000 F per jaar ? Op hoeveel worden de werkingskosten geraamd ?
6. Is 12 % huurprijs op de kostprijsraming van de werken niet overdreven ?
7. Geeft projectontwikkelaar Sedijco voldoende waarborgen wat een concrete uitvoering van het contract betreft ?
8. Werd een definitief antwoord gegeven vóór 31 maart 1978 zoals voorzien in de overeenkomst?

Wat dit laatste betreft, meen ik dat wij reeds een antwoord hebben gekregen.

DE VOORZITTER : De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, het lijkt mij wel zo te zijn dat de interpellant op een bijzonder weinig objectieve wijze is voorgelicht, daarenboven op een onjuiste wijze en ik vind het dan ook zeer aange-naam deze zaken op punt te kunnen zetten.

Het lag in mijn bedoeling naar aanleiding van de bespreking van de begroting 1978 van mijn departement uitvoerig te handelen over de oprichting van een kunst- en Cultuurcentrum te Amsterdam. Ik ben de heer Valkeniers evenwel dankbaar dat hij mij nu reeds de gelegenheid geeft, nadere inlichtingen te verstrekken over dit belangrijk project van mijn departement.

Alvorens de concrete vragen van de heer Valkeniers te beantwoorden, zou ik eerst algemeen dit project willen toelichten.

Reeds in 1963 heeft de Gemengde Commissie ter uitvoering van het cultureel verdrag tussen België en Nederland de regeringen voorgesteld in beide hoofdsteden een permanent huis voor culturele samenwerking op te richten. De toenmalige voorzitter van de Gemengde Commissie, gevolmachtigd minister Julien Kuypers, zag in zo'n centrum een instrument tot culturele integratie van Noord en Zuid.

Het heeft tot 1974 geduurd vooraleer op mijn voorstel de bevoegde ministers in beide landen tot overeenstemming kwamen. Tijdens de ministerconferentie van 4 februari 1974 werd besloten te Brussel en Amsterdam permanente culturele huizen op te richten.

Ik heb de oprichting van culturele huizen in Amsterdam en Brussel bepleit omdat ik de culturele samenwerking met Nederland beschouw als de eerste en belangrijkste prioriteit in ons internationaal cultureel beleid. Hoe nauwer de samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland, des te sterker het cultureel „blok" van alle Nederlandstaligen in den vreemde.

Wat de concrete plannen betreft.

Onze voorkeur is niet gegaan naar een prestigieus gebouw b.v. een grachtenhuis, maar naar een eenvoudig pand dat alle lagen van de bevolking en inzonderheid de jeugd kan aanspreken. Dus geen indrukwekkend portaal, geen bordes of pui.

„De Brakke Grond" voldoet in alle opzichten aan deze wens. Het ligt zeer centraal, het is van eenvoudige architectuur, het is een bekend begrip in Amsterdam en in Nederland, en het is gemakkelijk te verbouwen. Het is dus het tegenovergestelde van een „elitair gebouw", te meer daar onze afspraken met de architect voorzien in het behoud van de belangrijkste onderdelen van het complex, zoals dit op het einde van de 19e eeuw werd gebouwd. De plannen zijn dus geenszins „groots of prestigieus", al zal het centrum alle faciliteiten bieden om culturele activiteiten van de meest uiteenlopende aard onderdak te verlenen. Wij mogen onze cultuurverspreiding niet eenzijdig opvatten en alle waardevolle activiteiten kansen buiten onze grenzen geven. Zowel de kunst als de uitwisseling van socio-culturele groepen en jeugd moeten er aan bod komen.

Ik mag hierbij wel onderstrepen dat het stadsbe-

stuur van Amsterdam onze plannen met grote belangstelling tegemoet ziet en ons alle steun heeft toegezegd.

Wat nu de concrete vragen van de heer Valkeniers betreft, kan ik hem het volgende mededelen.

1. Zoals gezegd werd inderdaad tijdens de ministerconferentie van 4 februari 1974 besloten in Brussel en Amsterdam permanente culturele huizen op te richten. Het is juist dat de Nederlandse regering de uitvoering van haar project voorlopig heeft opgeschort. Over deze beslissing kan ik mij niet uitlaten.
2. De beslissing van de Nederlandse regering moet nu niet voor gevolg hebben dat onze plannen eveneens zouden worden uitgesteld. Ik kan hier nog aan toevoegen dat op 17 december 1976 door de Ministerraad een project van het departement van Franse Cultuur werd goedgekeurd om in Parijs een centrum voor de Franse Cultuurgemeenschap op te richten.
3. Het project „De Brakke Grond" heeft de omvang van een doorsnee cultureel centrum met een bibliotheek, tentoonstellings-conferentieruimte, toneelzaal en cafetaria. Een woning voor directeur en huisbewaarder werd hier aan toegevoegd. Het ontwerp is voornamelijk een renovatieproject waarbij volumes en constructie-elementen behouden blijven. Zo worden b.v. in het project de bouwelementen voor de toneelzaal en conferentieruimte integraal behouden. Het is onjuist dat het bouwplan voor het centrum „De Brakke Grond" groter uitvalt dan oorspronkelijk gepland. Het centrum heeft immers slechts de omvang van een doorsnee cultureel centrum.
4. Wat de vraag betreft of de zalenverhuurder Liebregts en de stichting Theaterunie hun activiteiten zullen kunnen verder zetten, wil ik eerst het volgende opmerken. Vooreerst dat de heer Liebregts geen personeelsleden tewerkstelt. De heer Liebregts is een eenmansbedrijf dat zalen verhuurt van de Amrobank en aan de „Theaterunie" en andere organisaties verder doorverhuurt. Het „protocol van vaste intenties", dat een intentieverklaring is tussen de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Nederlandse Cultuur, enerzijds, en de heer H.O. Dijkhuis, handelend namens de N.V. Sedyco, anderzijds, bepaalt „dat de gebouwen en ruimten, vrij en onbelast ter beschikking van eerstgenoemde te stellen vanaf het ingaan van het definitieve contract, „in casu het huur-respectievelijk verhuurcontract". „Dit houdt in dat alle bestaande en eventueel nog af te sluiten overeenkomsten die het vrij gebruik van het goed zouden bezwaren, dienen opgeheven te zijn bij het ingaan van de

verhuring aan huurder". Dit is een normale clause die een noodzakelijke voorwaarde is voor het aangaan van een definitieve overeenkomst. Bijgevolg is het de taak van Sedyco de heer Liebregts een bevredigende oplossing te bereiden.

Met de „Theaterunie" werd een beginselverklaring afgesloten waarbij een zo groot mogelijke samenwerking wordt betracht bij de uitvoering van de activiteiten van het Belgische Cultureel Centrum en de Stichting „Theaterunie". Mits een zo intensief mogelijke integratie van theateruitingen binnen het Nederlandse taalgebied, door onder meer de uitwisseling van toneelproducten, toneelgezelschappen, toneelschrijvers en andere toneelkunstenaars, blijft een werking van de „Theaterunie" gewaarborgd.

5. Het bedrag der verbouwingskosten door het geachte lid geciteerd is niet juist. De kostprijs der werken wordt geraamd op 45 miljoen. De huurprijs bestaat uit een basishuurprijs te vermeerderen met een percentage 12 % van de kostprijs der uit te voeren werken. De in het protocol van vaste intenties berekende huurprijs van 8.400.000 F is een maximumprijs die eventueel zal verminderd worden in verhouding tot de reële bouwkosten tegenover de geraamde prijzen.

De gehuurde oppervlakte van het centrum „Brakke Grond" bedraagt ± 3.400 v.m. De bedongen huurprijs bedraagt bijgevolg ± 2.470 F/v.m. Deze huurprijs is normaal, zelfs voordelig. Referten: de normale huurprijs in het centrum van Amsterdam: 2.850 F/v.m. a 3.375 F/v.m.; in het centrum van Brussel: 2.400 F/v.m. a 2.500 F/v.m. Ik heb me ter zake door specialisten laten adviseren. De werkingskosten werden nog niet geraamd. Naast kosten, zijn er ook baten, zoals, verhuuring toneelzaal aan de „Theaterunie", verhuuring expositieruimte, conferentieruimte en uitbating cafetaria. Het globaal van de werkingskosten en baten dienen nog becijferd te worden.

6. Dit percentage is normaal. Naast de nieuwbouw, zijn er een groot aantal constructieonderdelen zoals muren, bedakkingen, vloeren e.d. die behouden blijven. In dit project is ongeveer 50 % nieuwbouw. In het percentage, dat enkel berekend wordt op de verbouwingskosten, is de waarde van de bouwmaterialen, die behouden blijven, inbegrepen.
7. Wat het „scheep gaan met een projectontwikkelaar", zoals het geachte lid het noemt en de waarborgen die deze projectontwikkelaar n.l. de NV Sedyco biedt, zou ik vooral willen opmerken, dat het de stad Amsterdam is die ons op de idee heeft gebracht van „De Brakke

Grond", dat eigendom is van de Amrobank. Enkel bij verkoop door de Amrobank aan de NV Sedyco zal een definitief contract met deze projectontwikkelaar afgesloten dienen te worden.

Het is dan ook onjuist te beweren dat reeds een huur-, respectievelijk verhuurcontract afgesloten is tussen de Belgische Staat, vertegenwoordigd door mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Minister van Nederlandse Cultuur, enerzijds, en de heer Dijkhuis, handelend namens de NV Sedyco, anderzijds. Enkel een protocol van vaste intenties werd tussen beide partijen afgesloten.

Elke vaste overeenkomst met projectontwikkelaar Sedyco zal het voorwerp uitmaken van een contract, dat door deskundigen ter zake zal opgesteld worden. Het project „Cultuur Centrum Brakke Grond" geniet overigens de steun van de stad Amsterdam.

8. Na behandeling in de commissie volkshuisvesting en publieke werken werd door het Stadsbestuur van Amsterdam op 30 maart 1978 de bouwvergunning voor het complex „Brakke Grond" verleend.

DE VOORZITTER: Het incident is gesloten.

## **2. Vraag van de heer J. Valkeniers tot de Minister van Nationale Opvoeding over de verlenging van de gunstmaatregel voor de Nederlandse voorschoolse instellingen te Brussel.**

DE VOORZITTER: Dames en heren, aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Valkeniers tot de Minister van Nationale Opvoeding over de verlenging van de gunstmaatregel voor de Nederlandstalige voorschoolse instellingen te Brussel.

De heer Valkeniers heeft het woord.

DE HEER J. VALKENIERS (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Minister, waarde collega's, om de voor de Vlaamse gemeenschap in Brussel waarschijnlijk nadelige gevolgen van het herinvoeren van de vrijheid van het gezinshoofd (1 september 1971) op te vangen, werd bij KB van 5 mei 1971 een Ministerieel Comité samengesteld om een volledig Nederlandstalig onderwijsnet in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad op te richten, te versterken en te stimuleren, in afwachting dat de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie, bepaald bij artikel 108 ter, § 4, van de Grondwet, werd opgericht.

Artikel 7 voorzag o.m. in de oprichting, door het Ministerieel Comité, van een contactcommissie

met adviserende bevoegdheid, die de vertegenwoordigers van de verschillende inrichtende machten inzake Nederlandstalig onderwijs in het arrondissement Brussel-Hoofdstad zou samenbrengen en die o.m. als opdracht had advies te verstrekken inzake inplanting van Nederlandstalige voorschoolse instellingen.

Artikel 9 bepaalde dat het Ministerieel Comité op advies van dezelfde contactcommissie zou beslissen over de oprichting van de rijkspeutertuinen en de opnemng van de gemeentelijke en vrije Nederlandstalige peutertuinen in de toelagenregeling.

De inrichtende machten werden verzocht peutertuinen toe te voegen aan hun scholen of er op te richten.

Aldus ontstond het gekend peuterplan.

Het oorspronkelijk plan voorzag in 98 peutertuinen ; thans werd dit cijfer opgedreven tot 104 instellingen: 36 rijks-, 20 gemeentelijke en 48 vrije instellingen. Hiervan zouden er ongeveer 80 werkzaam zijn.

Om dit alles te verwezenlijken werden 2 dotaties toegekend:

1. een dotatie van 650.000.000 F, te beheren door de Minister van Nationale Opvoeding, Nederlandse sector, die moest dienen voor de oprichting van rijksinstellingen ;
2. een dotatie van 500.000.000 F voor de oprichting van NCC-, vrije en gemeentelijke instellingen. Deze som werd aanvankelijk beheerd door het Ministerieel Comité, nadien door de ■' NCC.

Artikel 8-bis van het KB van 5 mei 1971 voorzag in een overgangsmaatregel die een gunstmaatregel inhoudt voor de Brusselse instellingen, met name : de minimale bezettingsnorm van 70 % werd niet vereist voor de schooljaren 1971-1972, 1972-1973, 1973-1974. De maatregel zou worden herzien op 1 september 1976.

Nochtans is een verlenging dringend aangewezen, onder meer om de volgende redenen :

- de vrijheid van het gezinshoofd is niet beperkt in de tijd, deze gunstmaatregel is er de tegenwaarde van;
- in het peuterplan zijn 104 instellingen opgenomen, het is uitgesloten dat deze op enkele jaren tijd gerealiseerd worden ;
- het peuterplan werd uitgebouwd tot een vestigingsplan van kinderdagverblijven, want in 1971 maakte men nog niet zo goed het onderscheid tussen peutertuinen en kinderdagverblijven. Ook de kinderdagverblijven moeten het voordeel van deze gunstmaatregel genieten.

Bij ons weten werden de bepalingen van artikel 2

van het KB van 5 mei 1971, op 1 september 1976 niet opnieuw onderzocht zoals wettelijk voorzien.

De Minister moet dringend een beslissing ter zake nemen daar deze toestand bij de regeringswisseling volledig uit het oog werd verloren.

Graag vernamen wij van de Minister of deze gunstnormen nu definitief verworven zijn, daar anders gans het Brusselse peuterplan in duigen valt.

DE VOORZITTER: De Minister van Nationale Opvoeding heeft het woord.

DE HEER J. RAMAEKERS, Minister van Nationale Opvoeding (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, steller verwijst naar art. 8bis van het KB van 5 juni 1971 houdende een gunstmaatregel voor de Brusselse inrichtingen, te weten het niet vereist zijn van de minimale bezettingsnorm van 70 % voor de schooljaren 1971-72, 1972-73 en 1973-74.

Ik veronderstel dat in feite bedoeld wordt het artikel 2 van het KB van 5 mei 1971 tot wijziging van het KB van 13 februari 1970 tot vaststelling van de voorwaarden in de werkingskosten van de door het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn erkende kinderdagverblijven.

Wat nu de al dan niet verlenging en/of het definitief verworven zijn van dat overgangsregime betreft, komt het mij voor dat dit niet tot de bevoegdheid behoort van de Minister van Nationale Opvoeding, maar tot deze van mijn collega van Volksgezondheid.

Het KB van 13 februari 1970 waarover het uiteindelijk gaat stelt immers de voorwaarden vast voor het toekennen van rijkstegemoetkoming in de werkingskosten van de door het NWK erkende kinderdagverblijven.

Ik ben het echter wel eens te stellen dat ter zake een verlenging aangewezen is daar het peuterplan alsnog niet volledig kon worden gerealiseerd.

Een dergelijke verlenging van het systeem van de gunstnorm zou overigens volledig in de lijn liggen van datgene wat met betrekking tot andere gunstnormen werd beslist.

Ik zou in dat verband willen verwijzen naar het KB van 5 mei 1971 tot vaststelling van de schoolbevolkingsnormen in het kleuter- en lager onderwijs.

Hierbij worden onder meer de behoudsnormen geschorst (d.w.z. geen minimumschoolbevolking) gedurende dezelfde periode, te weten de schooljaren 1971-72, 1972-73 en 1973-74.

Waar mijn voorganger besliste de datum van 1 september 1976 te stellen op 1 september 1977, zal het U wel bekend zijn dat ik bij KB van 22 september 1977 beslist heb in het KB van 5 mei 1971 tot vaststelling van de schoolbevolkingsnor-

men in de kleuter- en lagere scholen, het artikel 4 stellende dat de beschikkingen opnieuw dienen te worden onderzocht, op te heffen.

Dit betekent dat die gunstnormen onbepaald gelden en als dusdanig als definitief verworven mogen worden beschouwd.

DE VOORZITTER: Het incident is gesloten.

#### REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

DE VOORZITTER: Dames en heren, onze agenda vermeldt thans een derde vraag van de heer Coens tot de Eerste Minister over de oprichting van de Europese Stichting.

De Eerste Minister heeft mij laten weten dat hij er persoonlijk aan houdt op deze vraag te antwoorden. Hij zal echter met enige vertraging deze vergadering vervoegen.

Ik stel u dan voor de vraag van de heer Coens even uit te stellen en onmiddellijk over te gaan tot het agendapunt Begrotingen.

Is de vergadering hiermede akkoord? (*Instemming*)

#### ONTWERP VAN 'DECREET houdende begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1978. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen - 4-11 (1977-1978) - Nrs. 1 en 2.

##### Algemene bespreking

DE VOORZITTER: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1978. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen.

Terloops wens ik U te wijzen op een drukfout in het verslag, waar op bladzijde 4 als ondertekenaar-verslaggever de heer Galle staat vermeld in plaats van de heer Moors.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Moors, verslaggever namens de Commissie voor onderwijs, heeft het woord.

DE HEER C. MOORS, verslaggever (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, dames en heren collega's, de bespreking van deze begroting gaf aanleiding tot vragen en beschouwingen aangaande de beperkte bevoegdheid van de culturele autonomie op het onderwijsvlak, de evolutie van de

toelage van het Vlaams Onderwijscentrum Brussel, de studietoelagen en studieleningen, de kosteloosheid van onderwijs bij de leerplichtverlenging, de toelagen voor het spijzen van het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek en de activiteit van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten. Enige punten uit deze bespreking wens ik bijzonder toe te lichten.

Op de beperkte bevoegdheid van de culturele autonomie op het onderwijsvlak, werd niet uitvoerig ingegaan.

Wel dacht ik als verslaggever dat het wenselijk was een nota aangaande artikel 59bis van de grondwet en de bevoegdheden van de Cultuurraden inzake onderwijs in bijlage toe te voegen, dit in overleg met de Voorzitter van de commissie. Ik dacht inderdaad dat dit een element kon zijn tot bijdrage van de discussie die toch reeds zeer geruime tijd gaande is.

DE HEER H. DE CROO: Dat is de plicht van de verslaggever.

DE HEER C. MOORS: Wat het krediet betreft voor het Vlaams Onderwijscentrum, gaat het hier om een krediet dat van jaar tot jaar ingeschreven wordt volgens een vaste programmatie en dat met een half miljoen verhoogt, om in 1980 zes miljoen te bedragen. Ten aanzien van de studietoelagen en studieleningen, lijkt het wenselijk te wijzen op de patsituatie waarin de wijziging van decreet geraakt is door twee adviezen door de Raad van State verstrekt naar aanleiding van de vroeger ingediende voorstellen van wijziging van decreet. In het eerste advies werd duidelijk gesteld dat de Cultuurraad bevoegd is en in het tweede werd gewezen op de complicaties voor Brussel-Hoofdstad. Beide adviezen werden ook in bijlagen gevoegd.

Tot zover, dames en heren, een beknopt verslag van de bespreking.

DE VOORZITTER: Aangezien niemand het woord vraagt in deze bespreking, verklaar ik de algemene bespreking voor gesloten.

##### Artikelsgewijze bespreking

DE VOORZITTER.: Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1978. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I)  
en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 \*

De bestemming van de kredieten, geopend op de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1978 en ten belope van:

(in miljoenen franken)

	Niet gesplijste kredieten	Gesplijste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonnantieringskredieten
Lopende uitgaven (Titel I) .	2.508,1	—	—	—
— waarvan voor de ontplooiing van de Nederlandse Cultuur op het grondgebied van Brussel-Hoofdstad . . . . .	(43,8)	(—)	(—)	(—)
Kapitaaluitgaven (Titel II) .	29,7	—	—	—

Totalen ..... 2.537,8 — —

wordt vastgesteld overeenkomstig Titel I en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— *Aangenomen*

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder het artikel 01.01 van sectie 38 van Titel I van deze begroting rang volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— *Aangenomen*

TITEL IV

Art. 3

De verrichtingen op de speciale fondsen die voorkomen in Titel IV van de tabel gevoegd bij dit decreet, worden geraamd op 2.006.300.000 frank voor de ontvangsten en op 1.996.300.000 frank voor de uitgaven.

— *Aangenomen*

Art. 4

De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor de fondsen ingeschreven in Titel IV van de

tabel gevoegd bij dit decreet, wordt aangeduid naast het nummer van het artikel dat betrekking heeft op elk dezer.

De fondsen en rekeningen waarop door tussenkomst van de Minister van Financiën wordt beschikt, worden door het teken B aangeduid.

— *Aangenomen*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks worden gehouden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de 'begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen - 5-II (1977-1978) - Nrs. 1 en 2**

**Algemene bespreking**

DE VOORZITTER: Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Moors, verslaggever namens de Commissie voor onderwijs, heeft het woord.

DE HEER C. MOORS, verslaggever: Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar mijn geschreven verslag.

DE VOORZITTER: Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking voor gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

DE VOORZITTER: Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking.

I. Kredietaanpassingen

Artikel 1 \*

De bestemming van de aanpassingen, geopend op het aanpassingsblad bij de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime —

\* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

voor het begrotingsjaar 1977 onder Titel I - Lopende uitgaven, en Titel II - Kapitaaluitgaven, wordt vastgesteld volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van:

(in miljoenen franken)

Aanpassingen	Gesplitste kredieten		
	Niet gesplijste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonnancingskredieten
Titel I — Lopende uitgaven:			
Bijkredieten voor het lopend jaar .....	0,6	—	—
Verminderingen .....	19,4	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren .....	0,1	—	—
Titel II — Kapitaaluitgaven :			
Bijkredieten voor vroegere jaren .....	0,7	—	—

— *Aangenomen*

## II. Diverse bepalingen

### Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks worden gehouden.

DE VOORZITTER: Ik zie met vreugde dat de heer Eerste Minister ondertussen deze vergadering heeft vervoegd, zodat wij kunnen overgaan tot een uitgesteld punt van onze agenda.

## VRAAG (R.v.0. art. 52)

### Vraag van de heer D. Coens tot de Eerste Minister over de oprichting van de Europese Stichting

DE VOORZITTER: Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Coens tot de Eerste Minister over de oprichting van de Europese Stichting.

De heer Coens heeft het woord.

DE HEER D. COENS (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Eerste Minister, dames

en heren, naar verluidt is de jongste EG-top te Kopenhagen het erover eens geworden de snelle oprichting van een Europese Stichting te realiseren om de Europese gedachte door culturele initiatieven beter te doen kennen binnen en buiten de Europese Gemeenschap.

Deze Stichting zou worden opgericht door een conventie tussen de regeringen. Om snel te werken zouden de onderdelen, waarvoor geen ratificatie door de parlementen nodig zou zijn, bij beslissing van de EG-Ministerraad worden goedgekeurd.

Mag ik de heer Eerste Minister bijgevolg vragen of de bedoelde conventie als zodanig niet door de parlementen moet worden goedgekeurd, c.q. voor ons land door de beide Cultuurraden gezien de culturele autonomie (wet van 20 januari 1978).

DE VOORZITTER: De Eerste Minister heeft het woord.

DE HEER L. TINDEMANS, Eerste Minister (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de Europese Raad heeft op 8 april ter uitvoering van de principiële beslissingen van 5 en 6 december 1977 de doelstelling en de teksten van de Europese Stichting vastgelegd en zich uitgesproken over de structuur en de financieringsmodaliteiten daarvan.

Tevens heeft de Europese Raad beslist dat de formele akkoorden tot oprichting van de Stichting zo snel mogelijk zullen worden uitgewerkt en dat de zetel in Parijs zal worden gevestigd. In de huidige stand van zaken moet de formele tekst van de beslissingen nog worden uitgewerkt, waarna kan worden nagegaan of de te sluiten overeenkomst betrekking heeft op aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de Cultuurraad behoren.

Het is dan ook voorbarig zich thans reeds te willen uitspreken over de procedures die zullen worden toegepast ten einde die Europese principiële beslissingen uit te voeren. (*Applaus bij de meerderheid*)

DE VOORZITTER: Het incident is gesloten.

## VOORSTEL VAN RESOLUTE van de heer D. Coens c.s. betreffende het tijdschrift „Taalbeheersing in de administratie" - 88 (1977-1978) Nr. 1

### Bespreking

DE VOORZITTER: Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Coens c.s. betreffende het tijdschrift „Taalbeheersing in de Administratie".

De bespreking is geopend.

De heer Cauwenberghs, verslaggever, heeft het woord.

DE HEER F. CAUWENBERGHS, verslaggever: Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar mijn verslag.

DE VOORZITTER: Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de bespreking voor gesloten. De naamstemming zal over enkele ogenblikken worden gehouden.

#### VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

Benoeming van 1 vast Nederlandstalig lid

DE VOORZITTER: Overeenkomstig artikel 22 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en het overeenstemmend decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact, is aan de orde de geheime stemming over de benoeming van 1 vast Nederlandstalig lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, ter vervanging van de heer Marcel Vander Bruggen, ontslagnemend, die destijds op voordracht van de PW-fractie door de Raad tot vast lid werd benoemd.

De naam van de kandidaat gesteund door de PW-fractie, werd met nadere gegevens in de zaal rondgedeeld. Het betreft de heer Alfons Mouling.

Aangezien er maar één kandidaat voor het enig toe te wijzen mandaat wordt voorgedragen, verklaar ik de heer Mouling als verkozen en benoemd tot vast lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

De heer Mouling zal eerstdaags worden opgeroepen om in handen van de Voorzitter van de Raad de eed te komen afleggen die is voorgeschreven bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 juni 1976 tot regeling van de rechtstoestand van de voorzitters en van de leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie en tot regeling van de werking ervan.

ONTWERP VAN DECREET houdende begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1978. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen - 441 (1977-1978) - iNrs. 1 en 2

Naamstemming

DE VOORZITTER: Aan de orde is de naamstemming over de afgehandelde ontwerpen van decreet, met name

— het ontwerp van decreet houdende begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1978. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen,

— en het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen.

Ik stel voor daarover één enkele naamstemming te houden.

Geen bezwaar ?

DE HEER K. POMA: Mijnheer de Voorzitter, ik vraag twee afzonderlijke stemmingen.

DE VOORZITTER: We houden dus twee afzonderlijke stemmingen. Begin van de stemming over het eerste ontwerp van decreet.

Uitslag van de stemming.

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ; 104 leden hebben ja geantwoord ; 10 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord:

Adriaenisens H.	De Rore A.
Adriaensens J. (Mevr.)	Desaeyere W.
Akkermans P.	De Seranno J.
Anciaux V.	Desutter E.
Baert F.	De Vlies P.
Baldewijns E.	Devos G. (Mej.)
Bode M.	De Weweire M. (Mej.)
Boeraeve-Derycke C.	IDiegenant A.
Boeykens G.	Dielens G. (Mej.)
Bogaerts A.	Dupré J.
Bourgeois A.	Egelmeers I.
Bourry M.	Féris J.
Calewaert W.	Galleff M.
Capoen M.	Geerinck A.
Caudron J.	Gerits J.
Cauwenberghs F.	Gijs R.
Chabert J.	Goemans H.
Claeys Walter	Henokens J.
Coens D.	Houben F.
Colin J.	Jorissen W.
Cools B.	Kelchtermans L.
De Backer	Kuijpers W.
Van Ocken R.	Lagae A.
De Baere A.	iLeemans E.
De Beul A.	Lenssens J.
Deconinck A.	Lindemans L.
De Facq E.	Maes Robert
De Loore	Mesotten W.
Raeymaekers J.	Monard G.
IDemeester	Moors C.
De Meyer W.	Nauwelaerts-Thues J.
Demeulenaere	Nauwelaerts R.
De Wilde F.	Olivier R.
Demeyere J.	Otte R.

Panneels- Uyttendaele R.  
 Van Baelen M. Vanackere Leo  
 Peeters Renaat Van den Eynden J.  
 Piot F. Van der Eist F.  
 Raskin E. Van der Niepen P.  
 RuttenAndré Vandezande R.  
 Schiltz H. VanElewyckJ.  
 Seeuws W. Vangeel J.  
 Somers T. Vanhaverbeke A.  
 Smets A. Van Li G.  
 Smitt C. (Mej.) Vankeirsbilck G.  
 Somers J. Vannieuwenhuyze R.  
 Steverlynck A. Van Ooteghem O.  
 Steyaert R. (Mej.) Verbist A.  
 Storme M. Velrgeylen J.  
 Suykerbuyk H. Verhaegen Guido  
 Tanghei F. Verleysen W.  
 Temmerman! G. Verroken J.  
 Turf-Demunter G. Weckx H.  
 Tyberghien- WillemsR.  
 Vandenbussche (M. Windels R.

NEEN hebben geantwoord:

Bascour J. Poma,K.  
 Daems J. PoortmansP.  
 De Croo H. Vanderpoorten H.  
 Févrief S. Verberckmoes F.  
 Grootjans F. Waltniel L.

**ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen - S-H (1977-1978) - Nrs. 1 en 2**

**Naamstemming**

DE VOORZITTER: Aan de orde is de naamstemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen. De heer Van Elewyck heeft het woord.

DE HEER J. VAN ELEWYCK: Mijnheer de Voorzitter, vooraleer deze stemming aan te vatten zouden wij een verklaring willen afleggen. Wij willen doen opmerken dat in 1977 het beleid van Nationale Opvoeding ten dele werd gevoerd door een andere minister, onder een andere regering.

Niettegenstaande dat zullen wij de aanpassing van deze begroting goedkeuren. Wij hopen dat de collega's van de PW hetzelfde zullen doen.

DE VOORZITTER : Er wordt overgegaan tot de naamstemming.

Uitslag van de stemming:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;  
 103 leden hebben ja geantwoord ;  
 1 lid heeft zich onthouden.

Wij moeten vaststellen dat wij op dit ogenblik niet in aantal zijn om verder te vergaderen. In toepassing van ons reglement schors ik op dit ogenblik de vergadering voor hoogstens één uur.

Be moge de fractievoorzitters voorstellen het nodige te doen om in aantal te geraken.

JA hebben geantwoord:

Adriaensens H.  
 Adriaensens J. (Mevr.)  
 Akkermans P.  
 Ancdoux V.  
 BaertF.  
 Baldewijns E.  
 BodeM.]  
 Boeraeve-Derycke C.  
 BoeykensG.  
 Bogaerts A.  
 Bourgeois A.  
 Bourry M.  
 Calewaert W.  
 Capoen M.  
 Caudron J.  
 Cauwenberghs F.  
 Chabert J.  
 Claeys Walter  
 Coens D.  
 Colin J.  
 Cools B.  
 De Backer-  
 VanOckenR.  
 De Baere A.  
 De Beul A.  
 Deconinck A.  
 DeIFacqE.  
 DeLoore-  
 Raeymaekers J.  
 Semester-  
 De Meyer W.  
 Demeulenaere-  
 De Wilde F.  
 Demeyere J.  
 De Rore A.  
 Desaeyere W.  
 De Seranno J.  
 Geschutter E.  
 De Vlies P.  
 Devos G. (Mei-)  
 De Weweire M. (Mej.)  
 Diegenant A.  
 Dielens G. (Mej.)  
 Egelmeers I.  
 FérirJ.  
 Galle M.

Geerinck A.  
 Gerits J.  
 GijsR.  
 Goemans H.  
 Henckens J.  
 Houben F.  
 Jorissen W.  
 Kelchtermans L.  
 Kuijpersl W.  
 Lagae A.  
 Leemans E.  
 Lenssens J.  
 Lindemans L.  
 Mesotteni W.  
 Monard' G.  
 Moors C.  
 Nauwelaerts-Thues J.  
 Nauwelaerts R.  
 Olivier M.  
 OtteR.  
 Panneels-  
 Van Baelen M.  
 Peeters Renaat  
 Piot F.  
 Raskin E.  
 Rutten André  
 Schiltz (H.  
 Smeers T.  
 Smets A.  
 Smitt C. (Mej.)  
 Somers J.  
 SteverlynckA.  
 Steyaert R. (Mej.)  
 Storme (M.  
 Suykerbuyk H.  
 Tanghe F.  
 Temmerman G.  
 Turf-Demunter G.  
 Tyberghien-  
 Vandenbussche M  
 Uyttendaele R.  
 Valkeniers J.  
 Vanackere Leo  
 Van den Eynden J.  
 Van der Eist F.  
 Van der Niepen P.

Vandezande R.  
 VanElewyckJ.  
 Vangeel J.  
 Van Grembergen P.  
 Vanhaverbeke A.  
 Van In G.  
 Vankeirsbilck E.  
 Vanndeuwenhuyze R.  
 Van Ooteghem O.

Verbist A.  
 Vergeylen J.  
 Verhaegen Guido  
 VerleysenW.  
 Verroken.  
 Weckx H.  
 Willems.  
 Windels R.

Zich ONTHOUDEN heeft:

Poma K.

— De vergadering wordt geschorst om 15.25 uur.

— De vergadering wordt hervat om 15.40 uur.

**ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van Nationale Opvoeding - Nederlandstalig regime - voor het begrotingsjaar 1977. Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen - 5-H (1977-1978) - Nrs 1 en 2**

**Naamstemming**

DE VOORZITTER: Dames en heren, wij gaan thans over tot de zonder gevolg gebleven naamstemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen. Er wordt overgegaan tot de naamstemming.

Uitslag van de stemming:

114 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

110 leden hebben ja geantwoord;

4 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt de Raad dit ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord:

Adriaensens H.	Caudron J.
Adriaensens J. (Mevr.)	Cauwenberghs F.
Akkermans P.	Chabert J.
Anciaux V.	Claeys Walter
Baert F.	Coens D.
BaldewijnsE.	ColinJ.
Bode M.	Cools B.
Boeraeve-Derycke C.	Cooreman E.
BoeykensG.	d'Alcantara A.
Bogaerts A.	De Backer
BourgeoisA.	VanOckenR.
Bourry M.	De Baere A.
Calewaert W.	De Beul A.
CapoenM.	DeBondtF.

De Clercq Constant  
 DeconinckA.  
 DeFacqE.  
 DeLoore-  
 Raeymaekers J.  
 Semester-  
 De Meyer W.  
 Demeulenaere-  
 De Wilde F.  
 DemeyereJ.  
 De Seranno J.  
 Desutter E.  
 De Vlies P.  
 Devos G. (Mej.)  
 De Weweire M. (Mej.)  
 Dhoore L.  
 Diegenant A.  
 Dielens G. (Mej.)  
 Egelmeers I.  
 Galle M.  
 Geerinck A.  
 Gerits J.  
 GheysenR.  
 GijsR.  
 Goemans H.  
 Henckens J.  
 JorissenW.  
 KelchtermansL.  
 Kuijpers W.  
 LagaeA.  
 Leemans E.  
 LenssensJ.  
 Lindemans L.  
 Maes Robert  
 MesottenW.  
 MonardG.  
 Moors C.  
 Nauwelaerts-Thues J.  
 Nauwelaerts R.  
 Olivier M.  
 OtteR.  
 Panneels-  
 Van Baelen M.  
 Peeters Renaat

Piot F.  
 Raskin E.  
 RuttenAndré  
 Rutten Mathieu  
 Schiltz H.  
 Zeeuws.  
 Smeert.  
 SmetsA.  
 Smitt C. (Mej.)  
 SomersJ.  
 Steverlynck A.  
 Steyaert R. (Mej.)  
 Stormen M  
 Suykerbuyk H.  
 Tanghe F.  
 Temmerman G.  
 Tindemans L.  
 Turf-Demunter G.  
 Tyberghien-  
 Vandebussche M.  
 Uyttendaele R.  
 Valkeniers J.  
 VanackereLeo  
 Van den Eynden J.  
 Van der Eist F.  
 Van der Niepen P.  
 Vandezande R.  
 VanElewyckJ.  
 Vangeel J.  
 Van Grembergen P.  
 Vangronsveld F.  
 Vanhaverbeke A.  
 Van In G.  
 Vankeirsbilck E.  
 Van Nevel A.  
 Vannieuwenhuyze R.  
 Van Ooteghem O.  
 Verbist A.  
 VergeylenJ  
 Verhaegen Guido  
 VerrokenJ.  
 Weckx H  
 Willems G.  
 Windels R.

Zich ONTHOUDEN hebben (R.v.O. art. 27, 2e lid):

BascourJ.  
 Bonnel R.  
 PomaK.  
 Verberckmoes F.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer D. Coens c.s. betreffende het tijdschrift „Taalbeheersing in de Administratie" - 88 (1977-1978) - Nrs. 1 en 2**

**Naamstemming**

DE VOORZITTER: We gaan over tot de naamstemming over het voorstel van resolutie van de

heer Coens c.s. betreffende het tijdschrift „Taal-beheersing in de Administratie“.

Er wordt overgegaan tot de naamstemming.

Uitslag van de stemming:

111 leden hebben aan de stemming deelgenomen ;

111 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt de Raad het voorstel van resolutie aan.

JA hebben geantwoord:

Adriaensens 'H.  
Adriaensens J. (Mevr.)  
Akkermans P.  
Anciaux V.  
Baert F.  
Baldewijns E.  
Bode M.  
Boeraeve-Derycke C.  
Boeykens G.  
Bogaerts G.  
Bourgeois A.  
Bourry M.  
Calewaert W.  
Capoen M.  
Caudron J.  
Cauwenberghs F.  
ClaeysWalter  
Coens D.  
Colin J.  
CoolsB.  
Cooreman E.  
d'Alcantara A.  
De Backer-  
Van Ocken R.  
De Baere A.  
De Beul A.  
De Bondt F.  
De Clercq Constant  
Deconinck A.  
De Facq E.  
De Loore-  
Raeymaekers J.  
Demeester-  
De Meyer W.  
Demeulenaere-  
De Wilde F.  
Demeyere J.  
Desaeyere W.  
De Seranno J.  
Desutter E.  
De Vlies P.  
DevosG. (Mej.)  
De Weweire M. (Mej.)  
DhooreL.  
DiegenantA.  
Dielens G. (Mej.)  
Egelmeers I.  
GalleM.  
Geerinck A.  
Gerits J.

Gheysen R.  
Gijs R.  
Goemans H.  
Henckens J.  
Jorissen W.  
Kelchtermans L.  
Kuijpers W.  
Lagae A.  
Leemans E.  
Lenssens J.  
Lindemans L.  
Maes Robert  
Mesotten W.  
Monard G.  
Moors C.  
Nauwelaerts-Thues J.  
Nauwelaerts R.  
Olivier M.  
Otte R.  
Panneels-  
Van Baelen M.  
Peeters Renaat  
Piot F.  
Poma K.  
Raskin E.  
Rutten André  
Rutten Mathieu  
Schiltz H.  
Seeuws W.  
Smeers T.  
Smets A.  
SmittC. (Mej.)  
Somers J.  
Steverlync A.  
SteyaertR. (Mej.)  
Storme M.  
Suykerbuyk H.  
TangheF.  
Temmerman G.  
Tindemans L.  
Turf-Demunter G.  
Tyberghien-  
Vanderibussche M.  
Uyttendaele R.  
Valkeniers J.  
Vanackere Leo  
Van den Eynden J.  
Van der Eist F.  
Van der Niepen P.  
Vandezande R.

Van Elewycck J.  
Vangeel J.  
Van Grembergen P.  
Vangronsveld F.  
Varmaverbeke A.  
Van In G.  
Vankeirsbilck E.  
Van Nevel A.  
Vannieuwenhuyze R.

Van Ooteghem O.  
Verbist A.  
Vergeylen J.  
Verhaegen Guido  
Verroken J.  
Weckx H.  
Willems G.  
Windels R.

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)

Vraag om uitleg van de heer K. Poma tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de opschorting van het cultureel akkoord met Zuid-Afrika

DE VOORZITTER: Dames en heren, aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Poma tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de opschorting van het cultureel akkoord met Zuid-Afrika. De heer Poma heeft het woord.

DE HEER K. POMA (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, dinsdag 21 maart jongstleden werd in de Cultuurraad het voorstel van resolutie van de Fractievoorzitters betreffende de culturele akkoorden unaniem goedgekeurd.

Naar aanleiding van deze resolutie werd door de heer Coens gezegd, ik citeer: „Nadien wensen wij ook betrokken te blijven bij de uitvoering van het akkoord door geregeld verslag te ontvangen nopens de stand van zaken“.

Bovendien zegde hij:

„Ook wordt hierin vermeld dat de Nederlandse cultuurgemeenschap een open en democratisch buitenlands cultuurbeleid wenst te voorzien: open, zo breed mogelijk naar alle landen toe, in principe onafhankelijk van het regime“.

Anderdeels breng ik de vergaderingen van de Commissie voor buitenlands cultuurbeleid van 10 januari 1978 en 8 februari 1978 in herinnering, tijdens welke mevrouw De Backer, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, verklaarde dat het verdrag met Zuid-Afrika door de regering werd geschorst tot na de goedkeuring van de wet houdende organisatie van de vormen van internationale culturele samenwerking in toepassing van artikel 59bis, § 2, van de Grondwet, en dat, na goedkeuring van deze wet, de regering zich opnieuw over de opschorting zou buigen.

Welnu, de wet is goedgekeurd, de regering zou zich dus over de opschorting van het cultureel verdrag met Zuid-Afrika hebben kunnen buigen. Wij vragen aan de Minister bijgevolg: heeft de regering inzake het verdrag met Zuid-Afrika een beslissing genomen ?

DE VOORZITTER: Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, in antwoord op zijn vraag, wens ik de heer K. Poma in herinnering te brengen hetgeen ik tijdens de openbare vergadering van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap van 20 december jl. en dit naar aanleiding van vragen om uitleg in verband met het opschorten van het cultureel akkoord met Zuid-Afrika, reeds heb gezegd:

De beslissing door de regering genomen is tweeledig. Vooreerst werd het culturele akkoord met Zuid-Afrika niet opgezegd, maar opgeschort. Dit is een voorlopige maatregel. Deze maatregel dient te worden gezien in het licht van de gebeurtenissen die zich einde 1977 in Zuid-Afrika voordeden en de richtlijnen van de EEG en de UNO.

Het tweede aspect van de voorlopige maatregel van de regering was het feit dat de regering zich opnieuw voor de opschorting van het cultureel akkoord met Zuid-Afrika zou bezinnen, wanneer de wet houdende organisatie van de vorming van internationale culturele samenwerking in toepassing van art. 59bis § 2 van de Grondwet zou zijn gestemd.

Tot op heden evenwel heeft de regering nog geen nieuwe beslissing ter zake getroffen.

Op het ogenblik dat de regering een standpunt ter zake heeft ingenomen zal zulks onmiddellijk aan de Commissie voor buitenlands cultuurbeleid worden meegedeeld en toegelicht.

DE VOORZITTER: De heer Jorissen heeft het woord.

DE HEER W. JORISSEN (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, ik meen het antwoord van mevrouw de Minister goed te hebben begrepen. Zij verwijst onder meer naar de richtlijnen van de EEG.

Mag ik u laten opmerken, mevrouw de Minister, dat Duitsland het cultureel akkoord met Zuid-Afrika niet heeft opgeschort? Tevens wens ik U eraan te herinneren dat Engeland geen cultureel akkoord heeft met Zuid-Afrika, maar er wel culturele verplichtingen heeft en het vastgesteld criterium voor het opleiden van vijf studenten per jaar — zoals dit bij ons het geval was — ver overschrijdt. Na bijvoorbeeld twee jaar studie in Zuid-Afrika kunnen Zuidafrikaanse studenten hun universitaire studies verder zetten in Engeland en vice-versa, met rechtsgeldigheid van de diploma's.

Deze regeling strekt dus veel verder dan ooit bij ons het geval is geweest.

Nu wij onder meer op dit gebied iets voor de zwarten zouden kunnen doen betreure ik dat ons cultureel akkoord nooit zo ruim is geweest in die zin dat wij hier zwarte studenten van Zuid-Afrika die het Afrikaans beheersen niet hebben kunnen helpen opleiden, hetgeen voor de ontwikkeling van de zwarte volkeren ginder een hulp zou zijn geweest.

Wanneer u refereert naar de gebeurtenissen van 1977 laat ik u opmerken, ten eerste, dat op dit ogenblik de hoofdredacteur van de „World" vrij is en opnieuw schrijft en, ten tweede, dat de aangehouden in Soweto, die dus tegeft de wet in in Soweto de leiding hadden genomen, op hun beurt zijn vrijgelaten en op dit ogenblik kandidaat zijn voor de verkiezingen in Soweto.

Zoals u weet is één van de belangrijkste vernieuwingen in Zuid-Afrika dat de regering niet langer alleen de onafhankelijkheid van de Thuislanden vooropzet, maar ruime autonomie voorziet in de zwarte voorsteden, die een statuut krijgen dat veel meer autonomie bevat dan dit het geval is voor blanke gemeenten.

Ik zou willen vragen — ik meen dat ik de motie van de vier voorzitters juist heb geïnterpreteerd — dat wij onze houding ter zake zouden herzien en opnieuw met Zuid-Afrika tot normale betrekkingen op dit vlak zouden komen. Indien voor hetgeen werkelijk is gebeurd in Zuid-Afrika, en ik minimaliseer niets, de culturele akkoorden opgeschort blijven, dan is het logisch dat wij met ten minste 15 a 20 landen, waar veel erger dingen gebeuren, ook de culturele akkoorden moeten opschorten. Ik meen dat de cultuur buiten de strikte politiek moet worden gehouden. (*Applaus*)

#### VOORSTEL VAM RESOLUTIE

##### Indiening en verzending

DE HEER POMA (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, geachte collega's, aangezien, zoals blijkt uit het antwoord van de Minister, de regering nog geen definitieve beslissing heeft genomen, ben ik zo vrij aan de Cultuurraad een resolutie voor te stellen. Wij weten, zoals de Minister van Buitenlandse Zaken destijds in de commissie heeft verklaard, dat dergelijke resolutie een morele aanbeveling is aan de Regering.

Deze resolutie luidt als volgt:

De Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap,

1. overwegende dat de wet houdende organisatie van de vormen van internationale culturele samenwerking in toepassing van artikel 59bis, § 2, van de Grondwet goedgekeurd is ;

2. overwegende dat van alle culturele akkoorden alleen het verdrag met Zuid-Afrika opgeschort werd;
3. rekening houdende met het feit dat het opschorten van het cultureel akkoord met Zuid-Afrika slechts van tijdelijke aard is en een einde zou nemen bij het stemmen van de wet houdende organisatie van de vormen van internationale culturele samenwerking;
4. rekening houdende met het feit dat de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden verklaard heeft dat, na het goedkeuren van deze wet, de regering het opgeschorte akkoord zou herzien;
5. rekening houdende met de unaniem door de Cultuurraad op 21 maart 1978 goedgekeurde resolutie van de Fractievoorzitters betreffende de culturele akkoorden ;
6. uit de wens dat de regering de opschorting van het cultureel akkoord met Zuid-Afrika zou ongedaan maken.

DE VOORZITTER: De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse aangelegenheden: Mijnheer de Voorzitter, ik wilde enkel — ik krijg voor het eerst de tekst van deze resolutie onder ogen — een paar onjuistheden die in de resolutie voorkomen en in mijn mond worden gelegd, rechtzetten. Er staat in de resolutie: „...rekening houdende met het feit dat de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden verklaard heeft dat, na het goedkeuren van deze wet, de regering het opgeschorte verdrag zou herzien". Dat heb ik nooit gezegd. De Regering heeft verklaard dat zij zich terug zou buigen over het probleem. In die zin denk ik dat — wat het lot van deze resolutie is, is natuurlijk zaak van deze Cultuurraad — wij de puntjes op de i moeten zetten. De Regering heeft gezegd, bij het opschorten van het akkoord, dat zij zich, na het goedkeuren van de interpretatieve wet, artikel 59bis, terug zou buigen over dit probleem.

DE VOORZITTER: De heer Poma heeft het woord.

DE HEER K. POMA: Ik ga volledig akkoord. De tekst zoals hij nu voorligt is dubbelzinnig. Punt 4 zou dus moeten luiden: „rekening houdende met het feit dat de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden verklaard heeft dat, na het goedkeuren van deze

wet, de regering het opschorten van het verdrag opnieuw zal bespreken".

DE VOORZITTER: Ik stel vast dat na deze vraag om uitleg een voorstel van resolutie is ingediend. Wij zullen de goede hulp van onze medewerkers nodig hebben om te weten welke de hier uiteindelijk door de auteur voorgestelde tekst is.

Ik meen dat U mij wel zult willen ontslaan van de voorlezing van het voorstel van resolutie dat daarnet door de auteur zelf is voorgelezen.

Conform artikel 45, nr. 2, kunnen wij overgaan tot de behandeling ervan, tenzij de verzending naar de bevoegde commissie wordt gevraagd, die het voorstel van resolutie bij voorrang moet onderzoeken.

Wordt de verzending naar de commissie gevraagd ?

De heer Henckens heeft het woord.

DE HEER J. HENCKENS: Mijnheer de Voorzitter, ik vraag dat deze resolutie naar de bevoegde Commissie voor buitenlands cultuurbeleid zou worden verzonden, waar trouwens nog dergelijke resoluties moeten worden behandeld.

DE VOORZITTER : De Raad moet zich bijzitten en opstaan over het verzoek tot verzending naar de commissie uitspreken.

De leden die de verzending aannemen, worden verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het verzoek tot verzending is aangenomen.

Het voorstel van resolutie wordt verzonden naar de Commissie voor buitenlands cultuurbeleid om er, conform ons reglement, bij voorrang te worden onderzocht.

Het incident is gesloten.

#### VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)

**Vraag om uitleg van de heer J. Bascour tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de nadelige repercussies voor het Nederlands cultuurleven te Brussel van de eventuele sluiting (en/of mogelijke overname door het rijk) van de enige 'Vlaamse gemeenteschool te Schaarbeek**

DE VOORZITTER: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Bascour tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de nadelige repercussies voor het Nederlands cultuurleven te Brussel van de eventuele sluiting (en/of mogelijke overname door het rijk) van de enige Vlaamse gemeenteschool

te Schaarbeek, die door de Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken, mede namens de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, zal worden beantwoord.

De heer Bascour heeft het woord.

DE HEER J. BASCOUR (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Staatssecretaris, geachte collega's, ik zal het hier niet hebben over het arrogante optreden, de agressieve handelwijze van de trieste FDF-held van Schaarbeek. Het verzegelen van de bouwwerk van de rijksschool in de Victor Hugostraat is U voldoende bekend. Die agressieve handelwijze van een FDF-er, die zich voorstander en fervent verdediger noemt van het Egmontakkoord, illustreert, mijns inziens, de pacificatiegeest die de Vlamingen, vooral te Brussel, in de luren zal leggen.

Het gaat hier in feite niet om een nieuwe school, maar om een school die al sinds jaar en dag in noodlokalen is ondergebracht. De heer Nols verklaart dat indien de bouw van de rijksschool er komt, hij de enige Vlaamse gemeenteschool van zijn gemeente Schaarbeek zal sluiten, al hebben die twee scholen in feite niets met elkaar te maken. Die enige gemeenteschool is trouwens ontstaan uit de versmelting van verschillende Nederlandse gemeentescholen die tot dan over het hele grondgebied van de gemeente waren verspreid. Minister Ramaekers zegde: het is wel waar dat de Vlamingen in Schaarbeek ook belastingen betalen en recht hebben op een gemeenschapsschool maar, voegde hij er aan toe, het belangrijkste blijft toch dat de kinderen degelijk onderwijs krijgen. Zoals U weet, mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, is de NCC het niet eens met deze redenering en zijn ook de Brusselse Vlamingen niet al te gelukkig met deze verklaring.

De NCC en de Brusselse Vlamingen zijn het niet eens met het feit dat de ouders hun kinderen niet aan een school van hun keuze zouden kunnen toevertrouwen. Wanneer het gaat om een gemeenteschool dan moet ook de gemeente een dergelijke inrichting in stand houden.

Maar er is nog veel meer voor de NCC en voor de Brusselse Vlamingen in het algemeen. Het is een gemeenplaats te zeggen dat een school, méér is dan een gebouw, veel meer is dan een instelling waar alleen en uitsluitend onderwijs wordt verstrekt. Elke school is zelfs in een zekere mate — en zelfs meestal in grote mate — ook een soort centrum waar aan sociale en culturele promotie wordt gedaan, m.a.w. een centrum met een hele waaier van voorschoolse, naschoolse en tevens buitenschoolse socio-culturele activiteiten. Inderdaad, heel wat culturele activiteiten worden er op het getouw gezet en heel wat culturele manifes-

taties komen tot stand dank zij de initiatieven uitgaande van de verschillende geledingen die iedere school heeft opgericht of die rond iedere school in het leven worden geroepen. Denken wij maar aan de oudercomités, de oud-leerlingenbonden, de vriendenkringen en dies meer. Het is een gelukkige vaststelling dat een school van langs om meer haar deuren openstelt voor sociale en culturele activiteiten en dus tevens een centrum, een ontmoetingsplaats is waar het verenigingsleven tot meer ontplooiing wordt gebracht.

Dit geldt alleszins en zeker niet in het minst, voor de Vlaamse scholen in Brussel. En het geldt ontegensprekelijk — en in veel grotere mate nog — voor de gemeentescholen dan voor de rijksscholen, aangezien de comités en de verenigingen opgericht in de schoot van de schoolgemeenschappen, zich meer direct kunnen richten tot de gemeentelijke inrichting, daar waar zeer vaak een nog te lange administratieve weg dient te worden afgelegd en waar bepaalde opgelegde procedures blijven bestaan om dezelfde toelating tot het gebruik van de lokalen in de rijksscholen te kunnen bekomen.

Door de sluiting van een gemeenteschool, vooral dan in Brussel en ook vooral wanneer er nog slechts één gemeenteschool bestaat, wordt vanzelfsprekend aan voornoemde verenigingen de mogelijkheid ontnomen gebruik te maken van de infrastructuur die in deze school voorhanden is. Voorbeelden zijn er voldoende en die liggen ook voor het grijpen.

Een heel spectrum van voorschoolse, naschoolse en buitenschoolse activiteiten — ik wil dit nog eens beklemtonen — vinden plaats in de gebouwen van deze gemeentescholen. Deze activiteiten onmogelijk maken door de sluiting van de enige Vlaamse gemeenteschool is ongetwijfeld het hoofddoel van de burgemeester van Schaarbeek. Nochtans staat in de teksten van het Egmontakkoord en van de Stuyvenbergonderhandelingen duidelijk vermeld dat de Brusselse gemeenten verplicht zijn tenminste één Nederlandse gemeenteschool op te richten of in stand te houden zolang deze gemeenteschool subsidieerbaar is. In dit geval is ze het!

De sluiting van deze enige Vlaamse gemeenteschool — ook indien zij wordt overgenomen door het Rijk — zou niet alleen, zoals de NCC het duidelijk zegt — onduelbaar zijn omdat het terecht zou overkomen als een premie aan de kleinzielige provocaties van de Schaarbeekse burgemeester, maar tevens ook omdat dit een precedent zou vormen waarop wellicht nog andere gemeentebesturen zich gretig zullen of zouden kunnen beroepen.

Sommigen zouden eveneens bezielde kunnen zijn, of moet ik zeggen behept, met dezelfde pacificatiegeest a la Nols.

Sluiting of overname van deze school, mijnheer de Staatssecretaris, zou ontegensprekelijk onder meer een nefaste weerslag hebben op het Vlaams socio-cultureel verenigingsleven van de Nederlandstalige gemeenschap in de Brusselse agglomeratie, waar nog op te veel plaatsen onze gemeenschap het met de eigen karige middelen moet rooien en waar onze Nederlandstalige gemeenschap te weinig of geen steun krijgt van bepaalde gemeentebesturen.

Graag vernam ik van U, mijnheer de Staatssecretaris, wat U en de Regering ten opzichte van dit geval, van dit chantagemiddel, zult doen om de zoveelste aanslag op het Vlaamse cultuurleven te Brussel te verijdelen. (*Applaus op de banken van de PVV*)

DE VOORZITTER: De heer Van In heeft het woord.

DE HEER G. VAN IN (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de interpellant heeft er zonder twijfel goed aan gedaan er de nadruk op te leggen dat een gebouw waar les wordt gegeven meer is dan alleen maar een middel tot instructie maar dat het inderdaad een centrum kan zijn of zou moeten zijn van leven, in de ruimste zin van het woord.

In dit verband, mijnheer de Voorzitter, zou in elke gemeente van Brussel-19 door de gemeenschap, ook door de gemeentelijke gemeenschap, een inspanning moeten worden gedaan om ten voordele van de Vlaamse kinderen kwaliteitsonderwijs te brengen, onderwijs op hoog niveau. Wij mogen niet dulden dat een gemeente uit deze Brussel-19, Schaarbeek of een andere, aan deze eis zou ontsnappen. Ik meen deze principiële stelling namens mijn partij met de meeste nadruk te mogen afleggen.

Vertrekkende van deze principiële stelling zou het evenwel niet zo mogen zijn dat Vlaamse kinderen in gelijk welke gemeente van de Brusselse agglomeratie zouden worden opgescheept met een onaantrekkelijke vorm van onderwijs, met een derderangsschool of, zoals Ernest Staes het destijds formuleerde, een soort oordjesschool, een luizenschool om het met een meer volkse uitdrukking te zeggen.

Als de overname van de Vlaamse gemeenteschool te Schaarbeek door het Rijk zou worden overwogen, menen wij dat dit alleen maar kan kaderen in verband met de kwaliteit, de betere hoedanigheid van het aldaar verstrekt onderwijs en van, zoals de interpellant heeft opgemerkt, het centrum van leven dat door deze school kan worden gevormd. Echter, en hier komt natuurlijk de noodzakelijke distingo, wanneer het Rijk met het oog op de kwaliteit van het onderwijs dergelijke school te Schaarbeek zou overnemen, kan er geen

sprake van zijn dat op die manier aan de financiële verplichtingen van een gemeente als Schaarbeek ten voordele van de Vlaamse ingezetenen, inbreuk of afbreuk zou worden gedaan. De interpellant heeft verwezen naar de teksten die naar aanleiding van de vorming van de Regering en ook later werden voorgelegd. Wij moeten inderdaad principieel stellen dat de financiële inspanningen die ten voordele van de Vlamingen in bepaalde Brusselse gemeenten worden gedaan, moeten worden aangezien als een globaliteit.

Deze globaliteit, wanneer zij op de ene of de ander manier een vermindering zou inhouden op het vlak van het onderwijs, betekent dat er een vermeerdering moet teweeg gebracht precies daar waar de interpellant heeft op gewezen, met name bij het volgen en stimuleren van het Nederlandstalig socio-cultureel werk.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, wat in Schaarbeek is gebeurd kunnen wij als volgt samenvatten. In eerste instantie zijn wij tevreden te mogen vaststellen dat de provocatie die daar opnieuw heeft plaats gehad onmiddellijk de kop is ingedrukt.

In tweede instantie hopen wij dat, vanuit dit feit vertrekkende, de Vlaamse bewustwording in Brussel en te Schaarbeek, het Vlaams onderwijs te Brussel en te Schaarbeek, de Vlaamse socio-culturele begeleiding te Brussel en te Schaarbeek, een stimulans zullen krijgen, weze het door nieuwe teksten, weze het in elke geval door de inspanningen van deze Raad. (*Applaus op de banken van de meerderheid*)

DE VOORZITTER: De heer Weckx heeft het woord.

DE HEER H. WECKX (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Staatssecretaris, waarde collega's, ik wens even in deze bespreking tussen te komen vermits de Staatssecretaris toch ook een stafmedewerker heeft met de rang van adjunct-cabinetschef die zich meer bekommert over het Nederlandstalig onderwijs te Brussel en die regelmatig contacten heeft met de Minister van Nationale Opvoeding.

Of de gemeenteschool van Schaarbeek, zoals de heer Bascour heeft gezegd, tot dusver een cultureel centrum is, weet ik niet. Ik meen veeleer te weten dat dit niet het geval is. Het zou het wel moeten zijn maar tot dusver is dat zeker niet waar. Of deze gemeenteschool anderzijds een „luizenschool" zou zijn, zoals de heer Van In heeft geciteerd, weet ik evenmin. Wat ik wel weet is dat de kinderen van deze Vlaamse school vervoerd worden met een autobus die terzelfdertijd Franstalige kinderen van het bijzonder onderwijs in Schaarbeek vervoert.

Maar, ik wens daaruit geen conclusies te trekken.

DE HEER G. VAN IN: Mijnheer Weckx, mag ik U even onderbreken ? Ik heb gezegd: in geen geval mogen wij toestaan dat voor ons Nederlandstalig onderwijs in één van de Brusselse gemeenten de kwalificatie „luizenschool" zou mogen gelden.

DE HEER H. WECKX : Ik kan dat onderschrijven, maar wat ik wel weet is dat het in ieder geval fout zou zijn vanwege de Regering om zo maar zonder meer Nederlandstalig gemeentelijk onderwijs in één van de Brusselse 19 gemeenten over tel nemen.

Waarom is dit fout ? Om verschillende redenen. Ten eerste, zou het uiteraard — dat is reeds gezegd door verschillende intervenanten — een gevaarlijk precedent zijn tegenover andere gemeentebesturen en men zou zich de vraag kunnen stellen of het niet veeleer de opdracht is van de Regering om druk uit te oefenen op de gemeenten, via de geëigende voogdijmiddelen die bestaan, opdat zij hun verplichting zouden doorvoeren het Nederlandstalig gemeentelijk onderwijs op dezelfde voet te behandelen als het Franstalig. Daarenboven zou ik er ook nog willen op wijzen dat de vrije ouderkeuze die bestaat voor Franstalige ouders die wonen binnen deze agglomeratie, evenzeer zou moeten behouden blijven voor de Nederlandstaligen.

Ik zeg niet dat wij daarom nieuwe Nederlandstalige gemeentescholen in Brussel moeten oprichten, dat is wat anders, maar wel dat wij in ieder geval alles in het werk zouden moeten stellen om de Nederlandstalige gemeentescholen die wij hebben te behouden en hun kwaliteit meer en meer te verbeteren.

Het is tenslotte onaanvaardbaar dat enerzijds de Nederlandstalige inwoner van een gemeente van de Brusselse agglomeratie gemeentelijke belastingen zou betalen die uitsluitend zouden gelden voor het in stand houden van Franstalige gemeentescholen en dat hij daarnaast nog eens rijksbelastingen zou betalen voor het creëren van Nederlandstalig onderwijs in diezelfde gemeente. Ik ben dus van oordeel dat men in ieder geval in de eerste plaats zou moeten trachten het gemeentelijk onderwijs in Brussel te beschermen. Wij hebben daar goede voorbeelden van. Denk maar aan gemeenten zoals Brussel-Stad en Anderlecht. Dit wou ik er nog even aan toevoegen. (*Applaus bij de leden van de meerderheid*)

DE VOORZITTER: De Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken heeft het woord.

DE HEER V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken (*op de tribune*): Mijnheer de Voorzitter, dames en

heren collega's, als Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken, specifiek gelast met het Nederlands cultuurleven te Brussel, wil ik graag de vragen beantwoorden die de heer Bascour hier heeft naar voor gebracht.

Ik wil daarenboven onmiddellijk zowel de heer Bascour als de twee andere sprekers, de heren Van In en Weckx, danken om de zorg die zij hier voor het Nederlandstalig onderwijs in het algemeen te Brussel en<sup>1</sup> wellicht voor het gemeentelijk onderwijs in het bijzonder namens deze Cultuurraad, veronderstel ik, hebben naar voren gebracht. Ik kan me natuurlijk volledig akkoord verklaren met de algemene bedenkingen dat de school veel meer is dan een instelling waar alleen onderwijs verstrekt wordt maar tevens een sociaal-culturele rol te vervullen heeft in de gemeenschap en dat de school bijgevolg niet alleen de motor en het centrum kan zijn, maar ook haar deuren dient open te stellen voor allerhande sociale en culturele activiteiten. Dit is natuurlijk van uitzonderlijke betekenis voor het Vlaamse sociaal-cultureel verenigingsleven in de Brusselse agglomeratie.

Dat deze concrete openstelling nog in sterkere mate zou gelden voor de gemeentescholen dan voor de rijkscholen of andere scholen wens ik echter te laten voor de rekening van mijn collega. Wel dient erkend te worden dat, tijdens de vorige legislaturen, dit ter beschikking stellen van de schoolinfrastructuur van het rijksonderwijs ten voordele van het plaatselijke socio-cultureel verenigingsleven een erg lange administratieve weg diende te volgen en vaak duur werd aangerekend. Dit is thans echter niet meer het geval.

Mijn collega Ramaekers nam het gelukkig initiatief alle rijkschoollokalen en terreinen tegen zeer democratische vergoedingen buiten de schooluren ter beschikking te stellen van alle verenigingen, ongeacht hun ideologische of filosofische gezindheid.

Ik maak graag van deze gelegenheid gebruik om dit even te onderstrepen. Al te weinig wordt hier rechtvaardigheid aan gegeven.

Ik verwijs dan ook de heer Bascour naar de ministeriële omzendbrief van 15 februari jl. waaruit ik volgende gegevens wens te putten:

Alle rijkschoolinfrastructuur wordt ter beschikking gesteld van alle socio-culturele verenigingen:

1° Voor vergaderingen, lezingen, tentoonstellingen, filmprojecties, toneelopvoeringen, cursussen zang- en muziekuitvoeringen tegen 100 F tijdens de weekdagen en 300 F tijdens de weekends.

2° Tegen dezelfde voorwaarden kunnen deze verenigingen gebruik maken van de polyvalente zalen, overdekte speelplaatsen, speelklassen, enzomeer.

3° Oefenzalen en sporthallen met inbegrip van stortbaden zijn beschikbaar tegen 125 F per uur tijdens de weekdagen, 200 F per uur tijdens de vrije dagen. Basketball- en volleybalterreinen staan ter beschikking tegen 100 F, voetbalterreinen tegen 300 F. Zwembaden zijn toegankelijk tegen 400 F tijdens de schooldagen, 600 F tijdens de vrije dagen.

Bovendien worden al deze toch minimale prijzen gehalveerd voor gemeentebesturen, gemeentelijke culturele raden en verenigingen zonder winstoogmerk wanneer die contractuele overeenkomsten op lange termijn afsluiten. Ook de administratieve procedure wordt drastisch vereenvoudigd, vermits in de meeste gevallen het inrichtingshoofd voortaan zelf de toelating voor het gebruik verstrekt.

De heer Bascour zal het ongetwijfeld met mij eens zijn dat dit nieuwe initiatief van onschatbare betekenis is voor het Vlaams verenigingsleven te Brussel.

Ik stel mij daarbij werkelijk niet de vraag of het openstellen van gemeentescholen in sterkere of in mindere mate betekenisvol is dan het ter beschikking stellen van een veel ruimere rijks-schoolinfrastructuur.

Ik meen immers dat het uiterst opportuun zou zijn indien alle schoolaccomodaties, ongeacht de inrichtende macht waaronder zij ressorteren, na de lesuren ter beschikking zouden gesteld worden van het plaatselijk socio-cultureel verenigingsleven. Wij zouden in Vlaanderen en te Brussel aldus over een enorm aantal lokalen, terreinen en sporthallen beschikken die thans nog al te vaak tijdens vrije dagen volkomen onderbenut zijn.

Wat de gemeente Schaarbeek betreft durf ik collega Bascour de retorische vraag stellen of hij werkelijk van mening is dat het Vlaams verenigingsleven meer goodwill en minder administratieve rompslomp zou ondervinden voor het gebruiken van de gemeenteschoollokalen<sup>1</sup> dan voor het benutten van de rijkschoolgebouwen.

Het weze mij toegelaten, mijnheer de Voorzitter, geachte collega's enkele vragen te beantwoorden die de achtbare interpellant stelt in verband met de enige Nederlandstalige gemeenteschool te Schaarbeek.

De zegellegging door het gemeentebestuur van Schaarbeek op de werf in de Victor Hugostraat is ons allen voldoende bekend. Het is evident dat de Vlaamse opinie door deze arrogante provocatie geschokt werd.

Feit is in ieder geval dat het werk op maandag 10 april werd hervat.

Feit is ook, collega Bascour, dat de bouwvergunning reeds jaren oud is en dat tijdens de vorige legislatuur de werken nooit werden aangevangen terwijl nochtans niets de bouw in de weg stond. U verklaarde verder, geachte collega, dat de wet

op het lager onderwijs voorziet dat de Brusselse gemeenten verplicht zijn tenminste één Nederlandstalige gemeenteschool op te richten of in stand te houden zolang zij subsidieerbaar is. Dit is vanzelfsprekend onjuist.

Artikel 22 van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs luidt: „Elke gemeente is ertoe gehouden ten minste één lagere gemeenteschool op te richten en te onderhouden gevestigd in een behoorlijk lokaal en voorzien van didactische leermiddelen”.

De wet van 14 juli 1975 heeft deze verplichting trouwens opgeheven in drie gevallen: wanneer de leerlingennormen niet bereikt worden voorzien in het KB houdende rationalisatie van het lager onderwijs; wanneer er minder dan 15 leerplichtige kinderen voor het gemeentelijk onderwijs opteelden; wanneer de gemeente tenslotte het bewijs kan leveren dat de leerplichtige kinderen die de gemeente bewonen de mogelijkheid hebben om in een school van dezelfde strekking binnen een redelijke afstand lager onderwijs te volgen.

Integendeel met wat de achtbare interpellant beweert, leggen de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs dus niet de verplichting op aan de gemeenten van de Brusselse agglomeratie om minstens 1 school per taairegime in te richten.

DE HEER J. BASCOUR: Ik heb dat niet beweerd. Ik heb niet gezegd...

DE HEER V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken: Ik kom waarschijnlijk terug op hetgeen U nu gaat vragen. Dit is trouwens ook voorzien in de wet op het openbaar onderwijs. Ik weerleg wat in het document voorkomt dat verspreid werd onder alle leden van de Cultuurraad.

DE HEER J. BASCOUR: Ik heb verwezen naar de teksten van het Egmontakkoord en de Stuyvenbergonderhandelingen.

DE HEER V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken: Ik kom daar dadelijk op terug. Ik heb geantwoord op een totaal onjuiste verklaring neergeschreven in de vraag om uitleg die aan al de leden van de Cultuurraad is rondgedeeld. Integendeel met wat U beweert legt artikel 22 van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs niet de verplichting op aan de gemeenten van de Brusselse agglomeratie om minstens één school per taairegime in<sup>1</sup> te richten.

Tot op heden volstond het dat een gemeente enkel Franstalig gemeentelijk lager onderwijs inrichtte en zodoende volkomen conform de wet handelde. Dit is trouwens het geval met Eisene, Etterbeek,

Sint-Gillis, Ukkel en Watermaal-Bosvoorde. Daar bestaat geen Nederlandstalig gemeentelijk lager onderwijs zonder dat de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs worden overtreden.

Het zijn juist de Egmont- en Stuivenbergonderhandelings die aan deze reeds jarenlange anomalie een aanvaardbare oplossing zullen geven. Art.73 van de Regeringsverklaring van 28 februari 1978 aan het Parlement medegedeeld luidt ondermeer : „De verplichting voor de gemeenten om een gemeenteschool te richten of in stand te houden, zoals voorzien in de wet op het lager onderwijs, zal in de gemeenten van de Brusselse agglomeratie worden toegepast per taalregime, op voorstel van de gemeentelijke gemeenschapscommissie. Dit voorstel kan zowel leiden tot de oprichting van een gemeenteschool of de overnamen van een school”.

Verder wordt eindelijk en uiterlijk tegen 30 juni 1978 de volledige uitvoering voorzien van de onderwijsverbintenissen opgenomen in het Verslag aan de Koning, gevoegd bij het KB van 5 mei 1971 en waarvan het de heer Bascour ook bekend zal zijn dat er ook tijdens de deelname van de PW in de Regering weinig schot in de zaak kwam.

De achtbare interpellant weet vanzelfsprekend ook dat de resultaten van de Egmont- en Stuivenbergakkoorden hier in het Parlement nog moeten gestemd worden. Gezien de blijkbare zorg van de interpellant durf ik rekenen op zijn medewerking.

Bovendien wens ik mij voor wat de praktische kant betreft, duidelijk te houden aan het democratisch adviesrecht dat aan de gemeenschapscommissie van Schaarbeek zal toegekend worden. Het zal deze commissie zijn die zal adviseren of de school al dan niet kan overgenomen worden, of desgevallend een nieuwe gemeenteschool moet worden opgericht.

Wat de Vlaamse opportuniteit van de overname van de Nederlandstalige lagere school van Schaarbeek betreft, wens ik mij niet te begeven op het bevoegdheidssterrein van mijn collega van Nationale Opvoeding.

Aan enkele leden die nog aanwezig zijn wil ik doen opmerken dat ik onmiddellijk en voor eender welke instantie heb gereageerd op de verklaring van de heer Nols dat bij een eventuele hervatting van het werk aan de rijksschool in de Victor Hugostraat, hij de gemeenteschool zou sluiten.

Ik heb toen verklaard dat een gemeentebestuur niet zo maar eigenmachtig een gemeenteschool kan sluiten die aan de normen voldoet, maar dat daarvoor een koninklijk besluit noodzakelijk is. Ik wil herhalen dat ik mij niet wens te begeven op het bevoegdheidssterrein van mijn collega van Nationale Opvoeding.

Trouwens, de samenwerking — waarover de heer Weckx heeft gesproken, wanneer hij de aanwezigheid van mijn adjunct-kabinetschef heeft aangehaald — tijdens de voorbije 10 maanden met de heer Ramaekers bieden mij ongetwijfeld alle garanties voor de beste oplossing ten bate van de Vlaamse kinderen van Schaarbeek. Deze korte periode heeft immers aangetoond hoeveel concreets men kan realiseren in zo weinig tijd ten bate van het Nederlandstalig onderwijs en ten bate van het socio-culturele leven in een hoofdstad waar men ook als Vlaming eindelijk zichzelf moet kunnen zijn. (*Applaus bij de meerderheid*)

DE VOORZITTER: De heer Bascour heeft het woord.<sup>1</sup>

DE HEER J. BASCOUR: Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Staatssecretaris, waarde collega's, op de door mij gestelde vragen heeft de Staatssecretaris niet geantwoord.

Bc heb duidelijk gevraagd hoe hijzelf en de Regering staat tegenover de chantagemiddelen van de Schaarbeekse burgemeester, de heer Nols, zijnde zijn verklaring dat als er een nieuwe rijksschool komt hij onmiddellijk de Vlaamse gemeenteschool zal sluiten.

U heeft daarnet gezegd dat niet hij alleen er kan over beslissen, want dat daarvoor een koninklijk besluit nodig is.

Nu had ik graag vernomen, mijnheer de Staatssecretaris, hoe u daartegenover staat en wat de Regering zinnens is te doen; dit omdat het van uiterst groot belang is voor het Vlaamse cultuurleven te Brussel, zoals onderstreept door de beide collega's interpellanten en door mijzelf. Daarop hebben wij helaas geen antwoord gekregen.

DE HEER V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken: Mijnheer de Voorzitter, ik zal de tekst van mijn antwoord aan de heer Bascour overmaken, zodat hij duidelijk kan zien dat ik op de vragen die hij stelde en die trouwens volledig staan uitgeschreven in de verklarende toelichting, degelijk heb geantwoord. Het overgrote deel van zijn interpellatie handelde evenwel over het sociaal-culturele leven in Brussel, dat eventueel zou worden geschaad door de sluiting van de gemeenteschool. Ik heb op voldoende wijze gewezen op het belang van de school voor het sociaal-cultureel leven en de grote rol die de openstelling van alle scholen daarbij zou kunnen spelen.

Wat specifiek de vraag betreft over de houding van de Regering ten overstaan van de overname van de gemeenteschool heb ik geantwoord dat ik mij niet wens te begeven op het bevoegdheidssterrein van de Minister van Nationale Opvoe-

ding en dat hij desgevallend zijn vraag tot die Minister kan herhalen.

DE VOORZITTER: Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*  
Het incident is gesloten.

### **MOTIE VAN ORDE**

DE HEER K. POMA: Mijnheer de Voorzitter, ik vraag het woord bij ordemotie in verband met de stemming die daarstraks is uitgebracht over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting voor 1977. Ik weet dat wij er geen debat kunnen over houden.

DE VOORZITTER: Wij kunnen er zelfs niet op terugkomen, mijnheer Poma.

DE HEER K. POMA: Mijnheer de Voorzitter, mag ik een aankondiging doen ?

DE VOORZITTER: Het gaat hier om een agendapunt dat door een stemming werd afgesloten.

DE HEER K. POMA: Maar wij betwisten die stemming, mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Ik herhaal dat wij er niet meer kunnen op terugkomen, mijnheer Poma. Ik zie mij verplicht U het woord te ontnemen.

DE HEER K. POMA : Wij zullen alle wettelijke middelen gebruiken, mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Het incident is gesloten.

### **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

DE VOORZITTER: Dames en heren, de volgende openbare vergadering heeft plaats op dinsdag 16 mei 1978.

Ik stel voor het bepalen van de agenda aan het Bureau en uw Voorzitter over te laten. *(Instemming)*

De vergadering is gesloten.

— *De vergadering wordt gesloten om 16.40 uur.*

### **SCHRIFTELIJKE VRAGEN EN ANTWOORDEN (R.v.O. art. 51)**

#### **Indiening**

Schriftelijke vragen werden ingediend door de heren P. De Vlies, W. Geldolf, W. Kuijpers, mevrouw N. Maes, de heren K. Poma, E. Raskin, J. Valkeniers.

## TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceringskredieten
Sectie 31 — <i>Basisonderwijs</i>				
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.02	Toelage aan de Belgische Sectie van de Wereldorganisatie voor Voor-schoolse Opvoeding :			
	1. Bestuur van het basisonderwijs (pro memorie) ... ..	—	—	—
	<b>Totaal voor hoofdstuk III</b> ... ..	—	—	—
HOOFDSTUK 01				
DIVERSEN				
Niet economisch verdeeld				
01.02	Staatsaandeel in de lopende werkingskosten der Nederlandstalige peuterscholen en kinderdagverblijven gehecht aan de Rijksscholen te Brussel-Hoofdstad :			
	1. Basisonderwijs van de Staat ... ..	38,8	—	—
	<b>Totaal voor hoofdstuk 01</b> ... ..	38,8	—	—
	<b>Totaal voor Sectie 31. — Basisonderwijs</b> ... ..	38,8	—	—
Sectie 33 — <i>Secundair Onderwijs</i>				
HOOFDSTUK I				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.47	Aanmoediging van pedagogische tijdschriften, van auteurs van didactische werken, van de deelnemers aan pedagogische werkzaamheden en van centra voor pedagogische proefnemingen en wetenschappelijk onderzoek	0,4	—	—
	<b>Totaal voor § 2</b> ... ..	0,4	—	—
	<b>Totaal voor hoofdstuk I</b> ... ..	0,4	—	—
	<b>Totaal voor Sectie 33. — Secundair Onderwijs</b> ... ..	0,4	—	—
Sectie 34 — <i>Bestuur van de Gemeenschappelijke Diensten voor Nationale Opvoeding</i>				
HOOFDSTUK I				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven :			
	2. Didactische films en andere audio-visuele middelen ... ..	1,8	—	—

## TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franke)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
12.07	<b>Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten, enz.):</b>			
	2. Didactische films en andere audio-visuele middelen ... ..	0,6	—	—
	<b>Totaal der artikels 12.01 tot 12.07 ... ..</b>	<b>2,4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
12.60	<b>Pedagogische tentoonstellingen ... ..</b>	<b>0,9</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
12.61	<b>Schoolreizen en schoolkolonies. — Onthaal van buitenlandse schoolgroepen. — Opvoedende manifestaties ... ..</b>	<b>9,0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
12.62	<b>Didactische films en andere audio-visuele middelen :</b>			
	1. Discotheek en audiotheek ... ..	0,3	—	—
	2. Realisaties, aankopen, sonorisaties, afdrukken ... ..	18,9	—	—
	3. Promotie van het gebruik van audio-visuele middelen ... ..	0,3	—	—
	4. Uitgaven voortvloeiend uit de werkzaamheden van de dienst ... ..	0,4	—	—
		19,9	—	—
12.64	<b>Dienst voor Studietoelagen en -leningen : werkingskosten ... ..</b>	<b>24,7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor § 2 ... ..</b>	<b>56,9</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor hoofdstuk I ... ..</b>	<b>56,9</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

## HOOFDSTUK III

## INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN

## Overige subsidies aan bedrijven

32.09	Toelage voor de schriftelijke cursussen ... ..	0,1	—	—
32.11	Toelage aan het Centrum voor Kinder- en Jeugdfilm ... ..	0,1	—	—
32.12	Toelage aan de Vereniging ter bevordering van de animatiefilm ... ..	0,1	—	—
	<b>Totaal voor de artikelen 32 ... ..</b>	<b>0,3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

## Inkomensoverdrachten aan gezinnen

33.01	Studietoelagen voor Belgische of Luxemburgse kinderen van wie één der ouders of de voogd in Zaire, in Rwanda of in Burundi verblijft (pro memorie) ... ..	—	—	—
33.02	Dienst voor Studietoelagen en -leningen (Krediet te storten op artikel 60.29.B van Titel IV — Afzonderlijke Sectie, van de begroting) ... ..	1 996,3	—	—
33.03	Toelage aan de V.Z.W. „Rijksonderwijs. Organisatie Omni-Sport” ... ..	5,0	—	—
33.04	Toelage aan het Vlaams Onderwijscentrum te Brussel ... ..	5,0	—	—
33.05	Rentelasten van de door de Bond der Grote Gezinnen van België, voor de dienst van zijn Studiefonds, met Staatswaarborg aangelegene leningen ... ..	4,4	—	—
33.06	Fonds tot aanmoediging der studies ... ..	0,1	—	—
	<b>Totaal voor de artikelen 33 ... ..</b>	<b>2 010,8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor hoofdstuk III ... ..</b>	<b>2 011,1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor Sectie 34. — Bestuur van de Gemeenschappelijke Diensten voor Nationale Opvoeding ... ..</b>	<b>2 068,0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

## Sectie 35 — Universitair onderwijs

## HOOFDSTUK I

CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN  
(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)

## § 1. Lonen en sociale lasten

11.04	<b>Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel :</b>			
	1. Jury's ... ..	2,5	—	—
	<b>Totaal voor § 1 ... ..</b>	<b>2,5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

## TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
<b>§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten</b>				
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de Administratie behorende deskundigen en prestaties van derden (met inbegrip van uitgaven voor vorige begrotingsjaren):			
	1. Jury's ... ..	5,0	—	—
	<b>Totaal voor § 2 ... ..</b>	<b>5,0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor hoofdstuk I ... ..</b>	<b>7,5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

## HOOFDSTUK III

## INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN

## Inkomensoverdrachten aan gezinnen

33.08	Reisbeurzen voor de houders van universitaire diploma's ... ..	2,0	—	—
33.09	Universitaire wedstrijden: prijzen in speciën ... ..	0,1	—	—
33.10	Toelage, als aanmoediging, aan de kandidaten voor de titel van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, speciaal doctor, magister in de godgeleerdheid, magister in het kerkelijk recht en magister cooptatus ...	0,6	—	—
	<b>Totaal voor de artikelen 33 ... ..</b>	<b>2,7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor hoofdstuk III ... ..</b>	<b>2,7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

## HOOFDSTUK IV

## INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID

## Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter

41.01	Toelage voor het spijsen van het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (wet van 27 juli 1971) ... ..	359,6	—	—
	<b>Totaal voor hoofdstuk IV ... ..</b>	<b>359,6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor Sectie 35. — Universitair onderwijs ... ..</b>	<b>369,8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

## Sectie 36 — Niet-universitair hoger onderwijs

## HOOFDSTUK III

## INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN

## Inkomensoverdrachten aan gezinnen

33.01	Toelagen voor pedagogische doeleinden, toelagen onder vorm van intekening op werken, hulp aan navorsing, steun aan pedagogische tijdschriften	0,3	—	—
33.02	Beurs voor het beste pedagogisch werk (pro memorie) ... ..	—	—	—
33.03	Toelagen aan organismen die het diploma van gids afleveren (Ministerieel Besluit van 5 november 1948) ... ..	0,1	—	—
	<b>Totaal voor de artikelen 33 ... ..</b>	<b>0,4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor hoofdstuk III ... ..</b>	<b>0,4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor Sectie 36. — Niet-universitair hoger onderwijs ... ..</b>	<b>0,4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

## TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franke)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
<b>Sectie 37 — Wetenschappelijk onderzoek</b>				
<b>HOOFDSTUK I</b>				
<b>CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)</b>				
<b>§ 1. Lonen en sociale lasten</b>				
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen):			
	1. Koninklijke Academie ... ..	8,1	—	—
	<b>Totaal voor § 1 ... ..</b>	8,1	—	—
<b>§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten</b>				
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfskosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de Administratie behorende deskundigen en prestaties van derden (met inbegrip van uitgaven voor vorige begrotingsjaren):			
	1. Koninklijke Academie ... ..	0,7	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven:			
	1. Koninklijke Academie ... ..	1,2	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten: bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven:			
	1. Koninklijke Academie ... ..	1,3	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdrage van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen):			
	1. Koninklijke Academie ... ..	0,1	—	—
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten, enz.):			
	1. Koninklijke Academie ... ..	1,0	—	—
	<b>Totaal der artikels 12.01 tot 12.07 ... ..</b>	4,3	—	—
12.80	Uitgaven voor reiskosten in het buitenland van hoogleraren en van leden van de Koninklijke Academie ... ..	1,5	—	—
	<b>Totaal voor § 2 ... ..</b>	5,8	—	—
	<b>Totaal voor hoofdstuk I ... ..</b>	13,9	—	—

## TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
<b>HOOFDSTUK III</b>				
<b>INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN</b>				
<b>Inkomensoverdrachten aan gezinnen</b>				
33.02	Toelagen voor de financiering van de prijzen uitgereikt door de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België	0,6	—	—
33.04	Toelagen aan jonge vorsers en studenten :			
	1. Voor groepsreizen in het buitenland van jonge vorsers en universiteitsstudenten ... ..	1,9	—	—
	3. Voor wetenschappelijke zendingen in het buitenland ... ..	1,3	—	—
		3,2	—	—
33.09	Toelagen voor de verspreiding van de wetenschappelijke kennis onder de publieke opinie ... ..	2,0	—	—
33.14	Toelage voor de intekening op sommige werken en voor de financiering van wetenschappelijke periodieke publikaties ... ..	3,2	—	—
	Totaal voor de artikelen 33 ... ..	9,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III ... ..	9,0	—	—
<b>HOOFDSTUK IV</b>				
<b>INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID</b>				
<b>Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter</b>				
41.04	Toelagen voor het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, voor de financiering van wetenschappelijke publikaties ... ..	7,0	—	—
41.08	Toelagen voor het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, voor de herwaardering van de academische prijzen ... ..	0,1	—	—
	Totaal voor de artikelen 41 ... ..	7,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV ... ..	7,1	—	—
	Totaal voor Sectie 37. — Wetenschappelijk onderzoek ... ..	30,0	—	—
 Sectie 38 — Algemeen Bestuur Sector Nationale Opvoeding				
<b>HOOFDSTUK 01</b>				
<b>DIVERSEN</b>				
<b>Niet economisch verdeeld</b>				
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie ... ..	0,7	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01 ... ..	0,7	—	—
	Totaal voor Sectie 38. — Algemeen Bestuur. — Sector Nationale Opvoeding ... ..	0,7	—	—
	Totaal voor titel I. — Lopende uitgaven ... ..	2 508,1	—	—
	(waarvan voor de ontplooiing van de Nederlandse Cultuur op het grondgebied van Brussel-Hoofdstad) ... ..	(43,8)	(—)	(—)

## TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen fran

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnance ringskrediete
<b>Sectie 34</b>				
<i>Bestuur van de Gemeenschappelijke Diensten voor Nationale Opvoeding</i>				
<b>HOOFDSTUK VII</b>				
<b>INVESTERINGEN (CIVIELE)</b>				
<b>Aankoop van duurzame roerende goederen</b>				
74.01	<b>Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land :</b>			
(*)	4. Didactische films en andere audio-visuele middelen ... ..	26,0	—	—
	5. Bijschoolse activiteiten ... ..	1,6	—	—
	6. Schriftelijk onderwijs ... ..	1,6	—	—
	<b>Totaal voor hoofdstuk VII ... ..</b>	<b>29,2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor Sectie 34. — Bestuur van de Gemeenschappelijke Diensten voor Nationale Opvoeding ... ..</b>	<b>29,2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
 <b>Sectie 37 — Wetenschappelijk Onderzoek</b>				
<b>HOOFDSTUK VII</b>				
<b>INVESTERINGEN (CIVIELE)</b>				
<b>Aankoop van duurzame roerende goederen</b>				
74.01	<b>Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land</b>			
(*)	1. Koninklijke Academie ... ..	0,2	—	—
74.80	<b>Aankoop van kunstwerken en kostbare documenten, stukken en voorwerpen voor de samenstelling van patrimoniale verzamelingen door de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België ... ..</b>	<b>0,3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor hoofdstuk VII ... ..</b>	<b>0,5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor Sectie 37. — Wetenschappelijk Onderzoek ... ..</b>	<b>0,5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Totaal voor titel II. — Kapitaaluitgaven ... ..</b>	<b>29,7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>Algemeen totaal (Titels I en II) voor Nationale Opvoeding. — Nederlandstalig regime ... ..</b>	<b>2 537,8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
	<b>(waarvan voor de ontplooiing van de Nederlandse Cultuur op het grondgebied van Brussel-Hoofdstad) ... ..</b>	<b>(43,8)</b>	<b>(—)</b>	<b>(—)</b>

(\*) Behoort niet tot het investeringsprogramma.

## TITEL IV — AFZONDERLIJKE SECTIE

(in miljoenen franken)

Art.	Litt.	Wijze van beschikking	TEKSTEN	Saldo op 1 januari 1978	Ontvangsten van het jaar	Uitgaven van het jaar	Saldo op 31 december 1978
Sectie I.							
<i>Staatsuitgaven op inkomsten met speciale bestemming</i>							
HOOFDSTUK I							
<b>FONDSEN VOORNAMELIJK GESTIJD DOOR BEGROTINGSKREDETEN</b>							
60	29	B	Fondsen bestemd voor studietoelagen (wet van 19 juli 1971) ... ..	373,0	2 006,3	1 996,3	383,0
60	30	B	Fondsen bestemd voor studietoelagen (wet van 19 juli 1971) (pro memorie)	—	—	—	—
Totaal voor hoofdstuk I ... ..				373,0	2 006,3	1 996,3	383,0
Totaal voor Sectie I ... ..				373,0	2 006,3	1 996,3	383,0
Totaal voor titel IV. — Afzonderlijke Sectie ... ..				373,0	2 006,3	1 996,3	383,0

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende aanpassing van de begroting van Nationale Opvoeding  
— Nederlandstalig regime —  
voor het begrotingsjaar 1977**

Aanpassingen die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen  
(G.W. art. 59bis, § 2, 2°)

**TABEL**



## TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

Art.	TEKSTEN	Niet-gesplitste kredieten				Gesplitste kredieten			(in miljoenen franken)			
		Kredieten verleend voor 1977 (3)	Bijkredieten lopend jaar (4)	Verminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1977 (6)	Bijkredieten (7)	Gestemd krediet (8)	Aanvullingen (9)	Verminderingen (10)	Gestemd krediet (11)	Aanvullingen (12)	Verminderingen (13)
Sectie 34												
<i>Bestuur van de Gemeenschappelijke Diensten voor Nationale Opvoeding</i>												
HOOFDSTUK I												
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)												
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten												
12.02	Verbruiksuitgaven, enz. :											
	2. Didactische films en andere audio-visuele middelen ... ..	1,8	—	0,1	1,7	—	—	—	—	—	—	—
12.61	Schoolreizen en schoolkolonies, enz. ... ..	9,0	—	0,5	8,5	—	—	—	—	—	—	—
12.62	Didactische films en andere audio-visuele middelen :											
	2. Realisaties, aankopen, sonorisaties, afdraken ... ..	19,0	—	1,0	18,0	—	—	—	—	—	—	—
12.64	Dienst voor Studietoelagen en -leningen, enz.	27,0	—	3,6	23,4	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor § 2		—	5,2		—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk I		—	5,2		—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor sectie 34 —		—	5,2		—	—	—	—	—	—	—
	Bestuur van de Gemeenschappelijke Diensten voor Nationale Opvoeding		—	5,2		—	—	—	—	—	—	—



## TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

Art	TEKSTEN	Niet-gesplitste kredieten				Gesplitste kredieten				(in miljoenen franken)		
		Kredieten verleend voor 1977 (3)	Bijkredieten lopend jaar (4)	Verminderen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1977 (6)	Bijkredieten vroeger jaren (7)	Gestemd krediet (8)	Vastleggingenkredieten (9)	Verminderen (10)		Gestemd krediet (11)	Ordonnanceringenkredieten (12)
(1)	(2)											
Sectie 37												
<i>Wetenschappelijk Onderzoek</i>												
HOOFDSTUK I												
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN												
(LOPENDE UITGAVEN												
VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)												
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten												
12.01	Erelonen van advocaten, enz. :											
	1. Koninklijke Academie ... ..	0,7	—	0,1	0,6	—	—	—	—	—	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven, enz. :											
	1. Koninklijke Academie ... ..	1,3	—	0,2	1,1	—	—	—	—	—	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen, enz. :											
	1. Koninklijke Academie ... ..	0,1	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—
Totalen voor § 2		—	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Totalen voor hoofdstuk I		—	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Totalen voor sectie 37 —		—	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Wetenschappelijk Onderzoek		—	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—



