

CULTUURRAAD
voor de
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP

Zitting 1977-1978

Nr. 2

HANDELINGEN

Vergadering van dinsdag 22 november 1977

INHOUDSOPGAVE

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Afwezig met kennisgeving, blz. 66

BOODSCHAPPEN

Samenstelling van de Conseil culturel de la Communauté **culturelle française** en van de Rat der deutschen Kulturgemeinschaft, blz. 66

VOORSTEL VAN *RESOLUTIE

Intrekking, blz. 66.

VERSLAGEN

Indiening, blz. 66

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verzending, blz. 67

MOTIE VAN ORDE

Spreekers : de heren K. POMA, H. **VAN-
DERPOORTEN**, blz. 67

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Wijzigingen van de agenda, blz. 68

SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE

Wijziging onder de vaste leden, blz. 68

DRINGENDE VRAAG (R.v.O. art. 52, 2, c)

Dringende vraag van de heer W. **KUIJPERS** tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over het uitgeven van een Franstalige plaat met een voor de Nederlandse cultuurgemeenschap beledigend lied, blz. 68

VRAAG (R.v.O. art. 52)

Vraag van de heer L. **VAN GEYT** tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de **beleidsnota** „Naar een overheidsbeleid voor de samenlevingsopbouw in Vlaanderen”, blz. 69

ONTWERP VAN DECREET houdende de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 4-II (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2.

Algemene bespreking.

Spreeker : de heer M. **GALLE**, verslaggever, blz. 71

ONTWERPEN VAN DECREET houdende de begrotingen van de Culturele Zaken van de Neder-

landse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 4

Sector Middenstand — 4-III (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Verkeerswezen — 4-IV (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 4

Sector Landbouw — 4-VI (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Economische Zaken — 4-XII (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3.

Algemene bespreking.

Sprekers : de heren A. VANDENABEELE, algemeen verslaggever, K. POMA, Leo VANACKERE, W. SEEUWS, mevrouw N. MAES, de heren H. DE CROO, L. WALTNIEL, B. COOLS, mevrouw L. HERMANNICHIELSENS, de heren F. VERBERCKMOES, G. VAN IN, J. BASCOUR, H. WECKX, F. BAERT, mevrouw R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, de heren V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur, L. DHOORE, Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu, blz. 72

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

WIJZIGING VAN DE AGENDA.

Spreker : de heer J. VAN ELEWYCK, blz. 94

ONTWERP VAN DECREET houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972 — 8-A (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2.

Algemene bespreking.

Spreker : de heer L. CROUX, verslaggever, blz. 94

Artikelsgewijze bespreking, blz. 95

ONTWERP VAN DECREET houdende de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 4-II (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2.

Artikelsgewijze bespreking, blz. 97

ONTWERPEN VAN DECREET houdende de begrotingen van de Culturele Zaken van de Ne-

landse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) Nrs. 1 tot 4

Sector Middenstand — 4-111 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Verkeerswezen — 4-IV (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 4

Sector Landbouw — 4-VI (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Economische Zaken — 4-XII (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3.

Artikelsgewijze besprekingen, blz. 98

ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van een Raad van Advies voor Musea — 12 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2.

Algemene bespreking.

Sprekers : de heren O. VAN OOTEGHEM, verslaggever, L. DE GREVE, B. COOLS, mevrouw R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, blz. 101

Artikelsgewijze bespreking.

Sprekers : de heer J. VAN ELEWYCK, mevrouw R. DE BAUKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, blz. 103

ONTWERP VAN DECREET houdende de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 4-II (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende de begrotingen van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 4

Sector Middenstand — 4-III (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Verkeerswezen — 4-IV (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 4

Sector Landbouw — 4-VI (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Economische Zaken — 4-XII (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3.

Naamstemming, blz. 103

ONTWERP VAN DECREET houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van

de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972 — **8-A** (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2.

Naamstemming, blz. 105

ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van een Raad van Advies voor Musea — 12 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2.

Naamstemming, blz. 105

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

Geheime stemming over de voordracht van de kandidaten voor de benoeming van vijf vaste en vijf plaatsvervangende leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, blz. 106

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)

Vraag om uitleg van de heer W. KUIJPERS tot de Minister van Nationale Opvoeding, de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden en de Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken over het muziekonderricht en -patrimonium in Vlaanderen.

Sprekers : de heer W. KUIJPERS, mevrouw R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, mejuffrouw G. DIELENS, blz. 106.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening en verzending, blz. 111

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)

Vraag om uitleg van de heer L. WALTNIEL tot de Minister van Verkeerswezen en de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de afbraak van het oud stationsgebouw te Ninove.

Sprekers : de heren L. Waltniel, F. BAERT, mevrouw R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, blz. 111

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

blz. 114

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EN ANTWOORDEN (R.v.O. art. 51)

Indiening, blz. 115

VERZOEKSCRIFT

Indiening en verzending, blz. 115

BIJLAGEN

Begrotingstabellen, blz. 117

VOORZITTER :**de heer M. Coppleters**

De heer M. Galle, secretaris, neemt plaats aan het Bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

— **De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.**

DE VOORZITTER : Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

DE VOORZITTER : Ik deel aan de Raad mee dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden :

O. De Mey, A. Deneir, J. Lenssens, A. Vreven, gezondheidsredenen ;
A. Claes, D. Coens, E. De Facq, L. Tobback, buitenslands ;
E. Flamant, G. Nyffels, E. Raskin, Emiel Vansteenkiste, ambtsverplichtingen ;
W. Geldolf, familieverplichtingen.

BOODSCHAPPEN

DE VOORZITTER : Bij brief van 18 oktober 1977 deelt de Voorzitter van de Conseil culturel de la Communauté culturelle française mee dat deze Raad zich op die dag geconstitueerd heeft.

Bij brief van 18 oktober 1977 deelt de Voorzitter van de Rat der deutschen Kulturgemeinschaft mee dat deze Raad zich op die dag geconstitueerd heeft.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**Intrekking**

DE VOORZITTER : Het volgende voorstel van resolutie werd ingetrokken :

— Voorstel van resolutie van de heer L. Waltniel tot verbetering en bevordering van het Nederlandstalig onderwijs in de Brusselse agglomeratie — 31 (B.Z. 1977) - Nr. 1.

VERSLAGEN**Indiening**

DE VOORZITTER : De volgende verslagen werden ingediend :

- door de heer M. Galle namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) - Nr. 2-D ;
- door de heer M. Galle namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Middenstand — 4-111 (B.Z. 1977) - Nr. 2-B ;
- door de heer M. Galle namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Verkeerswezen — 4-IV (B.Z. 1977) - Nr. 2-B ;
- door de heer M. Galle namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (B.Z. 1977) - Nr. 2-B ;
- door de heer M. Galle namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Landbouw — 4-VI (B.Z. 1977) - Nr. 2-B ;
- door de heer M. Galle namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Economische Zaken — 4-XII (B.Z. 1977) - Nr. 2 ;
- door de heer A. Verbist namens de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) - Nr. 2-A ;
- door mejuffrouw C. Smitt namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) - Nr. 2-C + bijlagen ;
- door mejuffrouw C. Smitt namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Middenstand — 4-III (B.Z. 1977) - Nr. 2-A ;
- door mejuffrouw C. Smitt namens de Commis-

- sie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Verkeerswezen — 4-IV (B.Z. 1977) - Nr. 2-A + bijlagen ;
- door mejuffrouw C. Smitt namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (B.Z. 1977) - Nr. 2-A + bijlage ;
 - door mejuffrouw C. Smitt namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Landbouw — 4-VI (B.Z. 1977) - Nr. 2-A ;
 - door mevrouw M. Panneels-Van Baelen namens de Commissie voor taalwetgeving en taalbescherming over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) - Nr. 2-B ;
 - door de heer G. Verhaegen namens de Commissie voor buitenlands cultuurbeleid over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) - Nr. 2-E ;
 - door de heer B. Gijs namens de Commissie voor radio en TV over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) - Nr. 2-F ;
 - door de heer M. Galle namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 4-11 (B.Z. 1977) - Nr. 2 ;
 - door de heer A. Vandenaabeele namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) - Nr. 4 ;
 - door de heer A. Vandenaabeele namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Middenstand — 4-111 (B.Z. 1977) - Nr. 3 ;
 - door de heer A. Vandenaabeele namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Verkeerswezen — 4-IV (B.Z. 1977 - Nr. 3 ;
 - door de heer A. Vandenaabeele namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (B.Z. 1977) - Nr. 4 ;
 - door de heer A. Vandenaabeele namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Landbouw — 4-VI (B.Z. 1977) - Nr. 3 ;
 - door de heer A. Vandenaabeele namens de Commissie voor de begroting over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Economische Zaken — 4-XII (B.Z. 1977) - Nr. 3 ;
 - door de heer L. Croux namens de Commissie voor de begroting over het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972 — 8-A (B.Z. 1977) - Nr. 2 ;
 - door de heer O. Van Ooteghem namens de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium over het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Raad van Advies voor Musea — 12 (B.Z. 1977) - Nr. 2.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Indiening en verzending

DE VOORZITTER : De volgende voorstellen van decreet werden ingediend en naar de bevoegde commissies verzonden :

- door de heer M. Galle betreffende de Koninklijke Academie voor de Nederlandse Taal- en Letterkunde — 75 (1977-1978) - Nr. 1.
Verzonden naar de Commissie voor taalwetgeving en taalbescherming.
- door de heer J. Bascour C.S. tot oprichting van een vrije leerstoel „geschiedenis van de Vlaamse Beweging” in het universitair onderwijs — 76 (1977-1978) - Nr. 1.
Verzonden naar de Commissie voor onderwijs.

MOTIE VAN ORDE

DE HEER K. POMA : Mijnheer de Voorzitter, ik vraag het woord bij ordemotie om het ongenoegen

van onze fractie te uiten in verband met de uitnodigingen voor de commissies, die vele leden slechts vanmorgen ontvingen.

Dat is geen normale manier van werken. Hierdoor is in bepaalde commissies het quorum om geldig te stemmen niet bereikt.

Ik vraag dat, in de toekomst, maatregelen worden genomen opdat de leden de uitnodigingen tijdig zouden ontvangen.

DE VOORZITTER : Wij zullen voor de zoveelste maal klacht bij de postdiensten moeten indienen, want onze administratie treft geen enkele schuld. Al de stukken, zowel deze in de witte als in de bruine omslagen, zijn hier donderdag om 22.20 uur vertrokken. Vele zijn bij sommigen tijdig aangekomen, andere niet. Dat bewijst dat alleen de post schuld heeft.

Ik zal een klacht bij de post indienen, maar ik aanvaard geen klacht ten opzichte van de diensten van de Cultuurraad.

DE HEER H. VANDERPOORTEN : Wie is verantwoordelijk voor de post ?

DE VOORZITTER : Het gaat om een klacht bij de postdiensten, mijnheer Vanderpoorten. Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Wijzigingen van de agenda

DE VOORZITTER : Dames en heren, allereerst wil ik uw aandacht vragen voor een paar voorgestelde wijzigingen aan onze agenda.

Ten eerste wordt in overleg tussen de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden en de vraagsteller voorgesteld de vraag om uitleg van de heer Van Elewyck over de houding die de regering aanneemt ten opzichte van het Belgisch-Zuidafrikaans cultureel akkoord, tot een volgende vergadering te verdagen.

Is de Raad het daarmee eens ?

(Instemming)

Ten tweede heeft de heer Kuijpers, overeenkomstig artikel 52, nr. 2, c, van het Reglement, verzocht een dringende mondelinge vraag te stellen aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over het uitgeven van een Franstalige plaat met een voor de Nederlandse cultuurgemeenschap beledigend lied.

Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft haar instemming betuigd om deze vraag tijdens de openbare vergadering van heden te beantwoorden.

Bij wijze van aanvulling van de agenda stel ik voor deze vraag zo dadelijk te horen.

(Instemming)

SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE

Wijziging onder de baste leden

DE VOORZITTER : Door de PW-fractie wordt de volgende wijziging onder de vaste leden voorgesteld in de Commissie voor de begroting :

de heer W. De Clercq als vast lid vervangen door de heer J. Pede.

Geen bezwaar ?

(Nee)

Dan is aldus besloten.

DRINGENDE VRAAG (R.v.O. art. 52, 2, c)

Dringende vraag van de heer W. Kuijpers tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over het uitgeven van een Franstalige plaat met een voor de Nederlandse cultuurgemeenschap beledigend lied

DE VOORZITTER : Aan de orde is de dringende vraag van de heer Kuijpers tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over het uitgeven van een Franstalige plaat met een voor de Nederlandse cultuurgemeenschap beledigend lied.

Dames en heren, mag ik bij de aanvang van deze vergadering eens en ik hoop voor altijd de vraag stellen dat er uit eerbied voor deze instelling en uit eerbied voor wat U aan elkaar hebt te zeggen, hier meer stilte zou heersen. Voor onderlinge gesprekken bestaan er wandelgangen.

De heer Kuijpers heeft het woord.

DE HEER W. KUIJPERS **(op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, wat ook de bedoeling moge wezen van de heer Brel met zijn jongste lied, hetzij reclame, hetzij tweedehandse humor, een element van toegepaste cultuur of van kennis is zijn tekst alleszins niet. Het ware echter goed in deze vergadering de achterhaalde negentiende-eeuwse mentaliteit van deze oud-Gentenaar aan de kaak te stellen op een ogenblik dat wij als Zuidnederlandse cultuurgemeenschap aan normale culturele akkoorden beginnen te denken, ook met onze zuiderburen.

Wij zullen naar aanleiding van dit feit geen motie indienen want... wat baten kaars en Brel als den uil niet zien wil.

Nochtans ware het passend dat wij van mevrouw de Minister konden vernemen welke verklaring zij dienaangaande wenst af te leggen. **(Applaus)**

DE VOORZITTER : De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN,

Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*) : Dames en heren, ook ik ben geërgerd en pijnlijk verrast geweest door de beschimpingen die de heer Brel heeft geuit aan het adres van het Vlaamse volk, en die zijn platenfirma op miljoenen exemplaren de wereld heeft ingezonden. En velen met mij, zowel in 'buiten- als binnenland.

Schreef de Franse krant L'Aurore niet, verwijzend naar het 10 jaar stilzwijgen van de heer Brel : „Waarom heeft hij zolang gezweven, als hij zijn stilzwijgen alleen maar verbreekt op een dergelijke middelmatige wijze”.

Maar precies de steun die het Vlaamse volk, bij gelegenheid van dit voorvalletje, in de internationale pers mocht genieten, heeft mij bij mezelf de bedenking doen maken : onderschatten wij niet het gezond verstand van de luisteraar ?

En ten tweede : geven wij door een luidruchtige reactie geen genoegdoening aan een platenfirma die met deze opname niets anders op het oog heeft dan de afname ? (*Applaus*)

Wat de heer Brel betreft, hebben we hier blijkbaar te maken met wat in de psychologie een haat-liefde verhouding genoemd wordt.

De heer Brel heeft namelijk in een even gespierde taal voorheen aan datzelfde Vlaamse volk, liefdesverklaringen gedaan die er niet om liegen.

Ik verwijs hier ook naar wat de chansonnier ten overstaan van een van mijn collega's in 1973 in Cannes heeft verklaard : „Jullie, Vlamingen, mogen mij wel dankbaar zijn, want ik ben één van jullie beste ambassadeurs. Mijn liederen over Vlaanderen — en „Le plat pays” en „Mon père disait” behoren zeker tot de mooiste liederen die ooit over Vlaanderen werden geschreven — worden overgenomen door Amerikaanse koren en overal ter wereld gezongen”.

Daarom komt deze duidelijk gefrustreerde reactie des te pijnlijker over. Moeten wij nu tegen „Les flamingants” van de heer Brel iets ondernemen? Ik geloof nog altijd dat de beste sanctie is, niet mee te helpen aan de reusachtige publiciteit die de betrokken platenfirma voor deze plaat heeft gevoerd — en die naar de Franse bladen schrijven uniek is in de geschiedenis van de Franse platenindustrie — en dat de Vlamingen deze langspeelplaat niet kopen. Ik heb dit trouwens reeds bij andere gelegenheden herhaaldelijk verklaard.

Wij zijn er trouwens van overtuigd dat ook de verschillende media in Vlaanderen het gezond verstand zullen opbrengen om op deze manier te reageren. Wij zijn er eveneens van overtuigd dat de francofone instanties zullen begrijpen dat het in Vlaanderen, eufemistisch gezegd, als een daad van onvriendelijkheid zou worden beschouwd wanneer deze plaat veelvuldig zou worden gespeeld.

Ten slotte zou ik in verband met het geval-Brel een

bedenking, die Hugo Claus enkele jaren geleden maakte toen hij last had van ongere kritiek, willen naar voren brengen. Hij zei : „Wat stoort de leeuw zich aan vlooien in zijn manen !” (*Applaus bij alle leden*)

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

VRAAG (R.v.O. art. 52)

Vraag van de heer L. Van Geyt tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de beleidsnota „Naar een overheidsbeleid voor de samenlevingsopbouw in Vlaanderen”

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde is de vraag van de heer Van Geyt tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de beleidsnota „Naar een overheidsbeleid voor de samenlevingsopbouw in Vlaanderen”.

De heer Van Geyt heeft het woord.

DE HEER L. VAN GEYT (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, ik heb met belangstelling kennis genomen van uw beleidsnota „Naar een overheidsbeleid voor de samenlevingsopbouw in Vlaanderen”.

Daarin wordt onder meer voorzien, in Hoofdstuk V onder punt 5, c, dat de deontologische code van de opbouwwerkers nog dient te worden opgesteld.

Ter zake zou ik graag vernemen :

- of de Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw voorafgaandelijk het advies van de betrokken opbouwwerkers en hun syndicale vertegenwoordigers zal inwinnen ;
- of de voorstellen van de Hoge Raad zullen worden voorgelegd aan de Cultuurraad, in de vorm van een ontwerp-decreet, of althans aan zijn bevoegde commissie, in de vorm van een voorontwerp van koninklijk besluit.

Anderzijds en in verband met wat voorafgaat, heb ik kennis gekregen van een ontwerp van afspraak dat ter ondertekening aan de opbouwwerkers van het Maatschappelijk Opbouwwerk Waasland door de heer Frank Delmartino, Voorzitter van de Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw, ter ondertekening werd voorgelegd.

Naar mijn mening loopt dit initiatief vooruit op het tot stand komen van de regeling die door uw beleidsnota wordt voorzien en die uiteraard zal gelden voor alle opbouwwerkers in Vlaanderen en te Brussel.

Het voorgelegde ontwerp van afspraak strekt er **inderdaad** toe de deontologische rechten en plichten van de opbouwwerkers van de betrokken instelling reeds nu vast te leggen en wel in een zin die hun

rechten buiten hun normale beroepsactiviteit ingrijpend beperkt, b.v. in vergelijking met de statuten van het merendeel van de agenten in openbare dienst.

In afwachting van het tot stand komen van de door uw beleidsnota voorziene algemene reglementering komt dergelijk initiatief me niet alleen als voorbarig maar ook als eenzijdig voor. Zij lijkt me van aard te zijn om zowel het nodige democratisch overleg met het oog op deze algemene reglementering als de normale werking van de Maatschappij Opbouwwerk Waasland in het gedrang te brengen.

Mevrouw de Minister, zou u me kunnen zeggen welke maatregelen u hebt genomen of overweegt te nemen, opdat bijtijds zou worden vermeden dat deze zaak een voor alle betrokkenen en voor het opbouwwerk zelf nadelige wending zou nemen.

DE VOORZITTER : Mevrouw de Minister heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACISER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, in de beleidsnota „Naar een overheidsbeleid voor de samenlevingsopbouw in Vlaanderen”, hebben wij de Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw verzocht een aantal problemen nader te bestuderen en oplossingen voor te stellen, ondermeer inzake de uitwerking van een deontologische code en het voorzien in beroepsinstanties die kunnen bemiddelen of beslissen in geval van mogelijke conflicten.

Aan de Hoge Raad zal overeenkomstig het oprichtingsdecreet weliswaar gevraagd worden voorstellen te formuleren of een advies uit te brengen, maar het is de Minister die de beslissing treft.

Het overwegen van de wenselijkheid te voorzien in een deontologische code voor de opbouwwerkers moet gezien worden in het kader van een vroeger advies van de Hoge Raad uitgebracht op 24 maart 1977 in verband met de onverenigbaarheid van de functie van opbouwwerker en het uitoefenen van bepaalde politieke activiteiten.

In dit advies gaat de Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw uit van het onvervreemdbaar recht van ieder burger om zijn filosofische en ideologische opvattingen tot uitdrukking te brengen. In projecten van samenlevingsopbouw zal juist gepoogd worden deze pluraliteit aan maatschappelijke standpunten op een evenwichtige wijze aan bod te laten komen, zodat een zekere representativiteit bekomen wordt t.a.v. de betrokken bevolking en probleemsfeer.

Van de professionele kracht die dit samenspel van instellingen, verenigingen en individuele personen van diverse strekking dient te begeleiden, vereist

deze rol van „katalysator” een bijzondere opstelling.

De opbouwwerker dient inderdaad een gesprekspartner te zijn voor alle betrokken instanties. Dit betekent niet dat hij zich in het uitdrukken van zijn persoonlijke opvattingen moet beperken tot de gemeenschappelijk aanvaarde standpunten, maar wél dat hij zich onthoudt van specifiek partijpolitieke activiteiten, die uit de aard van de zaak zelf steeds een daadwerkelijke optie inhouden voor een gewenste uitbreiding van de invloedssfeer van een welbepaalde groep. Juist dit laatste element is onverzoenbaar met de rol van opbouwwerker, die *alle* groepen moet kunnen begeleiden bij het verwoorden van hun inzichten, behoeften en verwachtingen.

Het onderscheid tussen de professionele opstelling en het politiek engagement in de privé-sfeer lijkt ons in het geval van de opbouwwerker moeilijk af te lijnen.

Het hele project van samenlevingsopbouw wordt immers in belangrijke mate geïdentificeerd met de opstelling van de professionele **kracht(en)**. Dit sluit vanzelfsprekend niet uit dat de opbouwwerker zou participeren aan overlegactiviteiten binnen de politieke sfeer en zelfs binnen politieke partijen, maar dan enkel wanneer hij hiertoe uitdrukkelijk is gemandateerd door het bestuurscollege van het **project**.

Tot de partijpolitieke activiteiten die de Raad onverenigbaar acht met de functie van opbouwwerker kunnen gerekend worden : het zich kandidaat stellen voor een politiek mandaat, het actief **militeren** voor een partij en het namens een partij zitting nemen in openbare functies, raden en commissies.

Tot daar de Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw.

In het kader van dit advies en op vraag van de voorzitter zelf van de beheerraad van het Maatschappelijk Opbouwwerk Waasland, heeft de Voorzitter van de Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw, ten persoonlijke titel, een bemiddelingspoging ondernomen om binnen het opbouwwerk o.m. over de vormgeving van het politiek engagement van het staflid uit de impasse te geraken.

De werking van het opbouwproject werd maandenlang ernstig bemoeilijkt door deze discussies zodat de reële bezorgdheid van de Voorzitter van de Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw voor de goede werking van het opbouwproject Waasland en voor de stimulering van deze — in Vlaanderen erg prille — werksoort binnen het sociaal-cultureel werk de reden is geweest van het aanbod van zijn goede diensten.

Deze bemiddelingspoging werd overigens aanvaard door de opbouwwerker.

Het ontwerp van afspraak, waarvan sprake in de

vraag van mijn collega, strekt er niet toe de **deontologische** rechten en plichten van het staflid nu reeds vast te leggen, maar is een poging van de bemiddelaar om na een eerste gespreksronde, in een eerste poging, te komen tot een consensus onder al de betrokken partijen.

Het ontwerp van „afspraken met betrekking tot de verdere uitbouw van het maatschappelijk opbouwwerk Waasland” ligt bovendien in de lijn van het advies van de Hoge Raad en van de beleidsnota.

Een verwijzing naar de statuten van het merendeel van de agenten in openbare dienst lijkt mij hier niet ter zake. Het gaat hier niet om agenten in openbare dienst, maar wel om zeer specifieke staffleden binnen de sector van het opbouwwerk.

Er is overigens ook geen sprake van ingrijpende beperking van rechten buiten de normale arbeidsactiviteit. Het gaat wel degelijk om het professioneel optreden als dusdanig van de beroepskracht.

Ik wil daarom ook een ander citaat uit de beleidsnota aanhalen. Het betreft de nota over de open opstelling van het personeel : „Bij het omschrijven van de open aanpak van de samenlevingsopbouw mag niet enkel stilgestaan worden bij de pluriforme samenstelling van de bestuurslichamen of bij de openheid voor alle probleembetrokkenen, ook de open opstelling van het personeel is belangrijk.

Als wij spreken van openheid in de samenlevingsopbouw, gaat het over de openheid van de instelling. De opbouwwerker eerbiedigt het open karakter van de instelling en zal zijn eigen ideologische of filosofische overtuiging op de achtergrond plaatsen.

Dit betekent niet dat de opbouwwerker zich in het uitdrukken van zijn persoonlijke opvattingen moet beperken tot gemeenschappelijk aanvaarde standpunten, maar wel dat hij zich onthoudt van activiteiten die door hun aard de openheid van het opbouworgaan voor de probleembetrokkenen feitelijk in het gedrang brengen”. Tot daar weer het advies van de beleidsnota.

In de beleidsnota is dus sprake van een deontologische code van de opbouwwerker. Er wordt veel meer gedacht aan het uitwerken van algemene normen voor een gedragsregeling. Het spreekt voor zich dat bij de opmaak van deze algemene normen alle betrokkenen zullen geconsulteerd worden.

Voor de sector van de samenlevingsopbouw zullen, zoals voor de andere sectoren van het sociaal-cultureel werk, decreten moeten worden uitgevaardigd om de erkenning en **subsidiering** van de verschillende opbouwprojecten wettelijk te regelen. Uiteraard zullen deze opbouwprojecten aan bepaalde voorwaarden moeten beantwoorden om erkend te worden.

Rekening houdend -met het voorgaande zal het

daarom nodig zijn, bij decreet, de erkenning van opbouwprojecten afhankelijk te stellen van het feit of er al dan niet een overeenkomst bestaat tussen de beheerraad en het personeel omtrent de gedragsregeling van de opbouwwerkers.

De algemene normen voor dergelijke gedragsregeling zullen in de decreten zelf worden opgenomen. **(Applaus op de banken van de meerderheid)**

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 4-II (B.Z. 1977) :- Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Galle, verslaggever namens de Commissie voor onderwijs, heeft het woord.

DE HEER M. GALLE, verslaggever **(op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, ‘geachte collega’s, de Commissie heeft op 18 oktober jl. het ontwerp van decreet houdende de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1977, onderzocht. Het betreft kredieten die krachtens artikel 59 bis, paragraaf 2, tweede lid, van de Grondwet, door de Cultuurraad moeten worden aangenomen. De Minister ‘beloofde toen dat een beleidsnota zou worden opgesteld. Ik kan u mededelen, waarde collega’s, dat intussen reeds twee vergaderingen aan deze beleidsnota zijn gewijd en dat een volgende vergadering werd gepland op 6 december 1977. Er is daar een uitmuntende bespreking op gevolgd.

Een lid vroeg ook dat de aandacht van de commissieleden zou gevestigd worden op artikel 33-02 van de begroting, dat betrekking heeft op de uitgaven inzake studietoelagen en studieleningen die bijna 2 miljard bedragen. Dat lid betreurde dat dit bedrag niet strookt met de bepalingen van het koninklijk besluit dat stelt dat dit jaar de inkomensgrenzen niet worden geïndexeerd. Dit betekent, volgens dat lid, dat zonder indexatie thans een zeker aantal leerlingen niet meer in aanmerking komt voor het bekomen van studietoelagen.

De Minister heeft terloops de bevoegdheid van de Cultuurraad behandeld, maar heeft gevraagd om hierop later verder in te gaan.

In verband met het punt van het niet indexeren van de studietoelagen heeft hij er de nadruk op gelegd dat wij op weg zijn onze reserve inzake studiebeurzen op te eten. Wat de eventuele discriminatie betreft tussen de universiteitsstudenten, enerzijds, en studenten hoger onderwijs, korte cyclus, anderzijds, heeft hij gewezen op het voordeel van de betere spreiding van het onderwijs van de korte cyclus.

Hij heeft eraan herinnerd dat ook studieleningen aan volwassenen kunnen worden toegekend.

Naar aanleiding van de opmerking over de indexatie van de studiebeurzen heeft hij verklaard er zich bewust van te zijn dat slechts zeer moeilijk aan het huidige systeem van studiebeurzen zal kunnen worden geraakt en dat er zich in ieder geval een zwaar financieel probleem stelt aangezien de reserve thans wordt opgebruikt. De Minister wees erop dat in het secundair onderwijs de kosten wel hoger liggen dan algemeen wordt gedacht.

Hij heeft gemeend te moeten zeggen dat het systeem van studietoelagen aan een grondige herziening toe is. De studieleningen als zodanig, vraagt hij niet te verwerpen en bijgevolg de keuzemogelijkheid tussen toelagen en leningen te laten bestaan. In elk geval zal een volledige wijziging van het systeem volgens hem niet haalbaar zijn.

Ten slotte kan ik u zeggen dat de ter stemming gelegde artikelen en het gehele ontwerp-decreet werden aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Ik dank u. (**Applaus bij de Zeden van de meerderheid**)

DE VOORZITTER : Dames en heren, alhoewel niemand-zich heeft ingeschreven om bij deze bespreking het woord te voeren kan ik ze toch niet sluiten ingevolge de afwezigheid van de Minister, die naar men mij meldt onderweg zou zijn. Deze bespreking kan dus slechts gesloten worden na de behandeling van de begroting van de Culturele Zaken.

ONTWERPEN van DECREET houdende de begrotingen van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

Sector Nederlandse Cultuur — 4-I (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 4

Sector Middenstand — 4-III (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Verkeerswezen — 4-IV (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 4

Sector Landbouw — 4-VI (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Economische Zaken — 4-XII (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

DE VOORZITTER : Aan de orde zijn de ontwerpen van decreet houdende de begrotingen van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 : Sector Nederlandse Cultuur, Sector Middenstand, Sector Verkeerswezen, Sector Volksgezondheid en Gezin, Sector Landbouw, Sector Economische Zaken.

Ik stel voor daarover één enkele algemene bespreking te houden. (**Instemming**)

Ik moet echter eerst wijzen op een kleine materiële vergissing van de drukker. Het ontwerp Sector Nederlandse Cultuur telt namelijk de artikelen 1 tot 4 en niet 1, 2, 4, 5.

Verder wens ik er uw aandacht op te vestigen dat de bespreking geschiedt op grond van de door de Commissie voor de begroting aangenomen tekst van de geamendeerde ontwerpen van decreet en tabellen houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nederlandse Cultuur en Sector Volksgezondheid en Gezin.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Vandenabeele, algemeen verslaggever namens de Commissie voor de begroting, heeft het woord.

DE HEER A. VANDENABEELE, algemeen verslaggever (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw en heren Ministers, geachte collega's, ik wil het u niet verhehlen dat uw Commissie voor de begroting de bespreking van deze begroting heeft aangevat met een zekere moedeloosheid.

Men kan zich inderdaad de vraag stellen welk effectief nut er nog kan verbonden zijn aan de bespreking van een begroting over een jaar, wanneer reeds in de maand oktober of november is, op het ogenblik dat het grootste deel van de kredieten reeds zijn bestemming heeft gevonden. De leden van de Commissie betreuren dit en hebben dan ook sterk aangedrongen opdat wij volgend jaar, in 1978, tijdig zouden beschikken over de begroting en dat het debat daarover dan ook tijdig zou kunnen gevoerd worden, namelijk op een ogenblik dat het nog mogelijk zou zijn dat de Cultuurraad effectief zijn bevoegdheden werkelijk uitoefent, door de bestemming van bepaalde kredieten eventueel te wijzigen en ze naar een andere bestemming af te voeren.

Bovendien schonk de Commissie ook aandacht aan een bespreking rond de financiële moeilijkheden die zich voordeden in de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie, bespreking die ook werd gewijd aan het amendement dat werd ingediend om 11 miljoen meer te besteden, na afname van deze 11 miljoen van andere posten van de begroting. Er werden

aan de Minister daarover bepaalde vragen **ge**gesteld, vooral de vraag hoe het kwam dat men uiteindelijk stond voor een deficit van 108 miljoen. De Minister heeft daarover bepaalde inlichtingen verstrekt. Ik verwijs daarvoor naar mijn verslag. Maar, ter zake werd door een lid van de Commissie voorgesteld een bijzondere bespreking te wijden aan de verslagen die door de **NCC** bij de Cultuurraad werden ingediend. Dat zou in elk geval meer klaarheid brengen, zowel over de werking van deze commissie als over de financiële situatie.

Er werd tijdens de bespreking, in verband met de sector Verkeerswezen, door de Commissie geprotesteerd tegen het feit dat wat de kredieten voor het toerisme en het Commissariaat-Generaal voor Toerisme betreft, de splitsing van deze kredieten nog altijd gebeurt op basis van een fifty-fifty verdeling en niet op basis van objectieve criteria die moeten voorhanden zijn.

Verder werd, ter gelegenheid van de bespreking van de sector Volksgezondheid, gevraagd dat de Cultuurraad de gelegenheid zou krijgen een debat te wijden aan de sanitaire opvoeding en dat hij ter zake zou mogen rekenen op een beleidsnota vanwege de betrokken Minister.

Met deze bemerkingsen werd de begroting door de Commissie goedgekeurd.

(Applaus bij de meerderheid)

DE VOORZITTER : De heer Poma heeft het woord.

DE HEER K. POMA (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, waarde collega's, de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap kent niet, zoals de Kamer en de Senaat, de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting, die een gelegenheid biedt om de algemene visie van de regeringspolitiek onder de loupe te nemen.

Ik ben van oordeel dat de bespreking van het ontwerpdecreet houdende de begroting van de Culturele Zaken, sector Nederlandse Cultuur, het meest aangewezen ogenblik is om de algemene visie van onze cultuurpolitiek, voor zover het de geculturaliseerde materies betreft — dit wil zeggen deze die bepaald worden door de Cultuurraden — naar voren te brengen. Het spreekt vanzelf dat de culturele aangelegenheden die door Kamer en Senaat worden behandeld, hier niet ter sprake kunnen komen.

Het lijkt mij zeer moeilijk om een gefundeerd debat aan te gaan over een begroting die reeds voor bijna haar geheel is opgebruikt. Het lijkt mij even moeilijk nog te praten over een globaal beleid, als er geen globaal beleid is. Inderdaad, merken wij niet dat er in de eerste plaats geen eenheidsbegroting voor de culturele zaken wordt

ingediend, maar dat wij worden geconfronteerd met een ruim aantal deelbegrotingen, die elk door een ander Minister zijn opgesteld : Verkeerswezen, Middenstand, Volksgezondheid, Economische Zaken enzovoort. Het is duidelijk dat achter deze deelbegrotingen geen globaal overzichtelijk en inzichtelijk beleid kan steken. Dienen wij hieruit te concluderen dat wij, Vlamingen, reeds tevreden zijn als de culturele autonomie juridisch is ingesteld, via grondwettelijke teksten, via instellingen, die waken over en toezien op, zonder dat wij ons bekommeren om het beleid zelf inzake culturele zaken ?

Reeds eerder en op andere plaatsen, ter gelegenheid van de discussies over de herwaardering van het parlementaire werk, werd voorgesteld het begrotingsdebat te laten gepaard gaan met een algemene discussie over het voorgestelde beleid, op grond van een door de Minister opgestelde beleidsnota. Het is niet alleen onze bezorgdheid om dit werk van de Cultuurraad te revalueren, maar ook en vooral onze vrees voor een al te onsamenhangend beleid inzake culturele zaken, die ons de idee van de algemene beleidsnota heeft doen hernemen.

Eén voorbeeld kan hier zeker volstaan om iedereen van de noodzaak van deze algemene globale beleidsnota te overtuigen.

Voor de permanente vorming, een basisbeginsel voor culturele ontplooiing, worden door bijna elk ministerie initiatieven genomen, subsidies verleend, vormingsinstellingen gesteund, cursussen ingericht. Kan op deze wijze wel een efficiënte politiek van permanente vorming gevoerd worden, waar klaar en duidelijk een zelfde doel achter steekt, waar prioriteiten gesteld worden voor de bevolkingsgroepen die de meeste behoefte aan permanente vorming hebben, waar dezelfde reglementering achter zit, zonder discriminatie, overlappingen of hiaten ?

Mogen wij dan ook aandringen opdat de bevoegde Ministers voor de toekomst een geglobaliseerde begroting zouden indienen, waarin alle geculturaliseerde materies zijn opgenomen ?

Mijn bedoeling is, in de tweede plaats, na te gaan wat en hoe de cultuurpolitiek gerealiseerd werd sinds de Cultuurraad werd opgericht. Dit soort „gewetensonderzoek” richt zich dus niet tegen, maar tot de huidige Minister.

Mevrouw de Minister, na ongeveer zes jaar werking en bij het begin van de derde legislatuur mag men zich de vraag stellen : werd artikel 59 bis, paragraaf 2 en 3, van de Grondwet volledig uitgevoerd, met andere woorden, werden alle materies die volgens de Grondwet door het nationaal Parlement aan de Cultuurraden moeten worden overgedragen, overgemaakt ? Ik meen dat zulks niet het geval is. Bij het overlopen van de lijst niet overgedragen materies stel ik vast dat het juist

aangelegenheden zijn die, nationaal bekeken, voor de Franstaligen voordelig zijn.

Mevrouw de Minister, ik stel u dan ook een eerste vraag, Hoe denkt de regering onze Franstalige landgenoten ertoe te overtuigen artikel 59 bis, paragraaf 2, 3°, van de Grondwet volledig toe te passen ?

Zoals wij weten, heeft de Cultuurraad heel wat decreten gestemd, Hoe zit het echter met de uitvoering hiervan ?

Volgens een officieus document, opgesteld door de afdeling Studie, Documentatie en Archief van de Cultuurraad, worden niet minder dan 16 decreten geheel of gedeeltelijk niet toegepast, bij gebrek aan de nodige uitvoeringsbesluiten.

Sommige niet-uitgevoerde decreten dateren van 1972, zoals bijvoorbeeld de artikelen 1 en 2 van het decreet van 20 november 1972 ter vaststelling van de officiële schrijfwijze van de Nederlandse taal, of het decreet van 11 mei 1973 over het „Collegium Trilingue”. Mevrouw de Minister, is het niet-uitvoeren van deze decreten toe te schrijven, ofwel aan technische, ofwel aan politieke moeilijkheden ? Dat is de tweede vraag die ik u wens te stellen.

Een derde vraag heeft betrekking op de juridisch volledig in orde zijnde decreten waarvoor alle elementen aanwezig zijn om deze uit te voeren. De uitvoering van deze decreten wordt overgelaten aan de leden van de regering die verantwoordelijk zijn voor de decreten die onder hun bevoegdheid vallen. Aldus wens ik te vernemen of de Ministers of Staatssecretarissen de hun toegewezen decreten steeds hebben uitgevoerd, bijzonder wanneer het om Ministers of Staatssecretarissen gaat die tot de Franse taalgroep behoren ?

Mocht blijken dat zulks in het verleden niet steeds het geval is geweest omdat bijvoorbeeld Franstalige Ministers en Staatssecretarissen geen belangstelling of zelfs een afkeer hebben voor bepaalde hier gestemde decreten, dan vraag ik u hoe men in de regering denkt deze lacune te verhelpen.

Totdaar dus de drie vragen die ik wens te stellen in verband met de inventaris van de decreten en over de gevolgen die al of niet aan deze decreten werden gegeven. Ik meen dat de Cultuurraad hierover volledig zou mogen worden ingelicht. Ik herhaal dat ik dit als een soort gewetensonderzoek beschouw over de voorbije zes jaren. In het kader van deze begroting is dit dus niet gericht tegen de huidige Minister.

Het derde probleem dat ik in mijn algemene visie naar voren wil brengen, is dat van het Cultuurpact en de toepassing van het systeem D'Hondt. Thans wil ik nagaan in welke mate werd tegemoetgekomen aan de uitermate liberale wens, zoals die werd weergegeven in het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact, en die een waarborg

bevat tegen elke discriminatie om ideologische of filosofische redenen.

Stippen wij aan dat artikel 2 uitdrukkelijk zegt dat dit decreet van toepassing is op alle **overheidsmaatregelen** en dat een Vaste Nationale **Cultuurpactcommissie** moet waken over het correct naleven van dit decreet. De interpretatie die aan dit decreet wordt gegeven, geschiedt volgens een, naar de mening van de PW, eenzijdige wijze. Inderdaad, ten einde de ideologische en filosofische minderheden te vrijwaren, heeft men voor het **decreet** van 28 januari 1974 beslist het stelsel D'Hondt toe te passen bij de berekening van de te begeven mandaten.

Dit stelsel is een politieke regeling, toegepast bij parlementaire verkiezingen. Het stelsel D'Hondt wordt nu toegepast bij de aanduiding van de leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht en in de ondergeschikte besturen.

Wij zijn de mening toegedaan dat dit geen correcte berekeningsmethode is om de ideologische en filosofische minderheden te beschermen. Het stelsel D'Hondt houdt met die bescherming inderdaad geen voldoende rekening. Het is zelfs een stelsel dat de meerderheden begunstigt en dus de minderheden minder recht geeft dan waarop zij recht hebben.

Om deze onrechtvaardigheid te verhelpen heeft men, althans op het parlementaire vlak, een correctie ingevoerd, met name de appartering.

Wij menen dan ook dat de verdeling van de mandaten, waarop het Cultuurpact toepasselijk is, evenredig zou moeten geschieden. Dit geldt vooral op volgende terreinen :

- 1° het toekennen van mandaten in commissies en raden op nationaal vlak, zoals de Vaste Commissie voor Taaltoezicht ;
- 2° het toekennen van mandaten in commissies en raden van ondergeschikte besturen ;
- 3° het toekennen van beheersmandaten in rijkscentra ;
- 4° de tewerkstelling van personeel in de culturele diensten.

Wat de nationale mandaten betreft, stip ik het artikel 2 van het decreet van 28 januari 1974 aan, waarin wordt gezegd : „de bepalingen van dit decreet zijn toepasselijk op alle overheidsmaatregelen” — bijvoorbeeld op de Vaste Commissie voor Taaltoezicht — „genomen inzake de culturele aangelegenheden”, en het werk van de Vaste Commissie heeft hier betrekking op.

Laat mij bovendien ook toe hier even in te gaan op de organisatie van de inspraak op nationaal vlak. In het begin van onze uiteenzetting wezen wij op de noodzakelijkheid van een eenheidsbeleid. Welnu, ook op het gebied van de inspraak is hieraan nood. De verschillende Hoge Raden en commissies

met culturele adviesbevoegdheid bestrijken elk slechts een deel terrein van het ruime culturele gebied. Een Centrale Raad voor Cultuurbeleid die globale adviezen verstrekt voor alle culturele materies en die ten opzichte van de bestaande adviesorganen coördinerend optreedt, is een minimumvereiste voor een meer uniforme uitbouw van het cultuurbeleid.

Wat de plaatselijke mandaten betreft, wenst de PW dat de inspraak in het cultuurbeleid vanuit de basis en vanuit alle groepen en overtuigingen wordt georganiseerd. Wij menen evenwel dat dit middel niet mag worden aangegrepen om de kracht van bepaalde ideologische of filosofische strekkingen te versterken en om andere ideologische of filosofische strekkingen te verzwakken of uit te sluiten.

De PW meende dat het Cultuurpact hiervoor een voldoende waarborg voorzag. De realiteit is evenwel anders !

Zo wordt door de administratie van de Nederlandse Cultuur wel als richtlijn gegeven dat alle ideologische en filosofische strekkingen en de gebruikers in de Algemene Vergadering van de Gemeentelijke Culturele Raden dienen vertegenwoordigd te zijn, maar dat dit met het geval is voor het bestuurslichaam. Zo werd bijvoorbeeld de Interprovinciale Cultuurraad voor Vlaanderen opgericht als een vereniging zonder winstoogmerk, waardoor het Cultuurpact — zo wordt ons toch voorgehouden — er niet meer van toepassing is !

Wat de verdeling van de beheersmandaten in de rijkscentra betreft, wensen wij dat elke strekking, dat elke gebruikersgroep, in alle billijkheid, in het beheer wordt betrokken. Daarom stelt de PW voor dat de verdeling van de beheersmandaten der culturele rijkscentra zou gebeuren op de totaliteit van de mandaten en dat per centrum de toewijzing van de mandaten voor elke strekking slechts hierna zou gebeuren.

Ook op het vlak van het personeelsbeleid vraagt de PW dringend meer duidelijkheid in het beleid van de Minister. Niet alleen heeft een recent arrest van de Raad van State, Afdeling Administratie, VII, Kamer nr. A, gesteld dat het Cultuurpact van openbare orde is en van toepassing is op onder meer de centrale culturele diensten. Hierdoor is een evenwichtige verdeling van de ambten noodzakelijk. Wij stellen bovendien vast dat de overheid het Cultuurpact ontkracht door tewerkstellingen, zowel in de administratie als in de culturele centra, van werklozen die niet worden meegeteld bij het bepalen van het ideologisch evenwicht.

Een liberaal alternatief : in de plaats van het stelsel D'Hondt menen wij dat het begrip „evenredige verdeling” als volgt moet tot stand komen. Het begrip omvat „vertegenwoordiging” en „evenredig”. Vertegenwoordiging betekent dat elke fractie wordt vertegenwoordigd.

Wat is een fractie ? Ik meen dat dit voor de Cultuurraad duidelijk is. Het Reglement van Orde van de Cultuurraad zegt : minimum drie leden.

Voor de ondergeschikte besturen meen ik dat de traditie heeft uitgewezen dat elke vertegenwoordiging, zelfs indien deze uit één lid bestaat, een fractie uitmaakt. Het begrip „evenredig” komt zich hierop enten. Met andere woorden, nadat alle fracties aan bod zijn gekomen, wordt er evenredig verdeeld of omgekeerd, er wordt evenredig verdeeld op voorwaarde dat elke fractie aan bod komt.

De toepassing van het systeem D'Hondt kan inderdaad leiden tot een evenredige verdeling, maar is geen absolute waarborg. Bijgevolg moet, naar de mening van de PW, worden afgezien van de toepassing van de regel D'Hondt en moet het begrip „evenredige vertegenwoordiging” nader worden omschreven. In dit verband zal de PW een voorstel van decreet neerleggen.

Dit stelsel zal de onrechtvaardigheden, waarvan de PW nu het slachtoffer is, in tal van ondergeschikte bestuursorganen, zowel wat de raad van beheer als wat het personeel betreft, ongedaan maken.

Stippen wij terloops aan dat bijvoorbeeld de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie geen enkel PW-er onder haar personeelsleden telt. Dit is, in het kader van de bescherming van de minderheden, beslist onaanvaardbaar. Dit bewijst dat de liberale zorg om discriminatie te voorkomen zeker niet denkbeeldig is.

Verslotte nog een paar woorden over de Staatshervorming.

Hoewel het probleem der Staatshervorming niet hier en niet nu zijn beslag moet krijgen, meen ik toch reeds de intense bezorgdheid van de **PVV**-fractie te moeten uitdrukken over de plaats van de Nederlandse Cultuur in de op te richten gemeenschapsraad. Zal het cultureel werk niet verdrinken in de andere economische, juridische of fiscale problemen, nu de Parlementsleden geen eigen specifiek wetgevend orgaan meer zullen hebben dat zich uitsluitend met culturele materies zal bezighouden ? Wij vrezen het en zouden het ten zeerste betreuren. Bovendien zal de gemeenschapsraad niet over eigen financiële middelen beschikken, maar moeten blijven rekenen op de Dotaties. Nu reeds dienen wij te constateren dat de decreten niet **volledig** worden uitgevoerd bij gebrek aan financiële middelen.

Eén van de hoofdbedoelingen, zoniet de hoofdbedoeling van b.v. het decreet op het sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband of het decreet op het landelijk georganiseerd jeugdwerk, was het garanderen van **financiële** en rechtszekerheid van de verenigingen en organisaties. Maar juist het gebrek aan finan-

ciële middelen heeft de volledige uitvoering van deze decreten belet en het bestaan zelf van de bedoelde verenigingen ernstig in vraag gesteld.

DE HEER H. DE CROO : Sommige verenigingen hebben zeer veel gekregen !

DE HEER K. POMA : Sommige wel, mijnheer De Croo, maar andere niet.

Met het Egmontpact zal hier zeker geen verandering in komen. Integendeel. (**Applaus op de banken van de PVV**)

DE VOORZITTER : De heer Vanackere heeft het woord.

DE HEER LEO VANACKERE (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, ik stamp in deze vergadering ongetwijfeld een open deur in wanneer ik stel, dat de Brusselse Vlamingen de bijzondere aandacht van de regering en van deze Cultuurraad mogen en moeten genieten.

Deze bijzondere — en ik durf zelfs zeggen : uitzonderlijke — aandacht en zorg is hun zelfs door de Grondwet gewaarborgd.

Artikel 108ter van die Grondwet heeft ons de mogelijkheid gegeven om onder meer een Nederlandse Commissie voor de Cultuur te laten oprichten en werken, die, voor de Brusselse Vlamingen een tot nader order onontbeerlijk werktuig is gebleken om zichzelf te blijven, om hun culturele activiteiten te ontplooiën en op te voeren, ja zelfs om mede te werken aan de uitbouw en de bevordering van het Europees en internationaal karakter van de hoofdstedelijke agglomeratie.

Ik wens hier uitdrukkelijk te onderstrepen dat de opeenvolgende Ministers van Nederlandse Cultuur, en niet het minst de huidige, altijd met bijzondere bekommernis de werkzaamheden van de Nederlandse Commissie voor de Cultuur hebben bejegend en in verscheidene gevallen bijgesprongen zijn wanneer de nood aan de man kwam.

Nu is het echter zo dat door diverse omstandigheden — waaronder allicht de uitzonderlijke culturele behoeften van de Brusselse Vlamingen en de onstuitbare drang van de NCC om daar aan tegemoet te komen — dat door diverse omstandigheden dus een tamelijk grote afwijking is ontstaan tussen de beschikbare begrotingskredieten op de begroting sector Nederlandse Cultuur en de door de NCC opgestelde eigen begroting.

Er is meer : met betrekking tot de NCC is een aanzienlijke schuldenlast gegroeid, die aanleiding heeft gegeven tot polemieken waarbij zelfs werd beweerd dat onze Cultuurraad daar schuld zo niet verantwoordelijkheid bij zou hebben.

Het komt mij in die omstandigheden niet overbodig voor hier te stellen dat de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor deze toestand geenszins verantwoordelijk kan worden

gesteld noch enige schuld draagt, daar hij niet bevoegd is om de posten van de eigen begroting van de NCC te bepalen en daarop kredieten uit te trekken, noch om de inhoud en de betekenis ervan te beoordelen.

Wat wij wèl kunnen doen — en dat is in de grond het hoofddoel van mijn betoog — is aan de regering vragen, welke uitkomst zij ziet voor de moeilijke situatie waarin de Nederlandse Commissie voor de Cultuur verzeild is geraakt, en vooral de Minister en de Staatssecretaris van Nederlandse Cultuur ervan te verzekeren dat zij voor elke stap in de goede richting, zoals in het verleden trouwens, op onze dank en medewerking mogen rekenen. (**Applaus op de banken van de meerderheid**)

DE VOORZITTER : De heer Seeuws heeft het woord.

DE HEER W. SEEWWS (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, waarde collega's, wij zullen ons namens de socialistische fractie beperken tot enkele algemene opmerkingen en het aanduiden van de knelpunten die, naar ons oordeel, meer aandacht moeten krijgen bij de bespreking van de begrotingen voor 1978, waarop wij te gepasten tijde nader zullen ingaan.

Wat het kunstonderwijs betreft, vragen wij in het bijzonder uw aandacht voor de problemen die geschapen zijn door de toepassing van de cumulatie in het onderwijs.

Deze maatregel, die wellicht om economische en om sociale redenen verantwoord is, mag nochtans niet schaden aan de kwaliteit van het kunstonderwijs, waar in bepaalde vakken, zoals het muziekonderwijs, nu reeds een gebrek aan bekwame leerkrachten bestaat.

Wij vertrouwen erop dat de Minister, door een grondige sanering van deze sector, dit probleem in het belang van het kunstonderwijs zal weten op te lossen.

Wat de vormingscentra aangaat, betreuren wij het dat het kasteel van Ham te Steenokkerzeel nog steeds niet uitgerust is met een internaat en met de nodige voorzieningen om ook interne conferenties en opleidingen van langere duur mogelijk te maken, zoals dit het geval is met het jeugdcentrum te Dworp.

Naar ons oordeel zou de inplanting van één rijksvormingscentrum per provincie geen overbodige luxe zijn, waardoor de overheid ten volle de taak zou vervullen die van haar verwacht mag worden inzake de terbeschikkingstelling van infrastructuur ten behoeve van de permanente vorming van jongeren en van volwassenen.

Dit brengt ons op de rijkssportcentra, die sinds de jongste jaren zowat overal in Vlaanderen werden opgericht.

Wij zijn van oordeel dat de Minister over voldoende personeel moet kunnen beschikken om zelf de controle over de werking van deze centra te kunnen behouden, zodat deze aan de gestelde doeleinden kunnen blijven beantwoorden.

Wat de culturele centra betreft, moeten de aan de ondergeschikte besturen uitgekeerde **personeels**-toelagen afhankelijk worden gesteld van de beheersvorm en van de betrokkenheid van de erkende gemeentelijke culturele raden, zoals de wetgever het bij decreet heeft bepaald. De waarborgen van het Cultuurpact moeten hier ten volle spelen. Belangrijker is echter nog de planmatig gespreide toewijzing van bouwtoelagen aan de ondergeschikte besturen.

Het mag inderdaad niet zijn, mevrouw de Minister, dat bepaalde streken op aanvraag een goede voorziening kennen en andere, minder dynamische gebieden, als zwarte vlekken voorkomen op de kaart van Vlaanderen.

Om rationele redenen en gezien de benarde economische toestanden lijkt het ons trouwens onverantwoord dat de zogenaamde culturele en **sportinfra**-structuur onafhankelijk van elkaar en zonder enig overleg, ook niet met bepaalde jeugdvoorzieningen en schoolinfrastructuur, min of meer lukraak worden ingeplant naar gelang van de omstandigheden.

Inzake het jeugdwerk vragen wij voor de komende jaren de bijzondere aandacht van de Minister voor het lokale jeugdwerk, meer bepaald onder de vorm van jeugdhuizen, jeugdcentra en andere bijzondere voorzieningen, waarbij vooral de grote massa van de niet-georganiseerde jeugd aan bod moet kunnen komen.

Hier is vooral de deskundige begeleiding erg noodzakelijk.

Met het oog op de nakende verlenging van de **leer**-plicht is deze vorm van jeugdwerk van grote betekenis voor de democratische vorming van de jongeren.

Wat de openbare lectuurvoorziening betreft, hopen wij oprecht dat het decreet op het **bibliotheek**-wezen thans werkelijkheid mag worden en alle waarborgen zal bieden voor een grondige ontplooiing van de bibliotheekvoorzieningen ten **dien**-ste van de totale gemeenschap, wat een noodzakelijke voorwaarde is voor de culturele ontvoogding van de breedste lagen van onze bevolking.

In de sector volksopleiding en samenlevingsopbouw bepleiten we een groter belang aan en een betere spreiding van de zogenaamde opvoedende manifestaties, daar waar nodig op initiatief van de overheid. Al te veel initiatieven gaan naar in cultureel opzicht reeds zeer actieve streken. Ook hier zitten teveel zwarte vlekken in Vlaanderen.

Anderzijds vragen we, mevrouw de Minister, alles in het werk te stellen om de subsidiëring van het

sociaal-cultureel vormingswerk te laten verlopen met driemaandelijkse voorschotten zoals bij decreet wordt voorzien.

Ingevolge de zware financiële verplichting worden al te dikwijls de subsidies uitbetaald langs **financiële** instellingen om, die reeds voorschotten hebben uitbetaald aan de betrokken verenigingen die er een rekening hebben. Dat kan toch de bedoeling niet geweest zijn !

Tenslotte bepleiten we nogmaals een stelsel van een Fonds voor Arbeidersopvoeding, ten einde de in economisch en in cultureel opzicht achteruitgestelden op een bijzondere wijze te kunnen ondersteunen. Indien er ongelijkheid is bij de start, zijn gelijke normen voor subsidiëring van sociaal-cultureel vormingswerk onrechtvaardig voor de betrokkenen, die een achterstand hebben op te halen ten aanzien van de reeds gevormden.

Inzake de sport en de lichamelijke opvoeding vragen we de Minister met aandrang de openheid ten aanzien van de deelnemers van de succesrijke sportkampen van het BLOSO te waarborgen.

Samenwerking met de grote sportbonden is zeker gewenst, maar ook hier mag de overheid een goed initiatief niet laten teloorgaan voor de massasport ten nadele van de geprivilegieerde elitesporters.

In de sector Kunsten bepleit de socialistische fractie meer aandacht voor het statuut van de kunstenaar en voor de oprichting van een Fonds voor de Letteren.

Wat het professioneel toneel aangaat, moet de samenstelling en de werking van de Raad van Advies grondig verbeterd worden, zodat alle sectoren van het toneellevens en ondermeer het artistiek personeel hierbij volwaardig betrokken worden.

In verband met de Internationale Culturele Betrekkingen loopt er duidelijk iets uit de hand. Uitgerekend het Belgisch Nederlands Cultureel Verdrag loopt niet zo best, althans wat de sectoren van de jeugd, de volwassenenvorming, het grensverkeer en de amateuristische kunstbeoefening betreft.

De recente oprichting van de v.z.w. „Instelling voor Internationale Nederlandse Cultuurverspreiding” is een teken aan de wand, maar **daarover** zullen wij bij een volgende gelegenheid handelen.

Op de BRT-aangelegenheden zullen we nader ingaan naar aanleiding van de bespreking van de begroting voor 1978 en naar wij hopen bij de behandeling van het omroepstatuut. Onze aandacht gaat ondermeer naar de programmaraad die ingevolge het Cultuurpact moet worden ingesteld en naar de kwalitatieve verbetering van de zogenaamde gastprogramma's.

Ook over de Nederlandse Commissie te Brussel

hopen we te gelegener tijd het woord te voeren in de bespreking van de begroting voor 1978. Wij denken hierbij meer bepaald aan de noodzakelijkheid van een sociaal-culturele actie bij de meest achteruitgestelde Vlamingen te Brussel, iets waaraan we blijkbaar nog niet toe zijn.

Mevrouw de Minister, het Departement van Nederlandse Cultuur is een bijzonder moeilijk ministerie omdat het zozeer de geaardheid van ons volk raakt. Er moet dus met de grootste omzichtigheid en gelijktijdig met de meeste creativiteit bij de bepaling van de beleidsopties rekening gehouden worden met de grote geestesstromingen die de cultuur van onze bevolking uitmaken.

Bij de uitbouw van een evenwichtig personeelskader moet eveneens met deze beschikking van het Cultuurpact rekening gehouden worden. Ten aanzien van het vastleggen van de beleidsopties bepleiten we nogmaals de oprichting van een Centrale Raad voor het Cultuurbeleid die U, samen met een planmatig beleid op basis van wetenschappelijk onderzoek, advies moet kunnen verstrekken over de grote lijnen van dat beleid.

In de overtuiging dat wij op basis van deze bedenkingen samen met de andere fracties van de meerderheid zullen kunnen samenwerken, zal de socialistische groep de begroting van 1977 goedkeuren. (*Applaus bij de leden van de meerderheid*)

DE VOORZITTER : Dames en heren, ik stel voor de lijst van de ingeschreven sprekers af te sluiten.

Het zijn er nu nog zeven. Ik moet er de aandacht op vestigen dat vragen om uitleg bij deze begrotingen zijn gevoegd, dit wil zeggen dat de stemmingen over het geheel van de begroting pas na de vragen kunnen plaatshebben. Ik vraag U daarmee ernstig rekening te houden.

Mevrouw Nelly Maes heeft het woord.

MEVROUW N. MAES (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, heren Staatssecretarissen, wanneer wij vandaag deze begroting bespreken, moeten wij allicht weer een aantal opmerkingen maken. Deze begroting komt te laat. Deze bespreking komt dus veel te laat, want zij zou moeten gebeuren lang voor de begroting wordt ingediend.

DE HEER H. DE CROO : Zeer juist !

MEVROUW N. MAES : Ben andere opmerking is gericht aan het adres van de heer Poma, die nog aanwezig is. Ik meen dat wij hier staan voor een begroting die door de vorige regering is voorbereid.

DE HEER H. DE CROO : Een goede regering !

MEVROUW N. MAES : Vandaar dat al zijn opmerkingen over het gebrek aan eenheid en een eenheidsdocument, die ik ten volle steun, niet aan deze regering moeten worden gericht.

Vooraf wil ik hier het voorstel bijvallen dat hier door de heer Poma is geformuleerd. Mevrouw de Minister, het moet U duidelijk zijn dat een groot aantal moeilijkheden op het plaatselijk vlak in verband met de culturele raden rijzen ten gevolge van de uitvoering van het decreet betreffende het Cultuurpact op het vlak van de culturele raden. Maar, dit heeft de heer Poma net gezegd, ook onze vrees wordt waarheid, toen wij hadden gesteld dat de toepassing van het Cultuurpact kon leiden tot toenemende politisering op het plaatselijk vlak. Wij betreuren dit ten zeerste. Maar het was eigenlijk te verwachten. Ik val diegenen bij die ervoor pleiten dat de echte minderheden zouden kunnen worden vertegenwoordigd. Dat kan echt niet volgens het stelsel D'Hondt. Talloze klachten zijn daarvan het gevolg.

Wanneer wij dan toch nog gelijkaardige opmerkingen moeten maken, betreft het een oud zeer, namelijk dat voor Arbeid en Tewerkstelling weer geen deelbegroting is ingediend. Ik hoop dat het met deze regering zal veranderen.

Ik voel er dus niets voor om al de opmerkingen te herhalen die wij, toen wij in de oppositie waren, hier naar voren hebben gebracht en die wij nog allemaal moeten staande houden, want dit begrotingsdocument is nog niet de uiting van een nieuw beleid.

Sta mij dus toe dat wij ons vandaag beperken tot een paar terreinen. Wij vragen dat de opmerkingen die wij elk jaar opnieuw hebben gemaakt toch nog zouden worden onderzocht in het licht van een nieuwe optiek en van een nieuwe meerderheid.

Zou het niet mogelijk zijn dat door maatregelen op regeringsniveau het voorwerp van een aantal klachten wegvallen, derwijze dat men op het plaatselijk vlak aan het werk zou kunnen gaan ? Ik ga ermede akkoord dat wanneer wij dit Cultuurpact in zijn huidige vorm handhaven — ik heb op dit ogenblik geen alternatief te bieden — wij zouden beginnen met elke ideologische en filosofische groep een vertegenwoordiger te geven en de rest proportioneel. Ik meen dat dit voorstel verder gaat dan wat de heer Poma heeft gezegd, maar het is naar mijn mening een mogelijkheid om op het plaatselijk vlak uit de knel te geraken.

Hoofdzakelijk in deze tussenkomst, mevrouw de Minister, is een terugblik op de toepassing van het decreet op het verenigingsleven dat wij nu hebben gestemd en dat wij reeds in zijn toepassing kunnen nagaan.

Wij hebben daarbij op verzoek van de Commissie vanwege de verslaggever een uitvoerig document ontvangen en waarvoor ik graag wil danken want dit is alleszins verhelderend.

De tabellen die wij daarin vinden leren ons een aantal zaken. Om te beginnen stellen wij vast — wij verheugen ons daarover — dat de toepassing van het decreet op het verenigingsleven heeft geleid tot een zeer sterke toename van de kredieten die voor het vormingswerk worden bestemd. Wij kunnen ons daarvan nog geen rekenschap geven want uw administratie heeft twee tabellen ter beschikking gesteld, een over de toepassing van het decreet zoals het gebeurd is, met andere woorden met volledige toepassing van het koninklijk besluit, zodanig dat wij ze eigenlijk moeten vergelijken met de hypothetische tabel die zegt : „zoveel had het moeten zijn indien het koninklijk besluit volledig zijn toepassing had gekregen”.

Toch moeten wij hier een aantal beschouwingen naar voren brengen.

Wanneer wij rekening houden met een gedeeltelijke toepassing van het koninklijk besluit dan stellen wij vast dat de gemiddelde toename van de uitgekeerde subsidies 208 % bedraagt. En dat is heel wat !

Maar dan stel ik tevens vast dat een aantal verenigingen daar duidelijk ver — maar dan ook heel ver — boven uit steken. Ik zal maar lukraak een aantal namen noemen. Het houdt geen kritiek in op de verenigingen want dat zal u dadelijk horen :

280 % voor „Vakantiegoegens” ;
 320 % voor „**Katholieke** Bond van Gepensioneerden” ;
 en de koploper : 398 % voor de „Nationale Confederatie van Ouderverenigingen van het Vrij Onderwijs” ;
 295 % voor de „Nationale Federatie van Socialistische Gepensioneerden” ;
 255 % voor het „Willemsfonds” ;
231 % voor het S.V.V. ;
 306 % voor de „K.A.V.” ;
 368 % voor de „K.W.B.”.

DE HEER H. DE CROO : Van welke strekking was de eerste vereniging ?

MEVROUW N. MAES : Ik heb hier organisaties van diverse strekkingen genoemd waartoe alleen de Vlaams Nationale niet behoren.

DE HEER H. DE CROO : Waarom ?

MEVROUW N. MAES : Eenvoudig omdat U daarin niet voorkomt ! (**Onderbreking van de heer De Croo**)

Mijne Heren, mag ik nu even mijn tweede deel aansnijden ?

De lagere percentages leren ons het een en het ander. Ik stel vast dat de Liberale Bond van Gepensioneerden maar een toename van 50 % kent ; de V.T.B. 83 % ; de A.T.B. 71 % ; het Davidsfonds 78 % ; het Vermeylenfonds 152 % en de Bond van Grote en Jonge Gezinnen **114 %** .

Wat heb ik hiermee willen aantonen ? Wel, niets meer en niets minder dan het volgende : wanneer wij het decreet hebben gestemd dan hebben wij er ook voor gewaarschuwd dat het gemaakt was naar het model van bepaalde verenigingen. De verenigingen die het best aan het model in het decreet beantwoordden hadden bijgevolg de minste aanpassingsmoeilijkheden, hebben zich zeer snel op de nieuwe toer kunnen gooien en konden — niet omwille van de ideologische structuur, maar omwille van de structuur zoals zij was gegroeid —, direct inspelen op de nieuwe mogelijkheden. **Dit** feit heeft tot een grote toename geleid.

Wanneer wij het definitieve stelsel bekijken en zoals het ook moet worden toegepast — indien het koninklijk besluit helemaal niet meer telt — krijgen wij een **méer** proportioneel beeld dat dezelfde kenmerken vertoont. Dan zien wij een globale stijging van **60,4 %** waarbij de volgende toppers :

Vakantiegoegens : 98 % ;
 Katholieke Bond van Gepensioneerden : **106 %** ;
 Socialistische Gepensioneerden : **135 %** ;
 Derde Leeftijd : 182 % ;
 Frans Masereelfonds : **174 %** ;
 Vlaamse Liberale Vrouwen : **153 %** ;
 S.V.V. : 73 % ;
 K.A.V. : 84 % ;
K.W.B. : 69 %.

Merkwaardig genoeg zijn er een aantal verenigingen die duidelijk minder krijgen. Ik citeer : Het Vlaams Verbond voor Gepensioneerden -36 % ; de Wereldscholen + 29 % , dit procent ligt duidelijk lager dan de gemiddelde stijging die normaal mocht mogen verwacht ; de Bond voor Jonge en Grote Gezinnen -9 % ; Culturele Centrale + 4 % , ook weer een stijging die lager ligt dan de gemiddelde stijging.

Hiermee heb ik een vraag willen stellen die ons allemaal bekommert dacht ik, namelijk beantwoordt onze huidige subsidiëring werkelijk aan de maatschappelijke relevantie van het culturele werk en het vormingswerk dat door deze instellingen wordt bedreven ? In sommige gevallen zult U duidelijk zeggen, natuurlijk. In andere gevallen, zullen wij ons vragen stellen, in weer andere gevallen eigenlijk niet.

DE HEER H. DE CROO : Wat zegt ú, mevrouw ?

MEVROUW N. MAES : Ik heb niet uit te maken op dit moment wat in deze verenigingen naar mijn mening schort. Wel beklemtoon ik dat wij gevraagd hebben in de tijd toen dit ter sprake kwam, dus in de tijd dat U ook in de regering zat, dat er rekening zou worden gehouden met kwalitatieve eisen, dat er met bepaalde normen zou worden rekening gehouden. Wij hebben vastgesteld dat men ons daarin niet heeft gevolgd. Daarom, mijnheer De Croo, hebben wij op dit ogenblik geen maatstaf om te meten, want er hoefde niet gemeten te worden. Ik meen dat wij in elk geval moeten opletten bij het formuleren van decreten in de toekomst, dat wij ons niet te zeer mogen vasthouden aan modelstructuren, dat ons geen verenigingen voor het oog mogen zweven waarnaar wij anderen proberen te richten, maar dat wij precies met de veelheid en pluriformiteit van alles wat leeft in de samenleving moeten rekening houden om tot een correcte vereniging te komen. Ik meen ook dat kwalitatief bijzonder zware eisen mogen worden gesteld wanneer wij namens de gemeenschap zoveel investeren in dit inderdaad zeer belangrijke werk.

Een tweede bedenking heeft te maken met een begroting waarvoor ik niet duidelijk zie wie er hier gaat op antwoorden vermits de Minister juist is weggegaan.

Er wordt in het stuk, deel Volksgezondheid en Gezin, een niet onaardig bedrag ter beschikking gesteld van 47,6 miljoen voor, ik lees : nationale campagnes op het stuk van voorlichting inzake contraceptie en sanitaire opvoeding ; vermeerdering van het krediet met een even groot bedrag, namelijk 47,6 miljoen.

Ik heb hierover een aantal vragen. Ik ga in deze Cultuurraad geen pleidooi houden om te onderstrepen, geachte heren in hoofdzaak, en dames die daarvan niet moeten worden overtuigd, hoe belangrijk deze voorlichting is.

Wel vraag ik dat wij een globaal beleid zouden kunnen concipiëren. Wij hebben naar aanleiding van deze post uitleg gevraagd over de vroegere politiek inzake informatie in verband met contraceptie. Wij hebben het voorbeeld aangehaald van een brochure die verspreid werd op 540.000 exemplaren. Ik zou daarbij een bedenking willen maken, namelijk dat ze allicht wel op 540.000 exemplaren werd gedrukt.

DE HEER H. DE CROO : Er werd daarover een parlementaire vraag gesteld.

MEVROUW N. MAES : Men zou dus van oordeel kunnen zijn dat de informatie in orde is. Niets is minder waar. Een aantal van deze brochures liggen massaal opgeslagen op zolders, maar voor het departement is deze kwestie in orde.

Daarom zou ik willen vragen of wij in het kader van het globaal welzijnsbeleid dat wij toch nastreven met deze Regering, de cultuur niet meer afperken op een eng bloemenperk, maar inplanten in het brede park van ons hele maatschappelijk leven, dat daarin ook plaats zou zijn voor samenspraak, zodanig dat wij niet maanden moeten discussiëren over de toewijzing van 57 miljoen voor het decreet op de instellingen. Ik ben er niet tegen dat daarover wordt gepraat, maar dat voor 10 miljoen minder niemand zijn hand omdraait, geen enkele raadpleging nodig is — en dit kan vanwege een administratie die blijkbaar niet beschikt over „samenspreekorganen” met samenlevingsopbouw, met het culturele werk, met de Hoge Raden enz., — dat stoort.

Ik geloof dat hier een veld open ligt.

Wanneer nu, in het kader van de Volksgezondheid, overgegaan wordt naar de preventie dan moeten wij precies vanuit het culturele leven, vanuit het vormingswerk daar een antwoord aan geven. Er moet een samenspraak tot stand komen tussen aan de ene kant het departement van Volksgezondheid en Gezin, of een andere sector, zodat het vormingswerk daarop kan inspelen. Dat er aan de ene kant middelen zijn en anderzijds zulke onefficiënte kanalen ter verspreiding, dat is een fout die moet worden verbeterd. Ik meen dat iedereen daar in feite staat op te wachten. Het is alleen maar het administratief kanaal dat zich daarvoor nog niet heeft geopend.

Tenslotte meen ik dat hier een terrein weg ligt om op een bredere basis over cultuur te praten. Ik meen dat dit absoluut noodzakelijk is. Misschien is dit stof die wij langer zouden moeten kunnen ontwikkelen, maar er wordt zo vaak gezegd dat onze samenleving in crisis verkeert.

Ik geloof dat het cultuurbeleid op dat ogenblik een bijzondere uitdaging is. Want de beschavingscrisis toont zich niet alleen in economische crisissen en werkloosheidscijfers. Ook de normen en de instellingen worden fundamenteel betwist. De nieuwe normen zullen slechts kunnen geboren worden uit het beleven van individuen in de groep, in de gemeenschap waarin zij leven en waarin zij dagelijks functioneren.

Uit het denken vanuit dat nieuwe normbesef moeten de instellingen van morgen geboren worden. Daarom is het zo belangrijk dat wat gebeurt in vormingswerk, in onderwijs en in gans het cultuurbeleid, niet autoritair zou bepaald worden binnen hiërarchische structuren. Maximale kansen dienen te worden geboden aan vrije groepen en individuen (kunstenaars, pedagogen) en basiswerkers allerhande opdat, wanneer wij wakker worden in een land en in een wereld waar de economische crisis misschien is opgelost.. . of voortduurt, er een samenleving aan het einde staat die

veranderd is in de zin zoals wij het thans dromen. (**Applaus op de banken van de meerderheid**).

DE VOORZITTER : De heer Walt Niel heeft het woord.

DE HEER L. WALT NIEL (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, waarde collega's, mijn tussenkomst in het kader van de bespreking van de begroting van Nederlandse Cultuur 1977 zal handelen over enkele zeer concrete en actuele problemen.

Ik kan die onmiddellijk opnoemen : ten eerste, het muziekonderwijs ; ten tweede, de sport en meer bepaald de rijkssportcentra ; ten derde, een facet van de internationale culturele betrekkingen.

Wat het muziekonderwijs betreft, wens ik eraan te herinneren dat op 24 december 1976 de wet van kracht werd waarbij in artikel 77 vermeld wordt dat in de bijbetrekking een leraar slechts mag komen tot één derde van de full time prestatie en in zeer uitzonderlijke gevallen tot de helft.

Deze wet is bedoeld om, in het kader van de crisis, de werkloosheid te bestrijden onder meer betreffende het onderwijzend personeel.

Wij denken er bijgevolg niet aan deze wet opnieuw aan de orde te stellen, wel integendeel. Wij moeten evenwel de toepassing van deze wet controleren. Het is een bijzonder feit dat wat betreft het muziekonderwijs de realiteit er schijnt op te wijzen dat daar in plaats van werkloosheid voor de betrokken gediplomeerden, werkelijk een tekort heerst aan leerkrachten voor bepaalde taken van het muziekonderwijs.

Eenzijds komen wij tot een zeer eigenaardige toestand wat betreft dat bijzonder onderwijs, waarvoor een wet gestemd wordt welke de aanwervingmogelijkheden beperkt ; langs de andere kant staan wij voor het tekort aan bepaalde leerkrachten.

Dezen die betrokken zijn bij het stedelijk beleid en die onder meer de stedelijke **muziekacademies** wat van dichterbij kennen, zullen weten dat zich op dat stuk heel wat moeilijkheden voordoen voor de gemeentelijke overheden. Mijn vraag is dus : ware het niet gepast de beschikking voor die gans bijzondere sector te herzien ?

Mijn tweede punt, dat ik kort zal behandelen, betreft de rijkssportcentra. Wij zouden het op prijs stellen mochten wij zo vlug mogelijk van de Minister een beleidsnota ontvangen waarin het volgende zou worden behandeld :

Ten eerste, de gewenste sportinfrastructuren welke dienen te worden opgericht om te komen tot een evenredige verdeling, vooreerst per sporttak, en vervolgens ook regionaal gezien als aanvulling van de plaatselijke centra.

Ten tweede, de personeelsformaties van deze rijkssportcentra.

Ten derde, de voorgestelde beheersformules.

In dat opzicht wil ik er toch even op wijzen dat de oprichting van verenigingen zonder winstgevend doel, zoals voorop gesteld wordt, geen aanleiding mag zijn om de verantwoordelijkheid van het Rijk af te wentelen. Een reglement om de verantwoordelijkheden vast te leggen tussen het Rijk en de verenigingen zonder winstgevend doel, dat bindend is voor elk initiatief, lijkt ons absoluut noodzakelijk. Dit reglement zou trouwens voor advies dienen te worden voorgelegd aan de Hoge Raad voor de Lichamelijke Opvoeding en de Sport.

De Minister zou, als overgangsmaatregel tot dit advies is ingewonnen, de rijkssportcentra onder rechtstreeks beheer van het departement kunnen houden en per centrum een adviescommissie voor de werking ervan oprichten.

Indien plaatselijke clubs regelmatig en op georganiseerde wijze van de rijksinfrastructuur mogen gebruik maken, lijkt het aangewezen om alleszins de gemeentelijke overheid bij het beheer te betrekken, omdat die er het dichtst bijstaan. De gemeentelijke overheid zou eventueel ook kunnen geroepen worden voor een gedeeltelijke financiering van de werking ervan.

Aangaande het respecteren van het **Cultuurpact**-decreet meen ik dat de diverse ideologische en filosofische stromingen in de adviesorganen aan bod moeten komen, volgens hun getalsterkte in de Cultuurraad zelf.

Bij de aanstelling van personeel wensen wij dat er een pakket zou gemaakt worden van alle personeelsleden in de diverse centra samen en dat hierop de verdeelsleutel zou worden toegepast, in plaats van per centrum, hetgeen — hoeft het gezegd ? — telkens nadelig uitvalt voor de minderheidsgroepen.

Ten derde, zal ik het nog hebben over de problematiek van de internationale culturele betrekkingen. Inzake de budgettaire voorzieningen voor de internationale culturele betrekkingen dienen drie punten op het oog te worden gehouden. Ten eerste dat een deel van de kredieten voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap ook voorkomt in de begroting van de gemeenschappelijke Culturele Zaken. Ten tweede, dat vanaf 1976 de kredieten voor de uitvoering van de culturele akkoorden — een fragment van het cultureel verkeer — van de gemeenschappelijke begroting werden losgemaakt en overgeheveld werden naar de specifieke begrotingen van Nederlandse, respectievelijk Franse Cultuur. Ten derde dat de kansen om op de eigen begroting van de Nederlandse Cultuurgemeenschap het frequent geëiste dynamische beleid te voeren in verband met het

internationale culturele verkeer, sterk afgeremd worden door de financiële implicaties van enerzijds, de in de Nederlandse Cultuurraad gestemde decreten (toneel, jeugd, culturele centra, volwassenenwerk enz.) die geen „pendant” kennen aan Franstalige zijde en anderzijds, het nog steeds toepassen van de destijds tussen de Ministers Van Mechelen en Parisis overeengekomen fifty-fifty-verdeling voor „culturele activiteiten” (sector III), dit in afwachting van het vastleggen van objectieve criteria voor het opmaken van de begrotingen van elk der cultuurgemeenschappen.

Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, waarde collega's, ik meen dat dit een probleem is waarover deze Raad zich eens zou mogen bezinnen en eventueel de nodige schikkingen ter zake treffen. **(Applaus op de banken van de PVV)**

DE VOORZITTER : De heer Cools heeft het woord.

DE HEER B. COOLS **(op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, de bespreking van de begroting voor 1977 in november 1977 neemt geloof ik enigszins de vorm aan van de bespreking van een rekening. Dit geeft ons dan ook de gelegenheid even na te kaarten.

Ik zou dit willen doen, meer bepaald in verband met het decreet dat wij op 3 maart 1976 hebben afgekondigd nopens de monumentenzorg.

Daartoe zou ik even de toepassing willen nagaan in de loop van dit jaar van de aanwending van de financiële middelen.

Ten eerste de samenwerking die voorzien is in dat decreet tussen de Rijksdienst voor Monumentenzorg en het Bestuur van de Stedebouw.

Mevrouw de Minister, ik denk dat die samenwerking nog niet perfect is, dit kan ook nog niet aangezien deze bepaling nog maar een jaar oud is. Ik verwacht toch iets meer van de zijde van de Rijksdienst voor Monumentenzorg, namelijk meer systematische arbeid en meer vakken-nis. In dat verband zou ik er trouwens even willen op wijzen dat bij de samenstelling van de provinciale **comités** voor **monumentenzorg** ook die vakkennis meer zou moeten aanwezig zijn. Ik bedoel een vakkennis op het gebied van monumentenzorg en niet in een andere discipline. Als ik de commissiesamenstelling van de provincie Antwerpen overloop, vind ik daar zeer veel specialisten, behalve specialisten in de monumentenzorg, mevrouw de Minister, wat dus opnieuw het woord „vakkennis” te berde brengt.

Wij verwachten van de Rijksdienst voor Monumentenzorg toch wel drie zaken, namelijk dat hij de algemene filosofie ten overstaan van de monumentenzorg zou gestalte geven, dat hij de ge-

neeskunde zou uitwerken en de heelkunde zou aanwenden. Wij zouden graag vanwege de Rijksdienst en van U zelf een antwoord willen krijgen op volgende vragen : Wat is een monument ? Wat is een stadslandschap voor U en voor de Rijksdienst ? Wat impliceert een monument, wat impliceert een landschap en hoe grijpen we in ? Dat is dan die heelkunde.

Wanneer ik filosofie, de geneeskunde en de heelkunde in verband met de monumentenzorg toets aan de werkzaamheden in de afgelopen periode van de Rijksdienst onder uw bevoegdheid, dan stel ik vast dat hij zich nu volledig op de negentiende eeuw heeft geworpen.

Maar dat gebeurt op een onsystematische wijze. Bij de gebouwen van de negentiende eeuw moeten wij onderscheid maken tussen grote monumenten, zoals kerken en kleinere gebouwen. Wij moeten daartegenover een filosofie opbouwen.

Men werpt zich nu op de „meesterwoningen”.

De benaming van deze woningen is een vertaling uit het Frans, wat wel te begrijpen is, vermits toen bijna alles in die taal gebeurde. Maar, als wij al die woningen dienen te klasseren moeten wij op voorhand weten wat wij er mee zullen doen.

Naast die twee soorten monumenten zijn er nog de kleinere huizen, de gewone woningen uit de negentiende eeuw. Hier spreekt men er over ganse straten te klasseren en te clicheren.

Ik vrees dat wij met een dergelijke handelwijze geen gebruik maken van een wet maar misbruik maken van de wet op de monumentenzorg. De decreten op de monumentenzorg beogen dat bevolkingsgroepen zich met de monumenten moeten kunnen identificeren. Dat blijkt nochtans niet uit de werkzaamheden van de Rijksdienst voor Monumentenzorg.

Thans wil ik even handelen over de financiering van de monumentenzorg.

Mevrouw de Minister, U zal zich herinneren dat in het decreet dat wij op 3 maart 1976 hebben afgekondigd — de heer De Beul heeft vanop deze tribune daar ook reeds aan herinnerd — is voorzien dat wij van U binnen de zes maanden inlichtingen gingen krijgen over de financiering van de monumentenzorg. Ik heb tijdens de bespreking van het voorliggend begrotingsontwerp in de Commissie opnieuw naar die inlichtingen gevraagd. Ik kreeg weer geen antwoord.

Bij het nakiiken van de aanwending van de kredieten in 1977 heb ik eigenaardige zaken vastgesteld.

Voor privémonumenten werd in de begroting 57 miljoen ingeschreven. Tot op heden, november 1977, werden slechts 36 miljoen aangewend. Dat lijkt mij toch eigenaardig.

In de rubriek Openbare Gebouwen zie ik een in-

schrijving van 170 miljoen, wat een enorm bedrag is. Ik merk nochtans dat er slechts 20 miljoen zijn aangewend. Of, heb ik mij vergist ? Dit betekent dat veel kredieten waren voorzien maar dat U ze niet hebt kunnen vastleggen. Dat verbaast mij wanneer wij weten dat in Vlaanderen heel wat te beschermen gebouwen op de lijst zijn opgenomen. Ik zie werkelijk niet in hoe wij van november tot het einde van dit jaar nog die 150 miljoen zullen kunnen vastleggen.

De vraag werd gesteld : wat met de kerken ? In het verslag is vermeld dat 185 miljoen kredieten zijn voorzien, maar er is niet **gespecificeerd** of dat krediet geldt voor Vlaanderen alleen of voor het ganse land. Wij vinden evenmin in het verslag hoeveel kredieten daarvan zijn vastgelegd.

Mevrouw de Minister, in het Vlaamse land komen wij op het stuk van de monumentenzorg van heel ver. Wij mogen zeggen dat er een algemene bewustwording is ingetreden. Daar heeft U voor een flink stuk toe bijgedragen.

Decreten werden gestemd, maar laten wij nu niet op onze lauweren gaan rusten. Wij moeten waar maken wat wij reeds hebben beschermd, en het essentiële van ons patrimonium vastleggen. Daarvoor moeten de financiële middelen ter beschikking worden gesteld en aangewend worden. Nogmaals dring ik aan op het financieringsdecreet dat -daarvan de modaliteiten moet vastleggen.

Ik wil er nochtans op wijzen dat wij het decreet op de monumentenzorg niet mogen aanwenden in een materie waarvoor het niet geschikt is. Dat is nochtans precies wat aan het gebeuren is, door het decreet te gebruiken alsof het een woningwet zou zijn — dat bestaat wel in Nederland, maar niet bij ons — waarbij elk leegstaand huis als monument of stadslandschap wordt voorgesteld. Die politiek kunnen wij niet voeren, want dan komen wij op het terrein van de Minister van Woningbouw of Ruimtelijke Ordening en niet meer op dat van de Minister van Cultuur.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ziedaar wat ik in deze Cultuurraad in het bijzonder wenste te onderstrepen.

DE VOORZITTER : Mevrouw **Herman-Michielsens** heeft het woord.

MEVROUW L. HERMAN-MICHIELSENS (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, tijdens de bespreking van de begroting Culturele Zaken, sector Nederlandse Cultuur, zal door mijn collega **Bascour** het onderwerp Nederlandse Cultuurcommissie worden besproken.

Ter gelegenheid van de bespreking van de begroting, sector Volksgezondheid en Gezin, wil ik het hebben over een deel van de kredieten dat van

deze sector overgeheveld werd naar de sector Nederlandse Cultuur, meer bepaald naar de Nederlandse Cultuurcommissie. Deze kredieten belopen 11 miljoen frank. Op zichzelf een zeer lovenswaardig initiatief. De NCC moet en zal blijven bestaan.

Wat ik echter ten zeerste betreurt is dat deze 11 miljoen **frank** uitsluitend uit de sector Volksgezondheid geput werden. Daarbij komt nog dat dit gebeurde door een amendement in de Commissie voor de begroting nadat 'de bevoegde commissie zich over de begroting Volksgezondheid reeds had uitgesproken. Wat voor zin heeft het nog dat commissies zich beraden als nadien, zonder enige raadpleging of terugzending van het dossier, de Commissie voor de begroting zo maar kredieten vermindert en overhevelt ? Ik begrijp dat er een oplossing moet gezocht worden voor de NCC, maar was die enkel te vinden in de sector Volksgezondheid en Gezin ?

Welke kredieten werden nu van deze sector verminderd ten voordele van de NCC ?

Er werd 1,3 miljoen geput uit het medisch schooltoezicht, 0,2 miljoen frank uit de jeugdherbergen en 2,5 miljoen uit het provisioneel krediet ; maar er werd niet minder dan 7 miljoen geput uit de post nummer 12.40, nationale campagnes op het stuk van de voorlichting inzake contraceptie en sanitaire opvoeding. In totaal bedraagt deze begrotingspost 47,6 miljoen.

Als argument voor de vermindering ten voordele van de NCC werd aangevoerd dat de kredieten toereikend zijn. Op het eerste gezicht lijken deze kredieten inderdaad toereikend. Er is zelfs een merklijke verhoging tegenover de vorige begroting. Maar wat merken wij ? De kredieten voor toelagen aan organismen die cursussen, voordrachten en studiedagen inrichten met het doel de opleiding tot het gezinsleven te bevorderen, worden met meer dan de helft vermindert. Als men een rekensommetje maakt voor deze twee posten komt er in totaal slechts 1,1 miljoen bij ten opzichte van de vorige begroting ; trekt men daarvan 7 miljoen af dan resulteert dit in een globale vermindering van 5,9 miljoen. Komt daar nog bij dat men bij deze voorlichtingscampagnes ook nog andere campagnes gevoegd heeft — zeer goede initiatieven overigens — zoals anti-tabakcampagnes, informatie met betrekking tot het misbruik van verdovende middelen, rubeola-inenting.

Dit houdt vanzelfsprekend in dat de voorlichting inzake contraceptie nog veel meer wordt vermindert. In welke mate dit gebeurt weten wij niet. Daarom, mijnheer de Minister, vernamen wij ook graag de details voor de andere campagnes.

Tevens zouden wij graag door de Minister worden ingelicht inzake de manier waarop de cam-

pagnes zullen worden georganiseerd. De campagne met betrekking tot de voorlichting over contraceptie, die in feite die naam niet waardig is, heeft zelfs de grootste optimisten ontgoocheld. Ik denk dat velen — en mevrouw Maes niet uitgezonderd — het met mij eens zullen zijn om te beweren dat deze campagne totaal mislukt is. De brochures werden namelijk op aanvraag toegezonden en niet onmiddellijk. Ik verwijs hier naar het verslag van de Commissie jeugdbeleid, permanente vorming en sport.

Hoever staat de heer Minister inmiddels met zijn onderzoek naar de ongebruikte en opgestapelde brochures over contraceptie ?

Tenslotte wens ik de Minister te vragen of de bijlage bij het verslag, genaamd „Informatie inzake contraceptie” van zijn kabinet uitgaat.

Het zou mij inderdaad verwonderen dat een vage tekst zoals deze — men beweert dat er fundamentele fouten in de brochure staan — als een bijlage bij een verslag kan worden beschouwd. **(Applaus bij de leden van de PVV)**

DE VOORZITTER : De heer Verberckmoes heeft het woord.

DE HEER F. VERBERCKMOES *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, betreffende de sector van Economische Zaken wil ik de aandacht vragen voor de filmproblematiek. Inderdaad, het departement van Economische Zaken beheert nog steeds een aantal kredieten die, naar onze mening, moeten worden geculturaliseerd.

Het departement van Economische Zaken beschikt qua film over één belangrijk artikel 33.02 op de begroting 1977 ten bedrage van 88 miljoen frank. Alle filmsubsidies worden hierop geboekt, met name : de films, de organisaties, de filmexploitanten, en wel als volgt :

1°) Op basis van het koninklijk besluit van 23 oktober 1963 gewijzigd bij koninklijk besluit van 12 mei 1972 en 24 december 1973, verleent het departement toelagen aan lange speelfilms en korte speelfilms met uitzondering van reclamefilms en opdrachtfilms door Staat, provincie of gemeente.

Deze toelagen worden onder vorm van premies aan de producenten toegekend, zijnde 13 % van de bruto-zaalontvangst voor de lange speelfilm, na advies van de betreffende commissie, en 3 of 5 % van de bruto-zaalontvangst voor de korte film, dit met enkele uitzonderingen. De premie mag nooit de kostprijs overtreffen en kan, in geval van onvoldoend begrotingskrediet, worden verminderd.

2°) Wat de organisaties betreft, zelfde artikel 33.02, zijn er voor 1977 nog geen bedragen

vastgesteld. In 1976 waren dit op basis van hun definitieve balans, voor :

- Unibel : 500.000 F ;
- Internationaal Festival van Brussel : 600.000 F ;
- Festibel : 750.000 F ;
- Cinematheek : 300.000 F.

3°) De filmexploitanten ontvangen als premie 0,15 % van de bruto-zaalontvangst voor lage en korte films, niet voor filmjournaals.

Wat de grondwettelijkheid van deze kredieten aangaat werd na de laatste grondwetswijziging bij wet van 24 september 1970, het artikel 59bis, paragrafen 2 en 3 ingelast, waarin wordt bepaald dat de Cultuurraad bevoegd is in alle culturele aangelegenheden. Deze werden bij wet van 211 juli 1971, artikel 2, punt 3, vastgelegd. Hierbij werden vermeld : de kunsten met inbegrip van toneel en film.

Film is dus manifest cultuurgoed en valt onder toepassing van de culturele autonomie en het Ministerie van Nederlandse Cultuur.

Mede om een werkelijk globaal en eenvormig filmbeleid tot stand te brengen vragen wij de bevoegde Ministers alle filmkredieten te **culturaliseren**. **(Applaus bij de leden van de PVV)**

DE HEER G. VAN IN *(op de tribune)* : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, dames en heren, deze uiteenzetting zal, binnen het kader van deze begrotingskredieten, het karakter hebben van een principiële verklaring met name in eerste instantie over de opmaak en de uitvoering van de begrotingen zelf, vervolgens over de politieke samenlevingsopbouw in Vlaanderen en ten slotte óver Vlaanderen te Brussel.

Dames en heren, het is duidelijk dat onze fractie voor de begrotingen, zoals ze voorliggen, geen enkele verantwoordelijkheid heeft in verband met de opmaak ervan.

Sinds het tot stand komen van de jongste grondwetswijziging, hebben wij erop gewezen dat de beperktheid van de materies, het confuse karakter van de geldelijke middelen en het ontbreken van een eigen autonome instantie die, enkel voor de Cultuurraad verantwoordelijk, voor de uitvoering zou instaan, aan de basis liggen van het falen dat ons autonoom cultuurbeleid tot op heden kenmerkt.

Geachte collega's, voor ons is het jaar 1977 het afsluiten van een periode en zou het jaar 1978 het begin moeten inluiden van een overgangsfase.

Het is in dat verband dat wij onze desiderata, zoals zij reeds in de Commissie werden uitgedrukt, herhalen, met name dat de bespreking van deze begroting hier tijdig zou moeten gebeuren en dat tegelijkertijd in deze begroting een maximale **aan-**

wending zou aanwezig zijn van de middelen, zoals ze in de wet en in de Grondwet werden voorzien.

Ik geloof dat hiermede duidelijk het kader werd getekend waarin wij ons in de toekomst kunnen bewegen.

Inzake de politieke en filosofische opbouw in Vlaanderen, meen ik inderdaad dat wij **hoogdringend** aan een herzien van de situatie toe zijn. Ik meen dat het nu wel duidelijk gebleken is dat bepaalde feilen moeten worden weggesnoeid en dat, inzake uitvoering van bepaalde akkoorden of pacts, het niet zó mag zijn dat men, tot in de uitvoeringsorganen toe, voor een volslagen verzuijing van de situatie komt te staan.

Geachte heer Poma, het is in dit licht dat wij uw oproep aanzien als een uitgestoken hand en dat wij niet beter wensen dan zo spoedig mogelijk in dit verband, onder Vlamingen, van gedachten te wisselen, in de hoop dat, onder ons, een dusdanig pact kan worden afgesloten, dat b.v. ook de voor ons zo belangrijke materie, met name de Nationale Opvoeding, in dit geheel kan besproken en door ons uitsluitend worden bedisseld.

U weet dat voor het jaar 1978, de begroting voor Nationale Opvoeding voor Vlaanderen 100 miljard bedraagt. Het spijt ons dan ook te moeten constateren dat wij, als Cultuurraad, in de huidige stand van zaken, daarover geen uitsluitende beslissingsmacht hebben.

DE HEER H. DE CROO : Er is artikel 59bis uit de Grondwet.

DE HEER G. VAN IN : Mijnheer De Croo, ik heb u zowel als de heer Poma de hand toegestoken en u uitgenodigd samen met alle Vlamingen — niet alleen met alle in de politiek militante Vlamingen, maar ook met al de Vlamingen, tot welke filosofische strekking zij ook mogen behoren — over deze aangelegenheid te spreken, om zo spoedig mogelijk tot een volwaardige instantie te komen die dit beleid kan waar maken.

DE HEER H. DE CROO: Als er voldoende waarborgen zijn voor de schoolvrede.

DE HEER G. VAN IN : Tot slot, dames en heren, een paar woorden over Vlaanderen te Brussel. Het blijkt voor mij vast te staan dat de oprichting en de werking van de Nationale Cultuurcommissie voor Brussel in feite het resultaat was van een unitair compromis en dat dit als dusdanig, en gezien de omstandigheden waarmede wij vandaag opnieuw worden geconfronteerd, met name de laattijdige bespreking van de begrotingen,

tot een moeilijke situatie of tot een mislukking moest leiden.

Ik herhaal wat ik daarstraks heb gezegd. Ik meen dat wij op dit ogenblik een periode afsluiten en tegelijkertijd de eerste steen moeten leggen voor een nieuw beleid dat voor de Vlamingen te Brussel, van hoog tot laag, de mogelijkheid schept om als Vlamingen aan onze Vlaamse Gemeenschap deel te nemen.

Voor dit beleid zullen er centen nodig zijn.

DE HEER H. DE CROO : Dat moet gij op het Stuyvenbergkasteel gaan zeggen.

DE HEER G. VAN IN : Het is duidelijk, mevrouw de Minister, dat het gebrek aan financiële middelen geen reden mag zijn om de NCC haar financiële armslag te ontnemen. Wij moeten terzelfdertijd de moed hebben om over het beleid betreffende de materies waarover de NCC bevoegd is te beraadslagen.

De leden van deze Cultuurraad moeten de gelegenheid krijgen om de aanwezigheid van Vlaanderen te Brussel zodanig te structureren dat zij de enige en juiste richting kunnen aangeven waarop de Vlamingen zich in onze huidige en blijvende hoofdstad Brussel moeten manifesteren. (**Applaus op de banken van de Volksunie.**)

DE VOORZITTER : De heer Bascour heeft het woord.

DE HEER J. BASCOUR : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, geachte collega's, bij de bespreking van deze begroting wil ik mijn uiteenzetting beperken tot de problematiek van de NCC waarover sommige collega's reeds hebben gesproken.

Ik wil er hier eerst en vooral aan herinneren dat artikel 82 paragraaf 1 van de wet van 26 juni 1971 op de agglomeraties en federaties van gemeenten — artikel dat gebaseerd is op artikel 108 ter, paragraaf 6 van de Grondwet — bepaalt dat de beide Cultuurcommissies jaarlijks over de op de begroting van de Cultuurraden ingeschreven dotaties beschikken. Hiervoor zijn nog steeds de verdeelsleutels van het politiek akkoord Van Mechelen-Parisis van toepassing. Daarover sprak u reeds collega Waltiel. Het artikel 59 bis, paragraaf 2, van de Grondwet, dat betrekking heeft op de objectieve criteria werd nog steeds niet uitgevoerd. Het destijds afgesloten politiek akkoord voorziet in een fifty-fifty verhouding en op die basis worden de dotaties aan de beide Brusselse Cultuurcommissies nog steeds verdeeld.

Om redenen die ik straks zal uiteenzetten lijkt het mij evident dat deze totaal onlogische verdeelsleu-

tel reeds lang had moeten gewijzigd zijn. Sinds 1971 bestaat er toch de culturele autonomie.

DE HEER V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur : Reeds lang, mijnheer Bascour.

DE HEER J. BASCOUR : Ik ben zeer tevreden, mijnheer de Minister, dat U dat beaamt. Ik hoop dat U zult medewerken om daaraan een einde te maken.

DE HEER V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur : Vanaf 1979 !

DE HEER J. BASCOUR : Zoals zeer dikwijls gebeurt, komt een toestand slechts in de actualiteit wanneer het kalf reeds half verdronken is. Nu stellen diegenen die dachten dat de NCC-activiteiten rimpelloos en degelijk verliepen zich vragen en vooral waarom de benarde financiële toestand van die commissie zo laat aan de oppervlakte kwam. (**Onderbreking van de heer Van In**).

Thans, na vijf jaar, blijkt dat de NCC zich dus — en U hebt er zelf op gezinspeeld — in een dramatische financiële situatie bevindt. Haar begrotingen worden telkens door de voogdijministers goedgekeurd doch, behalve het eerste jaar, kreeg zij nooit een dotatie die haar begroting dekte.

Gezien nu de NCC op basis van haar goedgekeurde begrotingen steeds leningen kan aangaan bij het Gemeentekrediet, ontstaat er een zeer zwaar gecumuleerd deficit dat op zichzelf reeds hoger ligt dan de NCC-dotatie voor 1977 zelf.

Het spreekt vanzelf dat de financiële instellingen, de banken, het kraantje willen dichtdraaien en bijgevolg de werkgelegenheid van de 54 personeelsleden van de NCC evenals van de personeelsleden van de Culturele Werkingsraden — ik geloof dat het er 19 zijn — in gevaar komt. Laten we bovendien niet vergeten dat de werkgelegenheid van het personeel van de door de NCC gesubsidieerde v.z.w.'s eveneens in gevaar komt. Kortom, de werkgelegenheid van een honderdtal Brusselse Vlamingen komt hier ernstig in gevaar.

Daarom alleen al heeft de PW het amendement goedgekeurd dat ertoe strekt elf miljoen over te hevelen van Volksgezondheid naar Nederlandse Cultuur. Ook collega Nelly Maes heeft hierop gezinspeeld.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, ik wens hier nog eens de belangrijke rol van een instelling als de NCC in herinnering te brengen en ook trachten te bewijzen waarom het niet opgaat de NCC en de FCC op identieke wijze te behandelen.

Waarom ? Wel, de collega's die rustig en ver van de hoofdstad wonen wil ik er, voor zover dit nodig

is, eerst een vooral aan herinneren dat er in de Brusselse agglomeratie minstens 200.000 Vlamingen leven, hetgeen betekent dat Brussel één van de drie grote Vlaamse steden is.

De negentien Brusselse gemeenten spenderen jaarlijks ongeveer 1 miljard aan cultuur en onderwijs, waarbij — hoeft het gezegd, collega's — het leeuwenaandeel uitsluitend de Franstalige Brusselaars ten goede komt.

Zo komt het dan ook dat de Franse Cultuurcommissie, de FCC, nauwelijks weet wat aan te vangen met haar geld terwijl de NCC ten opzichte van de Nederlandstalige cultuurverenigingen, die op de koop toe niet zelden talrijker en actiever zijn dan de Franstalige verenigingen, feitelijk de functie van de plaatselijke overheid vervult.

Met andere woorden, de NCC compenseert in de mate van het mogelijke de tekortkomingen van de Brusselse gemeentebesturen ten opzichte van de Nederlandstalige ingezetenen.

Men verliest al te vaak uit het oog dat de NCC dezelfde concurrerende bevoegdheden heeft als de andere inrichtende machten inzake voorschoolse, naschoolse en culturele aangelegenheden enerzijds en inzake onderwijs anderzijds.

Vergeten wij ook niet dat in heel wat materies de NCC in feite de taak van de overwegend Franstalige Brusselse gemeentebesturen overneemt. Ik denk ondermeer aan de bibliotheken. Het hoeft geen betoog dat in die aangelegenheid de Nederlandstalige bibliotheken in Brussel weinig of niets van de gemeentebesturen hebben te verwachten.

Zo heeft de NCC de lonen op zich genomen van het personeel van de nieuwe, prachtige en reeds uitstekend functionerende hoofdstedelijke bibliotheek. In verband met deze taken denk ik eveneens aan het verenigingsleven. In de sociaal-culturele Raad in Vlaanderen worden deze verenigingen en raden door de gemeente betoelaagd.

In Brussel helaas moet dit via de NCC geschieden.

Ik denk eveneens aan de speelpleinen voor de Paas- en zomervakantie. Deze activiteiten werden tot in 1973 door Nederlandse Cultuur, door BLOSO georganiseerd, maar thans worden de kosten door de NCC zelf gedragen.

Het spreekt vanzelf dat de Brusselse gemeentebesturen uiteraard met eigen middelen en bijgevolg ook met het geld van de Brusselse Vlaming hun Franstalige speelpleinen inrichten.

In verband met deze taken van de NCC, denken wij ook aan bepaalde v.z.w.'s. Ik denk aan de Agglomeratieraad voor de -Nederlandstalige Brusselse Jeugd, aan de Agglomeratieraad voor het Plaatselijk Sociaal Cultureel Werk, die voorheen door Nederlandse Cultuur werden gefinancierd, maar waarvoor de NCC thans de financiële last draagt, zonder dat de dotatie van de NCC hiervoor verhoudingsgewijze werd verhoogd.

Kortom, om Professor Peereman te citeren, zou ik voor de NCC willen zeggen dat gerechtigheid niet alleen behandelen op gelijke wijze is, maar dat ondermeer ook met de behoeften en verdiensten moet worden rekening gehouden en dit geldt zeker voor de NCC.

Dames en heren, om fundamentele Vlaamse en sociale redenen, hebben wij, zoals gezegd, het voorgesteld amendement goedgekeurd alhoewel — en het mag hier vanaf deze tribune wel eens gezegd worden — de NCC spijtig genoeg nooit artikel 20 van het Cultuurpactdecreet heeft toegepast, zodanig dat bijvoorbeeld geen enkel PW-er en ook geen enkel BSP-er op de NCC werkzaam is.

DE HEER H. WECKX : Dat kan ik formeel tegen spreken.

DE HEER J. BASCOUR : Het volstaat U mij één enkele naam te citeren en wij zullen ermee genoegen nemen. Alhoewel ik mij persoonlijk heel wat vragen stel over het democratisch karakter van dit orgaan, niet alleen wegens het systeem van trapsgewijze verkiezingen dat er van toepassing is, maar ook omdat het onder zijn elf leden vier Rassemblement Bruxellois-Vlamingen en één Simonet-socialist telt.

DE HEER F. BAERT : Wij hebben daartegen gestemd!

DE HEER J. BASCOUR : Men kan dus in feite meestal spreken van een geheime vergadering.

Ondanks dit, mijns inziens, ondemocratisch karakter, wens ik door afzijdigheid, de regering in feite geen hand toe te steken, door aan mijn bezwaren meer belang te hechten dan nodig is. Het is integendeel mijn bedoeling deze instelling, die de Brusselse Vlamingen vele uitstekende diensten heeft bewezen, mijn oprechte steun en deze van onze fractie toe te zeggen.

Ik wil in het kort enkele concrete vragen stellen. Mevrouw de Minister, volgens sommige geruchten zou men eraan denken de speelpleinen, de v.z.w. Agglomeratieraad voor de Nederlandstalige Brusselse Jeugd over te hevelen naar het departement van Nederlandse Cultuur. Dit zou een verlichting van de NCC-begroting van ongeveer 20 miljoen betekenen. Is het juist dat men van regeringszijde verwacht dat de NCC haar begroting voor 1978, die 145 miljoen bedraagt, en die, indien mijn inlichtingen juist zijn nog steeds niet is goedgekeurd, zou terugbrengen tot 108 miljoen? Dit betekent een vermindering met ongeveer één derde. Mevrouw de Minister, mag ik U vragen of al deze geruchten juist zijn en zo ja, hoe zal worden belet dat de werking van de

NCC in dezelfde mate zou verminderen? Het is een uiterst belangrijke vraag. Ik hoop dat wij daarop een geruststellend antwoord zullen krijgen.

Een andere vraag : hoe ziet de Minister de financiële toekomst van de NCC, meer bepaald wat 1978 aangaat, rekening houdend met de bijzonder belangrijke functie van de NCC ten opzichte van het Nederlandstalig sociaal cultureel leven te Brussel? Wat zullen de krachtlijnen zijn van het plan tot rationalisatie, zowel wat de werking als de personeelsuitgaven aangaat, die thans in gezamenlijk overleg tussen de commissie en de kabinetten van de Minister en de Staatssecretaris van Cultuur en de Staatssecretaris van Begroting wordt uitgewerkt?

Mevrouw de Minister, mag ik U ook nog vragen of op het einde van het begrotingsjaar, via het aanpassingsblad, het niet nuttig zou zijn alle niet aangewende kredieten in alle sectoren van de deelbegrotingen naar de NCC over te hevelen?

Ten slotte, zou ik, in het licht van het zogenaamd Egmont-akkoord, hieraan nog volgende bedenkingen willen vastknopen. Het pact verleent de NCC en ook de FCC bevoegdheid in de zes randgemeenten met faciliteiten. Dit zou, in de hypothese van het verder gelijklopen van de dotaties van de NCC en de FCC, betekenen dat de FCC miljoenen in de zes randgemeenten zal kunnen spenderen, terwijl de NCC nauwelijks voldoende geld zal krijgen om het Nederlandstalig cultureel leven te Brussel te steunen. De NCC heeft als één van de eerste Vlaamse instellingen tegen het Egmont-pact geprotesteerd. Denken wij maar aan de zwarte vlaggen die wij op 25 mei jongstleden in de Hertogstraat zagen.

De Agglomeratieraad voor het plaatselijk sociaal cultureel werk was de eerste motor van het verzet.

De Agglomeratieraad voor de Nederlandstalige Brusselse jeugd heeft eveneens dit verzet hier duidelijk tentoongespreid. Is er misschien een verband tussen dit verzet en de huidige financiële versmaching van het NCC? Ik hoop stellig dat dit niet het geval is of niet het geval zal kunnen zijn.

Tenslotte, mevrouw de Minister, nog het volgende.

Het Egmontakkoord voorziet in het voortbestaan van de NCC en van de FCC. Het mag dan waar zijn dat geen enkele PVV-er deel uitmaakt van het personeel van de NCC — en ik wil het herhalen — maar het is ook even waar dat het voorbij NCC-beleid in de ogen van anderen nog niet partijdig genoeg is of niet partijdig genoeg was.

Het is bijvoorbeeld inderdaad zo dat de werking van de Brusselse Sociaal-Culturele Raden die door de NCC worden gesubsidieerd, er in feite toch zeer veel heeft toe bijgedragen dat de Brusselse ideologische en filosofische verzuiling stilaan aan het doorbreken was.

Mevrouw de Minister, dit is voor mij uiterst belangrijk en ik moge hier ook de hoop en de wens uitspreken dat alles in het werk zal worden gesteld om deze verzuiling verder door te breken. **(Applaus bij de leden van de PVV)**

DE VOORZITTER : Dames en heren, daar er geen sprekers meer ingeschreven zijn, heeft mevrouw de Minister thans het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden **(op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, uit het goede verslag van de heer Vandenaabeele — waarvoor wij hem danken — komt natuurlijk één klacht naar voren, die wij overigens ook gehoord hebben van de heren Van In en Poma, namelijk de laattijdige behandeling van deze begroting. Zij hebben natuurlijk volkomen gelijk. Wegens allerlei omstandigheden, onafhankelijk van onze wil, wordt de begroting zeer laat op het jaar — en eerlijk gezegd te laat — besproken.

Deze aangelegenheid is reeds ter sprake gekomen in de Commissie voor de begroting van de Cultuurraad. De heer Voorzitter heeft daarom alle fracties verzocht te onderzoeken op welke wijze een systeem kan worden uitgewerkt, dat ons zou toelaten de bespreking van de begrotingen soepeler te laten verlopen. Graag sluit ik mij aan bij zijn voorstel om de bespreking van de begroting voor de Nederlandse Cultuur aan te vatten zodra zij wordt ingediend. Op die wijze kan, zodra de Culturele Dotaties zijn goedgekeurd, in het Parlement, zeer vlug worden overgegaan tot de bespreking en tot de stemming van de begroting in de Commissie voor de Cultuurraad en daarna in openbare vergadering.

Inderdaad, wij moeten thans wachten op de goedkeuring van de dotaties en slechts daarna kunnen wij de besprekingen in de verschillende deelcommissies beginnen. Dit brengt mee dat wanneer er zich een politiek incident voordoet, wij steeds met een veel te laat besproken cultuurbegroting zitten. Dit is een onzinnige situatie want op een dergelijk ogenblik is er al een heel groot deel van de kredieten gespendeerd.

Wij hopen dat op deze wijze wij in 1978 vlugger zullen kunnen starten dan dat dit het geval was tijdens de vorige jaren.

Een tweede probleem dat hier herhaaldelijk naar voren werd gebracht, vooral door de heer Vanackere en daarna door de heren Van In en Bascour, is het probleem van de NCC. Ik wil daarover enkele woorden zeggen, want ik denk dat mijn collega's daarop zullen inpikken.

Ik dank de geachte sprekers voor hun tussenkomst omdat ze blijk gaven van een grote bekom-

mernis omtrent het welzijn van de Brusselse Vlamingen.

Wanneer de heer Vanackere stelt dat er om diverse redenen een tamelijk grote afwijking is ontstaan tussen de beschikbare begrotingskredieten en de door de NCC opgestelde eigen begroting dan wijt ik dit o.m. aan volgende oorzaken :

Een eerste oorzaak ligt in het feit dat de voogdij over deze instelling wettelijk toevertrouwd werd aan de Minister van Nederlandse Cultuur en de Minister van Nationale Opvoeding.

Ingevolge een protocol gesloten tussen de Ministers en Staatssecretarissen voor Cultuur is deze voogdij nu ook toevertrouwd aan collega Anciaux.

Binnen de bij de wet bepaalde termijn, en deze termijn is vrij kort, dient de voogdij-overheid uitspraak te doen over alle beslissingen van de Commissie, dus ook over de begrotingen.

Dit dient daarenboven te gebeuren, vóórleer de culturele dotaties, de beschikbare middelen dus, gekend zijn.

Zo werd de begroting 1977 niet goedgekeurd omdat de voogdijministers van oordeel waren dat de voorziene uitgaven veel hoger lagen dan de binnen de verwachte middelen toe te kennen dotatie. Alhoewel de voogdij-overheid de mogelijkheid heeft postgewijze tot schrapping of vermindering van bepaalde uitgaven over te gaan, heeft zij er de voorkeur aan gegeven zich niet met de opportuniteit van bepaalde uitgaven in te laten, en deze zorg over te laten aan de Commissie, die zo zelf kon bepalen waar de prioriteiten binnen de geboden budgettaire mogelijkheden dienen gelegd te worden.

Deze ruime autonomie is er ook oorzaak van dat de Cultuurraad slechts de globale dotatie stemt, wat trouwens de bedoeling geweest is zoals mag blijken uit de memorie van toelichting bij de wet van 26 juli 1971, waar wordt aangestipt „dat ieder van de twee commissies beschikt over een jaarlijkse dotatie, ingeschreven op de begroting van de Cultuurraad waartoe zij behoort”.

En in deze laatste zin vindt men een tweede oorzaak waarom er een discrepantie is ontstaan tussen de begrotingen van de Commissie en de toegekende dotaties.

Inderdaad de inschrijving van deze dotatie op de begroting van Nederlandse Cultuur is niet helemaal correct.

Zo zijn de bevoegdheden van de Commissies omschreven in artikel 72, paragraaf 2 van de wet van 26 juli 1971, veel ruimer dan deze van Cultuur. Zij betreffen ook het onderwijs, de voorschoolse, peuterscholen, en naschoolse activiteiten.

Bovendien berust de voogdij, zoals gezegd, niet alleen bij de Minister van Cultuur.

Om deze redenen, nog aangevuld met begrotings-technische aspecten, werd gevraagd voor de begroting 1978 terug te keren naar de meer orthodoxe werkwijze, zoals ze gebeurde in het bijblad '74 waarbij de inschrijving gebeurde onder een aparte sector „Dotaties”.

Wat nu de speciale inspanningen van de Regering betreft, verwijs ik U naar het amendement, waarbij een aanvullend bedrag van 11 miljoen F ter beschikking van de Commissie werd gesteld.

Bovendien werden tot nog toe allerlei uitgaven rechtstreeks gedragen door het Ministerie van Nederlandse Cultuur, o.a. het aankopen van trefcentra en de uitrustings- en werkingskosten ervan.

Tot slot, en ik denk dat dit het belangrijkste is, kan ik U mededelen dat momenteel in een werkgroep, bestaande uit leden van mijn Kabinet, dit van de collega's Anciaux en Eyskens en vertegenwoordigers van de Commissie gezocht wordt naar oplossingen voor het gecumuleerde deficit en de nodige middelen voor het jaar 1978.

Ook de voorstellen die werden geformuleerd door collega Bascour, werden in deze werkgroep besproken. Het zijn enkele van de verschillende voorstellen die werden onderzocht om de financiële problemen van de NCC op te lossen.

Nu vraagt U waarom de NCC en de FCC dezelfde dotatie hebben en U klaagt dat tevens aan. U weet evengoed als ik hoe deze dotaties staan ingeschreven in sector drie, nl. „andere culturele uitgaven” van de begrotingen van cultuur, waar de fifty-fifty verdeling wordt toegepast. Dit zal veranderen wanneer men verder gevorderd is met de besprekingen rond de staatsvorming.

De andere vragen door collega Bascour gesteld en waarbij hij zijn onrust en zijn bezorgdheid uitspreekt over, bijvoorbeeld de latere mogelijke werking van de FCC in de randgemeenten, moeten naar mijn mening niet hier worden besproken, te meer omdat zij op dit ogenblik zoals U bekend, behandeld worden.

Collega Poma heeft in zijn uiteenzetting een groot aantal problemen naar voren gebracht.

Eén van de problemen was het feit dat men in de Cultuurraad niet de mogelijkheid had over de begroting een debat te hebben aan de hand van een beleidsnota. Ik moet zeggen dat wij hier in het verleden heel dikwijls beleidsnota's, gehele of gedeeltelijke, naar voren hebben gebracht en dat daar inderdaad grote besprekingen zijn aan gegaan.

Wij willen dat beslist nog doen maar voor het ogenblik zijn wij — al is het reeds te laat — geconfronteerd met de begroting.

Ook klaagt hij over het feit dat er geen eenheidsbegroting is. De deelbegrotingen zijn, zoals U weet, het gevolg van de eigen verantwoordelijkheid van

de verschillende ministers die, naast hun nationale begroting, ook een stuk culturele begroting hebben. De grondwet voorziet enkel een globale dotatie. Deelbegrotingen zijn hiermee niet in tegenspraak. Dit zal ook veranderen in de toekomst, maar het was technisch en juridisch onmogelijk om reeds dit jaar veranderingen aan te brengen.

Thans kom ik aan de uitbreiding van de culturele materie. Ook dit is iets dat naar mijn mening niet hier moet worden besproken.

De discussies in 1975 over de culturaliseerbare en regionaliseerbare materies hebben bewezen dat, daaraan zal moeten worden gemedieerd.

Verder wordt er gezegd dat er een aantal problemen zijn die zich stellen aan de hand van decreten die niet volledig worden uitgevoerd. Ik denk dat er verschillende redenen zijn waarom wij deze decreten niet altijd onmiddellijk op een volmaakte manier hebben kunnen uitvoeren.

Men heeft inderdaad de uitvoeringsbesluiten. Welke is de oorzaak dat sommige uitvoeringsbesluiten — zeker niet allemaal want ik heb boekjes meegebracht waar zij instaan en het zijn serieuze boekdelen — achterblijven? Zoals u weet worden deze uitvoeringsbesluiten onderworpen aan de adviezen van Hoge Raden en dergelijke. Dit brengt dikwijls een vertraging in de uitvoering mee.

Wat betreft de gelden die voorzien zijn voor deze decreten en die nog altijd onvoldoende zijn, daarvan zijn twee redenen de oorzaak. Ten eerste, verscheidene decreten brachten op een bepaald moment een dubbele betoelaging in één jaar mee, één volgens het koninklijk besluit, de vroegere reglementering, dat sloeg op het voorgaande jaar en één volgens het decreet dat sloeg op het werkingsjaar zelf. Vermits bij elk decreet in de aanvang van artikel 1 geschreven staat dat het binnen de grenzen van de dotatie is moet men zien te roeien met de riemen die men heeft.

U zegt dat sommige decreten niet worden uitgevoerd omdat bepaalde beleids mensen, en dan bedoelt U de Francofone groep, er niets voor voelen. Ik moet zeggen dat wanneer dit zo is, en vermits iedereen zich moet houden aan het uitvoeren van de wet, dit moet worden gesignaleerd.

Ten slotte hebt U het over het Cultuurpact, meer speciaal over de voorrang van het systeem D'Hondt. Zowel bij U als bij de andere sprekers hebben wij toch ergens een beetje de indruk dat twee begrippen uit het Cultuurpact door mekaar worden gehaald, namelijk de evenredige vertegenwoordiging voor de beheersinstanties en de gewaarborgde vertegenwoordiging in de advieslichamen. Dit zijn twee verschillende zaken.

Wat betreft de evenredige vertegenwoordiging denk ik dat U het met mij eens zult zijn dat het systeem D'Hondt, dat internationaal en ook na-

tionaal gevolgd wordt, het systeem is dat op de beste manier de kleine groepen vertegenwoordigt.

U praat daar over het systeem **D'Hondt** dat toegepast wordt bij de parlementsverkiezing. Ik veronderstel niet dat U wenst dat het systeem „imperiali” van de gemeenteverkiezingen zou worden toegepast voor het vaststellen van de evenredige verdeling. Dat is het ene, het andere is de gewaarborgde vertegenwoordiging die geldt voor de advieslichamen, waar inderdaad alle strekkingen moeten vertegenwoordigd zijn en waar men andere vormen kan naar voren brengen dan deze die gebruikelijk zijn. Dit zijn zaken waarover men kan praten.

Wat betreft de culturele adviesraden in de gemeenten hebben wij advies gevraagd aan onze Hoge Raad. Wij verwachten dat advies terug en zullen dan met voorstellen komen voor de uitwerking ter plaatse in de lokale instanties.

U vraagt ook waar de Centrale Raad blijft. Inderdaad, deze Centrale Raad is een van onze prioriteiten geweest en wij hopen binnen niet al te lange tijd deze hier te kunnen in bespreking brengen.

U klaagt over de dotaties en U zegt dat dit de oorzaak is dat bepaalde decreten niet volledig kunnen worden uitgevoerd. Dat is inderdaad zo, maar men moet weten wat men kiest. De dotaties hebben ook voordelen, zoals U weet. Alleen moet men binnen het pakket blijven, maar binnen dat pakket heeft men dan ook een ruimer bestemmingsrecht.

Dan komen wij tot de opmerking van de heer Seeuws. Wat hij even aanraakt over het kunstonderwijs is natuurlijk juist, maar ik” zal daar aanstonds bij de interpellatie van de heer Kuypers uitvoeriger op ingaan.

Vervolgens vraagt U in Steenokkerzeel een internaat. Wij hebben reeds contact genomen met het Departement Openbare Werken en de kredieten voor dat internaat zijn voorzien voor 1978.

Dan hebt U het over de Rijkssportcentra. U klaagt over de mogelijke misbruiken die zich zouden kunnen voordoen wanneer v.z.w.'s daar het beheer zouden krijgen. Wel, welke is de reden waarom men gedacht heeft aan v.z.w.'s ? Omdat men geen kaders kreeg. U weet hoe moeilijk het is in deze economisch lastige tijden om kaders los te krijgen. Ik verzeker U, wanneer wij kaders krijgen moet de formule „v.z.w.” helemaal niet worden aangehouden.

Dan komen wij aan de toelage aan ondergeschikte besturen, meer bepaald de spreiding van de sportinfrastructuren. Ik hoef het niet te herhalen, U weet dat deze infrastructuren worden toegezegd aan deze die ze aanvragen, maar ik zou niet durven zeggen dat dit zo maar automatisch gebeurt met prioriteit van de eerste aanvrager. In-

tegendeel, wij zorgen er voor dat precies de achtergebleven gebieden eerst aan de beurt komen.

Uiteraard moet men de gesubsidieerde sportinfrastructuur zien, naast de Rijkssportcentra, die in de meeste gevallen pleinen in zgn. „probleemgebieden” zijn ingeplant. De gesubsidieerde infrastructuur is niet alleen een voor het Rijk financieel voordeliger formule, maar is daarenboven naar mijn mening ook de betere oplossing. Ik ben nog altijd het oude principe toegegaan dat men lokaal verantwoordelijkheden moet laten dragen, daar waar de verantwoordelijkheden ook lokaal liggen.

In speciale omstandigheden kunnen wij, zowel voor de culturele infrastructuur, bijvoorbeeld voor de buurt van Brussel en de Voerstreek, als voor de sportinfrastructuur, Rijkssportcentra of Rijks-culturele centra inplanten om aan de noden te voldoen.

U hebt ook vragen gesteld over het bibliotheekwezen, over de BRT, over internationale culturele betrekkingen, en dergelijke. Wel, U weet dat dit problemen zijn die onze prioritaire zorg wegdragen, maar zoals U bekend, zijn wij volop in bespreking en onderzoek om voor deze problemen oplossingen te vinden.

Daarom denk ik dat wij hier niet uitvoerig moeten op ingaan.

Wat de jeugthuizen betreft — waarover U gesproken heeft — werden reeds 15 jaar lang meer kredieten aan deze sector toegewezen met een uitgesproken voorkeur voor de jeugdtehuizen met kansarme jeugd, zoals werkende jongeren en marginalen. Wij hebben nog steeds de bedoeling daar de prioriteiten verder te blijven leggen.

In de sector kunsten wordt het statuut van de kunstenaar inderdaad reeds lang in ons departement besproken, doch dit moet gebeuren in afspraak met de andere departementen, namelijk die van financiën, sociale voorzorg, enz. Om die reden zijn we nog niet tot een consensus gekomen.

Ten slotte is er het probleem van het laattijdig uitbetalen van de toelagen en dit probleem werd niet alleen door U maar ook door andere leden gesteld. Ik heb reeds vroeger gezegd dat volgende redenen aan de oorsprong liggen van de laattijdige uitbetaling van de toelagen : de meeste toelagen worden verleend op basis van het tijdens het afgelopen jaar gepresteerde werk, dit wil zeggen na het afsluiten van de rekeningen van het beschouwde jaar, waardoor deze natuurlijk na de feiten en veel te laat komen.

De wet op de Rijkscomptabiliteit schrijft echter voor dat subsidies, die het voorwerp uitmaken van organieke bepalingen, dienen aangerekend te worden op het jaar tijdens hetwelk de subsidieerbare prestaties geleverd werden. Dit wil zeggen dat b.v. de werking van het jaar 1976 dient te worden

betoelaagd op de kredieten van het begrotingsjaar 1976 doch ook dat de subsidies slechts kunnen worden vereffend op de intussen overgedragen kredieten, namelijk in 1977.

Dit probleem wordt nog ingewikkelder gemaakt door het feit dat de vastlegging der uitgaven moet gebeuren op basis van de gedetailleerde besluiten vóór 31 december van het desbetreffende **begrotingsjaar**, in casu 1976.

Een oplossing van dit probleem wordt thans gezocht door mijn diensten in overleg met deze van Begroting. Intussen is er, wat de bij decreet geregelde materies betreft, een verbetering gekomen door het betalen van voorschotten. Dat deze procedure nog niet vlotter kon gebeuren is gedeeltelijk te wijten aan het wachten op de **erkenningbesluiten** en de publikatie van de **uitvoeringsbesluiten**.

Mevrouw Maes heeft eveneens opmerkingen gemaakt betreffende het systeem **D'Hondt**. Hiervoor verwijs ik naar mijn zopas gegeven antwoord aan de heer Poma.

De toenemende politisering ten gevolge van het Cultuurpact is een feit en wij geven dat grif toe, wij hebben dat trouwens nooit betwist, doch men moet weten wat men wil.

Men heeft steeds gezegd dat het beschermen van de minderheden moest gebeuren op grond van het Cultuurpact, waar de Cultuurpactwet een verduidelijking en een wettelijke vastlegging van is. Dat dit in feite de politisering wel enigszins in de hand werkt, is niet te ontkennen.

Ik zou mij ook een weinig willen afzetten tegen de idee dat heel het cultuurgebeuren eigenlijk zeer conserverend werkt en dat de grote verenigingen en de grote entiteiten meer mogelijkheden geeft dan de kleinere. Ik zou er zeker kunnen naar verwijzen dat wij bepaalde decreten die dat hebben bewerkstelligd, unaniem hebben gestemd. Maar ik wil er tegelijkertijd aan toevoegen dat wij toch bepaalde correctiemaatregelen hebben aangebracht, waardoor nieuwe kleine initiatieven een extra toelage en een extra verzorging genieten.

Het is niet te ontkennen dat onze grote instellingen, onze grote verenigingen meer mogelijkheden hadden, omdat zij over een betere infrastructuur beschikken en beter ingespeeld waren op de mogelijkheden door de decreten geboden. Maar anderzijds denk ik dat, zeker op lange termijn, de kleinere verenigingen meer aan bod komen — relatief gezien — dan de grotere.

MEVROUW N. MAES : Mevrouw de Minister, laat U mij toe even een opmerking te maken.

Ik geloof dat wij niet meer op dezelfde golfengete zijn afgestemd. Ik heb niet gesproken over grote

en kleine entiteiten, want onder diegene die ik heb genoemd zijn er zowel grote als kleine verenigingen en entiteiten die een abnormale hoge stijging of een abnormale lage stijging hebben gekend.

Zo kan men het Davidsfonds niet klein noemen, maar ik heb het vernoemd bij de lage stijgingspercentages.

Het verschil zit in het feit dat wij ons hebben gebaseerd op de aanwezigheid van beroepskrachten en dat verenigingen die met een sterk en zeer gespecialiseerd volontariaat werken bijzonder traag konden inspelen om heel hun organisatie om te schakelen.

Ik ben het ermee eens dat de professionalisering een wens is die wij in de Cultuurraad hebben gestemd. Dat is een reden waarom wij, zijnde van de oppositie, ook het decreet hebben goedgekeurd.

Het is de eenzijdige gedachte naar een bepaalde organisatievorm toe. Ik heb geen enkele strekking aangevallen. Het is niet samenhangend met strekkingen. Het is een organisatiemodel dat men heeft gekozen en dat, volgens mij, te exclusief is geweest.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Er is niets dat U en ons belet, wanneer wij na verloop van tijd zouden ontdekken dat het bijbenen van die andere organismen geen feit wordt, daar amenderingen op een **decreetale** manier aan te brengen.

De heer Waltniel heeft gesproken over het **muziekonderwijs**. In dat verband verwijs ik naar de interpellatie die de heer Kuijpers over dat onderwerp straks zal houden. Het is duidelijk dat het cumulverbod voor het kunstonderwijs moeilijkheden heeft meegebracht. Ik heb dat zelf altijd voorspeld, maar het Parlement heeft steeds gewenst dat het kunstonderwijs onder dezelfde regels zou vallen als het gewoon onderwijs. Dat was ook tijdens de vorige regering zo.

Inzake de ICB dienen wij toe te geven dat de begroting het slachtoffer is van het weinig decreetale werk dat in de Franse Cultuurraad wordt verricht. Datzelfde geldt op het sportieve vlak. Dat de Franse Cultuurraad op ons **nahinkt** kunnen wij niet verhelpen. De culturele autonomie kan ons niet verplichten precies hetzelfde te doen als wat aan francofone zijde wordt gedaan. En omgekeerd.

Nochtans is er een wisselwerking, waarvan ik een voorbeeld wil geven. Zo ziet men, inzake de **sportdecreten**, in, dat het absoluut noodzakelijk is bij te benen, wil men het francofone gedeelte van het land niet in de kou laten staan.

Ik kom thans aan de opmerking door collega Cools over het monumentendecreet gemaakt.

In de eerste plaats heeft hij het over de samenwerking tussen de Rijksdienst en het Bestuur van Stedebouw. Alhoewel wij allen graag willen dat deze samenwerking uitstekend verloopt, is daar **nu** en dan iets deficiënt aan. Dit komt voor een groot deel omdat wij verplicht zijn, wegens gebrek aan personeel, met jonge werklozen te werken, die bijzonder hard werken maar die natuurlijk niet de administratieve bagage bezitten die iemand zou hebben met reeds lange beroepsloopbaan achter zich.

Op het vlak van de monumentenzorg — u zegt dat zelf — is er reeds veel gedaan. U voegt er nochtans aan toe dat er geen filosofie bestaat. Langzamerhand begin ik deze uitlating op meer plaatsen te horen. Dat komt, volgens mij, omdat wij op een bepaald moment tot grootste zorg hadden — dat weet U beter dan wie ook — het afbreken tegen te gaan. Wij moesten ervoor zorgen dat de zaken werden gerestaureerd opdat ze niet helemaal zouden vervallen. Wij hadden voor ogen dat wij er dringend voor te zorgen hadden om het stadsbeeld bewoonbaar te maken. Daardoor hebben wij ons misschien te weinig geïnteresseerd aan de preciese manier waarop de restauratie eigenlijk zou moeten gebeuren.

Maar het is heel duidelijk dat — en ter zake hebt U volkomen gelijk — men heel dikwijls de klaseringsprocedure misbruikt voor zaken die niet door het Departement van Cultuur zouden moeten gedaan worden. Wij worden als een soort „Deus ex machina” gebruikt te elfder ure, waar ten slotte én de gemeente én Stedebouw én Ruimtelijke Ordening hun verantwoordelijkheid zouden moeten nemen.

Wat de subsidiëring en de financiering van de verschillende monumenten betreft, heb ik, in invoering van artikel 11 van het decreet van 3 maart 1976, een ontwerp van koninklijk besluit samengesteld dat op dit ogenblik voor advies bij de Raad van State berust. Dit koninklijk besluit voorziet een wijze waarop de subsidiëring zou kunnen gebeuren voor de verschillende opdrachtgevers van restauratiewerken. In uitvoering van dit koninklijk besluit heb ik eveneens een ontwerp van ministerieel besluit ter advies aan de Raad van State voorgelegd betreffende de werken van instandhouding. Hierin is voorzien dat de toelagen voor werken, ondernomen door particuliere of privé-instellingen, slechts zullen worden toegekend wanneer de eigenaars aan bepaalde voorwaarden voldoen, bijvoorbeeld de terugbetaling van een gedeelte van het gesubsidieerde bedrag bij verkoop.

Bovendien werd reeds in de Koninklijke Commissie een ontwerp van tekst in verband met de financiering gunstig geadviseerd. Hierin wordt voorzien onder welke voorwaarden de staatswaarborg verleend wordt voor de goede afloop inzake

de terugbetaling van hypothecaire leningen die worden toegestaan voor het uitvoeren van werken, van instandhouding en restauratie.

Ten slotte heeft de heer Verberckmoes gesproken — hij had het dan wel over Economische Zaken, maar ik wil er toch op ingaan — over de problemen inzake de filmkredieten.

Het is zó dat een coördinatiecommissie werd opgericht, waarin de verschillende departementen die over filmkredieten beschikken, zijn vertegenwoordigd. Het is echter eveneens zo dat in het Departement van Economische Zaken de voorziene kredieten vanuit een heel andere hoek worden bekeken, met name als steun aan de industrie en dat men dus vanuit die hoek totaal andere criteria aanlegt. Wij hopen nochtans dat binnen afzienbare tijd een filmfonds zal kunnen geïnstalleerd worden waardoor dan de hier naar voren gebrachte moeilijkheden zouden wegvallen.

Ik meen dat opmerkingen van de heer Van In door collega Anciaux en deze van mevrouw Herman-Michielsens door collega Dhoore zullen worden opgevangen. (**Applaus bij de leden van de meerderheid**)

DE VOORZITTER : De Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur, toegevoegd aan de Minister van Nederlandse Cultuur, en Staatssecretaris voor Sociale Zaken, toegevoegd aan de Minister van Brusselse Aangelegenheden, heeft het woord.

DE HEER V. ANCIAUX, Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, wanneer ik hier het woord neem is het niet omdat mevrouw de Minister in haar antwoord in verband met de moeilijkheden van de NCC onvolledig zou zijn geweest, maar wel omdat ik als Staatssecretaris, belast met bevoegdheden die dan toch speciaal op de Brusselse Agglomeratie geaxeerd zijn, enige aanvullingen wens te geven.

Het verheugt mij ten zeerste dat hier in deze Cultuurraad een goede sfeer blijkt te heersen ten gunste van de Brusselse Vlamingen. In feite moet ik eerlijk bekennen blij verrast te zijn, omdat ik ook vroeger, en vanuit een andere positie, verschillende malen het woord heb genomen om deze aangelegenheid te bepleiten, onder meer in verband met de financiële toestand en middelen van de Nederlandse Cultuurcommissie in de Brusselse Agglomeratie.

Reeds vroeger heb ik het belang van deze Commissie alsmede van het verschillend sociaal, cultureel werk dat vanuit deze commissie gevoerd wordt en werkzaam is in de hele agglomeratie, aangeduid.

Het is niet pas nu, mijnheer Bascour, dat wij

ontdekken dat de **financiële** toestand van de NCC enigszins precair is en van jaar tot jaar eerder dramatisch is geworden. Ik meen mij te herinneren, mijnheer Bascour, dat ik ook, wanneer U destijds in de voorzitterszetel plaatsnam, vanop deze tribune over deze aangelegenheid heb gehandeld, maar misschien heeft U nu pas deze dramatische toestand ontdekt. Ik meen evenwel dat meerdere andere fracties en leden van deze Cultuurraad de situatie reeds kenden. Het belang hiervan is inderdaad te onderstrepen.

Zoals hier door bepaalde sprekers zoëven werd gezegd is het juist dat de Nederlandse Commissie voor Cultuur compenserend moet werken ten opzichte van Vlaamse organisaties, verenigingen en het sociaal cultureel leven, compenserend omdat de gemeenten in gebreke blijven. Ik meen dat de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap bijzonder goed moet beseffen dat de situatie en het organisatorisch leven van de Brusselse Vlamingen in grote mate verschillend is van het leven in Vlaanderen. Niet alleen in verband met het zoëven vermelde in gebreke blijven van de gemeenten, maar ook in verband met de kredieten die hier worden gestemd meen ik dat in de toekomst in grotere mate met deze speciale situatie rekening dient gehouden. Ik wil hier echter niet pleiten voor een afzonderlijk luik om in de Nederlandse Cultuur nu een geregionaliseerde materie te zien, dat het in Brussel anders zou moeten zijn, maar toch voor bepaalde aanpassingen en bepaalde clausules waardoor met deze speciale situatie rekening kan worden gehouden.

Zo zou ik b.v. willen wijzen op het decreet dat de weddetoelagen voor de cultuurfunctionarissen regelt.

Het is duidelijk dat in Vlaanderen — in dat deel van Vlaanderen dat niet Brussel is — de culturele centra gemeentelijke centra zijn en dat de cultuurfunctionarissen betaald worden, volgens het decreet, vanuit het Rijk. In Brussel zijn echter geen Nederlandstalige gemeentelijke culturele centra, er zijn alleen rijksculturele centra. Hierover heeft mevrouw de Minister reeds gesproken. Het is inderdaad het Rijk dat de financiële middelen, langs Nederlandse Cultuur, levert om deze centra op te richten, uit te bouwen en te **onderhouden**. Bijgevolg worden de functionarissen die in deze centra of in de sociale culturele raden, die mede het beheer van deze centra hebben, werkzaam zijn, niet betaald langs Nederlandse Cultuur. Ook op dat vlak is het de Nederlandse Cultuurcommissie die voor deze wedden moet instaan.

Ik meen dan ook dat men in verband met de decretale aangelegenheid en het stemmen van bepaalde decreten, in de toekomst rekening zal dienen te houden met de speciale situatie die in Brussel aanwezig is. Dit is een verantwoordelijkheid in het algemeen voor heel deze Cultuurraad.

Betreffende de te nemen maatregelen heeft mevrouw de Minister er al enkele aangehaald. Ik wens hier te herinneren aan het amendement dat u allen in de commissie hebt goedgekeurd. Tevens wens ik dat op het einde van dit jaar nog een bijblad aanvullend kan werken om ook de NCC in die mate te helpen. Ik kan U ook de verzekering geven dat nu nog over deze aangelegenheid, wat het geaccumuleerde deficit betreft, nog andere besprekingen worden gevoerd om daaraan te verhelpen.

In ieder geval kan ik, vanuit mijn situatie, vanop deze tribune, de verzekering geven dat de tewerkstelling van al de functionarissen die in het kader van de NCC rechtstreeks, of in het kader van de verschillende organisaties die van de NCC afhangen, werkzaam zijn, zal verzekerd blijven en bijgevolg ook hun wedde.

Het jaar 1978 is een overgangsjaar. De bespreking van de begroting van Nederlandse Cultuur voor 1978 zal ons de gelegenheid bieden om, speciaal voor 1978, in verband met de NCC standpunten en maatregelen mede te delen. Maar nu reeds wil ik herhalen wat mevrouw de Minister reeds heeft gezegd, met name dat in verband daarmee een werkgroep zeer bedrijvig is.

Vanaf 1979 komen wij in een nieuwe situatie. Inderdaad, vanaf 1979 zal het parallellisme dat nu reeds sedert zoveel jaren bestaat tussen de Franse Commissie voor de cultuur en de Nederlandse Commissie voor de cultuur niet meer bestaan.

Ik vind het eigenaardig dat bepaalde mensen die gedurende ten minste zes jaar deel hebben uitgemaakt van de regering, en dit parallellisme steeds hebben laten bestaan, dit feit thans durven aanklagen.

Vanaf 1979 zal de autonomie van de gemeenschappen verwezenlijkt zijn, zo mogelijk wanneer het gemeenschapsakkoord, en een nieuwe staatsstructuur, zal gestemd zijn. Dan zal de Nederlandse gemeenschap de volle verantwoordelijkheid dragen, zonder enige handicap vanuit Franstalige zijde, om te zorgen voor voldoende financiële middelen ten voordele van dat deel van de volksgemeenschap dat in Brussel woont, voldoende financiële middelen die dan, via het kanaal van de Nederlandse Cultuurcommissie, ter beschikking dienen gesteld ook voor heel wat andere aangelegenheden die voor de gewone Vlaamse Brusselaars noodzakelijk zijn. Heel wat maatregelen inzake de welzijns- en gezondheidszorg die in Brussel moeten aan bod komen dienen uitgewerkt. Daarom hoop ik dat dezelfde goede sfeer die ik hier ondervind en waarvoor ik U allen dank, dan ook zal aanwezig zijn opdat deze Cultuurraad, die dan een Gemeenschapsraad zal zijn, in volle autonomie deze middelen ten voordele van de Brusselse Vlamingen zal ter beschikking stellen. (*Applaus op de banken van de meerderheid*)

DE VOORZITTER : De Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu heeft het woord.

DE HEER L. DHOORE, Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, geachte collega's, mevrouw Maes heeft mij twee vragen gesteld. Haar eerste vraag had verband met het drukken en verspreiden van een brochure inzake contraceptie. Tijdens de commissievergadering werd op deze vraag uitvoerig geantwoord. U vindt dit terug in de bijlage.

Ik zou het ten zeerste betreuren mochten deze brochures niet op een oordeelkundige wijze aan de man worden gebracht. Het spreekt vanzelf dat wij dit met aandacht, ook voor de toekomst, zullen volgen.

De tweede vraag had verband met de mogelijke samenwerking met de verschillende verenigingen en organisaties die thans in het kader van het vormingswerk bestaan. Ik geloof dat wij in de loop van de volgende maanden hier de gelegenheid zullen hebben om een beleidsnota, in verband met de sanitaire opvoeding, in de brede zin van het woord, te bespreken. Ik stel voor dat ook op dit vlak het probleem van de samenspraak met deze organisaties zou kunnen aan bod komen.

Mevrouw Herman-Michielsens heeft me eveneens enkele vragen gesteld. Zij vraagt zich met name af of de campagne in verband met de contraceptie wel haar doel heeft bereikt, of zij niet is mislukt. Ik constateer dat mijn voorganger reeds de kans had, op basis van uitspraken van het Centrum voor Bevolkingsstudies, mede te delen dat in dit Centrum de indruk werd opgedaan dat een mentaliteitswijziging bij onze bevolking waar te nemen is, dermate dat wij zouden kunnen concluderen dat men progressief op de goede weg is.

Mevrouw Michielsens, U betreft dat kredieten van bepaalde posten moesten worden afgenomen, kredieten die voor een goed werk waren bestemd.

Ik ben gelukkig U te mogen zeggen — en uw groep heeft het trouwens goedgekeurd — dat op deze wijze elf miljoen konden worden gevonden voor de NCC. Toch zou ik U willen mededelen dat wij in 1976 voor de sanitaire opvoeding en opleiding tot het gezinsleven, voor de beide rubrieken samen, 39,6 miljoen hadden, dus de aangepaste begroting, en dat dit voor dit jaar, na aanpassing — dus na afname van de zeven miljoen waarover U hebt gesproken — toch nog 63,1 miljoen zal bedragen. Dit betekent een aangroei van meer dan 60 %. Men kan natuurlijk twisten over cijfers, in ieder geval, de stijging tussen 1976 en 1977, van 39,6 miljoen naar 63,1 miljoen is belangrijk.

Ik herhaal het, ik ben gelukkig in bepaalde mate te hebben kunnen meewerken aan het oplossen

van een toch zeer moeilijk probleem. Met U zou ik betreuren mocht dit ten koste zijn van initiatieven die niet aan hun trekken zouden kunnen komen.

Ik constateer dat de sommen die wij nu hebben overgeheveld in feite niet meer voor dit doel zouden aangewend geweest zijn, en derwijze een ernstige verhoging betekenen en dat dit niet ten nadele van andere initiatieven is gebeurd. (**Applaus bij al de leden**)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Wijziging van de agenda

DE VOORZITTER : De heer Van Elewyck heeft het woord.

DE HEER J. VAN ELEWYCK : Mijnheer de Voorzitter, namens de voorzitters van de vier fracties in deze Raad vertegenwoordigd heb ik de eer een voorstel tot wijziging van de agenda in te dienen.

Wij stellen voor om, nu de bespreking van de begrotingen beëindigd is, over te gaan tot punt 2 van onze agenda, namelijk het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972. Dit zal geen grote bespreking vergen. Daarna zouden wij overgaan tot de verschillende naamstemmingen om vervolgens de interpellaties te horen.

De vier fractievoorzitters hebben mij gevraagd om dit voorstel namens praktisch de gehele Cultuurraad naar voor te brengen.

DE VOORZITTER : Wij zullen bij zitten en opstaan stemmen over het voorstel van de heer Van Elewyck.

— **Het voorstel van de heer Van Elewyck, bij zitten en opstaan in stemming gebracht, wordt aangenomen.**

DE VOORZITTER : Ingevolge deze beslissing van de Raad verklaar ik de algemene bespreking van de aan de orde zijnde begrotingen voor gesloten.

ONTWERP VAN DECREET houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972 — 8-A (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

DE VOORZITTER : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse

Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Croux, verslaggever namens de Commissie voor de begroting, heeft het woord.

DE HEER L. CROUX (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dit ontwerp van decreet behandelt de rekening over de eerste door de Cultuurraad opgestelde begroting, namelijk voor 1972. Het heeft in de Commissie verbazing gewekt dat dit zo laattijdig aan de orde kwam, temeer omdat de begroting van de Cultuurraad toen slechts betrekking had op een relatief gering bedrag van 4 miljard F ongeveer. De Commissie heeft zich de vraag gesteld wat de oorzaak van die laattijdige indiening is, vooral om te vermijden dat dit in de toekomst nog zou gebeuren. De oorzaken hangen uiteraard samen met de problematiek van het budgettair beleid in het algemeen, maar ook met de inloopfase van de Cultuurraden zelve.

Er werd vastgesteld dat de Minister grote inspanningen heeft gedaan in de loop van de jaren voor het losmaken van de kredieten uit de nationale begrotingen en de toewijzing aan de begrotingen van de Cultuurraden.

Er werd herinnerd aan de diverse tussenkomsten van het Rekenhof en van de Raad van State. Er zijn bovendien de wijzigende decreten van 1973 en 1974.

Men heeft zich dan de vraag gesteld hoe in de toekomst kan worden overgegaan tot een beter begrotingsbeleid. Dienaangaande zijn in dialoog met de Minister enkele besluiten genomen. Ten eerste, de begroting van 1978 zal in het begin van volgend jaar reeds worden besproken.

Ten tweede, de Minister maakt zich sterk dat zij voor 1979 een globale begroting aan de Cultuurraad — zoals werd gevraagd — zal kunnen voorleggen.

Ten derde, men zal meer aandacht wijden aan de inschakeling van de jaarlijkse begrotingen aan een planning op lange termijn.

Ten vierde zal men rekening houden met de lessen uit het verleden voor wat betreft de voorbereiding van de nieuwe budgettaire politiek van de Gemeenschapsraad in het kader van de aanpassing van de openbare financiën aan de culturalisering, aan de regionalisering en aan de staatshervorming in het algemeen. (**Applaus op alle banken**)

DE VOORZITTER : Vraagt nog iemand het woord ? (**Nee**)

Aangezien niemand meer het woord vraagt, verklaar ik de algemene bespreking voor gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

DE VOORZITTER : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972.

HOOFDSTUK 1

Vastleggingen gedaan ter uitvoering van de cultuurbegroting

§ 1. Vaststelling van de vastleggingen

Artikel 1 *

De vastleggingen van uitgaven uitgevoerd ten laste van de vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1972 belopen, overeenkomstig de bijgaande tabel A, kolom 8, de som van F 454.129.399.

— **Aangenomen.**

§ 2. Vaststelling van de vastleggingskredieten

Art. 2

De vastleggingskredieten omgedeeld door de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap belopen voor de vastleggingen van het begrotingsjaar 1972, in totaal F 506.374.394 (tabel A, kolom 7).

Dat bedrag omvat :

1. Een bedrag van F 466.200.000 vastleggingskredieten, omgedeeld bij de begrotingsdecreten en samengesteld als volgt :

- a) oorspronkelijke begrotingen : F 406.000.000
 b) aanpassing van de kredieten :
- | | |
|------------------|---------------|
| — verhogingen | F 77.700.000 |
| — verminderingen | -F 17.500.000 |

2. Een bedrag van F 40.174.394 vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1971 naar het begrotingsjaar 1972 overgedragen bij toepassing van artikel 17 van de wet van 28 juni 1963.

— **Aangenomen.**

Art. 3

De in totaal voor het begrotingsjaar omgedeelde vastleggingskredieten worden, overeenkomstig tabel A, kolom 10, verminderd met een bedrag van F 52.244.995 dat bij toepassing van artikel 17 van de wet van 28 juni 1963 naar het begrotingsjaar 1973 kan worden overgedragen, bij de wet houdende eindregeling van de staatsbegroting.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Voor de overgedragen kredieten blijft de omdeling behouden in het begrotingsjaar 1973.

— **Aangenomen.**

Art. 4

Ingevolge de bepalingen vervat in de bovengenoemde artikelen 2 en 3 worden de definitieve, omgedeelde vastleggingskredieten van het begrotingsjaar 1972 vastgesteld op F 454.129.399, som die gelijk is aan de ten laste van het begrotingsjaar geboekte vastleggingen (tabel A, kolommen 8 en 12).

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK II

Uitgaven gedaan ter uitvoering van de begroting

§ 1. Vaststelling van de uitgaven

Art. 5

De tijdens het begrotingsjaar 1972 aangerekende verrichtingen worden vastgesteld op de som van F 3.315.044.036.

Deze verrichtingen betreffen :

F 110.579.939 prestaties van de vorige jaren ;
F 3.204.464.097 prestaties van het lopende jaar
(tabel C, kolommen 10 en 11).

— **Aangenomen.**

Art. 6

De ten laste van het begrotingsjaar uitgevoerde betalingen, verantwoord of geregulariseerd, belopen F 3.306.404.739 (tabel C, kolom 12).

— **Aangenomen.**

Art. 7

De ten laste van de begroting aangerekende betalingen waarvan bij toepassing van artikel 32 van de wet van 28 juni 1963, de verantwoording of de regularisatie naar een volgend jaar wordt verwezen, belopen overeenkomstig de tabel C, kolom 13 F 8.639.297.

— **Aangenomen.**

§ 2. Vaststelling van de betalingskredieten

Art. 8

De betalingskredieten beschikbaar gesteld aan en omgedeeld door de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap, belopen voor het begrotingsjaar 1972 in totaal F 4.154.157.254 overeenkomstig de bijgaande tabel C, kolom 9.

Dat bedrag omvat :

1. Een bedrag van F 3.866.678.853 **betalingskredieten** omgedeeld bij de begrotingsdecreten, samengesteld als volgt :

a) oorspronkelijke begrotingen : F 3.894.050.000

b) aanpassing van de kredieten :

— verhoging F 82.929.853
— verminderingen — F 110.301.000

2. Een bedrag van F 152.039.392 overgedragen betalingskredieten, samengesteld als volgt :

a) overdracht van betalingskredieten bij toepassing van de artikelen 17 en 18 van de wet van 28 juni 1963 op de Staatscomptabiliteit, voor een bedrag van F 142.363.934 ;

b) overdracht van betalingskredieten bij toepassing van bijzondere wetsbepalingen F 9.675.458.

3. Een bedrag van F 135.439.000, verdeling van provisionele kredieten (tabel C, kolommen 3 tot 9).

— **Aangenomen.**

Art. 9

Het bedrag van de voor het begrotingsjaar 1972 beschikbaar gestelde en omgedeelde betalingskredieten wordt verminderd met :

1. Een bedrag van F 887.107.955 over te dragen naar het begrotingsjaar 1973 en omvattend :

a) een bedrag van F 859.477.858 niet gebruikte betalingskredieten waarvan de overdracht geschiedt overeenkomstig artikel 17 van de wet van 28 juni 1963 :

— gewone dienst F 729.619.860
— buitengewone dienst F 129.857.998

b) een bedrag van F 27.630.097 (gewone dienst) niet gebruikte betalingskredieten waarvan de overdracht geschiedt krachtens speciale wetsbepalingen (tabel C, kolommen 15 en 16).

De omdeling van de over te dragen kredieten blijft behouden in het begrotingsjaar 1973.

— **Aangenomen.**

Art. 10

Aanvullende kredieten ten belope van F 47.994.746 zijn nodig tot dekking van de uitgaven van het begrotingsjaar 1972 gedaan buiten of boven de kredieten uitgetrokken voor de dienst van de begrotingen (tabel C, kolom 14). Deze kredieten worden toegewezen zoals aangeduid in de tabel D.

— **Aangenomen.**

Art. 11

Ten gevolge van de bepalingen vervat in de artikelen 8, 9 en 10, worden de definitieve kredieten van het begrotingsjaar 1972 vastgesteld op F 3.315.044.031, som die gelijk is aan de ten laste van het begrotingsjaar aangerekende verrichtingen, volgens tabel C kolommen 10, 11 en 18.

— **Aangenomen.**

HOOFDSTUK III

Ontvangsten en uitgaven gedaan ter uitvoering van de afzonderlijke sectie van de begroting

Art. 12

De ontvangsten van het jaar aangerekend op de afzonderlijke sectie van de begroting belopen F 33.977.254.

— **Aangenomen.**

Art. 13

De uitgaven van het jaar aangerekend op de afzonderlijke sectie van de begroting belopen F 31.070.310.

Dat bedrag omvat : F 29.406.48 8 verantwoorde of geregulariseerde betalingen en F 1.663.822 betalingen waarvan bij toepassing van artikel 32 van de wet van 28 juni 1963 de verantwoording of de regularisatie naar een volgend jaar verwezen werd.

— **Aangenomen.**

Art. 14

De algemene eindcijfers van de afzonderlijke sectie van de begroting van het jaar 1972 worden definitief vastgesteld zoals aangeduid in tabel E :

— ontvangsten :	F 33.977.254
— uitgaven :	F 31.070.310
	F 2.906.944
— overschot :	F 2.906.944

Dat overschot komt in meerdering van het bij het afsluiten van het voorgaande begrotingsjaar vaststelde overschot groot F 53.492.283.

De aldus bekomen som F 56.399.227 is samengesteld uit een totaal van

creditsaldi :	F 56.399.227
debetsaldi :	F —

In die samenstelling wordt ze overgedragen naar de rekening van het begrotingsjaar 1973.

— **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal strak worden gehouden.

ONTWERP VAN DECWEET houdende de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime- voor het begrotingsjaar 1977. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 4-II (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2

DE VOORZITTER : Ik meen dat het op zijn plaats is de Raad te danken en te feliciteren voor de grote belangstelling en het hoge niveau van de bespreking van de begrotingen.

Artikelsgewijze bespreking

DE VOORZITTER : Wij gaan thans over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I) en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1*

De bestemming van de kredieten, geopend op de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977 en ten belope van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastleggingskredieten	Ordonnancingskredieten
Lopende uitgaven (Titel I) .	1.912,8	—	—
— waarvan voor de ont-plooiing van de Neder-landse Cultuur op het grondgebied van Brussel-Hoofdstad	(41,4)	(—)	(—)
Kapitaaluitgaven (Titel II) .	29,7	—	—
Totalen	1.942,5	(-)	(—)

wordt vastgesteld overeenkomstig Titels I en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Aangenomen.**

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder het artikel 01.01 van sectie 38 van Titel I van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen.**

TITEL IV

Art. 3

De verrichtingen op de speciale fondsen die voorkomen in Titel IV van de tabel gevoegd bij dit

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

decreet, worden geraamd op 1.445.200.000 frank voor de ontvangsten en op 1.935.200.000 frank voor de uitgaven.

— **Aangenomen.**

Art. 4

De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor de fondsen ingeschreven in Titel IV van de tabel gevoegd bij dit decreet, wordt aangeduid naast het nummer van het artikel dat betrekking heeft op elk dezer.

De fondsen en rekeningen waarop door tussenkomst van de Minister van Financiën wordt beschikt, worden door het teken B aangeduid.

— **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks worden gehouden.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende de begrotingen van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

Sector Nederlandse Cultuur — 4-I (B.Z. 1977) — Nrs. 1 tot 4

'Sector Middenstand — 4-III (B.Z. 1977) — Nrs. 1 tot 3

Sector Verkeerswezen — 4-IV (B.Z. 1977) - N'rs. 1 tot 3

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 4

Sector Landbouw — 4-VI (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Economische Zaken — 4-XII (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Artikelsgewijze besprekingen

— SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

DE **VOORZITTER** : Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 - Sector Nederlandse Cultuur.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I)
en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1 *

Voor de uitgaven betreffende de Sector Nederlandse Cultuur van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 worden kredieten bestemd ten bedrage van :

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
Lopende uitgaven (Titel I)	5.440,9	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II)	127,3	1.028,9	899,5
Totaal	5.568,2	1.028,9	899,5

Die kredieten worden opgesomd onder Titel I en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Aangenomen.**

Bijzondere bepaling
betreffende de lopende uitgaven

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder het artikel 011.07 van Sectie 36 van Titel I van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen.**

TITEL IV

Afzonderlijke sectie

Art. 3

De verrichtingen op de speciale fondsen die voorkomen in Titel IV van de tabel gevoegd bij dit decreet, worden geraamd op 93.200.000 frank voor de ontvangsten en op 88.500.000 frank voor de uitgaven.

— **Aangenomen.**

Art. 4

De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor de fondsen ingeschreven in Titel IV van de tabel gevoegd bij dit decreet, wordt aangeduid naast het nummer van het artikel of van de **littera** dat betrekking heeft op elk dezer.

De fondsen waarvan de uitgaven aan het visum van het Rekenhof worden voorgelegd, worden door het teken A aangeduid.

De fondsen en rekeningen waarop rechtstreeks wordt beschikt door de rekenplichtigen die de ontvangsten hebben gedaan, worden door het teken C aangeduid.

— **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de naamstemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

— SECTOR MIDDENSTAND

We gaan nu over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Middenstand.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I)
en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel I*

Voor de uitgaven van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — sector Middenstand voor het begrotingsjaar 1977 worden kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastleggingskredieten	Ordonnancingskredieten
Lopende uitgaven (Titel I) .	443,4	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II) .	—	—	—
Totaal	443,4	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder Titel 1 van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Aangenomen.**

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder het artikel 01.01 van Deel IV van Titel 1 van deze begroting mag volgens de behoeften worden overgeschreven op de passende artikels van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

— SECTOR VERKEERSWEZEN

Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cul-

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

tuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Verkeerswezen.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I)
en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1*

Voor de uitgaven betreffende de Sector Verkeerswezen van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 worden kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastleggingskredieten	Ordonnancingskredieten
Lopende uitgaven (Titel I) .	177,6	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II) .	20,3	424,1	351,0
Totaal	197,9	424,1	351,0

Die kredieten worden opgesomd onder Titel 1 en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Aangenomen.**

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder artikel 01.01 van deel IV van Titel 1 van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikels van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de naamstemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

— SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Wij gaan over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Volksgezondheid en Gezin.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel 1)
en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1*

Voor de uitgaven betreffende de sector Volksgezondheid en Gezin van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 worden kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten.	
		Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
Lopende uitgaven (Titel 1) .	460,7	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II) .	25,2	—	—
Totaal	485,9	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder Titel 1 en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Aangenomen.**

Bijzondere bepalingen
betreffende de lopende uitgaven

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder artikel 011.40 van Sectie 34 van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde begroting door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen.**

TITEL IV

Afzonderlijke sectie

Art. 3

De verrichtingen op het speciaal fonds vermeld onder Titel IV van de hierbijgaande tabel worden geraamd op 3 1.800.000 frank voor de ontvangsten en op 61.800.000 frank voor de uitgaven.

— **Aangenomen.**

Art. 4

De wijze van beschikking over het tegoed vermeld voor het fonds ingeschreven onder Titel IV van de hierbijgaande tabel wordt anageduid naast het nummer van het artikel en van de littera die betrekking hebben op dit fonds.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Het fonds waarvan de uitgaven aan het visum van het Rekenhof worden voorgelegd, wordt door het teken A aangeduid.

— **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

— SECTOR LANDBOUW

Aan de orde is nu de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Landbouw.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel 1)
en de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1*

Voor de uitgaven van de Sector Landbouw van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 worden kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
Lopende uitgaven (Titel I) .	23,4	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II) .	1,1	—	—
Totaal	24,5	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder de Titels I en II van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Aangenomen.**

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder artikel 01.01 van Sectie 3 1, Deel 1, van Titel 1 van dit decreet mag, volgens de behoeften, worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de naamstemming over het gehele ontwerp van decreet houden.

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

— SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

We gaan nu over tot de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sector Economische Zaken.

Kredieten voor de lopende uitgaven (Titel I) en voor de kapitaaluitgaven (Titel II)

Artikel 1*

Op de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Economische Zaken — worden voor het begrotingsjaar 1977 kredieten bestemd ten bedrage van :

(in miljoenen franken)

	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastleggingskredieten	Ordonnancingskredieten
Lopende uitgaven (Titel I) .	91,8	—	—
Kapitaaluitgaven (Titel II) .	—	—	—
Totaal	91,8	—	—

Die kredieten worden opgesomd onder Titel 1 van de bij dit decreet gevoegde tabel.

— **Aangenomen.**

Art. 2

Het provisionele krediet ingeschreven onder het artikel 01.011 van sectie 34 van Titel 1 van deze begroting mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikels van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks plaatshebben.

ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van een Raad van Advies voor Musea — 12 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde

* De bij dit decreet gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

is het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Raad van Advies voor Musea. De algemene bespreking is geopend.

De heer Van Ooteghem, verslaggever namens de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium, heeft het woord.

DE HEER O. VAN OOTEGHEM, verslaggever (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, dames en heren, het betreft hier een ontwerp van decreet dat reeds tijdens de zitting 1975-1976 werd ingediend. Een eerste overzichtelijk verslag werd opgesteld door collega Bode. De ontbinding van het Parlement heeft echter verhinderd dat het verslag zou worden goedgekeurd.

Ten einde een samenhangend museabeleid en een oordeelkundige subsidiëring mogelijk te maken, is een Raad van Advies voor Musea dringend noodzakelijk. Deze zal bestaan uit een voorzitter en 12 leden. Bij de samenstelling werd rekening gehouden met de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen.

Tenslotte zou ik erop willen wijzen dat het om een raad van advies gaat die aan de Minister van Nederlandse Cultuur advies verstrekt in verband met musea die niet van het Rijk afhangen. Tijdens haar vergadering van 16 november 1977 heeft uw Commissie het voorstel opnieuw besproken en eenparig aangenomen. (**Applaus op de banken van de meerderheid**)

DE VOORZITTER : De heer De Grève heeft het woord.

DE HEER L. DE GREVE (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, collega's, bij de bespreking van het ontwerp van decreet houdende oprichting van de Raad van Advies voor Musea, past het, meen ik, dat wij ons de vraag stellen welke de juiste bedoeling is geweest van dit voorstel. Het museawezen heeft meer bepaald de jongste jaren een enorme evolutie gekend, hetgeen wij allen ten zeerste toejuichen. Dat is de reden trouwens waarom de Minister het initiatief heeft genomen een overleg tot stand te brengen met het oog op een globale nieuwe regeling voor de museaproblematiek. Dit overleg zal met name plaatsvinden in de Raad van Musea.

Wat de grond van de zaak betreft, is deze raad noodzakelijk geworden in deze tijd. De kwaliteit en de werking van de musea moeten erdoor bevorderd worden. De minister moet daardoor ook beter toezicht uitoefenen op de musea die door het Rijk betoelaagd worden.

Artikel 1 van het ontwerp van decreet dat de Raad opricht, stelt dat deze Raad advies kan verstrekken omtrent de aangelegenheden — en ik zeg dit tussen haakjes — die betrekking hebben op musea die niet van het Rijk afhangen. Men stelt zich dan de vraag wat in feite met het begrip „aangelegenheden” in dit verband wordt bedoeld.

Het commissieverslag is daarover niet helemaal duidelijk. Wanneer men in dit verband het koninklijk besluit d.d. 22 april 1958 houdende de regeling en toekenning van toelagen aan musea die niet van de Staat afhangen leest, kan onder „aangelegenheden” enkel de uitrusting en de werking bedoeld worden. De werking laat inderdaad in vele kleinere musea meer dan te wensen over.

De Raad van Musea kan hier een zeer degelijke rol vervullen, op voorwaarde dat deze Raad objectieve adviezen zou verstrekken opdat in de toekomst alle willekeur hierin wordt vermeden.

Het is inderdaad niet meer dan redelijk dat een minister waarborgen vraagt voor de toegestane betoelaging. Een goed beleid komt aldus al onze burgers ten goede.

Na de grond van de zaak even te hebben aangeraakt, wil ik nu handelen over de samenstelling van de Raad.

In dit verband dient in de eerste plaats het **Cultuurpact** nageleefd te worden. Tevens moet ook de vrees worden weggenomen dat bij de keuze van deskundigen uit de kunst- en museawereld mensen zouden worden gekozen die terzelfdertijd rechter en partij zouden zijn.

Wij moeten dit dus vermijden. Wij hopen dat de betrokken Minister zich door deze wenk zal laten leiden bij de keuze die zij zal doen. Omtrent enige vertegenwoordiging van deskundigen uit de Rijksmusea werd ook geen juiste stellingname uiteengezet tijdens de besprekingen. Uit wetenschappelijk oogpunt kan een dergelijke vertegenwoordiging alle nut hebben. Wij verwachten dan ook dat de Minister ook deze wenk in overweging zal willen nemen.

Omwille van de noodzaak een dergelijke raad van musea te **creëren**, zullen wij dit decreet goedkeuren, zonder evenwel uit het oog te verliezen dat de Minister binnen korte tijd een nieuw globaal museumdecreet aan de Raad zal willen voorleggen. (*Applaus*)

DE VOORZITTER : De heer Cools heeft het woord.

DE HEER B. COOLS (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte collega's, zeer kort om ons genoeg uit te spreken over het feit dat we de gelegenheid krijgen dit decreet vandaag goed te keuren.

Het is inderdaad zoals de verslaggever het heeft gezegd het werk van de vorige zitting. Ik wens in dit verband graag hulde te brengen aan mijn voorganger in de Commissie voor het cultureel patrimonium, de heer Van Elewyck, die een flinke bijdrage bij het tot stand komen van dit decreet heeft geleverd.

Nochtans, mevrouw de Minister, wenste ik enige verduidelijking bij artikel 1. Deze raad brengt dus op uw verzoek of op advies van de inrichtende machten advies uit. Geschiedt zulks op initiatief van de Raad zelf, dan wordt dit advies aan U verstrekt. Onze vraag is : indien dit het geval is en de Raad dus op eigen initiatief een advies aan U verstrekt, mogen wij dan aannemen dat deze adviezen worden doorgespeeld naar de inrichtende machten ? Dat zou ons als vanzelfsprekend voorkomen, maar graag hadden wij van U bevestiging hierover gekregen.

Aansluitend bij wat de vorige spreker op deze tribune heeft gezegd, dringen we ook erop aan dat deze Raad spoedig zou worden samengesteld. Zoals ik straks reeds heb onderstreept in verband met de monumentenzorg, dringen wij ook erop aan dat het Cultuurpact zou worden geëerbiedigd bij de samenstelling van deze Raad en dat ook zou worden gewaakt over de vakbekwaamheid van de mensen die zullen worden aangewezen. Met genoeg zal onze fractie dit decreet goedkeuren.

DE VOORZITTER : Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, zoals wij reeds bij de toelichting van dit ontwerp zegden, strekt het ertoe een Raad in te richten waarin vertegenwoordigers van al de betrokken sectoren zitting zouden hebben, ten einde in de eerste plaats een hechtere en **officiële** samenwerking tussen de musea en het publiek te organiseren.

Bovendien zou deze adviesraad dienen te adviseren bij de aanpassing van het beleid van het departement van Cultuur aan de vernieuwde inzichten inzake de opdrachten van de musea. Waar de opdracht van de musea zich voor enkele jaren beperkte tot conservatie en wetenschappelijke studie is deze opdracht de jongste jaren sterk **geëvolueerd**. Van de musea wordt verwacht dat ze levende culturele centra zouden zijn waar meer belang wordt gehecht aan hun educatieve taak.

Tenslotte, en dit is met het minst belangrijke, zal deze Raad ons moeten adviseren over de te nemen wettelijke maatregelen. Bij de bespreking van dit ontwerp in de commissie is inderdaad tot uiting

gekomen dat de reglementering in verband met de subsidiëring van de musea niet meer aan de huidige omstandigheden is aangepast en alleszins onvoldoende is om de werking van onze musea, rekening houdend met de wensen van de gemeenschap, mogelijk te maken.

Mijn diensten hebben wat de subsidiëring van de musea betreft een voorontwerp van tekst opgesteld. Het ligt in mijn bedoeling dit voorontwerp van tekst zo vlug mogelijk aan de geïnstalleerde Raad van Advies voor de Musea over te maken.

Door de heer De Grève werd verzocht erover te waken dat de Raad aan alle vereisten van het **Cultuurpact** zou beantwoorden.

De heer Bob Cools heeft gevraagd dat in deze Raad mensen met vakbekwaamheid zouden zeten.

Ik meen dat het inderdaad onze **betrachting** moet zijn de meest ideale Raad te vormen.

DE VOORZITTER : Dames en heren, ik verklaar de algemene bespreking gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

DE VOORZITTER : Aan de orde is thans de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Raad van Advies voor Musea.

De door de Commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen.

Wij gaan over tot artikel 1.

Artikel 1

Bij de Minister tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort wordt een Raad van Musea opgericht. Deze Raad brengt, hetzij op verzoek van de Minister hetzij op verzoek van de inrichtende machten, advies uit omtrent de aangelegenheden die betrekking hebben op de musea die niet van het Rijk afhangen en voor zover die aangelegenheden tot hun respectieve bevoegdheden behoren.

De Raad kan ook op eigen initiatief adviezen verstrekken aan de Minister.

Zijn er geen opmerkingen ?

DE HEER J. VAN ELEWYCK : Mijnheer de Voorzitter, ik zou aan mevrouw de Minister een vraag willen stellen bij artikel 1.

DE VOORZITTER : De heer Van Elewyck heeft het woord.

DE HEER J. VAN ELEWYCK : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister heeft daarnet

nagelaten te antwoorden op een vraag van de heer Cools. Hij heeft aan de Minister gevraagd of een op eigen initiatief door de Raad verstrekt advies zal worden medegedeeld aan de inrichtende macht die dat museum beheert. Dit staat niet met die woorden vermeld in het ontwerp van decreet. Graag kregen we van mevrouw de Minister een antwoord op die vraag.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheid : Dat kan dan worden opgenomen in de notulen.

DE VOORZITTER : Artikel 1 wordt aangenomen.

Artikel 2

De Raad telt één voorzitter en twaalf leden, die door de Koning worden gekozen uit deskundigen uit de kunst- en museumwereld.

De voorzitter en de leden van de Raad worden benoemd voor vier jaar. Twee jaar na de eerste aanstelling worden de mandaten van de helft van de leden, uitgezonderd dat van de voorzitter, beëindigd na vrijwillig ontslag of lottrekking.

De titularis van een mandaat kan slechts opnieuw aangesteld worden na minimum twee jaar.

De Raad wordt samengesteld met eerbiediging van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, en van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact.

De Koning bepaalt de werkwijze van de Raad.

— **Aangenomen.**

Artikel 3

De werkingsuitgaven van de Raad worden gedragen door de begroting van het Ministerie dat de Nederlandse Culturele Zaken in zijn bevoegdheid heeft.

— **Aangenomen.**

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. De naamstemming over het gehele ontwerp van decreet zal straks worden gehouden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen — 4-II (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2

ONTWERPEN VAN DECREET houdende de begrotingen van de Culturele Zaken van 'de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977

Sector Nederlandse Cultuur — 4-1 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 4

Sector Middenstand — 4-III (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Verkeerswezen — 4-IV (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 4

Sector 'Landbouw — 4-VI (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Sector Economische Zaken — 4-XII (B.Z. 1977) - Nrs. 1 tot 3

Naamstemming

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde zijn de naamstemmingen over het afgehandelde ontwerp van decreet houdende begroting van Nationale Opvoeding — Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977. — Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen, en de afgehandelde ontwerpen van decreet houdende begrotingen van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1977 — Sectoren Nederlandse Cultuur, Middenstand, Verkeerswezen, Volksgezondheid en Gezin, Landbouw, Economische Zaken.

Ik stel voor daarover één enkele naamstemming te houden.

Geen bezwaar ?
(Neen)

Dan is aldus besloten.

Begin van de stemming.
Heeft iedereen gestemd ?
Einde van de stemming.

Ziehier de uitslag van de stemming :

121 leden namen deel aan de stemming ;
112 leden hebben ja geantwoord ;
9 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt de Raad de ontwerpen van decreet aan ; zij zullen aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Akkermans P.
Anciaux V.
Babylon M.
Baert F.
Baldewijns E.
Blanckaert K.
Bode M.
Boeraeve-Derycke C.
Bogaerts A.

Bourry M.
Calewaert W.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Claeys Dries
Claeys Walter
Colin J.
Cools B.
Coppieters Alfons

Coppieters Maurits
Croux L.
De Backer-
Van Ocken R.
De Baere A.
De Beul A.
De Bondt F.
De Clercq Constant
De Graeve J.
Deleecq H.
De Loore-
Raeymaekers J.
Demeester-
De Meyer W.
Demeulenaere-
De Wilde F.
Demeyere J.
Desaeyere W.
De Seranno J.
Desutter E.
De Vlies P.
Devos G. (Mej.)
De Weweire M. (Mej.)
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mej.)
Egelmeers J.
Gabriels J.
Geerinck A.
Gerits J.
Hancké L.
Henckens J.
Jorissen W.
Kelchtermans L.
Kuijpers W.
Lagae A.
Laridon A.
Leemans E.
Lindemans L.
Maes N. (Mevr.)
Maes Robert
Martens W.
Mattheysens R.
Mesotten W.
Moors C.
Nauwelaerts R.
Panneels-
Van Baelen M.

Peeters Renaat
Persyn W.
Piot F.
Ramaekers J.
Rutten André
Rutten Mathieu
Seeuws W.
Smeers T.
Smets A.
Smitt C. (Mej.)
Staels-Dompas N.
Steverlynck A.
Steyaert R. (Mej.)
Suykerbuyk H.
Temmerman G.
Turf-Demunter G.
Tyberghien-
Vandenbussche M.
Uyttendaele R.
Vanackere Leo
Van Canneyt J.
Vandekerckhove Robert
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Van der Elst F.
Van der Niepen P.
Vandewiele M.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Vangeel J.
Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Hoeylandt B.
Van In G.
Vankeirsbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Van Steenkiste Luc
Vanvelthoven L.
Vergeylen J.
Verhaegen Guido
Verhaegen Joris
Verleysen W.
Vernimmen W.
Weckx H.
Windels R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bascour J.
Colla F.
De Croo H.
De Grève L.
De Padt M.

Poma K.
Schrans G.
Van Geyt L.
Walt Niel L.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

DE HEER K. POMA : De PW heeft zich onthouden omdat dit decreet werd opgesteld door de vorige regering en uitgevoerd wordt door een andere.

ONTWERP VAN DECREET houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972 — 8-A (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2

Naamstemming

DE VOORZITTER : Aan de orde is de naamstemming over het afgehandelde ontwerp van decreet houdende eindregeling van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1972.

Begin van de stemming.
Heeft iedereen gestemd ?
Einde van de stemming.

Ziehier de uitslag van de stemming :

123 leden namen deel aan de stemming ;
112 leden hebben ja geantwoord ;
11 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mevr.)
Akkermans P.
Anciaux V.
Babylon M.
Baert F.
Baldewijns E.
Blanckaert K.
Bode M.
Boeraeve-Derycke C.
Bogaerts A.
Bourry M.
Calewaert W.
Capoen M.
Caudron J.
Cauwenberghs F.
Chabert J.
Claeys Dries
Claeys Walter
Colin J.
Cools B.
Coppieters Alfons
Coppieters Maurits
Croux L.
De Backer-
Van Ocken R.
De Baere A.
De Beul A.
De Bondt F.
De Clercq Constant

De Graeve J.
Deleack H.
De Loore-
Raeymaekers J.
Demeester-
De Meyer W.
Demeulenaere-
DeWilde F.
Demeyere J.
Desaeyere W.
De Seranno J.
Desutter E.
De Vlies P.
Devos G. (Mej.)
De Weweire M. (Mej.)
Dhoore L.
Diegenant A.
Dielens G. (Mej.)
Egelmeers I.
Gabriels J.
Geerinck A.
Gerits J.
Henckens J.
Jorissen W.
Kelchtermans L.
Kuijpers W.
Lagae A.
Laridon A.
Leemans E.
Lindemans L.

Maes N. (Mevr.)
Meas Robert
Martens W.
Van Nevel A.
Matheysens R.
Mesotten W.
Moors C.
Nauwelaerts R.
Paneels-
Van Baelen M.
Peeters Renaat
Persyn W.
Piot F.
Ramaekers J.
Rutten André
Rutten Matheiu
Seeuws W.
Smeers T.
Smets A.
Smitt C. (Mej.)
Staels-Dompas N.
Steverlynck A.
Steyaert R. (Mej.)
Suykerbuyk H.
Tanghe F.
Temmerman G.
Turf-Demunter G.
Tyberghien-
Vandenbussche M.
Uyttendaele R.

Vanackere Leo
Van Canneyt J.
Vandekerckhove Robert
Vandenabeele A.
Van den Brande L.
Van der Elst F.
Van der Niepen P.
Vandewiele M.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Vangeel J.
Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
Vanhaverbeke A.
Van Hoeylandt B.
Van In G.
Vankiersbilck E.
Van Nevel A.
Vannieuwenhuyze R.
Van Ooteghem O.
Vansteenkiste Luc
Vanvelthoven L.
Vergeylen J.
Verhaegen Guido
Verhaegen Joris
Verleysen W.
Vernimmen W.
Weckx H.
Windels R.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bascour J.
Colla F.
De Croo H.
De Grève L.
De Padt M.
D'Haeyer R.

Poma K.
Schrans G.
Van Geyt L.
Verberckmoes F.
Waltniel L.

De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun onthouding kenbaar te maken.

DE HEER K. POMA : Wij hebben ons onthouden om dezelfde redenen als bij de vorige stemming.

ONTWERP VAN DECREET houdende oprichting van een Raad van Advies voor Musea — 12 (B.Z. 1977) - Nrs. 1 en 2

Naamstemming

DE VOORZITTER: Aan de orde is de naamstemming over het afgehandelde ontwerp van decreet houdende oprichting van een Raad van Advies voor Musea.

Begin van de stemming.
Heeft iedereen gestemd ?
Einde van de stemming.

Ziehier de uitslag van de stemming :

125 leden namen deel aan de stemming ;
125 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt de Raad het ontwerp van decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.	Gabriels J.
Adriaensens J. (Mevr.)	Geerinck A.
Akkermans P.	Gerits J.
Anciaux V.	Hancké L.
Babylon M.	Henckens J.
Baert F.	Jorissen W.
Baldewijns E.	Kelchtermans L.
Bascour J.	Kuijpers W.
Blanckaert K.	Lagae A.
Bode M.	Laridon A.
Boeraeve-Derycke C.	Leemans E.
Bogaerts A.	Lindemans L.
Bourry M.	Maes N. (Mevr.)
Calewaert W.	Maes Robert
Capoen M.	Martens W.
Caudron J.	Mattheyssens R.
Cauwenberghs F.	Mesotten W.
Chabert J.	Moors C.
Claeys Dries	Nauwelaerts R.
Claeys Walter	Olivier M.
Colin J.	Panneels-
Colla F.	Van Baelen M.
Cools B.	Peeters Renaat
Coppieters Alfons	Persyn W.
Coppieters Maurits	Piot F.
Croux L.	Poma K.
De Backer-	Ramaekers J.
Van Ocken R.	Rutten André
De Baere A.	Rutten Mathieu
De Beul A.	Schrans G.
De Bondt F.	Seeuws W.
De Clercq Constant	Smeers T.
De Croo H.	Smets A.
De Graeve J.	Smitt C. (Mej.)
De Grève L.	Staels-Dompas N.
Deleeck H.	Steverlynck A.
De Loore-	Steyaert R. (Mej.)
Raeymaekers J.	Suykerbuyk H.
Demeester-	Tanghe F.
De Meyer W.	Temmerman G.
Demeulenaere-	Turf-Demunter G.
De Wilde F.	Tyberghien-
Demeyere J.	Vandenbussche M.
De Padt M.	Uyttendaele R.
Desaeyere W.	Vanackere Leo
De Seranno J.	Van Canneyt J.
Desutter E.	Vandekerckhove Robert
De Vlies P.	Vandenabeele A.
Devos G. (Mej.)	Van den Brande L.
De Weweire M. (Mej.)	Van der Elst F.
D'Haeyer R.	Van der Niepen P.
Dhoore L.	Vandewiele M.
Diegenant A.	Vandezande R.
Dielens G. (Mej.)	Van Elewyck J.
Egelmeers I.	Vangeel J.

Van Geyt L.
 Van Grembergen P.
 Vangronsveld F.
 Vanhaverbeke A.
 Van Hoeylandt B.
 Van In G.
 Vankeirsbilck E.
 Van Nevel A.
 Vannieuwenhuyze R.
 Van Ooteghem O.
 Vansteenckiste Luc

Vanvelthoven L.
 Verberckmoes F.
 Vergeylen J.
 Verhaegen Guido
 Verhaegen Joris
 Verleysen W.
 Vernimmen W.
 Waltniel L.
 Weckx H.
 Windels R.

VASTE COMMISSIE VOOR TMLTOEZICHT

Gehelme stemming over de voordracht van de kandidaten voor de benoeming van vijf vaste en vijf plaatsvervangende leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling

DE VOORZITTER : Aan de orde is de geheime stemming over de voordracht van de kandidaten voor de benoeming van vijf vaste en vijf plaatsvervangende leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, overeenkomstig artikel 60, § 2, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

De lijst met de door de fracties in onderling overleg voorgestelde kandidaten die door de Raad aan de Koning ter benoeming moeten worden voorgedragen, werd in de zaal rondgedeeld. Zijn er opmerkingen ? **(Neen)**

Aangezien het aantal ingediende kandidaatstellingen overeenstemt met het aantal door de Raad voor te dragen kandidaten, verklaar ik ter benoeming door de Koning voorgedragen .

als eerste kandidaten : de heren **Eduardus** Van Leuven, Hugo Vandenberghe, mevrouw Miet Smet, de heren Pieter Declerck, Arthur Vanhee ; als tweede kandidaten : de heren Christiaan Van Eeckaute, Hugo Machielsens, Herman Van Impe, Hendrik Bonnijns, Josephus Van Wuytswinkel ; als derde kandidaten : de heren Jan Gijsen, Joseph Baeten, mevrouw Yvette Bützler-Vanneste, de heren Wilfried Smet, Omer Steeno.

(Instemming).

De lijst met deze kandidaten zal aan de Koning worden overgezonden.

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)

Vraag om uitleg van de heer W. Kuijpers tot de Minister van Nationale Opvoeding, de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden en de Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken over het muziek-onderricht en -patrimonium in Vlaanderen

DE VOORZITTER : Aan de orde is thans de oorspronkelijk aan de behandeling van de begrotingen toegevoegde vraag om uitleg van de heer

Kuijpers tot de Minister van Nationale Opvoeding, de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden en de Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken over het muziekonderricht en -patrimonium in Vlaanderen.

Mag ik er nog eens op aandringen dat eventuele gesprekken onder collega's zouden worden verder gezet in de wandelgangen, zodat gehoor kan worden gegeven aan de heer Kuijpers.

De heer Kuijpers heeft het woord.

DE HEER W. KUIJPERS (op de tribune) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, interpellieren over het muziekonderricht in een tijd dat men ontwaakt, om het symbolisch uit te drukken, en slapen gaat met de muziek, lijkt een anomalie te zijn.

Waar het echter om gaat is dat er op het ogenblik tientallen mensen in Vlaanderen klaar staan om op de een of andere manier muziekonderwijs te volgen en dit niet of nauwelijks kunnen.

Mevrouw de Minister, ik zou het in de eerste plaats niet willen hebben over het effect van de cumulebeperking, ik ga dit maar zijdelings behandelen, vermits collega Laridon dit onderwerp in de Kamer volledig zal ontwikkelen,

Ik wil de zaak situeren, mevrouw de Minister, door de negen precieze vragen die ik heb gesteld en die men heeft rondgedeeld zodat ik ze ten volle niet meer hoeft te herhalen.

Wij leven in een tijd van verschraling van de intensiteit van het muziekleven. Wanneer men de uren muziek die wij toegespoeld krijgen onder allerlei vormen, samentelt dan komt men tot het tienvoudige van voor honderd jaar en toch beweert ik dat er een verschraling is van het **muziekbeleving**. Er is een verschraling van de beleving.

Wij zijn inderdaad een volk van **muziekverbruikers** geworden maar wij staan marginaal inzake beoefening. Er is inderdaad een vervlakking en een ontoereikendheid van de uitvoerende macht om de beoefening beleidsmatig uit te bouwen naar een stevig geheel.

Deze situatie is voor de Nederlandstaligen in Brussel bijzonder pijnlijk. Daar staat een hele rij leerlingen te wachten om opgenomen te worden. Zelfs een deel heeft een inschrijving genomen in Franstalige muziekscholen, omdat er aan Nederlandstalige zijde tekort geschoten wordt inzake de voorzieningen. Dat is nu ook eenmaal ten dele de erfenis van het vroeger beleid.

Inderdaad, de Franstaligen staan met meer van de beschikbare kredieten voor 40.000 leerlingen daar waar de Nederlandstalige kant met minder middelen staat voor 100.000 leerlingen. Het aantal leerlingen dat aan Vlaamse zijde wachtende is op een behoorlijk muziekbeleid is bovendien nog dubbel zo groot als aan Franstalige zijde.

Waar ik vandaag voor wil pleiten in de Cultuurraad — ik zal straks de eer hebben een voorstel van resolutie in te dienen — is een debat in de betrokken commissies ten einde tot een besluitvormend overleg te komen.

Mevrouw de Minister, wanneer ik de annalen napluis, vanaf uw voorganger Minister Van Elslande tot op heden, is er elke keer een plechtige belofte geweest — ik stip dit maar aan als een opsommend feit — van iedere Minister van Nederlandse Cultuur bij ieder begrotingsjaar dat men tot een coherent muziekbeleid zou komen.

Nu is men in een soort crisisfase getreden naar aanleiding van de inkrimping van het lesgeverschap.

Mevrouw de Minister, enerzijds is er een rationalisatie van sommige onderrichten in het muziekonderwijs nodig. In de muziekconservatoria kunnen bepaalde vakken globaal worden gegeven. Anderzijds is er een absolute nood aan een inzichtelijk verband tussen het schools muziekonderwijs en het buitenschools muziekonderwijs.

Ik zou willen pleiten, mijnheer de Minister van Nationale Opvoeding, voor wat we ook vanmorgen, naar aanleiding van dat bijzonder onderwijs, in de commissie gezegd hebben. De muziekscholen, de conservatoria, moeten in de regio's hun intrede doen in het normale onderwijs om aldaar aan het muziekonderricht deel te nemen.

Ik zou, ten derde, willen pleiten, mevrouw de Minister, om wat betreft de muziekpedagogie die bij ons vrij intens gegroeid is in de vrije opleidingssector, — ik denk hier aan de Kodalybevindingen, ik denk aan de experimenten van de Halwijnstichting, en zo meer — de terreinvaringen dus, binnen te halen in een samenhangend onderwijsbeleid. Ik zou dit eveneens willen richten op de ervaringen die werden gepubliceerd in het Duitse rapport over het Musik-Unterricht.

Ten vierde, uitgaande van het toegepast sociologisch onderzoek van mevrouw Rita Maes-Herkes en mevrouw Ria Heremans en van het inzichtelijk rapport dat in Duitsland verschenen is, kunt U wellicht, in overeenstemming met de Minister van Nationale Opvoeding, uiteindelijk komen tot een beleid inzake de leerkrachtenopdrachten inzake het muziekonderricht in schools- en in buitenschoolsverband.

Tenslotte zou ik even buiten het terrein van onderwijs en cultuur willen treden en het economisch aspect van het muziekbeleid willen aanraken : de instrumentenbouw. Op dit ogenblik is er in Vlaanderen geen enkele pianobouwer meer aanwezig. Voor het hele instrumentenbereik zijn we in hoofdzaak aangewezen op het buitenland. Wij hebben wel een heel rijk instrumentenpatrimonium dat nog grotendeels in „onbeschermde” privé-handen is.

Vandaag zou ik een aanvullend voorstel willen naar voor brengen. Wij kennen hier te Brussel in de Wolstraat een nationaal museum, het Instrumentenmuseum, dat zijn activiteiten best zou kunnen aanvullen met plaatselijke musea.

Wij hebben in het Leuvense de laatste klokkengietersfirma van Vlaanderen, de firma Sergeys. Deze werkt sedert de 16e eeuw volgens de oudste tradities. Wij stellen voor om te Leuven een klokkengietersmuseum op te richten, waar de praktijk van het klokkengieten nog geschiedt. Daarnaast kunnen parallelle initiatieven, ook in Wallonië, genomen worden. Ik denk aan het dorp Vieux Temps waar op dit ogenblik werkelijk, bij een aantal oudere mensen de vioolbouw nog levendig aanwezig is.

Tot daar, mevrouw de Minister en mijnheer de Minister, mijn toelichting bij de negen precieze vragen die ik U heb overhandigd.

Ik dank U voor uw aandacht.

DE VOORZITTER : Mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouwen, mijne heren, ik ben eigenlijk collega Kuijpers dankbaar omdat hij mij de gelegenheid geeft hier uitvoerig in te gaan op een probleem dat zich stelt.

Vooraleer tot de beantwoording van de vragen te komen zou ik enkele misverstanden uit de weg willen ruimen. Het is duidelijk dat het budget voor het kunstonderwijs beantwoordt aan de reële behoeften en dat niet 54 % het deel is dat Vlaanderen krijgt maar wel 64 % en 36 % voor Wallonië.

Aan de andere kant is eigenlijk het kunstonderwijs werkelijk steeds onze oogappel geweest. Ik zou bijna zeggen de sluitsteen van ons kunstbeleid, waaraan wij altijd bijzonder veel aandacht hebben besteed. Wij vinden het dan ook bijzonder eigenaardig dat men ons aanvalt op een sector die altijd een troetelkind is geweest en die ook een enorme groei heeft gekend, groei waarvan ik U indien U dit wenst de cijfers zal laten geworden.

Waarom hier op dit ogenblik een crisis is, vindt zijn oorzaak in feiten die totaal buiten het klasieke beleid staan.

Ik zal dit bij het einde van mijn interpellatie resumeren.

In antwoord op de vragen gesteld door het ge-

achte lid moge ik, mede namens mijn collega's, de Minister van Nationale Opvoeding en de Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en Sociale Zaken, het volgende antwoorden.

Vooreerst wat betreft de resultaten van de werkzaamheden van de adviescommissies ingesteld op 23 januari 1975.

De wet van 7 juli 1970 organiseert de algemene structuur van het hoger onderwijs met uitzondering evenwel van het hoger kunstonderwijs. Inderdaad, art. 16 § 2 van deze wet bepaalt dat de structuur, de rangschikking en de vigerende reglementering inzake het hoger kunstonderwijs van kracht blijven, totdat een wet deze aangelegenheid regelt.

In afwachting van het tot stand komen van een bijzondere wetgeving op het kunstonderwijs, inzonderheid het hoger kunstonderwijs, parallel met de wet op de algemene structuur van het hoger onderwijs, werd begin 1974 een Nationale Coördinatiecommissie voor de hervorming van het hoger kunstonderwijs en vooral muziekonderwijs ingericht. Het eindverslag van deze Commissie voor het Hoger Muziekonderwijs volledig leerplan, werd eind 1975 neergelegd.

De nieuwe structuur werd bij wijze van experiment doorgevoerd in de koninklijke muziekconservatoria. Een herstructurering op nationaal vlak, werd immers afgeremd door de verschillen qua conceptie, normen, en behoeften van het muziekonderwijs in de onderscheiden cultuurgemeenschappen.

In de periode vanaf de installatie van de Raad van Advies voor het Nederlandstalig Muziekonderwijs, begin 1975 tot op heden, werden vanuit deze Raad concrete voorstellen geformuleerd, voor een geïntegreerde hervorming van het muziekonderwijs, volledig en beperkt leerplan.

Deze voorstellen samen met de conclusies van 2 jaar experimenteel onderwijs aan de koninklijke muziekconservatoria, worden momenteel geëvalueerd.

Deze evaluatie moet het mogelijk maken, op korte termijn de nodige wetteksten uit te werken waarin, in eerste instantie, het hoger muziekonderwijs kan gevat worden.

Wat zijn tweede vraag betreft, kan ik niet anders dan het geachte lid meedelen dat de structuur zoals deze werd geschetst tijdens de „Dagen van de Vlaamse Gids”, geenszins rekening houdt met de specifieke gegevens van het muziekonderwijs in zijn huidige vorm en evenmin overeenstemt met de ontworpen structuur, zoals die uit bestaande voorstellen tot hervorming kan worden afgeleid.

De bestaande structuur van het muziekonderwijs ziet eruit als volgt :

1. Secundair niveau

A. Muziekonderwijs met beperkt leerplan.

1. De gesubsidieerde muziekacademiën (Schoolpact)

a) Lager secundair niveau :

2 jaar lagere graad
2 jaar middelbare graad

b) Hoger secundair niveau

2 jaar hogere graad
2 jaar graad van uitmuntendheid.

2. De Rijksacademiën.

3. De gesubsidieerde muziekscholen (K.B. 26-3- 1954)

a) Lager secundair niveau

2 jaar lagere graad
2 jaar middelbare graad

b) Hoger secundair niveau

2 jaar hogere graad.

Als einddiploma wordt een „Graad van Uitmuntendheid” uitgereikt.

Sedert enkele jaren wordt aan de Rijksmuziekacademie te Antwerpen een pedagogisch experiment „Kodaly-methode” toegepast (leerlingen van 6-8 jaar). Het ligt in de bedoeling, bij een herstructurering van het basis-muziekonderwijs op secundair niveau (beperkt leerplan) ook deze initiatiecurssussen in te voeren.

B. Muziekonderwijs met volledig leerplan.

De Kunsthumaniora's te Antwerpen, Brussel en Gent en deze verbonden aan het Lemmensinstituut te Leuven, leveren volwaardig gehomologeerd getuigschriften af van hoger secundair onderwijs.

II. Op hoger niveau

a) De Koninklijke Muziekconservatoria

b) Het Lemmensinstituut (Leuven)

Deze structuur staat model voor een democratisch onderwijsvorming. Het toenemend aantal studenten en het structureel tekort aan leerkrachten, gekoppeld aan de negatieve gevolgen van een soberheidspolitiek, maken de eigen problematiek uit van ons muziekonderwijs, waar aangepaste beleidsmaatregelen moeten worden tegenovergesteld, die ingrijpen in de conceptie en de structuur zelf van het ganse muziekonderwijs.

In dit perspectief wordt begin 1978 aan de Rijksmuziekacademie Antwerpen gestart met een experiment voor instrumentaal groepsonderricht. Dit experiment zal door de Raad van Advies voor het muziekonderwijs-beperkt leerplan begeleid worden.

De coördinatiecommissie voor de hervorming van het hoger muziekonderwijs heeft haar eindrapport ingediend. De structuurhervorming van het

hoger muziekonderwijs zal vanaf 1 januari 1978, verder toevertrouwd worden aan een bijzondere commissie onder leiding van professor J. Broeckx. Het spreekt vanzelf dat waar deze structuurhervorming een weerslag heeft op de opleiding van de leraren-muziek in het gewone onderwijs — dus niet kunstonderwijs — hier overleg zal plaatsvinden met het departement van Nationale Opvoeding.

De derde vraag van het geachte lid betreft de muziekpedagogie.

Onze muziekpedagogie laat zich weliswaar inspireren door bepaalde buitenlandse voorbeelden, w.o. deze van Nederland en Hongarije een bijzondere plaats innemen. We volgen de evolutie aldaar, doch stellen vast dat vele van onze problemen een Europese dimensie bezitten. Ook in Nederland zoekt men naar, en experimenteert men met nieuwe structuren.

Wat de vrije opleidingssector betreft (d.w.z. „Musicerende Jeugd”, de „Halewijnstichting”, de Kodalybevindingen enz.), kan ik mededelen dat deze sector de methodiek van ons klassiek muziekonderwijs als het ware geruisloos heeft beïnvloed. Sommige leraren geven overigens les in beide takken.

Een duidelijk voorbeeld hiervan, vindt men in het feit dat de „Kodalymethode” b.v., sinds verschillende jaren reeds, o.m. in de Rijksacademie te Antwerpen wordt toegepast.

In deze inrichting wordt nu verder gegaan : het instrumentaal **groepsonderwijs** wordt voor het eerst in bovenvermelde instelling als een vrijwillig experiment ingevoerd. Wanneer dit laatste goede resultaten geeft, is het mogelijk dat deze wijze van opleiding, algemeen wordt gemaakt.

Het spreekt vanzelf dat de betrokken commissie deze vernieuwing op het pedagogisch vlak van nabij zal volgen. Verwacht wordt dat dit groeps- onderwijs, naast de financiële voordelen, de afstand tussen leraren en leerlingen zal vernauwen, en meer afgestemd zal zijn op ons bloeiend verenigingsleven.

Hierbij zou ik mijn antwoord op de vierde vraag van het geachte lid, willen afsluiten.

Het spreekt vanzelf dat de grens tussen ons klassiek muziekonderwijs en de hogervermelde privéverenigingen, zoals „Musicerende Jeugd”, de „Halewijnstichting”, meer en meer zal vervagen.

Zolang echter de normale uitbouw van onze muziekscholen door soberheidsmaatregelen wordt afgeremd, zal het privé-muziekonderwijs een deel van de leerlingenoverschotten moeten opvangen.

Deze afremming heb ik echter, in grote mate, trachten te milderen door de versoepeling van de „cumulwet”, nl. verruiming van de cumul van 1 / 3 naar 2 / 3.

Naarmate er ook meer leraren ter beschikking zullen zijn, ben ik ervan overtuigd dat steeds minder en minder leerlingen **verplicht** zullen worden het privé-muziekonderricht te kiezen. Alleszins blijf ik een beleid voeren, dat de mogelijkheid schept, voor iedereen gratis muziekonderwijs te verstrekken.

De vraag van het geachte lid, in verband met de naschoolse muziekvorming van de **internaatsleerlingen** omvat verschillende delen :

- Op het secundair niveau bestaan te Brussel, Gent en Antwerpen afdelingen van de kunsthumaniora, met of zonder internaatsleerlingen. Voor de internen stelt zich hier vanzelfsprekend geen enkel probleem.
- Voor andere internen, nl. van colleges en atheneae, dient te worden aangestipt dat over heel Vlaanderen, voldoende internaten dicht genoeg bij instellingen voor muziekonderwijs zijn gelegen opdat deze internen de mogelijkheid zouden hebben, na de schooluren, het muziekonderwijs met beperkt leerplan te volgen.

Ik meen te weten dat de respectieve directies **te** zake veelal onderling overleg plegen teneinde de lessenroosters op mekaar af te stemmen.

Veel hangt natuurlijk af van de goede wil en de lokale mogelijkheden. Ik ben gaarne bereid, mochten zich in dit verband nog problemen stellen, de directeurs van de muziekscholen aan te schrijven, om hen te verzoeken in de mate van het mogelijke rekening te houden met de schoolroosters van het algemeen onderwijs.

Wat zijn zesde vraag betreft wil ik het geachte lid meedelen dat een „eerste prijs”, afgeleverd door een Conservatorium, op zichzelf niet volstaat om als leraar aangesteld te worden. Zowel voor de kunsthumaniora als voor de afdeling „beperkt leerplan” moeten de kandidaat-leraren in het bezit zijn van :

- benevens een eerste prijs-conservatorium voor het betrokken vak, een bewijs van twee jaar nuttige ervaring,
- en van een pedagogisch bekwaamheidsgetuigschrift, eveneens uitgereikt door de conservatoria.

Door de kandidaat-leraren die niet in het bezit zijn van dit laatste getuigschrift, moet bovendien met succes een bekwaamheidsproef worden afgelegd.

Wat betreft de maatregelen die zullen worden genomen teneinde de structurele tekorten van het muziekonderricht t.o.v. de kredieten en de leerkrachten op te vangen, speciaal in het hoofdstedelijk gebied, kan ik het geachte lid meedelen dat de heer Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur hieromtrent overleg heeft gepleegd met de Neder-

landstalige instellingen uit het hoofdstedelijk gebied.

Zoals ik reeds heb gezegd wordt de verdere groei van het kunstonderwijs momenteel in enige mate afgeremd door de zgn. „cumulwet” en door de 10 % groeirem.

Wat de „cumulwet” betreft, heb ik reeds in mei 1977 een versoepeling doorgevoerd : het toegelaten maximum van 1/3 werd opgedreven tot 2/3. Ik moet zeggen dat het Parlement deze cumulwet heeft goedgestemd zonder enkele uitzonderingen toe te staan voor het kunstonderwijs, waar inderdaad door deze cumulwet, geen nieuwe werkgelegenheid kan worden **gecreëerd**.

Een permanent probleem blijft het gebrek aan leraren. Ik denk eraan b.v. laatstejaarsstudenten uit de conservatoria, mits strenge voorwaarden en voor een beperkt aantal uren, in te schakelen om dit lerarentekort tegen te gaan. Ook het experiment van het „instrumentaal groepsgericht onderwijs” zal het gebrek aan leraren verminderen.

Wij hebben iedereen de mogelijkheid gegeven dit experiment te beginnen. Tot hiertoe is alleen Antwerpen werkelijk gestart.

Wat de 10 % groeirem betreft zijn momenteel voorstellen ter studie om de bestaande groeirem voor wat het kunstonderwijs betreft af te schaffen, zoals dit ook reeds gebeurde in het klassiek onderwijs. Ik hoop eerstdaags voor deze problemen een gunstig resultaat te bereiken.

Wat dan het probleem van de instrumentenbouw in ons land betreft, zal ik, zoals overigens door het geachte lid wordt gesuggereerd, eerst contact opnemen met het Instrumentenmuseum te Brussel, teneinde op basis van een volledig uitgewerkt dossier, over de stand van zaken en de bestaande mogelijkheden, met mijn collega's, die ter zake ook bevoegd zijn, overleg te plegen.

Tenslotte wat het klokkengietersmuseum te Leuven betreft zal ik de bevoegde diensten van mijn departement de opdracht geven contact op te nemen met het stadsbestuur, teneinde uit te maken op welke wijze, in onderlinge samenwerking een dergelijk museum kan worden tot stand gebracht. Dames en heren, u ziet dat er wel een gecoördineerd beleid is. Maar wij zijn geconfronteerd met drie grote moeilijkheden :

Vooreerst zijn er de bezuinigingsmaatregelen sinds 1975, waardoor het ons onmogelijk werd bepaalde instellingen of afdelingen bij te creëren. Precies door de enorme groei van het kunstonderwijs hadden de bezuinigingsmaatregelen in deze sector een bijzonder voelbare weerslag.

Vervolgens is de cumulwet er gekomen. Alhoewel deze wet, op zichzelf genomen, verantwoord is, had ook zij negatieve gevolgen voor onze instellingen. Daarna werd de 10 %-rem ingevoerd, maatregel die, naar wij hopen, eerstdaags zal kunnen worden ingetrokken.

Tenslotte — en dit lijkt mij het voornaamste te zijn

dat wij konden doen — hebben wij, door dat groepsgericht onderwijs, de cumulatie van deze drie factoren trachten tegen te gaan.

Ik span me in opdat dit zeer bloeiend kunstonderwijs, dat er eigenlijk gekomen is omdat men in het klassieke onderwijs onvoldoende recht liet wervaren aan de muzische en de plastische vakken, niet zou worden afgetakeld. Deze wachtlijsten moeten verdwijnen en deze kinderen moeten alle mogelijkheden krijgen. Maar het is eveneens duidelijk dat, wanneer men bij het oude systeem zou gebleven zijn, — want u weet het ook, dat men in deze sector van de idee van professioneel onderwijs afgestapt is naar amateuristisch onderwijs — en wanneer men in het liefhebbersonderwijs de idee blijft huldigen „*één leraar, één leerling*”, dit beleid onmogelijk te verwezenlijken en voor geen enkel land betaalbaar is. Daarom hebben wij iedereen aangezet — en dit zal ook op andere vlakken gebeuren — te experimenteren om aldus de moeilijkheden te verhelpen. U kan er echter van overtuigd zijn dat dit troetelkind van de cultuur zeker niet in de kou zal blijven staan. **(Applaus bij de leden van de meerderheid)**

DE VOORZITTER : Mejuffrouw Dielens heeft het woord.

MEVROUW G. DIELENS: Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, mijnheer de Staatssecretaris, geachte collega's, ik verheug mij over datgene wat mevrouw de Minister zoëven heeft gezegd. Daarom zal ik zeer bondig zijn en enkel bij de regeringsleden aandringen opdat zij bij de bevoegde commissies en de schooldirecties zouden aandringen en werkelijk alles in het werk stellen om de collectivisering, ten experimentele titel, door te voeren, wat door mevrouw de Minister is toegelaten.

Ik dring hierop aan in het bijzonder om de volgende reden. Onder de vele wachtende kandidaten is er een relatief stijgend percentage afkomstig uit bevolkingsgroepen die tot nog toe geen toegang tot dit onderricht hebben gehad — wel in principe maar niet in werkelijkheid — en die nu wel de bestaande barrières hebben overtreden.

Op dit ogenblik is voor hen het beslissend moment gekomen door hen de kans te geven van muziekonderricht te genieten en aldus hun leven ook een andere wending te geven. Mijnheer de Voorzitter, dit was het enige wat ik aan mevrouw de Minister en de heer Staatssecretaris wilde zeggen. **(Applaus bij de leden van de meerderheid)**

DE VOORZITTER : Ter informatie van de interpellant deel ik u mede dat mevrouw de Minister ook geantwoord heeft namens de Minister van Nationale Opvoeding en de Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Indiening en verzending

DE VOORZITTER : Dames en heren, naar aanleiding van deze vraag om uitleg werd een voorstel van resolutie ingediend door de heer Kuijpers.

De tekst ervan luidt als volgt :

„De Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap,

— gehoord de vraag om uitleg van de heer W. Kuijpers in openbare vergadering van 22 november 1977 over het muziekonderricht en -patrimonium in Vlaanderen en het antwoord van de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden ;

— wens een besluitvormend overleg inzake muziekopvoeding, -opleiding en -patrimonium met de betrokken Cultuurraadcommissies, de initiatieven in de privé-sector en de bestaande structuren.”

Ik meen niet dat de heer Kuijpers de spoedbehandeling vraagt.

(Neen).

Het voorstel van resolutie wordt derhalve verzonden naar de Commissie voor culturele promotie en het cultureel patrimonium om er, conform ons Reglement, bij voorrang te worden onderzocht. Het incident is gesloten.

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)

Vraag om uitleg van de heer L. Walt Niel tot de Minister van Verkeerswezen en de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de afbraak van het oud stationsgebouw te Ninove

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde is nu de oorspronkelijke eveneens aan de behandeling van de begrotingen toegevoegde vraag om uitleg van de heer Walt Niel tot de Minister van Verkeerswezen en de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over de afbraak van het oud stationsgebouw te Ninove. De heer Walt Niel heeft het woord.

DE HEER L. WALT NIEL **(op de tribune)** : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, na dit muzikale intermezzo weze het mij gegund een vraag om uitleg te ontwikkelen betreffende de minder prozaïsche gebeurtenissen om en rond het stationsgebouw te Ninove dat tijdens de TV-nieuwsuitzending van maandag 14 oktober, onder de ogen van vele onzer landgenoten, de prooi werd van bulldozers ener slopingsonderneming. Ik weet wel dat dit geen wereldschokkende gebeurtenis is, maar ik kan U verze-

keren dat dit gebeuren in de streek van Ninove heel wat beroering heeft verwekt. In dit verband vallen dan ook conclusies te trekken die verder reiken dan dat een stationsgebouw en verder gaan dan Ninove zelf.

Het stationsgebouw te Ninove werd midden vorige eeuw gebouwd door architect J.P. Cluysenaar als één van de kunstwerken langs de Dender- en Waasspoorlijn. Het is geen gebouw zoals het Sint-Pietersstation, maar het kan wel worden aangezien als een typische constructie van die tijd.

Architect Cluysenaar was trouwens één van de belangrijkste 19de-eeuwse Europese architecten en was onder meer de ontwerper van de Kongreskolom en van de St.-Hubertusgalerij te Brussel. Op het stuk van de spoorwegarchitectuur had hij een faam verworven die ver onze grenzen te buiten ging. Alles samengenomen dus was ons station in Ninove toch geen alledaags gebouw.

Op 26 juni 1975 werd door het Bestuur van Stedebouw en Ruimtelijke Ordening van Oost-Vlaanderen een bouwvergunning afgeleverd voor de oprichting van een nieuw station te Ninove. Op hetzelfde plan kwam het oude station voor, doorstreept met de vermelding „te slopen”. Die ruimte zou dan worden gebruikt voor het parkeren van de pendelwagens en als autobusstation.

Het huidige stadsbestuur, nieuw sedert 1 januari 1977, dat een nieuwe visie had op de historische waarde van het gebouw en op het uitzicht van het stationsplein na de afbraak, liet reeds bij het jaarbegin aan de NMBS weten dat het principieel gekant was tegen de afbraak. In die optiek werd dan door het schepencollege van Ninove in april 1977 aan de NMBS een alternatief voorstel overgemaakt dat onder meer voorzag in het aanleggen van een autobusparking op de vroegere goederenkaai achter het nieuw gebouw ; in samenwerking met de stad een pendelparking langs de nabije straat en vooral het oude stationsgebouw over te dragen aan het stadsbestuur voor een eventuele nieuwe bestemming als bibliotheek, jeugdlokalen of andere socio-culturele voorzieningen.

Eigenaardig genoeg heeft het stadsbestuur op dit voorstel — en ik herhaal — geformuleerd in de maand april, vanwege de NMBS nooit enig antwoord of reactie gekregen.

Inmiddels was in de openbare opinie te Ninove een brede stroming ontstaan tot behoud van het stationsgebouw. Dit blijkt onder meer uit de talrijke moties gestemd in de culturele organisaties in mijn stad en gans in het bijzonder door de stedelijke raad.

Midden 1977 nam deze aangelegenheid plots een bijzondere wending ingevolge een tussenkomst van de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg, waarbij op grond van artikel 6 van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van

monumenten en stads- en dorpsgezichten, de rechtsgevolgen bedoeld in artikel 5, paragrafen 3 en 4 van dit decreet, van onmiddellijke toepassing werden verklaard voor een termijn van 120 dagen. Dames en heren, hierdoor werd voor een eenmalige termijn van 120 dagen, ingaande op 20 juni 1977 en eindigend op 17. oktober 1977, aan de NMBS verbod opgelegd het oude station en het aansluitend perronwachthuisje te slopen en het uitzicht van het stationsplein te wijzigen. Zulks werd trouwens aan de NMBS bij aangetekend schrijven van 26 juni medegedeeld.

Nu beginnen de data een rol te spelen.

Op 18 oktober 1977, dus daags na het verstrijken van de periode van 120 dagen, stuurt de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg een aangetekend schrijven naar de NMBS, waarbij haar overeenkomstig art. 5, § 2 van het decreet van 3 maart 1976 het voorontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten en stadsgezichten werd betekend. In deze lijst komen voor : het oud stationsgebouw, het aansluitend perronwachthuisje en het stationsplein als stadsgezicht. Volgens de tekst van het decreet wordt door betekening van dit voorontwerp een termijn van 30 dagen geopend, tijdens dewelke een openbaar onderzoek dient te geschieden. Binnen de 14 dagen na het afsluiten van het proces-verbaal van openbaar onderzoek, wordt dit met het advies van het College van burgemeester en schepenen opgestuurd naar de Minister van Nederlandse Cultuur. Gedurende deze periode van 30 dagen zijn de in het voorontwerp genoemde monumenten niet beschermd.

Hiervan gebruik makend begint de aannemer op 24 oktober met de slopingswerken en zulks op last van de NMBS. Men begint met het dak weg te nemen van het wachthuisje.

Op 26 oktober werden de slopingswerken stopgezet door de Stedelijke Politie en zulks in opdracht van het College van burgemeester en schepenen.

Op 28 oktober bekomt de NMBS in kortgeding de vernietiging van dit besluit van het College van burgemeester en schepenen.

DE HEER F. BAERT : Dit is niet mogelijk. Het gaat niet om de vernietiging maar om de niet-uitvoering.

DE HEER L. WALTNIEL : Mijnheer Baert, ik ben in het bezit van het vonnis. Ik kan u verzekeren dat het gaat om de vernietiging van het besluit van het College van burgemeester en schepenen. Wat eigenaardig is, is het feit dat dit vonnis 's ochtends wordt uitgesproken en 's namiddags reeds aan het stadsbestuur per deurwaardersexploot betekend.

DE HEER F. BAERT : Dan was dit het werk van een goede advocaat.

DE HEER L. WALTNIEL : Inderdaad het moest een goede advocaat zijn, want gewoonlijk gaat het niet zo vlug. Daarom citeer ik U juist dit unicum. Het kan altijd dienst doen bij latere gelegenheden.

Zondagavond, 13 november — en nu begint het — wordt het Stadsbestuur door de aannemer verwittigd dat hij maandagmorgen, 14 november, met de slopingswerken zal beginnen. De Schepenen van Openbare Werken, de heer Timmermans, verzet die avond en nacht hemel en aarde om Ministers en Kabinetsleden te contacteren om te trachten het onheil te voorkomen of te doen uitstellen.

Op vrijdag 18 november verstrijkt immers de periode van 30 dagen, tijdens dewelke geen bescherming verleend wordt. Telegrams worden verstuurd naar Z.M. de Koning, de Ministers van Nederlandse Cultuur en van Verkeerswezen en de Gouverneur der provincie Oost-Vlaanderen.

Tevergeefs echter !

Maandagmorgen begint de aannemer met de afbraak tot verrassing van het publiek. Getuige daarvan de talrijke geparkeerde wagens op het stationsplein, waar doorheen de bull-dozers hun weg moesten zoeken. Het oud stationsgebouw is trouwens tot een paar minuten vóór de aanvang van de slopingswerken in gebruik gebleven. Het personeel heeft met dossiers en materieel het te slopen gebouw verlaten, om zelf niet door de bull-dozers gekleind te worden. Alles wijst er op dat men overhaast onherstelbare afbraakdadigheden heeft willen stellen.

De aannemer begint rond 8.30 uur.

Rond 9.30 uur ontvangt het Stadsbestuur van Ninove een telegram vanwege het Departement van Nederlandse Cultuur, getekend door een diensthoofd, waarin de burgemeester wordt verzocht de werken te doen stopzetten. Tot na de middag nam de aannemer derhalve een afwachtende houding aan.

Te 13.30 uur kwam echter een nieuw bevel van de NMBS om met de sloping door te gaan.

Bepaalde heren uit deze maatschappij hadden zich blijkbaar het verdwijnen van het stationsgebouw te Ninove als levensdoel gesteld.

Onmiddellijk werden verschillende grote gaten in het gebouw geslagen, zodat van een eventueel later herstel geen sprake meer kon zijn. Rond half-twee worden -de vijandelijkheden tegen het gebouw hervat.

Even vóór 17 uur kreeg burgemeester Cosijns een tweede telegram van Nederlandse Cultuur ondertekend door Minister De Backer zelf, dat nogmaals beval de slopingswerken te doen stopzetten. Toen

echter was het al veel te laat en was men volop bezig de afbraakmaterialen, vooral de oude bakstenen en dakpannen zeer zorgvuldig te vervoeren.

Thans liggen het stationsgebouw en het wachthuisje hopeloos in gruisen. Ninove heeft op deze wijze een stuk van zijn verleden, een gebouw dat zeker een socio-culturele waarde had en een nuttige aanwending kon krijgen, in puin zien slaan.

Ik ben wellicht wat uitvoerig geweest in het citeren van data en uren, doch dit lijkt mij nodig om de conclusies te staven tot dewelke ik wil komen. Ten eerste, de Ninoofse gemeenschap betreurt het slopen van haar stationsgebouw. Met haar al diegenen voor wie cultuur niet noodzakelijk met een grote „K” moet worden geschreven, voor wie cultuur niet onvermijdelijk gebonden is aan grote orkesten en werken van beroemde meesters, maar voor wie cultuur ook kan teruggevonden worden in de kleine dingen van het alledaagse leven, al ware het maar in het 19de-eeuwse stationsgebouwtje van een kleine provinciestad.

Ten tweede, op het louter juridisch vlak heeft de NMBS geen fout begaan, vermits een regelmatige bouw- en slopingsvergunning werd afgeleverd en de sloping gebeurde tijdens de periode van 30 dagen tijdens dewelke geen bescherming voorzien is. De vraag kan echter worden gesteld of in de huidige wetgeving met name het decreet van 3 maart 1976 geen wijzigingen moeten worden gebracht, opdat de bescherming zou uitgebreid worden tot de periode van 30 dagen openbaar onderzoek. Ik zal terzake het nodige initiatief nemen.

Ten derde, zo van een privaat-eigenaar zou kunnen begrepen worden dat hij van voormelde periode van dertig dagen van niet-bescherming gebruikt maakt om tegen de klare wil van de gemeenschap in, slopings- of veranderingswerken uit te voeren waarvoor hij een regelmatige vergunning bekomen heeft, dan is zulks hoegenaamd niet te aanvaarden vanwege een nationale maatschappij die zelf leeft van de miljarden die de gemeenschap haar dient te verlenen om haar jaarlijks deficit te dekken.

Wanneer de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschappenzorg de procedure tot klassering inzet, wanneer het Ninoofse gemeentebestuur dit initiatief volledig steunt en alternatieven voorstelt welke een oplossing brengen voor de problemen die voortspruiten uit deze klassering, dan mag toch van een Nationale Dienst verwacht worden dat hij tenminste met deze wensen rekening houdt.

Van waar die koppige houding om mordicus het stationsgebouw te doen verdwijnen ? Welke belangen werden hier gediend of welke zelfgenoegzaamheid moest hier worden gestreeld ?

Graag vernam ik vanwege de Minister van Verkeerswezen waarom de NMBS tegen de wil van de

gemeenschap in, het stationsgebouw te Ninove heeft doen afbreken amper vier dagen vooraleer het gebouw definitief kon worden beschermd.

Ten vierde, nog minder te begrijpen is het gebrek aan coördinatie tussen het Ministerie van Nederlandse Cultuur en het Ministerie van Verkeerswezen. Wat gedacht als twee Ministers, die beiden maandagmorgen hetzelfde telegram kregen, aan derden totaal tegenstrijdige bevelen geven !

Inderdaad, het gemeentebestuur van Ninove ontving op maandag 14 november twee telegrams vanwege Nederlandse Cultuur, met bevel van stopzetting der slopingswerken. Anderzijds komt vanwege de NMBS, vanwege het Ministerie van Verkeerswezen dus, het bevel die werken onverbiddelijk uit te voeren. Resultaat is dat het stationsgebouw onherroepelijk verloren is gegaan voor ons bouwkundig erfgoed.

Graag vernam ik dan ook van mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden en van de Minister van Verkeerswezen, waarom het omtrent dit pand weer eens tot tegenstrijdige bevelen kwam.

DE HEER F. BAERT : Wie heeft de slopingsvergunning afgeleverd ?

DE HEER L. WALTNIEL : Het vorige gemeentebestuur, in 1975. Inmiddels werd het **alternatieve** voorstel geformuleerd door het nieuwe gemeentebestuur. Daarom zeg ik u dat de procedure uit hoofde van de NMBS, louter juridisch gezien, geen fout vertoont, doch wel dat wij de morele en politieke houding van deze maatschappij niet kunnen aanvaarden. (**Handgeklap bij de leden van de meerderheid**)

DE VOORZITTER : De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord. Zij zal mede antwoorden namens de Minister van Verkeerswezen.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (**op de tribune**) : Mijnheer de Voorzitter, mijne heren, als antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik, ook namens mijn collega, de Minister van Verkeerswezen, — dit is trouwens reeds gezegd door de interpellant op een vraag van de heer Baert — het volgende antwoorden.

Op initiatief van de Stad Ninove werden begin 1974, tussen NMBS, NMVB en de Stad Ninove zelf, besprekingen gevoerd met het oog op het bouwen van een nieuw spoorwegstation en van een autobusstation op de plaats van het oude, af te breken spoorwegstation.

De bouw- en slopingsvergunning werd op 26.6.75

aan de N'MBS afgeleverd. Op **19.11.1975** werden de geplande bouw- en slopingswerken in aanbeveling gegeven en toegewezen aan de laagste inschrijving, voor een totale kostprijs voor alle werken van 22.675.445 F.

De inschrijving werd door de bevoegde overheden goedgekeurd op 13.12.1976 en de aannemer kreeg bevel met de werken aan te vangen op **29.3.1976**.

Het decreet van **3.3.1976** tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten bepaalt in zijn artikelen dat een procedure tot bescherming door de Minister van Nederlandse Cultuur kan worden ingezet op basis van industrieel - archeologisch - wetenschappelijke motieven.

Deze mogelijkheid was in de vroegere wetgeving van 7 augustus 1931 niet voorzien.

Op voorstel van de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg werd de beschermingsprocedure ingezet. Deze procedure voorziet in eerste fase een openbaar onderzoek, periode tijdens welke geen erfdienstbaarheden van kracht zijn.

Het voorontwerp van lijst van voor bescherming in aanmerking komende panden te Ninove welke op **19.10.1977** werd betekend, had derhalve geen rechtsgevolgen op de bouw- en slopingsewrken voorzien in de op 26.6.1975 afgeleverde vergunning.

Uit het verloop van de gebeurtenissen rond het stationsgebouw van Ninove mag genzins geconcludeerd worden dat er een gebrek aan coördinatie zou bestaan binnen de departementen van Cultuur en van Verkeerswezen.

Tussen beide departementen werden op uitdrukkelijk verzoek van de Ministers van Nederlandse Cultuur en van Verkeerswezen, besprekingen belegd met het oog op een optimale informatie en coördinatie.

Als gevolg van deze beslissingen werden o.a. door de NMBS en de RMLZ inventarislijsten uitgewisseld met vermelding van de stations die, op korte termijn, voor vernieuwing in aanmerking komen en van de stations die, om historische en esthetische redenen, qua uitzicht en volume, voor bescherming in aanmerking komen.

De jongste tijd hebben aldus besprekingen tussen de beide departementen geleid tot de bescherming van de stationsgebouwen van Aalst en Harelbeke, waar de stand van het dossier niet in een even gevorderd stadium was als het dossier van het stationsgebouw van Ninove en dat is ten slotte de sleutel. (**Applaus**)

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

DE VOORZITTER : Dames en heren, hiermede

zijn wij aan het einde van onze werkzaamheden gekomen.

De volgende vergadering heeft normaal plaats op 6 december aanstaande. Ik stel voor het bepalen van een eventuele andere datum voor deze vergadering en de agenda ervan aan het Bureau en aan uw Voorzitter over te laten.

Is iedereen het hiermede eens ? *(Instemming)*

— **De vergadering wordt gesloten om 18.55 uur.**

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EN ANTWOORDEN (R.v.O. art. 51)

Indiening

Schriftelijke vragen werden ingediend door de heren E. De **Facq**, A. De Rore, mejuffrouw G. Devos, de heer W. Kuijpers, mevrouw N. Maes, de he-

ren G. Mommerency, M. Storme, R. Vandezande, C. Van Elsen, L. Vansteenkiste, R. Windels.

VERZOEKSCHRIFT

Indiening en verzending

DE VOORZITTER : Het volgende verzoekschrift werd ingediend en naar de bevoegde commissie verzonden :

- Verzoekschrift van het Davidsfonds Sint-Agatha-Berchem betreffende terbeschikkingstelling van een toereikend krediet ten voordele van de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie — nr. 2 (1977 - 1978).

Verzonden naar de Commissie voor de verzoekschriften.

BIJLAGE BIJ DE HANDELINGEN

nr. 2 van 22 november 1977

BEGROTINGSTABELLEN

ONTWERP VAN DECREET

**houdende eindregeling van de begroting
van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1972**

TABEL

TABEL A
Rekening van de begroting van Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1972
Vastleggingen

Verwijzing	Toewijzing van de kredieten				Overdracht krachtens art. 17 van de wet van 28.6.1963	Totaal	Vastlegging en geboekt in de loop van het begrotingsjaar	Regeling van de kredieten			
	Oorspronkelijke begrotingsdecreten	Bijzondere decreten	Aanpassing van de kredieten					Beschikbare kredieten aan het eind van het be- grotingsjaar	Kredieten overgedragen bij toepassing van art. 17 van de wet van 28 juni 1963	Te annuleren kredieten	Definitieve kredieten van het begrotingsjaar
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1					6	7	8	9	10	11	12
Verslag van het Rekenhof T 496410 van 23.3.1977	406 000 000	—	77 700 000	17 500 000	40 174 394	506 374 394	454 129 399	52 244 995	52 244 995	—	454 129 399
	466 200 000										

TABEL B

Rekening van de begroting van Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1972
Uitgaven

Volgnummer	Begrotingen	Kredieten	Uitgaven	Overschot van kredieten	Aanvullende kredieten
I	A. Gewone dienst				
II	Nederlandse Cultuur	2297292082	1745592696	599 694 132	47 994 746
III	Nationale Opvoeding	1126018629	1070093414	55 925 215	
IV	Middenstand	207 939 000	133 844 169	74094 831	
V	Verkeerswezen	42 567 000	35 473 208	7 093 792	
VI	Volksgezondheid	20 820 000	4 590 833	16 229 167	
	Landbouw	8 506 600	4 293 780	4 212 820	
	TOTALEN	3703 143 311	2 993 888 100	757 249 957	47 994 746
I	B. Buitengewone dienst				
IV	Nederlandse Cultuur	149 960 458	143 796 452	6 164 006	
V	Verkeerswezen	108 250 000	65 547 395	42 702 605	
VII	Volksgezondheid	10 000 000	10000000	—	
	Openbare Werken	182 803 476	101 812 089	80 991 387	
	TOTALEN	451013 934	321 155 936	129 857 998	—
	TOTALEN A + B	4154157245	3315044036	887 107 955	47 994 746

TABEL C

Rekening van de begroting van Culturele Zaken voor het **begrotingsjaar** 1972
Uitgaven

Verwijzing	Diensten	STAAT VAN DE KREDIETEN							Totaal
		Oorspronkelijke begrotings- decreten	Aanpassing van de kredieten		Kredieten overgedragen		Verdeling van provisionele kredieten, uitgetrokken op de begro- ting 1972 of getranspor- teerd van de begroting 1971		
			Verhogingen	Verminder- ingen	krachtens artikel 17 van de wet van 28 juni 1963	krachtens andere wets- bepalingen			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Verslag van het Rekenhof aan de Cultuurraad toegezonden op 23.3.1977	Gewone uitgaven	F	3 585400000	82 929 853	110301000	—	9675458	135439000	3703 143311
	Buiten- gewone uitgaven	F	308 650 000	3558028853	—	142 363 934			451013 934
				308 650 000					
	Totalen	F	3 894050000	82929853	110 301000	142 363 934	9 675 458	135 439 000	4154157245
				3866678853		152 039 392		135 439 000	
				4018718245					

TOESTAND VAN DE UITGAVEN				REGELING VAN DE KREDIETEN				
Aangerekende verrichtingen		Uitgevoerde en verantwoorde of gereguleerde betalingen	Betalingen die te regulariseren blijven	Toe te kennen aanvullende kredieten	Kredieten overgedragen		Te annuleren kredieten, niet opgebruikt door de uitgaven	Definitieve kredieten van het begrotingsjaar
Prestaties uitgevoerd tijdens de vorige jaren	Prestaties uitgevoerd in de loop van het jaar				krachtens artikel 17 van de wet van 28 juni 1963	krachtens andere wetsbepalingen		
10	11	12	13	14	15	16	17	18
20293378	2973594722	2985248803	8 639 297	47 994 746	729 619 860	27 630 097	—	2993 888100
2993 888 100					757 249 957			
90 286 561	230 869 375	321 155 936	—	—	129 857 998	—	—	321 155 936
321 155 936								
110579939	3204464097	3 306 404 739	8 639 297	47 994 746	859 477 858	27 630 097		3 315044036
3315044036		3315044036			887 107 955			
					887 107 955			

TABEL D

Omdeling van de aanvullende kredieten te verlenen door de wet houdende eindregeling van de staatsbegroting van het jaar 1972 tot budgettaire **regularisatie van de** onderstaande uitgaven.

Gewone uitgaven

Begroting van Culturele Zaken

Deel I — Onderwijs

Sectie I — Kunstonderwijs

Hoofdstuk III — Inkomensoverdrachten

Inkomensoverdrachten aan de gemeenten en aan de provinciën

Artikel 43 12 — Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie F 22 772503

Artikel 43 14 — Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen F 18066102

Deel II — Permanente vorming

Sectie II — Permanente vorming

Hoofdstuk I — Consumptieve bestedingen

§ 1. Lonen en sociale lasten

Artikel 1103 — Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of **hulp**-personeel, in dienst door werkongeval getroffen) F 5 892 026

Deel III — Andere culturele uitgaven

Sectie III — Kredieten voor de culturele activiteiten

Hoofdstuk I — Consumptieve bestedingen

§ 1. Lonen en sociale bestedingen

Artikel 1103 — Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of **hulp**-personeel, in dienst door werkongeval getroffen) F 1 169 980

Sectie IV — Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten

Hoofdstuk I — Consumptieve bestedingen

§ 1. Lonen en sociale bestedingen

Artikel 1103 — Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of **hulp**-personeel, in dienst door werkongeval getroffen)

1. Rijksmusea F 74 675

3. Algemene Directie voor Kunst en Letteren F 19 460

TOTAAL : F 47 994746

TABEL E

Rekening van de begroting van Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1972
Afzonderlijke SectieVerwijzing: Verslag van het Rekenhof, T 496.410 aan de **Cultuurraad** toegezonden op 23.3.1977

Volg- nummer	Begrotingen	Ramingen		Geboekte verrichtingen			verschil tussen ontvangsten en uitgaven	Saldi per 1 januari 1972	Saldi per 31 december 1972
		Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven				
					Totalen	Nog te regulariseren			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Nederlandse *Cultuur	1 900	700	6 007 621	8 259 129	1663 822	- 2251508	15062801	12811293
IJ!	Nationale opvoeding	1082 299	1082 299	13 103 800	74 350		13 029450		13 029 450
V	Volksgezondheid	14 770	19 600	14 865 833	22 736 831		- 7 870 998	38 429 482	30558 484
	TOTALEN	1098 969	1 102 599	33 977 254	31070310	1663 822	2906944	53492283	56 399 227

BEGROTING VAN NATIONALE OPVOEDING

**— Nederlandstalig regime —
voor het begrotingsjaar 1977**

Kredieten die door de Cultuurraad moeten worden aangenomen

(G.W. art. *59bis*, § 2, 2°)

TABEL

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Alt	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
Sectie 31 — <i>Basisonderwijs</i>				
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.02	Toelage aan de Belgische Sectie van de Wereldorganisatie voor Voo-schoolse Opvoeding :			
	1. Bestuur van het basisonderwijs	0,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,1		
HOOFDSTUK 01				
DIVERSEN				
Niet economisch verdeeld				
01.02	Staatsaandeel in de lopende werkingskosten der Nederlandstalige peuter-tuinen en kinderdagverblijven gehecht aan de Rijksscholen te Brussel-Hoofdstad :			
	1. Basisonderwijs van de Staat	36,9		
	Totaal voor hoofdstuk 01	36,9	—	—
	Totaal voor Sectie 31. — Basisonderwijs	37,0	—	—
Sectie 33 — <i>Secundair onderwijs</i>				
HOOFDSTUK 1				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.47	Aanmoediging van pedagogische tijdschriften, van auteurs van didactische werken, van de deelnemers aan pedagogische werkzaamheden en van centra voor pedagogische proefnemingen en wetenschappelijk onderzoek	0,4	—	—
	TotaalvoorQ2	0,4	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	0,4	—	—
	Totaal voor Sectie 33.- Secundair Ondewijs	0,4	—	—
Sectie 34 — <i>Bestuur van de Gemeenschappelijke Diensten voor Nationale Opvoeding</i>				
HOOFDSTUK 1				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onder-houdsuitgaven :			
	2. Didactische films en andere audio-visuele middelen	1,8	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten: bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kle-ding en andere kleine bestuursuitgaven :			
	2. Didactische films en andere audio-visuele middelen (pro memorie) . . .	—		

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten, enz.):			
	2. Didactische films en andere audio-visuele middelen	0,6	—	—
	Totaal der artikels 12.01 tot 12.07	2,4	—	—
12.60	Pedagogische tentoonstellingen	0,8	—	—
12.61	Schoolreizen en schoolkolonies. — Onthaal van buitenlandse schoolgroepen. — Opvoedende manifestaties	9,0	—	—
12.62	Didactische films en andere audio-visuele middelen :			
	1. Discotheek en audiotheek	0,3	—	(—)
	2. Realisaties, aankopen, sonorisaties, afdrukken	19,0	—	(—)
	3. Promotie van het gebruik van audio-visuele middelen	0,3	—	(—)
	4. Uitgaven voortvloeiend uit de werkzaamheden van de dienst	0,3	—	(—)
		19,9	—	—
12.64	Dienst voor studietoelagen en -leningen : werkingskosten	27,0	—	—
	Totaalvoor § 2	59,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk1	59,1	—	—

HOOFDSTUK III

INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN

Overige subsidies aan bedrijven

32.09	Toelage voor de schriftelijke cursussen	0,1	—	—
32.11	Toelage aan het Centrum voor Kinder- en Jeugdfilm	0,1	—	—
32.12	Toelage aan de Vereniging ter bevordering van de amateurfilm	0,1	—	—
	Totaal voor de artikelen 32	0,3	—	—

Inkomensoverdrachten aan gezinnen

33.01	Studietoelagen voor Belgische of Luxemburgse kinderen van wie één der ouders of de voogd in Zaïre, in Rwanda of in Burundi verblijft (pro memorie)	—	—	—
33.02	Dienst voor Studietoelagen en -leningen (Krediet te storten op artikel 60.29.B van Titel IV — Afzonderlijke Sectie, van de begroting)	1 435,2	—	—
33.03	Toelage aan de V.Z.W. „Rijks onderwijs Organisatie Omni-Sport	5,0	—	—
33.04	Toelage aan het Vlaams Onderwijscentrum te Brussel	4,5	—	—
33.05	Rentelasten van de door de Bond der Grote Gezinnen van België, voor de dienst van zijn Studiefonds, met Staatswaarborg aangelegene leningen ...	4,4	—	—
33.00	Fonds tot aanmoediging der studies	0,1	—	—
	Totaal voor de artikelen 33	1 449,2	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	1 449,5	—	—
	Totaal voor Sectie 34. — Bestuur van de Gemeenschappelijke Diensten voor Nationale Opvoeding	1 508,6	—	—

Sectie 35 — *Universitair onderwijs*

HOOFDSTUK I

CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN
(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)

§ 1. Lonen en sociale lasten

11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel :			
	1. Jury's	2,3	—	—
	Totaalvoor § 1	2,3	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	Gesplitste kredieten		
		Niet gesplitste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de Administratie behorende deskundigen en prestaties van derden (met inbegrip van uitgaven voor vorige begrotingsjaren) :			
	1. Jury's	5,0	—	—
	Totaal voor § 2	5,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	7,3	—	—
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.08	Reisbeurzen voor de houders van universitaire diploma's	2,0	—	—
33.09	Universitaire wedstrijden : prijzen in speciën	0,1	—	—
33.10	Toelage, als aanmoediging, aan de kandidaten voor de titel van geaggregeerde voor het hoger onderwijs, speciaal doctor, magister in de godgeleerdheid, magister in het kerkelijk recht en magister cooptatus	0,6	—	—
	Totaal voor de artikelen 33	2,7	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	2,7	—	—
HOOFDSTUK IV				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter				
41.01	Toelage voor het spijzen van het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (wet van 27 juli 1971)	327,5	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	327,5	—	—
	Totalen voor Sectie 35. — Universitair onderwijs	337,5	—	—
Sectie 36 — <i>Niet-universitair hoger onderwijs</i>				
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.01	Toelagen voor pedagogische doeleinden, toelagen onder vorm van inteekening op werken, hulp aan navorsing, steun aan pedagogische tijdschriften	0,3	—	—
33.02	Beurs voor het beste pedagogisch werk	0,1	—	—
33.03	Toelagen aan organismen die het diploma van gids afleveren (Ministerieel Besluit van 5 november 1948)	0,1	—	—
	Totaal voor de artikelen 33	0,5	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,5	—	—
	Totaal voor Sectie 36. — Niet-universitair hoger onderwijs	0,5	—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
Sectie 37 — Wetenschappelijk onderzoek				
HOOFDSTUK 1				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)				
§ 1. Lonen en sociale lasten				
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen) :			
	1. Koninklijke Academie	7,4	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel :			
	1. Koninklijke Academie (pro memorie)			
	Totaalvoor § 1	7,4	—	—
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de Administratie behorende deskundigen en prestaties van derden (met inbegrip van uitgaven voor vorige begrotingsjaren) :			
	1. Koninklijke Academie	0,7	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven :			
	1. Koninklijke Academie	1,3	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven :			
	1. Koninklijke Academie	1,2	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdrage van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen) :			
	1. Koninklijke Academie	0,1	—	—
12.06	Huur van onroerende goederen van de verschillende diensten van het Departement, met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. — Belastingen slaande op Gebouwen van het Rijk of door hem gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling van belastingen aan de Regie der Gebouwen :			
	1. Koninklijke Academie (pro memorie)	—	—	—
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten, enz.) :			
	1. Koninklijke Academie	1,0	—	—
	Totaal der artikels 12.01 tot 12.07	4,3	—	—
12.80	Uitgaven voor reiskosten in het buitenland van hoogleraren en van leden van de Koninklijke Academie	1,4	—	—
	Totaal voor § 2	5,7	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	13,1	—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.02	Toelagen voor de financiering van de prijzen uitgereikt door de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België	0,6	—	—
33.04	Toelagen aan jonge vorsers en studenten :			
	1. Voor groepsreizen in het buitenland van jonge vorsers en universiteitsstudenten	1,7	—	—
	2. Voor groepsreizen in het buitenland van studenten van het hoger niet-universitair onderwijs (pro memorie)	—	—	—
	3. Voor wetenschappelijke zendingen in het buitenland	1,1	—	—
		2,8	—	—
33.09	Toelagen voor de verspreiding van de wetenschappelijke kennis onder de publieke opinie	1,9	—	—
33.14	Toelagen voor de intekening op sommige werken en voor de financiering van wetenschappelijke periodieke publikaties	3,0	—	—
	Totaal voor de artikelen 33	8,3	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	8,3	—	—
HOOFDSTUK IV				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter .				
41.04	Toelagen voor het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, voor de financiering van wetenschappelijke publikaties	7,0	—	—
41.07	Toelagen voor het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, voor de werking van de nationale wetenschappelijke comités en van de bibliotheek (pro memorie)	—	—	—
41.08	Toelagen voor het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, voor de herwaardering van de academische prijzen	0,1	—	—
	Totaal voor de artikelen 41'	7,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	7,1	—	—
	Totaal voor Sectie 37. — Wetenschappelijk onderzoek	28,5	—	—
Sectie 38 — Algemeen Bestuur				
Sector Nationale Opvoeding				
HOOFDSTUK 01				
DIVERSEN				
Niet economisch verdeeld				
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie	0,3	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	0,3	—	—
	Totaal voor Sectie 38. — Algemeen Bestuur. — Sector Nationale Opvoeding	0,3	—	—
	Totaal voor titel I. — Lopende uitgaven	1 912,8	—	—
	(waarvan voor de ontplooiing van de Nederlandse Cultuur op het grondgebied van Brussel-Hoofdstad)	(41,4)	—	—

TITEL 11 — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
Sectie 34				
Bestuur van de gemeenschappelijke diensten voor Nationale Opvoeding				
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIELE)				
Aankoop van duurzame roerende goederen				
74.0 1	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land :			
(*)	4. Didactische Films en andere audio-visuele middelen	26,0	—	—
	5. Bijschoolse Activiteiten	1,6	—	—
	6. Schriftelijk Onderwijs	1,6	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VII	29,2	—	—
	Totaal voor Sectie 34. — Bestuur van de Gemeenschappelijke Diensten voor Nationale Opvoeding	29,2	—	—
Sectie 37 — Wetenschappelijk Onderzoek				
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIELE)				
Aankoop van duurzame roerende goederen				
74.0 1	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land			
(*)	1. Koninklijke Academie	0,2	—	—
74.80	Aankoop van kunstwerken en kostbare documenten, stukken en voorwerpen voor de samenstelling van patrimoniale verzamelingen door de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België	0,3	—	—
(*)	Totaal voor hoofdstuk VII	0,5	—	—
	Totaal voor Sectie 37. — Wetenschappelijk Onderzoek	0,5	—	—
	Totaal voor titel II. — Kapitaaluitgaven	29,7	—	—
	Algemeen totaal (Titels 1 en II) voor Nationale Opvoeding. —			
	Nederlandstalig regime	1 942,5		
	(waarvan voor de ontplooiing van de Nederlandse Cultuur op het grondgebied van Brussel-Hoofdstad)	(41,4)		

(*) Behoort niet tot het investeringsprogramma.

TITEL IV — AFZONDERLIJKE SECTIE

(in miljoenen franken)

Art.	Litt.	Wijze van beschikking	TEKSTEN	Saldo op 1 januari 1977	Ontvangsten van het jaar	Uitgaven van het jaar	Saldo op 31 december 1977
Sectie I.							
Staatsuitgaven op inkomsten met speciale bestemming							
HOOFDSTUK 1							
FONDSEN VOORNAMELIJK GESTLJFD DOOR BEGROTINGSKREDIETEN							
60	29	B	Fondsen bestemd voor studietoelagen (wet van 19 juli 1971)	671,2	1 445,2	1 935,2	181,2
60	30	B	Fondsen bestemd voor studietoelagen (wet van 19 juli 1971) (pro memorie)	—	—	—	—
Totaal voor hoofdstuk 1				671,2	1 445,2	1 935,2	181,2
Totaal voor Sectie I				671,2	1 445,2	1 935,2	181,2
Totaal voor titel IV. — Afzonderlijke Sectie				671,2	1 445,2	1 935,2	181,2

BEGROTING

**van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1977**

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

TABEL

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnancingskredieten
Deel 1 — Onderwijs				
Sectie 31 — <i>Kunstonderwijs</i>				
HOOFDSTUK 1				
LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN				
§ 1. Lonen en sociale lusten				
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen)	447,0	--	--
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel	1,2	--	--
	Totaal voor § 1	448,2	--	--
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van met tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de administratie behorende deskundigen en prestaties van derden	4,9	--	--
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven	19,5	--	--
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven	16,0	--	--
12.04	Huur van mechanografische installaties	0,6	--	--
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade, evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdragen van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen)	1,2	--	--
12.06	Huur van onroerende goederen van de verschillende diensten van het Departement, met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. Belastingen slaande op gebouwen van het Rijk of door hem gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling van belastingen aan de Regie der Gebouwen	7,9	--	--
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen van nietduurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten , enz.)	14,0	--	--
	Totaal artikels 12.01 tot 12.07	64,1	--	--
12.20	Verzekering van de leerlingen	0,5	--	--
12.21	Schoolreizen en uitstappen	0,8	--	--
12.22	Sociale voordelen	0,2	--	--
12.23	Pedagogische en educatieve opdrachten	14,3	--	--
12.24	Aankoop van kleding en toneeluitrusting	1,3	--	--
	Totaal voor § 2	81,2	--	--
	Totaal voor hoofdstuk I	529,4	--	--

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings kredieten	Ordonnancingskredieten
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.01	Toelagen aan de v.z.w. belast met het beheer van het Eigen Vermogen der Rijksinrichtingen voor kunstonderwijs	0,1	—	—
33.02	Werkbeunen aan leerlingen van het Hoger Kunst onderwijs (pro memorie) . . .	—	—	—
33.03	Toelagen aan de Belgische Mediatheek	8,5	—	—
33.04	Concerten en concertcomités der conservatoria; andere concerten en concert- comités	4,2	—	—
33.05	Toelagen aan jeugd- en muziekafdelingen	9,0	—	—
33.06	Toelagen aan instellingen voor muzische vorming van de jeugd	7,0	—	—
33.07	Toelagen aan het Plantin-genootschap Hoger Instituut voor drukkunst (pro memorie)	—	—	—
33.08	Toelagen aan jeugd- en kinderateliers	7,5	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	36,3		
HOOFDSTUK IV				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen				
43.01	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie	406,3	—	—
43.02	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de tweede categorie	140,5	—	—
43.03	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen	317,1	—	—
43.04	Werkingsstoelagen aan de officiële gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie, alsmede aan de tekenacademiën en tekenscholen :			
	1. Muziekscholen	22,7	—	—
	2. Tekenacademiën	46,5	—	—
43.05	Toelage aan de Stad Brugge voor de inrichting van een seminarie van clavecimbel	0,3	—	—
	Totaal van de artikelen 43	933,4	—	—
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs				
44.01	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie	31,9	—	—
44.02	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de tweede categorie (pro memorie)	—	—	—
44.03	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen	26,2	—	—
44.04	Werkingsstoelagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie en aan de vrije gesubsidieerde academiën en tekenscholen :			
	1. Muziekscholen	1,4	—	—
	2. Tekenacademiën	3,0	—	—
44.05	Werkingsstoelagen aan de Beiaardschool te Mechelen	0,5	—	—
44.07	Toelage aan het Lemmensinstituut te Leuven	1,4	—	—
44.08	Toelage aan de School voor Poppenspel te Mechelen	0,5	—	—
	Totaal voor de artikelen 44	64,9	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	998,3	—	—
	Totaal voor Sectie 31 — Kunst onderwijs	1 564,0	—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
Deel II — Permanente vorming				
Sectie 32 — Permanente vorming				
HOOFDSTUK 1				
LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN				
§ 1. Lonen en sociale lasten				
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen)	86,2	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel	3,5	—	—
	Totaal voor § 1	89,7	—	—
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de Administratie behorende deskundigen en prestaties van derden	16,6	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven	23,7	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven	13,7	—	—
12.04	Huur van mechanografische installaties	0,2	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade, evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdragen van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen)	5,1	—	—
12.06	Huur van onroerende goederen van de verschillende diensten van het Departement, met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden, retributies en vergoedingen. — Belastingen slaande op gebouwen van het Rijk of door hem gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling van belastingen aan de Regie der Gebouwen	2,5	—	—
12.07	Uitzonderingsuitgave voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten, enz.)	0,1	—	—
	Totaal artikels 12.01 tot 12.07	61,9	—	—
12.32	Uitgaven van alle aard in verband met : 1. de aankoop van boeken en tijdschriften, opnamen en biblio-economisch en bibliografisch materieel voor de openbare bibliotheken 2. de opstelling van centrale catalogi ter bevordering van het leenverkeer onder de openbare bibliotheken 3. de organisatie van cursussen, vormings- en volmakingsstages voor het personeel der openbare bibliotheken 4. de opstelling van bibliografische werken ter bevordering van de uitbreiding van het openbaar bibliotheekwezen	13,8	—	—
12.33	Uitgaven van alle aard voor de werking van de Nationale Jeugdraad	0,3	—	—
12.34	Lopende uitgaven voor sportinstallaties	3,5	—	—
12.36	Lectuurvoorziening voor de Belgen in de Duitse Bondsrepubliek	0,4	—	—
12.37	Hoge Raad voor Volksoopvoeding	0,5	—	—
12.38	Hoge Raad voor Bibliotheken	0,1	—	—
12.39	Hoge Raad voor Samenlevingsopbouw	0,1	—	—
12.40	Educatieve T.V.	2,0	—	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings kredieten	Ordonnanceringskredieten
12.41	Lectuurvoorziening in vakantiecentra	0,3	—	—
12.42	Lectuurvoorziening voor blinden	2,0	—	—
12.43	Inrichting van opvoedende manifestaties, vervolmakingscursussen, vormingsstages, allerhande uitgaven	11,0	—	—
12.44	Kadervorming en pedagogische initiatieven, inrichting van kunstmanifestaties in opdracht van de dienst	5,5	—	—
12.45	Culturele animatie derde leeftijd in vakantiecentra	0,8	—	—
12.46	Inrichting van opvoedende manifestaties, animatie en vormingsstages in het kader van een cultureel beleid voor de derde leeftijd	1,8	—	—
Totaalvoor § 2		104,0	—	—
Totaal voor hoofdstuk 1		193,7	—	—

HOOFDSTUK III

INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN

Overige subsidies aan bedrijven

33.06	Toelage ten voordele van de verschillende werken en initiatieven tot bevordering van de volksontwikkeling en de kadervorming	62,0	—	—
33.07	Opvoedende activiteiten door en voor de lichamelijk gehandicapte personen en de zieken	1,0	—	—
33.08	Toelagen aan kaderscholen en vakantiecentra	0,3	—	—
33.09	Jeugdtehuizen, jeugdcentra in zwakmaatschappelijke buurten. Jongerencentra voor maatschappijvernieuwing. Advies en informatiecentra. Tienerclubs	62,2	—	—
33.10	Vergoedingen aan bibliothecarissen en hulpbibliothecarissen van de vrije en aangenomen openbare bibliotheken	8,3	—	—
33.11	Toelagen in boeken aan vrije en aangenomen bibliotheken	17,3	—	—
33.12	Werkingsstoelagen aan de vrije en aangenomen openbare bibliotheken van de middelbare graad	2,1	—	—
33.13	Toelagen voor werkingskosten der vrije reizende bibliotheken	2,3	—	—
33.14	Prijs der Nederlandstalige openbare bibliotheken	0,1	—	—
33.15	Toelagen voor bibliotheken voor zieken	1,3	—	—
33.16	Toelagen voor experimenteel jeugdwerk en experimenteel vormingswerk : 1. Jeugdwerk 2. Vormingswerk 3. Projecten BRT-Vormingswerk	2,0 2,0 —	— — —	— — —
33.17	Samenlevingsopbouw	25,0	—	—
33.18	Toelagen aan erkende nationale jeugdorganisaties en leidersvorming	142,7	—	—
33.19	Toelagen aan Centra voor Levensvorming en Centra voor Werkende Jongeren. Sociale promotie	16,0	—	—
33.20	Koepelorganisaties met algemene opdracht : 1. Cultureel Jongerenpaspoort v.z.w. 2. Agglomeratieraad van de Nederlandstalige Brusselse Jeugd v.z.w. (pro memorie) 3. Vlaamse Federatie van Jeugdtehuizen (pro memorie) 4. Europees Muziekfestival van de Jeugd te Neerpelt 5. Materieel voor de Jeugd v.z.w. 6. Nationaal Informatie- en Documentatiecentrum v.z.w. 7. Jeugddienst Belgische Strijdkrachten in Duitsland v.z.w. 8. November-Comité voor Gehandicapten	0,7 — — 0,9 3,0 2,9 0,8 0,2	— — — — — — — —	— — — — — — — —
33.21	Werkingsstoelagen aan sportclubs en sportbonden	51,7	—	—
33.22	Werkingsstoelagen aan private speelpleinen en vergoeding monitoren	19,3	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
33.23	Toelagen aan de Nederlandstalige organisaties ter bevordering van de openbare lectuur- en bibliotheekvoorziening	2,0	—	—
33.24	Toelagen voor de openbare lectuurvoorziening door speciale bibliotheken, ingericht door de vrije sector	0,6	—	—
33.26	Toelage aan het Algemeen Cultureel Comité van de Voerstreek v.z.w.	0,1	—	—
33.28	Toepassing van het decreet op sociaal cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband	195,0	—	—
33.29	Bijzondere organisaties voor welzijnswerk :			
	1. Limburgse Raad voor Samenlevingsopbouw	0,7	—	—
	2. Verbond van Instellingen voor Welzijnswerk	0,7	—	—
	3. Federatie voor Bijzondere Volksontwikkeling door Buurtwerk	0,7	—	—
	4. Bond van Buurtopbouwwerken	0,7	—	—
	5. Federatie Organisaties Categorieaal Opbouwwerk	0,7	—	—
	6. Federatie Territoriaal Opbouwwerk	0,7	—	—
33.30	Toelage aan de Interprovinciale Cultuurraad voor Vlaanderen	3,0	—	—
33.31	Toelagen aan de erkende koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal cultureel werk voor volwassenen	15,5	—	—
33.32	Volksontwikkeling B.S.D.	3,0	—	—
33.33	Toelage nationaal centrum voor openbare bibliotheken	—	—	—
33.34	Decreet sociaal cultureel vormingswerk voor volwassenen in instellingen	57,0	—	—
33.35	Staatsprijs voor sociaal cultureel werk	0,1	—	—
33.36	Toelagen aan ateliers creatieve expressie voor volwassenen	1,0	—	—
33.37	Vereniging van Nederlandstalige Culturele Centra	1,0	—	—
33.38	Toelagen voor de bibliotheken voor gezichtsgehandicapten	2,0	—	—
33.39	Starttoelage aan de Vlaamse Bibliotheekcentrale	2,0	—	—
33.40	Staffunctionarissen Culturele Centra	13,8	—	—
	Totaal voor de artikelen 33	724,4	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	724,4	—	—

HOOFDSTUK IV

INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID

Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen

43.11	Vergoedingen aan de bibliothecarissen en hulpbibliothecarissen van de gemeentelijke en provinciale openbare bibliotheken	4,9	—	—
43.12	Toelagen in boeken aan gemeentelijke en provinciale openbare bibliotheken	9,6	—	—
43.13	Werkingsstoelagen aan de gemeentelijke en provinciale openbare bibliotheken van de middelbare graad	94,0	—	—
43.14	Toelagen voor de werkingskosten van de provinciale reizende bibliotheken	0,5	—	—
43.15	Toelagen aan de gemeentelijke speelpleinen	7,0	—	—
43.16	Toelagen voor de openbare lectuurvoorziening der speciale bibliotheken, ingericht door overheidsinstellingen	0,3	—	—
43.17	Toelagen aan jeugdgroepen voor amateuristische kunstbeoefening, aan jeugdgroepen voor kunstzinnige vrijetijdsbesteding en aan jeugdfestivals	3,8	—	—
	Totaal van de artikelen 43	120,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	120,1	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
HOOFDSTUK 01				
DIVERSEN				
Niet-economisch verdeeld				
01.01	Toelagen monitoren vakantiepleinen	25,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	25,1	—	—
	Totaal voor Sectie 32 — Permanente vorming	1 063,3	—	—
Deel III — Andere culturele uitgaven				
Sectie 33				
<i>Kredieten voor culturele activiteiten</i>				
HOOFDSTUK 1				
LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN				
§ 1. Lonen en sociale lasten				
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoeding aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen)	24,3	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel	0,7	—	—
	Totaalvoor § 1	25,0	—	—
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfskosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de Administratie behorende deskundigen en prestaties van derden	10,0	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven	3,2	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven	25,7	—	—
12.04	Huur van mechanografische installaties	1,0	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade, evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdrage van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen)	2,5	—	—
12.06	Huur van onroerende goederen van de verschillende diensten van het departement, met inbegrip van de aan de Regie der Gebouwen verschuldigde huurgelden , retributies en vergoedingen. Belastingen slaande op gebouwen van het Rijk of door hem gehuurd, met inbegrip van de terugbetaling van de belastingen aan de Regie der Gebouwen	0,1	—	—
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten , enz.)	2,0	—	—
	Totaal artikels 12.01 tot 12.07	44,5	—	—
12.51	Opnamen van werken en aankoop van opnamen ten behoeve van de propaganda in België en in het buitenland; verschillende activiteiten voor verspreiding van de muziek	3,5	—	—
12.52	Inrichting van tentoonstellingen in België	8,4	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings kredieten	Ordonnancingskredieten
12.53	Allerhande uitgaven tot bevordering van de literatuur en tot verspreiding van letterkundige werken (aankopen, publikaties en tentoonstellingen)	7,0	—	—
12.54	Inrichting van kunstmanifestaties in de strafinrichtingen	0,5	—	—
12.56	Opnamen van volksliederen en enquêtes voor de volkskundeatlas. — Werkzaamheden van de wetenschappelijke medewerkers aan de Koninklijke Belgische Commissie van de Volkskunde. — Bibliografisch werk; allerhande uitgaven	0,4	—	—
12.57	Realisatie van culturele films, deelneming in co-producties, allerhande uitgaven	41,0	—	—
12.58	Aankoop van medailles, prijzen, trofeeën, plaketten	2,0	—	—
12.59	Rijksmusea, uitzonderingswerken (pro memorie)	—	—	—
12.60	Uitgaven die voortvloeien uit de toepassing van artikel 27 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen	0,4	—	—
12.61	Aankoop van publikaties en didactisch materieel voor de Belgische lectoraten en leerstoelen neerlandistiek in het buitenland	1,2	—	—
12.62	Vergoedingen aan Belgische lectoren verbonden aan posten, leerstoelen, cursussen neerlandistiek in het buitenland	1,5	—	—
12.63	Uitgaven voor de inrichting van cursussen en stages in België voor buitenlandse leraars Nederlands	3,5	—	—
12.64	Uitgaven voor participatie in verenigingen, Europese, internationale organisaties en culturele betrekkingen in het algemeen	5,2	—	—
12.65	Uitgaven betreffende de verspreiding van Nederlandstalige Belgische Letteren	1,6	—	—
12.66	Belgisch-Nederlandse Algemene Conferentie der Nederlandse Letteren : uitgaven	1,2	—	—
12.67	Publikaties ter bevordering van de filmcultuur (pro memorie)	—	—	—
12.68	Aankoop en publikatie van werken en kunstwerken voor de culturele propaganda in het buitenland	1,5	—	—
12.69	Kosten voor reizen naar het buitenland van geleerden, ambtenaren, kunstenaars en letterkundigen, jeugd- en volksopleidingsverantwoordelijken	3,0	—	—
12.70	Uitgaven voor de organisatie van buitenlandse tentoonstellingen in België en van Vlaamse tentoonstellingen in het buitenland	3,7	—	—
12.71	Lopende uitgaven in verband met de verspreiding van de Belgische films in het buitenland	0,8	—	—
12.72	Kosten voor onthaal en ontvangst van buitenlandse geleerden, ambtenaren, kunstenaars, letterkundigen, jeugd- en volksopvoedingsleiders, kunstgroepen en bursalen	1,5	—	—
12.73	Uitgaven voor de verspreiding van de Vlaamse muziek in het buitenland	0,2	—	—
12.74	Uitgaven voor een bibliografie van de Nederlandse taal- en letterkunde	0,5	—	—
12.76	Aankoop en realisatie van films en diapositieven	1,0	—	—
	Totaalvoor	134,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	159,1	—	—

HOOFDSTUK III

INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN

Overige subsidies aan bedrijven

32.75 Toepassing decreet nederlandstalige toneelkunst 239,0 —

Inkomensoverdrachten aan gezinnen

33.32 Vaste orkesten en kamerorkesten 5,5 —

33.33 Toelagen en beurzen van alle aard aan toonkunstenaars, toondichters en verenigingen. Verschillende activiteiten 1,3 —

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnancingskredieten
33.35	Allerhande toelagen en beurzen aan kunstenaars, verenigingen, instellingen en openbare besturen ter bevordering van de beeldende kunsten, kunsthistorische activiteiten en kunstambachten	5,5	—	—
33.36	Allerhande toelagen en beurzen ter bevordering van de Nederlandse Letteren	9,0	—	—
33.37	Prijzen voor de Nederlandse Letterkunde	0,4	—	—
33.38	Hulpgelden aan kunstenaars, aan hun rechthebbenden en aan philanthropische organismen die zich om de kunstenaars bekommeren	0,8	—	—
33.39	Toelagen aan de lyrische kunst	2,4	—	—
33.40	Toelagen aan verenigingen tot bevordering en verspreiding van de cultuur door de film	1,0	—	—
33.41	Toelage aan de v.z.w. „Nationaal Festival van de Belgische Film”	0,5	—	—
33.42	Aandeel van de Staat in de inrichting van de toneelwedstrijd „Het Landjuweel”	0,6	—	—
33.43	Hendrik Conscience-Huis (Huis der Vlaamse Cultuurverenigingen)	0,2	—	—
33.44	Festivals van muziek, lyrische en dramatische kunst	12,5	—	—
33.45	Toelagen internationale jeugduitwisselingen	0,5	—	—
33.47	Toelage voor speciale filmmanifestaties	0,9	—	—
33.50	Toelagen aan eigen instellingen en comités van europese en internationale organisaties	1,5	—	—
33.51	Toelage aan het „Koninklijk Ballet van Vlaanderen”	60,0	—	—
33.52	Driejaarlijkse Prijs Nederlandse Literatuur	0,1	—	—
33.53	Toelage aan Icomos	0,2	—	—
33.54	Toelagen voor de culturele fondsen	52,0	—	—
33.55	Toelagen voor buitenlandse deelneming aan het Festival van Vlaanderen (pro memorie)	—	—	—
33.56	Toelagen voor de inrichting van internationale wetenschappelijke, culturele en letterkundige congressen	3,2	—	—
33.57	Toelagen betreffende de verspreiding van Nederlandstalige Belgische Letteren	0,5	—	—
33.58	Toelagen ter bevordering en aanmoediging van jeugd- en vormingstoneel, kleinkunst, mimekunst, poppenspelen, nieuwe experimenten en initiatieven op het gebied van het beroepstoneel en de toneelschrijfkunst	1,5	—	—
33.59	Toelage aan het „Cultuur- en Animatiecentrum Beursschouwburg” v.z.w.	6,0	—	—
33.60	Toelage aan het „Contact- en Cultuurcentrum” v.z.w.	10,5	—	—
33.61	Toelage aan „Europalia”	3,0	—	—
33.62	Toelage aan de „Van Clé Stichting” v.z.w.	0,7	—	—
33.63	Toelagen voor buitenlandse deelneming aan festivals en organisatie van concerten en vertoningen	1,5	—	—
33.64	Toelagen aan schouwburgen, orkesten, balletten, kunstgroepen en culturele verenigingen voor hun optreden in binnen- en buitenland	5,0	—	—
33.65	Opravingen en archeologische opdrachten in het buitenland (pro memorie)	—	—	—
33.66	Prijs van het beste filmscenario	0,3	—	—
33.67	Toelagen voor de organisatie van tentoonstellingen in het buitenland en voor buitenlandse deelneming aan tentoonstellingen in België	0,7	—	—
33.68	Toelagen aan toondichtersorganismen; compositie en creatie van muziekwerken	0,2	—	—
33.69	Toelage aan het „Kunst- en Cultuur-verbond” v.z.w. te Brussel	1,7	—	—
33.71	Toelage aan het Dialoogcentrum Stichting „Ons Erfdeel” v.z.w.	0,6	—	—
33.72	Toelage aan het Kunsthistorisch Instituut te Antwerpen	0,2	—	—
33.76	Toelage aan het Geluid- en Beeldarchief	0,5	—	—
33.77	Toelage aan Egyptologische Stichting Koningin Elisabeth	0,2	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
33.78	Toelage aan Unibelfilm	0,4	—	—
33.79	Toelage aan Film International v.z.w.	2,4	—	—
Totaal van de artikelen 33		194,0	—	—
Inkomensoverdrachten aan het buitenland				
34.01	Belgisch-Nederlandse Stichting voor de vertaling van Nederlandstalig Letterkundig werk te Amsterdam	2,7	—	—
34.02	„Belgisch-Nederlands Instituut voor Nederlandse Lexicologie” te Leiden	11,5	—	—
34.03	Internationale Vereniging voor Neerlandistiek te 's Gravenhage	0,4	—	—
34.04	Toelagen aan lectoraten en cursussen Nederlands in het buitenland	1,1	—	—
34.05	Toelage aan het Tehuis voor Studenten te Amsterdam	0,1	—	—
34.06	Toelagen aan verenigingen en instituten in het buitenland	5,5	—	—
34.07	Toelage aan het Groot Limburgs Toneel (pro memorie)	—	—	—
34.08	Studiebeurzen voor buitenlandse studenten in België en Belgische studenten naar het buitenland	10,7	—	—
Totaal van de artikelen 34		32,0	—	—
Totaal voor hoofdstuk III		465,0		
HOOFDSTUK IV				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter				
41.01	Dotatie aan de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie	106,0	—	—
41.02	Gemeenschappelijk Fonds van de Rijksmusea	0,7	—	—
Totaalvandeartikeleu41		106,7	—	—
Inkomensoverdrachten aan de provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen				
43.21	Koninklijke Vlaamse Opera te Antwerpen	76,0	—	—
43.22	Koninklijke Opera te Geut	60,0	—	—
43.23	Vaste stadsorkesten	50,0	—	—
43.25	Toelagen voor de organisatie van tentoonstellingen in het buitenland en voor buitenlandse deelneming aan tentoonstellingen in België	0,5	—	—
Totaal van de artikelen 43		186,5		
Totaal voor hoofdstuk IV		293,2		—
Totaal voor Sectie 33		917,3		

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings kredieten	Ordonnancingskredieten
Sectie 34				
<i>Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten</i>				
HOOFDSTUK I				
LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN				
§ 1. Lonen en sociale lasten				
1 1.03	Bezoldigingen van actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel, in dienst door werkongeval getroffen)	41,7	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel	1,1	—	—
	Totaal voor § 1	42,8	—	—
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de administratie behorende deskundigen en prestaties van derden	0,7	—	—
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven	4,5	—	—
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven	4,5	—	—
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade, evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdrage van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen)	0,4	—	—
12.07	Uitzonderingsuitgaven voor diensten en voor aankopen van niet-duurzame goederen (werken en leveringen voor inrichting van nieuwe lokalen, verhuizingskosten, enz.)	2,0	—	—
	Totaal artikels 12.01 tot 12.07	12,1	—	—
12.81	Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen, uitgaven voor de materiële inrichting van tijdelijke tentoonstellingen	1,0	—	—
12.82	Aankoop van wetenschappelijke boeken en tijdschriften betreffende de oudheidkunde bestemd voor de instellingen die van het Bestuur voor Kunst en Letteren afhangen of erdoor gesubsidieerd worden	0,1	—	—
12.83	Enquêtes	7,4	—	—
12.84	Uitgaven voor activiteiten van de Nederlandstalige Opvoedkundige Diensten van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten	0,4	—	—
12.85	Uitgaven van alle aard in verband met de bevordering van het museumwezen (colloquia, catalogi, verslagen, vervolmakingsstages)	0,1	—	—
	Totaal voor § 2	21,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk I	63,9	—	—

HOOFDSTUK III

INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN**Inkomensoverdrachten aan gezinnen**

33.8!	Nationaal Fonds voor de Letterkunde (wet van 18 augustus 1947)	2,0	—	—
33.82	Organismen die een opvoedende taak aan de dag leggen in de Rijksmusea (pro memorie)	—	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings kredieten	Ordonnancingskredieten
33.83	Toelagen aan private musea in de provincie en soortgelijke instellingen om hun verzamelingen uit te breiden en tot hun recht te laten komen en voor wetenschappelijke uitrusting	1,5	—	—
33.84	Toelagen aan verenigingen en aan openbare instellingen ten voordele van de oudheidkunde en het kunstpatrimonium	0,6	—	—
33.85	Opgravingen en archeologische opdrachten in het buitenland	0,9	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	5,0	—	—
HOOFDSTUK IV				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter				
41.03	Aandeel in de werkingskosten van het Nationaal Geografisch Instituut	4,6	—	—
Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen				
43.3 1	Toelagen aan openbare musea in de provincie en aan soortgelijke instellingen om hun verzamelingen uit te breiden en tot hun recht te laten komen en voor hun wetenschappelijke uitrusting	6,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	10,6	—	—
HOOFDSTUK 01				
DIVERSEN				
Niet-economisch verdeeld				
01.06	Toelagen aan de musea in de provincie en soortgelijke instellingen om hun verzamelingen uit te breiden en tot hun recht te laten komen en voor hun wetenschappelijke uitrusting	5,5	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	5,5	—	—
		Totaal voor Sectie 34 — Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten	85,0	—
Sectie 35				
Instellingen van openbaar nut				
HOOFDSTUK 0 1				
DIVERSEN				
Niet-economisch verdeeld				
Lopende uitgaven van overheidsbedrijven				
02.02	Dotatie aan de instituten van de Belgische Radio en Televisie : uitzendingen in de Nederlandse Taal	1 735,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	1 735,1	—	—
		Totaal voor Sectie 35 — Instellingen van openbaar nut	1 735,1	—
		Totaal voor Deel III — Andere culturele uitgaven	2 737,4	—

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings kredieten	Ordonnanceskredieten
Sectie 36 — <i>Provisieel krediet</i>				
HOOFDSTUK 01				
DIVERSEN				
Niet-economisch verdeeld				
01.07	Provisieel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit de eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie	76,2	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	76,2	—	—
	Totaal voor Sectie 36 — Provisieel krediet	76,2	—	—
	Totaal voor Titel I — Lopende uitgaven van de Sector Nederlandse Cultuur	5 440,9	—	—

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
Deel I — Onderwijs				
Sectie 31 — <i>Kunstonderwijs</i>				
HOOFDSTUK VI				
VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Vermogensoverdrachten aan provinciën, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen				
63.01	Uitrustingsstoelagen voor het officiële gesubsidieerde kunstonderwijs :			
	1. Muziekscholen			
	2. Tekenacademiën			
		3,5	—	—
Vermogensoverdrachten aan het vrij onderwijs				
64.01	Uitrustingsstoelagen voor het vrij gesubsidieerd kunstonderwijs :			
	1. Muziekscholen	1,0	—	—
	2. Tekenacademiën	0,1	—	—
		1,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VI	4,6	—	—
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIELE)				
Aankoop van duurzame roerende vermogensgoederen				
74.01	Aankoop van machines, meubilair en allerhande materieel door of zonder bemiddeling van het C.B.B.	18,3	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VII	18,3	—	—
	Totaal voor Sectie 3 1 — Kunstonderwijs	22,9	—	—
Deel II — Permanente vorming				
Sectie 32 — <i>Permanente vorming</i>				
HOOFDSTUK V				
VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Vermogensoverdrachten aan gezinnen				
52.01	Uitrustingsstoelagen aan de openbare bibliotheken	5,8	—	—
52.02	Uitzonderingstoelagen aan openbare bibliotheken te Brussel	0,5	—	—
	Totaal voor hoofdstuk V	6,3	—	—
HOOFDSTUK VI				
VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Vermogensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen				
63.01	Toelagen voor de aankoop van onroerende goederen en nieuwbouw van gemeentelijke en provinciale, bibliotheken, culturele centra en musea :			
	1. Vlaams landsgedeelte	—	280,0	230,0
	2. Brussel hoofdstad'+		—	
			280,0	230,0

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings kredieten	Ordonnanceskredieten
63.02	Toelagen voor de sportinfrastructuur aan gedecentraliseerde openbare besturen :			
	1. Vlaams landsgedeelte	—	265,0	240,0
	2. Brussel hoofdstad	—	25,0	20,0
		—	290,0	260,0
63.11	Uitrustingsoelagen aan de openbare bibliotheken	6,5		—
	Totaal voor hoofdstuk VI	6,5	570,0	490,0
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIELE)				
Aankoop van gronden en gebouwen in het binnenland				
71.01	Aankoop van terreinen en gebouwen, geschiktmaking of constructie van gebouwen met culturele bestemming, voor de oprichting van huizen voor de jeugd en sportcentra	—	231,9	223,5
Aankoop van duurzame roerende goederen				
74.0 1	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land	26,2		—
	Totaal voor hoofdstuk VII	26,2	231,9	223,5
	Totaal voor Sectie 32 — Permanente vorming	39,0	801,9	713,5
Deel III — Andere culturele uitgaven				
Sectie 33				
<i>Kredieten voor culturele activiteiten</i>				
HOOFDSTUK V				
VERMOGENSOVERDRACIN AAN ANDERE SECTOREN				
Vermogensoverdracht aan gezinnen				
51.01	Herstelling van gerangschikte private monumenten en gebouwen (wet van 7 augustus 1931) :			
	1. Vlaams landsgedeelte	—	57,0	51,0
	2. Brussel hoofdstad	—		
			57,0	51,0
	Totaal voor hoofdstuk V		57,0	51,0
HOOFDSTUK VI				
VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Vermogensoverdrachten aan de provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen				
63.03	Toelagen voor de restauratie aan geklasseerde burgerlijke monumenten en gebouwen :			
	1. Vlaams landsgedeelte	—	170,0	135,0
	2. Brussel hoofdstad	—	—	—
		—	170,0	135,0
	Totaal voor hoofdstuk VI	—	170,0	135,0

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings kredieten	Ordonnanceringkredieten
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIELE)				
Aankoop van duurzame roerende goederen				
74.01	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land . . .	45,7	—	
74.80	Aankoop van kunstwerken, bibliotheekwerken, lijsten en inbindingen ; controleren en herstellen van kunstwerken vermeld in het inventaris	6,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VII	51,7	—	
	Totaal voor Sectie 33 — Kredieten voor culturele activiteiten	51,7	227,0	186,0
Sectie 34				
<i>Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten</i>				
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIELE)				
Aankoop van duurzame roerende goederen				
74.01	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land . . .	1,0	—	
74.80	Aankoop van kunstwerken van Belgische en vreemde kunstenaars; bibliotheekwerken , lijsten en inbindingen	12,7	—	
	Totaal voor hoofdstuk VII	13,7	—	—
	Totaal voor Sectie 34 — Kredieten voor wetenschappelijke activiteiten	13,7	—	—
	Totaal voor Deel III — Andere culturele uitgaven	65,4	227,0	186,0
	Totaal voor Titel II — Kapitaaluitgaven	127,3	1028,9	899,5
	Totaal van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap (Titels I en II)	5 568,2	1028,9	899,5

TITEL IV — AFZONDERLIJKE SECTIE

(in miljoenen frank)

Art.	Litt.	Wijze van beschikking	TEKSTEN	Saldo op 1 januari 1977	Ontvangsten van het jaar	Uitgaven van het jaar	Saldo op 31 december 1977
Sectie I							
<i>Staatsuitgaven op inkomsten met speciale bestemming</i>							
HOOFDSTUK III							
FONDSEN GESTIJD DOOR BIJZONDERE INKOMSTEN							
66	02	A	Nationaal Hoger Instituut voor Schone Kunsten en Bouwkunde te Antwerpen : Subsidie van de provincie Antwerpen	0,1	0,1	0,1	0,1
66	03	A	Cinematografisch fonds	7,5	34,5	28,0	14,0
66	04	A	Fonds voor Monumenten en Landschappenzorg	0,4	0,3	0,3	0,4
Totalen voor hoofdstuk III				8,0	34,9	28,4	14,5
Totalen voor Sectie I				8,0	34,9	28,4	14,5
Sectie II							
<i>Staatsdiensten aan bijzondere beheersregelen onderworpen</i>							
HOOFDSTUK I							
STAATSDIENSTEN MET AFZONDERLIJK BEHEER							
70	03	A	Kas van het Museum der Academieleden van de Koninklijke Academie en van het Hoger Instituut voor Schone Kunsten te Antwerpen (koninklijk besluit van 2 1 januari 1929)	0,1	—	—	0,1
70	04	A	Kas van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen	7,5	1,0	2,0	6,5
70	07	A	Kas van het Domein van Gaasbeek (besluit van 28 december 1942)	0,2	0,5	0,5	0,2
70	08	C	Intendancediensten van cultuur	1,2	3,8	3,6	1,4
70	09	A	Fonds der internationale culturele betrekkingen : (Met de geldvoorschotten waarover de buitengewone rekenplichtigen van het Fonds voor de internationale culturele betrekkingen beschikken, fonds ingeschreven onder het artikel 70.09.A., kunnen worden betaald : de beurzen voor de buitenlandse studenten evenals de uitgaven, van welk bedrag ook, voortvloeiend uit de uitwisseling van personen en de inrichting van internationale manifestaties en ontmoetingen in het raam van de internationale culturele betrekkingen.)	12,0	53,0	54,0	11,0
Totalen voor hoofdstuk I				21,0	58,3	60,1	19,2
Totalen voor Sectie II				21,0	58,3	60,1	19,2
Totalen voor Titel IV — Afzonderlijke sectie van de Sector Nederlandse Cultuur				29,0	93,2	88,5	33,7

BEGROTING

**van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1977**

SECTOR MIDDENSTAND

TABEL

TITEL 1. — **LOPENDE UITGAVEN.**

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
SECTOR MIDDENSTAND				
Deel 1. — Onderwijs.				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs				
44.01	Subsidies voor de vakopleiding en volmaking in de ambachten en neringen <i>(Dit krediet bevat een sdm van 16 461 000 F. voor Brussel Hoofdstad)</i>	429,5	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	429,5	—	—
HOOFDSTUK 01				
DIVERSE				
01.02	Provisioneel krediet tot dekking van de uitgaven die zullen voortvloeien uit de hervorming van de beroepsopleiding	5,0		
	Totaal voor hoofdstuk 01	5,0		
	Totaal voor deel 1 — Onderwijs	434,5	—	—
Deel II. — Permanente vorming.				
HOOFDSTUK IV				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs				
44.02	Vergoedingen voor sociale promotie aan de jonge zelfstandigen en helpers <i>(Dit krediet bevat een som van 15 000 F. voor Brussel Hoofdstad)</i>	0,5	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	0,5	—	—
	Totaal voor deel II — Permanente vorming	0,5	—	—
Deel IV. — Diverse				
HOOFDSTUK 01				
DIVERSE				
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie	8,4	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	8,4	—	—
	Totaal voor de sector Middenstand	443,4	—	—

BEGROTING

**van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1977**

SECTOR VERKEERSWEZEN

TABEL

TITEL I. — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
	Ded 1. — Onderwijs			
	Sectie 31. — Onderwijs			
	HOOFDSTUK 1			
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)			
	§ 1. Lonen en sociale lasten			
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel (met inbegrip van de bezoldigingen of lonen van het hulppersoneel, de toelagen voor hogere en bijzondere functies, de vergoedingen voor arbeidsongevallen — inbegrepen de uitkering van deze vergoedingen aan leden van de familie van het slachtoffer in geval van overlijden — alsook de verminderde bezoldigingen of lonen van het tijdelijk of hulppersoneel in dienst door werkongeval getroffen)	7,4	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel	0,2		
	Totaal voor § 1	7,6		
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten			
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren. — Gerechtskosten inzake burgerlijke, administratieve en strafzaken. — Presentiegelden, reis- en verblijfkosten van niet tot de Rijksdiensten behorende personen. — Bezoldiging van niet tot de Administratie behorende deskundigen en prestaties van derden	0,1	—	
12.02	Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven	0,3	—	
12.03	Leveringen van goederen en diensten : bureau-onkosten, vervoer, belastingen, retributies, publikaties van het departement, beroepsscholing, kleding en andere kleine bestuursuitgaven	0,1	—	
12.05	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel voor werkelijke lasten en materiële schade evenals de vervoerkosten betreffende dienstreizen (met inbegrip van de bijdrage van de Staat-werkgever in de prijs van de sociale abonnementen)	0,1	—	—
	Totaal voor de artikelen 12.01 tot 12.05	0,6	—	—
12.22	Ter beschikking stelling van een oefenschip voor de zeevisserijscholen . . .	4,6	—	—
12.23	Bestuur van het Zeewezen en van de Binnenvaart : werkingskosten van de Rijkszeevervisserijschool	0,6	—	—
	Totaal voor § 2	5,8	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk 1	13,4	—	—

TITEL I. — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings kredieten	Ordonnance ringskredieten
HOOFDSTUK III INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.01	Allerhande schadevergoedingen aan derden voortvloeiend uit het opnemen door de Staat van zijn verantwoordelijkheid ten overstaan van door zijn organen en door zijn bedienden gepleegde daden (pro memorie)	—	—	—
33.02	Prijzen en premiën aan de leerlingen van de zeevisserijscholen	'42	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk III	0,2	—	—
HOOFDSTUK IV INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen				
43.01	Toelage aan de Provinciale school voor schipperskinderen J. Dubrucq, te Brussel	0,1	—	—
43.02	Toelage aan de stedelijke school voor zeevaartonderwijs	7,4	—	—
	Totaal voor de artikelen 43	7,5	—	—
Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs				
44.01	Toelage aan het Koninklijk Werk „Ibis”	16,6	—	—
44.02	Toelagen aan de vrije scholen voor zeevaartonderwijs	15,6	—	—
44.04	Toelagen aan de schippersscholen	0,1	—	—
	Totaalvoor de artikelen 44	32,3	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk IV	39,8	—	—
HOOFDSTUK 01 DIVERSEN				
01.01	Zeewezen en Binnenvaart : Exploitatie van de Rijkszeevisserijschool en huur van een oefenschip. Materieel, meubilair voor keukens, klassen, refters, slaapzalen, enz. Onderhoud der leerlingen (voeding, uitrusting, medische verzorging, enz.) (pro memorie)	—	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk 01	—	—	—
	Totaal voor Sectie 31 en voor Deel 1. — Onderwijs	53,4	—	—

Deel II. — Permanente vorming

Sectie 32. — *Commissariaat-Generaal voor Toerisme*HOOFDSTUK 1
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN
(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)

§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten

12.231	Commissariaat-Generaal voor Toerisme : Publiciteit, propaganda, tentoonstellingen (met ingebrip van de receptiekosten van dagbladschrijvers, houders van reisagentschappen en Belgische en buitenlandse personaliteiten)	100,0	—	—
12.21	Uitgaven voortspruitend uit het ondernemen van marktstudies en enquêtes betreffende toeristische infrastructuur	2,0	—	—
	Totaal voor § 2 en voor Hoofdstuk I	102,0	—	—

TITEL 1. — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.02	Toelagen aan de verenigingen en gewestelijke groeperingen van verenigingen voor vreemdelingenverkeer, aan de provinciale toeristische federaties en aan toeristische liga's en verenigingen :			
	1. Vlaams landsgedeelte	12,5	—	—
	2. Brussel hoofdstad	0,5	—	—
	Totaal voor het artikel 33	13,0	—	—
Inkomensoverdrachten aan het buitenland				
34.01	Toelagen aan internationale organismen voor toerisme, bijdragen, deelnemingen, enz.	3,4	—	—
	Totaal voor het artikel 34	3,4	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk III	16,4	—	—
HOOFDSTUK IV				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Inkomensoverdrachten aan fondsen en instellingen zonder bedrijfskarakter				
41.01	Toelagen aan de verenigingen voor sociaal toerisme	0,5	—	—
	Totaal voor het artikel 41	0,5	—	—
Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen				
43.01	Toelagen aan de waterkuuroorden	0,9	—	—
	Totaal voor het artikel 43	0,9	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk IV	1,4	—	—
	Totaal voor Sectie 32. —			
	Commissariaat-Generaal voor Toerisme	119,8	—	—
Sectie 33. — Luchtvaart				
HOOFDSTUK 1				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN				
(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.20	Toelage aan privé-rechtelijke verenigingen ter bevordering van het zweefvliegen, gevestigd in het Vlaamse landsgedeelte	3,0	—	—
	Totaal voor § 2	3,0	—	—
	Totaal voor Hoofdstuk I	3,0	—	—

TITEL I. — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.03	Tussenkost van de Staat ten bate van verenigingen voor luchtvaartvulgarisatie (pro memorie)	—	—	—
33.04	Beurzen, prijzen, leningen	0,1	—	—
Totaal voor Hoofdstuk III		0,1	—	—
Totaal voor Sectie 33. — Luchtvaart		3,1	—	—
Sectie 34. — Zeewezen en Binnenvaart				
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.02	Toelage aan de opvoedende werken ten bate van de zeelieden en van de marinejeugd	0,3	—	—
Totaal voor Hoofdstuk III		0,3	—	—
Totaal voor Sectie 34. — Zeewezen en Binnenvaart		0,3	—	—
Totaal voor Deel II. — Permanente vorming		123,2	—	—
Deel IV. — Diversen				
HOOFDSTUK 01				
DIVERSEN				
Niet economisch verdeeld				
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie	1,0	—	—
Totaal voor Hoofdstuk 01 en voor Deel IV. — Diversen		1,0	—	—
Totaal voor Titel I. — Lopende uitgaven		177,6	—	—

TITEL II. — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
Deel 1. — Onderwijs				
Sectie 31. — <i>Onderwijs</i>				
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIEL)				
Aankoop van duurzame roerende goederen				
74.01	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land, . . .	0,3	—	—
Totaal voor Hoofdstuk VII		0,3	—	—
Totaal voor Sectie 31 en voor Deel I.-Onderwijs		0,3	—	—
Deel II. — Permanente vorming				
Sectie 32. — <i>Commissariaat-Generaal voor Toerisme</i>				
HOOFDSTUK V				
VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Vermogensoverdrachten aan bedrijven				
51.01	Toekenning van premies ter bevordering van de modernisering of van de bouw van hotelinrichtingen :			
	1. Vlaams landsgedeelte	9,0	—	—
	2. Brussel hoofdstad	1,0	—	—
51.02	Premies voor modernisering, aanleg en uitbreiding van kampeerterrainen . . .	10,0	—	—
51.11	Tussenkost van de Staat in het raam van de reglementering betreffende het verlenen van de subsidies voor de bevordering van het sociaal toerisme:			
	1. Loonarbeiders	—	102,0	100,0
	2. Zelfstandigen	—	6,0	6,0
51.12	Tussenkost van de Staat in de financiering van aankopen en van werken die bijdragen tot de ontwikkeling van de regionale toeristische uitrusting	—	109,1	80,0
Totaal voor Hoofdstuk V		20,0	217,1	186,0

TITEL II. — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
HOOFDSTUK VII				
INVESTERINGEN (CIVIEL)				
Aankoop van grond en gebouwen in het binnenland				
71.01	Aankoop van terreinen en gebouwen, allerhande constructies, uitrustingen en aanpassingen met het oog op het oprichten van toeristische centra en jeugdherbergen :			
	1. Vlaams landsgedeelte	—	167,0	120,0
	2. Brussel hoofdstad	—	25,0	25,0
71.03	Aankoop van terreinen, werken en leveringen voor het aanleggen van wandelpaden, ruiterspaden en fietspaden op de verlaten spoorwegbeddingen	—	15,0	20,0
	Totaal voor Hoofdstuk VII	—	207,0	165,0
	Totaal voor Sectie 32. — Commissariaat-Generaal voor Toerisme en voor Deel II. — Permanente vorming	20,0	424,1	351,0
	Totaal voor Titel II. — Kapitaaluitgaven	20,3	424,1	351,0
	Algemeen totaal voor de Nederlandse Cultuur — Sector Verkeerswezen(Titels I en II)	197,9	424,1	351,0

BEGROTING

**van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1977**

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

TABEL

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art. (1)	T E K S T E N (2)	Niet gesplitste kredieten (3)	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings- kredieten (4)	Ordonnance- ringskredieten (5)
SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN				
Deel 1. — Onderwijs				
Sectie 31 — <i>Volksgesondheid</i>				
HOOFDSTUK I				
LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.42	Uitgaven in verband met het medisch schooitoezicht	375,5	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(17,0)	—	—
	Totaal voor hoofdstuk I	375,5	—	—
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomemoverdrachten aan gezinnen				
33.40	Tenlasteneming door de Staat van :			
	— de onderwijskosten en studietoelagen bedoeld bij artikelen 11, 12 en 13 van de wet van 28 juni 1956	44	—	—
	— de onderwijskosten der wezen bedoeld bij artikel 14 van de wet van 28 juni 1956 voornoemd	(0,1)	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(0,1)	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	0,4	—	—
	Totaal voor sectie 31. — <i>Volksgesondheid</i>	375,9	—	—
	Totaalvoordeel.-Onderwijs	375,9	—	—
Deel II. — Permanente vorming				
Sectie 32 — <i>Volksgesondheid</i>				
HOOFDSTUK I				
LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.40	Nationale campagnes op het stuk van de voorlichting inzake contraceptie en sanitaire opvoeding	40,6	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(5,0)	—	—
12.44	Werken in de door het Departement gebouwde jeugdherbergen van de staat	0,8	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(—)	—	—
12.46	Uitgaven in verband met de medische sportcoutroie	8,0	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(0,5)	—	—
	TotaalvoorQ2	49,4	—	—
	Totaal voor hoofdstuk I	49,4	—	—
HOOFDSTUK IV				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Inkomensoverdrachten aan fondsen en openbare instellingen zonder bedrijfskarakter				
41.44	Overdracht aan het werkingsfonds van het „Domein Hofstade-Strand” ten einde het in de mogelijkheid te stellen de kosten te dekken van leveringen, werken, ionen, diensten en prestaties van aarde die betrekking hebben op de werking en het onderhoud van het domein	2,8	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	2,8	—	—
	Totaal voor sectie 32. — <i>Volksgesondheid</i>	52,2	—	—

TITEL 1 — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen frank)

Alt. (1)	TEKSTEN (2)	Niet gesplitste kredieten (3)	Gesplitste kredieten	
			Vastlegging kredieten (4)	Ordonnance- ringskredieten (5)
Sectie 33 — <i>Gezin</i>				
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
inkomensoverdrachten aan gezinnen				
33.44	Toelagen aan organismen die cursussen, voordrachten en studiedagen in- richten met het doel de opleiding tot het gezinsleven te bevorderen . . .	22,5	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	(1,2)	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	22,5	—	—
	Totaal voor sectie 33. — Gezin	22,5	—	—
	Totaal voor deel II. — Permanente vorming	74,7	—	—
Deel IV. — <i>Diverse</i>				
Sectie 34 — <i>Diverse</i>				
HOOFDSTUK 01				
DIVERSE				
01.40	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der con- sumtieprijzen en uit de sociale programmatie	10,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	10,1	—	—
	Totaal voor sectie 34.-Diversen	10,1	—	—
	Totaal voor deel IV. - Diversen	10,1	—	—
	Totaal voor titel L — Lopende uitgaven van de sector Volksgezondheid en Gezin	460,7	—	—

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen frank)

Art. (1)	TEKSTEN (2)	Niet gesplitste kredieten (3)	Gesplitste kredieten Vastleggings- kredieten (4)	Ordonnance- ringskredieten (5)
SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN				
Deel II. — Permanente vorming				
Sectie 32 — <i>Volksgezondheid</i>				
HOOFDSTUK V				
VERMOGENSOVERDRACHTEN MN ANDERE SECTOREN				
Vermogensoverdrachten aan gezinnen				
52.44	Subsidies aan private organismen voor het bouwen, verbouwen, vergroten of inrichten van speelpleinen (pro memorie)			
	Totaal voor hoofdstuk V			
HOOFDSTUK VI				
VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Vermogensoverdrachten aan fondsen en openbare instellingen zonder bedrijfskarakter				
61.44	Overdracht aan het Bedrijfsfonds van het „Domein Hofstade-Strand” voor de uitbreiding, de uitvoering van werken en het aankopen van duurzame goederen	25,0	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VI	25,0	—	—
HOOFDSTUK VII				
DIRECTE INVESTERINGEN				
Aankoop van duurzame roerende goederen				
74.01	Aankoop van machines, meubilair, materieel en vervoermiddelen te land			
	2. Jeugdherbergen van de Staat	0,2	—	—
	Waarvan voor Brussel-Hoofdstad	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VII	0,2	—	—
	Totaal voor sectie 32. — Volksgezondheid	25,2	—	—
	Totaal voor deel II. — Permanente vorming	25,2	—	—
	Totaal voor titel II. — Kapitaaluitgaven van de sector Volksgezondheid	25,2	—	—
	Totaal voor titels I en II	496,9	—	—

TITEL IV — AFZONDERLIJKE SECTIE

(in miljoen frank)

Art.	Littera	Wijze van beschikking	TEKSTEN	saldo op 1 januari 1977	Ontvangsten van het jaar	Uitgaven van het jaar	Saldo op 31 december 1977
SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN							
Sectie II							
<i>Staatsdiensten aan bijzondere beheersregelen onderworpen</i>							
HOOFDSTUK 1							
STAATSDIENSTEN MET AFZONDERLIJK BEHEER							
70	44	A	Domein Hofstade-Strand — Bedrijfsfonds	51,9	31,8	61,8	21,9
Totalen voor hoofdstuk I				51,9	31,8	61,8	21,9
Totalen voor sectie II				51,9	31,8	61,8	21,9
Totalen voor titel IV. — Afzonderlijke sectie van de sector Volksgezondheid en Gezin							
				51,9	31,8	61,8	21,9

BEGROTING

**van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1977**

SECTOR LANDBOUW

TABEL

TITEL I — LOPENDE UITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	TEKSTEN	Niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten Vastleggingskredieten	kredieten Ordonnanceringkredieten
Deel I. — Onderwijs				
Sectie 31 — <i>Eigenlijk Ministerie van Landbouw</i>				
HOOFDSTUK I				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN				
(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.22	Scholing van de personen die in de landbouw werkzaam zijn : uitgaven van alle aard in verband met activiteiten ingericht door het Ministerie van Landbouw (inbegrepen die der vorige jaren)	47	—	—
	Totaal voor § 2	0,7	—	—
	Totaal voor hoofdstuk I	0,7	—	—
HOOFDSTUK IV				
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID				
Inkomstenoverdrachten aan het vrij onderwijs				
44.20	Toelagen voor de scholing van de personen die in de landbouw werkzaam zijn : tussenkomst in de kosten van uitwisseling van jonge Belgische en vreemde landbouwers, alsook in de kosten van studiereizen naar het buitenland van jonge landbouwers, beroepslandbouwers of hun vertegenwoordigers	15,5	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV	15,5	—	—
HOOFDSTUK 01				
DIVERSEN				
01.01	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de gehele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijsen en uit de sociale programmatie	0,5	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01	0,5	—	—
	Totaal voor sectie 31. — <i>Eigenlijk Ministerie van Landbouw</i>	16,7	—	—
	Totaal voor deel 1. — <i>Onderwijs</i>	16,7	—	—
Deel II. — Permanente vorming				
Sectie 32. — <i>Eigenlijk Ministerie van Landbouw</i>				
HOOFDSTUK I				
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN				
(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN)				
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten				
12.013	Publikaties van de Dienst Onderwijs, voorlichting, documentatie, vulgarisatie	3,2	—	—
12.23	Audio-visueel materieel : onderhoud, huur. — Films, diapositieven, foto's : huur, aanpassing, doubleren, projectie, auteursrechten voor films en platen. — Maken van diapositieven	0,4	—	—
	Totaal voor § 2	3,6	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 1	3,6	—	—

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	Niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
HOOFDSTUK III				
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN				
Inkomensoverdracht ten aan gezinnen				
33.20	Toekenning van een vergoeding van sociale promotie aan de landbouwers en hun helpers	2,8	—	—
33.21	Toelagen aan tuinbouwliehebbersverenigingen	0,3	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III	3,1	—	—
	Totaal voor sectie 32. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw	6,7	—	—
	Totaal voor deel II. — Permanente vorming	6,7	—	—
	Totaal voor titel I. — Lopende uitgaven van de sector Landbouw	23,4	—	—

TITEL II — KAPITAALUITGAVEN

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	Niet-gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
			Vastleggings-kredieten	Ordonnances-ringskredieten
	Deel II. — Permanente vorming			
	Sectie 32 — <i>Eigenlijk Ministerie van Landbouw</i>			
	HOOFDSTUK VII INVESTERINGEN (CIVIEL)			
	Aankoop van duurzame roerende goederen			
74.01	Aankoop van materieel niet leverbaar door het C.B.B.	1,1	—	—
	Totaal voor hoofdstuk VII	1,1	—	—
	Totaal voor sectie 32. — Eigenlijk Ministerie van Landbouw	1,1	—	—
	Totaal voor deel II. — Permanente vorming	1,1	—	—
	Totaal voor titel II. — Kapitaaluitgaven van de sector Landbouw	1,1	—	—
	Totaal voor de sector Landbouw (Titels 1 en II)	24,5	—	—

BEGROTING

**van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
voor het begrotingsjaar 1977**

SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

TABEL

TITEL 1. — LOPENDE UITGAVEN.

(in miljoenen franken)

Art.	T E K S T E N	1977	
		Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten
		Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
DEEL I.			
ONDERWIJS.			
Sectie 31. — Wetenschappelijk onderzoek.			
HOOFDSTUK IV.			
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID			
Inkomensoverdrachten aan fondsen en aan openbare instellingen zonder bedrijfskarakter			
41.01	Subsidie aan het Instituut tot Aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw	79,5	—
41.07	Subsidie aan het Interuniversitair College voor Doctorale Studies in Managementwetenschappen	9,0	—
Totaal voor hoofdstuk IV		88,5	—
Totaal voor sectie 31. — Wetenschappelijk Onderzoek		88,5	—
DEEL IV.			
DIVERSE			
sectie 34. — Provisieel krediet			
HOOFDSTUK 01.			
DIVERSE			
Niet economisch verdeeld			
01.01	Provisieel krediet tot dekking van de lasten voor de hele begroting, voortvloeiend uit de eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie	393	—
Totaal voor hoofdstuk 01		3,3	—
Totaal voor Sectie 34 — Provisieel krediet		3,3	—
Totaal voor Titel 1 — Lopende uitgaven		91,8	—