

CULTUURRAAD
voor de
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP

Zitting 1975-1976

Nr. 9

HANDELINGEN
Vergadering van dinsdag 18 mei 1976

INHOUDSOPGAVE

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Afwezig met kennisgeving, blz. 269.

ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 — Sector Nederlandse Cultuur — 5-1 (1975-1976) - Nrs 1 tot 3. Herhaling van de zonder gevolg gebleven naamstemming, blz. 269.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Goedkeuring van de ontwerp-agenda, blz. 270

VERSLAGEN

Indiening, blz. 270

VOORSTEL VAN DECREET

Indiening en verzending, blz. 271

BOODSCHAP

van de Vlaamse Gewestraad, blz. 271

ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de (begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 : Sector Nederlandse Cultuur - 5-1 (1975-1976)-Nrs. 1 tot 3

Sector Middenstand - 5-III (1975-1976) - Nrs. 1 en 2

Sector Verkeerswezen - 5-IV (1975-1976) - Nrs. 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin - 5-V (1975-1976) - Nrs. 1 en 2

Sector Landbouw - 5-VI (1975-1976) - Nrs. 1 en 2

Sector Openbare Werken - 5-VII (1975-1976) - Nrs. 1 en 2

Sector Economische Zaken - 5-XII (1975-1976) - Nrs 1 en 2.

Voortzetting van de artikelsgewijze bespreking, blz. 271

Naamstemming, blz. 274

ONTWERP VAN DECREET houdende instelling van een Driejaarlijkse Staatsprijs voor Sociaal-Cultureel Werk — 151 (1975-1976) - Nrs. 1 tot 4.

Artikelsgewijze bespreking, blz. 275

Naamstemming, blz. 276

BEGROTING van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 - Sector Nederlandse Cultuur - Ontwerp van decreet 4-1 (1975-1976) - Nrs. 1 tot 2-G.

Algemene bespreking, blz. 277.

MOTIE

Indiening

Sprekers : de heren J. VAN ELEWYCK, L. WALTNIEL, blz. 277

SCHORSING EN HERVATTING VAN DE VERGADERING, blz. 280**MOTIE**

Sprekers : de heren J. IJENCKENS, J. VAN EYNDE, G. VAN IN, A. DE BEUL, J. VAN ELEWYCK, blz. 280

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN,

Sprekers : de heren H. BOEL, W. CALEWAERT, L. WALTNIEL, J. VAN EYNDE, J. VAN ELEWYCK, blz. 281

BEGROTING van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Nederlandse Cultuur. Ontwerp van decreet — 4-1 (1975-1976) - Nrs. 1 tot 2-G.

Voortzetting van de algemene bespreking

Sprekers : de heren J. VERHAEGEN, verslaggever, H. BOEL, N. MAES, LEO VANACKERE, F. DE BONDT, R. MAES, A. DE BEUL, mevrouw R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, blz. 283

REKENING VAN DE RAAD VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974.**BEGROTING VAN DE RAAD VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975.**

Beraadslaging

Sprekers : de heren D. COENS, verslaggever, G. VAN IN, LEO VANACKERE, blz. 294

Naamstemming, blz. 296

VRAGEN (R.v.O. art. 52)

1. Vraag van de heer R. MATTHEYSSENS tot de Staatssecretaris voor Begroting en voor Wetenschapsbeleid over de uitvoering van de resolutie van 18 november 1975 in verband met een onderzoekprogramma betreffende de taaltoestanden in het bedrijfsleven. Verdaging, blz. 297

2. Vraag van de heer R. D'HAEYER tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over het misbruik van het BRT-monopolie voor vakbondsacties, blz. 297

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)

Vraag om uitleg van de heer P. DE VLIES tot de Minister van Verkeerswezen en tot de Minister van Nationale Opvoeding over de toestand in het Nederlandstalig zeevaartonderwijs.

Sprekers : de heren P. DE VLIES, J. VANDEMEULEBROUCKE, J. CHABERT, Minister van Verkeerswezen, blz. 298

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EN ANTWOORDEN

(R.v.O. art. 5 1), blz 302

VOORZITTER :**de heer J. Bascour**

De heer D. Coens, secretaris, neemt plaats **aan** het bureau.

De notulen van de jongste vergadering worden ter tafel gelegd.

De vergadering wordt geopend om 14.55 uur.

DE VOORZITTER : Dames en Heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

DE VOORZITTER: Ik deel aan de Raad mee, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden :

J. Van Canneyt, Rik Vandekerckhove en A. Van Hoorick, gezondheidsredenen.

R. Bonnel, M. Dewulf en A. Kempinaire, buitenslands.

B. Cools, H. de Bruyne, W. Geldolf, J. Lenssens en L. Rombaut, ambtsverplichtingen.

ONTWERP VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de culturele zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 - Sector Nederlandse Cultuur - 5-I (19754 976) - Nrs. 1 tot 3.

Herhaling van de zonder gevolg gebleven naamstemming.

DE VOORZITTER : Dames en Heren, aan de orde is de herhaling van de bij de vergadering van dinsdag 4 mei 1976 zonder gevolg gebleven naamstemming over de amendementen van de heer Van Nooten op de bij artikel 1 behorende tabel - titel 1 artikelen 33.03 en 43.15 (nieuw) van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de begroting van de culturele zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975, sector Nederlandse cultuur.

Er wordt overgegaan tot de naamstemming.
Uitslag van de stemming :

158 namen deel aan de stemming.

44 hebben geantwoord : JA.

106 hebben geantwoord : NEEN.

8 hebben zich ONTHOUDEN.

Bijgevolg is het amendement verworpen.

JA hebben geantwoord :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mw)
Baert F.

Belmans J.
Bergers G.
Boel H.

Boeykens G.
Bogaerts August
Calewaert W.
carpels O.
Claes Lode
Danschutter L.
De Beul A.
De Graeve J.
Delepierre L. (Mw)
Féris J.
Kuijpers W.
Laridon A.
Leys P.
Maes Nelly (Mw)
Maes Robert
Mangelschots J.
Mathys J.
Mattheyssens R.
Nauwelaerts-Thues J.
(Mw)

NEEN hebben geantwoord :

Akkermans P.
Bascour J.
Bertels L.
Bertrand A.
Blanckaert Karel
Bode M.
Boey F.
Bourgeois A.
Buchmann J.
Cantillon L.
Chabert J.
Claes Albert
Glaeys Dries
Claeys Walter
Coens D.
Cooreman E.
Coucke M.
Cuvelier E.
Daems Jean
Daems Joseph
d'Alcantara A.
De Backer-Van Ocken
H. (Mw)

De Bondt F.
De Clercq Constant
Declercq Tijn
De Croo H.
De Grève L.
De Keersmaeker P.
Demeester-De Meyer
w. (Mw)

Demey O.
Deneir A.
De Paepe P.
Dequae A.
De Seranno J.
De Vidts P.

Olaerts J.
Raskin E.
Somers J.
Temmerman G.
Valkeniers J.
Van Daele D.
Van den Eynden J.
Vandenhove M.
Van der Elst F.
Vandezande R.
Van Elewyck J.
Van Eynde J.
Van Geyt L.
Van Hoeylandt B.
Vanijlen E.
Van In G.
Van Lent A.
Van Ooteghem O.
vansteenkiste Emiel

De Vlies P.
Devos G. (Mej.)
De Winter A.
D'haeseleer L.
D'Haeyer R.
D' Hondt-Van Opden-
bosch P. (Mw)
Dhoore L.
Dielens G. (Mej.)
Dupont A.
Dupré J.
Flamant E.
Geens G.
Gerits J.
Gheysen R.
Gijs R.
Grootjans F.
Henckens J.
Hulpiau R.
Kelchtermans L.
Lagae A.
Lavens A.
Leemans E.
Leynen H.
Lindemans L.
Martens Lucien
Martens wilfried
Mesotten W.
Monard G.
Moors C.
Nauwelaers L.
Olivier M.
Otte R.
Pede J.
Poma K.
Poortmans P.
Rutten M.

Smeers T.
Smets A.
Smitt C. (Mej.)
Staels-Dompas N. (Mw)
Steyaert H. (Mej.)
Suykerbuyk H.
Swaelen F.
Uyttendaele R.
Vanackere L.
Vandamme F.
Vandekerckhove Robert
Vandenabeele A.
Vandenbergh G.
Van der Aa M.
Vanderborgh F.
Vandersmissen E.
Van Dessel J.
Vandewiele M.

Van Elslande R.
Vangeel J.
Vangronsveld F.
Van Herreweghe M.
Vankeirsbilck E.
Vannieuvenhuyze R.
Van Rompaey R.
van Watersdhoot J.
Verberckmoes F.
Verbist A.
Verhaegen Guido
Verhaegen Joris
Verleysen W.
Verroken J.
Waltniel L.
Wijnen F.
Willems G.

Zich ONTHOUDEN hebben :

Bogaert Albert
Jorissen W.
Persyn W.
sels L.

Vandemeulebroucke J.
Van Grembergen P.
Vansteenkiste Luc
Vernimmen W.

DE VOORZITTER: De leden die zich hebben onthouden, worden verzocht de redenen voor hun houding kenbaar te maken.

DE HEER LUC VANSTEENKISTE: Ik heb afgesproken met de heer Lenssens.

DE HEER J. VANDEMEULEBROUCKE: Ik heb afgesproken met de heer Bonnel.

DE HEER J. SELS : Ik heb afgesproken met de heer Rolin Jaequemyns.

DE HEER P. VAN GREMBERGEN: Ik heb afgesproken met de heer Kickx.

DE HEER A. BOGAERT : Ik heb afgesproken met de heer De Bruyne.

DE HEER W. PERSYN : Ik heb afgesproken met de heer Van Canneyt.

DE HEER W. JORISSEN : Ik heb afgesproken met de heer Kempinaire.

DE HEER W. VERNIMMEN : Ik heb afgesproken met de heer Keuleers.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Goedkeuring van de ontwerp-agenda.

DE VOORZITTER : Dames en heren, namens het Bureau stel ik voor thans de behandeling aan te vatten van de punten die voorkomen op de ontwerp-agenda welke werd rondgedeeld te beginnen met de artikelsgewijze besprekingen en stem-

mingen die reeds aan de orde stonden van onze vorige vergadering.

Is de Raad het daarmee *eens* ? (*Instemming*)

Aldus is besloten.

VERSLAGEN

Indiening

DE VOORZITTER : Volgende verslagen werden ingediend :

- door mejuffrouw C. Smitt namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Middenstand — 4-III (1975-1976) - Nr. 2-A.
- door mejuffrouw C. Smitt namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Verkeerswezen - **4-IV (1975-1976)** - Nr. 3-A.
- door mejuffrouw C. Smitt namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1975-1976) - Nr. 2-A.
- door mejuffrouw C. Smitt namens de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Landbouw — 4-VI (1975-1976) - Nr. 2-A.
- door de heer R. Bonnel namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Middenstand — 4-III(1975-1976) - Nr. 2-B.
- door de heer R. Bonnel namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Verkeerswezen — 4-IV (1975-1976) - Nr. 3-B.
- door de heer R. Bonnel namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Volksgezondheid en Gezin — 4-V (1975-1976) - Nr. 2-B.

- door de heer R. Bonnel namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Landbouw — 4-VI (1975/1976) - Nr. 2-B.
- door de heer R. Bonnel namens de Commissie voor onderwijs over de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Economische Zaken — 4-XII (1975/1976) - Nr. 2-B.

VOORSTEL VAN DECREET

Indiening

DE VOORZITTER : Volgend voorstel van decreet werd ingediend en naar de bevoegde commissie verzonden :

Voorstel van decreet van mejuffrouw R. Steyaert C.S. betreffende het statuut van sociaal-cultureel werker — 162 (1975-1976) -Nr. 1.

Verzonden naar de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport.

BOODSCHAP

Bij brief van 7 mei 1976 deelde de Voorzitter van de Vlaamse Gewestraad mede dat genoemde Raad een met redenen omklede motie inzake subsidiëring van de investeringen en kosten van eerste inrichting, ten behoeve van gemeenten, verenigingen van gemeenten, instellingen van de eredienst, verenigingen zonder winstgevend doel, instellingen van openbaar nut, commissies van openbare onderstand en federaties van gemeenten, heeft aangenomen.

ONTWERPEN VAN DECREET houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 :

Sector Nederlandse Cultuur - 5-I (1975-1976) — Nrs 1 tot 3

Sector Middenstand - 5-III (1975/1976) - Nrs 1 en 2

Sector Verkeerswezen - 5-IV (1975-1976) - Nrs 1 en 2

Sector Volksgezondheid en Gezin - 5-V (1975-1976) - Nrs 1 en 2

Sector Landbouw - 5-VI (1975-1976) - Nrs 1 en 2

Sector Openbare Werken - 5-VII (1975-1976) - Nrs 1 en 2

Sector Economische Zaken - 5-XII (1975-1976)-Nrs 1 en 2

Voortzetting van de artikeisgewijze bespreking.

DE VOORZITTER : Aan de orde is thans de voortzetting van de artikelsgewijze bespreking van de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975.

Sector Nederlandse Cultuur.

1. — Kredietaanpassingen.

Artikel 1"

De kredieten, ingeschreven onder Titel 1 — Lopende uitgaven, en onder Titel II — Kapitaaluitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Nederlandse Cultuur, voor het begrotingsjaar 1975, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(In duizenden franken)

Aanpassingen	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastlegingskredieten	Ordonnances-ringskredieten
Titel I. — Lopende uitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	316.836	—	—
Verminderings	38.016	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	57.900	—	—
Titel II. — Kapitaaluitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	250	150.000	52.500
Verminderings	500	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	240	—	—

— Artikel 1 wordt samen met de daarop betrekking hebbende artikelen van de tabel aangenomen.

II. — Diverse bepalingen.

Art. 2

Het aandeel van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap,

* De bij de aanpassing van de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

jaar 1975, in het deel van het provisioneel krediet dat, op grond van het artikel 9 van de wet van 25 februari 1975 houdende de 'begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1975, van artikel 01.02 van deze laatste begroting zal worden **overgeschreven** naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1975, mag worden bestemd volgens de behoeften, door middel van een koninklijk besluit.

— *Aangenomen.*

Art. 3

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen.*

Sector Middenstand

1. — Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten, ingeschreven onder Titel I — Lopende uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Middenstand — voor het begrotingsjaar 1975, worden aangepast volgens de omstandige vermelding in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(In duizenden franken)

Aanpassingen	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastlegingskredieten	Ordonnantieskredieten
Titel I. — Lopende uitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	32.379	—	—

— *Artikel 1 wordt samen met de daarop betrekking hebbende artikelen van de tabel aangenomen.*

II. — Diverse bepalingen

Art. 2

De bij dit decreet toegestane kredieten zullen door

* De bij de aanpassing van de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlagen bij dit nummer van de Handelingen.

de algemene middelen der Schatkist gedekt worden.

— *Aangenomen.*

Art. 3

Dit decreet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen.*

Sector Verkeerswezen

1. — Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten, ingeschreven onder Titel 1 — Lopende uitgaven en onder Titel II — Kapitaaluitgaven, van de 'begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Verkeerswezen — voor het begrotingsjaar 1975, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van:

(In duizenden franken)

Aanpassingen	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastlegkredieten	Ringkredieten
Titel I. — Lopende uitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	905	—	—
Verminderingen	—	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	614	—	—
Titel II. — Kapitaaluitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	—	30.000	20.000
Verminderingen	—	30.000	30.000
Bijkredieten voor vroegere jaren	—	—	—

— *Artikel 1 wordt samen met de daarop betrekking hebbende artikelen van de tabel aangenomen.*

* De bij de aanpassing van de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlagen bij dit nummer van de Handelingen.

II. — Diverse bepalingen

Art. 2

Het aandeel van de [begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Verkeerswezen, voor het begrotingsjaar 1975, in het deel van het provisioneel [krediet dat, op grond van het artikel 9 van de wet van 25 februari 1975 houdende de begroting van het Ministerie van Financiën voor het begrotingsjaar 1975, van artikel 01.02 van deze laatste begroting zal worden overgeschreven naar artikel 01.01 van de begroting der Culturele Dotaties voor het begrotingsjaar 1975, mag worden bestemd volgens de behoeften, door *middel van een koninklijk besluit.

— *Aangenomen.*

Art. 3

Dit decreet **treedt** in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen.*

Sector Volksgezondheid en Gezin

I. — Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten, ingeschreven onder Titel 1 — Lopende uitgaven, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Volksgezondheid en Gezin voor het begrotingsjaar 1975, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(In duizenden franken)

Aanpassingen	Gesplitste kredieten		
	Niet gesplitste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten

Titel 1. — *Lopende uitgaven* :

Bijkredieten voor het lopend jaar	28.256	—	—
--	--------	---	---

— *Artikel 1 wordt samen met de daarop betrekking hebbende artikelen van de tabel aangenomen.*

* De bij de aanpassing van de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

II. — Diverse bepalingen

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder artikel 01.40 van Titel 1 van de hij dit decreet gevoegde tabel mag volgens de behoeften worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— *Aangenomen.*

Art. 3

Dit decreet **treedt** in werking de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen.*

Sector Landbouw

I. — Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten, ingeschreven onder de Titel 1 — Lopende uitgaven van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Landbouw, voor het begrotingsjaar 1975, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(In duizenden franken)

Aanpassingen	Gesplitste kredieten		
	Niet gesplitste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonnanceskredieten
Titel 1. — Lopende uitgaven :			
Bijkredieten voor het lopend jaar	4.006	—	—
Verminderingen	1.780	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	—	—

— *Artikel 1 wordt samen met de daarop betrekking hebbende artikelen van de tabel aangenomen.*

II. — Diverse bepalingen.

Art. 2

Het provisioneel krediet ingeschreven onder artikel 01.01 van Sectie II, Titel 1, van dit decreet

* De bij de aanpassing van de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

mag, volgens de behoeften, worden verdeeld over de passende artikelen van dezelfde Titel door middel van een koninklijk besluit.

— *Aangenomen.*

Art. 3

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen.*

Sector Openbare Werken

Diverse bepalingen

Artikel 1

De Vastleggings- en ordonnanceringskredieten van de artikelen 43.01.1, 43.01.2, 63.01.1 en 63.01.2 van sectie I, Titel II van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Openbare Werken, beschikbaar op 31 december 1973 en overgedragen naar het jaar 1974 kunnen door middel van een koninklijk besluit overgeheveld worden naar de overeenstemmende artikelen van Titel II van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Nederlandse Cultuur voor het begrotingsjaar 1974.

— *Aangenomen.*

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen.*

Sector Economische Zaken

1. — Kredietaanpassingen

Artikel 1*

De kredieten ingeschreven onder de Titel I — Lopende uitgaven van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Economische Zaken — voor het begrotingsjaar 1975, worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel en ten belope van :

(In duizenden franken)

* De bij de aanpassing van de begroting gevoegde tabel wordt gepubliceerd in bijlage bij dit nummer van de Handelingen.

Aanpassingen	Gesplitste kredieten		
	Niet gesplitste kredieten	Vastleggingskredieten	Ordonnanceringskredieten
Titel 1. — <i>Lopende uitgaven</i> :			
Bijkredieten voor het lopend jaar		—	—
Verminderingen	13.810	—	—
Bijkredieten voor vroegere jaren	—	—	—

— *Artikel 1 wordt samen met de daarop betrekking hebbende artikelen van de tabel aangenomen.*

II. — Diverse bepalingen

Art. 2

Dit decreet treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Naamstemming over de gehele onderwerpen van decreet.

DE VOORZITTER : Aan de orde is de naamstemming over de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1975 : Sector Nederlandse Cultuur, Sector Middenstand, Sector Verkeerswezen, Sector Volksgezondheid en Gezin, Sector Landbouw, Sector Openbare Werken, Sector Economische Zaken.

Uitslag van de stemming :

160 leden namen deel aan de stemming ;

108 leden hebben geantwoord ja ;

45 leden hebben geantwoord neen ;

7 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt de Raad de ontwerpen van decreet aan ; zij zullen aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord.

Akkermans P.

Bascour J.

Bertels L.

Bertrand A.

Blanckaert Karel

Bode M.

Boey F.

Bourgeois A.

Buchmann J.

Cantillon L.

Chabert J.

Claes Albert

Claeys Dries

Claeys Walter

Coens D.

Colla F.

Cooreman E.

Coucke M.

rechtelijke — die zich op het gebied van het sociaal-cultureel werk uitzonderlijk verdienstelijk hebben gemaakt.

— *Aangenomen.*

Art. 3

De Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw, de Hoge Raad voor de Volksontwikkeling, een door het Rijk erkende vereniging, dienst of instelling op het gebied van het vormings- en ontwikkelingswerk, de samenlevingsopbouw of de amateuristische kunstbeoefening, een universiteit of universitaire instelling, een Rijks- of gesubsidieerde school kunnen kandidaten voordragen die voor een prijs in aanmerking komen.

— *Aangenomen*

Art. 4

Voor elke periode stelt de Minister van Nederlandse Cultuur een jury samen. Zij bestaat uit een voorzitter, een secretaris en zes leden. Drie leden worden voorgedragen door de Hoge Raad voor de Volksontwikkeling en drie door de Hoge Raad voor de **Samenlevingsopbouw**. De voorzitter is een deskundige inzake sociaal-cultureel werk. De Minister beslist na kennisneming van het verslag van de jury.

Bij ontstentenis van waardevol werk kan de jury de Minister voorstellen de prijs niet toe te kennen.

— *Aangenomen.*

Art. 5

De Koning bepaalt nader de procedures voor de toekenning van de prijs en regelt de werkwijze van de jury.

— *Aangenomen.*

Art. 6

De prijs wordt voor het eerst toegekend in 1977.

— *Aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Naamstemming over het gehele ontwerp van de-cred

DE VOORZITTER : Aan de orde is de naamstemming over het ontwerp van decreet houdende instelling van een Driejaarlijkse Staatsprijs voor Sociaal-Cultureel Werk.

Uitslag van de stemming :

159 leden namen deel aan de stemming.

Allen hebben ja geantwoord.

Dientegevolg neemt de Raad het ontwerp van

decreet aan ; het zal aan de Koning ter bekrachtiging worden overgezonden.

JA hebben geantwoord

<p>Adriaensens H. Adriaensens J. (Mw) Akkermans P. Baert F. Bascour J. Belmans J. Bergers G. Bertels L. Bertrand A. Blancaert Karel Blancquaert François BodeM. Boel H. Boey F. Boeykens G. Bogaert Albert Bogaerts August Bourgeois A. Buchmann J. Calewaert W. Cantillon L. Carpels O. Chabert J. claes Albert Claes Lode Claeys Dries Claeys Walter Coens D. Cooreman E. Coucke M. Cuvelier E. Daems Jean Daems Joseph d'Alcantara A. Danschutter L. De Backer-Van Ocken H. (Mw) De Beul A. De Bondt F. De Clercq Constant Declerq Tijl De Croo H. De Graeve J. De Grève L. De Kegel G. (Mw) Delepierre L. (Mw) Demeester-De Meyer W. (Mw) Demey O. Deneir A. De Paepe P. Dequae A. De Seranno J. De Vidts P. De Vlies P.</p>	<p>Devos G. (Mej.) De Winter A. D'haeseleer L. D'Haeyer R. D'Hondt-Van Opden- bosch P. (Mw) Dhoore L. Diegenant A. Dielens G. (Mej.) Dupont A. Dupré J. Féris J. Février S. Flamant E. Geens G. Gerits J. Gheysen R. Gijs R. Grootjans F. Henckens J. Hendrickx J. Hulpiau R. Jorissen W. Kelchtermans L. Kuijpers W. Lagae A. Laridon A. Lavens A. Leemans E. Leys P. Lindemans L. Maes Nelly (Mw) Maes Robert Mangelschots J. Martens Wilfried Mathys J. Mattheyssen R. Mesotten W. Monard G. Moors C. Nauwelaers L. Nauwelaerts-Thues J. (Mw) Olaerts J. Olivier M. Otte R. Pede J. Persyn W. Poma K. Poortmans P. Raskin E. Rutten M. sels L. Smeers T. Smets A.</p>
--	--

Smitt C. (Mej)

Somers J.
 Staels-Dompas N. (MW)
 Steyaert H. (Mej.)
 Suykerbuyk H.
 Swaelen F.
 Temmerman G.
 Uyttendaele R.
 Valkeniers J.
 Vanackere L.
 Van Daele D.
 Vandamme F.
 Vandekerckhove
 Robert
 Vandemeulebroucke J.
 Vandenabeele A.
 Vandenbergh G.
 Van den Eynden J.
 Vandenhove M.
 Van der Aa M.
 Vanderborgh F.
 Van der Elst F.
 Vandersmissen E.
 Van Dessel J.
 Vandewiele M.
 Vandezande R.
 Van Elenvyck J.

Van Elslande R.
 Van Eynde J.
 Vangeel J.
 Van Geyt L.
 Van Grembergen P.
 Vangronsveld F.
 Van Herreweghe M.
 Van Hoeylandt B.
 Vanijlen E.
 Van In G.
 Vankeirsbilck E.
 Van Lent A.
 Vannieuwenhuyze R.
 Van Ooteghern O.
 Van Rompaey R.
 Vansteenkiste Emiel
 Vansteenkiste Luc
 van Waterschoot J.
 Verberckmoes F.
 Verbist A.
 Verhaegen Guido
 Verhaegen Joris
Vernimmen W.
 Verroken J.
 Walt Niel L.
 Wijnen F.
 Willems G.

ONTWERP VAN DECREET houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Nederlandse Cultuur. Ontwerp van decreet - 4-I(1975-1976) - Nrs 1 tot 2-G.

Algemene bespreking

DE VOORZITTER : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Nederlandse Cultuur.

De algemene bespreking is geopend.

De heer VAN ELEWYCK heeft het woord voor een beroep op het Reglement.

MOTIE**Indiening**

DE HEER J. VAN ELEWYCK (*op de tribune*) : *Mijnheer* de Voorzitter, heren Ministers, geachte Collega's, het invoeren van de cultuurautonomie in 1971 werd, zoals men weet, slechts mogelijk nadat garanties waren verstrekt voor de bescherming van de ideologische en filosofische minderheden.

Vooraf de PW drong toen aan — ons inziens terecht — op het afsluiten van het „Cultuur-

pact" eerst, op het stemmen van de Cultuurpactwet en van het gelijknamig decreet daarna.

Daarenboven werden in de wet van 3 juli 1971 1 bepalingen opgenomen die een discriminatie om ideologische en filosofische redenen moeten kunnen voorkomen. Die bepalingen staan bekend onder de naam „alarmbel" ; ze zijn grotendeels overgenomen in het Reglement van Orde van onze Cultuurraad, met name in artikel 33.

De drie fracties in wier opdracht ik op dit ogenblik het woord voer, wensen hun gehechtheid aan de Cultuurautonomie te bevestigen. Maar zij willen eveneens beklemtonen, dat zij de volledige toepassing wensen van alle garanties, waarmee deze Cultuurautonomie omringd is.

Het Cultuurpactdecreet bijvoorbeeld vormt één geheel. Het wordt helemaal toegepast — of het wordt niet toegepast — en dan bestaat de bescherming van de minderheden niet meer.

We zullen later de gelegenheid hebben te spreken over de Cultuurpactcommissie, die ondanks zeer formele beloften van de Minister nog steeds met operationeel is — waardoor elke controlemogelijkheid op het cultuurpact vervalst.

Een andere controlemogelijkheid, door de Cultuurpactwet gegarandeerd, is evenmin gerealiseerd. Inderdaad, artikel 10 van deze wet voorziet dat voor het verlenen van subsidies in geld of natura, ofwel de regels dienen bepaald bij decreet, ofwel dienen de begrotingsposten op naam gesteld.

Sedert de stemming van de cultuurpactwetgeving wordt aangedrongen op de stipte toepassing van dit bijzonder belangrijk artikel — echter zonder resultaat. Wij begrijpen, dat in de achter ons liggende periode onmogelijk al de materies reeds bij decreet konden geregeld worden.

Maar wij aanvaarden niet, dat ons de tweede garantie — de begrotingsposten op naam — onthouden wordt. Dat schept discriminatiemogelijkheden, die wij weigeren te aanvaarden.

Het Ministerie van Nederlandse Cultuur wordt, sedert zijn oprichting, geleid door CVP-ministers : de heren Van Elslande, Van Mechelen, Chabert — en nu, sedert twee jaar, mevrouw De Backer. De administratie is praktisch geheel geclericaliseerd. (*Protest op de banken van de CVP*).

Om de haverklap eist de C.V.P. — in uitvoering van de cultuurpactwet — in alle raden en adviesorganen het leeuwendeel van de vertegenwoordigers op.

Wij beklagen de PW, die dit alles lijdzaam ondergaat, en die het door haar mee opgeëiste cultuurpact laat behandelen als een vodge papier in ruil voor enkele ministerportefeuilles.

De BSP, de Volksunie, de KP weigeren een terugkeer naar het clericale Vlaanderen te aanvaarden.

In de begroting van Nederlandse Cultuur, zoals ze ons wordt voorgelegd, komen 32 artikels voor, waarvoor geen decreet werd gestemd, en die evenmin het voorwerp uitmaken van een begrotingspost op naam.

De leden van de drie fracties doen dus hiermede een beroep op de „alarmbel”. In naam van meer dan zeventig leden van de Cultuurraad, behorend tot drie fracties, dien ik een motie in, die krachtens het Reglement én krachtens de wet van 3 juli 1971 de automatische opschorting meebrengt van de bespreking van de begroting.

De voorzitters van de Wetgevende Kamers en van de twee Cultuurraden, die zich in college over de ontvankelijkheid van deze motie moeten uitspreken, zullen hun verantwoordelijkheid moeten nemen. In hun handen ligt nu de bescherming van de minderheden in dit Parlement, en de naleving van de waarborgen waarmede de cultuurautonomie in theorie *althans* omringd is. (*Applaus op de banken van de BSP, KP en VU*).

DE VOORZITTER: Dames en Heren, zoals voorgeschreven in artikel 33 van ons Reglement, lees ik u deze motie voor.

DE HEER J. VAN ELEWYCK: Mijnheer de Voorzitter, inderdaad wordt dit zo bepaald door het Reglement en het spreekt vanzelf dat wij u vragen voorlezing te doen zoals voorgeschreven wordt. Wij signaleren u echter dat wij over voldoende exemplaren beschikken om ze direct te laten ronddelen aan de leden van de Cultuurraad.

DE VOORZITTER : Ingevolge artikel 33 van het Reglement geef ik lezing van de motie ter voorkoming van discriminatie om ideologische en filosofische redenen.

DE HEER VAN ELEWYCK : Mijnheer de Voorzitter, mag ik U doen opmerken dat wij over een voldoende aantal exemplaren van de motie beschikken zodat deze kan worden rondgedeeld.

DE VOORZITTER : In afwachting dat elk lid over de tekst beschikt, zal ik U daarvan reeds kennis geven.

De motie luidt als volgt :

Gelet op de artikelen 4 tot en met 6 van de wet van 3 juli 1971, tot indeling van de leden van de Wetgevende Kamers in taalgroepen en houdende diverse bepalingen betreffende de Cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap ;

Gelet op artikel 10 van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact :

— Stellen de ondertekenaars vast, dat in de Be-

groting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976, sector Nederlandse Cultuur, voor onder meer volgende begrotingsposten de regels inzake erkenning en subsidiëring in geld of natura van geregelde culturele activiteiten niet krachtens een wet, een decreet of een beraadslaging van de vertegenwoordigende vergadering van de overheid werden vastgesteld, terwijl deze toelagen en voordelen evenmin het voorwerp zijn van een speciale begrotingspost op naam :

Art. 33.05 toelagen aan jeugd- en muziekafdelingen.

Art. 33.06 toelagen aan instellingen voor muzische vorming van de jeugd.

Art. 12.32 nrs 1 tot en met 4 : allerlei uitgaven in verband met het bibliotheekwezen.

Art. 12.43 inrichting van opvoedende manifestaties, vervolmakingscursussen, vormingsstages.

Art. 12.44 kadervorming en pedagogische activiteiten, inrichting van kunstmanifestaties in opdracht van de dienst.

Art. 12.45 culturele animatie derde leeftijd in vakantiecentra.

Art. 33.06 toelage ten voordele van de verschillende werken en initiatieven tot bevordering van de volksoontwikkeling en de kadervorming.

Art. 33.11 toelagen in boeken aan vrije en aangenomen bibliotheken.

Art. 33.12 werkingstoelagen aan de vrije en aangenomen openbare bibliotheken van de middelbare graad.

Art. 33.13 toelagen voor werkingskosten der vrije reizende bibliotheken.

Art. 33.18 toelagen aan erkende nationale jeugdorganisaties en leidersvorming.

Art. 33.19 toelagen aan Centra voor Levensvorming en Centra voor Werkende Jongeren. Sociale promotie.

Art. 33.21 werkingstoelagen aan sportclubs en sportbonden.

Art. 33.22 werkingstoelagen aan private speelpleinen en vergoeding monitoren.

Art. 33.24 toelagen voor de openbare lectuurvoorziening door speciale bibliotheken, ingericht door de vrije sector.

Art. 12.54 bevordering van de muziek ; concerten van symfonische en kamermuziek ; verschillende manifestaties ; sociologisch onderzoek ; allerhande uitgaven.

Art. 12.57 realisatie van culturele films, deelneming in coproducties, allerhande uitgaven.

Art. 33.35 allerhande toelagen en beurzen aan kunstenaars, verenigingen, instellingen en openbare besturen ter bevordering van de beeldende kunsten,

kunsthistorische activiteiten en kunstambachten.

Art. 33.36 allerhande toelagen en beurzen ter bevordering van de Nederlandse letteren.

Art. 33.40 toelagen aan verenigingen tot bevordering en verspreiding van de cultuur door de film.

Art. 33.44 festival van muziek, lyrische en dramatische kunst.

Art. 33.45 toelagen internationale jeugduitwisselingen.

Art. 33.47 toelage voor speciale filmmanifestaties.

Art. 33.49 toelagen aan jeugd- en kinderateliers.

Art. 33.50 toelagen aan eigen instellingen en comités van Europese en internationale organisaties.

Art. 33.58 toelagen ter bevordering en aanmoediging van jeugd- en vormingstoneel, kleinkunst, mimekunst, poppenspelen, nieuwe experimenten en initiatieven op het gebied van het beroepstoneel en de toneelschrijfkunst.

Art. 34.08 studiebeurzen voor buitenlandse studenten in België en Belgische studenten naar het buitenland.

Art. 43.23 vaste stadsorkesten.

Art. 33.83 toelagen aan private musea in de provincie en soortgelijke instellingen om hun verzamelingen uit te breiden en tot hun recht te laten komen en voor hun wetenschappelijke uitrusting.

Art. 43.31 toelagen aan openbare musea in de provincie en aan soortgelijke instellingen om hun verzamelingen uit te breiden en tot hun recht te laten komen en voor hun wetenschappelijke uitrusting.

Art. 01.06 toelagen aan de musea in de provincie en soortgelijke instellingen om hun verzamelingen uit te breiden en tot hun recht te laten komen en voor hun wetenschappelijk uitrusting.

Art. 63.01 toelagen voor de aankoop van onroerende goederen en nieuwbouw van gemeentelijke en provinciale bibliotheken, culturele centra en musea :

1. Vlaams landsgedeelte .

2. Brussel Hoofdstad.

— Zij stellen bovendien vast dat zoals blijkt uit het verslag uitgebracht namens de Commissie voor de Begroting (doc. 4-I (1975-1976), nr. 2 - G) de Minister- voor de Nederlandse Cultuur, opnieuw herinnerd aan vermeld artikel 10 van het Cultuurpactdecreet, zich verschuilt achter zogenaamde „technische problemen” en „een overgangperiode” om de wet niet volledig te moeten toepassen.

— Zij stellen tenslotte vast dat door aldus op ernstige wijze te tomen aan de in het Cultuurpactdecreet onder Hoofdstuk IV ingeschreven „waarborgen betreffende de culturele activiteit van de overheid en van de culturele instellingen” een dis-

criminatie om ideologische en filosofische redenen ontstaat.

— Zij vergen bijgevolg de toepassing van artikel 33 van het Reglement van Orde van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap.

De motie werd ondertekend door :

Adriaensens H.
Adriaensens J. (Mw)
Anciaux V.
Babylon M.
Baert F.
Belmans J.
Bergers G.
Boel H.
Boeykens G.
Bogaerts August
Breyne G.
Calewaert w.
Claes Lode
Claes willy
Content W.
Cools B.
Coppens E.
Danschutter L.
DeBeula.
De Graeve J.
De Kegel G. (Mw)
Delepierre L. (Mw)
De Rore A.
De Wulf Roger
Féris J.
Geldolf w.
Ghysbrecht P.
Goemans H.
Jorissen W.
Julliams I. (Mw)
Kuijpers W.
Laridon A.
Leys P.
Maes Nelly (Mw)
Maes Robert
Mangelschots J.
Mathys J.
Mattheyssens R.
Mommerency G.

Nauwelaerts-
Thues J. (Mw)
Nyffels G.
Olaerts J.
Persyn W.
Raskin E.
Rombaut L.
Rubens H.
Sels L.
Somers J.
Temmerman G.
Tobback L.
Valkeniers J.
Van Acker F.
Van Bogaert E.
Van Daele D.
Vandemeulebroucke J.
Van den Eynden J.
Vandenhove M.
Van der Elst F.
Vanderzande R.
Van Elewyck J.
Van Eynde J.
Van Geyt L.
Van Grembergen P.
Van Hoeylandt B.
Van Hoorick A.
Vanijen E.
Van In G.
Van Leemputten R.
Van Lent A.
Van Nooten E.
Van Ooteghem O.
Vansteenkiste Emiel
Vansteenkiste Luc
Verspeeten A.
Wijninckx J.

DE VOORZITTER: Het woord is aan de heer Walt Niel.

DE HEER L. WALTN'IEL : Mijnheer de Voorzitter, in naam van de P.V.V.-fractie verzoek ik U de vergadering voor een halfuur te schorsen ten einde ons de kans te bieden deze aangelegenheid in de fractie te bespreken.

DE VOORZITTER : Het is gebruikelijk in te gaan op een verzoek tot schorsing van de vergadering.

De vergadering is geschorst.

*De vergadering wordt geschorst om 15.20 uur.
Zij wordt hervat om 16.05 uur.*

DE VOORZITTER : De vergadering wordt hervat. Het woord is aan de heer Henckens.

DE HEER J. HENCKENS (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, de verklaring die ik hier kom afleggen doe ik mede namens de leden van de PVV-fractie van deze Kamer. Op de eerste plaats zou ik aan deze Cultuurraad en aan de Voorzitter willen vragen om strikte toepassing van artikel 33, waarop een beroep wordt gedaan. Er is een zeer strikte procedure voorzien, die moet dan ook gevolgd worden.

In de tweede plaats zou ik willen onderstrepen dat hetgeen hier vandaag gebeurt ons toch niet moet ontgaan, dat het een belangrijk precedent is.

Men heeft in de Wet en in het Reglement waarborgen ingebouwd ter bescherming van de minderheden, op welke banken die vandaag of morgen ook mogen zitten. Het is dus een belangrijk procedurewapen dat wij hebben en wij menen dat het slechts in uitzonderlijke omstandigheden zou mogen worden aangewend. Daarom betreuren wij dat dit vandaag om die redenen is gebeurd.

De grond van de zaak is de volgende. Normaal moeten alle subsidies die worden toegekend steunen op een decreet, indien dit niet zo is moeten zij nominatim in de bijlage van de Begroting zijn vermeld.

Nu, welke minister het ook had mogen zijn, een BSP-minister of een CVP-minister, of een PVV-minister of gelijk welke andere, die zou gewoon in de materiële onmogelijkheid zijn geweest, ook deze vergadering zou in de materiële onmogelijkheid zijn geweest om nu reeds alle daartoe nodige decreten te hebben gestemd. Ik ben goed geplaatst om het te weten. De collega's uit de Commissie waarvan ik voorzitter ben geweest, namelijk van Jeugd, Sport en Cultuur, weten dat wij sedert tweeënhalf jaar vergaderd hebben aan een rythme van één vergadering per week om alle decreten ter subsidiëring van allerlei soorten culturele activiteiten zo vlug mogelijk gestemd te krijgen. Men kan ons dus niet beschuldigen van traag te hebben gewerkt, of dat de Regering op dat stuk traag zou hebben gewerkt.

Moest de Minister van Cultuur, en het is gelijk welke minister het zou zijn geweest, dit in bijlage van de Begroting hebben gepubliceerd, dan doe ik opmerken dat het zo wat veertienduizend teksten zijn die men aan U zou moeten mededelen, die nadien met een zware postcolli bij U thuis zouden worden afgegeven en die we dan vanzelfsprekend allemaal zouden lezen.

Ik betreur dus dat men dit belangrijk wapen, dat

voor minderheden is ingebouwd, en dat men slechts mag gebruiken in zeer uitzonderlijke omstandigheden, nu aangewend heeft, zich steunend op een feitelijke toestand waaraan niemand iets kan doen. Bovendien is het ook niet bewezen dat er ergens enige discriminatie is en ik meen dat de bekommernis ter bescherming van de minderheden hier in de Raad op alle banken aanwezig is. Ik kan dit dus niet anders bestempelen dan als zijnde een politiek msneuver, een oppositiemanoeuver. (*Uitroepen op de banken links..*).

In de laatste plaats wil ik er nog aan toevoegen dat ik evenzeer betreur dat de collega's van de Volksunie zich tot dit politiek manoeuvre hebben willen laten verleiden.

DE HEER VAN EYNDE : Zijn dit dan betere vrienden dan de anderen ?

DE HEER J. HENCKENS : Het is een louter oppositiemanoeuver en in grote mate in tegenstrijd met de overgrote meerderheid van hun kiezers. (*Applaus op de banken van de meerderheid*).

DE VOORZITTER: Het woord is aan de heer van In.

DE HEER VAN IN (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, de fractieleider van de CVP heeft gemeend er goed aan te doen de Volksuniefractie bij name in dit debat te moeten mengen. **Eerst** en vooral is het duidelijk dat de motie, zoals ze werd ingediend, uitgaat van drie politieke minderheidsgroepen in deze vergadering. Indien de wet en in het bijzonder artikel 10 op het cultuurpact bepaalde waarborgen bevat, dan meen ik dat elk van de groepen in deze vergadering het recht heeft van deze bepalingen gebruik te maken. Maar, er is meer, er is zelfs veel meer. Sinds ik met februari 1976 voorzitter werd van de Volksuniefractie, heb ik verschillende leden van de Regering stelselmatig op deze toestand gewezen. Ik ben begonnen met naast een interpellatie over de stand van de cultuurautonomie de aandacht te vragen van de Minister van Verkeerswezen, bij wijze van schriftelijke vragen. Tijdens de vorige zitting van deze Cultuurraad — en de Voorzitter zal dat kunnen getuigen, want ik veronderstel dat hij tenminste geluisterd heeft — hebben wij eveneens de Minister van Verkeerswezen erop gewezen dat zijn begroting mank loopt en dat ofwel decreten moesten worden uitgevaardigd ofwel op naam bepaalde toewijzingen moesten gebeuren. De Minister heeft gemeend daarop vaag en algemeen te moeten antwoorden. Vandaag mag men ons dus niet komen zeggen dat wij, leden van de Volksuniefractie, zomaar onze adhesie hebben betuigd met een manoeuvre van een andere fractie. Integendeel, wij waren het die het evenement van vandaag hebben voor-

bereid. (*Applaus bij de leden van de Volksunie — Twistgesprekken tussen leden van de minderheid en van de meerderheid*).

DE VOORZITTER : De heer De Beul heeft het woord.

DE HEER A. DE BEUL (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte Collega's, ... (*De twistgesprekken gaan verder*).

DE VOORZITTER : Mag ik U om stilte vragen teneinde mij toe te laten zelf te luisteren.

DE HEER A. DE BEUL : Collega Henckens heeft terecht onderlijnd dat wij naar een vrij streng wapen hebben gegrepen. Ik meen nochtans dat men ons dit ten onrechte verwijt, gezien wij in het verleden steeds een vrij soepele houding hebben aangenomen. Ik wil erop wijzen dat wij maanden geleden in deze Raad een resolutie hebben neergelegd die ertoe strekte de Cultuurpactcommissie operationeel te maken. Deze resolutie werd naar de Commissie verwezen. Daar hebben wij veel inschikkelijkheid aan de dag gelegd. Wij hebben gesteld dat indien de zaak tegen Pasen in orde kwam, wij onze resolutie zouden intrekken. Wij zijn nu x-tijd na Pasen en het is nog niet gebeurd.

Mevrouw de Minister, in al deze materies is het **z**o dat veel wordt beloofd, maar dat de zaken blijven aanslepen en dat men tracht ons met een kluitje in het riet weg te sturen. Vandaar dat wij dan ook vandaag naar dit zwaar wapen hebben gegrepen. Men kan niet zeggen dat het onbelangrijk is. Uzelf, al de ambtenaren van uw departement en al diegenen die zich met cultuur bezighouden weten maar al te goed dat met al die onderscheiden posten, waar het om subsidies gaat, heel veel mogelijk is. U weet ook maar al te goed dat het voor ons zeer moeilijk is om precies te weten wat er gaat gebeuren en vooral om te controleren wat er gebeurt.

Bepaalde publikaties van sommige posten in „Open deur” — men heeft er naar verwezen — vinden wij zeer goed maar over tal van andere — en misschien de meest kritieke — wordt geen gewag gemaakt. Vandaar dat wij vandaag hebben gemeend naar dit wapen te moeten grijpen. Het weze inderdaad een waarschuwing voor de meerderheid dat zij zich op een gevaarlijk pad heeft begeven. (*Applaus bij de leden van de Volksunie*).

DE VOORZITTER : De heer van Elewyck heeft het woord.

DE HEER J. VAN ELEWYCK (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, dames en heren, de heer Henckens heeft gelijk. Er is hier gegrepen naar een zwaar wapen, naar de alarmbel. De heer Henckens heeft gelijk, dat kan niet om de haverklap gebeuren. Maar vijf jaar lang wordt in de Cul-

tuurraad de nadruk gelegd op het feit dat de Cultuurpactwet in haar geheel moet worden toegepast en niet een deel wel, met name dat deel dat de CVP belijft en een deel niet, met name het deel waarbij de rechten van de minderheid worden gewaarborgd.

Artikel 10 van de Cultuurpactwet waarnaar wordt verwezen in de motie die we hebben neergelegd, resorteert onder een hoofdstuk dat als titel draagt „waarborgen betreffende de culturele activiteiten van de overheid en van de culturele instellingen”. Deze waarborgen werden vijf jaar lang aan de minderheden onthouden.

Op geen enkel ogenblik hebben we gezegd dat alle decreten reeds konden gestemd zijn. Integendeel, in onze motie wordt melding gemaakt van het feit dat zulks onmogelijk was.

Wij hebben wel gezegd dat wij de strikte toepassing wensen van alinea 2 van artikel 10 met betrekking tot de begrotingsposten op naam.

Wij hebben verwezen naar de verklaring van de Minister in de Commissie afgelegd en weergegeven in het verslag. De Minister heeft zich verschuld achter zogenaamde technische problemen om de wet niet volledig te moeten toepassen.

De heer Henckens heeft ons in zijn uiteenzetting nochtans iets nieuws geleerd. Tot hiertoe wisten wij niet over hoeveel posten het precies ging. Het bewijs dat de discriminatie inderdaad mogelijk is wordt geleverd door het feit dat de woordvoerder van de CVP-fractie weet dat het over 14.000 posten gaat, wat de leden van de andere fracties niet weten. Wij vragen ons bijgevolg af over welke informatie de CVP nog beschikt die aan de andere leden van de Cultuurraad worden onthouden.

Vandaar dat wij oordelen dat het tijd wordt dat de voorzitters van de Cultuurraden en de voorzitters van de wetgevendende Kamers zich over de ontvankelijkheid van onze materie uitspreken.

Wij twijfelen er niet aan dat zij ontvankelijk is, want zij is neergelegd precies in de vormen bepaald in de wet van 3 juli 1971. Het zal bijgevolg aan de twee wetgevendende Kamers toekomen zich uit te spreken over de gegrondheid ~~van~~ onze motie. (*Applaus bij de BSP en de Volksunie*).

DE VOORZITTER: Conform artikel 33 zal ik van deze motie kennis geven aan de voorzitters van de Wetgevendende Kamers en aan de voorzitter van de Conseil Culturel die, samen met mijzelf, het college zullen vormen dat over de ontvankelijkheid van deze motie zal moeten beslissen.

Ik zal aandringen opdat het zo vlug mogelijk zou gebeuren.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

DE VOORZITTER : Eveneens bij toepassing van artikel 33 stel ik voor de reeds geopende algemene

bespreking voort te zetten. Het is vanzelfsprekend dat wij de artikelsgewijze bespreking niet zullen aanvatten, maar ons strikt zullen houden aan de algemene bespreking.

De heer Boel heeft het woord.

DE HEER H. BOEL: Mijnheer de Voorzitter, het is mij ondenkbaar dat wij in een dergelijke toestand zouden kunnen overgaan tot de bespreking van de Begroting, of wilt U opnieuw het bewijs leveren dat het werkelijk de meerderheid is die haar wil wil opdringen? Het is normaal dat we die bespreking thans met aanvatten en dat we wachten op de beslissing over de ontvankelijkheid van de motie.

Opdat een debat over deze Begroting zou kunnen plaatsgrijpen, is het mijns inziens onontbeerlijk dat er een uitspraak is inzake de ontvankelijkheid van deze motie.

Ik geloof dat iedereen met een beetje gezond verstand het met die zienswijze moet eens zijn. (*Rumoer*).

DE VOORZITTER: Mijnheer Boel, ik kan niet aanvaarden dat U zegt dat hier het spel van de meerderheid wordt gespeeld.

DE HEER H. BOEL: Dat blijkt nochtans duidelijk.

DE VOORZITTER: Ik ben hier als voorzitter om te waken over de toepassing van het Reglement. Dat Reglement zegt het zeer duidelijk: „De indiening van dergelijke motie schort de behandeling van de bestreden bepalingen op”.

Wij kennen de bestreden bepalingen, maar dat neemt niet weg dat wij kunnen voortgaan met de algemene bespreking die, ik herhaal het, geopend werd. (*Rumoer*).

DE HEER H. BOEL: Een algemene bespreking veronderstelt dat over alle artikelen kan gehandeld worden. (*Neen, neen, op verschillende banken van de CVP*).

DE VOORZITTER: Akkoord, behalve voor deze bestreden bepalingen. Wij beginnen niet met de artikelsgewijze bespreking.

DE HEER H. BOEL: Een algemene bespreking veronderstelt dat men over alles het woord voert. (*Rumoer*).

DE VOORZITTER: Dat is uw interpretatie.

DE HEER H. BOEL: De algemene bespreking kan niet plaatsgrijpen.

DE VOORZITTER: Mijnheer Boel, dat is uw interpretatie. Ik interpreteer artikel 33 als voorzitter van deze vergadering.

DE HEER H. BOEL: Op uw manier, Mijnheer de Voorzitter, en dat kunnen we niet aanvaarden. (*Rumoer*). Op de manier van de meerderheid. (*Protest bij de leden van de CVP*).

DE VOORZITTER: De heer Calewaert heeft het woord.

DE HEER W. CALEWAERT: Mijnheer de Voorzitter, als artikel 33 in het tweede lid zegt dat de indiening van een dergelijke motie de behandeling van de bestreden bepaling opschort, betekent het dat, indien in een voorstel of ontwerp van decreet een bepaling zou bestaan die onder de toepassing van artikel 33 zou vallen, er inderdaad moet geoordeeld worden of de bespreking al dan niet kan doorgaan.

Welnu, het is vanzelfsprekend dat dit afhankelijk is van geval tot geval.

Inderdaad, in een voorstel of ontwerp van decreet kunnen een aantal bepalingen besproken worden en men kan sommige bepalingen daaruit voorlopig weren indien art. 33 wordt toegepast.

Maar, geachte Collega's, dat is niet mogelijk met een begroting. Een begroting is toch een geheel. Bijgevolg, wanneer bepaalde posten uit een begroting worden opgeschort, dan is dat — ik wil mijn woorden, mijnheer de Voorzitter, — een aanfluiting van een bespreking van een begroting. (*Applaus bij de BSP en de Volksunie*).

DE VOORZITTER: De heer Walt Niel heeft het woord.

DE HEER L. WALTNIEL: Mijnheer de Voorzitter, we moeten art. 33 toepassen zoals het moet. Ik kom terug op de interpretatie van de indiening van dergelijke motie. Ik citeer: „Schort de behandeling van de bestreden bepalingen op”. Men spreekt dus niet over decreten.

Bijgevolg lijkt het mij goed mogelijk de algemene bespreking voort te zetten in afwachting van de uitspraak van het College over de ontvankelijkheid van de welbepaalde punten in de motie opgesomd.

DE HEER J. VAN EYNDE: Mijnheer de Voorzitter, de woordvoerder van de meerderheid, de heer Henckens, heeft er op gewezen dat wij voor een ernstige situatie staan en dat, door het luiden van de alarmklok, een zwaar wapen is aangewend. Vindt U niet dat de situatie nog erger zou worden indien, door een beslissing meerderheid tegen minderheid, over de interpretatie van datgene waarvoor wij vandaag staan, de indruk zou worden verwekt dat men de minderheid nog meer in de hoek probeert te duwen dan eigenlijk is aangeklaagd geworden door het onderstrepen van de zaken die in de begroting voorkomen?

Mijnheer de Voorzitter, in het belang van deze Cultuurraad en in het belang van datgene wat hier wordt verdedigd, meen ik dat, voor de eerste keer dat de minderheid, volgens de leden van de meerderheidspartijen ten onrechte, — en ze betreuren dat — van dit zwaar wapen gebruik maakt, een zeer ruime interpretatie aan de hier aangehaalde beschikkingen dient gegeven. Indien men dat probeert te beknipten zal de verdenking oprijzen dat men bij iedere gelegenheid wil proberen de minderheid in de hoek te drukken. Ik zou dan ten zeerste betreuren, met evenveel ernst als de heer Henckens heeft betreurd, dat van dat wapen is gebruik gemaakt. (*Applaus bij de leden van de BSP*).

DE VOORZITTER : Ik meen niet, mijnheer Van Eynde, dat er sprake is van een stemming meerderheid tegen minderheid.

DE HEER J. VAN EYNDE : Inzake interpretatie.

DE VOORZITTER : Wel, ik interpreteer artikel 33 zoals ik het lees.

Aan de heer Calewaert wens ik te antwoorden dat het zou volstaan één enkele bepaling uit een begroting te halen om de gehele bespreking te blokkeren, hetgeen mij alleszins niet logisch schijnt. Dames, en heren, bij toepassing van artikel 33 stel ik U voor de algemene bespreking voort te zetten. (*Onderbreking bij de leden van de BSP*).

De heer Van Elewyck heeft het woord.

DE HEER J. VAN ELEWYCK: Mijnheer de Voorzitter, mogen wij toch nog eens wijzen op het onlogische van de houding die U hier wil aannemen? In de door ons neergelegde motie hebben wij 32 artikelen uit de begroting aangestipt. Over welke begroting wil U nu de algemene bespreking laten aanvatten? Een begroting waarvan in feite eerst de totaliteit van de posten, voor honderden miljoenen, dient afgetrokken waarvan wij zeggen dat ze om ideologische of filosofische redenen een discriminatie kunnen inhouden?

Indien U dat niet doet, mijnheer de Voorzitter, dan bespreekt U een begroting en bespreekt U posten waarvoor in feite de alarmbel in werking is getreden, want die posten zijn begrepen in de totaliteit van de begroting van Nederlandse Cultuur.

Wij zijn, dus de mening toegedaan dat de globale politiek van de Minister voor Nederlandse Cultuur onmogelijk kan worden besproken zonder ipso facto te handelen over een of meerdere van de 32 begrotingsposten die wij hebben aangestipt. Wij vragen dus met nadruk de behandeling van de begroting te verdagen tot op het ogenblik dat men zal weten welk lot de motie, die wij samen namens 77 leden van deze Cultuurraad ter tafel hebben neergelegd, zal zijn beschoren,

BEGROTING van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1976 — Sector Nederlandse Cultuur.

Ontwerp van decreet - 4-I (19754976) - Nrs 1 tot 2-G.

Voortzetting van de algemene bespreking.

DE VOORZITTER : Dames en heren, ik herhaal dat zeer duidelijk in artikel 33 staat te lezen : „De indiening van dergelijke motie schort de behandeling van de bestreden bepalingen op”. Ik meen dus dat wij de algemene bespreking kunnen verderzetten.

De heer Verhaegen, verslaggever heeft het woord.

DE HEER J. VERHAEGEN : Mijnheer de Voorzitter, ik verwijs naar het verslag.

DE VOORZITTER : Wensen de auteurs- van de deelverslagen het woord. te nemen? (*Onderbrekingen bij de leden van de BSP*).

De eerste spreker is de heer Boel.

DE HEER H. BOEL : Mijnheer de Voorzitter, ik wens hier niet het woord te nemen. Men heeft daarnet gelachen wanneer ik sprak van gezond verstand. Ik wil mij aansluiten bij de woorden van de heren Van Eynde en Henckens. Het is inderdaad een zeer zwaar wapen waarnaar wij hebben gegrepen, doch volgens mij volledig terecht, omdat wij er herhaaldelijk mee bedreigd hebben het te zullen hanteren. Wat U vandaag doet, mijnheer de Voorzitter, ondanks onze waarschuwingen op uw bijzondere manier het reglement te interpreteren en waar U meent dat U toch de bespreking moet aanvatten, ondanks het feit ook dat deze motie is neergelegd, wens ik te waarschuwen dat het incident uiteraard nog zwaarder gaat worden. Ik wens de bijzondere aandacht van de leden hierop te vestigen. Het gaat hier in geen geval om een politiek maneuver, want ook in het verleden hebben wij herhaaldelijk de aandacht erop gevestigd. Wij hebben nooit de vereiste uitleg van de Ministers mogen ontvangen en daarop zeggen wij nu formeel : in deze omstandigheden is het voor ons onmogelijk de bespreking van de begroting — Sector Nederlandse Cultuur 1976 — hier aan te vatten. Wij kunnen dat spel, mijnheer de Voorzitter, niet langer meespelen. (*Handgeklap bij de leden van de BSP*).

DE VOORZITTER : De eerst ingeschreven spreker is de heer Boel.

(*De leden van de BSP verlaten de vergadering*).

Mevrouw Maes heeft het woord.

MEVROUW N. MAES (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, heren Ministers, geachte Collega's, het is duidelijk dat wij met dit besluit van de Voorzitter geen precedent willen zien voor de definitieve

interpretatie van het op dit ogenblik in behandeling zijnde artikel van het reglement.

Wij wensen duidelijk te stellen dat de Conferentie van de Voorzitters zich niet alleen heeft uit te spreken over de grond van de zaak, maar ook over de procedure die momenteel wordt gevolgd. Want het zou inderdaad al te gevaarlijk zijn op deze wijze een definitieve interpretatie van het Reglement te geven. (*Onderbrekingen op verschillende banken van de meerderheid*).

DE HEER LEO VANACKERE : De vier Voorzitters hebben daar niets in te zien !

MEVROUW N. MAES : U maakt er zich al te gemakkelijk vanaf wanneer U meent dat een dergelijke belangrijke hantering van de alarmbel, die U zelf als waarborg hebt willen inschrijven voor de minderheden, door een zo onhandig interpreteren van het reglement kan weggeschoven worden alsof het niets was. Dames en Heren, dit kan niet.

Wij vragen dat de Conferentie van de Voorzitters zich over deze procedure zou beraden en een interpretatie zou geven die overeenstemt met de geest van de bescherming die men in het Cultuurpact heeft willen inschrijven.

Wij zullen dus deze onlogische interpretatie van de Voorzitter, die legaal het gezag heeft die interpretatie voor de Vergadering te maken, niet verder betwisten. Wij hopen dat dit naderhand gebeurt. Wij willen blijven stilstaan bij de bespreking van de begroting, behalve de artikelen die zijn opgesomd geworden.

DE HEER F. DE BONDT : Dat is een correcte interpretatie van artikel 33.

MEVROUW N. MAES: Ik dank de heer De Bondt voor deze toelichting. Wij staan voor een groeiende begroting. Vergeleken bij de situatie in Nederland, kennen wij op dit ogenblik nog een grote achterstand inzake de uitgaven. (*Rumoer op de banken van de meerderheid*).

Dames en Heren, wanneer U de algemene bespreking zo belangrijk vindt, waarom praat U dan de hele tijd ? (*Handgeklap bij de leden van de Volksunie. — De Voorzitter hamert*).

Ik stel U een vraag, mijnheer de Voorzitter, U mag mijn vraag als een oratorische vraag van op de preekstoel beschouwen.

Op dit ogenblik staan wij met een aantal decreten die grotere uitgaven met zich brengen, namelijk jeugdwerk, verenigingen en koepels. Ik geloof dat dit in deze begroting de belangrijkste innovatie is en de belangrijkste weerslag heeft.

Men zou kunnen zeggen dat het goed gaat in de culturele winkel van Mevrouw De Backer, maar er zijn gevaarlijke evoluties en knelpunten.

Tot hiertoe gingen de inspanningen inzake decreten naar de professionele vormen van jeugd- en vormingswerk vooral jeugdbewegingen en ledenverenigingen.

Wij nemen daarbij een groot risico, namelijk dat wij uitgaan van een subsidiëring van de lonen van de staf van deze medewerkers. Wij willen ja zeggen aan de professionalisering, maar neen aan de bureaucratisering die eveneens zou kunnen voortvloeien uit de huidige regeling die aan het cultureel werk wordt gegeven. Wij zeggen ja aan de professionele begeleiding en aan de bijscholing van vrijwilligers, maar neen aan de uitschakeling van vrijwillige krachten. Hierdoor uiten wij geen beschuldiging, alsof het het inzicht zou zijn van de regering dit wél te doen. Het volontariaat is bij uitstek multidisciplinair, wat bij de uitbouw van een veelzijdig en open cultuurbeleid onontbeerlijk is.

De creatieve inbreng van de vrijwilligers mag niet gedood worden door het vakjargon en de modetaal die wij zo graag in het vormingswerk beginnen te hanteren.

In Vlaanderen heeft zich een nieuw type van vrijwillig cultureel werker ontwikkeld naast de nog steeds bestaande traditionele types.

Vroeger had men hoofdzakelijk mannen en soms ook wel vrouwen die in hun vrije tijds iets wilden doen en dat werd dan geformuleerd „om het Vlaamse volk te verheffen, om de arbeidersstand hoger op te tillen”. De culturele werker was in die tijd ook een werver voor bepaalde ideeën en een werver voor bepaalde bewegingen. Stilaan kwamen er mannen en vrouwen die samen iets met anderen wilden doen : de tijd van ontmoeting, dialoog en gesprek wat centraal kwam te staan en de doorbraak meebracht van een nieuw cultuurbegrip, dat wij nog steeds hanteren, democratisch en bewust niet elitair. Het wervend karakter verdween daarbij op de achtergrond. Maar deze democratische groepen vroegen om begeleiding, om professionele aanpak.

De groepswerker zowel vrijwillig als professioneel, deed zijn intrede. Hoewel in ons land de professionele groepswerker al te weinig in betaalde jobs, wel als stagiair of werkloze.

Aanvankelijk ziet men allerlei mensen die met groepen bezig zijn : scheppende kunstenaars, toneelmensen, mucisi, enz. Maar de muzikale en artistieke vorming werd in het vormingswerk dienstbaar gemaakt en in het beste geval een onderdeel van het vormingsproces.

De groepswerker zag alles in de bewustwording door het gesprek. Ik heb deze evolutie zelf meegeemaakt en ik sta er kritisch tegenover omdat ik kritisch wil staan ten opzichte van mijn eigen werk en het werk dat ik met vele vrienden altijd heb gedaan.

Het politiserend vormingswerk nam zeer sterk toe. Toch bleef er die behoefte aan muzikale en kunstzinnige vorming. Het publiek voor academies en kunstscholen nam toe.

De specialisten-vrijwilligers richtten zich met hun deskundigheid niet langer tot het vormingswerk doch rechtstreeks tot het publiek met een bepaalde dienstverlening. Sterk geëngageerde culturele werkers bieden aan het publiek de meest diverse kansen op informatie, hulpcommunicatie, vorming enzomeer. In het kader van de nieuwe decreten is voor hen nog geen plaats. Zelfs het decreet op de instellingen kan voor deze nieuwe vormen geen enkele hoop bieden.

Het is van het grootste belang dat deze evolutie gevolgd en gesteund wordt, want zij beantwoorden aan de levende werkelijkheid.

De toenemende belangstelling van het individu heeft ook het succes van kunstscholen bewerkt precies op het ogenblik dat de overheid eraan dacht de uitbouw van het kunstonderwijs af te remmen.

Is ons kunstonderwijs zich bewust van de nieuwe verwachtingen van dit nieuwe publiek dat zich uitstrekt over leeftijdsgroepen, vanaf de kinderen tot de derde leeftijd? Ik geloof van niet. Inzonderheid het muziekonderwijs lijkt anachronistisch. Waar staan wij met het onderwijs — vooral het muziekonderwijs — op dit ogenblik?

Er is in de eerste plaats een grote belangstelling — en dat zien wij uit de groei van de begroting — en tegelijkertijd een grote afvalligheid na relatief korte tijd.

In de tweede plaats, buiten de fanfares, harmonieën en poporkesten zijn er zeer weinig amateursensembles en amateursorkesten in Vlaanderen. Het concertbezoek blijft elitair en veel meer bepaald door de status die het voor de bezoeker meebrengt dan wel voor het muzikale genot dat te beleven valt.

Er stelt zich duidelijk het probleem waar wij staan met onze praktische muziekbeoefening, zowel de professionele als de amateuristische. Er is de verwaarlozing in het dagonderwijs van de muzikale opvoeding en van de artistieke opvoeding in het algemeen, uitzondering gemaakt — misschien gedeeltelijk — voor de literairen. Er is ook een schromelijke verwaarlozing in het secundair onderwijs. Theoretisch zijn er goede dingen opgezet in het V.S.O.-onderwijs, maar het oriëntatiejaar mikt gedeeltelijk naast de werkelijkheid, omdat geïnitieerde en niet-geïnitieerde kinderen inzake muziekonderwijs naast elkaar op dezelfde banken zitten. Verder wordt alleen optiekunst duidelijk aan artistieke vorming gedaan, onder de naam van : voor iwe niets beter kan.

Jeugd muziekscholen zijn zeer goed in pedagogisch opzicht, maar waar zit de doorstroming wanneer zij

toch naar de muziekacademie willen of moeten gaan omdat zij niet verder kunnen in de muziekscholen? Dan moeten zij weer terug van voorafaan beginnen, op dezelfde onpedagogische manier, getraind op de manier de 19e eeuw waardig.

De muziekscholen geven een muzikale training en dat is zeer goed, maar voor wie is die bedoeld? Kinderen hebben hieraan niet de behoefte. Een slechte pedagogische aanpak is er dikwijls oorzaak van dat kinderen met aanleg en liefde voor de muziek, liefde voor de expressie, de motivering verliezen om deze training te blijven volgen.

Onze muziekscholen zijn op dit ogenblik nog steeds te veel pre-conservatoria. Zouden er niet veel beter leerscholen zijn voor de muziekliefhebbers, zowel om te leren luisteren als om de muziek te leren beoefenen.

De muziekscholen dienen al te veel de professionele reputatie van enkelen en schrikken veel echte amateurs af voor wie muziek op de eerste plaats expressie is.

Wij staan op dit ogenblik — en iedereen die in zijn eigen stad of gemeente met muziekonderwijs te maken heeft zal dit onderschrijven — met veel te weinig professioneel gevormden voor dat muziekonderwijs. Wij vormen zogezegd allerlei uitvoerende kunstenaars maar hebben veel te weinig muziekleraars en muziekleraressen.

Het systeem van de polyvalente muzikale vorming dat men op dit ogenblik probeert lijkt ons eerder een gevolg te zijn van de armoede.

De vorming van muziekpedagogen vereist een specifieke aanleg die zo mogelijk nog hogere eisen stelt inzake algemene vorming dan het eerder op specifieke vaardigheden en doorzettingsvermogen gerichte professioneel niveau.

Heeft het zin musicologen en kunstenaars te vormen — zegt mijn zegsman — in aantallen die wij niet kunnen tewerkstellen terwijl deze mensen voor de cultuuropleiding slechts een secundaire belangstelling opbrengen en dit, terwijl er geen muziekleraars zijn, noch een specifieke opleiding daartoe?

Dit is een stem uit het betrokken milieu : een stem die vooralsnog onbekend wenst te blijven.

Ik wil het hier bij laten met deze vraagtekens, want ik ben ervan overtuigd dat hier diepgaande hervormingen noodzakelijk zijn.

Ik ga nu overstappen op een aantal andere knelpunten die ik minder uitgebreid zal behandelen.

Ten eerste — het is begonnen met het cultuurpact en het zal er allicht ook mee eindigen — is er de vraag naar de toepassing van het cultuurpact door de ondergeschikte besturen.

Als het van de regering al zo moeilijk is om een ernstige toepassing te vragen van het cultuurpact, hoeveel moeilijker is het dan op het plaatselijk

vlak waar vaak nog meer sectaire toestanden heersen ?

Ten tweede, wanneer wij deze kredieten overlopen dan stellen wij vast dat er geen grote distorsie is bij de aanwending van de kredieten voor de culturele infrastructuur voor wat betreft de provincies. Ik ga hier geen noodkreet slaken voor Oost-Vlaanderen, maar valt het dan andere collega's uit Oost-Vlaanderen er elders niet op, dat er op dit ogenblik in heel onze provincie nog geen enkel cultureel centrum operationeel is ? Het wordt hoog tijd dat wij eens een cultuurminister hebben die een beetje dichterbij Oost-Vlaanderen woont want anders zal er blijkbaar nooit iets aan veranderen.

Wat betreft de restauraties van openbare gebouwen komen wij in onze goede provincie met 1 miljoen aan onze trekken waar dit 5,3 miljoen is voor de provincie Antwerpen ; 6,5 miljoen voor Limburg en 4,8 miljoen voor West-Vlaanderen.

Nog een paar woorden over de culturele centra.

Geachte Collega's, U zult allicht denken dat het in de toekomst beter gaat worden, maar van de 24 culturele centra in functie, hebben we er geen enkele, noch van de 21 aanbestede centra, noch van de principieel beloofde centra.

Er is alleen een cultureel centrum te Aalst, dat waarschijnlijk uit zijn grondvesten aan het oprijzen is, hoewel het daar zeer lang heeft ingezet.

Er zijn 47 gunstige adviezen verstrekt waarvan 2 in Oost-Vlaanderen. Over 10 jaar is er misschien al een verbetering.

Wanneer wij kijken naar de toelatingsen tot het opstellen van een voorontwerp, stellen wij vast dat er van de 15 twee in Oost-Vlaanderen zijn gesitueerd. Bij de aankopen vinden wij er geen enkele voor onze provincie.

Mevrouw de Minister, wij hebben aangedrongen dat voor de uitbouw van de culturele infrastructuur de overheid aan planning zou doen. Het gaat niet op dat men de culturele centra uitspreidt naargelang de politieke constellaties in bepaalde streken. Het gaat evenmin op dat men alles overlaat aan het initiatief van de lokale besturen terwijl in feite het gros, zowel van de infrastructuur, als later van de weddetoelagen en van de werking die door de verenigingen gebeurt, gedragen zal worden door het Rijk.

Met de subsidiëring van cultuurfunctionarissen zitten wij op dit ogenblik nog altijd nergens. Wij zien op dit ogenblik tot welke gekke toestanden wij komen, wanneer wij bepaalde uitvoeringen van de creten binden aan andere, zogezegd, om de dingen sneller te doen voortgaan.

De cultuurfunctionarissen hangen samen met de cultuurraden op plaatselijk vlak. Maar op dit ogenblik, in ons fusietijdperk zitten de cultuurraden

hopeloos in de mist. Hoe zult u dit dilemma in uw eigen beleid oplossen ?

Wanneer we het reglement nagaan betreffende de subsidiëring van de culturele manifestaties rijzen bij mij vragen in verband met de voorschriften die aan de jeugdverenigingen worden gesteld. Ook zij zullen die manifestaties kunnen inrichten. Maar om te kunnen worden geholpen zijn zij verplicht verlies te lijden. Vindt U dat een zinnige regeling van economisch beheer ? Zou het niet beter zijn die regeling te wijzigen ? Ik meen dat men de verenigingen moet helpen risico's te dragen, ook op het moment dat zij niet van zins zijn de boel in het honderd te laten lopen en verlies te lijden.

Wanneer we de criteria voor de monitoren en jeugdateliers onderzoeken, zijn we onaangenaam getroffen door het feit dat één eis wordt gesteld : men moet 21 jaar zijn. Wij achten dit als garantie voor het beleid van de monitoren en de jeugdateliers onvoldoende. Ik zie de Minister van Nationale Opvoeding opkijken. Hij denkt waarschijnlijk aan de stoet van werklozen in zijn departement. Hier bestaat voor hem een mogelijkheid van overleg met Minister De Backer.

DE HEER H. DE CROO, Minister van Nationale Opvoeding : Ik kijk niet alleen naar U, Mevrouw, ik luister ook naar U.

MEVROUW N. MAES : Zoals U weet beschikt de Hoge Raad over te weinig middelen. Een half miljoen is niet voldoende om die Hoge Raad ernstig te laten werken.

Verder doe ik opmerken dat er nog geen enkele regeling is voor de subsidiëring van het plaatselijk cultureel werk. Ik hoor nu al meer dan tien jaar, het wordt bijna vijftien jaar, afgevaardigden van het Ministerie aan de organisaties voor cultureel werk verklaren dat nationaal werk nationaal zal worden gesubsidieerd, dat provinciaal werk provinciaal zal worden gesubsidieerd. Daar is nog altijd niets van terecht gekomen. Een aantal gemeenten vervullen hun plicht voortreffelijk, maar een aantal andere schieten schromelijk tekort. Dit betekent dat we anders zullen moeten optreden dan met gedecreteerde vrome wensen die niet tot realisatie komen.

We zouden U het volgende ter overweging willen geven. Wij hoorden op een vergadering, waarop U achteraf aanwezig was, Mevrouw de Minister, een afgevaardigde uit Nederland die de situatie voor het Nederlandse culturele werk schetste en daarbij een nieuwe evolutie aftekende. Nederland zal als Rijk, op dit ogenblik, een aantal gemeenten subsidiëren omdat ze aan het plaatselijk cultureel werk toelagen zouden kunnen geven. U zult waarschijnlijk aanvoeren dat U onvoldoende kredieten hebt. Ik hoop evenwel dat we uit het stadium van de vrome wensen zullen treden en dat we eventueel,

het cultureel werk zelf zullen stimuleren. Anders verlenen we op nationaal vlak toelagen aan reeksen schitterende stafmedewerkers waarvan de invloed niet zal kunnen doordringen tot de mensen in de wijken, in de dorpen, in de steden waarvoor het cultureel werk is bedoeld. Als daar niet wordt geholpen, vrees ik dat we nutteloos werk doen.

Tot besluit wil ik twee vragen stellen betreffende de evolutie van de initiatieven voor de samenlevingsopbouw.

Is de Regering van mening dat de samenlevingsopbouw op het plaatselijk vlak, zowel wat de buurten betreft als de samenlevingsopbouw in streken, als het categoriaal opbouwwerk, moet gebeuren op pluralistische basis ?

Wij hopen dat dit in het decreet duidelijk zal worden onderstreept want wij kunnen niet aanvaarden dat, daar waar men zich richt tot de ganse gemeenschap, de technieken die er op gericht zijn om die ganse gemeenschap bewust te maken en te activeren, men dit zou doen vanuit een éézijdige filosofische of ideologische invalshoek.

Wij hebben wel enige vrees betreffende onze nieuwe ontluikende loot van de samenlevingsopbouw. Ik heb het hier reeds gezegd, maar ik wil het op nieuw onderstrepen dat ik vrees dat wij met de samenlevingsopbouw een slechte weg zouden op gaan indien ons schaarse geld voor de opbouwwerken in het algemeen hoofdzakelijk zou gaan naar nevenorganismen, of intercommunales, die winstgevende bedrijvigheden hebben en die gemakkelijk samenlevingsopbouwprojecten kunnen financieren zonder dat zij daarvoor het schaarse geld van uw departement moeten opgebruiken. Voor hen is dat al te vaak een mogelijkheid om een aantal mensen aan het werk te zetten die zij op hun politiek bevooroordeelde wijze willen zien werken.

Wij hebben daar geen vertrouwen in. De statuten van de huidige intercommunales zijn veel te ondemocratisch en veel te weinig pluralistisch om een belangrijke zaak als de samenlevingsopbouw toegespeeld te krijgen.

Met deze laatste opmerking wil ik besluiten. Zij kadert in onze algemene optiek. Laat ons van dit cultuurbeleid een democratisch en pluralistisch cultuurbeleid maken waar wij kunnen achterstaan. Momenteel is dit jammer genoeg nog niet het geval. **(Applaus op de banken van de Volksunie).**

DE VOORZITTER : Het woord is aan de heer Calewaert. **(Afwezig).**

Het woord is aan de heer Van Elewyck. **(Afwezig).**

Het woord is aan de heer Robert Maes.

DE HEER ROBERT MAES.: Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte Collega's, om

meerdere redenen, o.m. in het besef dat, gelijk of ongelijk, al wat ik hier kom zeggen., uiteindelijk zeker al tot geen wijziging in de begroting zal leiden, wil ik slechts een paar minuten van uw tijd in beslag nemen, om kris-kras door mekaar enkele opmerkingen te maken bij de thans besproken begroting.

In de eerste plaats om er op te wijzen dat op tal van plaatsen inzake de bezoldiging of subsidiëring van personeel, bedragen zijn ingeschreven die heel wat lager liggen dan deze voorzien voor 1975.

Op andere plaatsen gebeurt dan weer het tegenovergestelde, terwijl de globale provisie voor indexatie en sociale programmatie van zowat 150 miljoen in 1975 herleid werd tot zowat 67 miljoen voor dit jaar, hetgeen dan toch blijk geeft van een m.i. overdreven optimisme.

Wij hebben bij de behandeling van de opeenvolgende begrotingen in de Kamer van Volksvertegenwoordigers en in de Senaat moeten vaststellen dat de uitgaven voor 1976 schromelijk werden onderschat, zodanig soms dat reeds na enkele weken bleek dat men miljarden beneden de realiteit had geraamd. Deze bijzonder betreurenswaardige handelswijze is dus blijkbaar ook naar de Cultuurraad overgewaaid.

Een andere opmerking die ik wou maken, geldt de dan toch al vrij belangrijke bedragen besteed aan jeugdactiviteiten, jeugdvorming, enz. Wanneer ik de verschillende lijsten met het detail van de steun- en toelagen allerhande overloop, kan ik alleen maar vaststellen dat de Vlaamse Nationale strekking daarbij haast niet te pas komt, en ik weet niet eens of we ons daar bijzonder moeten over beklagen. Alhoewel natuurlijk het feit van de discriminatie blijft, komt het mij inderdaad voor dat hoe meer geld men aan vele jeugdorganisaties besteedt, hoe meer officieel men ze maakt, des te minder goed zij werken, of beter gezegd des te minder aantrekkingskracht zij op de hedendaagse jeugd nog uitoefenen.

Worden door de officiële bemoeiingen de eigen vindingrijkheid, het eigen initiatief, kortom het idealisme niet eerder gesmoord ?

Ik wou besluiten met een paar opmerkingen wat onze hoofdstad Brussel betreft. Mag ik vragen, mevrouw de Minister, hoever het nu staat met de ingebruikneming van het fameuze Cultureel Centrum op het Martelarenplein ? Het gebouw ziet er nog steeds zo verwaarloosd uit als de vorige jaren en is derhalve bijna symbolisch voor de toestand van onze cultuur te Brussel.

Anderzijds zou ik U willen vragen of er geen mogelijkheid bestaat in Brussel een beter gelegen, ruime, goed uitgeruste Nederlandstalige jeugdherberg in-het leven te roepen.

Wij besteden dan toch ook al vrij veel geld aan de sector „internationale culturele betrekkingen”. In-

zake de internationale uitstraling van onze cultuur en gewoonweg van de bevestiging van onze culturele aanwezigheid in de hoofdstad van het land, kan dergelijke jeugdherberg grote diensten bewijzen.

Thans komen de vreemde jeugdige bezoekers van Brussel voor het overgroot gedeelte in de Franstalige jeugdherberg terecht. Zo ze slechts een paar dagen in onze hoofdstad blijven, zullen ze dan ook meestal verder reizen zonder een Vlaamse aanwezigheid in deze stad te ontdekken, laat staan te leren kennen. Een besteding van enkele honderdduizenden franken per jaar is hier beslist op haar plaats.

Een laatste opmerking nog in verband met de begroting van de gemeenschappelijke culturele zaken. Ook daaraan besteden wij, willens-nillens, vele tientallen miljoenen, waarbij ik mij toch afvraag in hoeverre onze volksgemeenschap daarvan profiteert? Zit het voordeel van bijvoorbeeld de toelage van 4.200.000 F aan de v.z.w. „Muziekkapel Koningin Elisabeth” misschien hierin dat wij ons met nog meer recht en reden mogen kwaad **maken**, wanneer elk jaar de Nederlandstalige aankondiging van de prijswinnaars door de Brusselse snobs op gejouw wordt **onthaald**?

Ook achter het evenredig nut voor de Vlamingen van de toekenning van andere sommen., bijvoorbeeld aan het Paleis voor Schone Kunsten, het Belgisch Olympisch Comité, de Koninklijke Munt-schouwburg, e.a. zet ik grote vraagtekens. Ik dank U, mevrouw de Minister, bij voorbaat voor de antwoorden die U op deze paar detailvragen zult willen geven. (*Applaus op de banken van de Volksunie*).

DE VOORZITTER : De heer De Beul heeft het woord.

DE HEER A. DE BEUL (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, geachte Collega's, mijn commentaar op deze begroting omvat enkele materies die tot de bevoegdheid behoren van de Commissie voor Culturele Promotie en voor het Cultureel Patrimonium, ondermeer de openbare lectuurvoorziening, de monumentenzorg in brede zin, de theaters, de bevordering van de beeldende kunst enz..

Wat de openbare lectuurvoorziening betreft, is het bijna anderhalf jaar geleden dat de bevoegde commissie van de Cultuurraad klaarkwam met de bespreking en met de stemming van het ontwerp van kaderdecreet betreffende het Nederlandstalig openbaar bibliotheekwerk. Dit volledig afgewerkt decreet kon nog steeds niet in de openbare vergadering van de Cultuurraad ter stemming worden gelegd omdat deze Raad niet de bevoegdheid heeft aan gemeentebesturen of aan andere ondergeschikte besturen bepaalde taken en verplichtingen, ondermeer financiële, op te leggen.

Dit tekort inzake bevoegdheid werd reeds bijna vier jaar geleden vastgesteld door de Raad van State. Het betreft het arrest van 2 juni 1972. Aan deze toestand werd echter nog niet verholpen.

Om dit probleem op te lossen heeft de Volksunie reeds in 1972 en ook tijdens deze legislatuur wetsvoorstellen ingediend, in de Senaat onder meer door de heer Van Haegendoren en in de Kamer door mijzelf op 2 juli 1974 ten einde de wet van 3 juli 1971 op de bevoegdheden van de Cultuurraden te wijzigen in die zin dat provincies en gemeenten inderdaad met bepaalde taken zouden kunnen worden belast alsook met de financiële gevolgen die daaruit voortvloeien. Onze wetsvoorstellen werden niet aanvaard, blijkbaar wegens onenigheid binnen de regeringspartijen zowel tijdens de vorige Regering als onder de huidige.

Wel heeft men getracht de procedure zoals bepaald in artikel 11 van de wet van 3 juli 1971 op de bevoegdheden van de Cultuurraden toe te passen door een resolutie te laten goedkeuren in Kamer en Senaat. Voor deze wijze van deblokken heeft de Regering blijkbaar ook geen meerderheid zodat wij ons nog steeds bevinden in dezelfde impasse. Bovendien is het omzeilen van een wetswijziging door het telkens laten goedkeuren van resoluties een bijzonder ergerlijk procédé dat duidelijk aantoonst hoezeer onze roemrijke culturele autonomie is uitgehold. Werken met resoluties betekent dat de Cultuurraad zijn decreterende functie moet uitoefenen onder de voogdij van het Nationaal Parlement. Elk decreet dat taken of financiële verplichtingen oplegt aan provincies of gemeentebesturen zou telkens de zegen moeten krijgen van Vlamingen en Walen in Kamer en Senaat. Een grotere voogdij kan men zich moeilijker indenken. Wij hopen dat het Parlement nooit bereid zal zijn een dergelijke rol te spelen.

DE HEER F. DE BONDT: Een resolutie wordt met een gewone meerderheid aangenomen.

DE HEER A. DE BEUL: Mijnheer De Bondt, het is toch zo dat wij voor de goedkeuring van elk decreet dat aan provincies of gemeenten verplichtingen zou opleggen, telkens de toelating moeten krijgen via een resolutie aangenomen in Kamer en Senaat, of het nu gaat om een gewone meerderheid of niet. Ook de Walen beslissen aldus over onze culturele aangelegenheden. Dit is alles behalve culturele autonomie.

Van de Regering, en in het bijzonder van de Minister van Nederlandse Cultuur, verwachten wij dat zo spoedig mogelijk een wijziging van de wet van 3 juli 1971 zal worden bewerkt in de zin van de wetsvoorstellen die door de Volksunie werden ingediend. Nog langer wachten met deze wetswijziging is een kaakslag voor deze Cultuurraad. Wij hopen dat Mevrouw de Minister terzake dan **ook**

zeer duidelijk stelling zal nemen in haar antwoord. Het ontwerp van kaderwet betreffende het Nederlandstalig Openbaar Bibliotheekwerk beleefde zijn eindstemming in de bevoegde commissie reeds bijna anderhalf jaar geleden. Tijdens die laatste commissiezitting werd aan Mevrouw de Minister gevraagd dat nopens het einddocument nogmaals het advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken zou worden gevraagd, vermits het oorspronkelijk advies van deze Hoge Raad toen reeds jaren oud was en bovendien werd uitgebracht op een moment dat de Hoge Raad nog niet eens was samengesteld overeenkomstig de beschikkingen van de Cultuurpactwet.

De commissie achtte het nuttig de definitieve tekst van het decreet, zoals hij werd vastgelegd tijdens de **commissiewerkzaamheden**, opnieuw voor te leggen aan de, overeenkomstig de Cultuurpactwet, samengestelde Hoge Raad voor de Bibliotheken.

Mevrouw de Minister heeft op dit verzoek gunstig gereageerd en medegedeeld dat dit advies aan de commissieleden zou worden overgemaakt alvorens het ontwerp van decreet zou worden behandeld in de openbare vergadering van de Cultuurraad.

Bij de bespreking van deze begroting in de Commissie heeft Mevrouw de Minister gezegd dat het advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken alleen gevraagd werd met betrekking tot de uitvoeringsbesluiten die in voorbereiding zijn.

Mevrouw de Minister, ik heb mijn nota's van de commissiezittingen nopens het openbaar bibliotheekwerk nog eens doorgenomen en ik moet U erop wijzen dat U destijds een advies ten gronde heeft toegezegd over de eindtekst van de commissie inzake het ontwerp van decreet.

DE HEER F. DE BOND T : Staat dat in het verslag ?

DE HEER A. DE BEUL: Wij hopen dan ook, mevrouw de Minister, dat U op dit stuk woord zult houden. Anderhalf jaar nadat de eindtekst van het ontwerp-decreet is 'klaargekomen zou ons inziens dit advies van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken toch beschikbaar moeten zijn.

Mijnheer De Bondt, U hebt mij andermaal onderbroken. Ik wijs er U op dat het niet meer dan normaal zou zijn als de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken, waarvan de samenstelling inmiddels gewijzigd is, zich over de eindtekst zou uitspreken. Het is niet meer dan een advies en het behoort de Cultuurraad toe erover te oordelen of met dat advies al dan niet rekening wordt gehouden. Ik vind het gewoon een vorm van fair play ten opzichte van de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken,

Een vraag in verband met de openbare leetuurvoorziening, Mevrouw de Minister.

Nu de samenvoeging van gemeenten wordt doorgevoerd kan men de vraag stellen of de nadruk niet sterker moet worden gelegd op het fusioneren van de gesubsidieerde openbare bibliotheken. In het verslag bij de begroting hebben wij gelezen dat in 1975 slechts drie gemeenten een dergelijke fusie tot stand hebben gebracht. Wij vinden dit zeer pover en wij hopen, Mevrouw de Minister, dat U er werk zult van maken om in de toekomst tot betere resultaten te komen.

Enkele woorden met betrekking tot de monumentenzorg in brede zin.

Ongeveer een maand geleden is het decreet betreffende de monumenten, stads- en dorpsgezichten dat wij in deze Raad hebben goedgekeurd, in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Dat is het eerste luik van een drieluik. Er moeten dus nog twee delen volgen. Het tweede deel is eveneens zeer belangrijk en dringend, namelijk het luik betreffende de bescherming van de landschappen. Wij dringen erop aan, Mevrouw de Minister, dat daarmee komaf zou worden gemaakt en dat u dit ontwerp zo spoedig mogelijk indient.

Dan moet nog het derde luik tot stand komen. Collega Coucke en ikzelf hebben een poging gedaan om een decreet op te stellen voor de bescherming van het roerend patrimonium. Wij zijn er ons terdege van bewust dat deze poging niet volmaakt is en dat zij onvolledig is. Wij hopen dan ook dat U met de uitgebreide administratie waarover U beschikt, er in zult **slagen** binnen de kortst mogelijke tijd een behoorlijk uitgedokterd decreet inzake het roerend patrimonium in te dienen, zodat met de besprekingen in de bevoegde Commissie begonnen kan worden.

In verband met deze materie herinneren wij U eraan dat artikel 11, paragraaf 8 van het decreet betreffende de monumenten, stads- en dorpsgezichten een financiële regeling bevat die bij koninklijk besluit moet worden getroffen binnen de zes maanden na het van kracht worden van het decreet. Die datum ligt op 1 november 1976, Mevrouw de Minister. Vóór die datum moet U in de Cultuurraad verschijnen met een koninklijk besluit dat wij moeten bekrachtigen. U weet welke belangen daaraan verbonden zijn. Wij dringen er dan ook op aan dat U die datum niet zou vergeten.

Wat U ook niet uit het oog mag verliezen, Mevrouw de Minister, zijn de uitvoeringsbesluiten voor het theaterdecreet. De betrokkenen wachten **daarop** met ongeduld. Dat is begrijpelijk, want het is nu ook al een tijdje geleden dat dit decreet werd goedgekeurd. Wij hopen dat daar eveneens schot in komt.

Een andere materie die uw aandacht ook moet gaande houden is de Philharmonie. Ik durf er bijna niet bij te vermelden dat het gaat om de Philharmonie van Antwerpen, want dat roept zekere gevoelens op. Niettemin, wij hebben een decreet goedgekeurd in februari 1976 houdende subsidiëring voor 1976 van de bestendige symfonie-orkesten. Door dit decreet werd voor de Philharmonie een voorlopige en tijdelijke oplossing gevonden. Wij moeten echter vóór het einde van het jaar, dat nu toch al een flink eind gevorderd is, klaar zijn met een decreet dat definitief het statuut van de Philharmonie regelt.

Wij zouden graag hebben dat het een globaal decreet wordt voor de lyrische en de muzikale expressie, waarbij men dan wellicht kan komen tot één groot philharmonisch orkest van Vlaanderen. Een laatste en korte beschouwing-dan nog betreffende het hoofdstuk subsidies aan de kunstenaars. Herhaaldelijk is mij gesignaleerd dat de subsidiëring van een aantal kunstenaars in feite op een betreurenswaardige manier gebeurt. Vooral in de kunstenaarsmiddens is daar stevige kritiek op.

Mag ik U vragen, Mevrouw de Minister, of het mogelijk is het Nederlandse systeem van de contraprestatie eens onder de loupe te nemen, omdat dit alleszins een veel galantere oplossing is om voor onze kunstenaars iets te doen. En dan zou U althans op dat artikel niet beleven dat er aan de alarmbel wordt getrokken. *{Applaus op de banken van de Volksunie}*.

-- .

DE VOORZITTER : Het woord is aan de Minister voor Nederlandse Cultuur.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, ik ben er mij van bewust mij op glad ijs te begeven, daar ik zeker moet vermijden de gewraakte artikelen aan te snijden zoals collega De Beul dat enigszins onvoorzichtig gedaan heeft. Ik zal op zijn laatste vraag dus niet antwoorden.

Wat de bemerkingen betreft die door Mevrouw Maes werden naar voor gebracht, is de eerste dat tot hiertoe de decreten merendeels gaan over de traditionele vormen van cultuurwerk, van vormingswerk ; daarin heeft zij volkomen gelijk. Wij hebben dat bij andere gelegenheden reeds naar voren gebracht, namelijk dat wij tot hiertoe meer precies het intelligentie luik van het cultuurbeleid decretaal hebben verwoordt dan wel de amateuristische kunstbeoefening waaraan inderdaad grote nood is. Juist door het feit dat wij stuk voor stuk bepaalde materies moeten behandelen, is het ons onmogelijk alles in één keer te doen en met alles samen aan de eindstreep te komen.

Wij hebben haar bij een andere gelegenheid reeds

gezegd dat juist die amateuristische kunstbeoefening en al wat daarmee samenhangt, ons ten zeerste ter harte gaat omdat wij inderdaad vinden dat de permanente vorming in het verleden — daaraan heeft niemand schuld of daaraan hebben wij allemaal schuld — bijzonder intelligentieel gericht was en veel te weinig georiënteerd naar de verheerlijking en naar het gevoel.

Wij hebben tot hiertoe de weddeuitgaven bijna als een eerste noodzaak gezien bij alle decreten die wij tot hiertoe hebben goedgestemd. Dat kan U aan de ene kant misschien verontrusten, maar aan de andere kant denk ik dat het tegemoetkomt aan een aantal moeilijkheden waarmede men in de schoot van de culturele sektor geplaagd zat. Het te laat betaald worden b.v. en het als het ware overdragen van de subsidies naar de banken kan met een weddetoelage inderdaad anders.

Ook de mogelijkheid wat betreft het voluntariaat en de spanning tussen het voluntariaat en de professionele sector, werden door haar aangesneden.

Ik heb reeds bij andere gelegenheden de kans gehad daarop in te gaan. Het voluntariaat was iets dat voor kort in ons land niet de minste problemen opriep. Inderdaad juist het voluntariaat was hier zeer- bloeiend. Maar wij hebben langs het buitenland om ondervonden dat er een probleem kan rijzen op een bepaald ogenblik. Wij met ons rijke Vlaamse leven en met ons groot privé-initiatief hadden daar tot hiertoe geen last van. Het is wel mogelijk dat in de toekomst daarrond moeilijkheden zullen ontstaan. Maar waar we tot hiertoe wel last mee hadden was de mogelijkheid tot het professionaliseren.

Wij hadden zeer veel vrijwilligers, maar veel minder begeleiders op professioneel vlak. Precies daarom is het dat wij deze weddetoelage als een constante door onze verschillende decreten hebben gegeven.

Verder heeft Mevrouw Maes uitgebreid gesproken over kunstonderwijs. Zou de toestand zijn zoals Mevrouw Maes hem schetst, dan zou zij inderdaad gelijk hebben. Ik heb echter de indruk dat een enorme evolutie op dat vlak is tot stand gekomen, vooral gedurende de laatste jaren.

U weet dat wij een enorme explosie van het kunstonderwijs hebben gekend en dat wij op dit ogenblik voor het kunstonderwijs met beperkt leerplan de aanwezigheid mogen begroeten van 60.000 leerlingen, — wat gewoon enorm is, — waarvan slechts 2 % naar het hoger kunstonderwijs overgaan en 98 % in het kader van wat men pejoratief zou kunnen noemen maar wat ik helemaal niet als pejoratief aanval, in het kader van het amateurisme blijven hangen.

MEVROUW N. MAES: Op een aantal plaatsen die ik zelf kan controleren moet ik constateren

dat er een grote afval is, omdat de kinderen het niet kunnen volhouden.

MEVROUW DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Ik heb de precieze cijfers niet bij me. Ik zal U dadelijk meer uitleg geven over de herstructurering.

MEVROUW N. MAES : Ik zou het ten zeerste op prijs stellen daarop een precies antwoord te krijgen.

MEVROUW DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : In het secundair kunstonderwijs gaan bijna alle kinderen tot het einde toe. De afval waarover U het had is, naar mening bij de overgang — zoals U dat hebt gezegd — van de muziekschool naar de muziekacademiën. Op dat vlak zouden de zaken dus opnieuw moeten worden bekeken.

Inzake de herstructurering van het kunstonderwijs, zou ik enkele details willen geven.

De wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs bepaalt dat alle vormen van hoger onderwijs, — ik wil de herstructurering van bovenaf bekijken, met name beginnen vanaf de conservatoria — ten eerste slechts toegankelijk zijn voor afgestudeerden van het secundair onderwijs en, ten tweede, ingedeeld worden in opleidingsvormen van het lange type en van het korte type.

Een artikel, 16, § 2, vermeldt evenwel dat, in afwachting dat een bijzondere wet deze aangelegenheid regelt, de structuur en de vigerende reglementeringen van het hoger kunstonderwijs van kracht blijven.

Alvorens een ontwerp van wet op het hoger kunstonderwijs, dat o.a. rekening houdt met de specificiteit van het kunstonderwijs, aan het Parlement voor te leggen, dient het hoger kunstonderwijs een zekere herstructurering te ondergaan. Voor het onderwijs in de bouwkunst en de beeldende kunsten is de herstructurering sedert geruime tijd ingevoerd. In de loop van de laatste jaren heeft dit onderwijs met volledig en met beperkt leerplan de vereiste structuurhervormingen ondergaan : programma's en methoden werden aangepast. .

Bij het Parlement is een wetsvoorstel in behandeling dat het architectuuronderwijs in het hoger onderwijs van het lange type rangschikt.

Met het muziekonderwijs is het nog niet zo ver.

De Koninklijke Muziekconservatoria, die meer dan een eeuw in „splendid isolation” leefden en onverstoorbaar instrumentisten en enkele componisten op hoog niveau afleverden, verkeren nu sedert enkele jaren in een vernieuwingscrisis en

zijn aan herstructurering toe.

Alhoewel deze herstructurering rechtstreeks werd geprovoceerd door de beschikkingen van de wetgeving op het hoger onderwijs, ligt de werkelijke motivering op het vlak van de doelstellingen en de inhoud van het hoger muziekonderwijs

De tijd dat de Koninklijke Muziekconservatoria enkel en alleen virtuozen trachtten te vormen is onherroepelijk voorbij. Het zeer uitgebreide net van muziekscholen en muziekacademiën en de ontzaglijke taak van volksontwikkeling op muzikaal vlak vergen musici die artistiek en algemeen worden geschoold op een brede en stevige basis.

Vergeten wij niet dat meer dan 90 % van de afgestudeerden van de Koninklijke Muziekconservatoria in het onderwijs terecht komen. En dan nog hebben wij er tekort.

De Koninklijke Muziekconservatoria moeten, naast de opleiding tot virtuozen, in meerderheidsinstantie ook leraars en cultuuranimateurs vormen in de breedste betekenis van het woord.

In 1972 beslisten de toenmalige Ministers van Cultuur een werkgroep ad hoc op te richten om de algemene problematiek van een hervorming van het muziekonderwijs onder de loep te nemen.

Begin 1973 werd op basis van het rapport van deze werkgroep een nationale commissie in het leven geroepen, bestaande uit de directeurs en afgevaardigden van de leraars van de Muziekconservatoria en vier vertegenwoordigers van het vrij onderwijs.

De basisbeginselen van de hervorming werden begin 1975 door de beide Ministers van Cultuur goedgekeurd.

De Commissie kreeg dan als opdracht een hervormingsontwerp klaar te maken. Meer dan veertig werkgroepen van specialisten per discipline verleenden hun medewerking.

In september 1975 legde de nationale hervormingscommissie haar eindrapport neer bij de Ministers van Nederlandse en Franse Cultuur.

Dit eindverslag werd door de Commissie eenparig goedgekeurd.

De directeurs van de Koninklijke Muziekconservatoria van Gent en Antwerpen verzochten mij dit hervormingsplan bij wijze van experiment in hun inrichting te mogen toepassen met ingang van het schooljaar 1975-1976, wat dan ook gebeurde.

Na met deze verzoeken te hebben ingestemd vaardigde ik een aantal praktische richtlijnen uit inzake organisatie en begeleiding van deze experimenten.

Om tot het nieuwe regime te worden toegelaten moeten de kandidaten in het bezit zijn van een gehomologeerd getuigschrift van secundair onder-

wijs en een getuigschrift dat toelating verleent tot een universiteit en geslaagd zijn in een artistieke toelatingsproef.

Bij wijze van overgangsmaatregel kunnen kandidaten die niet in het bezit zijn van de vereiste getuigschriften toch worden toegelaten mits een bijkomende proef over algemene vorming, mits zij de leeftijd van 18 jaar bereikt hebben.

Ten slotte **kunnen** uitzonderlijk begaafde elementen, die de leeftijd van 18 jaar niet hebben bereikt en eventueel nog secundair onderwijs volgen, als vrije leerling toegelaten worden tot een instrumentenklas.

De studies in de Koninklijke Muziekconservatoria worden ingedeeld in twee cyclussen van tenminste 2 studiejaren per cyclus.

In de experimentele centra Gent en Antwerpen volgen respectievelijk een vijftigtal en een veertigtal studenten het nieuwe regime. Alle cursussen die in het hervormingsplan werden voorzien, worden effectief onderwezen.

De experimenten te Gent en Antwerpen worden van nabij gevolgd door stuurgroepen, bestaande uit de directeur en leraars die regelmatig vergaderen om van gedachten te wisselen over hun bevindingen.

De eerste indrukken over deze experimenten kunnen positief worden genoemd. Reeds op het huidige ogenblik werden vanuit de eerste praktische ervaringen enkele wijzigingen aangebracht aan het basisdossier, dat ten aanzien van de experimentele realiteit als een werkhypothese wordt gehanteerd. Gezien de belangrijkheid van deze hervorming heb ik beslist het experiment in de Koninklijke Muziekconservatoria Gent en Antwerpen met een jaar te verlengen.

Op het einde van dit schooljaar zal een omstandig verslag worden voorgelegd door een coördinatiegroep welke met die taak werd belast.

Naast de hervorming van de Koninklijke Muziekconservatoria moeten nog twee belangrijke wijzigingen in een zeer nabije toekomst worden doorgevoerd. De zogenaamde kunsthumaniora's — zowel muziek als beeldende kunsten — die in het Nederlandstalig landsdeel bestaan en tot het traditionele type van het secundair onderwijs behoren, moeten worden omgevormd naar het type I van het secundair onderwijs en zouden met enkele eenheden moeten worden uitgebreid; in de tweede plaats moeten de consequenties van de hervorming worden doorgetrokken naar het voorbereidend muziekonderwijs met beperkt leerplan, vooral voor de leeftijdsgroep van 15 tot 18 jaar, die naast de amateuristische opleiding een opleiding moet krijgen met pre-professioneel karakter. Beide problemen, de kunsthumaniora's en het muziekonderwijs met beperkt leerplan, zijn door het departement van Nederlandse Cultuur ter studie genomen met

de bedoeling zo spoedig mogelijk concrete verwezenlijkingen in te zetten.

Een diepgaande hervorming van het muziekonderwijs is aangevat. Ongetwijfeld moet de progressieve opbouw gezien worden als lopende over een periode van een tiental jaren.

Het is duidelijk wat ons opzet is. Dat is in de conservatoria ook leraren vormen en niet alleen virtuozen; leraren die op hun beurt les kunnen geven in de vele muziekacademies en muziekscholen die ons land rijk is. Alzo zou in die instellingen pre-professioneel onderwijs kunnen worden gegeven.

Dat wat betreft het muziekonderwijs.

Mevrouw Maes, de toepassing van het cultuurpact door de ondergeschikte besturen is inderdaad niet gemakkelijk. Maar alle begin is moeilijk. Wij zijn ervan overtuigd dat ook deze zaak in de verschillende gemeenten tot een goed einde zal gebracht worden.

Eindelijk hebben wij onze culturele adviesraden die soms beter, soms minder goed functioneren, maar die in elk geval voor verbeteringen vatbaar zijn. Wanneer zij over meer middelen zouden kunnen beschikken zouden zij voorzeker de volledige toepassing van het cultuurpact versnellen, controleren en stimuleren.

Ten slotte hebt U gesproken over de culturele infrastructuur in Oost-Vlaanderen.

Ik moet zeggen dat ik er mij niet van bewust was dat Oost-Vlaanderen op dat gebied zo stiefmoederlijk werd behandeld. Nochtans ligt Oost-Vlaanderen zo dicht bij Antwerpen.

MEVROUW N. MAES : Maar de Schelde ligt er tussen.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Ned. Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Ja, de gevolgen van deze scheidingslijn zijn werkelijk bijna dramatisch te noemen. Dat wij, zo kort bij mekaar, zoveel verschillen inzake de infrastructuur vaststellen is erg. Maar, toch moet ik zeggen dat de initiatieven door de gemeenten moeten genomen worden. Indien zij dat niet doen, is het voor ons bijzonder moeilijk een initiatief te nemen, aangezien het duidelijk is dat wij moeten afstappen van de idee om de haverklap ergens rijen culturele centra op te richten.

MEVROUW N. MAES : Ik moet er toch op wijzen dat er twee belangrijke feiten zijn die uw stelling enigszins weerleggen. Ik meen dat de optie om rond Brussel grote culturele centra, een culturele gordel te leggen, een optie geweest is van de Cultuurminister die hij als dusdanig heeft verdedigd en uiteraard verzet ik mij daar niet tegen. **Maar ik**

meen dat, wanneer een belangrijk resultaat moet worden bereikt, de regering moet weten waar ze naartoe wil.

Ik meen ook dat er een zekere systematiek is in de spreiding van de culturele centra in de Kempen en wijdere omgeving.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Ned. Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden : Het is een feit dat men op nationaal vlak extra inspanningen heeft moeten doen voor de culturele gordel rond Brussel. Ik kan mij echter moeilijk voorstellen dat Oost-Vlaanderen een soort ontwikkelingsgebied zou zijn op het culturele vlak. We hopen nog altijd dat in Oost-Vlaanderen meer en meer initiatieven vanuit de basis zullen naar voren komen die, vermits wij een commissie hebben voor de culturele centra, prioritair zullen behandeld worden, vermits daar een vacuüm blijkt te bestaan.

Inzake de regeling dat men eigenlijk verlies moet maken om te kunnen betoelaagd worden — waartegen ik me steeds heb verzet — kan ik u meedelen dat er meer en meer decreten zullen gestemd worden die niet in die richting gaan, zodat van deze verkeerde optie geleidelijk zal afgestapt worden.

U signaleerde dat de betoelaging voor de Hoge Raad een half miljoen bedraagt en dus te weinig is. Ik heb de indruk dat dit toch wel zal loslopen, vermits er geen klachten zijn binnengekomen.

Inzake de betoelaging van het lokale werk weet u, Mevrouw Maes, dat wij daar met hetzelfde probleem zitten, waarop ik bij mijn antwoord aan de heer De Beul zal terugkomen.

We hebben steeds vooropgesteld dat we daar inderdaad iets moeten aan doen. Wij blijven echter eveneens steeds met de moeilijkheid geconfronteerd van het advies van de Raad van State, waardoor wij aan de ondergeschikte besturen geen financiële verplichtingen mogen opleggen, waardoor de acties die wij in die richting graag zouden voeren niet tot een goed einde kunnen komen.

Wat uw vergelijking met Nederland betreft denk ik niet dat u zelf gelooft dat dit een navolgenswaardig initiatief is, want een dergelijke handelwijze maakt de ondergeschikte besturen beslist lui.

In vergelijking met Nederland hebben wij trouwens een decretale regeling voor een aantal posten die veel vergaander zijn. Wij hebben verplichtingen tegenover het socio-culturele werk, wij hebben rechten wat in Nederland niet is.

MEVROUW N. MAES : U gaat hetzelfde doen, Mevrouw de Minister, in verband met de samenlevingsopbouw.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse

Aangelegenheden : Inderdaad, samenlevingsopbouw is een zeer recent iets waarvoor wij extra inspanningen moeten leveren. U weet echter dat ons ideaal eigenlijk niet is iets opleggen maar wel iets stimuleren. Zo wensen we vanuit dat beleid te subsidiëren in de mate dat de ondergeschikte besturen zelf bijdragen. Dus de geste wordt afhankelijk van de eigen inspanning.

Mevrouw Maes, ik zou zeer plechtig willen bekrachtigen dat de samenlevingsopbouwinitiatieven op een pluralistische basis zullen worden uitgebouwd. Dat is duidelijk en aan die noodzaak twijfelt niemand.

Zo komen wij tot de vragen naar voren gebracht door de heer Maes.

Het geachte lid spreekt over de indexatie die inderdaad van 150 miljoen op 67 miljoen is gebracht. Ik geloof met dat dit in strijd is met de realiteit en met alles wat daarover ook reeds gezegd is in het Parlement. Wij wensen deze aangroei af te remmen en de mogelijkheid is reeds gebleken uit bepaalde wetten die hier gestemd zijn. Zonder een te groot optimisme mogen wij dus verwachten dat deze **post** inderdaad veel minder groot zal zijn dan vorige jaren. Trouwens, indien hij groter is dan bestaat er de mogelijkheid van een bijblad, hetgeen volgens mij — ik ben daarin eerder optimistisch gestemd — niet nodig zal zijn.

Wat nu het Martelarenplein betreft. Onlangs werd overgegaan tot de aankoop, met kredieten van mijn begroting, van een mooi gebouw aan het Muntplein te Brussel. Voorlopig zal het gebruikt worden als depot van de Centrale Hoofdstedelijke Nederlandstalige Bibliotheek. Een aangepast beheersorgaan zal moeten worden opgericht uiteraard in samenwerking met de N.C.C.

Op het Martelarenplein te Brussel zijn twee gebouwen reeds geruime tijd eigendom van het Rijk en ze zijn bestemd om er activiteiten in te beoefenen ten bate van de Nederlandstalige Cultuur.

Alles laat voorzien dat binnenkort een eerste aanbesteding zal kunnen worden uitgeschreven voor het gebouw dat voorheen eigendom was van de Belgische Wielrijdersbond. Het zal openstaan voor het cultuurleven in Brussel voor de Vlamingen.

Het opmaken van de plannen aan de overzijde van datzelfde plein vorderen eerder langzaam. Ik span mij in, samen met mijn collega van Openbare Werken en ik dring bij hem aan **opdat** daaraan spoed zou worden gezet. Door een tweetal privé-architecten zijn de nodige plannen voor restauratie en herinrichting in voorbereiding genomen.

Dit gebouw moet dan later dienen voor de oprichting van een sterke centrale bibliotheek.

Uw scepticisme, mijnheer Maes, over het jeugd-

werk zou ik toch echt niet willen delen. Ik denk dat in de jeugdsector bijzonder goed werk wordt gedaan en dit in de verschillende werkingsvormen zoals het traditionele jeugdbewegingswerk, de instellingen, de verschillende andere vormen die er nog zijn zoals de adviescentra, de informatiecentra, enz. Ik denk dat men steeds heeft geprobeerd aan het jeugdwerk een nieuwe impuls te geven en dat wij met alle strekkingen die daaraan hebben meegewerkt eigenlijk goede resultaten hebben bereikt.

Het probleem van de jeugdherberg behoort tot het domein van mijn collega, Minister Chabert. Ik weet dat hij daar grootse plannen voor heeft, en dat daarvoor kredieten in zijn begroting zijn geschreven zodat over de wil tot uitvoering van zijn plannen geen twijfel bestaat.

Op de problemen van de gemeenschappelijke begroting kan ik hier moeilijk ingaan, daar de Cultuurraad niet de plaats is om deze zaak te behandelen, maar wel het Parlement waar ik reeds uitvoerig deze moeilijkheden heb besproken.

Het voornaamste door de heer De Beul naar voren gebracht betreft natuurlijk het oud zeer van de resolutie. Het is duidelijk dat wij niet beter wensen dan dat deze resolutie wordt goedgekeurd.

Aan onze collega's in de Kamer hebben wij herhaaldelijk gevraagd deze resolutie op het voorplan te willen brengen ten einde ze te kunnen goedkeuren en ten einde in de openbare zitting van deze Cultuurraad het in de commissie goedgekeurde decreet inzake het bibliotheekwezen te kunnen afwikkelen.

Daarnaast heeft de heer De Beul gezegd dat het eigenlijk toch geen goed systeem is. Ik ben ook overtuigd dat dit niet het goede systeem is op lange termijn maar vermits we vrezen dat de behandeling van alle andere voorstellen en wettelijke verordeningen in die sector zeer langzaam zullen verlopen is het duidelijk dat wij nu wat mogelijk is onmiddellijk proberen klaar te krijgen, quitte op latere datum met een wetswijziging te kunnen naar voren komen.

Met wat de heer De Beul gezegd heeft over de monumentenzorg zijn wij het volkomen eens, met name dat ons landschappendecreet zo snel mogelijk moet worden goedgekeurd. Aan het project wordt de laatste hand gelegd en wij hopen het in de eerstkomende weken aan de Cultuurraad te kunnen voorleggen.

Het probleem van het roerend kunstbezit, waarover de heer De Beul heeft gesproken, werd reeds in de commissie van de Cultuurraad behandeld. De reden waarom de behandeling niet zo rap voortgaat, ligt in het feit dat een aantal voorstellen werden gedaan die niet helemaal met mekaar stroken. Maar ook op dit vlak van de volkswikkeling hebben wij altijd over vier pijlers ge-

sproken die nu bijna alle zijn goedgekeurd. Op het vlak van de infrastructuur hebben wij drie pijlers : monumentendecreet, landschappendecreet, roerend kunstbezit.

Wij hopen dat deze drie zo snel mogelijk tot een goed einde kunnen worden gebracht. De vervaldatum voor het koninklijk besluit zijn wij hele maal niet vergeten. Trouwens U zal mij daar zeker aan- herinneren wanneer ik dienaangaande enkele dagen over tijd zou zijn.

Wat betreft de uitvoeringsbesluiten van het theaterdecreet kent U de moeilijkheden die hieraan zijn voorafgegaan, als ook de enorme palabers met de verschillende syndicaten, bevoegde instanties. Thans zullen we wel tot uitvoeringsbesluiten komen, waarover iedereen het eens is. Ook daar zijn wij bijna aan de meet en men zal ook in deze kringen niet lang moeten wachten op een uiteindelijke afwikkeling. (*Handgeklap bij de leden van de meerderheid*).

DE VOORZITTER : Vraagt nog iemand het woord in de algemene bespreking ? (*Neen*).

Dan verklaar ik de algemene bespreking voor gesloten.

De artikelsgewijze bespreking zal uiteraard niet gehouden worden alvorens het college van de vier voorzitters beslist heeft over de ontvankelijkheid van de ingediende motie.

REKENING VAN DE RAAD VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1974

BEGROTING VAN DE RAAD VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

Beraadslaging

DE VOORZITTER : Dames en heren, aan de orde zijn :

1. De rekening van de Raad voor het begrotingsjaar 1974.
2. De werkingsbegroting van de Raad voor het begrotingsjaar 1975.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Coens, verslaggever, heeft het woord.

DE HEER COENS, verslaggever (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, heren Ministers, Collega's, namens het Bureau wil ik een korte toelichting geven bij deze werkingsbegroting 1975 en de rekening 1974.

Eerst en vooral een verklaring voor dit laattijdig indienen.

Een reeks factoren kunnen hiervoor ingeroepen worden. Allereerst zijn wij afhankelijk van de goedkeuring van de dotaties. De wet op de voorlopige gewestvorming impliceerde dat het secreta-

riaat van de Vlaamse Gewestraad door de Cultuurraad zou worden opgenomen. Er is ook een kaderuitbreiding geweest van het personeel van 23 tot 42. Wij hebben de afdelingen herstructureerd. Wij hebben het financieel statuut van ons personeel geregeld. Er zijn ook de verbouwingswerken die werden doorgevoerd en wij hebben ook gezorgd voor een nieuwe huisvesting voor het secretariaat. Kortom, een hele reeks factoren die tijd en geld hebben gevraagd. Vandaar laattijdig deze begroting.

Inhoudelijk dan : de eigenlijke dotatie van 1975 bedraagt 42,5 miljoen. Dat is 20 % meer dan het jaar voordien. Om de hogervermelde redenen was dit wel noodzakelijk en niet in het minst ook omwille van de weddeaanpassingen die eveneens werden doorgevoerd. Verder is er een krediet voor de Vlaamse Gewestraad ten belope van 7,5 miljoen en dan nog een buitengewoon eenmalig krediet voor verbouwing, zijnde 15 miljoen. Dit maakt in totaal 65 miljoen.

Op te merken valt toch dat er een aantal belangrijke besparingen werden doorgevoerd. Ik denk aan de verbouwingswerken, waar via aanbestedingen steeds nauwgezet werd toegezien en zo goedkoop mogelijk werd doorgevoerd, alsook de fantastische besparing die werd doorgevoerd door het aanbesteden van de drukwerken, een kleine aanbeveling overigens voor de andere wetgevende lichamen, want daarmee kan men miljoenen besparen.

Wat de rekening 1974 betreft, bedroeg de werkingsbegroting 35 miljoen en de uitgaven 27 miljoen. Het overschot van 8 miljoen werd besteed aan **verbouwingswerken**. Deze rekeningen werden nagezien door de secretaris van de Cultuurraad en ook door het Rekenhof.

Tot slot nog een paar opmerkingen.

Wij hopen dit jaar het personeelsstatuut integraal te kunnen uitwerken en aan uw goedkeuring te kunnen voorleggen, ingevolge de resolutie Hulpiau-Kempinaire.

Het financieel aspect, wat zeer belangrijk is, is reeds doorgevoerd, maar een aantal andere zaken moeten nog worden doorgevoerd. Wij zijn daarmee bezig. Wij hopen dat zo spoedig mogelijk aan uw goedkeuring te kunnen voorleggen. Ook trachten wij dat ons personeel optimaal kan werken, dit onder de vakkundige en volledige leiding en inzet van onze griffier, die hersteld is na een slepende ziekte. Wij brengen hem hier dan ook graag namens het Bureau hulde voor hetgeen hij voor de Cultuurraad reeds van bij het ontstaan heeft gepresteerd. De Cultuurraad weet in feite onvoldoende wat deze man voor de Raad heeft betekend en nog betekent.

Een kleine opmerking dan nog aan de Voorzitter, met name dat wij samen ons best moeten doen om de ruimtelijke integratie van het secretariaat van de Raad met het Paleis van de Natie te rea-

liseren. Wij hebben in feite geen „doorsteek” naar ons secretariaat. Het is precies een apart gebouw gescheiden van het Paleis der Natie. De Cultuurraad is een volwaardig wetgevend lichaam dat wij zo spoedig mogelijk ook volwaardig ruimtelijk moeten integreren.

Tot daar, mijnheer de Voorzitter, Collega's, een korte toelichting bij deze begroting 1975 en de rekening 1974. Nogmaals ons excuus namens het Bureau dat dit zo laattijdig is gebeurd, dit om redenen die wij hebben toegelicht. (*Handgeklap bij de leden van de meerderheid*).

DE VOORZITTER : De heer Van In heeft het woord.

DE HEER G. VAN IN (*op het spreekgestoelte*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, men kan zich natuurlijk de vraag stellen welk nut het heeft medio 1976 de werkingsbegroting voor 1975 nog te gaan bespreken. Ik besef **zeer** goed het onnut van deze bespreking, tenzij deze de ideale gelegenheid zou kunnen zijn om bepaalde bedenkingen aan de werking van deze Raad te koppelen. Wanneer de verslaggever zegt dat het laattijdig indienen van deze rekeningen en van deze werkingsbegroting, te wijten is aan een akkoord over dotaties, dat slechts bereikt werd einde 1975, dan drukt hij zich natuurlijk eufemistisch uit. Dat staat zelfs in het verslag en was trouwens één van de elementen die de laattijdige bespreking van de werkingsbegroting heeft bepaald.

Wij weten allemaal, dames en heren, dat deze cultuurautonomie bij wijze van spreken toch vijf jaar oud is. Ik wil dan nog de eerste barensweeën buiten beschouwing laten. Wij hebben dus de ervaring van vijf jaar beperkte cultuurautonomie. Wij hebben van dag tot dag de principiële opties die in deze beperkte autonomie moesten worden genomen, met name het vastleggen van de dotaties van deze autonomie, waarmee samengaan de dotaties voor de Cultuurraad. Het is nog altijd een ijdel woord want het fameuze artikel 59bis, paragraaf 6, wat bij wet moest gestalte krijgen teneinde deze dotaties volgens objectieve criteria gemeenschappelijk toe te wijzen, is nog altijd achterwege gebleven.

Het voorlopig karakter waarin hij hier in deze Raad evolueren is voor een groot deel tekenend voor de werkwijze van deze Raad. Wij hebben daar vandaag trouwens bepaalde gevolgen van ondervonden. Ik wil niet langer dan nodig stilstaan bij dat fameuze appendix, wat wij hier in deze werkingsbegroting meeslepen, met name de werkingskosten voor de Gewestraad.

Ik meen te weten dat in de schoot van de Gewestraad — en zeker in het kader van Kamer en

Senaat — het nut van dergelijke inrichting van langsom meer in discussie wordt gesteld. Het is niet omdat men ijverig rapporten produceert, die trouwens verwijzen naar vaststaande gegevens, dat daarom het nut van die instellingen is bewezen. Wij wachten nog altijd op het eerste advies ter zake. Ik ben bijgevolg ongerust dat wij dat stuk appendix voortdurend zullen moeten meeslepen. Anderzijds stellen wij vast, dames en heren, dat men aan de overzijde van het halfroond, met name in de Waalse Gewestraad, het voorlopige karakter wil opgeven en een instituut maken door eigen personeel aan te werven en te promoveren.

De verslaggever is terecht even stilstaan bij de huisvesting van de **diensten**. Inderdaad het verdient even de aandacht te weten dat de „Conseil” door de allure die hij altijd opeist, uitzicht heeft gekregen op de Wetstraat en van deze allure ook gebruik maakt, terwijl wij, waarmee bedoeld wordt het secretariaat en de diensten van de Cultuurraad, daar ergens achteraan verborgen leven.

Wij hebben geen rechtstreekse verbinding met de bijzonderste zalen van Kamer en Senaat en het is manifist dat de structuur en de interpenetratie voortdurend in discussie worden gesteld en dat men zelfs durft te twijfelen of de doorsteek., zoals men dat heet, nuttig of noodzakelijk is.

Ik hoop dat zowel de leden van het Bureau van Kamer en Senaat samen, als de leden van het Bureau van deze Cultuurraad zich ten uiterste zullen inzetten om aan deze ongelukkige situatie een einde te stellen.

Overigens kan en mag ik de leden van de Raad mededelen dat de behuizing van onze diensten zeer behoorlijk is. Ik nodig U allen uit bij gelegenheid eens met onze diensten kennis te komen maken.

Nu kom ik tot het laatste — en niet het minst belangrijke — punt. Wanneer wij hier in deze Cultuurraad zijn gestart hebben wij allemaal de hoop — hoe onvolledig ook onze Cultuurautonomie mocht wezen — dat dit stukje wetgevend en spoorgevend Parlement een vernieuwing zou brengen in de parlementaire activiteiten.

Parlementaire activiteiten zijn niet alleen bij de publieke opinie maar ook, meen ik, meer en meer bij de parlementsleden zelf in discrediet geraakt.

Wij mochten veronderstellen dat hier in de Cultuurraad een nieuwe aanpak mogelijk was.

Dames en heren, het spijt mij, vandaag, naar aanleiding van de bespreking van de Werkingsbegroting, te moeten vaststellen dat onze hoop, spijtig genoeg, ijdel dreigt te worden en dat wij vervallen in precies dezelfde sleur en slenter als wat Kamer en Senaat tekent en dat ook, spijtig genoeg, geen beternis ter kimme schijnt te ontwarren. Ik maak graag een uitzondering voor wat bepaalde details betreft, zoals de aanbesteding

van de drukkosten en zelfs, Mijnheer de Verslaggever, voor het maken van het verslag over buitenlandse reizen, iets wat in de andere wetgevende organen het geval niet schijnt te zijn.

Dames en heren, ik geloof dat wij ons vandaag moeten durven bezinnen over de werking van onze parlementaire instellingen en ook over de toestand van onze Cultuurraad. Hetgeen vandaag is gebeurd en hetgeen wij vandaag hebben moeten aanklagen — ik herhaal het niet w abrupt, maar metikuleus voorbereid, ten opzichte van de regerende instanties — is in feite slechts de bevestiging van de uitholling, — de beperking en de niet-efficiëntie — van wat wij onze cultuurautonomie hebben genoemd, en ook terzelfdertijd de bevestiging van onze, helaas volgens dezelfde sleur en slenter werkende andere wetgevende vergaderingen.

Mijnheer de Voorzitter, het is uitzonderlijk, maar vanavond op dit late uur moet ik het doen en zou ik vragen — het stond trouwens op de agenda — dat wij vandaag, eventueel te samen, over het ontwerp van werkingsbegroting 1975 en de rekening begrotingsjaar 1974 — hoofdzakelijk zouden stemmen. (*Applaus bij de leden van de Volksunie*).

DE VOORZITTER : Vraagt nog iemand het woord in deze algemene bespreking ? (*Neen*).

Dan verklaar ik deze bespreking voor gesloten. Zojuist werd de naamstemming gevraagd. Er waren inderdaad naamstemmingen voorzien ook na 17 uur.

Ik moet er echter aan toevoegen dat ingeval er geen wijzigingen worden voorgesteld van de littera's van de Werkingsbegroting en gelet op het feit dat het Bureau en de Fractievoorzitters eenparig deze Werkingsbegroting hebben goedgekeurd, er niet altijd een naamstemming wordt gevraagd.

DE HEER VAN IN : Mijnheer de Voorzitter, wij vragen ten uitzonderlijken titel een naamstemming om duidelijk aan te wijzen hoe de situatie hier is op het ogenblik.

DE HEER LEO VANACKERE : Volgende week komt U dan weer klagen dat het werk niet opschiet.

DE VOORZITTER : Wordt dit verzoek om naamstemming gesteund ? (*Verscheidene leden staan op*). Vermits dit verzoek tot naamstemming rechtmatig wordt gesteund, zal ertoe worden overgegaan.

Uitslag van de stemming :
34 leden namen deel aan de stemming.

Aan de stemming hebben deelgenomen :

Akkermans P.	D'Hayer R.
Anciaux v.	Diegenant A.

Dielens G. (Mej.)
 Baert F.
 Bascour J.
 Belmans J.
 Bergers G.
 Blanckaert Karel
 Chabert J.
 Coens D.
 De Backer-Van
 Ocken H. (Mevr.)
 De Beul A.
 De Clercq Constant
 De Kegel G. (Mevr.)
 Demeester-
 De Meyer W. (Mevr.)
 De Vlies P.
 D'Haeyer R.

Afwezig waren :

Adriaensens H.
 Adriaensens J. (Mevr.)
 Aerts J.
 Babylon M.
 Bertels L.
 Bertrand A.
 Blanquaert François
 Bode **M.**
 Boel H.
 Boey F.
 Boeykens G.
 Bogaert Albert
 Bogaerts August
 Bourgeois A.
 Breyne G.
 Buchmann J.
 Calewaert w.
 Cantillon L.
Carpels O.
 Claes Albert
 Claes Lode
 Claes Willy
 Claeys Dries
 Claeys Walter
 Colla F.
 Content W.
 Cooreman E.
 Coppens E.
 Coppieters M.
 Coucke M.
 Cuvelier E.
 Daems Jean
 Daems Joseph
 d'Alcantara A.
 Danschutter L.
 De Bondt F.
 De Clercq Paul
 Declercq Tijn
 De Facq E.
 De Graeve J.

Henckens J.
 Hulpiou R.
 Maes Nelly (Mevr.)
 Maes Robert
 Peeters Paul
 Persyn W.
 Smets A.
 Steyaert H. (Mej.)
 Suykerbuyk H.
 Van Ackere L.
 Vandemeulebroucke J.
 Vandezande R.
 Van In G.
 Van Ooteghem O.
 van Waterschoot J.
 Walt Niel L.

De Grève L.
 De Keersmaecker P.
 De **Kerpel** P.
 Delepierre L. (Mevr.)
 Demey O.
 Deneir A.
 Dequae A.
 De Rore A.
 De Seranno J.
 De Vidts P.
 Devos G. (Mej.)
 De Wulf Roger
 D'Hondt- Van
 Opdenbosch P. (Mevr.)
 Dhooge M.
 Dupont A.
 Dupré J.
 Férir J.
 Février S.
 Flamant E.
 Gerits J.
 Gheysen R.
 Ghysbrecht P.
 Gijs R.
Goemans H.
 Grootjans F.
 Hendrickx J.
 Jorissen W.
 Julliams I. (Mevr.)
 Kelchtermans L.
 Keuleers J.
 Kickx J.
Kuijpers W.
 Lagae A.
 Lalhaye H.
 Laridon A.
 Lecluyse R.
 Leemans E.
 Leynen H.
 Leys P.

Lindemans L.
 Mangelschots J.
 Martens Lucien
 Martens Wilfried
 Mathys J.
 Mattheysens R.
 Mesotten W.
 Mommerency G.
 Monard G.
 Moors C.
 Nauwelaers L.
 Nauwelaerts-
 Thues J. (Mevr.)
 Niemegeers L.
 Nyffels G.
 Olaerts J.
 Olivier M.
 Otte R.
 Pede J.
 Peeters Renaat
 Poortmans P.
 Ramaekers J.
 Raskin E.
 Rolin Jaquemyns R.
 Rubens H.
 Rutten M.
 Schiltz H.
 Sels L.
 Smeers T.
 Smitt C. (Mej.)
 Somers J.
 Sprockeels G.
 Staels-
 Dompas N. (Mevr.)
 Swaelen F.
 Tanghe F.
 Temmerman G.
 Tobback L.
 Uyttendaele R.
 Valkeniers J.
 Van Acker F.
 Van Bogaert E.
 Van Daele D.

Afwezig waren om vooraf medegedeelde gewettig-
 de redenen :

Bonnel R.
 Cools B.
 de Bruyne H.
 De Clercq Willy
 De Croo H.
 De Paep P.
 De Winter A.
 Dewulf Maurice
 D'haeseleer L.
 Dhoore L.
 Geens G.
 Geldolf W.

Vandamme F.
 Vandenabeele A.
 Vandenberghe G.
 Van den Eynden J.
 Vandenhove M.
 Van der Aa M.
 Vanderborcht F.
 Van der Elst F.
 Vandersmissen E.
 Van Dessel J.
 Vandewiele M.
 Van Elewyck J.
 Van Elsen C.
 Van Eynde J.
 Vangeel J.
 Van Geyt L.
 Van Grembergen P.
Vangronsveld F.
 Van Herreweghe M.
 Van Hoeylandt B.
 Vanijlen E.
 Vankeirsbilck E.
 Van Leemputten R.
 Van Lent A.
 Van Mechelen F.
 Vannieuwenhuyze R.
 Van Nooten E.
 Van Rompeay R.
 Vansteenkiste Emiel
 Vansteenkiste Luc
 Verberckmoes F.
Verbist A.
 Verhaegen Guido
 Verhaegen Joris
 Verleysen W.
 Vernimmen W.
 Verroken J.
Verspeeten A.
 Vlerick A.
 Vreven A.
 Wijnen F.
 Willems G.
 Wijninckx J.

Kempinaire A.
 Lavens A.
 Lenssens J.
 Poma K.
 Rombaut L.
 Tindemans L.
 Van **Canneyt** J.
 Vandekerckhove Rik
 Vandekerckhove R.
 Vanderpoorten H.
 Van Elslande R.
 Van Hoorick A.

DE VOORZITTER : Dames en heren, vermits het quorum niet is bereikt, zal deze stemming hernomen worden bij de aanvang van de eerstvolgende vergadering.

Indien de Raad er eenparig mee akkoord gaat, zullen wij de agenda van vandaag verder afwerken. (*Algemene instemming*).

VRAGEN (R.v.O. art. 52)

1. Vraag van de heer R. MATTHEYSSENS tot de Staatssecretaris voor Begroting en voor Wetenschapsbeleid over de uitvoering van de resolutie van 18 november 1975 in verband met taaltoestanden in het bedrijfsleven.

DE VOORZITTER : Aan de leden is de mondelinge vraag van de heer R. Mattheyssens tot de Staatssecretaris voor Begroting en voor Wetenschapsbeleid over de uitvoering van de resolutie van 18 november 1975 in verband met een onderzoekprogramma betreffende de taaltoestanden in het bedrijfsleven, maar op verzoek van de heer Mattheyssens en met instemming van de heer Staatssecretaris, wordt deze vraag naar de volgende vergadering verdaagd.

2. Vraag van de heer R. D'HAEYER tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over het misbruik van het BRT-monopolie voor vakbondsacties.

DE VOORZITTER : Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer R. D'Haeyer tot de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden over het misbruik van het BRT-monopolie voor vakbondsacties.

De heer D'Haeyer heeft het woord.

DE HEER R. D'HAEYER (*up de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mevrouw de Minister, dames en heren, de jongste weken werd door de vakbonden van de Belgische Radio en Televisie (BRT) herhaaldelijk het stakingswapen gehanteerd om eisen door te drukken in verband met het opnemen in het kader van het personeel van de kantine.

Om die eisen kracht bij te zetten werden de normale uitzendingen van radio en televisie niet verzekerd. De luisteraars en kijkers werden hierdoor verstoken van de geprogrammeerde uitzendingen, niet noodzakelijk tot hun ongenoegen, integendeel zou men kunnen zeggen.

Bijzonder storend evenwel is dat ongeveer vijf miljoen luisteraars en kijkers al dan niet tegen hun zin betrokken worden bij een conflict dat letterlijk en figuurlijk te maken heeft met de interne keuken van de BRT.

Ondanks het feit dat radio en TV hun inkomsten halen uit het kijk- en luistergeld van de ganse ge-

meenschap, worden voortdurend acties op het getouw gezet die de algemene wrevel opwekken. Steeds weer stelt men vast dat een aantal personen misbruik maken van het monopolie waarover de BRT beschikt op het gebied van de audiovisuele media.

Mag ik van mevrouw de **Minister vernemen** :

- Hoe vaak werden **de BRT-programma's door stakingsacties** onderbroken sedert 1 januari 1975 ?
- Welke maatregelen worden overwogen om een einde te stellen aan gebruik van het stakingswapen voor aangelegenheden die vreemd zijn aan de opdracht van de BRT ?
- In hoeverre kan de BRT nog beschouwd worden als een „dienstverlenende” instelling ?
- Waarom moeten luisteraars en kijkers steeds opnieuw herinnerd worden aan problemen waarop zij geen vat hebben ?
- In welke mate zijn de tewerkstellingsmoeilijkheden voor het betrokken personeel reël te noemen ?

DE VOORZITTER : De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft het woord.

MEVROUW R. DE BACKER-VAN OCKEN, Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden (*op de tribune*) : *Mijnheer* de Voorzitter, dames en heren, sedert 1 januari 1975 zijn er drie periodes geweest waarbij BRT-programma's door stakingsacties werden onderbroken.

1. van 1 tot 21 januari 1975 : een ACOD-stakingsactie ;
2. van 21 tot 27 juni 1975 : een staking van de journalisten, met beperking van de zendtijd van de nieuwsdienst ;
3. van 15 april tot 11 mei 1976 : een staking van alle vakbonden.

Er zijn geen maatregelen genomen om een einde te maken aan het gebruik van het stakingswapen bij de BRT omdat de stakingen niet vreemd zijn aan de opdracht van de BRT.

De stakingen betroffen immers allen personeelszaken, eigen aan het instituut. Wel werd met de vakbonden gesproken over een minimumprogramma dat in geval van staking gehandhaafd zou worden.

De vakbonden willen de stakingsmodaliteiten echter van geval tot geval bespreken en wensen geen geschreven protocol terzake te ondertekenen.

Of de luisteraars en kijkers steeds opnieuw moeten worden herinnerd aan problemen waarop zij geen vat hebben laat ik aan ieders appreciatie over.

Hebben kijkers en luisteraars dan misschien zoveel vat op andere berichten die worden doorgegeven — ik denk hier o.m. aan berichten uit en over het buitenland.

Ik kan de vraagsteller verzekeren dat alle betrokken partijen ernstig naar oplossingen zoeken. Ik hoef er wellicht de aandacht met meer op te vestigen dat de huidige conjunctuur echter slechts een smalle basis aan onderhandelingen biedt.

Ik zal het geachte lid rechtstreeks de detaillijst bezorgen van de onderbrekingen die zich in radio en televisie sedert 1 januari 1975 hebben voorgedaan.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten.

VRAAG OM UITLEG (R.v.O. art. 49)

Vraag om uitleg van de heer P. De Vlies tot de Minister van Verkeerswezen en de Minister van Nationale Opvoeding over de toestand van het Nederlandstalig Zeevaartonderwijs.

DE VOORZITTER : Aan de orde is de vraag om uitleg van de Heer P. De Vlies tot de Minister van Verkeerswezen en de Minister van Nationale Opvoeding over de toestand van het Nederlandstalig Zeevaartonderwijs.

De heer De Vlies heeft het woord.

DE HEER P. DE VLIES : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, dames en heren, de inrichtingen voor zeevaartonderwijs opleidend tot de (koopvaardij tellen thans volgend aantal leerlingen :

1. Opleiding koopvaardij

- | | | | |
|---|------|-----|---|
| a) Rijksonderwijs | | | |
| 1) Hogere Zeevaartschool Antwerpen : | | | |
| a) afdeling dek, behorende tot de hogere cyclus | 158N | 143 | F |
| b) afdeling machines, behorende tot de hogere secundaire cyclus | 40 N | 35 | F |
| 2) Zeevaartschool Oostende : | | | |
| afdeling lager dek- en keukenpersoneel, behorende tot de lagere secundaire cyclus | 25 N | 75 | F |
| b) Gesubsidieerd vrij onderwijs | | | |
| Hogere Radionavigatieschool te Brussel (vzw) behorende tot de hogere cyclus | 39 N | 74 | F |

II. Opleiding zeevisserij

- | | | | |
|--|------|--|-----------------------------------|
| a) Rijksonderwijs | | | |
| Rijksvisserijschool te Knokke-Heist, behorende tot de lagere secundaire cyclus | 56 N | | |
| b) Stedelijk onderwijs | | | |
| Stedelijke Visserijschool te Oostende, behorende tot de lagere secundaire cyclus | 78 N | | |
| c) Gesubsidieerde vrije visserijscholen | | | |
| 1) Vrije Visserijschool „Paster Pype” te Oostende behorende tot de lagere secundaire cyclus | 34 N | | |
| 2) Vrije Visserijschool Knokke-Heist behorende tot de lagere secundaire cyclus | 36 N | | |
| 3) Vrije Visserijschool Nieuwpoort behorende tot de lagere secundaire cyclus | 17 N | | |
| 4) Koninklijk Werk „IBIS” te Bredene (afdeling visserij) behorende tot de lagere secundaire cyclus | 90 N | | |
| | | | waarvan 25 in zeevisserijafdeling |

Samenvattend voor de koopvaardij :

Er zijn dus in de officierschool te Antwerpen 198 Nederlandstalige en 178 Franstalige leerlingen. Er zijn dus in de school voor lager dek- en keukenpersoneel te Oostende 64 Nederlandstalige leerlingen en 149 Franstalige leerlingen. Er zijn in de school voor officieren-radionavigators 39 Nederlandstalige en 74 Franstalige leerlingen.

Het totaal van de leerlingen in opleiding voor de koopvaardij bedraagt derhalve 262 Nederlandstalige leerlingen en 327 Franstalige leerlingen, hetzij 44,5 % Nederlandstalige en 55,5 % Franstalige leerlingen.

De geachte Ministers zullen met mij vaststellen :

- dat deze verhouding niet overeenkomt met de proporties Nederlandstalige leerlingen in de hogere cyclus en in de lagere cyclus van het onderwijs ;
- dat deze verhouding niet overeenstemt met de proporties die men normaal mag verwachten in sdholen gelocaliseerd in Vlaanderen en voorbereidend op een activiteit die behoort tot de Vlaamse en Nederlandse traditie ;

3. dat deze verhouding niet past in een land waar de maritieme activiteit zich volledig voltrekt in Vlaamse havens en waar de werkloosheid van de gediplomeerde en afgestudeerde jeugd hoge toppen scheert ;
4. dat deze verhouding des te meer te betreuren is daar alle rederijen zich beklagen over het gebrek aan Belgische bemanningsleden voor de Belgische schepen ; dat anderzijds de plaatsingsmogelijkheden vrijwel onbeperkt zijn zowel op de Belgische koopvaardijvloot, die talrijke moderne schepen bezit en een grote uitbreiding kent, alsook trouwens op vele vreemde schepen.

Slechts 246 leerlingen worden thans opgeleid voor de zeevisserij. Het is te vrezen dat derhalve ook deze sector **onderbemand** zal worden en dat er onvoldoende aanvoer vanuit de sector zeevisserij naar de sector koopvaardij zal kunnen plaatsvinden.

Het zal de geachte Ministers nochtans bekend zijn dat zowel de arbeidsvoorwaarden als de leefgewoonten en de bezoldigingsvoorwaarden bij de koopvaardij de laatste jaren fel verbeterd zijn, door allerlei sociale maatregelen en patronale **tegemotkomingen**, zowel inzake de verlofregeling en de ondervanging van lange uithuizigheid als in de huisvestingsvoorwaarden aan boord.

Daar ik moeilijk kan geloven dat de honkvastheid en de kerktoerenmentaliteit van de Vlaamse jeugd zo groot is geworden dat zij afwijzend staat tegenover een beroep dat ertoe bijdraagt een volk groot te maken, tegenover een beroep dat tevens interessante mogelijkheden biedt en winstgevend is, vernam ik gaarne om welke veelvuldige redenen de huidige scheve situatie gegroeid is.

Meer in het bijzonder verlang ik te vernemen waarom de aandacht van de Vlaamse schoolgaande jeugd, van hun opvoeders en hun ouders, onvoldoende gevestigd wordt op de mogelijkheden die de zeevaart biedt, zowel aan jongens als aan meisjes.

Het zal mij en vermoedelijk het hele Vlaamse volk, belang inboezemen te vernemen welke maatregelen de bewindslieden van Nationale Opvoeding en van Verkeerswezen zich voornemen te treffen om de Vlaamse jeugd in groter aantal terug te brengen naar de traditionele Vlaamse beroepen van de koopvaardij.

(Applaus op de banken van de meerderheid en de Volksunie).

DE VOORZITTER: De heer Vandemeulebroucke heeft gevraagd over dit onderwerp te **mo**gen uitweiden. Volgens het Reglement mogen nog vijf sprekers het woord nemen.

Mijnheer de Minister, kunt U akkoord gaan dat de

heer Vandemeulebroucke nu zijn uiteenzetting houdt ?

DE HEER J. CHABERT, Minister van Verkeerswezen : Ik kan hiermee akkoord gaan, **maar** ik ben er wel een beetje verveeld mee omdat ik elders wordt verwacht Ik had niet gerekend met een uitvoerig debat.

DE VOORZITTER: De heer Vandemeulebroucke heeft het woord.

DE HEER J. VANDEMEULEBROUCKE (*op de tribune*) : Mijnheer de Minister, dit zal geen uitvoerig debat worden en ik verontschuldig mij omdat ik u niet eerder verwittigd had.

Ik wens van de vraag om uitleg van collega De Vlies gebruik te maken om enkele 'bijkomende aspecten van dit probleem te belichten. Ik ga akkoord met het betoog van collega De Vlies en feliciteer hem ervoor dat hij nogmaals de aandacht heeft gevestigd op deze wanverhouding tussen Nederlands- en Franstalige studenten aan de instituten voor Koopvaardij-opleiding.

Ik zou graag de propaganda-elementen kennen die de Minister naar voren zal brengen met het oog op het bevorderen niet alleen van de opleiding voor de koopvaardij maar ook voor het **bevorderen** van de opleiding voor de zeevisserij in de lagere scholen aan de kust.

De zeevisserij is een zeer hard bestaan en u kunt er zich waarschijnlijk geen idee van vormen hoe moeilijk het is de schoolbevolking op peil te houden. Nochtans hebben wij voor een totaal van 246 leerlingen niet minder dan 6 scholen : de Rijksvisserijschool te Knokke-Heist, het stedelijk onderwijs te Oostende en vier gesubsidieerde scholen, wat een gemiddelde geeft van 41 leerlingen per school. In een tijd waarin zoveel gesproken wordt over rationalisatie lijkt mij deze toestand gewoonweg erg bedenkelijk.

Zo is er bijvoorbeeld op enkele meter van de vrije school te Knokke-Heist een rijksschool gevestigd, allebei voor de zeevisserij. Geen van beide scholen komt aan een behoorlijk aantal leerlingen : voor de rijksschool zijn er dat 56 en voor de vrije 36.

In Nieuwpoort zijn er slechts 17 leerlingen ingeschreven.

Een rationalisatie dringt zich op. U weet, vanuit het Ministerieel Overlegcomité, dat speciaal voor het middenstandsonderwijs een overlegcomité moet worden opgericht. Dat comité komt maar niet tot stand omdat, zoals men in de Commissie heeft verklaard, dit 2 miljoen extra kosten zou veroorzaken. Alleen om die reden moet het koninklijk besluit met één jaar worden **uitgesteld**.

Tegenover deze twee miljoen hebt U anderzijds

hier de kans miljoenen te besparen als U, via de weg van de geleidelijkheid, de moed zou opbrengen drastisch naar een samengroeiën te gaan, over de netten heen. Bij de vissers tilt men niet zwaar aan het feit of het om vrij- of rijksonderwijs gaat. Zij hebben een eigen leefwereld en een eigen solidaire levenssituatie over de ideologische grenzen heen.

Dit zou een mooie kans zijn naar een pluralistische structuur te gaan, wat moet gebeuren via een pluralistisch overleginitiatief. Ik zou echter niet graag zien dat al deze scholen in één pennestreek automatisch tot één school zouden worden samengesmolten. In Nieuwpoort bijvoorbeeld, met slechts 17 leerlingen, is zo'n school broodnodig.

Zo deze school naar Heist of Oostende zou worden overgebracht, zou de opleiding en recrutering van de vissers uit de streek van Nieuwpoort in de toekomst misschien totaal in het slop geraken en teniet gaan.

Wel moeten wij komen tot één administratieve structuur. Of deze in Nieuwpoort, Oostende of Heist is gevestigd, maakt niet veel uit. Hoofdzak is dat het een pluralistische overlegstructuur betreft — en wij beschikken toch over een Raad voor het pluralistische onderwijs waarover morgen in de Schoolpactcommissie wordt gehandeld — waar wij naartoe kunnen groeien en vandaaruit uitspreiden op een verantwoorde gefedereerde basis, met de erkenning dus van een eigen identiteit.

Dat is een zeer belangrijke opdracht voor u. Het zou de pedagogiek van het visserijonderwijs ten goede komen. Die overlegstructuur moet worden gecoördineerd met Nationale Opvoeding. Wij blijven ons verzetten tegen de proliferatie van al onze onderwijsstructuren. Momenteel zijn reeds acht Ministeries betrokken bij het onderwijs. Dat is een balcanisatie zowel van de pedagogiek als van de financiële middelen.

Een regering die de pedagogiek inzake Nationale Opvoeding wil behartigen en tevens besparingen wil verwezenlijken, moet de moed hebben het mes te zetten waar het nodig is na overleg en op een oordeelkundige en verantwoorde wijze.

DE VOORZITTER : De Minister van Verkeerswezen heeft het woord, die mede namens de Minister van Nationale Opvoeding antwoordt.

DE HEER J. CHABERT, Minister van Verkeerswezen (*up de tribune*) : Ik ben de heren De Vlies en Vandemeulebroucke dankbaar omdat de vragen die zij hebben gesteld zowel het zeevaartonderwijs als het zeevisserijonderwijs op een positieve wijze in de belangstelling hebben geplaatst.

Ik moet de heer De Vlies nochtans laten opmerken dat hij bij het stellen van zijn vragen blijkbaar

uitgegaan is van bepaalde informatie die onvoldoende werden genuanceerd.

Aldus zou ik er onmiddellijk willen op wijzen dat de verhouding tussen de Nederlandstalige en de Franstalige studenten in de Hogere Zeevaartschool te Antwerpen, de Zeevaartschool te Oostende en de Hogere Radionavigatieschool te Brussel anders ligt dan op het eerste gezicht uit de cijfers blijkt.

Men dient er namelijk rekening mee te houden dat 14,9 % van die schoolbevolking is samengesteld uit buitenlandse studenten die, meestal in het kader van de ontwikkelingssamenwerking, in België het zeevaartonderwijs volgen. Die buitenlandse studenten zitten op één na allen in de Franstalige afdelingen. Laat men die buitenlandse studenten buiten beschouwing dan is de schoolbevolking in de opleiding ter koopvaardij voor het jaar 1975-76 samengesteld uit 236 Nederlandstalige en 180 Franstalige Belgen. Deze verhouding lijkt mij niet ongunstig voor de Nederlandstalige gemeenschap.

Aan de andere kant beweert de heer De Vlies, naar mijn gevoel ten onrechte, dat de aandacht van de Vlaamse schoolgaande jeugd en van hun ouders, onvoldoende zou worden gevestigd op de interessante voorwaarden die de zeevaart biedt. Het Nationaal Centrum voor Maritieme Informatie (Informar) zet zich in samenwerking met mijn departement zeer ijverig in om onze jeugd op een objectieve wijze voor te lichten over de mogelijkheden die een loopbaan in de zeevaart bieden. Het legt momenteel vooral het accent op de loopbaan van officier bij de koopvaardij, omdat de vraag vanwege de rederijen groter is dan het aanbod.

Daartoe geeft Informar, zowel ter intentie van de Franstalige als van de Nederlandstalige jeugd, een tweemaandelijks informatiebulletin uit, dat op aanvraag kosteloos aan scholen en particulieren wordt toegezonden. Zo kan men ook gratis de brochures „De loopbaan van officier bij de koopvaardij” en „Scheepsgezellen -opleiding en loopbanen” krijgen. Uiteraard kunnen alle belangstellenden bij Informar steeds terecht voor aanvullende inlichtingen over die loopbanen. Tenslotte organiseert dit centrum regelmatig audiovisuele voordrachten in de scholen.

De resultaten van een dergelijke voorlichtingsactie zijn overigens niet uitgebleven. Voor het eerst sedert 1945 hebben zich voor het schooljaar 1975-76 meer kandidaten bij de Hogere Zeevaartschool laten inschrijven dan zij er kon aanvaarden. Van de 258 ingeschreven kandidaten tegenover 96 in 1974 en 91 in 1973 zijn er uiteindelijk 126 Belgische en 32 buitenlandse studenten aanvaard.

Als voorbeeld kan ik nog vermelden dat ingevolge een perscampagne gevoerd tussen maart en augustus 1975 méér dan 800 vragen om inlichtingen

over de loopbaan van dekofficier binnenliepen. Beide heren hebben het ook gehad over de opleiding **voor** de zeevisserij.

Het is een feit dat er een regelmatig tekort is aan bemanningsleden in deze sector. Dat tekort waarmede sedert jaren gekampt wordt is trouwens geen zuiver Belgisch probleem, maar evenzeer Europees. Toch schijnt zich een gunstige kentering af te tekenen. Zo werden de vorige schooljaren respectievelijk 208 en 206 leerlingen in onze visserijscholen genoteerd terwijl dit schooljaar de lessen gevolgd worden door niet minder dan 246 leerlingen, wat dus een gevoelige verhoging betekent. Onnodig te zeggen dat het hier uitsluitend Nederlandstalige jongeren betreft.

Dit positief resultaat is wellicht mede te danken aan de inspanningen geleverd om de zeevisserij voor de jongeren financieel aantrekkelijk te maken. Zo bestaan er premies — 2.350 F voor de aankoop van zeeledij en 350 F aan boeken en studiemateriaal — om de jongeren ertoe aan te zetten het examen van scheepsleerjongen ter visserij af te leggen.

Er bestaat ook een bij wet opgericht Fonds voor de bezoldiging van scheepsjongens. Dit Fonds wordt deels door de overheid en deels door de reders ter visserij gespijsd.

Tenslotte wens ik er de aandacht op te vestigen dat er vanuit de zeevisserij geen aanvoer van manschappen naar de koopvaardij kan plaatsvinden omdat de studies en de opleiding te sterk uiteenlopen.

Ik wil de leden van de Cultuurraad die zo vriendelijk zijn op dit late uur nog naar mij te luisteren, de bevestiging geven dat mijn diensten niets onverlet zullen laten om met alle beschikbare middelen de aandacht van alle jonge mensen van dit land te vestigen op de toekomstmogelijkheden die de maritieme sector, met daarin begrepen de zeevisserij, biedt.

Tot slot kan ik de heer Vandemeulebroucke mededelen dat zijn suggestie in verband met de rationalisatie en het overleg in goede aarde is gevallen. Indien mijn geheugen mij niet bedriegt, heeft hij deze suggestie reeds 14 dagen geleden van op deze tribune geformuleerd. Hij heeft ze vandaag herhaald, met nog meer details, maar ook met de nodige nuanceringsen die er de eerste maal niet in voorkwamen.

Ik heb reeds opdracht gegeven om na te gaan hoe wij in deze sector kunnen komen tot een betere coördinatie. U hebt vandaag zelf gezegd dat dit niet betekent dat zeevisserijscholen moeten verdwijnen of zouden opgaan in één grote school. U hebt eerder gepleit voor overleg. Ik zal nagaan hoe wij dit overleg op gang kunnen brengen, wat een zekere rationalisering tot gevolg zal hebben, derhalve een betere organisatie van dit onderwijs en wellicht ook besparingen. En dat vormt toch ons aller streven. (*Applaus*).

DE VOORZITTER : De heer De Vlies heeft het woord.

DE HEER P. DE VLIES (*op de tribune*) : Mijnheer de Voorzitter, mijnheer de Minister, Collega's, de cijfers die ik heb aangehaald zijn afkomstig uit publicaties van het departement van de Minister van Verkeerswezen, die ik hierbij dank voor zijn antwoord.

Indien de geachte minister meent dat de cijfers niet genuanceerd zijn met betrekking tot de aanwezigheid van buitenlandse leerlingen, dan wil ik hem verzoeken zijn departement opdracht te geven in de toekomst deze nuanceringsen erin te leggen.

Ik kan mij slechts verheugen over het feit dat de propaganda voor de officierenschool te Antwerpen eindelijk ernstiger werd aangepakt en dat 126 Belgen tegenover 32 buitenlanders dit jaar zijn ingeschreven als nieuwe leerlingen.

Graag vernam ik van de minister welke de verhouding Franstaligen-Nederlandstaligen is bij de eerstejaarsstudenten.

Acht de minister het wel verantwoord vele buitenlandse studenten op te nemen in de opleidingen voor deze bedrijfstak waar de vraag hoger ligt dan het aanbod, wanneer hij tevens verklaard dat niet alle Belgische kandidaten in de school kunnen worden opgenomen ?

Tenslotte zou ik nog zijn aandacht willen vestigen op de school van het lager dek- en keukenpersoneel van de school te Oostende, waar 64 Nederlandstalige leerlingen en 149 Franstalige leerlingen aanwezig zijn. Vermoedelijk is in die Oostendse school tenminste, die tot de lagere cyclus behoort, het aantal Franstalige minder beïnvloed door het aantal buitenlanders. Mij dunkt dat ook in deze cyclus, en vooral op dat domein, iets moet worden gedaan. Indien ik goed ingelicht ben klagen alle reders er over dat precies in het lagerdekpersoneel, in het lager matrozenpersoneel, in het keukenpersoneel en zo verder, de Vlaamse aanwezigheid op de Belgische schepen meer en meer aan de lagere kant komt te liggen. Dat is de oorzaak dat op de meeste schepen bij de aanwervingen, men, bij gebrek aan aanbod, moet overgaan tot de aanwerving van personeel van allerlei nationaliteiten, daar waar voor ons eigen volk toch ook zeker een verdienstelijke mogelijkheid in figuurlijke en in praktische zin ligt.

DE VOORZITTER : Het incident is gesloten. De vergadering is gesloten.

De vergadering wordt gesloten te 18 u. 25.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EN ANTWOORDEN (R.v.O. art. 51)

Schriftelijke vragen werden ingediend door de heren H. Boel, F. Colla, W. Kuijpers, F. Vandamme.

BIJLAGEN Bij DE HANDELINGEN
NR. VAN 18 MEI 1976

BEGROTINGSTABELLEN

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE **ZAKEN**
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR NEDERLANDSE CULTUUR

TABEL

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten				Gesplitste kredieten						
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Bijkredieten lopend jaar (4)	Verminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Bijkredieten vroeger jaren (7)	Gestemd krediet (8)	Vastleggingskredieten (9)	Verminderingen (10)	Gestemd krediet (11)	Aanvullingen (12)	Verminderingen (13)
<p style="text-align: center;">Deel 1.</p> <p style="text-align: center;">Onderwijs.</p> <p style="text-align: center;">Sectie 1.</p> <p style="text-align: center;">Kunstonderwijs.</p> <p style="text-align: center;">HOOFDSTUK 1.</p> <p style="text-align: center;">CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.</p> <p style="text-align: center;">(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN.)</p> <p style="text-align: center;">§ 1. Lonen en sociale lasten.</p>												
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel, enz.	300000	30000	—	330 000	1286	—	—	—	—	—	—
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel.	700	50	—	750	12	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor § 1.		30 050	—		1298	—	—	—	—	—	—
<p style="text-align: center;">§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.</p>												
12.01	Erelonen van advokaten en geneesheren, enz.	3700	86	—	3 786	—	—	—	—	—	—	—
12.02	Water, stoom, gas, enz.	4900	595	—	5 495	217	—	—	—	—	—	—
12.03	Onderhoudsuitgaven voor lokalen, meubilair, enz.	15 000	1085	—	16 085	93	—	—	—	—	—	—
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen, enz.	3100	920	—	4 020	671	—	—	—	—	—	—
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel , enz.	800	74	—	874	155	—	—	—	—	—	—
12.13	Huur van onroerende goederen, enz.	3300	49	—	3 349	—	—	—	—	—	—	—
12.14	Uitzonderingsuitgaven, enz.	4700	1022	—	5 722	—	—	—	—	—	—	—
12.20	Prijzuitreiking	400	50	—	450	—	—	—	—	—	—	—

(In duizenden franken)

TITEL 1. — LOPENDE UITGAVEN.

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten				
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Bijkredieten lopend jaar (4)	Verminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Bijkredieten voorgere jaren (7)	Gestemd krediet (8)	Aanvullingen (9)	Verminderingen (10)	Gestemd krediet (11)	Aanvullingen (12)	Verminderingen (13)
12.22	Inrichtingskosten van de virtuositeitsprijs van de Regering	100	—	70	30	—	—	—	—	—	—	—
12.23	Verzekering van de leerlingen	400	14	—	414	—	—	—	—	—	—	—
12.26	Inrichting van tentoonstellingen door de Rijksinrichtingen, enz.	300	—	—	300	75	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor § 2.	3 895	—	70	—	1211	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk I.	33 945	—	70	—	2 509	—	—	—	—	—	—
HOOFDSTUK III.												
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.												
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.												
33.03	Toelage aan de Belgische mediatheek v.z.w. (nieuw)	—	3 000	—	3 000	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk III.	—	3 000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
HOOFDSTUK IV.												
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN- DE SECTOR OVERHEID.												
Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen.												
43.01	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muzikscholen van de eerste categorie	321 300	3 1583	—	352 883	—	—	—	—	—	—	—
43.02	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde muzikscholen van de tweede categorie	50 000	31 650	—	81 650	52 166	—	—	—	—	—	—
43.03	Weddetoelagen aan de officiële gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen. Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.	239 000	38 140	—	277 140	—	—	—	—	—	—	—
44.03	Weddetoelagen aan de vrije gesubsidieerde tekenacademiën en tekenscholen	20 100	6 345	—	26 445	—	—	—	—	—	—	—

Art.	TEKSTEN · (2)	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten				
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Bijkredieten lopend jaar (4)	Verminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Bijkredieten ten vroegere jaren (7)	Gestemd krediet (8)	Aanvullingen (9)	Verminderingen (10)	Gestemd krediet (11)	Aanvullingen (12)	Verminderingen (13)
44.04	Werkingslagen aan de vrije gesubsidieerde muziekscholen van de eerste categorie en aan de vrije gesubsidieerde academiën en tekenscholen: 2. Tekenacademiën	1 500	500	—	2 000	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk IV.	108 218	—	—	—	52 166	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor Sectie I. — Kunstonderwijs.	145 163	70	—	—	54 675	—	—	—	—	—	—
	Deel II.											
	Permanente vorming.											
	Sectie II.											
	Permanente vorming.											
	HOOFDSTUK I.											
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.											
	(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN.)											
	§ 1. Lonen en sociale lasten.											
11.04	Allerhande toelagen aan het Rijkspersoneel.	2 °	—	—	2 800	18	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor § 1.	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.											
12.02	Water, stoom, gas en elektriciteit, enz. ...	8 800	2 279	—	11 079	4	—	—	—	—	—	—
12.03	Onderhoudsuitgaven voor lokalen, meubilair, enz.	12 000	1 230	—	13 230	1 070	—	—	—	—	—	—
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen	5 700	558	—	6 258	22	—	—	—	—	—	—
12.07 (nieuw)	Kleding geleverd door of zonder bemiddeling van het C.B.B.	—	200	—	200	—	—	—	—	—	—	—
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz.	4 100	—	116	3 984	25	—	—	—	—	—	—

(In duizenden franken)

TITEL I. — 'LOPENDE UITGAVEN.

Art.	TEKSTEN (2)	Niet gesplitste kredieten				Gesplitste kredieten					
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Bijschieten lopend jaar (4)	Verminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Gestemd krediet (8)	Aanvullingen (9)	Verminderingen (10)	Gestemd krediet (11)	Aanvullingen (12)	Verminderingen (13)
12.14	Uitzonderingsuitgaven, enz.	300	—	200	100	—	—	—	—	—	—
12.33	Uitgaven van alle aard voor de werking van de Nationale Jeugdraad	600	—	200	400	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor § 2.	4 267	4 267	516	1 121	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk I.	4 267	4 267	516	1 139	—	—	—	—	—	—
HOOFDSTUK III.											
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.											
Overige subsidies aan bedrijven.											
33.06	Toelagen ten voordele van de verschillende werken en initiatieven tot bevordering van de volkswikkeling en de kadervorming.	130 500	24 846	—	155 346	—	—	—	—	—	—
33.09	Jeugdthuizen, jeugdcentra in zwakke- en schappelijke buurten, enz.	44 000	500	—	44 500	—	—	—	—	—	—
33.11	Toelagen in boeken aan vrije en aangenomen bibliotheken	11 000	500	—	11 500	—	—	—	—	—	—
33.16	Toelagen voor experimenteel jeugdwerk en experimenteel vormingswerk:	2 500	500	—	3 000	—	—	—	—	—	—
	1. Experimenteel jeugdwerk	8 500	1 500	—	10 000	—	—	—	—	—	—
33.17	Samenlevingsopbouw	75 000	700	—	75 700	—	—	—	—	—	—
33.18	Toelagen aan erkende nationale jeugdorganisaties en leidersvorming	—	2 500	—	2 500	—	—	—	—	—	—
33.20	Koepelorganisaties met algemene opdracht:	700	—	100	600	—	—	—	—	—	—
	2. Agglomeratieraad van de Nederlandstalige Brusselse Jeugd v.z.w.	300	—	50	250	—	—	—	—	—	—
	4. Europees Muziekfestival van de Jeugd te Neerpelt	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7. jeugddienst Belgische Strijdkrachten in Duitsland v.z.w.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8. Belgisch Comité voor Internationaal Jeugdwerk	—	—	100	500	—	—	—	—	—	—
33.22	Werkingsstoelagen aan private speelpleinen en vergoeding monitoren	23 000	4 500	—	27 500	—	—	—	—	—	—

(1)	(2)	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			Vastlegingskredieten			Ordonnanceringkredieten		
		Kredieten verleend voor 1975	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1975	Bi-kredieten vroege jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderingen	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
33.23	Toelagen aan de Nederlandstalige organisaties ter bevordering van de openbare leetuur- en bibliotheekvoorziening	500	500	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	
33.26	Toelage aan het Algemeen Cultureel Comité van de Voerstreek v.z.w.	—	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	
33.28	Toelagen ten behoeve van de werking van de culturele centra:												
	1. Cu tureel Centrum Hasselt	—	700	—	700	—	—	—	—	—	—	—	
	2. Cu tureel Centrum Turnhout	—	700	—	700	—	—	—	—	—	—	—	
	3. Cu tureel Centrum Dilbeek	—	700	—	700	—	—	—	—	—	—	—	
	4. Cu tureel Centrum Neerpelt	—	700	—	700	—	—	—	—	—	—	—	
	5. Cu tureel Centrum Schoten	—	700	—	700	—	—	—	—	—	—	—	
	6. Cu tureel Centrum Strombeck-Bever	—	700	—	700	—	—	—	—	—	—	—	
	7. Cu tureel Centrum Waregem	—	700	—	700	—	—	—	—	—	—	—	
	8. Cu tureel Centrum Kortrijk	—	700	—	700	—	—	—	—	—	—	—	
	9. Cu tureel Centrum Mechelen	—	700	—	700	—	—	—	—	—	—	—	
	10. Cu tureel Centrum Dilsen	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	
	11. Cu tureel Centrum Maasmechelen	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	
	12. Cu tureel Centrum Neeroeteren	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	
	13. Cu tureel Centrum Zolder	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	
	14. Cu tureel Centrum Oostkamp	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	
	15. Cu tureel Centrum Sint-Truiden	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	
	16. Cu tureel Centrum Houthalen	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	
	17. Cu tureel Centrum Itrerbeek	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	
	18. Cu tureel Centrum Zonhoven	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	
	19. Cu tureel Centrum Baarle-Hertog	—	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	
	Totaal voor hoofdstuk III.		45 246	250									
HOOFDSTUK IV.													
INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.													
Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen.													
43.11	Vergoedingen aan de bibliothecarissen en hulpbibliothecarissen van de gemeentelijke en provinciale openbare bibliotheken	4400	100	—	4500	—	—	—	—	—	—	—	
43.12	Toelagen in boeken en speciën aan gemeentelijke en provinciale openbare bibliotheken	5900	250	—	6150	—	—	—	—	—	—	—	

Art.	TEKSTEN (2)	Niet gesplitste kredieten				Gesplitste kredieten						
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Biokredieten lopend jaar (4)	Verminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Biokredieten (7)	Gestemd krediet (8)	Aanvullingen (9)	Verminderingen (10)	Gestemd krediet (11)	Aanvullingen (12)	Verminderingen (13)
1203	Onderhoudsuitgaven voor lokalen, meubilair, enz.	23 600	4 800	—	28 400	204	—	—	—	—	—	—
12.04	Vaste en vloeibare brandstoffen, enz.	300	—	—	300	44	—	—	—	—	—	—
12.10	Allerhande vergoedingen aan het Rijkspersoneel, enz.	900	100	—	1000	68	—	—	—	—	—	—
1251	Opnamen van werken en aankoop van opnamen, enz.	2000	900	—	2900	—	—	—	—	—	—	—
1252	Inrichting van tentoonstellingen in België	6 800	500	—	7300	—	—	—	—	—	—	—
12.53	Aankoop van boeken, enz.	6 700	—	—	6 700	299	—	—	—	—	—	—
1255	Inrichting van opvoedende manifestaties, enz.	20 700	1000	—	21700	—	—	—	—	—	—	—
12.63	Uitgaven voor de inrichting van cursussen en stages in België voor buitenlandse leraars Nederlands	1 100	300	—	1400	—	—	—	—	—	—	—
12.66	Belgisch-Nederlandse Algemene Conferentie der Nederlandse Letteren, enz.	600	600	—	1200	—	—	—	—	—	—	—
12.69	Kosten voor reizen naar het buitenland, enz.	2 200	400	—	2600	—	—	—	—	—	—	—
1274	Uitgaven voor een bibliografie van de Nederlandse taal- en letterkunde	400	340	—	740	—	—	—	—	—	—	—
12.75	Kadervorming en pedagogische initiatieven, enz.	6 000	—	1500	4500	—	—	—	—	—	—	—
12.76	Aankoop en realisatie van films, diaposities	2 000	—	800	1200	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor § 2.		10 460	2300		642						
	Totalen voor hoofdstuk I.		10 460	2300		642						

HOOFDSTUK III.

INKOMENSOVERDRACHTEN
MIN ANDERE SECTOREN.

Inkomensoverdrachten aan gezinnen.

3355	Toelagen voor buitenlandse deelneming aan het Festival van Vlaanderen	9 000	—	1000	8000	—	—	—	—	—	—	—
3358	Toelagen ter bevordering en aanmoediging van jeugd- en vormingstoneel, enz.	4500	4000	—	8500	—	—	—	—	—	—	—
33.62	Toelage aan de * Van Clé-Stichting * v.z.w. (nieuw)	—	500	—	500	—	—	—	—	—	—	—

(In duizenden franken)

TITEL I. — LOPENDE UITGAVEN.

Art.	TEKSTEN (2)	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			Ordonneringskredieten			
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Bijkredieten lopend jaar (4)	Vetminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Bijkredieten vroeger jaren (7)	Vastleggingskredieten	Vetminderingen (10)	Gestemd krediet (11)	Aanvullingen (12)	Vetminderingen (13)
33.63	Toelagen voor buitenlandse deelneming aan festivals en organisatie van concerten en vertoningen	500	600	—	1100	—	—	—	—	—	—
33.65	Opravingen en archeologische opdrachten in het buitenland	1100	—	200	900	—	—	—	—	—	—
33.69	Toelage aan het « Kunst en Kultuurverbond » v.z.w. Brussel	1400	300	—	1700	—	—	—	—	—	—
33.74	Staffunctionarissen culturele centra	20000	—	20000	—	—	—	—	—	—	—
	inkomensoverdrachten aan het buitenland.										
34.01	Belgisch-Nederlandse stichting voor de vertaling van Nederlandstalig letterkundig werk te Amsterdam	1200	700	—	1900	—	—	—	—	—	—
34.02	Belgisch-Nederlands Instituut voor Nederlandse Lexicologie te Leiden	11 000	—	2000	9 000	—	—	—	—	—	—
34.07	Toelage aan het Groot-Limburgs Toneel	9900	6100	—	16000	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk III.	12 200	23 200	—	—	—	—	—	—	—	—
	HOOFDSTUK IV.										
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.										
	Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen.										
43.21	Koninklijke Vlaamse Opera te Antwerpen.	64 800	—	6500	58 300	—	—	—	—	—	—
43.22	Koninklijke Opera te Gent	44 500	—	2500	42 000	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk IV.	—	—	9000	—	—	—	—	—	—	—
	HOOFDSTUK 01.										
	DIVERSEN.										
	Niet economisch verdeeld.										
01.03	Aanvullende toelagen aan professionele gezelschappen, enz.	11200	7500	—	18 700	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk 01.	—	7500	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor Sectie III. — Culturele activiteiten	30 160	34 500	—	642	—	—	—	—	—	—

Art.	TEKSTEN (2)	Nier gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten							
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Bijkredieten lopend jaar (4)	Verminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Bijkredieten vroege jaren (7)	Vastleggingskredieten Gestemd krediet Aanvullingen (8)	Vastleggingskredieten Verminderingen Aanvullingen (9)	Ordonnanceringkredieten Gestemd krediet Aanvullingen (10)	Ordonnanceringkredieten Verminderingen (11)	(12)	(13)
Sectie IV.												
Kredieten												
voor wetenschappelijke activiteiten.												
HOOFDSTUK I.												
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN. (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN.)												
§ 1. Lonen en sociale lasten.												
11.03	Bezoldigingen van het actief en ter beschikking gesteld personeel, enz.	28 300	—	—	28 300	264	—	—	—	—	—	—
Totalen voor § 1.			—	—		264						
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.												
12.01	Erelonen van advocaten en geneesheren, enz.	500	50	—	550	—	—	—	—	—	—	—
12.03	Onderhoudsuitgaven voor lokalen, meubilair, enz.	3 100	1500	—	4600	—	—	—	—	—	—	—
12.83	Enquêtes	6 000	—	—	6 000	1 180	—	—	—	—	—	—
Totalen voor § 2.			1550	—		1 180						
Totalen voor hoofdstuk I.			1550	—		1444						
HOOFDSTUK III.												
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.												
Inkomensoverdrachten aan gezinnen.												
33.83	Toelagen aan private musea in de provincie, enz.	1000	500	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
33.84	Toelagen aan verenigingen en aan openbare instellingen, enz.	500	500	—	1000	—	—	—	—	—	—	—
Totalen voor hoofdstuk III.			1 000	—		—						

TITEL I. — LOPENDE UITGAVEN.

(In duizenden franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			(In duizenden franken)				
		Kredieten verleend voor 1975	Bijkredie- ten lopend jaar	Verminde- ringen	Kredieten voorgesteld voor 1975	Bijkredie- ten vroe- gere jaren	Vastleggingskredieten	Gesplitste kredieten	Ordonnanceringskredieten	Verminde- ringen		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Gestemd krediet	Aanvul- lingen	Verminde- ringen	Gestemd krediet	Aanvul- lingen	Verminde- ringen
	HOOFDSTUK IV. INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.											
	Inkomensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen.											
4331	Toelagen aan openbare musea in de pro- vincie, enz.	4000	1500	—	5500	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk IV.	1500	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	HOOFDSTUK 01. DIVERSEN.											
	Niet economisch verdeeld.											
01.06	Toelage aan de musea in de provincie, enz.	7000	—	2000	5000	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk 01.	—	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor Sectie IV. — Wetenschappelijke activiteiten.	4 050	4 050	2000	—	1444	—	—	—	—	—	—
	Sectie VI.											
	Provisioneel krediet.											
	HOOFDSTUK 01. DIVERSEN.											
	Niet economisch verdeeld.											
01.07	Provisioneel krediet tot dekking van de lasten voor de hele begroting, voort- vloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen, uit de sociale programmatie en uit het toekennen van een bijsluitende maand kinderbijslag aan het door het Rijk bezoldigd perso- neel	107 600	55 820	—	163 420	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk 01.	55 820	55 820	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor Sectie VI. — Provisioneel krediet.	55 820	55 820	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor Titel I. — Lopende uitgaven van de Sector Nederlandse Cultuur.	316 836	316 836	38 016	—	57 900	—	—	—	—	—	—

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten				Gesplitste kredieten						
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Biikredieten lopend jaar (4)	Verminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Biikredieten ten vroegere jaren (7)	Gestemd krediet (8)	Aanvullingen (9)	Verminderingen (10)	Gestemd krediet (11)	Aanvullingen (12)	Verminderingen (13)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Deel I.											
	Onderwijs.											
	Sectie I.											
	Kunstonderwijs.											
	HOOFDSTUK VII.											
	INVESTERINGEN (CIVIEL).											
74.01	Aankoop van machines, meubilair, enz. ...	17 200	250	—	17 450	63	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk VII.		250	—		63						
	Totalen voor Sectie I. — Kunstonderwijs.		250	—		63						
	Deel II.											
	Permanente vorming.											
	Sectie II.											
	Permanente vorming.											
	HOOFDSTUK V.											
	VERMOGENSOVERDRACHTEN											
	AAN ANDERE SECTOREN.											
	Vermogensoverdrachten aan gezinnen.											
52.02	Uitzonderingssteun aan openbare bibliotheken te Brussel...	3000	—	500	2500	—	—	—	—	—	—	—
	Totalen voor hoofdstuk V.		—	500		—						

TITEL II. — KAPITAALUITGAVEN.

(In duizenden franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			(In duizenden franken)				
		Kredieten verleend voor 1975	Bijkredieten lopend jaar	Verminderen	Kredieten voorgesteld voor 1975	Bijkredieten en vroeger jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Vastleggingskredieten	Verminderen	Ordonneringskredieten	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
HOOFDSTUK VI.												
VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.												
Vermogensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen.												
63.01	Toelagen voor de aankoop van onroerende goederen en nieuwbouw van gemeentelijke en provinciale bibliotheken, culturele centra en musea :						165 000	40 000		130 600	14 000	
	1. Vlaams landsgedeelte											
63.02	Toelagen voor de sportinfrastructuur aan gedecentraliseerde besturen . . .						160 000	70 000		152 500	24 500	
	Totalen voor hoofdstuk VI.							110 000			38 500	
HOOFDSTUK VII.												
INVESTERINGEN (CIVIEL).												
Aankoop van duurzame roerende goederen.												
74.01	Aankoop van machines, meubilair, enz. . . .	25 200			25 200	171						
	Totalen voor hoofdstuk VII.					171						
	Totalen voor Sectie II. — Permanentevorming.			500		171		110 000			38 500	

A n .	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten				Gesplitste kredieten		
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Bijkredieten lopend jaar (4)	Verminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Bijkredieten vroeger jaren (7)	Vastleggingskredieten	Ordonnanceringkredieten
(1)	(2)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
	Deel III.							
	Andere culturele uitgaven.							
	Sectie IJJ.							
	Kredieten voor culturele activiteiten.							
	HOOFDSTUK V.							
	VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.							
	Vermogensoverdrachten aan gezinnen.							
51.01	Herstelling van gerangschikte private monumenten en gebouwen (wet van 7 augustus 1931)	30 000	10 000	—	—	—	3 500	—
	Totalen voor hoofdstuk V.	10 000	—	—	—	—	3 500	—
	HOOFDSTUK VI.							
	VERMOGENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.							
	Vermogensoverdrachten aan provincies, gemeenten en daarmee gelijkgestelde lichamen.							
63.03	Toelagen voor de restauratie van geklasseerde burgerlijke monumenten en gebouwen	80 000	30 000	—	—	—	53 000	—
	Totalen voor hoofdstuk VI.	30 000	—	—	—	—	10 500	—

TITEL II. — KAPITAALUITGAVEN.

(In duizenden franken)

Art. TEKSTEN	Niet gesplitse kredieten			Gesplitse kredieten					
	Kredieten verleend voor 1975 (3)	Bijkredie- ten lopend jaar (4)	Bijkredie- ten vroe- gere jaren (7)	Vastleggingskredieten	Ordonnanceringskredieten	Verminde- ringen (13)			
(1)	(2)	(5)	(6)	Aanvul- lingen (8)	Gestemd krediet (9)	Aanvul- lingen (10)	Gestemd krediet (11)	Aanvul- lingen (12)	Verminde- ringen (13)
HOOFDSTUK VII.									
INVESTERINGEN (CIVIEL).									
Aankoop van duurzame roerende goederen.									
74.04	Aankoop van vervoermiddelen te land ...	—	—	—	—	—	—	—	—
Totalen voor hoofdstuk VII.		—	—	—	—	—	—	—	—
Totalen voor Sectie III. —		—	—	—	—	—	—	—	—
Kredieten voor culturele activiteiten.		—	—	—	—	—	—	—	—
Totalen voor Titel II.		—	—	—	—	—	—	—	—
Totalen voor Titels I en II. — Uitgaven		250	500	240	150	—	—	52.500	—
van de Sector Nederlandse Cultuur.		317.086	38.516	38.140	150.000	—	—	52.500	—

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR MIDDENSTAND

TABEL .

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR VERKEERSWEZEN

TABEL

An.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			Vastleggingskredieten				
		Kredieten verleend voor 1975	Bijkredieten lopend jaar	Bijkredieten voorgesteld voor 1975	Bijkredieten voorgesteld voor 1975	Verminderingen	Gestemd krediet	Verminderingen	Aanvullingen	Gestemd krediet	Verminderingen	Aanvullingen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Deel 1.											
	Onderwijs.											
	HOOFDSTUK I.											
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.											
	(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN.)											
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.											
1205	Bureaubenodigheden, papier, enz. ...	20	—	—	20	4	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor § 2.					4						
	Totaal voor hoofdstuk I.					4						
	HOOFDSTUK IV.											
	INKOMENSOVERDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.											
	Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.											
44.01	Toelagen aan het Koninklijk Werk « Ibis ».	12990	—	—	12 990	80	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV.					80						
	HOOFDSTUK 01.											
	DIVERSEN.											
01.01	Zeevezen en binnenvaart : Exploitatie van de Rijkzeevisserijschool en huur van een oefenschip. Materieel, meubilair, enz. ...	4.900	—	—	4900	4	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk 01.					4						
	Totaal voor Deel 1. — Onderwijs.					88						

TITEL I. — LOPENDE UITGAVEN

(In duizenden franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			(In duizenden franken)				
		Kredieten verlopend voor 1975	Bijkredie- ten lopend jaar	Verminde- ringen	Kredieten voorgesteld voor 1975	Bijkredie- ten vroeger jaren	Gestemd krediet	Aanvul- lingen	Verminde- ringen	Gestemd krediet	Aanvul- lingen	Verminde- ringen
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Deel II.												
Permanen te vorming.												
Sectie 1.												
Commissariaat-Generaal voor Toerisme.												
HOOFDSTUK I.												
CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN.												
(LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN.)												
§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.												
12.20	Commissariaat-Generaal voor Toerisme : Pu- blicitéit, propaganda, enz.	72 500	—	—	72 500	520	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor § 2.					520						
	Totaal voor hoofdstuk I.					520						
HOOFDSTUK III.												
INKOMENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.												
Inkomensoverdrachten aan het buitenland.												
34.01	Toelagen aan internationale organismen voor toerisme : bijdragen, deelnemingen, enz.	2550	—	—	2 550	6	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III.					6						
	Totaal voor Sectie 1. — Commissariaat-Generaal voor Toerisme.					526						
	Totaal voor Deel II. — Permanente vorming.					526						

Art.	TEKSTEN (2)	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten		
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Bijkredieten lopend jaar (4)	Verminderingen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Bijkredieten vroeger jaren (7)	Vastlegingskredieten	Gesplitste kredieten	Ordonneringskredieten	
(1)		(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)			
01.01	<p>Deel IV.</p> <p>Diversen.</p> <p>Provisioneel krediet tot dekking van de lasten, voor de hele begroting, voortvloeiend uit een eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijs, uit de sociale programmatische en uit het toekennen van een bijkomende maand kinderbijslag aan het door het Rijk bezoldigd personeel</p> <p>Totaal voor Deel IV. — Diversen.</p> <p>Totaal voor Titel I. — Lopende uitgaven.</p>	2 200	905	—	3 105	—	—	—	—	
		905	—	—	—	—	—	—	—	
		905	—	—	614	—	—	—	—	

TITEL II. — KAPITAALUITGAVEN.

(In duizenden franken)

Art.	TEKSTEN (2)	Niet gesplitste kredieten				Gesplitste kredieten								
		Kredieten verleend voor 1975 (3)	Bijkredie- ten lopend jaar (4)	Verminde- ringen (5)	Kredieten voorgesteld voor 1975 (6)	Bijkredie- ten vroeg- ere jaren (7)	Vastleggingskredieten	Ordonnanceringskredieten	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Deel II.													
	Permanente vorming.													
	Sectie I.													
	Toerisme.													
	HOOFDSTUK V.													
	VERMOGENSOVERDRACHTEN AAN ANDERE SECTOREN.													
	Vermogensoverdrachten aan bedrijven.													
51.11	Tussenkost van de Staat in het raam van de reglementering betreffende het verlenen van de subsidies voor de bevordering van het sociaal toerisme :													
	1. Loonarbeiders	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30000
51.12	Tussenkost van de Staat in de financiering van aankopen en van werken die bijdragen tot de ontwikkeling van de regionale toeristische uitrusting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk V.													
	Totaal voor Sectie I. — Toerisme.													
	Totaal voor Deel II. — Permanente vorming.													
	Totaal voor Titel II. — Kapitaaluitgaven.													
	Totaal voor Titel I en Titel II. — Nederlandse Cultuurgemeenschap — Sector Verkeerswezen.		905	—									20 000	30 000

ONTWERP VAN DECREET
TENTIEVE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

TABEL

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR LANDBOUW

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten				
		Kredieten verleend voor 1975	Biikredieten lopend jaar	Verminderen	Kredieten voorgesteld voor 1975	Biikredieten ten vroege jaren	Gestemd krediet	Aanvullingen	Verminderen	Aanvullingen	Verminderen	
(1).	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	Deel 1.											
	Onderwijs.											
	Sectie II.											
	Eigenlijk Ministerie van Landbouw.											
	HOOFDSTUK I.											
	CONSUMPTIEVE BESTEDINGEN. (LOPENDE UITGAVEN VOOR GOEDEREN EN DIENSTEN.)											
	§ 2. Aankoop van niet-duurzame goederen en van diensten.											
12.22	Beroepsvorming op landbouwgebied, enz. . . .	2200	—	1780	420	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor § 2.		—	1780		—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk I.		—	1780		—	—	—	—	—	—	—
	HOOFDSTUK III.											
	INKOMENSOWDRACHTEN BINNEN DE SECTOR OVERHEID.											
	Inkomensoverdrachten aan het vrij onderwijs.											
44.20	Toelagen voor het naschools landbouw-, tuinbouw- en landbouwhuishoudonderwijs, enz.	7300	3000	—	10300	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor artikel 44.		3000	—		—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk III.		3000	—		—	—	—	—	—	—	—

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE AANPASSING VAN DE BEGROTING VAN DE CULTURELE'ZAKEN
VAN DE NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 1975

SECTOR ECONOMISCHE ZAKEN

TABEL

TITEL I. — LOPENDE UITGAVEN.

(In duizenden franken)

Art.	TEKSTEN	Niet gesplitste kredieten			Gesplitste kredieten			Ordonneringskredieten				
		Kredieten verleend voor 1975	Bijkredieten lopend jaar	Verminderingen	Kredieten voorgesteld voor 1975	Bijkredieten vroeger jaren	Gestemd krediet	Verminderingen	Aanvullingen	Verminderingen		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)

Deel I.

Onderwijs.

Sectie I.

Wetenschappelijk onderzoek.

HOOFDSTUK IV.

INKOMENSOVERDRACHTEN
BINNEN DE SECTOR OVERHEID.

Inkomensoverdrachten aan fondsen
en aan openbare instellingen
zonder bedrijfskarakter.

41.01	Subsidie aan het Instituut tot Aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw	75000	—	13 810	61190	—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor hoofdstuk IV.		—	13 810		—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor Sectie I. — Wetenschappelijk onderzoek.		—	13 810		—	—	—	—	—	—	—
	Totaal voor Titel I. — Lopende uitgaven.		—	13 810		—	—	—	—	—	—	—