



Vlaams  
Parlement

vergadering **C278**  
zittingsjaar 2016-2017

Woordelijk Verslag

### **Commissievergadering**

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese  
Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,  
Toerisme en Onroerend Erfgoed

van 13 juni 2017

## INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Renaat Landuyt aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over investeringen in de West-Vlaamse toeristische sector – 2061 (2016-2017)	
VRAAG OM UITLEG van Stefaan Sintobin aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de bezorgdheid van Westtoer over de daling van de kustspecifieke marketingacties van Toerisme Vlaanderen – 2071 (2016-2017)	
VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de ondersteuning en promotie van het toerisme in West-Vlaanderen – 2143 (2016-2017)	3
VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de sluiting van het infopunt van Toerisme Vlaanderen in hartje Brussel – 2070 (2016-2017)	13
VRAAG OM UITLEG van Stefaan Sintobin aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de toekomst van de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) in het licht van nieuwe verklaringen rond de onzekere provinciale financiering na 2018 – 2067 (2016-2017)	
VRAAG OM UITLEG van Renaat Landuyt aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de overname van de provinciale verbintenissen inzake de financiering van de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) – 2078 (2016-2017)	
VRAAG OM UITLEG van Mercedes Van Volcem aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de financiering van de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) – 2119 (2016-2017)	
VRAAG OM UITLEG van Bert Maertens aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, en aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de toekomst van de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) – 2136 (2016-2017)	16
VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de communicatie met de toeristische sector omtrent het nieuwe Logiesdecreet – 2261 (2016-2017)	24

**VRAAG OM UITLEG van Renaat Landuyt aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over investeringen in de West-Vlaamse toeristische sector – 2061 (2016-2017)**

**VRAAG OM UITLEG van Stefaan Sintobin aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de bezorgdheid van Westtoer over de daling van de kustspecifieke marketingacties van Toerisme Vlaanderen – 2071 (2016-2017)**

**VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de ondersteuning en promotie van het toerisme in West-Vlaanderen – 2143 (2016-2017)**

**Voorzitter: de heer Jan Van Esbroeck**

**De voorzitter:** De heer Landuyt heeft het woord.

**Renaat Landuyt (sp·a):** Voorzitter, collega's, in de ochtend van 5 mei 2017 vond er een vergadering plaats van Westtoer, het West-Vlaams toeristisch bedrijf. Een paar weken later zitten we hier. Het was een bijzonder onrustwekkende vergadering. We werden door Westtoer gewezen op wat er aan het gebeuren is inzake toerisme aan de kust. Ze toonden ons twee statistieken. Ik wil ze u doorsturen, minister. Als u dit boven u bed hangt, kunt u niet meer slapen en durft u in het weekend niet meer naar de kust te komen, tenzij u enorm veel lef hebt.

Westtoer is een serieuze organisatie, geleid door Stefaan Gheysen, die dat heel ernstig doet. Ze toonden ons een grafiek van de bestedingen van de afgelopen jaren. In 2013 waren er investeringen in kustspecifieke marketingacties ter waarde van 1,2 miljoen euro. In 2014: 1,2 miljoen euro; in 2015: iets meer dan 450.000 euro; in 2016: 200.000 euro en in 2017: minder dan 200.000 euro. Dat gaat dus over de zuivere campagnes gericht naar de kust.

Anderzijds is er ook het beeld van het Impulsprogramma Kust (IPK). Daaruit blijkt dat er in 2017 niets werd geïnvesteerd: geen 100.000 euro, niets meer. En we komen van heel ver, van zware investeringen. De kust is een product waarin je uiteraard voortdurend moet investeren.

Vorig jaar hadden we een moeilijk jaar op toeristisch vlak, wegens de aanslagen en de problematiek daarrond. Een van de gevolgde strategieën in de kunststeden was om de nabije markten te bewerken. De luchthaven was de moeilijkste weg. De strategie bestond erin om, in samenspraak met verschillende kunststeden, de buurlanden nog beter te bewerken, zodat je de mensen vlugger in je gebied krijgt. De kust is in het bijzonder een regio die enorm aantrekkelijk is voor de buurlanden en waarop je voortdurend moet inzetten. Daarom is het dubbel spijtig dat men de strategie om zich te richten op een sterk product als de kust in de promotie op het Vlaamse niveau praktisch volledig heeft verlaten. Het blijft immers moeilijk om via de Vlaamse meesters mensen naar de kust te krijgen. Het blijft moeilijk om via wielertoerisme mensen specifiek naar de kust te krijgen. Het wordt iets makkelijker om het via festivals te doen en misschien ook via gastronomie. Maar de idee dat je aan de kust die kustbeleving kunt krijgen, dat je die bijzondere zone hebt, blijkt volledig te worden verlaten. Dat is bijzonder spijtig, aangezien we uit een periode komen waarin we de verschillende kustgemeenten dankzij een nationale politiek op één lijn hebben kunnen krijgen en houden. Dit blijkt nu allemaal op de helling te komen staan.

Om het verhaal van Westtoer volledig te maken: ook op andere vlakken binnen het toerisme in West-Vlaanderen maken zij zich zorgen, tot mijn verwondering zelfs ook wat betreft de herdenking van 2014. De oorlog heeft vier jaar geduurd, maar de promotie en de herdenking blijkbaar iets minder lang. Dat zijn niet mijn woorden. Men spreekt van een – ik heb het genoteerd – ‘zuivere verwaarlozing van de kust en West-Vlaanderen’. Het is dus met enige bitterheid dat mensen die als zeer ernstig worden beschouwd, zich effectief zorgen maken over de manier waarop er wordt omgegaan met toerisme in West-Vlaanderen, om dan nog niet te spreken over de Westhoek, die zich tot en met in de jaagpaden verwaarloosd voelt.

Minister, ik heb hierover heel specifieke vragen, ondersteund door mijn collega's. De heer Sintobin heeft er de middag over gedaan om te bekomen van die vergadering. Mevrouw Coudyser heeft er zelfs een paar dagen over moeten nadenken hoe zij dat aan haar bevriende minister kond kon maken.

Minister, zou u daar iets aan kunnen doen? Zou u dat themagerichte kunnen verlaten om het regiogerichte niet te verwaarlozen?

**De voorzitter:** De heer Sintobin heeft het woord.

**Stefaan Sintobin (Vlaams Belang):** Mijnheer Landuyt, wat betreft dat over de middag tillen: dat is de schuld van mijn medewerker. Hij was misschien niet zo alert als de uwe. En de collega heeft er inderdaad wat langer over gedaan om hier een vraag te stellen en op poleposition te staan om de minister te verdedigen.

Minister, als u de grafieken van de heer Landuyt niet wilt, kunt u ze ook bij mij krijgen.

Ik wil duidelijk stellen dat ik hier niet zit om Westtoer te verdedigen, noch om u te verdedigen of om het even wie, bijvoorbeeld de heer Landuyt. Ik zit hier om duidelijkheid te krijgen. Dit debat over de buitenlandpromotie, de promotie van de kust, gaat nu al de hele legislatuur mee. Kustburgemeester Steve Vandenberghe is trouwens al een paar keer in de clinch gegaan. Mevrouw Coudyser maakte in haar vraagstelling allusie op een niet-onderbouwde stelling van ons allemaal – of toch van een aantal mensen – dat de kust in West-Vlaanderen in het algemeen zou worden ondergewaardeerd door deze Vlaamse minister van Toerisme.

Ik zeg dat niet ter verdediging van Westtoer, maar Westtoer neemt inderdaad een heel goed, een prachtig initiatief, minister. Dit provinciaal autonoom toerismebedrijf nodigt op regelmatige basis – ik denk twee keer per jaar – alle West-Vlaamse parlementsleden, zowel federaal als Vlaams, uit voor een overleg. Wij, parlementsleden, of toch de meesten onder ons, gaan daarnaartoe, om te luisteren naar mensen zoals Stefaan Gheysen, die toch al lang genoeg in de stiel zitten om te weten waarover ze spreken en waarover het gaat.

Ik denk dat het niet te maken heeft met u als minister, of omdat de twee vorige legislaturen een West-Vlaming minister van Toerisme was – alhoewel. (*Opmerkingen van Renaat Landuyt*)

Drie. De vorige was ook een West-Vlaming. Maar dat was iets minder, vond ik. (*Opmerkingen. Gelach*)

Goed. Toen zat ik hier ook nog niet, dus kon ik hem ook niet ondervragen. Maar er is toch duidelijk een meningsverschil tussen enerzijds Westtoer en anderzijds u.

In mijn vraagstelling heb ik de voorgeschiedenis geschetst van dit dossier. Toerisme Vlaanderen heeft indertijd de buitenlandpromotie van onze Vlaamse kust overgenomen: 1,2 miljoen euro. Nadien zijn er enkele afspraken gemaakt om een gerichte campagne te voeren over de Vlaamse kust.

Wat de promotieplannen van Toerisme Vlaanderen betreft, denk ik dat de collega's die Toerisme volgen en die dit dossier volgen, voldoende weten waarover we spreken. Het is een gegeven dat Westtoer opnieuw aan de alarmbel trekt, minister. U kunt er misschien wel mee lachen, we kennen u ondertussen al een beetje. Maar ik begrijp niet waarom mensen als Stefaan Gheysen en de medewerkers die daar zitten, die gewaardeerde medewerkers zijn en ook gelinkt zijn met Toerisme Vlaanderen, zulke grafieken opmaken. Ik wil ze nog wel eens herhalen, voor de volledigheid van het verslag. Van 1,2 miljoen euro naar minder dan 200.000 euro in 2017 wat betreft de besteding Toerisme Vlaanderen, campagne kust. En inderdaad, wat betreft de investeringen marketingacties via IPK-impulsprojecten, gaan we van een goede 300.000 euro naar 0 in 2017.

Om te benadrukken hoe belangrijk de Vlaamse kust is voor het toerisme in Vlaanderen nog dit: 40 procent van het toerisme in Vlaanderen wordt in de provincie West-Vlaanderen gerealiseerd, en 80 procent van het toerisme in deze provincie wordt aan de kust gerealiseerd. Het klopt dat er nu met speciale projecten wordt gewerkt zoals de Vlaamse meesters en dergelijke meer, maar de heer Landuyt heeft natuurlijk gelijk dat met die initiatieven geen mensen naar de kust worden gelokt.

Minister, hoe reageert u op de bezorgdheid van het provinciaal overheidsbedrijf voor toerisme Westtoer met betrekking tot de substantiële daling van de marketing van de kust in het buitenland door Toerisme Vlaanderen? Kunt u daarover voor eens en altijd duidelijkheid scheppen?

**De voorzitter:** Mevrouw Coudyser heeft het woord.

**Cathy Coudyser (N-VA):** Ik ben de laatste om te ontkennen dat West-Vlaanderen de toeristische provincie bij uitstek is en dat de Vlaamse kust een trekpleister is voor zeer veel Vlamingen, voor veel Belgen, voor mensen uit de buurlanden en zelfs voor mensen die vanuit verre landen ons land verkennen. Onze Vlaamse kust heeft niet alleen zon, zee en strand, maar heeft ook erfgoed, denk maar aan het nationaal Visserijmuseum Oostduinkerke (NAVIGO) of Raversijde, het Belle-Epoquecentrum in Blankenberge of Sincfala in Knokke-Heist. We hebben ook kunst en cultuur en aan de kust kunnen we ook fietsen en wandelen, zowel recreatief als sportief. Heel West-Vlaanderen heeft unieke troeven.

Ik vind het een beetje spijtig dat we al twee of drie jaar kibbelen over beleidsvisies en beleidskeuzes. De gekozen beleidsvisies zijn, vanuit mijn optiek, ook goede beleidsvisies die de beperkte middelen efficiënt en duurzaam inzetten en die mikken op hefbomen voor een regio. Door het aldus inzetten van beperkte middelen kun je toch een hele regio meetrekken en kun je meer toeristen naar West-Vlaanderen halen, ongeacht of het dan gaat om de Westhoek, het Brugse Ommeland, de kust of de Leiestreek. Dat is uiteindelijk het doel. Er is inderdaad een verschil tussen de visie van Westtoer, dat voorgezeten wordt door een gedeputeerde van sp.a, en van een aantal sp.a-burgermeesters enerzijds en die van N-VA anderzijds. Ik stel namelijk vast dat Westtoer nog altijd dezelfde beleidsvisie hanteert. Dat leid ik af uit het feit dat er 5 miljoen euro wordt uitgegeven aan diverse projecten waarvan ik me soms afvraag wat de return on investment is. Ik heb niets tegen een uitkijktoren, maar lukraak uitkijktorens in het landschap plaatsen en denken dat daarom meer toeristen naar West-Vlaanderen zullen komen, daar heb ik wel vragen bij. Als ik zie dat er subsidies gegeven worden voor de verfraaiing van een toerismekantoor aan de kust, dan stel ik mij daar ook vragen bij. Als ik zie dat er middelen gegeven worden voor meer camperplaatsen, maar zonder visie over de locatie, en louter vanwege het feit dat de gemeente camperplaatsen wil aanbieden, stel ik mij daar vragen bij.

Ik stel vast dat Toerisme Vlaanderen en de minister, die ik gerust wil verdedigen, inzetten op het creëren van hefbomen om een grotere, nieuwe groep toeristen

naar West-Vlaanderen te lokken. De minister koos ervoor om een subsidieprojecten te creëren, in het kader van de Vlaamse meesters en in het kader van kernattracties en in het kader van de meetingindustrie (MICE). Helaas moet ik ook vaststellen dat van de dossiers die vanuit West-Vlaanderen in de eerste ronde werden ingediend er geen enkel goed werd bevonden, niet door de minister, maar door een onafhankelijke jury. Dan bloedt mijn hart. Westtoer zou beter de hand in eigen boezem steken in plaats van de schuld door te schuiven naar de minister of naar Toerisme Vlaanderen, denk ik dan.

In de tweede ronde zijn er nog drie projecten in de running, twee voor Brugge en één project rond wielertoerisme dat is ingediend door Westtoer. We hopen dat de onafhankelijke jury zal zeggen dat het goede projecten zijn, die een hefboom voor de regio creëren en die een nieuwe groep toeristen naar West-Vlaanderen zullen halen.

Dit spelletje duurt nu al lang genoeg. Ik heb mijn vraag twee dagen geleden ingediend om deze discussie te kunnen objectiveren, zodat we kunnen debatteren op basis van de cijfers van wat West-Vlaanderen krijgt aan subsidies. Ik denk in de eerste plaats aan de subsidies voor de hefbomen. Daarnaast bestaan er nog reguliere subsidiekanalen: de subsidies voor jeugdverblijven, de gewone logiesubsidies, de subsidies aan Toerisme voor Allen. Minister, hoeveel van dergelijke subsidies zijn naar West-Vlaanderen gegaan?

Ik hoor vaak veel opmerkingen over de promotie. Over de vraag wat een goede promotiecampagne is, hebben we in deze commissie al vaak gediscussieerd. Ook in dit verband opteren we voor een efficiënte en duurzame oplossing. Dat is inderdaad niet meer geografisch, waarbij je perfect kunt zeggen dat de kust, bijvoorbeeld, 1,2 miljoen euro subsidies krijgt, de Kempen krijgen er zoveel en de kunststeden zoveel. Toerisme Vlaanderen werkt voor heel Vlaanderen en per thema. Hoe ga je doelgroepen in het buitenland benaderen om de troeven van Vlaanderen, zoals kunst en cultuur, wielervedstrijden, festivals te promoten? De vraag is ook hoe je die troeven matcht met de juiste doelgroep om hem naar Vlaanderen te halen. Dat is volgens mij een goede strategie en een goede manier van werken. Minister, kunt u ook wat dit betreft, een overzicht geven van de promotiecampagnes? Op welke manier komt West-Vlaanderen concreet aan bod binnen de uitrol van deze marketingstrategie?

West-Vlaanderen leeft vooral van de buurlanden. Zijn er in het kader van de nieuwe strategie specifieke marketingacties in de buurlanden, zoals Frankrijk, Duitsland en Groot-Brittannië waar West-Vlaanderen aan bod komt? Britten zijn en blijven geïnteresseerd in de Eerste Wereldoorlog. Ik begrijp niet waarom de heer Landuyt denkt dat er geen promotie meer zou zijn voor de 'Grote Oorlog'. We hebben daar miljoenen geïnvesteerd. Waarom zouden we die promotie laten stilvallen? Los daarvan heeft de Westhoek, naast die 'Grote Oorlog' nog vele andere troeven die we in die promotie moeten meenemen.

Toerisme gaat over economie maar ook over andere zaken: het heeft een impact op alle beleidsdomeinen. Minister, we mogen dit niet te eng bekijken, maar we moeten ook kijken naar andere investeringen, die u als minister van Openbare werken of van Dierenwelzijn doet. Investeringen om de bereikbaarheid voor de toerist groter te maken hebben ook een impact op de toeristische ondernemers en op de toeristen die naar West-Vlaanderen komen. Minister, kunt u ons een aantal concrete voorbeelden en cijfers geven van inspanningen van die aard die u wel degelijk doet, ook voor West-Vlaanderen?

**De voorzitter:** Minister Weyts heeft het woord.

**Minister Ben Weyts:** Mijnheer Sintobin, ik heb u al een keer of vijf voor eens en voor altijd duidelijkheid gegeven, maar dat is vruchteloos als de euro bij u niet

wil vallen. Ik heb begrepen dat er inderdaad overleg is geweest bij Westtoer en dat daar een verkeerde voorstelling van zaken werd gegeven.

De discussie die we bij herhaling hebben gevoerd, is de volgende. Het is onze beleidsvisie om in de promotie niet langer te focussen op geografische bestemmingen. Voorheen hadden we drie macro-producten: de kunststeden, de regio's en de kust. Daar werd altijd een budget aan toebedeeld.

Welkom in de moderniteit, voortaan willen we vooral inzetten op de promotie van de thema's waarin we ons onderscheiden van onze naaste concurrenten, en dat zijn onze buurlanden. De focus ligt dan op Vlaamse meesters en kunst en cultuur, op gastronomie, op wielervedigheid, op familievriendelijkheid en op de 'Grote Oorlog'. Op basis van die troeven kunnen we toeristen aantrekken en vervolgens naar geografische bestemmingen binnen Vlaanderen leiden. De promotie wordt niet langer op een apothekersweegschaal afgewogen tussen bestemmingen die weinig met elkaar gemeen hebben. Dat is inderdaad een nieuwe en modernere visie. Het is volgens mij een efficiënte promotie. Het verleden heeft zijn verdiens-te maar nu gaan we resoluut door met deze vorm van promotie en we zien ook dat dit vruchten afwerpt. We besteden nu trouwens meer aan toeristische promotie, maar je kunt dat per thema moeilijk omslaan, herrekenen of vertalen naar de geografische spreiding. De verdedigers van die andere macroproducten, namelijk de vertegenwoordigers van de kunststeden of van de regio's, zouden hetzelfde verhaal kunnen brengen als u. Ze kunnen het bedrag dat ze vroeger kregen ook niet terugvinden. Het bedrag voor de totaliteit van de promotie is groter, maar het gaat niet specifiek over de kunststeden alleen of de groene regio's alleen, maar wel over de thema's waarmee Vlaanderen in het buitenland kan scoren.

De beschikbare marketing- en promotiebudgetten zetten wij thematisch in. Ik heb enkele daarvan al vermeld. Dat betekent natuurlijk niet dat er geen koppeling wordt gemaakt met geografische locaties, maar het vertrekpunt is anders. Als u op vakantie gaat naar het buitenland, gaat u toch ook niet in de eerste plaats zeggen: 'ik ga naar Zwitserland' en pas daarna: 'wat zal ik daar gaan doen?'. Eerst kiest u of u wilt gaan voor een bergvakantie, voor kunst en cultuur of voor een strandvakantie. Vervolgens kiest u de locatie. Dat is de aanpak die we voorstaan.

Nogmaals, dat wil helemaal niet zeggen dat we geen geografische koppelingen maken en dat we dat niet meenemen in marketingacties. We doen dat trouwens ook voor de kust. Daarom heeft Toerisme Vlaanderen ook aan Westtoer de vraag gesteld welke acties ze volgend jaar plannen, zodat we die kunnen meenemen in onze promotie. Op basis van die lijst kunnen we dan ook met de buitenlandkantoren bekijken welke acties en specifieke evenementen we kunnen uitrollen om ook de Vlaamse kust specifiek extra te promoten. De investeringen in aparte, kustspecifieke marketingacties; bedroegen tijdens de vorige legislatuur inderdaad 1,2 miljoen euro. Vervolgens hebben we de overgang gemaakt en daarvoor heb ik in 2015 samengezeten met de kustburgemeesters. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt en er is voor gezorgd dat er nog werd voorzien in een budget van 600.000 euro voor de promotie van de kust in de buurlanden. Dat was de duidelijke afspraak. Nu, twee jaar later, worden hier daarover zware beschuldigingen geformuleerd. Dat budget werd aangewend voor specifieke promocampagnes voor de kust via die buitenlandkantoren, maar het is niet altijd mogelijk om dat budgettair strikt af te bakenen en tot in detail weer te geven welk budget er voor de promotie van de kust werd ingezet.

Ik heb een hele lijst van campagnes die we hebben gevoerd in de buurlanden, ook rond de kust. In Nederland was er bijvoorbeeld een mediacampagne met Plus Magazine. Dat gaat over een dubbele partnermailing met 200.000 bestemmingen in mei en september. In Duitsland is er een kustactie met mediaspelers gericht op families, vooral in Noordrijn-Westfalen. Daar hebben we redactionele bijdragen

over gastronomie, cultuur, attracties. In Frankrijk hebben we met Westtoer, ondersteund door Sunparks, campagne gevoerd met vijf verschillende media. Daarbij hebben we een mediakatern verspreid via diverse kanalen.

Mijnheer Landuyt, u haalt aan dat er na 2014 geen inspanningen werden geleverd inzake de herdenking van de Grote Oorlog. Waar haalt u dat in godsnaam? Woont u in West-Vlaanderen? Woont u daar? Leeft u daar? Anders zou u toch misschien weten dat wij gedurende de volledige herdenkingsperiode – en dus niet alleen in 2014 – aan de creatie van reispakketten hebben gewerkt in het aanbod van lokale touroperators. Dit voorjaar – dus niet 2014 – zijn er bijvoorbeeld een aantal groepsreizen voor pers uit Canada, Australië, Groot-Brittannië, Ierland en Nieuw-Zeeland. Er is een studiereis met zeven touroperators uit Australië, die trouwens ook Brussel en Brugge zullen aandoen, en een groepsreis voor Canadese media. Dat gaat ook specifiek rond de Slag bij Passchendaele, die op zich de aanleiding vormt voor verschillende persreizen vanuit Nederland, Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Ierland en de Verenigde Staten. Dat wordt allemaal op poten gezet. Het programma wordt heel specifiek aangevuld richting de Franse markt, met verhalen over de luchtvaartheld Guynemer, die gesneuveld is in Langemark. Er heeft een vroegboekcampagne rond Passchendaele plaatsgevonden in Australië en Nieuw-Zeeland. Momenteel loopt die in Groot-Brittannië, en later komen ook Ierland en Canada aan bod.

Toerisme Vlaanderen plant ook nog een grote pers- en publieksactie gericht op het Verenigd Koninkrijk, maar ook Ierland, Australië, Nieuw-Zeeland, Canada, de Verenigde Staten en Nederland. In september wordt er een 'street art'-werk gecreëerd in Melbourne, heel specifiek om daar nog wat buzz te creëren en promotie te voeren rond Passchendaele. Eind september, begin oktober is er een gelijkaardige Passchendaele-actie rond workshops en zijn er reizen naar Halifax en Ottawa, Canada.

Ik kan u nog een volledige opsomming geven van nog heel wat andere initiatieven op de Nederlandse markt. Het is dus wel vrij uitvoerig.

U had ook nog een vraag gesteld over jaagpaden. Dat wordt er ook nog even bij gesleurd. (*Opmerkingen van Stefaan Sintobin*)

De vraag is door de heer Landuyt gesteld.

**Renaat Landuyt (sp.a):** U gebruikt het woord erbij sleuren.

In alle rust: alles wat we hier brengen, geeft u de kans om te zeggen of Westtoer alle parlementsleden misleidt of niet.

**De voorzitter:** Collega, u kunt straks repliceren.

Minister Weyts heeft het woord.

**Minister Ben Weyts:** Uw vraag ging blijkbaar over de Westhoek, specifiek voor wat de jaagpaden en aanhorigheden betreft. Ik kan u zeggen dat er jaarlijks ongeveer 5 kilometer topklaag wordt vernieuwd op de jaagpaden. De overgroeide randen van de jaagpaden worden machinaal afgestoken. De jaagpaden worden machinaal geveegd. Drie keer per seizoen wordt langs de paden gemaaid. Men tracht de putten maximaal op te vullen met koude asfalt. Takken enzovoort worden weggehaald.

Mevrouw Coudyser, u vroeg wat dat allemaal heel specifiek aan bedragen en verhoudingen betekent, vermits er een beeld wordt gecreëerd dat West-Vlaanderen wordt achtergesteld en genegeerd. Ik geef wat percentages. Wat de logiespremies betreft, is er de afgelopen drie jaar ongeveer 1,4 miljoen euro toegekend aan West-Vlaanderen. Dat is 47 procent van het budget. Ik kan u zeggen dat de subsidie voor Toerisme voor Allen zo'n 2 miljoen euro bedroeg, 33 procent. Als je



dat op een apothekersweegschaal zou afwegen, zou je misschien zeggen: 'Oei, dat is wat te veel of dat is wat te weinig.' Maar goed, u stelt de vraag.

– *Güler Turan treedt als voorzitter op.*

Het totaalbudget voor hefboomprojecten bedroeg 73 miljoen euro, waarvan 17 miljoen euro nog moet worden verdeeld. Fiets- en wandelnetwerken zitten ongeveer op 500.000 euro, 22 procent voor West-Vlaanderen. En zo kan ik nog een tijdje doorgaan, ook met betrekking tot wat men vraagt in verband met Waterwegen en Zeekanaal (W&Z). Voor 2014-2019 spreken we voor W&Z over een budget van 280 miljoen euro. Dat is 30 procent voor West-Vlaanderen. In verband met het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust spreken we over een ordegrootte van 210 miljoen euro, 88 procent voor West-Vlaanderen. 88 procent! De afdeling Maritieme Toegang: 35 procent, een budget van 600 miljoen euro voor West-Vlaanderen. Wat De Lijn betreft, gaat in deze regeerperiode 26 procent naar West-Vlaanderen. (*Opmerkingen*)

Als u het vraagt, doen we de afweging. Ik zie u knikken. Men vraagt om dat hier op een apothekersschaaltje af te wegen. Ik kan u zeggen: geen enkele provincie wordt achtergesteld, zeker West-Vlaanderen niet. (*Opmerkingen. Gelach*)

**De voorzitter:** Dat is een zeer intelligente vraag. We houden die voor straks. Laat u niet afleiden, minister.

**Minister Ben Weyts:** Ik weet dat die cijfers u zeer enthousiast maken.

Ik zal het korter houden. Ik ken de West-Vlamingen als zeer warme mensen, heel hardwerkende mensen die geloven in hun eigen kunnen, die creatief en dynamisch zijn, die de handen uit de mouwen steken. Het zijn geen mensen die voor hun succes volledig afhankelijk zijn van anderen, maar die heel goed kunnen samenwerken.

**De voorzitter:** Tot daar een pleidooi voor de West-Vlamingen. Laten we afspreken dat we de andere provincies vandaag buiten beschouwing houden. Ik denk dat er al genoeg munitie is voor de West-Vlamingen onder ons.

De heer Landuyt heeft het woord.

**Renaat Landuyt (sp-a):** Ik ben wat verwonderd over de stijl van de reactie. Blijkbaar moet er ergens een gevoelig punt zijn. Dit is geen thema om u onrustig te maken. Ik heb toerisme nooit beschouwd als een partijpolitiek gegeven, mevrouw Coudyser. Ik denk dat de eenheid van visie rond kusttoerisme altijd een van onze sterktes is geweest. Men moet niet boos zijn dat er een verschil in visie is. Ik vind dit zelfs normaal in een democratie. Dat men verontwaardigd is, dat er een visie wordt tegengesproken, dat er vragen rond worden gesteld, dat lijkt mij de evidentie zelf. Dat men elkaar dan verwijt 'mijn visie is modern en de uwe is ouderwets', vind ik niet nodig. Je moet, zeker in een parlement en zelfs over toerisme, kunnen spreken over een visie.

Het is waar dat er in Toerisme Vlaanderen een visie is binnengebracht, wellicht via deskundigen, die zeggen dat wij promotie moeten maken via thema's. En het is evengoed waar dat er op het terrein veel deskundigen zijn die daar zeer ongelukkig over zijn. Dat is een realiteit. Ik vind niet dat men kwalijk moet nemen dat dat ongelukkig zijn blijft duren en dat men zelfs in cijfers probeert te tonen waar het ongeluk zit. Als men ervan uitgaat dat de visie om te werken in thema's de moderne visie is en de visie om te werken op steden en regio's de ouderwetse visie is, dan is dat heel vervelend als je dat toepast op een van de thema's die zeer veel worden gehanteerd, lichtjes tot onze ontgoocheling, met name dat je het bier en de pralines in Brugge vindt.

Wij krijgen in Brugge op vraag van Toerisme Vlaanderen journalisten voor het bier en de pralines. Dit is niet de keuze die wij op West-Vlaams niveau nemen inzake toerisme. Wij slagen er aan de kust in om met negen gemeenten overeen te komen dat we kunst opnieuw op het zand wensen te brengen, dat we de meerwaardezoeker ook willen aantrekken in de kustregio, met het specifieke van de kustregio dat de zee er is, met het specifieke dat er grote stranden zijn. Want dat is het echte onderscheid dat je kunt maken. Natuurlijk hebben we daar ook erfgoed. We hebben daar zelfs eten, wielrenners en alles wat je overal vindt. Maar het specifieke is dat je die zone aan de kust hebt, waar er enorm veel grote stranden zijn en dat er zee is. En er komen veel Duitsers.

Maar het erge is dat men, als men dan verwijst, zoals de minister terecht doet, naar de acties die in Frankrijk en Duitsland gebeuren voor onze kust, naar de regio wijst en niet naar die thema's. Want als je reclame maakt voor bier, zou je kunnen denken aan Brugge en ook aan de kust, omdat ze daar ook bier drinken. Maar dit is niet specifiek wat je verwacht als promotie voor uw regio. En dat is de frustratie die in alle geledingen zit.

Op die vergadering van Westtoer was niet alleen de deskundige van Westtoer aanwezig. Er was ook de voorzitter, die blijkbaar van sp.a is. Dat zal het probleem zijn. Dat heeft er niets mee te maken, hé. *(Opmerkingen van minister Ben Weyts)*

Nee, u hebt dat niet gezegd. Dat verwijt ik u niet. Mevrouw Coudyser heeft dat gezegd, in haar verdedigingsdrang. Je moet dat niet partijpolitiek gaan vertalen.

Trouwens, het kabinet-Bourgeois was daarop aanwezig, met een akkoord over die documenten. Letterlijk akkoord. Ik kan de namen noemen van wie er aanwezig was. Het kabinet-Bourgeois ging akkoord met wat er gebracht werd. Dit zijn geen politieke pamfletten die ze naar voren hebben gebracht. Dit zijn de documenten, de cijfers zoals zij ze uit de documenten hebben gehaald, met een soort vraag waaraan we proberen te voldoen: 'Wil je dit vertalen naar Brussel?' Dat was de impliciete vraag.

Ik heb mevrouw Coudyser daar niet horen discussiëren over hoe slecht Westtoer het deed. Dit was niet de sfeer van de vergadering. We hebben alle thema's grondig bekeken.

Wat de herdenking van 1914-1918 betreft, dat heb ik niet uitgevonden. Op die vergadering heeft men gezegd: 'In het Ieperse is het stilgevallen.' Men heeft zelfs verwezen naar alle acties waarnaar u ook hebt verwezen. En dat men dan zegt: 'Ze hebben veel gekost, maar ze zaten er een beetje naast.' Dat mag ik toch wel zeggen?

Wat de jaagpaden betreft en de manier waarop ze worden aangepakt: andere West-Vlamingen hebben ons daar gezegd wat er aan het gebeuren is. Ik verwijt u niets, ik heb u gevraagd of het waar is.

Ik begrijp niet – en het verontrust mij – dat men meteen in een egelstand staat, in plaats van te bekijken of we kunnen nuanceren.

**De voorzitter:** Mijnheer Landuyt, u had twee minuten de tijd. Kunt u afronden?

**Renaat Landuyt (sp.a):** U zou moeten weten wat ik hier heb meegemaakt. We hebben hier bij de oorspronkelijke vraagstelling een minutenlang pleidooi gehoord, met een aanval op mijn partij, terwijl wij ons strikt aan de regels houden. *(Gelach)*

Over de partijgrenzen heen moet je kunnen zeggen wat goed is.

**De voorzitter:** Solidariteit binnen de partijgrenzen is wat moeilijker, mijnheer Landuyt. Rondt u gerust af.

**Renaat Landuyt (sp.a):** Ik sluit af. Ik vind dat de minister zijn recht van verdediging heeft uitgeoefend.

Minister, u mag alleen niet zeggen dat 200.000 euro ten opzichte van 1,2 miljoen euro een apothekersschaaltje is. Dat vind ik een verschrikkelijke apothekersschaal. Het heeft er niets mee te maken.

De teneur is dat we ter plaatse, door het moeilijke jaar 2016, ons expliciet hebben gericht op de naburige landen. Als je dan zegt dat er wielrenners zijn en mensen die bier drinken, dan heb je het niet specifiek genoeg over het strand en over de zee gehad.

**De voorzitter:** De heer Sintobin heeft het woord.

**Stefaan Sintobin (Vlaams Belang):** Mevrouw Coudyser, ik volg nu twaalf jaar het beleidsdomein Toerisme, en het is vandaag de eerste keer dat ik iemand hoor die een frontale aanval opent op Westtoer en er een politiek spelletje van maakt. Ik vind het ook niet plezant dat die gedeputeerde een socialist is, want ik ben ook niet zot van socialisten. De heer Landuyt weet dat, vandaar dat ik naar Brugge verhuis. *(Opmerkingen van Renaat Landuyt)*

U opent hier frontaal de aanval op Westtoer dat in het verleden heeft bewezen over heel wat ervaring en bekwame mensen te beschikken, maar die dag zelf heb ik u niet gehoord. En ja, het kabinet-Bourgeois was daar aanwezig en ja, ik kan ook de namen noemen en ja, ze hebben mee dat document onderschreven.

Minister, ik vind uw manier van antwoorden ook een beetje denigrerend. U begint met te zeggen dat u me het na vijfmaal nog eens zult uitleggen tot mijn euro valt. U bent zelf ook parlements lid geweest, en u bent wellicht ook naar vergaderingen geweest van verenigingen of comités waar men je als parlements lid vraagt om te gaan luisteren wat er verkeerd loopt. Ik ben begonnen met te zeggen dat ik hier niet ben gekomen om Westtoer te verdedigen, maar enkel om mijn taak als parlements lid te vervullen. En als wij tweemaal per jaar worden uitgenodigd door Westtoer om te vernemen wat hun visie, verzuchtingen en problemen zijn, dan is het onze taak om daar vragen over te stellen aan de bevoegde minister. Tijdens de twee vorige legislaturen was dat schering en inslag en werden er voortdurend vragen gesteld aan minister Bourgeois.

Mevrouw Coudyser, er is inderdaad een verschil in beleidsvisie. Vroeger was er de geografische bepaling van de kust, de kunststeden en de groene regio's terwijl er nu wordt gewerkt met promotiethema's. Ik merk alleen op dat zowel u, minister als mevrouw Coudyser het beleid dat minister Bourgeois gedurende tien jaar heeft gevoerd, afkraakt. Minister Bourgeois is gedurende tien jaar verkeerd bezig geweest. Er moet geen aparte promotie worden gevoerd voor de kust. Er was toen zelfs een kunststedenactieplan, u herinnert zich misschien wat daaraan is voorafgegaan en welke middelen daar naartoe zijn gegaan. Maar nu is dat plotseling allemaal slecht. Het is uw volste recht om er een andere mening op na te houden, maar het is ook ons recht om hier vragen te stellen naar aanleiding van een overleg met Westtoer.

En blijkbaar valt mijn euro niet – ik kan nog ergens begrijpen dat u dat zegt – maar blijkbaar valt de euro van Westtoer ook niet. U gaat me toch niet vertellen dat Westtoer louter op basis van een verschillende mening en visie, al 2,5 jaar keer op keer beweert dat het niet voldoende middelen krijgt en dat er onvoldoende promotie wordt gemaakt voor de kust. Begrijpen zij dat dan niet? Misschien moet u een overleg organiseren met Westtoer, ik wil u zelfs naar de kantoren van Westtoer in Brugge brengen. U kunt misschien eens met die mensen rond tafel gaan zitten en daar de zaak uitklaren.

Wat de Eerste Wereldoorlog betreft, heb ik dat ook gehoord, maar ik heb dat niet in mijn vraag opgenomen omdat ik het daar niet mee eens was. Ik heb u eerder

al gevraagd wat na 1918, en u hebt daar een aantal antwoorden op gegeven. Wat de jaagpaden betreft, ga ik dit niet onnodig opblazen, maar ik heb op 5 mei een schriftelijke vraag ingediend waar ik nog geen antwoord op gekregen heb. Volgens de regels moest ik dat al ontvangen hebben.

Minister, ik stel voor dat u contact opneemt met Westtoer en dat alles wordt uitgeklaard, zo niet, zitten we hier over zes maanden opnieuw.

**De voorzitter:** Mevrouw Coudyser heeft het woord.

**Cathy Coudyser (N-VA):** Ik denk dat we het over één zaak eens zijn, namelijk dat er een verschil in beleidskeuzes en beleidsvisie bestaat. Ik heb daar geen enkel probleem mee, maar ik wil Westtoer wel oproepen om mee te stappen in het verhaal van deze beleidsvisie en niet te blijven hangen in het verleden. Ik roep hen op om vooruit te kijken, actie te ondernemen in het huidige kader en mee te werken. Ik hoor dat Toerisme Vlaanderen vraagt welke zaken kunnen worden opgenomen in hun promotie, ik kan dat alleen maar ondersteunen.

Ik zal niet meer terugkomen op die promotie en op het thematische aspect, maar ik heb wel gehoord dat er een koppeling is tussen het thematische aspect en de regio's en dat er vanuit Toerisme Vlaanderen wel degelijk mediacampagnes worden opgezet in Nederland, Duitsland en Frankrijk. Ik heb ook gehoord dat naast de reguliere subsidies ook wordt voorzien in ettelijke bedragen voor West-Vlaanderen. Alle provincies worden goed bedeed ondanks het feit dat we nog altijd in een periode van budgettaire krapte zitten. Ik heb niet de indruk dat de budgetten voor toerisme heel fel zouden zijn gedaald. Los daarvan klopt het dat het investeren in waterwegen, jachthavens en kusttrams ook ten goede komt van het toerisme. We moeten dat beschouwen als één geheel.

Verder wil ik de kust nog oproepen om verder werk te maken van de seizoensverbreding. De kust is inderdaad uniek, in de zomer komt iedereen graag naar het strand, de bars en alles wat daarrond te doen is, maar er zijn ook tien andere maanden in het jaar en dan zijn onze kunst- en cultuursteden de moeite van het bezoeken waard. Oostende heeft daar heel veel te bieden, net zoals ook andere kuststeden. We moeten daar verder op inzetten. Tot slot wil ik gemeenten oproepen om samen te werken. Als wij toeristen naar de Vlaamse kust lokken, dan doet het er voor mij in eerste instantie niet toe of ze nu naar Oostende, Bredene of Knokke-Heist gaan. Het is van belang dat ze naar die Vlaamse kust komen, elk kustgemeente heeft dan wel haar eigen identiteit en DNA en dat zal de toerist ook ontdekken.

**De voorzitter:** Minister Weyts heeft het woord.

**Minister Ben Weyts:** Ik heb die discussies al meermaals gevoerd. Wanneer men een nieuwe beleidsvisie uiteenzet, gebeurt dat aan het begin van de legislatuur en op basis van de discussie over de beleidsbrief en de beleidsnota. We hebben dat al uitgepraat, maar dat komt telkens terug. Het is wat het is. We hebben gekozen voor een thematische promotie, voordien werd er gewerkt met macroproducten. Ik was zelf deelachtig aan die vorige beleidskeuzes, want ik was kabinetschef van Geert Bourgeois. Elke tijd en elke visie hebben hun verdiensten. We hebben nu heel resoluut gekozen voor een andere visie. U mag het daar oneens mee zijn, maar wat u niet mag doen, is die budgetten met elkaar vergelijken, want dan vergelijkt u appels met peren. Bovendien zijn de totale budgetten toegevoegd, en daar zou ik me toch vooral vrolijk over maken.

**De voorzitter:** De heer Landuyt heeft het woord.

**Renaat Landuyt (sp.a):** Minister, ik vind het vooral hoopgevend dat u zegt dat u kunt veranderen van visie, dat kunnen we zeker appreciëren. We kunnen dat debat niet blijven herhalen, we moeten iets vinden om de effectiviteit van deze manier

van werken te kunnen aantonen. U zult veel meer mensen kunnen geruiststellen als u een soort meetinstrument vindt om te tonen dat deze thematische benadering even effectief of zelfs effectiever is dan de regiobenadering. Zoals mevrouw Coudyser voortdurend benadrukt, is de kust een uniek product. Dat wordt benadrukt in de promoties. In de buurlanden verlaat men eigenlijk het thema en verwijst men terecht naar de kuststrook, dat is wat wij vragen en wat ook het meest effectief is. Als we ons daartegenover kunnen wapenen om Westtoer uit te leggen dat er andere manieren zijn om de effecten te meten, dan zou dat voor ons meegenomen zijn. Zo kunnen we uw visie ook in een beter daglicht stellen.

**De voorzitter:** De heer Sintobin heeft het woord.

**Stefaan Sintobin (Vlaams Belang):** Minister, we kennen intussen uw stijl van antwoorden, maar ik ben toch blij dat we nogmaals het debat hebben gevoerd. Ik wil er niet op blijven terugkomen, maar wij doen gewoon onze plicht. We gaan naar een overleg en we komen hier vragen stellen op basis van dat overleg. Zoals de heer Landuyt zei, hebben wij dat niet gezegd. U kunt misschien het verslag opvragen. Ik kan u ook de grafieken bezorgen, blijkbaar is daar al twee jaar lang niet alleen een verschil in visie wat het beleid betreft maar ook een andere kijk op de cijfers. Dat je die niet op een weegschaal kunt leggen, weet ik ook wel, maar ik vind het niet correct dat men alles op een hoop gooit en zelfs de budgetten van Openbare Werken voor Toerisme zou inzetten. Op die manier kan men alle beleidsdomeinen afschaffen en er één beleidsdomein van maken.

Ik blijf erbij dat onze Vlaamse kust een aparte benadering verdient en niet mee kan gaan in het thematische verhaal. Ik stel dat trouwens ook vast in het buitenland, in Frankrijk, Duitsland en Nederland, waar men via de Côte d'Opale of de kust in Cadzand ook de regio benadrukt en niet zozeer een thema.

Minister, ik blijf bij mijn suggestie dat u best contact opneemt met Westtoer. Zij zullen wel bereid zijn om tot bij u te komen om dit voor eens en altijd uit te klaren.

**De voorzitter:** Mevrouw Coudyser heeft het woord.

**Cathy Coudyser (N-VA):** Ik reken op u, collega, om aan Westtoer te vragen om het beleid en de return on investment te monitoren. U zult dan waarschijnlijk zien dat deze beleidsvisie toch loont. Verder wil ik vooral hoop en perspectief bieden en naar de toekomst kijken, vooral voor onze vele Vlaamse toeristische ondernemers die elke dag hard werken om de toerist gastvrij te ontvangen. Vergeet ook niet dat heel die toeristische sector zeker in West-Vlaanderen een grote tewerkstelling creëert. We moeten dat koesteren.

**De voorzitter:** De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de sluiting van het infopunt van Toerisme Vlaanderen in hartje Brussel – 2070 (2016-2017)**

**Voorzitter: mevrouw Güler Turan**

**De voorzitter:** De heer Poschet heeft het woord.

**Joris Poschet (CD&V):** Minister, binnenkort sluiten de deuren van het informatiepunt van Toerisme Vlaanderen in Brussel. Dit agentschap is gelegen in hartje Brussel, op amper 100 meter van de Grote Markt, in een van de drukste winkelstraten van onze hoofdstad. Hiermee verliezen de andere kunststeden van de Vlaamse Gemeenschap – Antwerpen, Brugge, Gent, Leuven, Mechelen – een interessante etalage voor internationale toeristen. Zij komen vaak via toegangspoort Brussel in

ons land toe en kunnen dan, afhankelijk van hun tijdsbestek, interesses en mogelijkheden, ook andere steden bezoeken.

Minister, waarom wordt dit groot informatiepunt gesloten?

Welke maatregelen werden genomen om het bezoekersaantal op te krikken alvorens de beslissing genomen werd dit informatiepunt te sluiten? Ik ben er net nog voorbijgewandeld. Er hingen interessante T-shirts met het opschrift 'Ride like a Flandrien'. Het is zeer centraal gelegen, maar is toch weer niet super zichtbaar omdat het onder de bogen ligt van een pseudo middeleeuws gebouw.

Welk initiatief zal de doelstellingen van het informatiepunt overnemen?

Hoe zullen de Vlaamse kunststeden en het andere toeristische aanbod in het Vlaams Gewest verder worden gepromoot binnen Brussel-Hoofdstad? Hoe sluit dit aan bij de investering van 2,6 miljoen euro in de onthaalinfrastructuur op Brussels Airport?

Werden er afspraken gemaakt met Visit.Brussels om een deel van de rol van het informatiepunt over te nemen?

**De voorzitter:** Minister Weyts heeft het woord.

**Minister Ben Weyts:** Eerst en vooral wens ik te verduidelijken dat deze locatie niet verdwijnt, maar een andere en iets efficiëntere invulling krijgt. We evolueren van een Visitor Information Center naar een Flanders Experience Center. In plaats van louter en alleen informatie te verstrekken, moet deze locatie uitgroeien tot een aangename inspiratie- en belevingsplek over Vlaanderen en Brussel.

Deze concept store combineert drie verschillende functies: een toeristische onthaalbalie en infopunt, een boetiek met op maat ontwikkelde Vlaamse producten, en een belevingsplek met inspirerende belevingen, smaken en producten. Zowel het programma als de producten zijn thematisch afgestemd op onze Vlaamse troeven. We trekken de lijn dus consequent door met de thema's waarin we sterk staan: kunst en cultuur, eten en drinken, de Grote Oorlog.

De invulling gebeurt door een concessionaris, iemand die de voorbije jaren de nodige ervaring heeft opgebouwd in de exploitatie van een inspiratieboetiek met Vlaamse state of the art-souvenirs. De mogelijkheid blijft wel bestaan om informatie te verkrijgen over de toeristische aspecten. We zorgen ook voor een goede bestaffing waarbij er permanent twee mensen beschikbaar zijn om informatievragen te beantwoorden. Toeristen vinden er bovendien gratis en betalende publicaties.

U verwijst naar dalende bezoekcijfers. Dat is geen aanleiding geweest, integendeel. We hadden een zeer groot aantal bezoekers. In 2015 bereikten we een record van 300.000 mensen die het informatiecentrum bezochten. In 2016 lag het cijfer lager, gewoon door werkzaamheden.

Voor de transitie naar een meer inspirerende en belevingsvolle aanpak, is er bij Toerisme Vlaanderen een overleg geweest met Visit.Brussels. Er werd toen afgesproken dat de bestaande afspraken en rolverdeling behouden blijven: voor meer gerichte vragen over Brussel wordt net als vroeger doorverwezen naar de onthaalbalies van Visit.Brussels. Er is een zekere link tussen de heroriëntering van het onthaalcentrum op de Grasmarkt en de investering in de onthaalinfrastructuur op Brussels Airport. De uitrol is gepland eind dit jaar of begin volgend jaar. We willen gebruikmaken van die grote poort die de luchthaven van Zaventem toch wel is om er meer toeristische promotie te kunnen voeren voor Vlaanderen. Ik kan u nog geen echte details geven, want de gesprekken zijn bezig, ook met Brussels Airport. We hebben wel de nodige budgetten vrijgemaakt, zoals ik ook bij bespreking van de begroting heb geduud. Op de concrete invulling kan ik nog niet vooruitlopen.

**De voorzitter:** De heer Poschet heeft het woord.

**Joris Poschet (CD&V):** Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb nog een aantal bijkomende vragen.

U zegt dat u het infopunt in Brussel een beetje afbouwt en extra investeert in het onthaalpunt op Brussels Airport. Over hoeveel middelen gaat het? Hoeveel middelen verschuiven er van het centraal infopunt naar Brussels Airport?

Het infopunt op de Grasmarkt bestaat uit een heel brede gevel. Zal die volledig gevel worden behouden of wordt de oppervlakte ingekrompen?

Hoe kan Toerisme Vlaanderen het infopunt toch aantrekkelijker maken en zichtbaarder maken? Nu ligt het echt een beetje verscholen.

Het is positief dat er afspraken worden gemaakt met [visit.brussels](http://visit.brussels) om de krachten te bundelen.

**De voorzitter:** De heer Van Esbroeck heeft het woord.

**Jan Van Esbroeck (N-VA):** Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het kantoor wordt niet gesloten maar omgevormd. Dat is verheugend nieuws. Ik vind het belangrijk dat Vlaanderen Brussel internationaal blijft promoten en dat het dat ook doet vanuit Brussel als toegangspoort tot de rest van Vlaanderen. Het is goed dat we dat kunnen doen.

Positief is ook de samenwerking tussen Toerisme Vlaanderen en [visit.brussels](http://visit.brussels). Mijn vraag is of ze beide nog een eigen beleid kunnen ontwikkelen of ze tot één geheel worden omgevormd. Heeft ieder nog zijn eigen inbreng?

**De voorzitter:** Minister Weyts heeft het woord.

**Minister Ben Weyts:** Ik ga ervan uit dat we de volledige ruimte nog ten volle blijven benutten. Het wordt een grote conceptstore.

Over het doorschuiven van de budgetten kan ik niet exact antwoorden omdat we nog in bespreking zijn met Zaventem over de concrete invulling van de promotie die we daar vooropstellen.

**De voorzitter:** De heer Poschet heeft het woord.

**Joris Poschet (CD&V):** Ik wil nog eens de nadruk leggen op het belang van Brussel als toegangspoort voor de kunststeden van de Vlaamse gemeenschap. Het is absoluut cruciaal dat we daarin blijven investeren en dat we ook in het hartje van onze hoofdstad aanwezig blijven. We mogen zeker geen gat laten, want er vlak naast ligt Espace Wallonie. Het zou zeer jammer zijn mochten wij er de deuren sluiten of afbouwen en onze zuidervrienden er wel nog volop aanwezig blijven.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Stefaan Sintobin aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de toekomst van de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) in het licht van nieuwe verklaringen rond de onzekere provinciale financiering na 2018 – 2067 (2016-2017)**

**VRAAG OM UITLEG van Renaat Landuyt aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de overname van de provinciale verbintenissen inzake de financiering van de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) – 2078 (2016-2017)**

**VRAAG OM UITLEG van Mercedes Van Volcem aan Liesbeth Homans, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de financiering van de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) – 2119 (2016-2017)**

**VRAAG OM UITLEG van Bert Maertens aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, en aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de toekomst van de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) – 2136 (2016-2017)**

**Voorzitter: mevrouw Güler Turan**

**De voorzitter:** De heer Sintobin heeft het woord.

**Stefaan Sintobin (Vlaams Belang):** Mocht West-Vlaanderen in het Vlaams Parlement alle tijd benutten die al verspild is aan Antwerpse thema's, dan zijn we nog een tijdje zoet. Ik heb inderdaad een vraag over de Vlaamse kust, minister, en ik hoop dat dat voor u geen probleem is deze keer.

Minister, 1,2 miljoen dagtoeristen tijdens de paasvakantie, 550.000 toeristen tijdens het Hemelvaartweekend, 300.000 toeristen tijdens het pinksterweekend, een hoge bezettingsgraad van de hotels, topdagen voor restaurants en horeca. Een geslaagd voorjaar dus en hopelijk was het allemaal een voorbode van een topseizoen aan de Vlaamse kust.

Een jaarlijks terugkerend debat – en ik ga al een tijdje mee – is de financiering van de kustreddingsdiensten aan de kust en de timing ervan. Iedereen weet dat de kustgemeenten instaan voor het loon van de redders, dat de provincie 250.000 euro bijdraagt voor de werking van de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) en dat Vlaanderen via het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust (MDK) 124.000 euro aan IKWV geeft.

Er is wat ongerustheid bij de IKWV en vandaar ook mijn vraag. Er is de aangekondigde uittreding van de provincie uit de IKWV in het kader van de afslanking van de provincies, waar u en wij trouwens grote voorstander van zijn. Er is ongerustheid bij de IKWV: wie zal die 250.000 euro betalen na 2018? Dit debat gaat al een tijdje mee. Moeten de gemeenten dat betalen, want zij hebben de lusten en dus moeten ze ook de lasten nemen? Moet, wat u voorstelde, de provincie blijven betalen na 2018? Er zijn anderen – en wij zitten ook een beetje op die



golflengte – die zich afvragen of Vlaanderen dit niet kan bijdragen. Bij alle cijfers die u daarstraks heb opgenoemd, zal die 250.000 euro geen kwaad kunnen.

Als men naar de webstek van het Agentschap MDK surft, staat daar bij de kernopdrachten van het Agentschap: "Het bevorderen van de recreatie op en langs het water en het beleven van de kust." Vlaanderen is bevoegd voor het infrastructuurle onderhoud van het strand en investeert ook in het algemene kusttoerisme. Er is reeds een debat gevoerd in de provincieraad, en daar heeft men gepleit voor een creatieve oplossing van het probleem.

Minister, waarom wilt u als minister van Toerisme niet meer verantwoordelijkheid nemen voor de kustreddingsdiensten langs de hele Vlaamse kustlijn, zeker in het licht van de afslanking van de provincies en van alle bevoegdheden die Vlaanderen heeft op de stranden?

**De voorzitter:** De heer Landuyt heeft het woord.

**Renaat Landuyt (sp-a):** Collega's, minister, ik hoop dat u niet kwaad zult zijn in uw antwoord, want de vraag mag u zeker niet aanzien als een vorm van beschuldiging, nog minder dan de vorige vraag. Eigenlijk staan we hier aan dezelfde kant.

Mijn vraag was oorspronkelijk gericht aan minister Homans. Op een of andere manier is men zo leep en zo stout geweest om de vraag aan u te stellen, terwijl u zich in de commissie al had uitgesproken ten voordele van een sterkere financiering van de IKWV. Dus eigenlijk staan we aan dezelfde kant. Ik vind het niet mooi van uw collega, die eigenlijk verantwoordelijk is voor de hele structuurhervorming en de afschaffing van de provincies, dat ze het volledig overlaat aan de minister van Toerisme om dit op te lossen. Ik vind dat niet correct. Maar zoals u terecht zult zeggen: het gaat mij niet aan en het zijn uw vrienden, niet de mijne.

In ieder geval staan we aan de kust voor een veiligheidsprobleem. Het is effectief zo dat de inbreng van de provincie aan deze intercommunale 250.000 euro betekende. Vanaf de begroting 2019 kan dit niet meer. Aan de kust is het dus de grote vraag hoe we dit oplossen. Onze hoop is er effectief op gesteld dat u op een bepaalde zaterdag of zondag zult willen aankondigen dat u dat via Toerisme zult invullen.

**De voorzitter:** Mevrouw Van Volcem heeft het woord.

**Mercedes Van Volcem (Open Vld):** Minister Weyts, ik heb u nog nooit kwaad gezien. Ik kom ook niet zo veel in uw commissie.

Ik had mijn vraag aan minister Homans gesteld, in de commissie die ik voorzit, omdat het voor mij ook eerder om een budgettaire probleem gaat. Maar u weet: alle problemen kun je vanuit diverse invalshoeken benaderen.

Wat mij vooral bezorgd maakt, is dat het budget van 250.000 euro zou wegvallen en dat de reddingsdiensten aan de kust – de Belgische of Vlaamse kust, hoe je het ook noemt – belangrijk zijn. (*Opmerkingen. Gelach*)

De Vlaamse kust. Als het de Vlaamse kust is, minister Weyts, is het misschien des te meer een bevoegdheid van toerisme. Ook uw collega heeft er zo over beslist.

Het is belangrijk dat de toeristen aan de Vlaamse kust veilig zijn, zeker bij het zwemmen en wanneer er iemand moet worden gered. Ik ben ervan overtuigd, minister, dat deze bezorgdheid niet alleen mijn, maar ook uw bezorgdheid is. Ik denk dat het in onveilige tijden heel belangrijk is dat men veilig kan zijn aan de Vlaamse kust, en dat de kinderen en de jeugd er op een veilige manier hun vakantie kunnen doorbrengen.

Minister, de IKWV heeft altijd goed gewerkt en kan altijd rekenen op private sponsoring. Heel wat bedrijven sponsoren de auto's en de kledij van die reddingsdiensten voor een stuk. Het komt dus niet alleen van de overheid. Ook door de bevolking en heel wat commerciële mensen wordt die reddingsdienst gezien als een uitstraling voor die Vlaamse kust. Het redden wordt als iets heel belangrijks beschouwd.

Minister, ik had mijn vraag om uitleg eerst aan minister Homans gesteld. Een aantal van die vragen zijn al gesteld en ik zal ze dus niet herhalen. Hoe ziet u dat opgelost in de toekomst? Zult u, in het kader van uw budget, extra middelen vrijmaken voor het redden aan onze Vlaamse – West-Vlaamse – kust? *(Opmerkingen. Gelach)*

**De voorzitter:** De heer Maertens heeft het woord.

**Bert Maertens (N-VA):** Voor u iets meent door te hebben: ik verhuis niet binnenkort naar Brugge. Ik heb hier een toekomstige Bruggeling gehoord en twee Bruggelingen. Ik zal dat niet doen. *(Opmerkingen van Mercedes Van Volcem)*

Ik zal er even op vakantie komen. *(Opmerkingen. Gelach)*

De problematiek is gekend en geschetst. Ik zal er niet meer te uitgebreid op ingaan. Mijn vraag heeft misschien een iets andere inslag. Ik hoor de meeste collega's vragen – en dat is eigenlijk ook mijn vraag – : hoe lossen we dit op? Hoe proberen we deze problematiek op te lossen?

Waarom? IKWV wordt van heinde en ver gewaardeerd wegens het werk en het verzekeren van de veiligheid op het strand en in zee voor de zwemmers, de dagjestoeristen, de toeristen aan onze kust. Dat is belangrijk. We hebben daarvoor middelen vanuit het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust (MDK). Er zijn veel privé-sponsors. Er zijn de gemeenten, die uiteraard de grootste hap van het budget ophoesten. En er is tot op vandaag de provincie West-Vlaanderen, die eind 2018, vóór 1 januari 2019, uit de intercommunales moet treden, net zoals alle andere provincies. En die meent daarom – is het in hun ogen een verplichting? Ik vrees een beetje dat het een opportuniteit is voor de deputatie – te moeten zeggen: kijk, dan stoppen wij onze subsidiëring.

Maar het is natuurlijk een grote misvatting om ervan uit te gaan dat de provincie niet een entiteit, een organisatie, een instelling kan subsidiëren waar zij niet zelf mee de teugels in handen houdt. Ik heb het nog eens opgevraagd bij onze provincieraadfractie. Als ik zie hoeveel vzw's, hoeveel steden en gemeenten, hoeveel entiteiten, instellingen en organisaties een nominatieve subsidie in de budgetten krijgen van onze provincie: wel, die lijst is bijna niet te lezen. Dan zeggen dat er geen mogelijkheid is om IKWV als intercommunale verder te sponsoren, te subsidiëren omdat er geen medezeggenschap meer is ... Tja, dat klopt natuurlijk niet met de werkelijkheid. Het is minstens geen verplichting. Het kan een beleidskeuze zijn van de deputatie, maar ik zou heel graag hebben dat die deputatie daar dan eerlijk voor uitkomt en dat ook gewoon zegt.

En trouwens, daarom heeft minister Homans – ik had het vanuit de bestuurlijke context uiteraard ook aan haar gevraagd – op 21 december 2015 in een brief bevestigd dat de activiteiten van IKWV behoren tot de zuiver grondgebonden bevoegdheden van de provincie en dat een subsidiëring dus uiteraard altijd mogelijk zal zijn.

Minister, is het zo? Kan de provincie West-Vlaanderen IKWV verder blijven financieren en aan die subsidiëring misschien enkele voorwaarden verbinden?

Hoe zullen we ervoor zorgen, de Vlaamse overheid, de deputatie – de provincie –, de privé-sponsors allen samen, de gemeenten in de eerste plaats, dat de kustreddingsdienst gevrijwaard blijft en ervoor kan zorgen dat de dienstverlening op hetzelfde peil blijft als vandaag?

**De voorzitter:** Minister Weyts heeft het woord.

**Minister Ben Weyts:** Waarde vriendelijke en vrolijke collega's, ik zie inderdaad dat het gros van de vragen werd gesteld aan minister Homans. Ik heb begrepen dat de voorzitter van de commissie Binnenlandse Zaken ... (*Hilariteit*)

...vond dat de minister van Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn toch wel wat tijd over heeft, ... (*Gelach*)

... wat niet kan worden gezegd van minister Homans, die heel druk bezig is. Ik dien dus in te springen en een deel van mijn ruime vrije tijd op te offeren om u te woord te staan.

Maar gelukkig zitten minister Homans en ikzelf ook op dit vlak op een en dezelfde lijn. Ik kan ook wel herhalen wat ik in het verleden al heb gezegd over deze thematiek. U weet – als ik even vanuit de winkel van minister Homans mag antwoorden – dat de piste wordt gevolgd dat bij voorkeur slechts twee beleidsniveaus verantwoordelijk zijn voor een bepaald beleidsdomein dat is opgenomen in het witboek Interne Staatshervorming. Dat witboek Interne Staatshervorming is in de vorige regeerperiode trouwens met veel enthousiasme goedgekeurd. Nagenoeg iedereen is daar deelachtig aan, uitgezonderd de heer Sintobin, die de provincies afgeschafte wil zien, maar in dezen een beetje de verdediging opneemt van de provincies. (*Opmerkingen van Stefaan Sintobin*)

Of toch niet? (*Opmerkingen van Stefaan Sintobin*)

Wel, inderdaad, consequent. Dat brengt mij tot mijn antwoord. Want vanaf 2018 is dit deels gerealiseerd in de praktijk, omdat men net in het kader van het decreet Afslanking Provincies vanaf 2018 de persoonsgebonden bevoegdheden onttrekt aan die provincies.

Het toerisme behoort sinds de zesde staatshervorming tot de gewestbevoegdheden, en maakt dus geen voorwerp uit van de afslanking van de taken van de provincies. Als u zegt 'consequent', dan geef ik het u alvast mee. Ook de ondersteuning van de kustreddingsdienst is niet opgenomen in de lijst van over te hevelen bevoegdheden. Op dat vlak is er niets veranderd voor de provincie. Wél is het zo dat tegen eind 2018 de provincies zich uit de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden moeten hebben teruggetrokken. Maar het ene staat niet in de weg van het andere. De provincie kan dus nog steeds met evenveel enthousiasme zoals voorheen de betrokken entiteit IKWV blijven financieren. Het is geen kwestie van mogen, want het kan perfect. Het is enkel een kwestie van willen. Mogen is het probleem niet. Men mag dat dus perfect blijven doen. En ik hoop dat men dat ook zo zal doen.

Ik kom tot mijn eigen bevoegdheden. U vraagt naar de taakverdeling tussen het MDK en de kust enerzijds en anderzijds de gemeenten op het strand. Het is zo dat de strandconcessies aan de kustgemeenten worden verleend via het MDK. Ik denk niet dat de kustgemeenten daar echt slechter van worden, want zij gebruiken dat om dat tegen een iets scherpere prijs door te verhuren of andere concessies te geven aan private partners.

In het besluit van de Vlaamse Regering 1995 betreffende de strandconcessies is onder meer bepaald dat de concessiehouders, dus de kustgemeenten, moeten instaan voor de organisatie van een reddingsdienst en van een dienst voor hulp aan drenkelingen. Dat is het besluit van de Vlaamse Regering van 1995.

In datzelfde besluit is ook nog steeds bepaald dat vóór 1 mei van elk jaar de concessiehouders, de kustgemeenten dus, omstandig aan de provinciegouverneur moeten duiden wat zij op dat vlak hebben gedaan en welke maatregelen zij

hebben genomen of nog zullen nemen aangaande de organisatie van de reddingsdienst en van de dienst bij ongevallen.

Datzelfde besluit bepaalt ook dat, zelfs als de concessiehouders niet ingaan op de mededeling van de gouverneur of als men vaststelt dat er ontoereikende maatregelen worden genomen op dat vlak en in het kader van die taakstelling, de minister bevoegd voor de openbare werken kan besluiten om hetzij de concessie in trekken, zelfs zonder vergoeding, hetzij de nodige toestellen of het nodige materiaal ambtshalve op kosten van de in gebreke blijvende concessiehouders te verhalen.

Dat is dus een duidelijke omschrijving. Kort samengevat: MDK is verantwoordelijk voor de reddingsdiensten op zee. Het verzekeren van de reddingsdiensten op het strand is een taak die expliciet is toegewezen aan de kustgemeenten, op basis van een heel duidelijk besluit. Toch hebben we vanuit het MDK nog eens een additionele financiering uitgetrokken van 120.000 euro aan IKWV, vanuit de goede wil tot samenwerking en omdat de reddingsactiviteiten vanop zee natuurlijk nauw aansluiten bij de reddingsactiviteiten vanop het strand. Er is geen enkele decretale verplichting op dat vlak. Integendeel, dit gebeurt op basis van een vrijwilligheid en eigenlijk buiten het takenpakket van het MDK.

Een positieve noot is wel dat ik gecontacteerd ben door een van de private partners, een van de sponsors van IKWV. Men heeft mij meegedeeld dat men bereid is om een grotere inspanning te leveren. Het gaat om een private partner die nu al een structurele sponsor is. Die zou nu nog meer willen financieren, vanzelfsprekend in ruil voor extra visibiliteit – dat lijkt me nogal duidelijk, het is geen altruïsme.

Die structurele en tot op heden loyale partner toont zich bereid om de bijdrage te verhogen. Alleen heeft men daarvoor vooralsnog geen gehoor gevonden en is die vraag of die bereidheid een hele tijd onbeantwoord gebleven. Ik weet niet op welke gronden, maar ik heb nu wel begrepen dat dit onderwerp tijdens de laatste raad van bestuur in mei toch is aangesneden. Men heeft erop gewezen dat die bereidheid bestaat en dat er nog moet worden gesproken. Er zijn dus mogelijkheden waarbij de private partner de eigen bijdrage zou verhogen. Mocht de provincie alsnog besluiten om toch niet de huidige financiering of het huidige financieringsvolume, de dotatie die zij nu besteedt aan IKWV, voort te zetten, is er een mogelijkheid – en dan zou ik die toch met beide handen grijpen – om ten volle te kijken naar de mogelijkheden van het optrekken van het sponsorbedrag vanuit private hoek.

**De voorzitter:** De heer Sintobin heeft het woord.

**Stefaan Sintobin (Vlaams Belang):** Minister, ik dank u voor uw antwoord. U hebt iets rustiger geantwoord dan op de eerste vraag. Het was veel beter, vond ik.

Voor alle duidelijkheid: ik heb hier niet de provincie verdedigd. Het enige wat ik met mijn vraag beoog, is een oplossing voor het probleem. Ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat de veiligheid van de toeristen primeert. De veiligheid van de mensen op het strand primeert. We zoeken met z'n allen naar een oplossing. Als iedereen zich terugtrekt in zijn egelstelling en zegt: 'Nee, ik betaal niet', dan komt er zeker geen oplossing en gaan we het debat opnieuw voor enkele jaren voortzetten.

Minister, ik vind het trouwens ook wel vreemd dat u en de heer Maertens, als voorstanders van de afschaffing van de provincies, een aantal andere subsidies van de provincie aanhaalt, terwijl uw eigen fractie op het provinciale niveau die subsidies keer op keer bekritiseert. Bent u nu voor die provinciale subsidies of bent u ertegen?

Wat de privé-inbreng betreft, dat is tijdelijk misschien wel een goede zaak, maar u zult het met mij eens zijn dat private sponsoring niet structureel is. We weten dat ook in andere sectoren, zoals in de sport, privésponsors soms jarenlang veel geld geven en daar dan plotseling mee stoppen. Het lijkt mij logisch en in overeenstemming met

mijn gezond boerenverstand dat Vlaanderen voor een aantal zaken bevoegd is op het strand. Waarom zou Vlaanderen dan niet kunnen inspringen eenmaal de provincie wegvalt om die kustreddingsdienst mee te financieren? We zijn u trouwens heel dankbaar dat u, zelfs op een niet-decretaale basis, de IKWV wat geld toestopt.

Ik had begrepen dat er op 20 juni een overleg is gepland vanwege uw kabinet met de kustburgemeesters. Misschien is dat een goede gelegenheid om te ver nemen hoe het nu zit met die private sponsoring en wat de provincie bedoelt met een creatieve oplossing. We moeten zo snel mogelijk een oplossing vinden.

**De voorzitter:** De heer Landuyt heeft het woord.

**Renaat Landuyt (sp.a):** Ik distantieer mij van intentieprocessen, alsof de provincie onwillig zou zijn. Als bevoegdheden worden afgeschaft, betekent dit dat er een budget is om binnen die bevoegdheden te werken. Als men nu voorstelt om subsidies op naam te geven aan alles wat aan de grond gebonden is, zoals culturele gebouwen of zwembaden, lijkt het alsof de provincie en de provinciale bevoegdheid niet is afgeschaft. Ik vind dat de bevoegdheidsherverdeling daarmee wordt onderuitgehaald. Ik ben een voorstander van de rechtsstaat, maar nu wordt hier gezegd: zelfs als je niet bevoegd bent, moet je betalen.

Minister, ik wil u echt niet kwaad maken. Maar dat is wel wat we hier gehoord hebben: als u niet bevoegd bent, dan is dat geen probleem, zet het op naam in uw budget en subsidieer dat maar. Een overheid die daarvoor niet bevoegd is, betaalt wel voor een instelling. We hebben een probleem met een zwembad in Brugge, dat is grondgebonden, geef daar maar een subsidie aan. Dat is de boodschap aan de provincie, die evenwel de bevoegdheid ontnomen wordt om zich met sport en cultuur bezig te houden. Kortom, ik vind dat zo de rechtsstaat onderuit wordt gehaald. Als de visie van deze meerderheid is dat ze de bevoegdheden van de provincie wil afschaffen, mag ze tegelijk toch niet zeggen dat die provincie zich daar niets van aan moet trekken, gewoon moet doorgaan en subsidies geven.

Het garanderen van de veiligheid van wie in zee wil zwemmen is een taak van de overheid. Maar wat als dat zuiver op sponsoring moet worden ingericht? De creatieve oplossing van dat aanbod van die firma is inderdaad geen onschuldig aanbod. Het lijkt wel Amerika, als een commerciële organisatie gaat instaan voor de veiligheid van de zwemmers aan de kust.

Dat is niet alleen creatief, het lijkt ook institutioneel een grote stap. We doen een beroep op privé-financiering en de overheidstaak is daarmee geregeld. Daarmee wil ik echt niets te maken hebben.

**De voorzitter:** Mevrouw Van Volcem heeft het woord.

**Mercedes Van Volcem (Open Vld):** De reddingsdienst heeft altijd goed gewerkt en iedereen is daar fier op. Juist daarom willen privésponsors daar het uithangbord van zijn. Ik verschil dus van mening met de heer Landuyt. Zaken die goed werken en waar de commerciële sector fier op is en waardoor die sector bijgevolg reclame wil voeren voor zij die redden, daar kunnen we toch niet tegen zijn. Daar bent u in het verleden ook niet tegen geweest. Jaarlijks keurt u bij de stemming over de begroting de bijdrage aan het IKWV ook goed.

Het probleem ligt elders. We kunnen altijd een paraplu opentrekken. Wat ik vandaag als volksvertegenwoordiger wil doen, is zeggen dat er misschien een groot probleem kan ontstaan. Aan onze Vlaamse kust moet elke bezoeker de garantie hebben dat hij gered kan worden mocht er zich een probleem voordoen. Natuurlijk is dat geen taak voor de privésector, daar ben ik het mee eens. Het redden van mensen, de inzet van politie en brandweer enzovoort is een taak van de overheid, en dat moet gegarandeerd zijn. Wat daar extra kan bijkomen via sponsoring, is een andere zaak.

Minister, als ik u goed heb begrepen, zegt u dat u al 120.000 euro geeft en meer doet dan wat u gevraagd wordt, dus op basis van vrijwilligheid. Nu stellen we vast dat de provincie vandaag over minder budget beschikt en dat ze, nadat de persoonsgebonden bevoegdheden zijn overgeheveld naar Vlaanderen of naar de gemeenten, bevoegd blijven voor de grondgebonden bevoegdheden. Volgens u is dat reddend op zee, dat overeenstemt met die 250.000 euro, een grondgebonden bevoegdheid.

Als de provincie nu zou zeggen dat ze stopt met die financiering, wat dan? Bent u dan de redder van de reddingsdienst van de Vlaamse kust, of niet?

**De voorzitter:** De heer Maertens heeft het woord.

**Bert Maertens (N-VA):** Ik vind het lastig dat de heren Sintobin en Landuyt hier aan desinformatie doen. Wat heeft die interne staatsvorming teweeggebracht wat betreft het wegnemen van de persoonsgebonden bevoegdheden van de provincies? Zoals de minister daarnet al heeft gezegd en minister Homans al vaak heeft bevestigd, blijft Toerisme bij de provincies. Via Toerisme is de ondersteuning van die kustreddingsdienst dus perfect mogelijk. Dat ze als provincie geen deel meer kunnen uitmaken van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden is juist, maar dat heeft niets te maken met die interne staatsvorming. Maar ze hebben wel nog bevoegdheden op dat punt, want die grondgebonden toeristische bevoegdheid blijft bij de provincie. Dan volgt een opportuniteitskeuze of een beleidskeuze van de deputatie om al dan niet te stoppen met de subsidiëring van IKWV. Dat is een legitieme keuze, maar dan moet de provincie daarvoor uitkomen.

Dat er privé-investeerders zijn die meer willen doen dan vandaag het geval is, kunnen we allen toejuichen, denk ik. Ik ben het er wel mee eens dat we essentiële veiligheid niet louter mogen overlaten aan het privé-initiatief. Zoals de heer Sintobin terecht zegt, weten we niet of dat structureel is. Maar dat er meer middelen kunnen komen, is vandaag wel goed nieuws. Ik hoop alleen dat dit de deputatie niet ontslaat van haar verantwoordelijkheid om die 250.000 euro blijvend te investeren in IKWV. Ik betreur de politieke spelletjes die blijkbaar niet alleen door de deputatie worden opgevoerd, maar ook hier, op kap van de kusttoerist. Ik hoop dat de geesten zullen rijpen en dat na dit antwoord, hopelijk ook onder druk van de kustburgemeesters, de deputatie zal inzien dat het een onverstandige beslissing zou zijn om die 250.000 euro te schrappen.

Zoals gezegd: ze kunnen het voor alle grondgebonden taken doen, aan alle vzw's, of instellingen en organisaties waarvoor ze dat zouden wensen. Waarom zouden ze dat dan niet doen voor IKWV? Ik heb daar maar één verklaring voor: het is een politiek spel. Ik wil aan dat politieke spel niet deelnemen. Dit krijgt zeker nog een staartje in andere gremia, met de provincieraad op kop. Ik hoop echt dat de deputatie inziet dat ze op dat vlak vandaag verkeerd bezig is. Ze hebben nog tijd om dit recht te zetten. Laten we ervan uitgaan dat de geesten tijdig zullen rijpen.

**De voorzitter:** Minister Weyts heeft het woord.

**Minister Ben Weyts:** Mijnheer Landuyt, wat uw juridische redenering betreft, is mijn antwoord dat die bevoegdheid niet afgeschaft is. Ook het besluit waarnaar ik heb verwezen blijft onverkort van kracht. Als de provincie dat niet meer wil financieren – het staat hen vrij om dat te doen –, dan valt alles op de kap van de gemeenten. Die krijgen dan vanuit de provincie de zwarte piet toegeschoven. Ik zal mij dan ter beschikking houden om te zien of we mee kunnen stappen in een creatieve oplossing en ik vind wel dat de sponsoring een creatieve oplossing is. Het gaat wel degelijk over sponsoring en niet over de organisatie van reddingsdiensten. We zijn toch niet in Cuba. Ik schrik ervan dat sp.a en Vlaams Belang tegen sponsoring zijn. Ik ken socialistische kopstukken, zoals de heer Vande Lanotte, die niet vies zijn van sponsoring. Nu moet u ook niet kwaad worden...

**Renaat Landuyt (sp.a):** U probeert een juridische redenering te voeren, maar u vervalt in een politieke discussie. Dat zijn geen politieke spelletjes, maar u moet leren omgaan met meningsverschillen en dat geen politieke spelletje noemen als daarover gediscussieerd wordt. Er is helemaal geen nood aan beledigingen. Ik heb niets gezegd over sponsoring, maar ik heb gewaarschuwd voor twee fenomenen...

**De voorzitter:** Minister Weyts was aan het woord, u mag straks repliceren, maar de minister mag eerst uitspreken. Minister, gaat u verder.

**Minister Ben Weyts:** Voor politieke meningsverschillen zijn we in dit gremium aan het goede adres. Dat mag gerust botsen, daar heb ik geen problemen mee. Een creatieve oplossing kan inderdaad bestaan uit sponsoring en we gaan dat met twee handen aannemen. Ik snap de terughoudendheid daarover niet, want het gaat niet over het organisatie van die reddingsdienst, maar wel over de sponsoring ervan. Ik hou me ter beschikking om, als dat op basis van een beslissing van de provincie nodig zou zijn, een creatieve oplossing te faciliteren.

**De voorzitter:** De heer Sintobin heeft het woord.

**Stefaan Sintobin (Vlaams Belang):** Mijnheer Maertens, ik zit noch in de provincieraad noch hier in de meerderheid, maar ik speel zeker geen politieke spelletjes. Ik ben alleen bezorgd om de veiligheid. Wat primeert hier? Dat is al jarenlang de veiligheid van de reddingsdienst. Als ik lees dat IKWV zegt dat er een oplossing moet komen voor dit probleem, zo niet gaan de reddingsposten sluiten en kunnen er doden vallen, dan vind ik het mijn plicht om hierover een vraag te stellen.

Minister, u moet ook niet insinueren dat ik liefhebber ben van Cuba of zo. Als u er het verslag op naleest, zult u merken dat ik niet heb gezegd dat ik tegen privé-sponsoring ben, maar ook de heer Maertens zei dat we de veiligheid van mensen niet in handen kunnen leggen van private sponsors. Ik ga akkoord dat dit welkom is.

Mevrouw Van Volcem is geïndigd met de vraag die ons allemaal interesseert: wat gaat er in 2019 gebeuren wanneer de provincie zegt dat ze niet meer wil betalen en als de gemeenten hetzelfde zeggen?

Wat gaat er gebeuren als de gemeenten zeggen dat ze niet meer betalen? De heer Vandenberghe, die kustburgemeester is van Bredene, zegt dat zijn gemeente niet meer kan betalen. Zij geven al 5 miljoen euro uit aan lonen. We hebben daarnet een debat gevoerd over de Vlaamse kust, die er voor iedere Vlaming is. Er zijn niet alleen West-Vlamingen aan de kust. Je zou kunnen zeggen dat er in Blankenberge te veel Antwerpenaren zijn, maar dat is een privémening. De Vlaamse kust is er voor iedereen, voor elk Vlaming, voor elke buitenlander. En waarom zou de Vlaamse overheid die bevoegd is voor een aantal andere zaken op de stranden niet kunnen bijspringen en die 250.000 euro op tafel leggen? Dat heeft niets te maken met het verdedigen van de provincie, wel integendeel. Er moet een oplossing komen voor het probleem, en wel nu onmiddellijk of toch zeer binnenkort, en zeker voor 2019.

**De voorzitter:** De heer Landuyt heeft het woord.

**Renaat Landuyt (sp.a):** Ik wil waarschuwen voor twee zaken. We zeggen dat de provincie geen deel mag uitmaken van een intercommunale, maar er mag wel worden gesubsidieerd. Subsidiëren kan met voorwaarden zijn, men is met andere woorden aan het sturen.

Een tweede waarschuwing ligt in dezelfde lijn. Men zegt dat de oplossing van de privésector zal komen. De vraag is daar wanneer sponsoring sturing is geworden. Wanneer minister Homans, die verantwoordelijk is voor de instituten, duidelijk aan de provincies schrijft dat zij niets te maken mogen hebben met IKWV maar

ze wel mogen subsidiëren, dan moet ze daar duidelijkheid over scheppen. Dat is ook de reden waarom ik de vraag niet aan u wilde stellen, minister. Ik stel voor dat minister Homans dat duidelijk op papier zet zodat het provinciale niveau gerust is en kan voortdoen zoals vroeger.

**De voorzitter:** Mevrouw Van Volcem heeft het woord.

**Mercedes Van Volcem (Open Vld):** We hebben allemaal dezelfde bezorgdheid, namelijk dat de reddingsdienst aan de Vlaamse kust, die nu een intercommunale is, verder kan functioneren. Nu gaat de discussie over de middelen. U bent tegen de sponsoring, ik ben voor omdat ik denk dat de sturing niet te maken heeft met waar de middelen vandaan komen. Minister, ik ben gedeeltelijk opgelucht omdat ik geen radicaal neen van u heb gehoord. Ik begrijp echter ook uw onderhandelingsmarge en het feit dat u zegt dat u verkiest dat de provincie haar taak verderzet. Het is ook haar bevoegdheid om te sponsoren wat zij wil, maar ik heb toch ook gehoord dat u verder openstaat voor creatieve oplossingen en dat u hetzelfde doel beoogt als wij, namelijk een oplossing vinden zodat de mensen tijdens hun vakantie veilig kunnen zwemmen.

**De voorzitter:** De heer Maertens heeft het woord.

**Bert Maertens (N-VA):** Ik onthoud uit het debat een aantal belangrijke zaken. Ik denk dat iedereen het erover eens is dat IKWV het werk moet kunnen blijven doen zoals vandaag. We moeten daar middelen voor hebben via de bestaande kanalen van vandaag. Dat er privégeld bij komt, is een goede zaak, maar het mag niet alleen dat zijn.

En dan komen we bij de essentie. De heer Sintobin zegt dat we met een probleem zitten dat we moeten oplossen. Vandaag zitten we nog niet met een probleem, we zitten pas met een probleem wanneer de deputatie beslist om de dotatie aan IKWV in te trekken en op nul te zetten. Dat is een pure beleidskeuze, dat is een keuze die zij mag maken, maar die ik eerlijk gezegd niet zou maken. Want in dat geval komt de factuur inderdaad, zoals de minister zegt, bij de lokale besturen terecht. Ik denk dat er dan – onlangs was er een grote betoging in Roeselare – ook wel eens een betoging aan de kust zou kunnen zijn naar het Boeverbos in Brugge, om te pleiten voor meer middelen. De steden en gemeenten hebben al heel wat moeten besparen, men kan daar voor of tegen zijn, maar nu nog eens zeggen, ook aan de kust, dat zij die pil van 250.000 euro zelf moeten opheffen, lijkt me geen goede zaak. Maar dan ligt de bal in het kamp van de deputatie. Ik hoop dat ze daar tijdig hun verstand gebruiken.

**De voorzitter:** De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de communicatie met de toeristische sector omtrent het nieuwe Logiesdecreet – 2261 (2016-2017)**

**Voorzitter: mevrouw Güler Turan**

**De voorzitter:** Mevrouw Coudyser heeft het woord.

**Cathy Coudyser (N-VA):** Minister, het nieuwe Vlaamse Logiesdecreet trad in werking op 1 april 2017. We zijn nu twee maanden verder en ik wil graag informeren naar de eerste reacties uit de sector.

Met dit nieuwe decreet kiest Vlaanderen voor de sprong voorwaarts. We hebben er een koepeldecreet van gemaakt waarin alle mogelijke logiesvormen zijn opgenomen



die tegen betaling logiezen aan de markt aanbieden. We anticiperen ook op de vele snelle evoluties en innovaties die zich de laatste jaren in de logiesector hebben voorgedaan en zich in de toekomst nog zullen voordoen.

We hebben ook rekening gehouden met de opkomst van de internetplatformen en we hebben de regels duidelijk en eenvoudiger gemaakt. Daarnaast hebben we geprobeerd de administratieve lasten, zowel voor de logiesuitbaters als voor de overheid, te verminderen.

De overheid treedt vanaf nu ook niet langer louter sanctionerend op, maar neemt ook een coachende rol op om de sector op te volgen, te begeleiden en bij te staan met raad en daad. Om die taak uit te voeren zijn achttien personeelsleden van het Departement internationaal Vlaanderen overgedragen aan Toerisme Vlaanderen, waarvan twaalf inspecteurs. Los van de standplaats waar ze zich nu bevinden, is er vooral een wijziging gebeurd van sanctionerend optreden naar die coachende rol.

Minister, welke inspanningen doet Toerisme Vlaanderen, zeker in de beginfase van de inwerkingtreding van het decreet, om de sector te informeren over de nieuwe regelgeving? Hoe worden andere spelers zoals de sectorfederaties, provinciale toeristische bedrijven, mee ingezet om de nodige toelichting te geven aan die logiesverstrekkers? In welke mate is er afstemming tussen Toerisme Vlaanderen en de andere spelers?

We wilden de andere bestaande wetgeving uit het Logiesdecreet laten. Zij blijven gelden. Vooral wat de regelgeving Ruimtelijke Ordening betreft, zijn er veel vragen. U had daar al op geanticipeerd door samen met de bevoegde minister Schauvliege een brochure op te stellen specifiek voor die logiesuitbaters waarin de regelgeving Ruimtelijke Ordening die geldt voor die logiesuitbater uit de doeken wordt gedaan. Is die brochure al bezorgd aan de logiesuitbaters?

In het licht van het participatief traject met de sector om tot de uitvoeringsbesluiten te komen, werd op regelmatige basis overlegd met een begeleidingscommissie. Dat overleg is heel constructief verlopen en heeft tot goede resultaten geleid, maar zou eigenlijk niet mogen stilvallen. Zult u ook in de toekomst verder overleggen met die verschillende stakeholders? Op welke manier zal dat vorm krijgen?

Ik ben ook benieuwd naar de eerste reacties op het Logiesdecreet vanuit de sector, bijvoorbeeld over de gebruiksvriendelijkheid van het digitaal platform, de klantvriendelijkheid en de coachende opdracht van Toerisme Vlaanderen, de erkenningen en de erkenningsschildjes, de beschermde benamingen, de administratieve vereenvoudiging, de kansen voor innovatie in de sector. Hoe reageert de sector daarop? U hebt wellicht al contacten gehad met diverse stakeholders, sectorfederaties of logiesuitbaters op het terrein.

**De voorzitter:** Minister Weyts heeft het woord.

**Minister Ben Weyts:** Het nieuwe Logiesdecreet is intussen 2,5 maanden van kracht en we kunnen al mooie cijfers voorleggen. 104 logiezen hebben een vrijwillige erkenning gekregen waarvan 85 met comfortclassificatie. 9 logiezen hebben geen sterrenclassificatie gekozen, ook al hadden ze die mogelijkheid wel. De andere 10 zijn erkend als logies en konden dus geen sterren kiezen.

Er zijn al 341 nieuw aangemelde logiezen op 2 maanden tijd. In de aanloop naar het nieuwe Logiesdecreet zijn er in de maand maart alleen al 864 aanmeldingen binnengelopen waarvan heel wat in de laatste week.

De communicatie over de invoering van het nieuwe decreet heeft een mooi aantal logiezen boven de radar gebracht, meer dan 90 procent vakantiewoningen, dat zijn er 806 van de 864. Hoogstwaarschijnlijk speelt de overgangstermijn voor

het brandattest hierin een rol. Wie zich nog aanmeldde voor april, kon gebruikmaken van een overgangstermijn om gefaseerd tegemoet te komen aan de vereisten inzake brandattesten.

Het lijkt me duidelijk dat de intense communicatie die we hebben georganiseerd, haar vruchten heeft afgeworpen. We hebben uitgebreide mailings gestuurd naar in totaal achtduizend uitbaters. Er waren vier verschillende versies opgesteld voor de vergunde logiezen, voor de aangemelde kamergebonden logiezen en voor de aangemelde openluchtrecreatieve terreinen. Daarnaast werden de vergunde logiezen in het Brusselse Gewest ook apart geadresseerd.

De website [www.toerismevlaanderen.be/logiesdecreet](http://www.toerismevlaanderen.be/logiesdecreet) bevat alle informatie,

doorverwijzingen en officiële documenten. De site is gebruiksvriendelijk en overzichtelijk opgebouwd. In de periode tussen 1 februari en 31 maart, dus voor de inwerkingtreding, telde de startpagina van het Logiesdecreet 11.000 unieke paginaweergaves. In de 2 maanden na de inwerkingtreding werden in totaal 18.000 unieke paginaweergaves in verband met het Logiesdecreet geteld.

Er is ook de brochure 'Het Vlaams Logiesdecreet in één oogopslag', waarin vooral de grote lijnen worden toegelicht. Horeca Vlaanderen heeft de papieren versie meegestuurd met de Horeca-krant aan zijn leden-logiesuitbaters. Ook alle gemeenten krijgen deze maand nog vijf exemplaren van de brochure toegestuurd en kunnen er bijbestellen. De projectleider zelf verdeelt de brochure ook op alle infosessies en via alle mogelijke kanalen.

We hebben daarover veertig informatiesessies georganiseerd sinds september 2016 doorheen heel Vlaanderen en vooral op vraag van een beroeps- of sectororganisatie zoals Horeca Vlaanderen, Logeren in Vlaanderen, de Provinciale Toeristische Organisaties (PTO), de Confederatie van Immobiliënberoepen (CIB), de gilden van gastenkamers, de hogescholen Howest en VIVES, de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) en zelfs de federatie van bezinningshuizen.

Op die manier heeft Toerisme Vlaanderen al honderden uitbaters bereikt, maar ook provinciale logiesconsulenten, medewerkers van toeristische diensten, iedereen uit de sector.

Daarnaast verzorgde Toerisme Vlaanderen ook een provinciaal 'kennismakingsmoment' tussen de logiesadviseurs van Toerisme Vlaanderen en lokale logies-, regio-, en horeca-coördinatoren die als communicatief doorgeefluik zouden moeten fungeren. De komende maanden zullen de logiesadviseurs ook een bezoek brengen aan de lokale horeca-associaties: kust, Antwerpen, Mechelen, Brugge en Gent.

Ook de online platformen, zoals Airbnb, Belvilla en Campnr werden proactief gecontacteerd om op die manier hun leden correct te kunnen informeren. Er werd ook een brochure ruimtelijke ordening opgemaakt, in samenspraak met Ruimte Vlaanderen, en die zal nog voor het zomerreces klaar zijn. Op termijn wil Toerisme Vlaanderen een analoge brochure uitbrengen in verband met btw en fiscaliteit. Ze zijn puur informatief voor de uitbaters, maar ook voor de coaches, die regelmatig op het terrein geconfronteerd worden met vragen hierrond. Via persberichten, de website en de social-mediakanalen van Toerisme Vlaanderen informeren we de consument.

Het is ook de bedoeling om de vinger aan de pols te houden op het terrein. Daarom heb ik ervoor gekozen om de algemene werkgroep, die samengesteld werd ter voorbereiding van de opmaak van de uitvoeringsbesluiten, aan te houden als werkgroep voor de monitoring van de uitvoering van het Logiesdecreet. De verschillende sectorfederaties hebben elk een vertegenwoordiger in deze werkgroep. Deze werkgroep zal twee tot drie keer per jaar worden samenroepen. De eerste vergadering is ingepland op 29 juni, om een eerste evaluatiemoment te organiseren.

Ik denk dat de algemene ervaring positief is. Het nieuwe uitbatersportaal is sinds 1 april online. Alle gegevens van vergunde en aangemelde logiezen werden automatisch overgezet vanuit het oude Vlaams Logiesinformatie Systeem (VLIS). De uitbaters hoefden daar zelf niets voor te doen. Het portaal is zeer gebruiksvriendelijk ontwikkeld. Zo worden bijvoorbeeld de gegevens van de vakantiewoningen aan de kust die de verhuurkantoren beheren, rechtstreeks vanuit de kruispuntbank van de Confederatie van Immobiliënberoepen (CIB) in de logiesdatabank van Toerisme Vlaanderen geplaatst. Het gaat om 92 immokantoren, die samen 9000 logiezen beheren van het totale aanbod van ongeveer 20.000 logiezen. Er zijn nog nauwelijks documenten die 'naar Brussel' moeten worden gestuurd door de administratieve vereenvoudiging. De eerste erkenningsschildjes zullen kunnen worden verstuurd in de week van 12 juni. De nieuwe schildjes zijn momenteel in productie. Ik denk dus dat we een goede start hebben genomen.

**De voorzitter:** Mevrouw Coudyser heeft het woord.

**Cathy Coudyser (N-VA):** Minister, ik dank u voor het uitgebreide overzicht. Ik denk inderdaad dat er een mooi resultaat kan worden neergezet en dat de beginfase een goede start was en ook een mooie en zachte transitie. De doelstellingen van het project werpen nu al hun vruchten af. Ik denk dan aan de gebruiksvriendelijkheid van het platform, aan de administratieve vereenvoudiging, aan de informatiecampagne die u hebt opgezet. Ik wil u feliciteren en heel veel administraties kunnen er een voorbeeld aan nemen. Een goede informatie van alle stakeholders en alle logiesuitbaters is uitermate belangrijk.

Ik heb twee extra vragen. Omdat er nu meer logiezen worden gevat onder het decreet en er zeer snel aanmeldingen zijn – en ik weet niet of u hier onmiddellijk op kunt antwoorden –, vraag ik me af of dit een impact heeft op de workload voor de brandweerzones die de brandpreventieverslagen opmaken. Hebt u daar een zicht op?

We gaan naar een coaching en begeleiding van de logiesuitbaters, maar we mogen ook de controles niet uit het oog verliezen. Omdat er nu meer logiesverstrekkers zijn die moeten worden gecontroleerd, is het niet doenbaar om ze systematisch allemaal te controleren. In de debatten over het nieuwe decreet hebben we daar ook over gesproken. U zei dat het uiteraard aan de minister is om keuzes te maken en na te gaan waar er eventueel regionale problemen zijn en bijvoorbeeld mensen die voor het eerst in de sector stappen, van nabij te gaan begeleiden maar ook te controleren. Het controleren van grote logiezen blijft natuurlijk ook een taak. Hebt u al instructies gegeven aan de controlerende instanties welke prioriteiten zij moeten leggen?

**De voorzitter:** De heer De Meulemeester heeft het woord.

**Marnic De Meulemeester (Open Vld):** Zelfs tweeënhalve maand na de inwerkingtreding van het nieuwe Logiesdecreet zijn wij, de decreetindieners zelf, bijzonder geïnteresseerd in hoe het loopt. Het doet ons enorm veel genoegen dat u zegt dat binnen die korte tijdspanne het vrij goed loopt op het terrein. We stellen dat met tevredenheid vast.

Ik sluit mij aan bij mevrouw Coudyser dat die controlerende taak niet uit het oog mag worden verloren. De coachende rol is erbij gekomen en verankerd in het nieuwe decreet. Er komen achttien personeelsleden over van de dienst Internationaal Vlaanderen naar Toerisme Vlaanderen. Als die coachende rol meer zal moeten worden gespeeld, zal dit ongetwijfeld een cultuuromslag met zich meebrengen. Zijn die mensen er klaar voor om die coachende rol op te nemen? Is er geen bijkomende opleiding en begeleiding voor die mensen nodig om de doelstelling van meer coaching te bereiken, zonder de controlerende taak uit het oog te verliezen? De eerste taak is de mensen op het terrein helpen. Er zullen meer mensen onder het Logiesdecreet vallen, wat hoe dan ook een werklust met zich

mee zou brengen. Zijn de mensen die overkomen van Internationaal Vlaanderen, klaar om die coachende rol, die zeer belangrijk en eigenlijk een beetje revolutionair is – in de goede zin van het woord dan –, op te nemen en de mensen op het terrein meer te helpen in plaats van te betuttelen?

**De voorzitter:** Minister Weyts heeft het woord.

**Minister Ben Weyts:** Het wordt zeer correct vertolkt dat de eerste taak van het 'controleteam' coaching is. Vanuit dat oogpunt hebben we specifieke opleidingen georganiseerd, want het vergt wel een mentale shift om die rol op te nemen eerder dan in hoofdzaak bezig te zijn met het tellen van de eierdopjes. Er is een versterkt team dat een aangepaste opleiding heeft doorlopen of aan het doorlopen is.

Op de workload bij de brandweer heb ik geen zicht. Ik vermoed dat er zeker het komende jaar een toenemende vraag zal zijn, maar dat is maar een eruptie die vervolgens zal gaan liggen. Ik hoop dat men dat goed kan verwerken en het werk zo kan organiseren dat men die vele vragen kan beantwoorden. Er is natuurlijk ook een overgangperiode van een jaar. Tegen april volgend jaar weten we of er een opstoot zal zijn. Ik hoop dat de brandweerdiensten rekening houden met die mogelijke opstoot aan het eind van de deadline. Ze zouden dan tijdelijk overstelpt kunnen worden met extra vragen. Ik hoop dat ze daar nu al rekening mee houden en hun diensten voorbereiden.

**De voorzitter:** Mevrouw Coudyser heeft het woord.

**Cathy Coudyser (N-VA):** Ik heb er niet veel meer aan toe te voegen. Ik stel vast dat er een goede start is genomen en dat we alles nauw opvolgen zodat, als er problemen zouden opduiken, we die snel kunnen aanpakken.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.