



Vlaams
Parlement

vergadering **C94**
zittingsjaar 2016-2017

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese
Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed

van 17 januari 2017

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Johan Verstreken aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over extra inspanningen om de concurrentiepositie van toeristisch Vlaanderen te verstevigen – 788 (2016-2017)	
VRAAG OM UITLEG van Steve Vandenberghe aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de internationale campagne van de Brusselse Regering om het toerisme in Brussel te ondersteunen – 886 (2016-2017)	3
VRAAG OM UITLEG van Renaat Landuyt aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de handhaving van het nieuwe Logiesdecreet – 743 (2016-2017)	
VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over het nieuwe Logiesdecreet en de stand van zaken met betrekking tot de uitvoeringsbesluiten ervan – 780 (2016-2017)	
VRAAG OM UITLEG van Marnic De Meulemeester aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de toenemende regulering van Airbnb – 869 (2016-2017)	10
VRAAG OM UITLEG van Bart Caron aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) – 777 (2016-2017)	20
VRAAG OM UITLEG van Stefaan Sintobin aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over een eentalig Frans toeristisch promofilmpje, ook gesponsord door Toerisme Vlaanderen – 834 (2016-2017)	22

**VRAAG OM UITLEG van Johan Verstreken aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over extra inspanningen om de concurrentiepositie van toeristisch Vlaanderen te verstevigen
– 788 (2016-2017)**

**VRAAG OM UITLEG van Steve Vandenberghe aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de internationale campagne van de Brusselse Regering om het toerisme in Brussel te ondersteunen
– 886 (2016-2017)**

Voorzitter: mevrouw Güler Turan

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

Johan Verstreken (CD&V): Vlaanderen investeert in zijn buitenlandbeleid: er was de opening van het FIT-kantoor (Flanders Investment & Trade) in Houston en een nieuwe diplomatieke post in Rome. We juichen dit toe, want investeren in de Vlaamse en vooral economische aanwezigheid in het buitenland is het beste dat momenteel kan worden gedaan om onze economie te ondersteunen. Maar het is ook aangewezen om te voorzien in extra budget voor toerisme. Besparingsmaatregelen worden onverkort doorgevoerd terwijl opdrachten blijven toenemen, zoals het project 'Vlaamse Meesters'. Tegelijk drijven onze voornaamste concurrenten naar aanleiding van de gevolgen van de aanslagen hun inspanningen voor toerisme op. Frankrijk bijvoorbeeld besliste om 43,5 miljoen euro extra in te zetten op de promotie van Parijs en de meest bekende regio's, en op de ondersteuning van de toeristische sector.

Bij ons zijn extra budgettaire inspanningen vooralsnog beperkt gebleven. Gevolg is dat in de cijfers van de eerste tien maanden van 2016 enkel Turkije (min 25 procent) het slechter doet dan Vlaanderen (min 15 procent) dat het dubbel zo slecht doet als Frankrijk (min 8 procent). Alle andere bestemmingen in Europa noteren verdere groei, gemiddeld 4 procent. Ik verneem toch wel wat moedeloosheid bij sommigen in de toeristische sector.

Het economisch belang van toerisme voor Vlaanderen kan evenwel niet worden onderschat, want toerisme creëert veel economische meerwaarde. Daar moeten we niet meer tekst en uitleg aan geven, iedereen ziet dat wel in. De toeristische sector is goed voor 4,3 procent van de bruto toegevoegde waarde in het Vlaamse Gewest. Dit is veel meer dan de andere sectoren. Toerisme betekent ook werkgelegenheid. In de toeristische sector werken volgens de meest recente gegevens 179.666 personen, waarvan 129.127 loontrekkenden (5,9 procent van de totale loontrekkende tewerkstelling) en 50.539 zelfstandigen en helpers (8,1 procent van de totale tewerkstelling van zelfstandigen en helpers). Deze jobs zijn niet delokaliseerbaar en toegankelijk voor laaggeschoolden.

Minister, wat is uw reactie op de slechte cijfers van Vlaanderen als toeristische bestemming? Welke signalen krijgt u hierover vanuit de toeristische sector? Kunnen er extra budgettaire inspanningen worden geleverd om onze concurrentiepositie te vrijwaren. Welke maatregelen kunt u nemen?

De voorzitter: De heer Vandenberghe heeft het woord.

Steve Vandenberghe (sp.a): Het toerisme in Brussel is zich na de aanslagen in Parijs en Brussel duidelijk aan het herstellen, gelukkig maar. Om de positieve vooruitzichten voor de toeristische sector in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest een extra boost te geven, heeft de Brusselse Regering beslist om een omvangrijke internationale campagne voor de promotie van het gewest te laten

uitvoeren door het agentschap Wunderman Bruxelles. De Brusselse Regering trekt hier 4 miljoen euro voor uit.

Minister, was u op de hoogte van deze internationale campagne? Is er hierover overleg geweest met de bevoegde collega uit de Brusselse Regering? Is het de bedoeling dat u, net zoals de Brusselse Regering, ook een extra inspanning zult leveren om het toerisme in Vlaanderen de extra boost te geven die het nog verdient?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Het is een wat te snelle gevolgtrekking door te stellen dat de slechte cijfers het gevolg zijn van het niet verhogen van budgettaire middelen en dat er binnen Toerisme in Vlaanderen geen financiële inspanningen worden geleverd om onze concurrentiepositie te versterken.

Wat zeker is, is dat de gebeurtenissen van 22 maart 2016 Vlaanderen en Brussel parten hebben gespeeld. In de eerste negen maanden blijven de binnenlandse overnachtingen status quo ten opzichte van 2015, maar de buitenlandse markt daalt met 14 procent. Dit betekent een totaal verlies van 7 procent in overnachtingen.

Uiteraard waren we sinds eind maart voor lange tijd, zelfs tot midden juni, niet of nagenoeg niet bereikbaar via de luchthavens. En uiteraard hebben toeristen reservaties die ze hadden geboekt voor de zomervakantie, afgezegd of zijn die er eenvoudigweg niet gekomen.

Daarnaast vielen belangrijke vliegverbindingen, bijvoorbeeld naar de Verenigde Staten, weg. Maar aangezien de cijfers tot en met maart 2016 nog positief waren, ondanks de lockdown na november 2015, besef ik dat het beleid zoals we het tot dan hebben gevoerd, zijn vruchten heeft afgeworpen en dat we dit moeten voortzetten. Hier en daar zien we al wat positieve berichten en signalen.

De nieuwe Ryanairverbinding met Kopenhagen zorgde ervoor dat het aantal overnachtingen van Denen in Vlaanderen ging stijgen. De kust heeft mede dankzij het goede weer een goed seizoen achter de rug; de bezettingsgraden in de kunststeden zitten sinds het najaar weer in de lift. In Brussel waren de hotels op oudejaarsnacht voor 85 procent bezet tegenover 64 procent in 2015. Volgens de Brusselse hotelvereniging kwam het kantelmoment in november. Ook Antwerpen en Brugge reageerden positief.

Ik citeer collega Landuyt in een krantenartikel: "De eerste negen maanden van het jaar hebben we enorme klappen gekregen, omdat vooral Britten, Japanners en Amerikanen ons links lieten liggen. Maar vandaag gaan we naar een volledige heropleving. Daar waar we verliezen tot 25 procent noteerden in het begin van het jaar en tijdens de zomer, werd de kentering ingezet in september."

Dus, we hoeven geen signalen te krijgen, de cijfers spreken voor zich. De algemene teneur is nog steeds niet positief. Geografisch hebben we grote verschillen gezien. De kust en de regio's waren minder zwaar getroffen dan de kunststeden, wat verklaard wordt door het hoge aantal buitenlandse toeristen dat na de aanslagen massaal zijn boekingen annuleerde.

Toerisme Vlaanderen merkte wel op dat bepaalde toeristische ondernemers zich gingen herpositioneren, andere niches gingen opzoeken, en zich focussen op andere doelmarkten. Dit toont aan dat de sector zeer veerkrachtig is in zijn antwoord op de problemen die voorkomen.

Ik heb het al eerder gezegd, er is geen nood aan grootschalige promotiecampagnes. Mijn beleid is gestoeld op gerichte en duurzame investeringen in

troeven die onze bestemming in het buitenland kan uitspelen. We gaan uit van onze sterktes, onze troeven waarmee we ons kunnen onderscheiden van onze concurrenten.

Graag herhaal ik deze nog eens: investeringen in hefboomprojecten op het vlak van Vlaamse Meesters, MICE-infrastructuur (Meetings, incentives, conferences and exhibitions) en kernattracties die een reason to come & stay zijn; investeringen in fiets- en wandelnetwerken die Vlaanderen verder laten groeien als fiets- en wandelbestemming; de uitrol van een actieplan met concrete projecten om Vlaanderen als gastronomische regio – op alle niveaus, op alle sporten van de ladder – voor het voetlicht te brengen; de ontwikkeling van een MICE-strategie waarbij ik middelen uittrek voor personeel, infrastructuur en promotie om in te zetten op de uitbouw van congresinfrastructuur in erfgoedlocaties; de opstart van EventFlanders om een topevenementenbeleid op te zetten dat internationale topevents kan aantrekken.

Toerisme werd ook een volwaardig onderdeel van het programma van inkomende en uitgaande missies. We hadden het er al over, het bezoek aan Japan van onze minister-president zal de contacten met de touroperators zeker versterkt hebben. Zoals reeds eerder toegelicht, reageert elke markt anders op dergelijke feiten en moeten we blijven vertrekken vanuit het versterken van onze toeristische troeven en het behoud van ons kwaliteitsimago.

Dit antwoord geeft onmiddellijk ook een antwoord op de tweede vraag van collega Vandenbergh. Ik noch mijn administratie was op de hoogte van de campagne. Net vandaag stelt VisitBrussels zijn actieplan 2017 voor, dus we zullen er binnenkort meer over vernemen. Wat ik u wel kan meegeven, is dat er onderzocht wordt hoe Toerisme Vlaanderen en VisitBrussels op een doordachte en constructieve wijze kunnen samenwerken rond bepaalde thema's zoals MICE, gastronomie, Brussel-Hoofdstad en Bruegel. Er zijn via hefboomfinanciering specifieke projecten in Brussel.

En indien VisitBrussels de intentie zou hebben om roadshows te organiseren in de buurlanden en bijvoorbeeld in Spanje en Italië, zou het niet onlogisch zijn om ook in die optiek samen te werken, aangezien vooral wij daar iets meer te bieden hebben; zeker in Spanje beschikken we over een stevig netwerk en buitenlandkantoren. Indien er zich opportuniteiten stellen, zal nauwgezet worden bekeken hoe een samenwerking kan worden opgezet.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

Johan Verstreken (CD&V): Minister, dat Toerisme Vlaanderen positieve zaken realiseert en dat er rekening gehouden wordt met wat wij hier naar voren brengen, begrijp ik zeer goed. Er is natuurlijk het budgettaire kader waarin u moet werken. Ik zou toch durven pleiten om in bepaalde landen wat extra te ondernemen. Dat kost natuurlijk geld, maar er is ook free publicity.

Er is van alles mogelijk, maar zeker de Amerikaanse en Aziatische markt gaat gigantisch achteruit inzake 'destination Flanders and Belgium'. Dat geldt ook voor de andere landen waar aanslagen zijn gepleegd. De toeristen die toch terugkeren, doen dat rapper naar andere landen dan naar België. Deze vaststelling wordt bevestigd door de cijfers en klopt met mijn buikgevoel.

Ik ken mensen in de horeca, zelfstandigen met een kleine zaak, een klein hotel, die volop zoeken naar een overnemer. Ze willen ermee stoppen, ze zien het niet meer zitten. Het zijn vooral mensen die zich richten op de groepen die ik net noemde, de Amerikanen. Er zijn natuurlijk nog de grote ketens en de anderen in Brussel, culturele stad en Europese hoofdstad met de lobbyisten rond het EU-

hoofdkantoor. Zij doen hun zaken wel voort en behouden hun klanten, maar de toeristen laten Brussel links liggen. Dat is dramatischer dan men voorstelt.

Oké, er is een kentering in positieve zin. Het zou nogal erg zijn, mocht er geen kentering zijn. We zien echter dat na de aanslagen in maart het aantal overnachtingen van Amerikaanse en Aziatische bezoekers flink is gedaald. Collega's, het aantal overnachtingen van Japanners daalde vorig jaar met 42 procent ten opzichte van 2015. Ik heb het net voor de kerstvakantie ook gezegd: vrienden van mij uit Azië die in Nederland wonen, krijgen berichten van hun familie zoals 'please don't visit Bruges', 'don't go to Ghent', 'don't go to Brussels, it's too dangerous'. Ik denk dus dat er echt wel iets moet gebeuren om toch nog een tandje bij te steken om dat imago van ons land wat dat betreft te verbeteren.

De voorzitter: De heer Vandenberghe heeft het woord.

Steve Vandenberghe (sp-a): Als je twee aansluitende vragen hebt, dan zit je natuurlijk een beetje in elkaars vaarwater, maar ik zal zeker niet herhalen wat collega Verstreken heeft gezegd, want wat veel zaken betreft, sluit ik me toch bij hem aan. Minister, ik vind het inderdaad wel belangrijk dat er overleg is, ook met die Brusselse overheid, zodat de zaken op elkaar worden afgestemd als er daar initiatieven worden genomen. Dat werd daarnet ook aangehaald. Als dat in mindere mate of niet gebeurt, dan is dat natuurlijk wel jammer.

Op de tweede vraag heb ik geen volledig antwoord gekregen, tenzij ik het niet helemaal goed heb begrepen. U zegt dat de Vlaamse Regering al heel veel inspanningen doet, maar zullen er in de toekomst nog extra inspanningen worden geleverd? Wat ik ook belangrijk vind daarbij, is overleg met de sector, het heel nauw betrekken van de diverse sectoren daarbij. Ook die mensen zijn immers uiteraard ongerust over de terugval die er is en wat de toekomst zal brengen. Daarover had ik dus graag nog iets meer verduidelijking gehad.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

Stefaan Sintobin (Vlaams Belang): Mijnheer Verstreken, ik herinner me dat ik onmiddellijk na de aanslagen hier in de commissie ook een vraag heb gesteld over de mogelijke impact van de aanslagen op het toerisme. Ik heb die ook gesteld bij de bespreking in de commissie van de beleidsbrief. Ik weet nog heel goed dat een aantal mensen, en ook de minister, dacht ik, toen zeiden dat men geen paniek mocht zaaien, dat alles na verloop van tijd wel goed zou komen. Ze herinnerden aan de aanslagen in Madrid en Londen, waar na een paar maanden alles weer een beetje op de rails kwam. Collega, ik ben het ermee eens dat het nog niet allemaal goed is, maar ik ben niet zeker dat een extra financiële inspanning meer Amerikanen en meer Aziaten naar Europa zal lokken. Burgemeester Landuyt zegt dat het opnieuw de goede richting uitgaat voor Brugge. Ik veronderstel dat dat niet is in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen. Als hij dat zegt, dan geloof ik hem voor een keer op zijn woord. Ik heb hem in verleden minder geloofd wat het stadion van Club Brugge betreft. Hij heeft ook al van alles beloofd, maar dat is voor een andere commissie. Ik bedoel maar, ik denk niet dat het zomaar zal lukken door er gewoon wat geld tegenaan te gooien. De Amerikanen en Aziaten zijn er inderdaad heel gevoelig voor, en zijn natuurlijk gevoelig voor de berichtgeving; Het is niet omdat de aanslagen al zo lang geleden zijn en er geen aanslagen meer zijn, dat ze niet de berichten horen en lezen van opnieuw een huiszoeking in Molenbeek, in Brussel. Het blijft natuurlijk leven, en dan komen ze niet.

Minister, dat is een algemene opmerking, maar ik heb twee bijkomende, misschien wat kleinere vragen. Misschien kunt u daar niet onmiddellijk op antwoorden.

Er zal ongetwijfeld na de aanslagen ook wel een impact zijn geweest op de tewerkstelling in de toeristische sector. Als er sowieso al jobs verloren zijn

gegaan, hebt u er enig idee van hoeveel en in welke sectoren en welke regio's in het algemeen?

Een van de negatieve gevolgen van de aanslagen waren ook de bradeerprijzen in de hotels. Een aantal mensen hebben uit noodzaak hun prijzen sterk laten dalen, wat eigenlijk geen goede oplossing was, maar eigenlijk veeleer een paniecreactie, die het imago van kwaliteit niet ten goede is gekomen. Hebt u er een zicht op of qua prijzen en dergelijke alles opnieuw is genormaliseerd en gestabiliseerd?

De voorzitter: De heer De Meulemeester heeft het woord.

Marnic De Meulemeester (Open Vld): Voorzitter, minister, collega's, het is uiteraard logisch dat het toerisme in België klappen heeft gekregen in 2016. Het is al veelvuldig aan bod gekomen in deze commissie Toerisme. Net voor de overgang van oud naar nieuw in 2015 kende Brussel een lockdown, en nog voor de eerste tekenen van herstel zich konden vertonen, werd ons land opnieuw hard getroffen, door de aanslagen in Maalbeek en op de luchthaven van Zaventem.

Het behoeft geen betoog dat dergelijke zaken een verwoestende impact hebben op de toeristische cijfers op korte termijn, zeker in de eerste maanden na de terreur. Ik denk dat dat voor iedereen duidelijk is. Ik verwijs naar de cijfers die collega Verstreken aanhaalt om zijn punt te maken, waarvoor alle respect. Als mijn goede collega Verstreken deze cijfers van de eerste tien maanden van 2016 dan echter aangrijpt om te zeggen dat de toeristische sector zich niet herstelt, dan is dat mijns inziens toch een ietwat foute conclusie. Ook als we de andere landen die het slecht doen bekijken, is de terreur een constante, sedert vele maanden eigenlijk. Het is niet echt eerlijk om het toerisme in ons land te vergelijken met het toerisme in andere landen die geen aanslagen kenden. Zowel Turkije als Frankrijk legt ook mindere toeristische resultaten voor, zoals trouwens ook werd aangehaald. De vergelijking met Europese landen die wel een groei kennen, is dus in zekere zin toch wel misplaatst.

Daarnaast is de toeristische sector voor 2017 wel hoopvol gestemd, zoals de minister daarjuist ook al heeft aangehaald. De kerstperiode kan als indicator dienen. Vorig jaar was gemiddeld 64 procent van de hotelcapaciteit bezet, terwijl in de afgelopen eindejaarsperiode gemiddeld 84 procent, met soms pieken tot 95 procent, van onze hotels was volgeboekt. Toeristen uit buurlanden, en dat zijn voornamelijk toch wel Duitsers, vinden zeker opnieuw de weg naar ons land. Minister, uw visie om uw campagnes vooral te richten op landen waar we al sterk staan, lijkt me de goede. Collega Verstreken, los daarvan moet echter misschien worden overwogen een inhaalbeweging te doen ten aanzien van de Aziatische landen. Volgens wat u zegt, komen er immers blijkbaar veel minder mensen uit die landen naar hier. 42 procent is natuurlijk aanzienlijk. Dat is veel.

Collega Landuyt, die hier uiteraard al is aangehaald, liet in Het Laatste Nieuws ook optekenen dat in zijn stad Brugge, een toeristische stad bij uitstek, een kentering is ingezet en dat 2017 er hoe dan ook beter uitziet dan 2016. Dat er toch wel een heropleving van het toerisme is, is een visie die in veel steden wordt gedeeld, mag ik toch wel zeggen. Het mag duidelijk worden gezegd dat we nog niet op kruissnelheid zijn, maar ik heb er toch ook alle vertrouwen in dat dit wel zo zal zijn in de komende maanden. Laten we dus hopen dat we gespaard blijven van verdere aanslagen, natuurlijk.

Dit kan perfect zonder nu plotseling paniekmaatregelen te nemen. Ik denk dat die echt uit den boze zijn. Het normaal uitvoeren van de doordachte maatregelen die minister Weyts al uitvoerig kwam toelichten in de commissie, lijkt me nu genoeg. Het behoeft geen betoog dat alle extra promotionele maatregelen vanuit Toerisme Vlaanderen natuurlijk zeer welkom zijn. Misschien moet in 2017 toch eens worden bekeken waar de echt zwakke plekken zitten. Misschien kan er daar

natuurlijk nog een of andere actie gebeuren. Als we echt voelen dat dit in een bepaald werelddeel nu echt problematisch is, dan moeten we kort op de bal kunnen spelen om ter zake misschien op korte of middellange termijn een aantal concretere maatregelen te nemen, zodat die toeristen terug naar Vlaanderen kunnen komen.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Ondertussen is er natuurlijk al heel veel gezegd. Ik zal niet in herhaling vallen. Het glas is natuurlijk ofwel halfvol ofwel halfleeg. Ik zou hier echter toch willen zeggen dat 2016 echt wel een moeilijk jaar is geweest en dat Toerisme Vlaanderen heel veel inspanningen heeft gedaan om de kentering in te zetten. Vanaf november, december en zeker in de kerstvakantie hebben we die kentering inderdaad ook wel gevoeld. Als er in de kerstvakantie meer volk was in de kunststeden hier in Vlaanderen, dan betekent dat dat die mensen ervoor hadden geboekt. Ik denk dat we op dat elan moeten doorgaan, dat we inderdaad moeten blijven monitoren en blijven bekijken waar de hiaten zitten.

Het is ook logisch dat de kentering eerst optreedt bij de buurlanden en dat de verre bestemmingen altijd wat achteropkomen, maar ik denk dat de inspanningen wel degelijk zijn gebeurd. Het is hier ook al gezegd: paniekvoetbal is nooit goed. Prijzen gewoon laten zakken is ook geen goede manier van werken, omdat het nadien, als het herstel zich heeft voltrokken, heel moeilijk is om je prijzen opnieuw de hoogte in te brengen, veel moeilijker dan ze snel te laten dalen. Dan hebben we ook problemen in de sector. Ik denk dat de inspanningen moeten worden volgehouden. Er is ook het diplomatieke vlak. Ook de minister-president heeft zich bereid verklaard om, als er staatsbezoeken, als er diplomatieke of economische missies zijn, ook daar de boodschap mee te geven dat het wel degelijk de moeite is om naar Vlaanderen te komen.

Dan wil ik ook nog even terugkomen op de specifieke situatie van Brussel. Ik wil ter zake verder pleiten voor en aandringen op een constructieve samenwerking, ook met VisitBrussels. Met het oog op wat we allemaal hebben gepland in het kader van MICE, gastronomie, Vlaamse Meesters vallen er heel veel zaken te doen, en als we dat met vereende krachten aanpakken, dan staan we ook daar een stuk sterker, denk ik.

De voorzitter: De heer Landuyt heeft het woord.

Renaat Landuyt (sp-a): Waarde collega's, eerst een persoonlijk feit. Het stadion van Club Brugge komt er omdat wij ons hoeden voor grote verklaringen en we er in een goede samenwerking met de Vlaamse Regering voor hebben gezorgd dat alle neuzen in dezelfde richting wijzen. Voor de uitstraling van Brugge, en eigenlijk voor heel Vlaanderen, blijft dat stadion zeer belangrijk. Dat heeft iedereen nu begrepen. *(Opmerkingen)*

Nu ter zake. Wat hebben wij in Brugge geleerd? Dat we zelf, en sommige hotels meer dan andere, een beetje moeten diversifiëren en er lessen uit moeten trekken als we te afhankelijk zijn van een bepaalde markt. Onze houding was eigenlijk, en dat hebben we ook bepleit met Toerisme Vlaanderen, dat we zo veel mogelijk normaal moesten doen. Als je immers iedere keer herhaalt dat er een probleem is, dan maak je op zich daardoor een probleem. Met het terrorisme was de luchthaven het probleem. Wij kunnen dat zien aan de cruises. Die zijn op een paar na gewoon doorgedaan, omdat er een soort veiligheidsgevoel was.

Een ander punt is dat de cijfers van het eerste jaar afzeggingen van georganiseerde reizen betreft. Dat hebben we niet in de hand. Hoe verder de markt, hoe meer georganiseerd en hoe langer je dus moet wachten tot die organisaties zich herpakken. We hebben dus enige hoop dat we in het volgende jaar iets beter

de echte effecten zullen zien. Die zullen er nog altijd zijn, maar het is aan de hand daarvan dat het herpakken zal moeten worden gelezen. Onze houding was dus enigszins ook dat je te veel campagnes kunt doen, omdat je bij manier van spreken tegen de bierkaai van de algemene sfeer vecht. Het is bij manier van spreken veel belangrijker wat de minister-president doet dan wat men aan toeristische promotie doet. Als men dat veiligheidsgevoel niet heeft gecreëerd in het algemeen, als de luchthaven zich niet herpakt, dan mag je zoveel reclame maken als je wil, die brug blijft gesloten. Ik denk dat ze opnieuw open is. Daarom heeft Brugge er zeker vertrouwen in wat het komende jaar betreft.

Eventjes tussen haakjes, we zijn eigenlijk meer bezorgd over de brexit dan over het terrorisme. We zien immers dat de nabije markten heel belangrijk zijn en dat het Verenigd Koninkrijk enorm belangrijk is. Als de grond niet goed is, moet je ook niet te veel zaaien, want dan verlies je veel van je promotiegeld zonder dat je effect hebt.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik wil nog eens verwijzen naar de Brusselse cijfers en de vergelijking met een jaar eerder. Ik weet wel dat iedereen wel zijn anekdotiek heeft, maar de geaggregeerde cijfers wijzen er toch wel op. Zo was de bezettingsgraad van de hotels in november 2015 bijvoorbeeld 6,5 procent lager dan de 70 procent in november 2016.

Inzake het overleg met de sector houden we constant de vinger aan de pols. We willen ook altijd inspelen op nieuwe mogelijkheden die zich aandienen. Wel willen we doorgaan op de ingeslagen weg, met de focus op onze troeven en sterktes en niet op onze zwaktes. We brengen niet de boodschap dat het hier veilig is: qui se défend, s'accuse. Als je daarop focust of dat zelfs maar vermeldt... Het bezoek van mevrouw Merkel aan een Brusselse eetgelegenheid is van duizend keer meer belang dan welke campagne ook. Op die piste moeten we doorgaan.

De concrete cijfers over de tewerkstelling wil ik wel eens in een antwoord op een schriftelijke vraag geven. Dat heb ik niet zomaar bij de hand, indien dat al voorhanden is.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

Johan Verstreken (CD&V): Ik merk dat we met alle collega's overeenkomen, misschien met verschillende accenten hier en daar. De Amerikaanse en Aziatische markten blijven niet achteruitboeren, maar ze gaan ook niet echt vooruit.

Minister, je moet inderdaad niet zeggen dat het veilig is bij ons, je moet het op een andere manier aanpakken. Dat gebeurde in het verleden, ook met de zending van de minister-president naar Japan, met de chocolatier, met de economie, met onze meesters en andere zaken. Dat moeten we blijven doen op die manier. Maar we moeten ook niet hip hip hoera zeggen, en roepen dat het gigantisch veel is verbeterd. Waardoor is het verbeterd? Door nieuwe lijnen die er zijn bijgekomen. U hebt Ryanair genoemd met alle pro's en contra's, maar dankzij Ryanair en de link naar Denemarken zijn we met 42 procent gestegen tussen maart en augustus. Dat is gewoon omdat er een lijn is bijgekomen. We zouden dus moeten inzetten op iemand die zich bezighoudt met het aantrekken van lijnen naar Brussel, maar ook naar de regionale luchthavens. In Wallonië gebeurt dat in grote mate, bij ons gebeurt het te weinig. Daar kunnen we een tandje bijsteken.

Wallonië onderhandelt ook met Ryanair, met al zijn pro' en contra's: hoe kunnen we er extra lijnen bijkrijgen? Dat kunnen we ook doen voor onze regionale luchthavens en voor Brussel. We zien het resultaat: plus 42 procent door die ene lijn met Denemarken.

Er komt nu ook een lijn bij vanuit Japan. Ik hoop dat dat ook een stap in de goede richting is. Als er lijnen bijkomen, moeten we wel aan dat land tonen hoe mooi ons land wel is, zodat we het onevenwicht in de goede richting ombuigen.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Renaat Landuyt aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de handhaving van het nieuwe Logiesdecreet – 743 (2016-2017)

VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over het nieuwe Logiesdecreet en de stand van zaken met betrekking tot de uitvoeringsbesluiten ervan – 780 (2016-2017)

VRAAG OM UITLEG van Marnic De Meulemeester aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de toenemende regulering van Airbnb – 869 (2016-2017)

Voorzitter: mevrouw Güler Turan

De voorzitter: De heer Landuyt heeft het woord.

Renaat Landuyt (sp-a): Voorzitter, minister, collega's, ik stel mijn vraag om uitleg naar aanleiding van enige beroering in de sector over de uitvoering van het nieuwe Logiesdecreet, maar mijn invalshoek is tweeledig.

Airbnb is een goed systeem, ook in Brugge, omdat je zo de kans geeft aan inwoners om op een vlotte wijze kamers te verhuren. Anderzijds is er een enorme bezorgdheid over het draagvlak van dat toerisme in een toeristische stad als Brugge die in een woongebied van 18.000 inwoners 6.600.000 bezoekers per jaar verwerkt.

Internationaal zijn we een voorbeeld tussen grote steden als Barcelona, Madrid, Amsterdam en Parijs. Zij zijn een beetje jaloers op het feit dat we meer dan 20 jaar geleden een stop op hotels en vakantiewoningen hebben ingevoerd in de toeristische zone. We zijn enorm bezorgd over de bewoning in een gebied dat zeer toeristisch is. Er zijn historische gebouwen, maar er wordt normaal gefunctioneerd, gewerkt en geleefd. Dat is ook de kracht van de uitstraling. Andere steden hebben te maken met beroering door de bevolking omdat ze zich weggejaagd voelt. Men koopt dan huizen op om te verhuren.

Dit fenomeen van vakantiewoningen in onze binnenstad – een strak omschreven zone – proberen we te beheersen. Dat is natuurlijk het drama voor de bewoning. De prijzen van de woningen worden daardoor beïnvloed, maar vooral worden de woningen gekocht om te verhuren. We zijn dan ook heel streng op het in appartementen reorganiseren van woningen. Dat is geen gemakkelijke job. Politiek is ook geen gemakkelijke job omdat je streng moet zijn, het is altijd sympathieker als je vriendelijk kunt zijn. Maar het is een historische traditie van de beleidsmakers om zo streng mogelijk te zijn en we hebben de reglementering voor ruimtelijke ordening daarop gericht. We hebben ons daarvoor gebaseerd op de basisreglementering van de hogere overheid.

We hebben enorm veel sympathie voor de versoepeling en de realiteitswaarde van het Logiesdecreet, maar de bezorgdheid blijft. We willen ertoe komen dat een bewoner verhuurt, en dat een niet-bewoner dat niet kan. De verhuurders zijn

dan bijvoorbeeld mensen met een groot huis wier kinderen zijn uitgevlogen. Wat hebben we erop tegen dat die grote gebouwen op die manier worden gebruikt? Niets. Je laat de bevolking, die nu en dan wordt geconfronteerd met veel volk, zo ook delen in het toerisme.

In de huidige stand van het Logiesdecreet zijn er risico's. Dat wordt geconcentreerd in het artikel 11 dat de gegevensuitwisseling regelt. Het stadsbestuur dat een politiek voert voor de verhuurders wil weten of het inwoners zijn die verhuren of dat het een exploitatie is, maar dat stadsbestuur wordt afgeremd omdat het afhankelijk is van klachten. Pas op het moment van een klacht kun je reageren. Aan de informatie die er is, kun je niet geraken. Bij de studie Draagvlak had de wetenschapper die de studie uitvoerde meer gegevens over Airbnb dan de stad. Dat is een frustrerende situatie.

Hierop zijn mijn vragen gebaseerd. Airbnb zou echt ten voordele van de bevolking moeten zijn, maar we vragen begrip voor bepaalde strenge maatregelen die we in de heel drukke toeristische zone willen handhaven.

Minister, is Toerisme Vlaanderen organisatorisch in staat om het decreet te handhaven? Hoeveel personen zullen worden gemachtigd om inspecties uit te voeren? Kunt u op een of andere manier garanderen dat de steden en gemeenten toegang zullen hebben tot de gegevens in verband met het logies? Is er nog ruimte voor evaluatie, bijsturing en een goede interpretatie van het bewuste artikel 11? Welke verblijfplaatsen zullen in aanmerking komen om door Toerisme Vlaanderen te worden gepromoot? Als men alle instellingen promoot die zich niet onderwerpen aan de reglementering van de stad ... Wij zijn bijvoorbeeld verantwoordelijk voor brandpreventie. Als er wordt verhuurd op de officiële wijze, is dat allemaal gecontroleerd. Als het gebeurt op een vrije manier, maar met de autoriteit van een officiële instelling als Toerisme Vlaanderen, dan zitten we helemaal in de problemen, want als iemand zich onder de radar begeeft en oneerlijk bezig is ten opzichte van zij die zich wel eerlijk gedragen, is er een bijkomend probleem omdat de burgemeester de verantwoordelijkheid niet meer in handen heeft omdat hij geen controle heeft over de brandveiligheid.

Toerisme Vlaanderen had toch een mechanisme voor wie het promoot en wie niet. Dat is het zachtste wapen, maar soms is dat het meest efficiënte om te vragen dat iedereen zich aan de basisregels houdt.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Alle begrip voor collega Landuyt. In bepaalde steden en gemeenten is het niet altijd even gemakkelijk een evenwicht te zoeken tussen de toeristische druk en het leefbaar houden van de gemeente voor de inwoners.

Ik begrijp het risico niet zo goed, want met het nieuwe Logiesdecreet hebben we ervoor gezorgd dat iedereen die een toeristisch logies aanbiedt, zich moet aanmelden bij Toerisme Vlaanderen, zodat we een duidelijk zicht hebben op de hele sector, zodat er geen enkelingen door de mazen van het net vallen en zodat iedereen die zich aanmeldt, voldoet aan de minimale normen inzake veiligheid, en specifiek brandveiligheid. Dat was de opzet van het decreet.

Mijn vraag om uitleg gaat over de uitvoeringsbesluiten. Het nieuwe Logiesdecreet werd goedgekeurd tijdens de plenaire vergadering van 27 januari 2016. We gingen uit van een sterke administratieve vereenvoudiging zowel voor de consument als voor de logiesaanbieders en de overheid. Elk logies moet voldoen aan basisvoorwaarden inzake brandveiligheid en hygiëne. Naast het sanctionerend kader dat er nog wel degelijk is, hebben we ook aangegeven dat het goed is dat de Vlaamse overheid een coachende rol opneemt om de logiesuitbaters op het terrein te begeleiden om zich in regel te stellen met van alles en nog wat.

Ondertussen heeft de ministerraad de uitvoeringsbesluiten goedgekeurd. Misschien is het goed om dat hier nog even terug te koppelen.

Minister, kunt u in grote lijnen de uitvoeringsbesluiten toelichten, in het bijzonder het uitvoeringsbesluit in verband met brandveiligheid, aangezien veiligheid heel belangrijk is voor iedereen die in Vlaanderen logeert? In welke mate beoogt u via deze uitvoeringsbesluiten een administratieve vereenvoudiging voor zowel de overheid als de logiesuitbaters? Hoe zorgen we ervoor dat we nieuwe, innovatieve logiesvormen, die we misschien nog niet kennen, maar die in de loop der jaren zullen opduiken, met die regelgeving kunnen vatten? Zijn er overgangsmaatregelen nodig? Hoe zitten die in elkaar? Hoe worden de inspecteurs van Toerisme Vlaanderen voorbereid op hun coachende rol ten aanzien van de logiesuitbaters tegen 1 april als het decreet in werking treedt? Welke stappen zult u zetten om de communicatie in verband met de nieuwe uitvoeringsbesluiten op het terrein te stroomlijnen, zodat elke logiesuitbater goed op de hoogte is van wat hem te wachten staat?

De voorzitter: De heer De Meulemeester heeft het woord.

Marnic De Meulemeester (Open Vld): Voorzitter, minister, dames en heren, op de valreep kwam Airbnb eind 2016 nog maar eens uitgebreid in het nieuws. Aanleiding waren de striktere regels die de stad Gent wil opleggen aan het toeristisch verhuurdersplatform. Wie in Gent zijn of haar eigendom via Airbnb wil aanbieden aan geïnteresseerde toeristen, kan dit voortaan maximaal zestig dagen per jaar doen.

De moeilijkheden om nieuwe internetplatformen een wettelijke basis te geven, zijn niet nieuw en de pogingen om de deeleconomie in onze samenleving te introduceren kennen – niet enkel in Vlaanderen – een hobbelig parcours, laat ons daar eerlijk in zijn. We moeten er als overheid over waken om de slinger niet te laten doorslaan in de richting van overregulering, en zo de positieve, moderne en innovatieve kanten van de deelinitiatieven te kortwieken. Tegelijkertijd moet er ook op worden toegezien dat er geen oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de deelinitiatieven. In het buitenland zien we bijvoorbeeld projectontwikkelaars die appartementsblokken optrekken enkel en alleen om die te verhuren via Airbnb. Dat is niet het goede voorbeeld.

De deeleconomie gaat over het delen van eigendommen die in je bezit zijn, maar die je niet steeds zelf gebruikt. Dit kan gaan over kleine zaken zoals een strijkijzer of een boormachine, tot grotere zaken als een wagen of een woning. Als je zelf enkele dagen of weken niet thuis bent, moet het dus perfect mogelijk zijn om je appartement of huis te verhuren via een platform als Airbnb. Het valt te betwijfelen of een arbitraire grens met een maximaal aantal verhuurdagen per jaar zaligmakend is om oneigenlijk gebruik te voorkomen. Dit kan eens het voorwerp zijn van onderzoek: in hoeverre dit de oplossing kan zijn.

Het nieuwe Logiesdecreet – dat binnenkort in werking treedt – creëert een kader waarmee ook nieuwe logiesvormen als Airbnb uit de wetgevende grijze zone kunnen worden gehaald. Daarbij aansluitend komt de focus voor Toerisme Vlaanderen bij de uitvoering van deze nieuwe regelgeving veel meer – dat is heel duidelijk gesteld in het decreet – op stimuleren en adviseren te liggen, dan op controleren en straffen. Het doet ons plezier, minister, dat u deze geest van het decreet ook in de uitvoeringsbesluiten duidelijk bewaard hebt.

De recente gebeurtenissen tonen echter aan dat ook vanuit andere sectoren en op andere overheidsniveaus een neiging tot doorgedreven regulering blijft bestaan. Om alle misverstanden te vermijden: misbruik van het systeem moet absoluut tegengegaan worden, maar de ruimte moet blijven bestaan voor particulieren om hun woning in te schakelen in de deeleconomie en voor de toerist om te verblijven

in een authentieke setting van een huis of appartement dat effectief bewoond wordt door locals. Die laatste spelen een belangrijke rol in Airbnb. Dat is juist de reden waarom toeristen naar een bepaalde stad of streek komen: om dat te kunnen meemaken. Ze willen de authenticiteit van die buurt of streek leren kennen.

Vanuit deze overwegingen had ik graag antwoord gekregen op volgende vragen. Hoe verhouden het kader van het nieuwe Logiesdecreet en de bijkomende regels die steden en gemeenten opleggen zich tot elkaar als het gaat over het aanbieden van een woning op Airbnb? Wordt er in overleg voorzien om die op elkaar af te stemmen? Welke rol zal Toerisme Vlaanderen hierin spelen ten opzichte van de aanbieders op het vlak van coaching en informatieverstrekking? Dat is een belangrijk punt in het decreet.

Nu de uitvoeringsbesluiten van het Logiesdecreet principieel goedgekeurd zijn door de Vlaamse Regering: met welke concrete praktische wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie zullen aanbieders op Airbnb rekening moeten houden? Het is voor die aanbieders zeer belangrijk om dat precies te weten. Welke rol zal Toerisme Vlaanderen hier spelen op het vlak van coaching en informatieverstrekking? Hoe zal Toerisme Vlaanderen de personen die nog zin voor initiatief hebben zo goed mogelijk bijstaan in het aanbieden van logies?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Collega's, op 23 december keurde de Vlaamse Regering de uitvoeringsbesluiten van het nieuwe Logiesdecreet principieel goed. Deze teksten zijn terug te vinden op de website van de Vlaamse Regering en op de website van Toerisme Vlaanderen. Verschillende beroeps- en sectorfederaties hebben deze principiële goedkeuring al opgepikt. De ontwerpbesluiten liggen nu bij de Raad van State.

Er zijn drie besluiten van de Vlaamse Regering opgesteld: een exploitatie-, een brand- en een premiebesluit. Het exploitatiebesluit bepaalt de minimale en de specifieke uitbatingsvoorwaarden en de procedures rond de verplichte aanmelding, de erkenning en de comfortclassificatie.

– Jan Van Esbroeck treedt als voorzitter op.

Het brandbesluit is misschien nog wel het moeilijkste. Het bepaalt de specifieke brandveiligheidsnormen samen met de verschillende types van brandveiligheidsattesten en de procedures om een brandveiligheidsattest en eventuele afwijkingen te bekomen. Het premiebesluit legt de regels rond een mogelijke logiessubsidie vast.

De nieuwe comfortclassificatienormen en de nieuwe modellen van de erkenningschilden zullen via een ministerieel besluit worden vastgelegd. Deze ontwerpen liggen eveneens bij de Raad van State voor advies. Ik denk dat we tevreden mogen zijn met het voorliggende resultaat.

We hebben er heel wat overleg aan gepend: er waren veertien vergaderingen door de werkgroepen die de teksten over de algemene en specifieke uitbatingsvoorwaarden mee hebben voorbereid. De specifieke werkgroep Brandveiligheid kwam tien keer samen voor het opstellen van de specifieke brandveiligheidsnormen.

De uitvoeringsbesluiten zijn opgesteld volgens dezelfde principes als het nieuwe Logiesdecreet: vereenvoudiging, zo duidelijk mogelijke regels en normen, bescherming van de consument, garanderen van het verwachtingspatroon dat een toerist heeft en het vertrouwen in de sector.

Een paar grote lijnen uit het exploitatiebesluit: het bepaalt de uitbatingsvoorwaarden voor de infrastructuur, de inrichting en de voorzieningen van het logies;

er zijn algemene minimale uitbatingsvoorwaarden voor een kamergerelateerd logies en voor een terreingerelateerd logies. Elk logies moet aan een van beide voldoen.

– *Rik Daems treedt als voorzitter op.*

Dat is de ingang die men kiest. Als de uitbater een beschermde benaming wil gebruiken, moet dat logies voldoen aan bijkomende uitbatingsvoorwaarden. We behouden nog enkel zeven beschermde benamingen: hotel, B&B, vakantie-woning, hostel, camping, vakantiepark en kampeerterrein. Door deze logiesvormen te 'beschermen' garanderen we het verwachtingspatroon van een toerist en scheppen we duidelijkheid voor een starter. Een aanmelding registreren, een erkenning aanvragen of een aanvraag indienen voor een comfortclassificatie kan allemaal via hetzelfde formulier, in één beweging.

Het brandbesluit leeft het meest bij de sector. Het uitgangspunt is de veiligheid van de toerist en dat alle aanwezigen in het geval van calamiteiten op een snelle en efficiënte manier geëvacueerd kunnen worden. Toch werden ook deze normen gevoelig vereenvoudigd. We hebben het aantal bijlagen tot drie beperkt: twee voor kamergerelateerd logies op basis van de capaciteit en één voor terreingerelateerd logies. Uitbatingen kunnen nu ook starten of openblijven terwijl er werken uitgevoerd worden, zolang de veiligheid niet in het gedrang komt natuurlijk. Dat is nu een principe.

De geldigheidsduur van het standaardbrandattest – het zogenaamde A-attest – werd verlengd met één jaar. Een A-attest is nu acht jaar geldig naar analogie met de brandveiligheidsattesten in andere Vlaamse regelgeving. Dezelfde ratio geldt voor de A-, B- en C-attesten, aangezien we daar dezelfde terminologie hanteren. De geldigheidstermijn van deze attesten is in al deze reglementeringen eveneens dezelfde. Voor het afleveren van brandattesten aan kleinschalige logies blijft de overheid samenwerken met een of meer erkende instellingen of controleorganen. Dit wordt zelfs uitgebreid van drie verhuureenheden met maximum acht logerende toeristen naar vijf verhuureenheden met maximum twaalf logerende toeristen.

Alle generieke bezorgheden en de knelpunten die vanuit de sector werden geformuleerd, werden grondig onder de loep genomen in de werkgroep. Er is meestal aan tegemoetgekomen. Aan enkele punten die op verzet stuiten van de branddeskundigen werd een negatief gevolg gegeven. Het ging dan effectief om bezwaren op het vlak van de belemmering van evacuatie in geval van brand, of een vermindering van het brandveiligheidsniveau. Dat zijn toch twee elementen waar we niet op kunnen afdingen.

De nieuwe, innovatieve logiesvormen die de afgelopen jaren ontstaan zijn, vormden een van de aanleidingen om het Logiesdecreet te hervormen. We wilden geen strak keurslijf maar meer een ad-hocbeoordeling. We hebben minimale uitbatingsvoorwaarden waaraan elk logies moet voldoen. Zij beschrijven wat een toerist minstens kan verwachten in een standaardlogies, zoals een bed, verlichting, stopcontacten, verluchting en sanitaire voorzieningen. Daarnaast bekijkt Toerisme Vlaanderen deze logiesvormen dossier per dossier, echt op ad-hocbasis, gelet op de grote variëteit aan nieuwe vormen van logies is het heel moeilijk om voor allemaal hokjes te creëren voor die innovatie. Er is altijd de mogelijkheid om afwijkingen in te schatten en toe te staan.

Op het vlak van brandveiligheid en brandveiligheidsattesten heb ik in een aantal overgangsbepalingen en -termijnen voorzien, zoals aangegeven bij een vraag van mevrouw Brouwers. Verblijven die op 1 april 2017 aangemeld zijn onder het huidige Logiesdecreet, krijgen één jaar tijd om een brandveiligheidsattest te bekomen. Dat is een trigger opdat logies zich zouden aanmelden, en daar krijgen ze dan onmiddellijk een beloning voor.

De geldige controleverslagen van Vinçotte zullen worden beschouwd als een geldig brandveiligheidsattest voor het nieuwe decreet. Geldige brandveiligheidsattesten, toegekend op grond van het oude Kampeerdecreet, het Toerisme voor Allen-decreet en het huidige Logiesdecreet blijven geldig voor de periode waarvoor ze werden afgeleverd. Ook de bestaande afwijkingen op de brandveiligheidsvoorwaarden, die destijds aan een logies zijn toegekend, worden mee overgenomen, indien de toestand niet verandert.

De communicatie rond het nieuwe Logiesdecreet is al een tijdje aan de gang. De projectleider heeft hierover in heel Vlaanderen al talrijke presentaties gegeven, meestal samen met de sectororganisaties. Alle informatie over het nieuwe Logiesdecreet is gepubliceerd op de site van Toerisme Vlaanderen. Er komt ook een algemeen e-mailadres logies@toerismevlaanderen.be en een nieuw algemeen telefoonnummer. Dat is heel laagdrempelig.

Vanaf 1 april komt het uitbatersportaal online. Ook dat hebben we bekeken met het oog op maximale laagdrempeligheid. Verder plant Toerisme Vlaanderen ook nog diverse communicatiemomenten en -instrumenten die zich rechtstreeks richten tot uitbaters. Dat gebeurt via mail, maar Toerisme Vlaanderen zal de vergunde logiezen in de loop van 2017 ook zelf contacteren met de vraag of zij hun vergunning willen omzetten naar een erkenning. Ook ter zake is er dus een duidelijke communicatie rechttoe rechtaan.

Mevrouw Coudyser stelde ook een vraag over de inspecteurs en hun coachende rol. Ik neem dat samen met de vraag van de heer Landuyt. We gaan er inderdaad van uit dat we meer vertrouwen moeten hebben in de sector en in de meerderheid van de ondernemers, en dat we ons beleid niet volledig gaan laten bepalen door de cowboys die er toch nog wel soms zijn, dus diegenen die zich niet kenbaar willen maken als exploitant en die het niet al te nauw nemen met de vereisten.

Voor de uitvoering van het nieuwe Logiesdecreet zullen tegen april van dit jaar achttien personeelsleden van het departement worden overgedragen aan Toerisme Vlaanderen, waarvan twaalf inspecteurs. Het nieuwe Logiesdecreet zal dus lopen met ongeveer hetzelfde aantal medewerkers als nu. De controles zullen ook plaatsvinden op basis van een goede mix. Het is niet de bedoeling om enkel te focussen op de grote of de kleine logiezen. Men zal steekproefsgewijs de nodige controles doen in alle categorieën. We hebben er met Toerisme Vlaanderen voor gezorgd dat de adviseurs een opleidingsprogramma krijgen. Dat zijn een zestal opleidingsdagen, net in functie van die coachende rol. Dat zijn geen 'billentickers'. Ze trachten vooral de toeristische ondernemers te begeleiden, om ervoor te zorgen dat zij gemakkelijker kunnen beantwoorden aan de vooropgestelde vereisten.

Het nieuwe decreet vermindert de administratieve last voor de uitbater, maar, toegegeven, ook voor Toerisme Vlaanderen zelf. Daardoor heeft Toerisme Vlaanderen meer tijd voor adviserend werk en bijkomende bezoeken ter plaatse. We maken ook veel meer gebruik van het toetsen van informatie die er al is, vanuit het principe van de maximale gegevensdeling tussen administraties (MAGDA): vraag niet wat je al weet of wat je zou kunnen weten via de consultatie van andere gegevens. Zo kunnen we bijvoorbeeld gegevens opvragen bij de politiediensten. Dat kan bij een steekproef, bij twijfel of bij een klacht, wat vervolgens kan leiden tot een controle. In het nieuwe decreet kunnen anderzijds ook alle personeelsleden die instaan voor de toepassing en uitvoering van het Logiesdecreet, een proces-verbaal opstellen. In de huidige regelgeving was dat niet het geval. Dat was beperkt tot een aantal specifiek aangeduide personen.

Tot slot was er de vraag naar het bijsturen van artikel 11 van het Logiesdecreet. Dat artikel geeft Toerisme Vlaanderen de mogelijkheid gegevens op te vragen over logiesverstreckers bij tussenpersonen. Op het vlak van controle gebeurt dat voor

het eerst, en ik vind dat we ook eerst de tijd moeten nemen om te zien hoe dat in de praktijk zal werken. In een evaluatie van het nieuwe Logiesdecreet is sowieso voorzien wanneer die overgangperiode eenmaal voorbij is. Ik heb het dan over 2020, begin 2021. Met betrekking tot de informatie die toegankelijk zal zijn voor steden en gemeenten, bekijkt Toerisme Vlaanderen op dit moment wat juridisch in open datasets kan worden ingebracht. Het is de bedoeling dat er op de website van Toerisme Vlaanderen een onlineregister komt van aangemelde en erkende logiezen. Van die gegevens zullen we ook open datasets maken, zodat die data kunnen worden hergebruikt, maar natuurlijk moeten we ook de privacy in het oog houden. Daarom is ter zake momenteel ook extern juridisch advies gevraagd.

Alle nieuwe logiesuitbaters moeten bij de aanmelding of erkenning de basisinformatie over hun logies ingeven. De gegevens van wie al aangemeld of vergund is, worden ook automatisch overgeheveld naar de nieuwe PIM-database (Product Information Management). In die PIM-database kan de exploitant ook meteen zijn promotionele gegevens aanpassen, waarbij hij ook onmiddellijk aan Toerisme Vlaanderen de toestemming geeft om die gegevens te gebruiken voor externe promotie.

Andere partners, zoals steden, provincies en commerciële partners, kunnen desgewenst ook gebruikmaken van die data.

Het Logiesdecreet bepaalt alleen die zaken die verband houden met de bescherming van de consument, dus de kwaliteitsgarantie, én met het creëren van een level playing field voor de hele toeristische logiessector. Enkel die elementen die ingeschreven zijn in het decreet, worden dus gecontroleerd. Het is dus niet de bedoeling om daar de stedenbouwkundige reglementering in op te nemen.

Dat betekent niet dat we blind zijn voor de verwarring die hierdoor kan ontstaan. Ik heb daarom aan mijn administratie ook de opdracht gegeven om, in samenwerking met Ruimte Vlaanderen, een brochure op te maken die alle logiezen, dus ook de jeugdlogiezen, duidelijkheid verschaft over de regelgeving en de vrijstellingen met betrekking tot de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

De regelgeving, inclusief de uitvoeringsbesluiten, geldt voor alle tegen betaling aan de markt aangeboden logiezen. Ook logies van Airbnb moet zich dus aan die regelgeving conformeren en wordt daarop gecontroleerd. Het is net bedoeling om hen uit de grijze of zwarte zone te halen, om hun daartoe de kans te bieden. In ruil is de instapdrempel zeer sterk verlaagd, zeker als je vergelijkt met de vereisten die tot op heden golden, op basis van het aloude Logiesdecreet. Ze moeten zich dus aanmelden via de website en op zijn minst aan de basisprincipes voldoen inzake onder andere brandveiligheid, informatie en hygiëne.

Als steden problemen zouden ondervinden met Airbnb die wij niet zouden kunnen aanpakken, dan staat het hen natuurlijk altijd vrij om een aanvullende reglementering uit te vaardigen, zoals dat bijvoorbeeld ook in Brugge het geval is. Aan de kust gelden ter zake ook wel aanvullende reglementen. Ik vind het ook goed dat een lokaal bestuur via die weg kan inspelen op heel specifieke lokale problematieken. Die vrijheid moet er zijn. Elke situatie is verschillend. Indien bepaalde kunststeden maatregelen willen nemen, dan is dat hun goed recht.

Zoals ik echter ook eerder heb aangegeven, zal Airbnb de eigen hosts informeren met overheidsinformatie. Dat opent dus ook wel de mogelijkheid om snel uitbaters te informeren over het nieuwe decreet die niet zijn aangemeld en die we anders niet zo snel en efficiënt kunnen bereiken. We zijn op dit moment ook aan het bekijken of die informatie ook kan worden verspreid via andere veel gebruikte internetplatformen, zoals Campr of Belvilla. Dat toont toch duidelijk aan dat we alle uitbatingen uit die grijze zone willen halen en mee in het witte bad willen trekken. We bieden hun daartoe nu volledig de mogelijkheid, maar indien er nog

zijn die denken dat ze veiliger zijn in die grijze of zwarte zone, dan zullen we dat maximaal trachten op te sporen.

De voorzitter: De heer Landuyt heeft het woord.

Renaat Landuyt (sp·a): Minister, ik dank u voor het uitgebreide antwoord. Als het de intentie is om de overheden goed op elkaar af te stemmen, dan zijn er twee cruciale punten. Ik ben met name nogal geïnteresseerd in dat extern juridisch advies dat blijkbaar is gevraagd. Dat is immers belangrijk om te weten wat er nu mogelijk is inzake gegevensuitwisseling tussen Toerisme Vlaanderen en de steden. Wanneer zal die studie worden opgeleverd, zodat we daarover al dan niet iets kunnen bijleren en we niet hoeven te wachten op een evaluatie over een paar jaar om dat bewuste artikel 11 al dan niet bij te sturen?

Een tweede cruciaal punt in die verhouding tussen de overheden, die, denk ik, dezelfde doelstelling hebben, is de vraag hoe we die afstemming iets beter kunnen regelen met vereisten qua ruimtelijke ordening die steden precies invoeren om hun eigen situatie enigszins te beheersen. Die kunnen echter eigenlijk in de schaduw worden gesteld als Toerisme Vlaanderen zegt dat is voldaan aan de kwaliteitsvereisten en de brandvereisten en dat men dus wordt erkend en gepromoot, terwijl men eigenlijk in de fout is wat de wetgeving qua ruimtelijke ordening betreft.

Dat is dus het enorme pijnpunt, dat is het enorme gevaar: dat een jaren oude toeristische politiek van een drukbezette stad als Brugge voor een stukje onderuit wordt gehaald, zonder dat dat de intentie is, mag ik veronderstellen.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Minister, ik wil u op mijn beurt bedanken voor de uitvoerige uiteenzetting over de uitvoeringsbesluiten. Ik kan eigenlijk alleen maar vaststellen dat er maximaal rekening is gehouden met de geest van het decreet, dat daarover ook goed is overlegd met de sector. Ik ben ook blij dat er onder tussen een goede communicatie wordt opgezet met het veld, zodat iedereen maximaal geïnformeerd is. Ik denk ook dat het uitbatersportaal, de fameuze PIM-database, inderdaad een zeer laagdrempelige tool zal zijn, die logiesuitbaters ook echt wel zal helpen bij het aanmelden. Van daaruit moet zowel de coaching als de handhaving ervoor zorgen dat we maximaal een witte zone van logiesuitbaters krijgen, in plaats van nog een stukje grijs en nog een stukje zwart.

Het vertrouwen in de logiesuitbaters moeten we hoog houden. Het zal wel zo zijn dat er hier of daar nog een cowboy is. We moeten daar maximaal op inspelen, maar het is niet omdat dat zo is dat we het moeilijker moeten maken voor al die mensen die het goed menen en die dagelijks bezig zijn in de toeristische sector. Ik ben ook zeer tevreden dat er met de collega bevoegd voor de ruimtelijke ordening is afgesproken om ook een brochure op te maken met de regels inzake ruimtelijke ordening. Bij het Logiesdecreet is ervoor gekozen te focussen op datgene waarvoor een Logiesdecreet moet dienen, namelijk ervoor zorgen dat de veiligheid, de kwaliteit en de hygiëne van onze logiezen in Vlaanderen goed zijn. Alle andere regelgeving blijft wel bestaan. Ik denk dat er eventjes een moment van verwarring was, ook bij de logiesuitbaters, die zich afvroegen of ze plots dan niet meer aan de regels inzake ruimtelijke ordening zouden moeten voldoen. Ja, die regels zijn er. Die brochure kan helpen. Dat wordt ook meegenomen door de mensen die begeleiden op het terrein. Ik denk dat het ook net een van de taken van die begeleiders is om logiesuitbaters te wijzen op die regelgeving inzake ruimtelijke ordening die er inderdaad is. Men moet hen daarvoor niet afstraffen met sluitingen. Men moet hen ook daarin begeleiden, mochten er problemen zijn op dat vlak.

Verder wil ik ook zeggen dat steden en gemeenten autonoom moeten kunnen handelen als er problemen zouden rijzen op het grondgebied. Dan moeten daar

lokale oplossingen voor worden gevonden. De instrumenten zijn er, denk ik. Het is inderdaad aan de lokale besturen om ervoor te zorgen dat die steden en gemeenten leefbaar zijn en blijven. Ook daar hebben we alle vertrouwen in. Dat leek me het voornaamste om nog even op terug te komen.

De voorzitter: De heer De Meulemeester heeft het woord.

Marnic De Meulemeester (Open Vld): Minister, ik dank u voor uw uitvoerige antwoord. De regelgeving die we beoogden met het nieuwe Logiesdecreet, mag inderdaad niet gericht zijn op wantrouwen ten opzichte van elke logiesuitbater. In plaats daarvan is er vertrouwen, zoals mevrouw Coudyser daarjuist heeft gezegd. Het decreet moet eigenlijk meer vertrouwen geven aan de talrijke toeristische ondernemers. Of dat nu ervaren hoteluitbaters zijn, een startende bed and breakfast of een occasioneel verhuurder via Airbnb, het mag niet uitmaken. Daarom wezen we ook in de communicatie over het nieuwe decreet steeds op het aanpakken van die cowboys, die uitbaters waarover u daarjuist ook sprak en die weigeren zich te conformeren. Die moeten er ook uit, voor alle duidelijkheid. We passen dan ook voor een klopjacht op het kleinste foutje en het consequent wantrouwig benaderen van elke uitbater, los van het feit, zoals ik daarjuist heb gezegd, dat alle misbruiken van het systeem absoluut moeten worden tegengegaan.

Het Logiesdecreet draait om vertrouwen. Dat kan men ook zien aan de coaches van Toerisme Vlaanderen. Het betreft hier geen lukraak gekozen benaming maar een visie die ook gedeeld wordt door de mede-indieners van het voorstel van decreet, mevrouw Coudyser en mevrouw Brouwers, die hier aanwezig zijn om zoveel als mogelijk vertrouwen te geven en te coachen om naar een betere dienstverlening te streven, ook bij een negatieve benadering vanuit de overheid. Daarbij is immers niemand gebaat.

Minister, het is natuurlijk volledig logisch dat Airbnb zich aan de regelgeving aanpast en eraan voldoet. Dat was trouwens een van de redenen van het decreetgevend kader. Ik wil nogmaals wijzen op die coaches en de ondersteunende en raadgevende rol wanneer die inspecteurs, die toch meer raadgevers en coaches zijn, naar inspectie zullen gaan. Het moge ook duidelijk zijn dat de huidige gemeentelijke verordeningen en regels blijven bestaan wat betreft ruimtelijke ordening. Het kan niet zijn dat door het goedgekeurde Logiesdecreet plots alle regels in verband met ruimtelijke ordening niet meer zouden tellen. Er moet een goed en gezond evenwicht gevonden worden. Het is uiteindelijk aan het lokaal bestuur, dat het dichtst bij de logiesuitbaters staat, om de nodige controles te doen ten aanzien van de handhaving en om daar het passende besluit uit te trekken, los van het feit dat diegenen die nog willen ondernemen en risico's willen nemen, in elk geval ten volle moeten worden ondersteund.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Ik wil de collega's danken voor de interessante vragen, die een beetje verschilden van elkaar maar waardoor we van de minister toch een mooi globaal antwoord hebben gekregen over de stand van zaken van de uitvoering van het Logiesdecreet.

Ik ben zeer tevreden dat de minister is ingegaan op de suggestie, hij zelf al had gedaan bij het beantwoorden van mijn eerdere vraag, in verband met het kunnen aanleveren van dat brandveiligheidsattest, zeker voor vakantiewoningen, namelijk om dat niet in de komende maanden plots voor zoveel duizenden vakantiewoningen in orde te laten brengen. Maar dat is in orde gekomen: ze krijgen een jaar tijd als ze al aangemeld waren. De regels zijn wat ze zijn maar dat was de vraag.

Door een goed overleg met de sector in het algemeen sluiten de uitvoeringsbesluiten, volgens wat wij vandaag vernemen, aan bij wat wij in het decreet

hadden gezet. Het zou er nog aan moeten mankeren. Het schijnt dus allemaal goed te landen.

Ik wil nog iets zeggen over Airbnb. De schepenen van Toerisme van de kunststeden hebben in december een brief gekregen – misschien is dat ook de aanleiding voor uw vraag – van Kleinschalige Stedelijke Logies Vlaanderen, die specifieke vzw die instaat voor de bed and breakfasts in de kunststeden. Zij waren bezorgd omdat er in Brussel vanuit Airbnb een petitie wordt gehouden tegen het Brusselse Logiesdecreet. Airbnb is aan het ageren in Brussel, terwijl wij in Vlaanderen altijd de indruk hebben gehad dat ze goed met ons wilden samenwerken, gegevens zouden doorgeven enzovoort. We moeten dus toch op onze hoede zijn. De vraag van de heer Landuyt vond ik interessant in dit opzicht. Hij heeft gezegd dat we daar vanuit Vlaanderen met onze coaches zeker op moeten toezien en dat de gemeenten zelf een aantal dingen kunnen doen. Ik zou ervoor willen pleiten om eens samen te komen.

Misschien is het toch wel nuttig dat uw ambtenaren die het toezicht gaan doen – misschien wordt dat regionaal verdeeld, ik weet niet hoe het zal worden aangepakt – samen gaan zitten met de ambtenaren van de toeristische of andere diensten van de kunststeden om te kijken hoe we de werkelijk illegale, zwarte en grijze logiezen die in het geheim een aantal dingen doen, gezamenlijk kunnen aanpakken en we elkaar verwittigen. De steden zitten er met hun neus dicht op. Misschien weten de ambtenaren niet altijd goed bij wie ze dat moeten aanklaarten. Ik denk dat het goed zou zijn om, zodra de regelgeving definitief van kracht is, het nodige overleg te hebben om ook aan Airbnb te laten voelen dat het ons menens is en dat zij ook zullen moeten voldoen aan de basisnormen.

Ik heb nog een totaal andere vraag. Ik kreeg een e-mail van iemand die logies verstrekt aan mensen die de pelgrimsroute naar Compostella volgen. Als er pelgrims naar Compostella passeren, dan biedt deze dame een plaats aan. Soms doet men een 'donatio' zoals men dat noemt. Sommige van die plaatsen zijn betalend, andere niet. Het is blijkbaar een heel apart circuit, maar ze staan ook op websites en zijn dus publiek gekend. De mensen die een dergelijke tocht ondernemen, weten waar ze terecht kunnen. Bij sommigen is dat maar een paar keer per jaar, bij anderen zal dat meer zijn. Ik vind niet dat zij onmiddellijk onder dit decreet vallen, maar misschien vallen ze ook niet helemaal onder de uitzondering, want die pelgrims mogen wat mij betreft ook veilig de nacht kunnen doorbrengen. Het is iets om eens nader te bekijken. Ik verwacht daar vandaag geen antwoord op. Het is misschien meer iets voor een schriftelijke vraag. Wij kregen in elk geval de vraag binnen of het onder het decreet valt of niet. Ik ga niet ja of nee aan die dame zeggen. Het is misschien wel interessant om eens te zien in welke gevallen wel en in welke gevallen niet. Misschien kan daar op een later moment duidelijkheid over worden verschaft.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Dank u voor de zinvolle toevoegingen. De looptijd van de studie kan ik nog niet onmiddellijk geven. Het antwoord kan ik u wel schriftelijk bezorgen.

Hier is een unieke kans voor de sector om schoon schip te maken. Airbnb heeft er alle baat bij om dit verhaal tot een goed einde te brengen omdat dit ook voor hen een opportuniteit biedt om een soort concept te introduceren en te exporteren naar andere landen. Ik denk dat ze er maximaal alle baat bij hebben om hierin nauwgezet te gaan samenwerken en desgevallend schoon schip te maken en degenen die weigeren zich te confirmeren, er uit te halen. Ik zie dat voor hen als een unieke opportuniteit.

Wat de laatste vraag betreft, is de regeling eenvoudig. Als je geld verdient met het aanbieden van toeristisch logies, dan moet je beantwoorden aan bepaalde

minimale vereisten. Dat is ongeveer waar de lat gemakkelijks halve komt te liggen.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Bart Caron aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) – 777 (2016-2017)

Voorzitter: de heer Rik Daems

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

Bart Caron (Groen): Voorzitter, een nieuw jaar, een nieuwe vraag over de kustreddingsdiensten. Ik bijt me er wat in vast, ook omdat het een bestuurlijke component heeft. Het is een organisatie die niet alleen voor de kuststeden en -gemeenten werkt maar voor elke Vlaming die wel eens aan zee komt en daar het strand gebruikt als toeristisch object, als ik het zo mag zeggen. Daarom stel ik de vraag in deze commissie.

De Kustreddingsdienst is een vreemd vehikel. Er is er maar één in Vlaanderen, en er is ook maar één kustlijn in Vlaanderen. Gelukkig hebben de steden en gemeenten dat indertijd samen aangepakt. Het wordt mee gefinancierd door zowel de provincies als de Vlaamse overheid. Er zijn eigenlijk drie ondersteunende niveaus, terwijl dat haaks staat op het beleidsprincipe van de hervorming van de bestuursniveaus en vooral van de provincies. Het principe van twee interveniërende overheden is ondertussen al enkele jaren geleden door de Vlaamse Regering naar voren geschoven.

Minister, West-Vlaanderen is een heel belangrijke partner in dit verhaal omdat het een belangrijke financier is. Vorig jaar heb ik deze vraag om uitleg ook gesteld, omdat het probleem toen dreigde dat die financiering zou wegvallen. Dat hebt u toen in orde gebracht. We zitten nu halverwege tussen het vorige en het volgende toeristische seizoen, en dus is de vraag of er een structurele oplossing komt voor dat probleem. De vorige keer hebt u een eenmalige oplossing naar voren geschoven. De provincies mogen wellicht blijven financieren – helemaal zeker ben ik daarvan niet –, maar ze kunnen wel geen deel uitmaken van de intercommunale structuur die wordt opgericht. Dat is een van de gevolgen van de bestuurlijke keuzes die zijn gemaakt. De Vlaamse overheid heeft zich al eens willen terugtrekken uit de financiering. Hoe moet het dan verder met een en ander?

Minister, hoe kunt u komen tot een sluitende, definitieve regeling voor de financiering van de kustreddingsdiensten? Is de intercommunale vereniging een mogelijke uitzondering op het principe van de maximaal twee bevoegde overheden? Kan de provincie daar ook bij? Zo niet, met welke twee overheden moet de intercommunale dan verder in de toekomst? Hoe moet het dan verder met de subsidies van de derde overheid? Worden die overgenomen door een van de overheden die wel nog zetelen in het bestuur van de intercommunale? Zo niet, hoe kan dan de continuïteit van de werking worden verzekerd?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Deze vraag om uitleg komt ongeveer jaarlijks terug. Het is belangrijk dat de intergemeentelijke Kustreddingsdienst blijft bestaan, en dat de vrijwillige kustreddingsdiensten vanaf dit jaar worden ondersteund, zowel die van Blankenberg als die van Nieuwpoort.

De Intercommunale Kustreddingsdienst West-Vlaanderen (IKWV) wordt jaarlijks gefinancierd door het Agentschap voor Maritieme Dienstverlening en Kust (MDK)

met 120.000 euro voor de werking. Maar de Vlaamse overheid is niet de enige overheidsinstantie in dit verhaal. U peilt naar de toekomstige rol en financiering van de diverse overheden in een intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Eigenlijk zijn dit bevoegdheden van mijn collega Homans, want dit betreft Binnenlands Bestuur. Ik zal me echter trachten in te leven in de rol van mijn collega. Het principe dat bij voorkeur slechts twee beleidsniveaus verantwoordelijk zijn voor een bepaald beleidsdomein, is opgenomen in het witboek Interne Staatshervorming van de vorige regeerperiode. Vanaf 2018 wordt dit deels in de praktijk gerealiseerd aangezien het decreet over de afslanking van de provincies de provincies vanaf 2018 de persoonsgebonden bevoegdheden ontnemt. Toerisme noch kustreddingsdienst zijn persoonsgebonden bevoegdheden. Het zijn bij uitstek grondgebonden bevoegdheden.

Wel is het zo dat tegen einde 2018 de provincies zich uit de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden moeten hebben teruggetrokken. Niets belet dat ze subsidiërend blijven optreden zonder te participeren in die structuur. Dat geldt ook voor de toeristische sfeer. De provincies kunnen dus blijven subsidiëren als ze, net als wij, de kustreddingsdienst belangrijk vinden. Maar blijkbaar komen ze hun financieel engagement al sinds 2015 niet meer na. Er is dus een stopzetting van de financiering.

En als u het dan toch over bevoegde overheden hebt, dan kijk ik uiteraard ook naar de gemeenten en hun mogelijkheid om te participeren of te subsidiëren. Die financiële puzzel lijkt me niet zo moeilijk. Alle actoren die voldoende belang hechten aan de werking van de IKWV, kunnen middelen blijven verstrekken. Dat kan ook na 2018.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

Bart Caron (Groen): Minister, wat wil de Vlaamse overheid op dit terrein in de toekomst doen? Op welke manier wilt u wel of niet voortgaan? Wordt die 120.000 euro structureel verankerd? Komt er een meerjarige regeling, een beheersovereenkomst? Hoe wordt het geregeld? Ik moet ook even informeren naar hoe het precies zit met de engagementen van de provincie. U zegt dat die niet meer worden nagekomen. De zorg voor de veiligheid op de stranden kan niet alleen een verantwoordelijkheid zijn van de lokale besturen. Ze bedienen veel meer publiek dan enkel lokale mensen. Het is dan ook logisch dat de Vlaamse en provinciale overheden hun verantwoordelijkheid nemen.

Minister Ben Weyts: We gaan dat niet decretaal vastleggen. Dat kun je dan met elke subsidie doen en dan geraak je daar niet meer mee weg bij de minste aanpassing die je wilt doen. Er is natuurlijk ook het principe van de annaliteit van een begroting. Ik spreek wel formeel het engagement uit en herbevestig dat ik de reddingsdiensten aan de kust, vrijwillig of institutioneel, belangrijk vind. Vandaar dat de Vlaamse overheid voor het eerst een ondersteuning verzorgt van 240.000 euro op jaarbasis, namelijk 120.000 euro voor de intercommunale en twee keer 60.000 euro voor de respectieve vrijwillige reddingsdiensten.

Bart Caron (Groen): Dank u wel, dat is duidelijk.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Stefaan Sintobin aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over een eentalig Frans toeristisch promofilmpje, ook gesponsord door Toerisme Vlaanderen – 834 (2016-2017)

Voorzitter: de heer Rik Daems

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

Stefaan Sintobin (Vlaams Belang): Minister, ik heb via de secretaris geprobeerd om hier een filmpje te vertonen, maar dat is niet gelukt. Ik veronderstel dat u weet waarover het gaat. Ik werd er zelf attent op gemaakt via de sociale media. Het is een toeristisch promofilmpje voor België dat werd gemaakt door Global Movie Productions. Het filmpje op zich is wel mooi, maar de bedoeling volgens lalibre.be is om aan buitenlandse vrienden te kunnen antwoorden op hun vraag waarom je fier bent Belg te zijn. Het strafste is dat er staat: "La prochaine fois, répondez-lui par ce petit film, initié par les régions du pays pour développer leur tourisme." Het is duidelijk dat in het artikel de regio's worden betrokken bij dit filmpje. De rest hebt u ongetwijfeld zelf gelezen. Wat me een beetje verbaasde, is dat bij de start van het filmpje het logo van Wallonie-Bruxelles verschijnt, maar ook dat van Toerisme Vlaanderen.

Minister, wie is verantwoordelijk voor dit filmpje? Wat is het opzet? Wat is de doelgroep van dit promofilmpje? Op welke wijze is Toerisme Vlaanderen hierbij betrokken, aangezien het logo bij de start van het filmpje verschijnt? Werd hiervoor een budget uitgetrokken bij Toerisme Vlaanderen? Zo ja, hoeveel? Wat is uw reactie op de betrokkenheid van Toerisme Vlaanderen bij dit, voor zover ik weet, eentalig promofilmpje?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik heb gezien dat ik er op de sociale media onmiddellijk van werd beschuldigd een nieuwe campagne op poten te hebben gezet. Ik kan u geruststellen: dat was voor mij ook een verrassing.

Bij het begin al had ik vastgesteld dat dit buiten ons medeweten en zonder samenwerking was opgezet. Een attente toeschouwer had direct gezien dat het logo dat gehanteerd werd, gedateerd was. Het was een oud logo van Toerisme Vlaanderen en het stond er een beetje vreemd op, wat amateuristisch. Vervolgens was het wel een vrij professioneel filmpje qua beeldmateriaal, maar de begingeneriek was zeer amateuristisch, wat erop duidde dat er iets niet in de haak was.

Het filmpje is gerealiseerd door iemand van Franse afkomst, die al een tijd in België woont en werkt. De vraag over fier Belg zijn, was voor die persoon dus niet relevant. Het is een privé-initiatief, dat zonder toestemming van Toerisme Vlaanderen en Wallonie-Bruxelles de logo's heeft gebruikt. Toerisme Vlaanderen werd niet inhoudelijk bevraagd en er werd ook geen beeldmateriaal van Toerisme Vlaanderen gebruikt.

Ondertussen zijn er contacten geweest met de betrokkenen en heeft de regisseur zelf voorgesteld om de logo's te verwijderen. Ondertussen, zo heb ik begrepen, is ook het hele filmpje van internet verwijderd.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

Stefaan Sintobin (Vlaams Belang): Daarmee is het mysterie opgeklaard, minister. Ik ben blij. Eerst dacht ik dat het fake news was, maar dat was het niet

volgens uw antwoord. Ik ben blij dat het verwijderd is en dat Toerisme Vlaanderen daar niets mee te maken had. Het is natuurlijk wel een beetje spijtig dat mensen zomaar gebruikmaken van logo's zonder toestemming. Het is opgelost.

Ik vind het goed dat het een Fransman was die een filmpje moest verspreiden om te zeggen 'ik ben fier Belg te zijn'.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.