



Vlaams
Parlement

vergadering **C296**
zittingsjaar 2016-2017

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 29 juni 2017

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van An Moerenhout aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over toegenomen vliegbewegingen in de Vlaamse Rand – 2379 (2016-2017)	3
VRAAG OM UITLEG van Michel Doomst aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de integratie van START en VSGB in één strategisch beleidsoverleg 'Stand van de Rand' – 2543 (2016-2017)	7
VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de organisatie van de 11 juliviering 2017 – 2481 (2016-2017)	9

VRAAG OM UITLEG van An Moerenhout aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over toegenomen vliegbewegingen in de Vlaamse Rand – 2379 (2016-2017)

Voorzitter: mevrouw Lieve Maes

De voorzitter: Mevrouw Moerenhout heeft het woord.

An Moerenhout (Groen): Minister, buurtbewoners uit de noordrand van Brussel nemen sinds april meer vliegbewegingen waar boven hun woonplaatsen. Zo zouden er in Grimbergen, Meise, Wemmel en omgeving meer vliegbewegingen dan voordien waar te nemen zijn. Recent werd bekend dat bepaalde vliegtuigmaatschappijen hun vliegtuigen sneller en dus steiler in de lucht trachten te krijgen wanneer ze opstijgen. De piloten kunnen dan sneller afdraaien naar bijvoorbeeld de Ringroute of de noordelijke route, waardoor ze het Brusselse Gewest en bijhorende boetes kunnen ontzien. Vliegtuigen die met een scherpere hoek afdraaien en vliegen, maken meer lawaai. Bovendien is de hercertificering van de DHL-toestellen van kracht sinds begin april 2017. Door deze hercertificering verhoogt het aantal toestellen op de vliegroute boven Meise en Wemmel.

Minister, bent u op de hoogte van een concentratie van vliegbewegingen boven de noordrand? Ziet u een verband met boetes die vliegtuigmaatschappijen boven het hoofd hangen voor het overtreden van de Brusselse geluidsnormen en de concentratie van vliegbewegingen? Hebt u weet van experimenten met andere vliegbewegingen waardoor verschillende routes meer samenvallen? Gaat u, al dan niet samen met uw collega-minister, bevoegd voor het leefmilieu, Schauvliege, stappen ondernemen om de extra overlast voor de bewoners van de noordrand teniet te doen?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Hier spelen twee elementen: enerzijds Ryanair en het sneller en steiler opstijgen, en anderzijds de hercertificering van een aantal toestellen van DHL.

Wat betreft Ryanair, heeft minister Schauvliege al geantwoord in de commissie Leefmilieu op een vraag van mevrouw De Vroe. Ik herhaal een aantal kernlijnen van dat antwoord. Opstijg- en landingsroutes zijn een exclusieve bevoegdheid van Belgocontrol en dus een federale bevoegdheid. Wanneer een piloot aan de controletoren vraagt om zijn vertrekprocedure aan te passen, dan is het aan de luchtverkeersleiding om al dan niet in te gaan op die vraag. Daarbij wordt ook rekening gehouden met weersomstandigheden, windsterkte, windrichting, verkeersdruk, capaciteit en vanzelfsprekend de beschikbaarheid van banen.

De piloten van Ryanair zouden consequent een afwijking vragen. Sinds 24 februari bereiken de vliegtuigen van Ryanair die opstijgen vanop baan 25R, gemiddeld een grotere hoogte dan voorheen boven de geluidsmeepposten van Diegem en Haren, die beide in het verlengde liggen van startbaan 25R. Het is niet bekend of andere luchtvaartmaatschappijen diezelfde tactiek hanteren. Volgens een vluchtige, beperkte screening van radartracks van de vliegtuigen hebben we niet de indruk dat ook andere vliegtuigmaatschappijen dat systematisch zouden doen. Ook wat betreft DHL heb ik de informatie uit derde hand, want ook hier heb ik geen rechtstreekse bevoegdheid.

Er is ter zake in de Kamer een vraag gesteld door Inez De Coninck aan minister Bellot. Die gaf een nogal technisch antwoord, maar in het kort komt het op het volgende neer: Duitse luchtvaartoverheden hebben in maart 2017 een nieuw geluidscertificaat toegekend aan vijf Boeings 757, waaronder twee van DHL die in Duitsland zijn ingeschreven. De geluidsniveaus die op dat certificaat zijn vermeld,

brengen de quota count (QC) voor die toestellen op 4,2. Daardoor moeten die toestellen verplicht gebruikmaken van de Ringroute in de richting van het baken van Chièvres. Dat is een gevolg van een politieke beslissing van 24 januari 2003, als ik me niet vergis van toenmalig minister Durant. De certificering van toestellen gebeurt door het Europees Agentschap voor de veiligheid van de luchtvaart (EASA), op vraag van de operator van de toestellen.

Tussen 1 en 25 april zouden 37 toestellen 's nachts de Charlieprocedure hebben gevolgd. Dit komt neer op een gemiddelde van tien toestellen per week. DHL beschikt over een gediversifieerde vloot van 757-200 Boeingtoestellen en het zijn niet stelselmatig dezelfde toestellen die op Brussel vliegen. Naargelang de gebruikte toestellen zullen de vluchten bijgevolg tijdens bepaalde nachten langs de kanaalroute verlopen en tijdens andere nachten langs de Ringroute.

Ik kom tot het tweede element van de vraagstelling rond Ryanair. Er is een directe relatie met de verstrengde Brusselse geluidsnormen vast te stellen. Dat is nogal evident. Dan moet u ook weten dat Ryanair doorgaans geen te zware toestellen inzet. Het toont aan hoe absurd de hele discussie is en dat de houding van Brussel niet bepaald is ingegeven vanuit een grote bekommernis omtrent het welzijn van de inwoners. De meetposten staan namelijk op de grens met Vlaanderen in naar Brusselse normen dunbevolkt gebied. Wat betreft DHL is er mogelijk een indirecte link. Het lijkt me niet onrealistisch dat DHL zelf een hercertificering heeft gevraagd. Anderzijds worden de meeste toestellen betrappt en beboet op de Ringroute en niet op de kanaalroute, dus wel in dunbevolkt Brussels gebied en niet in dichtbevolkt Brussels gebied, wat – nog eens – absurd is. Maar 8,76 procent van de opstijgende vluchten gaat over dichtbevolkt Brussels gebied.

Ik heb geen kennis van experimenten met andere vliegbewegingen.

Tot slot de vraag naar de evolutie in de meest recente maanden. Er is enerzijds het overleg dat wordt georganiseerd door de federale overheid, maar waar ik vaststel dat de politieke wil niet van dien aard is dat we tot een onmiddellijke oplossing zouden komen. Er zijn ook bilaterale contacten vanuit de Vlaamse Regering met de Brusselse Gewestregering, maar de recente gebeurtenissen hebben gemaakt dat er momenteel andere dringende bekommernissen zijn in hoofde van de minister-president van het Brusselse Gewest.

Nog een kanttekening: slechts 5 procent van alle vliegbewegingen gaat boven het Brusselse Gewest, 60 procent gaat uitsluitend boven Vlaanderen en 35 procent voornamelijk boven Vlaanderen en een klein stukje boven het Brusselse Gewest. Dat zijn vooral de fameuze bochten naar links en naar rechts. Voor u opnieuw verwijst naar een intendant, wil ik nog even meegeven dat dit een politieke discussie is die ook politiek zal moeten worden opgelost.

De voorzitter: Mevrouw Moerenhout heeft het woord.

An Moerenhout (Groen): Minister, u spreekt over twee feiten, maar ik hoor eigenlijk twee problemen. U zegt dat het sneller en steiler opstijgen van de vliegtuigen een bevoegdheid is van Belgocontrol, en dus een federale bevoegdheid, maar de gevolgen zijn wel Vlaams. De gevolgen zijn meer lawaai voor de inwoners die onder die route liggen. U zegt dat het besproken is in de commissie Leefmilieu. Dat klopt. Waarom? Een gevolg is meer lawaai, maar een ander gevolg is dat er meer kerosine naar beneden dwarrelt. Dat is een negatief verhaal: meer lawaai en meer kerosine voor de inwoners van de noordrand. U bent minister van de Vlaamse Rand.

Sneller en steiler vertrekkende vliegtuigen, meer lawaai en dus ook meer risico's voor de gezondheid van de omwonenden. U zegt het zelf: er is een correlatie met de falende belangenconflicten die u hebt ingeroepen. Dat is toch minstens deels uw verantwoordelijkheid.

De voorbije maanden gingen er al verschillende alarmbellen af over de stijgende onzekerheid voor de vliegtuigmaatschappijen. Wij hebben u vanuit de oppositie altijd gewaarschuwd dat er ook onzekerheid voor de inwoners zou zijn. Ik denk dat vandaag feitelijk gebleken is dat dat een terechte bezorgdheid was en dat die onzekerheid er ook in de feiten is voor de omwonenden van de luchthaven en van de noordrand.

Van de ene op de andere dag krijgen zij te maken met meer lawaai en meer kerosine. U spreekt over tien DHL-vluchten per week, maar u vergeet erbij te zeggen dat dat ook zware vluchten zijn – zware vluchten, en dus ook meer lawaai.

Ik heb het u al verschillende keren gezegd, minister, dat er kostbare tijd verloren gaat. U zegt nu zelf dat er politiek gezien eigenlijk niets gebeurt. U laat als minister van de Rand de inwoners van de Rand in de steek, en dat is voor mij en mijn partij onaanvaardbaar. Er is net een minister van de Rand uitgevonden om de inwoners van de Rand te beschermen, en niet om ze met meer problemen op te zadelen. En dus doe ik het wel, minister. Ik herhaal heel graag vanuit de oppositie ons constructieve voorstel om een intendant aan te stellen. Schakel iemand in, want het groeit u boven het hoofd. Schakel iemand in die tijd en energie heeft om de verschillende betrokken actoren, de gewesten, de maatschappijen, maar ook de omwonenden, te verenigen en over alle belangen heen – milieu, gezondheid, economisch – een oplossing te zoeken met voldoende draagkracht, en dat ook op korte termijn. Want zoals het er nu voor staat, staat het er niet goed voor.

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

Michel Doomst (CD&V): Minister, bedankt voor de toelichting. Mijn vraag is wat de vliegsummeragenda op federaal niveau is. Hebt u er zicht op wat de grootste intendant, de heer Bellot, zinnens is? Is er voor juli, augustus, september een concreet overleg in het vooruitzicht of niet?

De voorzitter: De heer Van Eyken heeft het woord.

Christian Van Eyken (UF): Minister, u zei dat 5 procent van de vliegbewegingen over Brussel gaat en dat 35 procent bochten maakt. De overige 60 procent gaat exclusief naar Vlaanderen. Die bochten, dat gaat dan zowel over de noordrand als de oostrand. En die 60 procent andere, vertrekken die dan uitsluitend richting Leuven? Ik zou daar graag wat meer over weten.

Zoals collega Moerenhout zei, is er nu het spijtige voorval dat er weinig of geen overleg meer mogelijk is. Betekent dat effectief dat zolang men niet uit de Brusselse knoop is qua vorming van een regering, het overleg volledig stil ligt, en dat er misschien zelfs geen contacten zouden zijn met de federale overheid, met de federale minister Bellot, om toch uit die zaak te geraken? Ondertussen blijft de hinder voor de omwonenden bestaan en is er onzekerheid voor de leefbaarheid rond de luchthaven, maar ook wat betreft tewerkstelling. Men weet van geen kanten wat er in het vooruitzicht is.

Ik zou willen benadrukken dat, in een tijd dat er door politieke problemen geen overleg meer mogelijk is, de aanstelling van een intendant misschien een derde oplossing is, die het probleem waarschijnlijk op een kortere termijn zou kunnen oplossen.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Bedankt voor uw antwoord, minister. Ik heb één korte vraag: wanneer en met wie was uw laatste bilaterale contact met de Brusselse Hoofdstedelijke Regering?

Lieve Maes (N-VA): Minister, ik deel uw mening dat een intendant hoogstwaarschijnlijk geen goede oplossing is, maar ziet u dan in de vrij nabije toekomst nog stappen die wel gezet kunnen worden?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: De contacten verlopen tussen de beide ministers-presidenten, waarbij ik op de achtergrond een van de twee ministers-presidenten adviseer. Zelf heb ik natuurlijk contacten in de schoot van het Overlegcomité.

Op de agenda van minister Bellot en anderen heb ik geen zicht, noch op hoe men daar in hoofde van de Federale Regering verder in tracht te gaan. Er zijn werkgroepen lopende. Ik kan niet uit het hoofd zeggen wat daar de concrete agenda van is. Ik denk ook niet dat die echt vast ligt, maar daar moet ik een slag om de arm houden.

Mevrouw Moerenhout, u verwijt ons dat we belangenconflicten hebben ingeroepen. Wij hebben gewoon getracht om daar op te treden als een goede huisvader en onze belangen maximaal te vrijwaren. Door het inroepen van een belangenconflict hebben we er ten minste voor gezorgd dat die geluidsnormen toch een beperkte tijd zijn opgeschort. We hebben daar het onderste uit de kan gehaald.

Ik vind het een beetje flauw oppositiewerk als u zegt dat ik de inwoners van de noordrand in de steek laat. Ik denk dat ik al zeer veel gedaan heb, zowel inzake belangenconflicten als op het vlak van het overleg, dat we heel wat kansen hebben geboden.

We zullen ons dubbel blijven plooiën om bilateraal en via de Federale Regering te trachten de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot andere inzichten te brengen. Ik heb eerlijk gezegd nog niet echt een oplossing van u gehoord. Die intendant zou, denk ik, snel een Brusselse deur op zijn neus krijgen. Het is een politiek probleem, dat politiek moet worden opgelost. En daarvoor dienen politici, die hun werk moeten doen. Ik denk dat dat de meest productieve weg zal zijn. Maak uzelf niets wijs, een intendant zal op dat vlak in heel die discussie geen stappen vooruit kunnen zetten.

De voorzitter: Mevrouw Moerenhout heeft het woord.

An Moerenhout (Groen): Minister, ik verwijt u niet dat u een belangenconflict hebt ingeroepen. Ik verwijt u dat u er niet genoeg mee gedaan hebt de voorbije zes maanden. Met Groen hebben wij inderdaad een heel sterke bezorgdheid over de gezondheid en de leefbaarheid van de Rand en zijn inwoners. Vandaag bevestigt u wat we via verschillende kanalen hadden gehoord, namelijk dat de inwoners van Meise, Wemmel en Grimbergen enerzijds meer vliegtuigen boven zich krijgen 's nachts, en anderzijds dat de vliegtuigen die er zijn, steiler opstijgen, waardoor die inwoners meer lawaai hebben, meer kerosine en meer milieuoverlast.

En dan kijken we inderdaad naar u, vanuit de oppositie en vanuit Groen. Want u bent de minister van Mobiliteit. U bent de minister van de Vlaamse Rand. En u bent degene die de ondertussen gefaalde belangenconflicten heeft ingeroepen. Voor ons is de situatie klaar. De situatie van onzekerheid en vooral van stilstand is onaanvaardbaar, en is nefast voor de omwonenden, voor de vliegtuigmaatschappijen, en vooral ook voor de draagkracht van de omwonenden. Wij roepen u op om iets te doen. Ik zie wel alle heil in die intendant, want u geeft ook geen andere oplossing. Die intendant is volgens mij de weg die we moeten bewandelen.

Minister Ben Weyts: Mevrouw Moerenhout, u bent niet een deel van de oplossing, maar een deel van het probleem. Groen is een deel van het probleem.

De problemen waarmee wij vandaag worden geconfronteerd, gaan onder andere terug tot mevrouw Durant, die ter zake nefaste beslissingen heeft genomen, die nadelig zijn voor de Vlaamse Rand. U bent dus geen deel van de oplossing. U bent een deel van het probleem.

An Moerenhout (Groen): U bent het probleem, minister. *(Gelach)*

U lacht gewoon in het gezicht van de mensen van de Rand. Elke nacht zware vliegtuigen, tien per week, meer lawaai, meer kerosine, meer gezondheidsproblemen. En het enige wat u vandaag doet, is een steen werpen en lachen. De mensen van de Rand verdienen beter, en zeker van hun minister van de Rand.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Michel Doomst aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de integratie van START en VSGB in één strategisch beleidsoverleg 'Stand van de Rand' – 2543 (2016-2017)

Voorzitter: mevrouw Lieve Maes

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

Michel Doomst (CD&V): Minister, dit is een opvolgingsvraag, want ongeveer een jaar geleden heb ik deze vraag ook gesteld naar aanleiding van de goede beslissing om de werkzaamheden van het Strategisch Actieplan voor de Reconversie en Tewerkstelling in de Luchthavenregio (START) en het Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel (VSGB) samen te brengen en te bundelen in één strategisch beleidsoverleg dat de 'Stand van de Rand' heet. We hebben dat in 2016 gebundeld.

U hebt mij op 13 juli vorig jaar in de commissie geantwoord dat er op dat ogenblik 23 projecten zouden zijn opgelijst, en dat het grootste luik daarvan over ruimte en mobiliteit zou gaan.

Minister, wanneer is dat Coördinatieplatform in 2017 samengekomen? Wat was daar geagendeerd en wat zijn daarvan de resultaten?

Hebt u zicht op de stand van zaken van die lijst van 23 projecten?

U hebt gezegd dat het een dynamische, niet-limitatieve lijst is. Zijn er nieuwe projecten bijgekomen?

Wat is de rol of betrokkenheid van de sociale partners? Want vooral vanuit alle werkgeversorganisaties is er gezegd: 'Laat ons toch die krachten maximaal bundelen.'

Hoe zijn de gemeenten en het Toekomstforum Halle-Vilvoorde betrokken bij de werkzaamheden van dit Coördinatieplatform? Want het is, als ik het zo mag zeggen, toch heel belangrijk dat we met die eendracht macht maken. En ik ben niet bij de koning geweest, dus ik heb het niet van daar overgenomen.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Sinds 1 januari dit jaar is de 'Stand van de Rand' als coördinatieplatform drie keer bijeengekomen. Op de vergadering van 20 februari 2017 werd de stand van zaken van de projectfiches in een notendop toegelicht door de bevoegde beleidsvelden, met het oog op rapportering aan de Vlaamse Regering voor het zomerreces. Daarbij werden de beleidsvelden in kwestie aangespoord om bepaalde thema's in de fiches verder en gedetailleerder uit te werken.

In april werd er gefocust op de historische achterstand inzake het welzijnsbeleid in de Vlaamse Rand. Ook het decreet inzake Vlabzorginvest werd daar besproken. Op 19 juni werd de stand van zaken opgelijst met het oog op de jaarlijkse rapportering aan de Vlaamse Regering.

Het gaat om 22 projecten. Dat heeft te maken met het feit dat er binnen het beleidsdomein Onderwijs twee projectfiches inzake diversiteit en gelijke onderwijskansen samengevoegd zijn tot één fiche.

Op de ministerraad van 7 juli zal ik de stand van zaken meedelen van de verschillende projecten. Ik zal de inhoudelijke projectfiches brengen, net als een rapport dat de status van elk project zal weergeven. Ik zal die informatie bezorgen aan de commissie, zodat jullie daar zicht op hebben.

Er zijn geen nieuwe projecten toegevoegd, maar het is wel zo dat die lijst niet limitatief is en dat daar nog altijd projecten aan kunnen worden toegevoegd, net zoals er ook projecten kunnen verdwijnen.

De criteria om al dan niet te worden geselecteerd zijn ten eerste, dat het project moet behoren tot het beleidsdomein Onderwijs, Welzijn, Omgeving, Mobiliteit, Wonen of Economie. Het moet bovendien van voldoende omvang zijn en belang hebben, zeker in functie van een hefboomeffect. Verder kan het project ook specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdsgebonden (SMART) geformuleerd worden.

Het Coördinatieplatform is natuurlijk een politiek ambtelijk overleg, waaraan er geen sociale partners deelnemen. De gemeenten of het Toekomstforum Halle-Vilvoorde zijn niet rechtstreeks betrokken in die vergaderingen, maar in dat platform zetelen de mensen die afgevaardigd zijn door de functioneel bevoegde ministers. Dat zijn vertegenwoordigers van de desbetreffende Vlaamse beleidsvelden/entiteiten en de kabinetten. Ook vzw 'de Rand' is hierin vertegenwoordigd.

Het is de bedoeling om via het jaarlijkse colloquium de strategische doelstellingen en de concrete vooruitgang van één of meerdere van die thema's te belichten en te bespreken met het bredere veld. Alle gemeentebesturen van de Vlaamse Rand alsook het Toekomstforum Halle-Vilvoorde worden daarvoor natuurlijk uitgenodigd.

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

Michel Doomst (CD&V): Minister, ik dank u voor de informatie. Het is nogal algemeen. Behalve voor april, Welzijn, Vlabzorginvest, dat lijkt mij concreet.

Ik zal het kort omschrijven. We krijgen nu wel de info, de actiefiches en ook het verslag dat u op 7 juli zult geven. Maar wat zijn de accenten uit die beleidsfiches? Wat zijn de grote thema's, de grote actiepunten die zijn aangesneden? Ik hoop dat u de informatie zo toch wat concreter kunt maken.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik zal uw geduld nog enigszins op de proef moeten stellen. Die 22 projectfiches krijgt u ongeveer op 8 juli. Dan kunt u volledige inzage krijgen.

Ik wil daar niet al te zeer op vooruitlopen. Ik wil in eerste instantie de Vlaamse Regering ter zake informeren, zoals gebruikelijk is.

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

Michel Doomst (CD&V): Ik blijf geduldig.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de organisatie van de 11 juliviering 2017 – 2481 (2016-2017)

Voorzitter: mevrouw Lieve Maes

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Voorzitter, minister, het is een opvolgvraag, een vraag die ik nu toch al twee jaar aan u stel, met betrekking tot de 11 juliviering. Naar jaarlijkse gewoonte organiseert de Vlaamse Gemeenschap ook in onze stad, in Brussel, de 11 juliviering. Bij ons vindt dat plaats onder de naam 'Vlaanderen feest, Brussel danst'.

Er staan weer tal van activiteiten op het programma van deze Vlaamse feestdag hier in Brussel. We hebben de concerten op de Grote Markt, er zijn verschillende wandelingen en bezoeken. Ik heb ergens gelezen dat ook de Beursschouwburg opnieuw meewerkt. Er zijn eveneens de Dance Battles op het Muntplein.

Tijdens de vorige editie – we hebben dat vorig jaar inderdaad geëvalueerd – kwamen er ongeveer 11.000 personen naar dit feest. We hebben dat positief geëvalueerd. Er zijn toen ook suggesties en voorstellen gedaan. Hopelijk zakken er binnen twee weken opnieuw meer mensen af om ook in Brussel de Vlaamse feestdag te vieren. Zoals ik al zei, was er de samenwerking met de Beursschouwburg. Er was uiteraard de organisatie door Muntpunt en de verschillende activiteiten op verschillende plaatsen in de stad. We hebben altijd gehoopt dat er ook met andere Vlaamse cultuurhuizen zou kunnen worden samengewerkt. Bovendien was er het idee om een volksreceptie te organiseren die in de plaats zou kunnen komen van de meer traditionele receptie op het stadhuis voor een beperkt publiek.

Minister, we hebben de voorgaande editie in onze commissie geëvalueerd. Hebt u rekening gehouden met de evaluatie die we hier samen hebben gedaan?

Wordt er dit jaar dan ook meer ingezet op de samenwerking met onze Vlaamse cultuurhuizen hier in Brussel? Hoe zal die samenwerking vormkrijgen?

Zijn er effectief plannen om die volksreceptie te organiseren zoals dat in Antwerpen, in Gent kan? Ik zeg niet dat het daar in het kader van 11 juli is, maar u weet dat die steden zo iets organiseren, al denk ik dat het daar eerder op nieuwjaar of in de nieuwjaarperiode is.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Het is goed stil te staan bij de evaluatie van 'Vlaanderen Feest, Brussel Danst' van de vorige editie. Dat geeft mij de kans toe te lichten hoe we bij het uitwerken van de editie 2017 rekening hebben gehouden met de evaluatie die in deze commissie op 5 oktober 2016 werd gemaakt.

Ik herhaal kort enkele punten die toen aan bod zijn gekomen. Er waren 11.000 deelnemers, op een maandag was dat een meer dan geslaagde editie wat betreft publieke opkomst. U herinnert zich nog de aangename sfeer en gezelligheid – dat mogen we wel stellen – op de Grote Markt, met Radio 2, de Vlaamse Top 100 en uiteraard Bart Peeters als hoofdact.

Ook op het Muntplein ging het dansgeweld zeer goed. De Dance Battles blijven groeien. De wandelingen, zoals u zich herinnert, en bezoeken waren allemaal volzet. In het tangosalon in het Brussels parlement – voor het eerst georganiseerd – namen er meer dan 250 personen deel.

Er was dan verder toch ook al een bescheiden start met een van onze belangrijke Brusselse cultuurhuizen, de Beursschouwburg, die mee haar schouders zette onder de 11 juliviering. Ook de link met de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse herkenbaarheid wordt en werd gegarandeerd. En ik denk dat dat in elke editie nog een stukje duidelijker of beter wordt, onder meer door de Nederlandstalige programmatie op de Grote Markt, de samenwerking met Radio 2, waar de Vlaamse Top 100 toch steeds meer een begrip aan het worden is, en de informatie die we op verschillende plekken en ook daar geven over wat er op 11 juli in Brussel precies aan de gang is.

Er waren bij die besprekingen in onze commissie ook twee verbeterpunten aangeduid. Dat ging onder meer over het verder inzetten op de samenwerking met de culturele huizen, waarbij de commissie tot de aanbeveling kwam om te onderzoeken of we moeten of kunnen vasthouden aan de avondlijke receptie op het stadhuis, dan wel of we moeten of kunnen streven naar een grote publieksreceptie.

Na de inleiding ga ik graag in op uw drie vragen. In algemene zin houden we wel degelijk rekening met de evaluatie. Elke editie wordt geëvalueerd met de organisator Muntpunt. Hierbij worden de elementen uit de bespreking in het Vlaams Parlement meegenomen.

Vooraleer ik doorga op de twee hierboven geschetste verbeterpunten, geef ik in antwoord op uw eerste vraag alvast enkele algemene voorbeelden van waar we rekening hielden met de evaluatie van vorig jaar. Ten eerste: jaar na jaar zien we dat de wandelingen een groot succes zijn. Het aanbod werd dit jaar dan ook nog uitgebreid. Amper twee dagen na het versturen van de 'Vlaanderen Feest, Brussel Danst'-nieuwsbrief zijn er al driehonderd inschrijvingen. Aan deze snelheid zijn de wandelingen snel uitverkocht.

Ten tweede: er gaat meer aandacht uit naar het feestgehalte in de stad door een sterkere bezetting van het parcours. Ik denk aan fanfares, circusacts enzovoort.

Ten derde: er wordt extra ingezet op participatie door het publiek door gezamenlijke zangmomenten op te zetten. Gelukkig Zijn Sessie wordt in samenwerking met de Ancienne Belgique georganiseerd. Dit is een initiatief uit Gent, met ondertussen sessies overal in Vlaanderen, en is vooral gericht op nieuwkomers. Voor de eerste keer worden hiervoor de trappen van de Beurs gebruikt.

Op de Grote Markt gaat het zoals we gewoon zijn. We opteren voor een sterk Nederlandstalig programma, zowel in de namiddag, met de Vlaamse top 100 van Radio 2, als 's avonds. Het avondprogramma op de Grote Markt bestaat uit de Viva Vlaanderen Band, een gelegenheidsformatie, met gastoptredens van tal van Vlaamse artiesten als Will Tura, Stijn Meuris, Jo Lemaire, Nicole & Hugo, Free Souffriau en Gene Thomas. U ziet het: iedereen komt aan zijn trekken. Dan steken we nog even de rocklont aan om 22 uur. Het is geen voorprogramma, maar een naprogramma met de Clement Peerens Exposition. Misschien zullen we dan een Antwerpse overspoeling krijgen van de Grote Markt, wie weet.

Voor het aantrekken van een ruimer publiek uit de Vlaamse Rand werkt Muntpunt voor het eerst samen met RINGtv. Er wordt een specifieke tv-spot in het zendgebied van RINGtv uitgezonden. Voor het volledige programma wijs ik u met plezier door naar de website van Vlaanderen Feest, Brussel Danst van Muntpunt.

Uw tweede vraag gaat over de samenwerking met de grote Vlaamse cultuurhuizen. Er is de voorbije maanden hard gewerkt aan een grotere betrokkenheid van de Vlaamse cultuurhuizen bij de 11 juliviering. Ondanks het feit dat 11 juli in de vakantieperiode van deze huizen valt en het dus niet evident is om hiervoor personeel in te schakelen, zien we dat het engagement en de wil er zijn om mee te werken. De volgende cultuurhuizen verlenen dit jaar hun medewerking aan de

11 juliviering: de Beursschouwburg, met een middagprogramma met Ketjesdisco rond Michael Jackson en een avond- en nachtprogramma met een poetry slam in het Nederlands voor en door jongeren. BOZAR en KVS bundelen hun krachten rond de Brusselse expo YO! Brussels HipHop Generation. De curator van de expo in BOZAR en stadsdramaturg Tunde van de KVS gidsen de bezoekers samen door de Brusselse hiphop community. Er wordt dus ook een brug geslagen tussen het publiek op het Muntplein en deze tentoonstelling.

De Ancienne Belgique zorgt voor een 'Gelukkig Zijn'-sessie op de trappen van de Beurs en een korte sessie op de Grote Markt tussen de optredens van de Viva Vlaanderen Band en de Clement Peerens Exposition. Het Brussels Philharmonic zal een en ander ondersteunen in een beperkte bezetting van veertien muzikanten. Ze zullen mee aanwezig zijn op de trappen van de Beurs, de Grote Markt en op het plein voor het Centraal Station. Naast een selectie filmmuziek spelen zij samen met de mensen van Allez, Chantez! en begeleiden ze de interactieve zangmomenten. Hier staan een wals en enkele Vlaamse klassiekers op het programma. Deze samenwerking verloopt zeer goed, en er zijn concrete plannen om Vlaanderen Feest, Brussel Danst in de vaste programmatie van Brussels Philharmonic op te nemen.

Daarnaast wil ik nog een bijzondere vermelding geven aan een iets groter huis, maar toch niet te versmaden. Het Brussels Operette Theater brengt twee voorstellingen in de Sint-Niklaaskerk. Dat is beneden aan de Grote Markt. In vergelijking met vorig jaar zetten we op dit vlak dus duidelijke en goede stappen vooruit.

De volksreceptie loopt minder van een leien dakje. De piste van een volksreceptie in plaats van de klassieke avondlijke receptie op het stadshuis werd inderdaad grondig onderzocht, maar was om verschillende redenen niet zo vanzelfsprekend. Los van het budgettaire plaatje is vooral het hoe en waar niet evident. Indien er een volksreceptie komt, moet dit op een centrale plaats zijn. Daarover zijn we het eens. Er werden verschillende mogelijkheden onderzocht, zowel mogelijke culturele partners, mediapartners, als locaties. Voorlopig werd er geen optie goed genoeg bevonden om dit te concretiseren. De Grote Markt zou hiervoor bijvoorbeeld ideaal zijn, maar om commerciële redenen is er een afspraak met de horeca dat er geen gratis drank mag worden geschonken. We hebben in het verleden al een lange weg afgelegd om een kleine bar te mogen installeren op de Grote Markt op 11 juli. Dat leek lange tijd uitgesloten. De stad laat dat nu toe, vooral omdat we hiervoor samenwerken met de horecazaken van de Grote Markt en zij ons hiervoor hun akkoord hebben gegeven. Nu nog een stap verder gaan, schijnt nogal moeilijk te liggen.

Verder is het niet toegestaan – dat is een andere invalshoek – om in de openbare ruimte gratis producten van sponsors weg te geven, dus zeker ook niet op de Grote Markt. Als we, in samenwerking met een dranksponsor, bijvoorbeeld een paar vaten gratis geven, zou dat als sampling kunnen worden gezien. Dat ligt allemaal erg gevoelig, ook met betrekking tot de conventie van de alcoholhoudende dranken en de publiciteit daarrond.

Als we het anderzijds zelf zouden organiseren, zonder duidelijk aanwezige sponsor, denk ik dat de kans tot toelating groter is, maar moeten er natuurlijk bijkomende budgettaire keuzes worden gemaakt en dat ligt voorlopig niet helemaal voor de hand. Qua budget is het trouwens belangrijk te onderlijnen dat zowel de sinds de terreuraanslagen gestegen veiligheidskosten als de samenwerking met de culturele huizen ook extra kosten meebrengen. We zitten nog altijd in hetzelfde budget als waar we drie jaar geleden de doorstart mee hebben gemaakt.

Ik blijf het idee van een volksreceptie dus wel genegen, maar heb tot nu toe – ondanks het feit dat we er op tijd aan begonnen zijn, kort na nieuwjaar – nog

geen adequate formules gevonden om dit binnen een financieel haalbaar kader met succes op te zetten. Ik onthoud dat er bijkomende activiteiten zijn en dat onze cultuurhuizen mee de stap richting 11 juli zetten.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, ik heb op de website gezien dat het inderdaad een mooi programma is. Het sluit inderdaad aan bij vorig jaar en dat is een breuk met het verleden, toen het weggleed van een 11 juliviering, van een feest van de Vlaamse Gemeenschap. Er is een verbetering. We hebben twee punten geëvalueerd en suggesties gedaan.

De samenwerking met de cultuurhuizen is natuurlijk een evidentie. De betrokkenheid van de Beursschouwburg was een goede stap. BOZAR, KVS en de AB leveren elk op hun manier een bijdrage met zangsessies enzovoort. Ik hoop dat we dat nog meer kunnen doen in de toekomst. We investeren in cultuur in Brussel, in de Vlaamse culturele instellingen. Het is dan ook belangrijk dat ze tegelijk op onze Vlaamse feestdag tonen dat ze een uiting zijn van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel.

Minister, u hebt gezegd dat de volksreceptie wordt onderzocht, maar dat het voorlopig niet als optie in aanmerking wordt genomen. Ik hoop dat er toch mogelijkheden zullen zijn in afspraak met de horeca. Vanuit uw vorige functie hebt u voldoende contacten om daar iets mogelijk te maken. Ik begrijp dat bijkomende financiële middelen een vraag kunnen zijn, maar ik ben jaloers op Gent en Antwerpen die er wel in slagen om zo'n volksreceptie te doen.

Nog twee bedenkingen. Op Plazey kreeg ik dit foldertje 'Vlaanderen Feest, Brussel Danst'. Het is positief dat het wordt uitgedeeld op andere activiteiten. Het was wel een beetje zoeken op het foldertje, men moet bijzonder goede ogen hebben om in de minuscule lettertjes te lezen dat 11 juli het feest is van de Vlaamse Gemeenschap. Ik begrijp nog altijd niet goed waarom dit telkens moet worden weggestopt. Ik geef u die bedenking mee. Het is Muntpunt dat de organisatie doet, maar die werkt bijzonder goed samen met u.

Maar wanneer men publiciteit maakt voor dergelijke activiteiten, mag het duidelijk zijn dat dit kadert binnen de Vlaamse feestdag. Dat geldt eveneens voor advertenties die ik hier en daar heb gezien. Ik heb er vandaag in BRUZZ gezien. Het zijn aankondigingen van activiteiten. Het is onze feestdag, we mogen dat vieren en dan verwachten mensen toch dat bij die aankondigingen duidelijk wordt gemaakt dat dit aankondigingen zijn van het vieren van de Vlaamse feestdag bij ons hier in Brussel. Wij moeten geen pleinvrees hebben, wij moeten de Vlaamse feestdag zonder schroom in onze stad kunnen vieren. Ik denk dat iedereen daar belang bij heeft. Dat kan de band met Brussel in de toekomst alleen maar sterker maken.

Ten slotte heb ik nog een detailvraag. Toen ik dit weekend op het Plazey Festival was en dit foldertje kreeg, viel mij het volgende op. We zien inderdaad de sponsors: BRUZZ, de Vlaamse overheid, Radio 1, Radio 2, Het Laatste Nieuws en RINGtv. Het viel mij op dat de VGC blijkbaar geen sponsor is, of toch minstens niet vermeld werd als sponsor op deze folder. Dat vind ik toch wel wat merkwaardig. We hebben tijdens de vorige vergadering gediscussieerd over het logo. We zien het logo, de N van Brussel, de N van de Vlaamse Gemeenschap overal in de stad. Wanneer ik dan die aankondigingen zie van Vlaanderen Feest, onze 11 juliviering, dan stel ik vast dat de N van de VGC daar niet bij vermeld is. Ik denk dat de Vlaamse Gemeenschap uiteraard een partner is en ik weet dat ze de receptie doet in het Brusselse Parlement. Het is misschien een detailvraag, maar misschien kunt u als lid van het VGC-college daar toelichting over geven.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: De laatste opmerking in verband met de algemene presentatie van hoe het feest bij de mensen aankomt, of het nu op folders is of in advertenties, zal ik zeker nog eens met Muntpunt bekijken. Ik heb een aantal keren duidelijk gezegd aan de voor de rest uitstekende partner Muntpunt dat Brussel Danst wel een duidelijk aanknopingspunt moet zijn, maar dat het 'Vlaanderen Feest, Brussel Danst' is. Het is het geheel dat telt. Als er inderdaad nog verder kan of moet worden verduidelijkt dat alles duidelijk in het kader van 11 juli gebeurt, dan is dat een terechte opmerking.

Wat het VGC-logo betreft, moet ik dat eens nagaan. Ik denk dat het eerder te maken heeft met het feit dat wij de enige financier van dit hele project zijn, wat ook aangeeft dat onze sponsors en ons logo erop staat. Maar goed, misschien kan het geen kwaad om het erbij te vermelden. Dat zullen we zeker bekijken zodat de visibiliteit optimaal is. Daarnaast stel ik voor dat we er op 11 juli samen een mooie dag van maken, dat we daarna de evaluatie hebben zoals gewoonlijk en dat ik inderdaad blijf zoeken naar de juiste formule in verband met die volksreceptie. Ik veronderstel dat we daar de sleutel wel moeten kunnen vinden.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, ik dank u omdat u rekening wilt houden met die suggesties. Het zou prachtig zijn dat we de volksreceptie zouden kunnen organiseren, hetzij op de Grote Markt hetzij aan Muntpunt. Als het niet mogelijk is op de Grote Markt, denk ik dat het aan de Munt evengoed zou kunnen. Er is ook de verdere versterking van onze culturele huizen en inderdaad, 'Vlaanderen Feest, Brussel Danst' moet een duidelijke link zijn.

Ik heb nog een bedenking die ik daarnet vergeten was. Ik vind het positief dat er voor ieder wat wils is. Voor jongeren zijn er de Dance Battles. Ik hoop wel dat het gebruik van het Nederlands daar aan bod zal komen alsook die link met 'Vlaanderen Feest, Brussel danst'. Je hebt de Vlaamse top 100, de verschillende wandelingen. Als ik hoor dat er een zangsessie komt door de AB, vind ik het gewoon een klein beetje merkwaardig dat er niet wordt samengewerkt met het initiatief Vlaanderen Zingt. Het is misschien een privé-initiatief, maar toch ook iets van Radio 1 of Radio 2, ik weet het niet juist. Dat heeft plaats in verschillende centrumsteden. Toen ik hun website bekeek, heb ik vastgesteld dat Vlaanderen Zingt naar Brussel komt. Ik weet dat het privépartners zijn, maar ze komen naar Brussel op 21 juli. Ik heb het even opgezocht. Ik vind het een mooi initiatief, met voor elk wat wils. Ik vind het een klein beetje merkwaardig dat Vlaanderen Zingt op 21 juli naar het bal populaire komt en niet op 11 juli. Het zou een mooie koppeling zijn met die verschillende initiatieven van 'Vlaanderen Feest, Brussel Danst'.

Ik herhaal nog even de suggesties: de duidelijke link, ook in de publiciteit, met het feest van de Vlaamse Gemeenschap dat we in Brussel willen vieren, de betrokkenheid van Muntpunt, de wandelingen waar we ook over hebben gediscussieerd. Dat is een groot succes, hoor ik, ook ten aanzien van de expatgemeenschap hier in Brussel, die je ook kan aantrekken voor een of ander initiatief. Laten we hopen dat het volgend jaar lukt: de betrokkenheid van alle culturele huizen en uiteraard dat we komen tot een mooie volksreceptie op 11 juli, om er inderdaad een heel mooi feest van te maken.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.