



Vlaams
Parlement

vergadering **C48**
zittingsjaar 2014-2015

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Wonen, Armoedebeleid en Gelijke
Kansen

van 6 november 2014

INHOUD

- VRAAG OM UITLEG van de heer Peter Van Rompuy tot mevrouw Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de overgangsmaatregel van de Vlaamse renovatiepremie
– 201 (2014-2015)
- VRAAG OM UITLEG van de heer Michel Doomst tot mevrouw Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de aanpassing van de renovatiepremie
– 227 (2014-2015) 3
- VRAAG OM UITLEG van mevrouw Ann Brusseel tot mevrouw Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de resultaten van de SCV-studie rond holebiseksualiteit
– 351 (2014-2015)
- VRAAG OM UITLEG van de heer Piet De Bruyn tot mevrouw Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over het rapport 'Vlaming toont 2 gezichten tegenover holebiseksualiteit'
– 371 (2014-2015) 6

**VRAAG OM UITLEG van de heer Peter Van Rompuy tot mevrouw Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de overgangsmaatregel van de Vlaamse renovatiepremie
– 201 (2014-2015)**

**VRAAG OM UITLEG van de heer Michel Doomst tot mevrouw Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de aanpassing van de renovatiepremie
– 227 (2014-2015)**

Voorzitter: de heer Lorin Parys

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst (CD&V): Minister, mijn vraag is intussen wat achterhaald. Ik heb ze vier weken geleden ingediend en intussen staat op de website Wonen de nodige informatie. Blijkbaar zijn intussen ook de nodige besluiten genomen. Het blijft wel nog een probleem om de informatie bij de ambtenaren te krijgen die daarover worden aangesproken. De volgende dagen moeten we daar absolute duidelijkheid over geven. Zo niet, wordt de renovatiepremie een beetje een excitatiepremie voor een aantal mensen. De ambtenarij moet immers een speurneus opzetten om aan de juiste informatie te geraken.

Het is nu duidelijk dat de aanvangsdatum is opgeschoven. Ik heb wel nog wat vragen over de overgangsregeling waarbij dossiers kunnen worden ingediend voor 1 december. Maar de stukken die daarvan het bewijs zijn, kunnen tot 1 maart worden ingediend. Geldt daar dan het inkomen 2012 of schuift dat een jaar op wanneer de definitieve documenten worden ingediend?

Nu telt de gezinssituatie op het moment van de aanvraag. Wanneer de gezinssituatie verandert na 1 december tot midden 2015, blijft de gezinssituatie dan bepaald op 1 december, waarbij wijzigingen van de gezinssituatie dus geen rol meer zouden spelen?

Tot slot heb ik nog een vraag over de renovatiepremie voor mensen die een woning verhuren via een sociaal verhuurkantoor (SVK). De bedoeling was om extra stimuli te geven opdat mensen hun woning zouden kunnen verhuren via een SVK. Door de fiscalisering dreigt die stimulans weg te vallen.

Het is belangrijk dat we de juiste informatie bezorgen aan de mensen die daarvoor verantwoordelijk zijn en dat daar geen onduidelijkheden meer over bestaan.

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Peter Van Rompuy (CD&V): Min vraag is grotendeels dezelfde als die van de heer Doomst. We hebben die vraag een tijdje geleden ingediend, maar intussen is er een nieuwe regeling.

Het is belangrijk dat er haarscherpe duidelijkheid komt over een punt dat ook de heer Doomst heeft genoemd, namelijk het inkomen dat in rekening wordt gebracht bij het bepalen van de inkomensvoorwaarden. Is dat binnen de overgangsregeling nog het inkomen van 2011 of is dat op een bepaald moment het inkomen van 2012? Daar is, als ik het goed begrijp, want ik kan me vergissen in deze materie die ik niet volledig beheers, ook een domicilievoorwaarde aan

gekoppeld. In het oude systeem kon men enkel het inkomen van 2011 gebruiken als men gedomicilieerd was voor 31 december 2014. Schuift dat nu op naar 28 februari of verandert daar niets aan?

Het zijn zulke details waar wij allemaal mee worden bestookt. Het zou dan ook goed zijn dat daarover duidelijkheid wordt gegeven en dat dit op de website van het departement komt zodat alle gezinnen goed hun rekeningen kunnen maken en niet meer voor verrassingen komen te staan. Dat is het belangrijkste punt. Kunt u duidelijk maken welk inkomen zal worden gebruikt en wat de voorwaarden en data zijn? Ik veronderstel dat als het 1 december is, de aanvraag op 30 november binnen moet zijn, en als het 1 maart is, de aanvraag binnen moet zijn op 28 februari.

Ik wil u ook vragen om dit heel duidelijk op de website weer te geven zodat wij daar na vandaag geen enkele mail meer over hoeven te ontvangen.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Ik zou die garantie wel willen geven, maar dat kan ik natuurlijk niet.

Tijdens de afgelopen week heeft de Vlaamse Regering een aantal beslissingen genomen omdat we sowieso de intentie hadden om de renovatiepremie te fiscaliseren, dat stond ook heel duidelijk in het regeerakkoord. We hebben nog even goed nagedacht om in een billijke overgangsregeling te voorzien. We hebben ook allerlei juridische en niet-juridische adviezen ingewonnen om na te gaan wat een billijke overgangsperiode zou zijn.

Het huidige besluit zal worden opgeheven op 1 december. Al wie een dossier indient voor 1 december, zal, indien is voldaan aan alle voorwaarden, een renovatiepremie krijgen aan de huidige regels en zal dus 10.000 euro uitbetaald krijgen in een keer.

Er is nog een andere bijkomende overgangsmaatregel. Wie voor 1 december 2014 kan aantonen dat hij of zij voor de publicatiedatum over de ophef van het besluit in het Belgisch Staatsblad, zijnde 4 november, een contract had bijvoorbeeld met een aannemer, zal nog tot eind februari 2015 de tijd krijgen om zijn of haar dossier volledig in te dienen bij Wonen-Vlaanderen en aanspraak kunnen maken op de uitbetaling van de renovatiepremie van 10.000 euro in een keer.

Alle dossiers die na 1 december komen en niet onder die twee bepalingen vallen, zullen onder het nieuwe gefiscaliseerd systeem vallen. Ze kunnen worden ingediend vanaf de zomer 2015. Ik heb in de plenaire vergadering al duidelijk gemaakt dat deze regering twee keuzes had. Ofwel besparen we effectief op het bedrag van de renovatiepremie, op de 10.000 euro, ofwel proberen we de betaling te spreiden in de tijd, en dat is wat we gedaan hebben met de fiscalisering. In mijn ogen is dat geen besparing, en ik zal dat blijven zeggen. Het is natuurlijk een optimalisatie van het budget. Het bedrag dat de mensen ontvangen, is aan het einde van de rit net hetzelfde: 10.000 euro.

Er zal worden gewerkt met een belastingvermindering of een belastingkrediet. Die vraag heb ik al vaak gekregen. Gepensioneerden bijvoorbeeld die geen belasting meer betalen, maar wel in aanmerking komen voor een renovatiepremie, kunnen niet genieten van een belastingvermindering. We gaan dan met een belastingkrediet werken. Dat lijkt me alleen maar billijk te zijn.

Er waren nog vragen over het inkomstenjaar. Het lijkt me nogal logisch dat dat het 2011 zal zijn. Voor alle aanvragen die nu nog worden ingediend voor 1 december zal rekening worden gehouden met de inkomsten van 2011. Voor de

aanvragen die worden ingediend in de zomer van 2015 en die automatisch onder het nieuwe systeem vallen, zullen de inkomsten van 2012 tellen.

Ik neem uw suggesties ter harte om de mensen van de administratie en de mensen die aan de webstek werken, absoluut te voorzien van duidelijke informatie. De ambtenarij is ondertussen zeer goed op de hoogte, maar we zullen vanuit het kabinet nog eens aandringen op duidelijkheid, ook op de website.

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

De heer Michel Doomst (CD&V): Minister, dat betekent dus dat op 1 december de gezinssituatie en de inkomensafspraken blijven gelden voor alle ingediende dossiers. Het zou inderdaad niet slecht zijn, mocht dat in een brief staan. Nu moeten de lokale besturen dat opsporen op de website. Misschien kunt u hen een schrijven sturen.

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Peter Van Rompuy (CD&V): Wie zijn aanvraag indient ten laatste op 30 november en zijn facturen ten laatste op 28 februari, kan het inkomen van 2011 opgeven om de inkomensvoorwaarden te bepalen. Tegen wanneer moet men gedomicilieerd zijn op het adres waar de renovatiewerken gebeuren?

Minister Liesbeth Homans: Op 1 december moet men gedomicilieerd zijn in het huis waarvoor men een renopremie krijgt.

De voorzitter: Mevrouw Van Volcem heeft het woord.

Mevrouw Mercedes Van Volcem (Open Vld): Minister, ik heb het in de plenaire vergadering al gesuggereerd. U hebt dat misschien verkeerd begrepen. Ik ben natuurlijk voor de fiscalisering. Momenteel heeft men voor 30.000 euro aan facturen nodig om recht te kunnen hebben op de premie van 10.000 euro.

Zouden we de economie niet meer stimulansen kunnen geven door die 30.000 euro te spreiden? Veel jonge gezinnen zullen bijvoorbeeld in het eerste jaar de verwarmingsketel vervangen; in het tweede jaar zullen ze met het geld dat ze fiscaal terugkrijgen, een andere verbouwing doen. Kan het totale bedrag in drie worden opgedeeld zodat men niet moet wachten tot men aan 30.000 euro komt? Wilt u daar eens over nadenken in het kader van de fiscalisering? Zo zouden de mensen meer ruimte krijgen. Jonge mensen zonder spaarboek of zonder kans op extra kredieten voor verbouwingen zouden op die manier gedurende drie jaar meer ademruimte krijgen.

Minister Liesbeth Homans: Ik heb het al gezegd in de plenaire vergadering: dat behoort voorsnog niet tot de planning.

De heer Peter Van Rompuy (CD&V): Dus, heb ik het goed begrepen dat men in het oude systeem op 31 december gedomicilieerd moet zijn? Wie gebruik wil maken van de overgangsregeling moet een maand eerder gedomicilieerd zijn? *(Instemming van minister Liesbeth Homans)*

De heer Michel Doomst (CD&V): Wat is de weerslag op de SVK's en de verhuur? Dat is toch een minpunt?

Minister Liesbeth Homans: De renopremie blijft bestaan voor de SVK's, dat staat buiten kijf. Ik deel uw bezorgdheid. Als het gespreid wordt over drie jaar en het is gefiscaliseerd, dan zullen we minder verhuurders stimuleren om hun eigendommen op de private sociale huurmarkt te brengen. Dat punt zal ik zeker bekijken.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van mevrouw Ann Brusseel tot mevrouw Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de resultaten van de SCV-studie rond holebiseksualiteit – 351 (2014-2015)

VRAAG OM UITLEG van de heer Piet De Bruyn tot mevrouw Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over het rapport 'Vlaming toont 2 gezichten tegenover holebiseksualiteit' – 371 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Lorin Parys

De voorzitter: De heer De Bruyn heeft het woord.

De heer Piet De Bruyn (N-VA): Voorzitter, minister, dames en heren, ik moet toegeven dat ik even gearzeld heb om deze vraag in te dienen. Dit thema zal uiteraard ook aan bod komen bij de bespreking van de beleidsnota's. Ik heb het dan toch maar gedaan omdat het rapport door de Vlaamse Regering zelf wordt gebracht, waardoor de actualiteitswaarde mij voldoende sterk leek. Het rapport geeft aan dat we redenen hebben om tevreden te zijn, maar ook redenen om ongerust te zijn wat betreft de aanvaarding van en de houding tegenover holebiseksualiteit.

Het merendeel van de Vlamingen heeft geen moeite meer met twee mannen of twee vrouwen die huwen, de uitbreiding van de mogelijkheden van adoptie zijn zeer goed verteerd en geïntegreerd in de maatschappij – dat gaat allemaal goed. Bij de maatschappelijke aanvaarding zijn er echter wel nog wat pijnpunten. Als we alle cijfers uit het rapport op een rij zetten, zien we dat mensen het toch nog moeilijk hebben met homo's die 'overdreven aandacht' – zo noemt men dat dan – voor hun behandeling opeisen, of als mannen elkaar kussen op straat, vindt men dat net nog aanstootgevender dan als heterokoppels dat doen.

Er blijkt dus toch een onderliggend probleem te zijn, vandaar dat het rapport spreekt over twee gezichten, die duale houding van de Vlaming ten opzichte van het aanvaarden van holebiseksualiteit.

Op het ogenblik dat een aantal grote juridische stappen vooruit werden gezet, had de holebibeweging het gevoel 'nu zijn we er, en de rest volgt automatisch'. Ondertussen weten we wel beter. Er is voortdurende aandacht en inzet nodig, enerzijds vanuit het middenveld zelf en anderzijds vanuit de overheid. Laat het duidelijk zijn dat het een gedeelde verantwoordelijkheid is.

Minister, op welke manier zult u in uw beleid inspelen op die duale houding van enerzijds aanvaarding en anderzijds toch nog altijd afwijzing? Voor zover ik het heb kunnen nakijken, betrof de vraagstelling nu enkel holebi's, en nog niet transgenders, waar we ondertussen ook al ruime aandacht aan besteden in het Vlaamse beleid, vanuit Welzijn, Gelijke Kansen, Onderwijs et cetera. Het lijkt mij zinvol om bij een volgende bevraging – het gaat immers om een periodieke bevraging – de bevindingen van transgenders mee op te nemen. Kunt u dat ondersteunen?

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Collega's, veel van de zaken die nu aan bod komen, zullen ook tijdens de bespreking van de beleidsnota ter sprake komen. Er moet inderdaad gewerkt worden aan het doorbreken van de stereotiepe beeldvorming, de zogenaamde genderklik. Ook dat komt voor in de beleidsnota. Als minister van Gelijke Kansen heb ik erover kunnen waken dat er ook in de verschillende beleidsnota's van andere collega's behoorlijk wat aandacht is voor Gelijke Kansen, ook voor de rechten van holebi's. Dat vind ik een zeer belangrijke evolutie.

De leidraad in onze beleidsnota Gelijke Kansen wat holebi's betreft, zijn de 29 Jogjakarta-beginselen. Dat gaat over mensenrechten en specifiek over de rechten van holebi's. Wij hebben ook geregeld overleg met de verschillende doelgroepen van het Gelijke Kansenbeleid, dus ook met de holebi-organisaties.

De studie van de Vlaamse overheid op zich vond ik zeer goed en waardevol. U hebt wel gelijk, mijnheer De Bruyn, dat er nog werk aan de winkel is. Ik vond de cijfers niet zo slecht, maar onder het motto 'alles kan beter' moeten we eraan blijven werken. Het klopt dat transgenders daarin niet zijn meegenomen. Wij zullen dat vanuit het kabinet bij de volgende studie meegeven als aandachtspunt.

De voorzitter: Mevrouw Brusseel heeft het woord.

Mevrouw Ann Brusseel (Open Vld): Voorzitter, minister, collega's, mijn excuses dat ik een beetje te laat was. Ik had nog een concrete vraag over de Studiedienst van de Vlaamse Regering, minister. Misschien kunt u daar nog even op ingaan.

Voor het overige ben ik zeer tevreden dat er werk van gemaakt wordt en dat er in veel beleidsdomeinen aandacht gaat naar deze problematiek, want er is inderdaad nog zeer veel werk aan de winkel. We kunnen bijvoorbeeld niet zeggen dat er een probleem is bij één specifieke doelgroep, waar dan gemakkelijker rond kan worden gewerkt. Neen, het is een probleem dat zich op verschillende plaatsen voordoet, in verschillende geledingen van de maatschappij, en het verdient dus nog steeds aandacht.

Ik wil specifiek aandacht vragen voor het beleidsdomein Welzijn. Als ik de voorbije jaren in de commissie Welzijn vragen stelde over deze problematiek en alles wat gelieerd is aan homofobie of het welzijn van holebi's, werd daar toch iets vaker schoorvoetend op geantwoord, of gingen de zaken soms wat minder vooruit dan ik hoopte, terwijl dat in de andere beleidsdomeinen iets minder het geval was.

Ik heb ondertussen gezien dat ook in het beleidsdomein Onderwijs aan deze problematiek zal worden gewerkt, en dat stemt mij zeer tevreden, aangezien Onderwijs ontzettend veel kan doen aan de basis.

Kunt u tot slot nog even ingaan op mijn vraag of de Studiedienst van de Vlaamse Regering gelijkaardige onderzoeken gevoerd heeft, en welke resultaten dat heeft opgeleverd?

De voorzitter: De heer De Bruyn heeft het woord.

De heer Piet De Bruyn (N-VA): Ik dank de minister voor de aandacht die ook in de beleidsnota duidelijk aan bod komt. Ik wil nog een extra argument aanhalen. In de Metro van begin deze week ging het over de masterproef van Elke Claessens over het gebruik van scheldwoorden als 'jeanet', 'pot' enzovoort. Daaruit blijkt dat dat laagje vernis maar een dun laagje is. Ook op dat vlak is er dus nog werk aan de winkel en moeten we er aandacht aan blijven besteden. Het is niet omdat iemand een homofob getinte grap maakt of homofobe taal

gebruikt, dat die ook in zijn daden en zijn dagelijks handelen homofob gedrag stelt, maar het is zeker iets om blijvend aandacht voor te hebben.

Minister, ik wens u nog kort geluk te wensen. Ik wil u bedanken voor uw ondersteuning van de campagne die dit weekend op veel voetbalvelden zal lopen. Het is de bedoeling dat de spelers met regenboogveters in hun schoenen voetballen. Ik heb vernomen dat u zelf ook ergens een aftrap mag geven. Ik vind dit een positieve actie, die alle steun verdient.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Mevrouw Brusseel, ik denk ik de meeste van uw vragen al eerder had beantwoord. Daarnaast hebt u nog een concrete vraag over het beleidsdomein Welzijn gesteld. Indien u de andere beleidsnota's zou doornemen, zou u merken dat de ministers van de Vlaamse Regering hier aandacht aan schenken. Ik weet niet of u toen al aanwezig was, maar ik heb al vermeld dat ze dat met plezier doen. Ik heb ze niet onder druk moeten zetten.

Er zijn in het beleidsdomein Welzijn heel specifieke problemen, bijvoorbeeld in de verzorgingstehuizen en dergelijke. Ik ben me daar absoluut van bewust. Overleg met minister Vandeurzen is zeker aan te raden.

Wat uw vraag over de Studiedienst betreft, heb ik al verklaard dat het ditmaal enkel om holebi's en niet om transgenders gaat. We zullen echter vragen dit in de toekomst uit te breiden.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.