



Vlaams
Parlement

vergadering **C84**
zittingsjaar 2014-2015

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid

van 14 januari 2015

INHOUD

| | |
|---|---|
| VRAAG OM UITLEG van de heer Jos De Meyer tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over besmetting door virussen in de veeteelt – 698 (2014-2015) | |
| VRAAG OM UITLEG van mevrouw Sofie Joosen tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over preventiemaatregelen in het kader van het blauwtongvirus – 712 (2014-2015) | 3 |
| VRAAG OM UITLEG van de heer Bart Caron tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over de negatieflijst voor de zoogkoeienpremie – 704 (2014-2015) | 5 |

VRAAG OM UITLEG van de heer Jos De Meyer tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over besmetting door virussen in de veeteelt – 698 (2014-2015)

VRAAG OM UITLEG van mevrouw Sofie Joosen tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over preventiemaatregelen in het kader van het blauwtongvirus – 712 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Bart Dochy

De voorzitter: De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer (CD&V): Voorzitter, minister, collega's, ons land is na de grote uitbraak van het blauwtongvirus in de periode 2006-2010 nu volledig vrij van het virus, maar de kans is toch reëel dat het virus opnieuw opduikt bij ons of in de buurlanden, want er zijn ondertussen weer uitbraken vastgesteld in Roemenië, Bulgarije en Griekenland. Waakzaamheid blijft geboden, en maatregelen moeten misschien worden overwogen.

Een vaccinatiecampagne voor herkauwers – schapen, geiten, runderen – zou de ziekte kunnen afblokken, want de verspreiding op zich vermijden is zo goed als onmogelijk, vermits het virus door kleine muggen wordt overgebracht. Ook de handel in vee binnen de Europese Unie is een risicofactor.

Ondertussen zijn in het voorjaar van 2014 ook virusbesmettingen vastgesteld bij Oekraïense varkens. Het gaat om porcine epidemic diarrhea (PED), een virus dat een zeer besmettelijke en dodelijke diarree kan veroorzaken bij varkens. Een vingerhoedje mest van een besmet varken zou voldoende zijn om de hele Belgische varkensstapel te besmetten, met desastreuze gevolgen voor de getroffen dieren en bedrijven. Ook voor dit virus is de veehandel een risicofactor. Het kan worden overgebracht via vrachtwagens, maar ook op schoenen of kledij van reizigers.

Minister, hoewel diergezondheid een federale materie is, is het effect van mogelijke besmettingen op de Vlaamse veeteelt zo ingrijpend dat ik u wil vragen hoe het departement omgaat met deze problematiek. Hebt u overleg gehad met uw federale collega bevoegd voor voedselveiligheid over de mogelijke insluip van besmettelijke virussen in de Vlaamse veeteelt? Zo ja, welke afspraken zijn er gemaakt? Gebeurt er systematisch overleg over rundveehouderijhygiëne en voedselveiligheid tussen de federale minister, het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) en de Vlaamse minister van Landbouw zodra er wordt gewaarschuwd voor het opduiken van mogelijke besmettingen van vee in de Europese Unie? Zo ja, welke signalen worden er gebruikt als start voor het overleg? Zo neen, wanneer vindt er wel overleg plaats? Voor blauwtong adviseren wetenschappers van het FAVV een algemene vaccinatiecampagne zodra er een uitbraak komt in een zone van 700 kilometer rond Brussel. Zal dat advies worden gevolgd? Wordt bij een uitbraak binnen deze zone ook een Vlaamse informatiecampagne voor de veetelers en veeartsen gestart? Wordt dit besproken in de Europese Raad van landbouwministers? De varkensteelt in Vlaanderen is intensiever dan in de rest van het land. Worden op termijn specifieke maatregelen rond PED in Vlaanderen overwogen?

De voorzitter: Mevrouw Joosen heeft het woord.

Mevrouw Sofie Joosen (N-VA): Recent deed zich een uitbraak voor van het blauwtongvirus serotype 4 in Zuidoost-Europa bij schapen, geiten en runderen. Het wetenschappelijk comité van het FAVV werd met spoed om een advies gevraagd. In dat advies worden de migratie van muggen en de handel in herkauwers als grootste risicofactoren aangegeven. De kans is reëel dat blauwtong opnieuw zal opduiken in onze regio, mogelijk eind 2015 of in de loop van 2016.

Het wetenschappelijk comité is van mening dat de huidige passieve en actieve surveillance voldoet. Wel wordt er aangeraden om ook veehouderijen die in de buurt van belangrijke introductieplaatsen liggen, op te nemen in de actieve surveillance en die niet enkel tijdens de wintermaanden, maar ook tijdens de rest van het jaar uit te voeren.

Uit de vorige uitbraak van blauwtong hebben we lessen kunnen trekken. Vaccinatie bleek een effectieve maatregel te zijn om uitbraak te voorkomen en te bestrijden. De wetenschappers van het FAVV adviseren daarom een algemene vaccinatiecampagne bij schapen, geiten en runderen zodra er melding is van een uitbraak binnen een zone van 700 kilometer rond Brussel. Men moet een voldoende hoge vaccinatiegraad bereiken om een verspreiding binnen België te voorkomen.

Minister, hoe kijkt u aan tegen de dreiging van het blauwtongvirus en de mogelijke gevolgen voor de sector? Zult u overleg plegen met de federale overheid betreffende een algemene vaccinatiecampagne?

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Dit is inderdaad een problematiek die we goed moeten opvolgen. Jullie hebben het gezegd: dit is een belangrijke federale bevoegdheid en dat wordt sterk opgevolgd door het FAVV, omdat het om virale ziektes gaat. Ook Dierengezondheidszorg Vlaanderen (DGZ) en het Centrum voor Onderzoek in Diergeneeskunde en Agrochemie (CODA) zijn daarbij betrokken. Veterinaire aspecten in de veehouderij worden door het FAVV behandeld. Via het wetenschappelijk comité wordt ook het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (ILVO) onrechtstreeks betrokken bij de problematiek.

Wil dat zeggen dat we dat niet opvolgen? Uiteraard niet. Voor ons moet dat goed worden opgevolgd. We houden het natuurlijk nauwlettend in het oog, zeker omdat we uit het verleden weten dat grote schade kan optreden. Ik verwijs naar het blauwtongvirus dat we in 2006 en 2007 hebben gekend.

Vaccinatie op vrijwillige basis in de periode 2008 tot 2010, heeft tot goede resultaten geleid. Er is dus geen systematisch overleg met het FAVV, maar er zijn wel contacten met het ILVO, dus met het wetenschappelijk comité. We zijn op de hoogte van het besmettingsgevaar via deze weg.

Er bestaat inderdaad een dreigingsgevaar komend uit Zuidoost-Europa. Het betreft het serotype 4. In België is op dit ogenblik alleen een vaccinatie tegen de serotypes 1 en 8 toegelaten. Daarom heb ik dit punt geagendeerd op het eerstkomend overleg van de gewesten en de federale overheid, eind deze maand. Ik zal de federale overheid vragen om daar een stand van zaken te schetsen en te bekijken welke conclusies daaraan moeten worden verbonden.

Als het federaal agentschap de vaccinatiecampagne wijzigt, zal men dit communiceren en zal onze voorlichtingsdienst de informatie integreren in de studiemomenten die bijvoorbeeld voor de veehouderij worden georganiseerd. Via het beleidsdomein Landbouw en Visserij en de beroepsorganisaties worden de varkenshouders, veevoederleveranciers, handelaars, slachthuizen en andere

actoren geïnformeerd en gesensibiliseerd om strikte hygiënemaatregelen in acht te nemen. Een zeer hoge bioveiligheid is nog altijd het beste middel om problemen te voorkomen. In dit verband wordt veel aandacht geschonken aan het reinigen en ontsmetten van vrachtwagens en aan het ontsmetten van schoenen en kledij. Grote discipline kan besmetting voorkomen.

Het probleem is dus geagendeerd op het overleg met de federale overheid en het wordt allemaal opgevolgd in het veiligheidsoverleg en ook het wetenschappelijk comité doet dat. Het probleem baart ons zorgen, en daarom hebben we het initiatief genomen om de zaak te agenderen. Als er een initiatief inzake vaccinatie moet worden genomen, dan zal dat door het federale agentschap gebeuren.

De heer Jos De Meyer (CD&V): Minister, ik dank u voor het antwoord. Uiteraard moeten we niet panikeren als dat niet nodig is. Dat is evident. Laten we hopen dat de vermelde ziektes ons land niet bereiken. U hebt gelijk dat dit in de eerste plaats een federale materie is. We weten allemaal dat de gevolgen voor de Vlaamse land- en tuinbouw zijn, en voor de landbouw in het bijzonder. Het is erg belangrijk dat het probleem is geagendeerd op het overleg tussen de gewesten en de federale overheid. Mijn fundamentele, achterliggende vraag is eigenlijk deze: bestaat er een vorm van automatisme op het vlak van het overleg wanneer dergelijke problemen rijzen? Of wordt daarover pas overlegd wanneer de Vlaamse minister vraagt om het punt te agenderen? Of is het de federale minister die het punt agendeert?

Misschien maak ik het ingewikkeld wanneer ik voorstel om op dat vlak te overwegen een protocol uit te werken, zodat de administraties weten in welke omstandigheden er automatisch moet worden overlegd. Of ga ik te ver? Persoonlijk zou ik dat niet onverstandig vinden.

Mevrouw Sofie Joosen (N-VA): Ik dank u voor het uitgebreide antwoord. Ik ben erg blij dat u het probleem ter harte neemt. De prognose heeft het over eind 2015, begin 2016, wat betekent dat we nog tijd hebben. Ik hoop dat we die tijd zinvol gebruiken om de schade zo veel mogelijk te beperken.

Minister Joke Schauvliege: Mijnheer De Meyer, er bestaat geen procedure waardoor men automatisch en systematisch in actie komt wanneer zich problemen voordoen. De ervaring leert wel dat in dergelijke gevallen onmiddellijk contact wordt opgenomen, van beide kanten. Zo heeft de federale overheid onlangs nog onmiddellijk laten weten welke maatregelen worden genomen met betrekking tot de vogelgriep. De contacten verlopen vlot, maar het is misschien goed dat we op het volgende overleg nagaan of er vaste afspraken moeten worden gemaakt. U verwoordde daar een goede suggestie, al moeten we ervoor zorgen dat we het niet al te formeel aanpakken, want dat zou ertoe kunnen leiden dat alles wat trager zal verlopen. Vandaag loopt het goed, op een eerder informele manier.

De heer Jos De Meyer (CD&V): Ik dank u voor uw tweede antwoord. Ik ben het met u eens, minister.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van de heer Bart Caron tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over de negatieflijst voor de zoogkoeienpremie – 704 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Jos De Meyer

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron (Groen): Voorzitter, minister, collega's, het landbouw-rapport LARA 2014 toont aan dat steeds meer landbouwers verbredingsactiviteiten ontwikkelen, gaande tot 25 procent van de populatie. Meer dan 3000 landbouwers nemen maatregelen op hun percelen om de natuur en het milieu te verbeteren. We juichen dat natuurlijk toe. Ook het houden van zogenaamde natuurgrazers voor natuurvlees zit in de lift. Ik verwijs dan naar een artikel in De Standaard van 5 januari. Heel wat van die grazers worden ingezet voor het beheer van natuurgebieden. Dat is een goede zaak. Op die manier helpen landbouwers om de natuurdoelstellingen te realiseren. Zo werkt Natuurpunt samen met 800 boeren op 5500 hectare grond, en dat kan als voorbeeld strekken.

Om de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren is vaak een extensief landbouw-gebruik aangewezen. Helaas stellen we vast dat de Vlaamse implementatie van de Europese verordeningen in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) in bepaalde gevallen in conflict treedt met de realisatie van de Europese milieu- en natuurdoelstellingen. Dat is ook zo wat betreft de zoogkoeienpremie. Landbouwers die op hun bedrijf zoogkoeien hebben voor het fokken van kalveren kunnen een premie voor zoogkoeien aanvragen. Dit past in een Europese verordening.

Er is evenwel ook een zogenaamde negatieflijst die sinds 1 januari wordt gebruikt, en dat baart mij zorgen. De negatieflijst voor de zoogkoeienpremie somt de rassen op die niet in aanmerking komen voor het verkrijgen van de premie.

Ik zal de lange lijst van rassen niet voorlezen. Bedrijfshouders met zoogkoeien van die rassen kunnen geen premie aanvragen. Wat opvalt, is dat een groot aantal van deze rassen natuurgrazers zijn. Een zoogkoeienpremie voor natuurgrazer kan dus niet. Dat is jammer omdat dit de intensere samenwerking tussen landbouw en natuur bemoeilijkt en vertraagt. Bovendien is een dergelijke negatieflijst niet conform het gelijkheidsbeginsel. Immers, niet alle begunstigden worden op dezelfde manier behandeld, al zijn de doelstellingen en het uitgangspunt dezelfde. Is dit niet in strijd met het mededingingsrecht?

Minister, op basis van welke criteria werd de negatieflijst opgesteld? 53.000 hectare of 32 procent van het Natura 2000-gebied ligt in landbouwgebied en op veel van die terreinen is een extensief graasbeheer nodig. Hoe gaat u landbouwers stimuleren om door de inzet van natuurgrazers die doelstellingen mee te helpen realiseren? Is er onderzocht hoeveel landbouwers er door deze maatregel worden getroffen en hoeveel steun zij verliezen? Zijn er hiervan ook landbouwers die samenwerken met de overheid of een terreinbeherende organisatie om natuurdoelen te realiseren? Is dit onderzocht? Over hoeveel landbouwers gaat het? Is de negatieflijst conform het gelijkheidsbeginsel en het mededingingsrecht?

De voorzitter: De heer Van Esbroeck heeft het woord.

De heer Jan Van Esbroeck (N-VA): Minister, hoeveel lopen landbouwers mis die voor 2014 wel van de zoogkoeienpremie konden genieten? Over hoeveel landbouwers gaat het? Er zijn Natura 2000-gebieden in heuvelachtige gebieden waar het niet aangewezen is om de akkers te ploegen wegens de erosie. Bestaat de mogelijkheid om de zoogkoeienpremie voor dergelijke gebieden in te zetten en koeien daar te laten grazen, uiteraard van het rastype 2 en 3?

De heer Jos De Meyer (CD&V): Tijdens de vorige legislatuur hebben we hierover uitgebreide gesprekken gevoerd. Europa heeft op een bepaald moment beslist dat er minder middelen ter beschikking kwamen voor de zoogkoeienpremie. In de meeste landen is dit zelfs afgeschaft. Na aandringen hebben we dit overeind kunnen houden. Hierover is ruim overlegd met landbouworganisaties. Er is nog een aanpassing geweest voor 2014. Een van de prioritaire vragen was dat de

resterende middelen hoe dan ook naar beroepslandbouwers zouden gaan. Dat is wat ik me herinner van dit dossier en het verklaart waarom sommige maatregelen zijn genomen.

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Dames en heren, we kunnen nu niet meer praten over een zoogkoeienpremie. Die is door Europa afgeschaft in het kader van het GLB. Er is een nieuw systeem. Praten over de zoogkoeienpremie is dus niet mogelijk omdat het niet meer bestaat en we kunnen dus niet vergelijken. In nauw overleg met de betrokkenen is gezocht naar een andere tegemoetkoming voor de sector. Dat heeft geleid tot een nieuw premiestelsel. Het is een premie geworden waarbij we de gespecialiseerde zoogkoeienhouderij willen ondersteunen.

De negatieflijst voor het nieuwe premiestelsel voor het behoud van de gespecialiseerde zoogkoeienhouderij geeft de rassen weer die niet beantwoorden aan de normen inzake vleestype en karkasconformatie die overeenstemmen met de Vlaamse gespecialiseerde productie van rundvlees van hoge kwaliteit. De lijst concretiseert de voorwaarden voor wat betreft de zoogkoeien en het veebeslag die in het besluit van de Vlaamse Regering staan. In dat besluit is 'zoogkoe' als volgt gedefinieerd: "Vrouwelijk rund van het vleestype, in Sanitel geregistreerd, dat een kalf heeft voortgebracht van het vleestype, en dat behoort tot een veebeslag dat wordt gebruikt voor het opkweken van kalveren bestemd voor de productie van runderen van superieure tot goede beveleesdheid." Deze definitie is dus met andere woorden het criterium.

De gekoppelde premie voor de gespecialiseerde zoogkoeienhouderij is een nieuwe maatregel waarbij steun wordt toegekend voor een sector in moeilijkheden en die niets te maken heeft met het vroegere Europese premiestelsel voor zoogkoeien. Er kan dus geen sprake zijn van verliezen, want de premie bestond niet.

In deze fase van de procedure voor het opstarten van de nieuwe premiereregeling, waarbij ook nog bezwaren konden worden ingediend en herzieningen gevraagd, kan nu nog geen uitspraak worden gedaan over het aantal dat er een beroep op doet. Dat is nog te vroeg. Dit zal mogelijk zijn zodra alle aanvragen zijn verwerkt en dat wordt pas eind dit jaar verwacht.

U vraagt of de negatieve lijst conform het gelijkheidsbeginsel en het mededingingsrecht is. Ik zie geen problemen. Zoals ik daarnet heb toegelicht, is het juist de bedoeling om een objectieve basis en gelijke productkenmerken van de runderrassen te waarborgen binnen het specifieke kader van de beoogde vleesveesector.

De link met natuurbeheer en landbouw en Natura 2000 snap ik niet goed. Die premie heeft daar op zich niets mee te maken. Die premie betekent ook niet dat enkel de intensieve veebedrijven in aanmerking komen. Er is geen enkele premievoorwaarde die stelt dat de runderen die voor de premie in aanmerking komen, al dan niet in Natura 2000-gebieden zouden mogen grazen. Los daarvan vraagt u ook hoe landbouwers gemotiveerd kunnen worden om aan extensief grasbeheer te doen. Binnen het GLB is er vanaf 1 januari dit jaar heel wat gewijzigd, zoals u waarschijnlijk weet. Tot voor kort waren percelen natuurlijke graslanden of grassen in natuurbeheer niet subsidiabel. Nu is dat wel zo. Er is wel in voorzien in de vergroeningsmaatregel binnen het GLB. U ziet dat er zeker wel maatregelen worden genomen. In die zin komen we daar wel aan tegemoet.

De bijkomende vragen heb ik al beantwoord. We kunnen niet echt een vergelijking maken. We hebben ook nog geen cijfers over hoeveel daaronder vallen. Het klopt dat er ruim overleg aan voorafgegaan is en dat er een aantal

bijsturingen zijn gebeurd. Dat is eigenlijk een manier om een sector te blijven ondersteunen nadat de zoogkoeienpremie is afgeschaft.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron (Groen): Dank u wel, minister. Ik begrijp het beter. Het is gericht op een bepaald onderdeel van landbouwers die koeienrassen hebben die bijdragen tot superieure vleeskwiteit. Ik citeer even wat daarnet is gezegd. Dat is een keuze die ik kan begrijpen vanuit economisch standpunt, maar niet helemaal vanuit een breder standpunt waarbij natuurdoelen en landbouwdoelen kunnen worden verenigd. Het is een keuze zoals een andere. Het is alleen jammer.

U zegt dat u mijn vraag over de koppeling met Natura 2000-gebieden niet begrijpt. Er is natuurlijk geen letterlijke koppeling tussen de thematiek die ik aanhaal en de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden. Het is gewoon zo dat in die gebieden erg veel natuurgrazers worden ingezet door landbouwers, in overleg met Natuurpunt en andere terreinbeheerders. Dat stimuleren is in het belang van zowel de landbouw als de natuurdoelen. Dat is het enige wat ik daarmee bedoel. Het is net in die gebieden dat dergelijke rassen worden ingezet. Het zijn geen rassen die op stal blijven, het zijn rassen die bijvoorbeeld vrij stevige wintercondities kunnen verdragen en in hun voeding meer soorten planten kunnen verwerken. Wat dat betreft, zijn er in de zaal betere specialisten aanwezig dan ikzelf. Dat is toch wat er is gezegd. Het gaat over vijftien verschillende rassen.

Ik denk wel dat u mijn bekommernis begrijpt. Het is een beetje een gemiste kans. Ik weet ook wel dat u keuzes moet maken.

Op een vraag bent u niet ingegaan, namelijk de vraag over landbouwers die met de overheid of terreinbeheersorganisaties samenwerken. Ik zal de vraag misschien schriftelijk stellen als dat handiger is. Dat kan immers effect hebben op de samenwerking met de Vlaamse overheid enerzijds of met Natuurpunt en dergelijke anderzijds.

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Collega, wij moeten natuurlijk ook binnen een Europees kader werken. Je hebt de Europese verordening. Daar staat uitdrukkelijk in dat als een overheid ervoor kiest om nog gekoppelde steun te geven, dat enkel kan als dat noodzakelijk is als stimulans om de huidige productie in die betrokken sectoren op peil te houden. Dat is een strak kader waarbinnen wij moeten zoeken hoe we er in Vlaanderen voor kunnen zorgen dat die sector ondersteund wordt. Het is niet zo dat we ruim de vrijheid hebben om alles te doen wat we zouden willen of kunnen doen. Het is altijd zoeken naar het blijven binnen de verordening en toch zorgen dat een aantal sectoren in Vlaanderen niet plotseling in de kou komen te staan. Dat was de oefening die we hebben moeten maken en waarover ook vorige legislatuur heel vaak overleg is geweest en hier in het parlement ook heel vaak over is gediscussieerd.

Op de samenwerking met de terreinbeherende verenigingen in de Natura 2000-gebieden hebben we niet echt een zicht. Ik heb daarnet verwezen naar de vergunningsmaatregelen. Aan de andere kant zijn er ook onze beheersovereenkomsten die we afsluiten met onze landbouwers waar ze bijkomende steun krijgen en zich mee inzetten in natuurbeheer. Dat is gelinkt aan bepaalde thema's. Dat wordt deels herzien in het kader van Programma Beleidsgericht Onderzoek 3 (PBO). Ook daar zijn heel veel mogelijkheden waar de overheid ondersteuning geeft aan de sector. Het is belangrijk hier te onderstrepen dat het niet alleen over

deze nieuwe premie gaat, maar dat er een heel palet aan mogelijkheden is waar bedrijven een beroep op kunnen doen.

De voorzitter: De heer Van Esbroeck heeft het woord.

De heer Jan Van Esbroeck (N-VA): Ik heb een bijkomende vraag ter verduidelijking. Ik begrijp dat de zoogkoeienpremie niet meer bestaat, maar dat die is aangepast. Dat wil zeggen dat het een nieuwe vorm van een premie is, als ik het goed begrijp. De vraag blijft wel hoeveel van die landbouwers die vroeger die zoogkoeienpremie kregen, daar nu buiten vallen. Misschien is dat al besproken in dat overleg, maar daarvan ben ik niet op de hoogte.

De heer Jos De Meyer (CD&V): De discussie die we voor deze legislatuur met de landbouwsector en met sommige landbouwers hadden – de landbouworganisaties hebben uiteindelijk een andere optie genomen – ging erover dat bedrijven met nog minder vee dan wat nu wordt gesubsidieerd, ook in aanmerking zouden komen. Een tweede grote bezorgdheid die in deze commissie kamerbreed werd gedragen, was dat de subsidies van het gemeenschappelijk landbouwbeleid hoe dan ook zouden gaan naar effectieve landbouwers. Dat waren de twee elementen van de discussie in de vorige legislatuur.

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Ik zal navragen of er algemene prognoses zijn, maar de exacte cijfers hebben we nog niet omdat er nu nog bezwaren worden verwerkt. Die gegevens zullen we pas eind dit jaar krijgen, en die kunnen we naast het vroegere systeem van de zoogkoeienpremie leggen. Dan kunnen we een vergelijking maken. Op dit moment kan ik dat niet geven. Misschien zijn er bij het uitwerken van de regeling destijds prognoses gemaakt. Die cijfers zal ik opvragen en jullie ter beschikking stellen. De exacte cijfers over wat dat op het terrein betekent, zullen we pas in de loop van 2015 ter beschikking hebben.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.