



Vlaams
Parlement

vergadering **C309**
zittingsjaar 2014-2015

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

van 7 juli 2015

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Bart Van Malderen aan Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed, over de extensie .vlaanderen – 2682 (2014-2015)	3
VRAAG OM UITLEG van Jos Lantmeeters aan Annemie Turtelboom, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie, over de taxatie bij successie en titelerkenning van vastgoedexpert – 2747 (2014-2015)	6
VRAAG OM UITLEG van Paul Van Miert aan Annemie Turtelboom, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie, over ANPR-camera's en gepersonaliseerde nummerplaten – 2683 (2014-2015)	11

VRAAG OM UITLEG van Bart Van Malderen aan Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed, over de extensie .vlaanderen – 2682 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Jan Hofkens

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord

De heer Bart Van Malderen (sp-a): Dit is een belangrijke vraag om uitleg, omdat er in het verleden wel wat discussie was over de noodzaak om een extensie .vlaanderen aan te maken. Mogelijk zijn er bepaalde risico's aan de huidige situatie verbonden die onze aandacht vragen.

In 2011 besliste de Vlaamse Regering, na wat discussie, om de extensie .vlaanderen aan te vragen. Dat ging gepaard met de aanbesteding van een concessie die begin 2012 werd gegund aan DNS Belgium (domain name server). DNS Belgium draagt daarbij het volledige investerings- en exploitatierisico en verwerft in ruil de inkomsten die uit de exploitatie voortkomen voor een periode van tien jaar. DNS doet dat volgens de richtlijnen van de internationale domeinnaambeheerder Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN).

De lancering van de extensie .vlaanderen verliep in vijf fasen, wat niet onbelangrijk is voor de rest van het verhaal. Vanaf 1 september tot 1 oktober 2014 konden merkhouders intekenen. Vanaf 2 oktober tot 3 november 2014 was de fase voor overheden, bedrijven en organisaties. Van 13 november tot 15 december 2014 was de fase voor particulieren. Alle houders van een geldige Belgische eID-kaart, ongeacht de verblijfplaats – belangrijk detail – en de leeftijd, konden een aanvraag indienen voor de naam .vlaanderen. Van 16 december 2014 tot 15 januari 2015 liep de zogenaamde landrush-fase. Iedereen kon om het even welke .vlaanderen-domeinnaam registreren.

Vanaf 20 januari 2015 liep de fase van vrije registraties. Vanaf dat ogenblik kon iedereen vrij .vlaanderen-domeinnamen registreren. Er waren op dat moment geen specifieke toekenningsregels meer. Alleen het principe 'first come, first served' was van toepassing.

Op de website van DNS vinden we dat er vandaag 6366 .vlaanderen-domein-namen zijn geregistreerd. Uit een onderzoek van DNS Belgium bij 500 kmo's blijkt echter dat de bekendheid van .vlaanderen laag is. Bovendien blijkt het overgrote deel ook geen nut te zien in een extra internetextensie voor hun bedrijf. Nog opvallender is dat de interesse uit Nederland voor .vlaanderen wel bijzonder groot is. Meer zelfs, zo'n 20 procent van de .vlaanderen-domeinnamen zou in handen zijn van Nederlanders. Vooral Nederlandse webshops zouden kiezen voor een .vlaanderen-domeinnaam.

Ook hier is de creativiteit grensoverschrijdend. Een Nederlandse student registreerde onlangs sex.vlaanderen, internet.vlaanderen en casino.vlaanderen – niet onbelangrijk voor Antwerpen –, domeinnamen die potentieel veel geld waard zijn in tijden van e-commerce. Ook de domeinnaam van heel wat Vlaamse steden en gemeenten, bijvoorbeeld dendermonde.vlaanderen, zijn in handen van particulieren. Er dreigen problemen op het vlak van vertrouwen en imago. Mensen verwachten namelijk dat de echte gemeente eigenaar is van bijvoorbeeld zottegem.vlaanderen en dat er een betrouwbare, lokale webshop eigenaar is van de benaming webshop.vlaanderen, en geen malafide webwinkel in een al dan niet obscuur buitenland, beheerd door een obscure eigenaar. Waarmee ik niets gezegd wil hebben over het obscure karakter van Nederland.

Eerder al is in deze en andere commissies gewezen op de achterstand die we in dit land hebben opgelopen op het vlak van e-commerce. Een vertrouwensbreuk

bij de Vlamingen kan deze achterstand nog vergroten. Dat is geen aan te bevelen situatie.

Minister-president, hoe evalueert u de invoering van de extensie .vlaanderen? Hoe reageert u op het feit dat websites met .vlaanderen worden geregistreerd door personen en bedrijven die klaarblijkelijk geen enkele band hebben met Vlaanderen maar enkel financiële belangen nastreven, die vooral zijn ingegeven door een speculatiemogelijkheid om de naam te gelde te maken? Acht u maatregelen nodig met betrekking tot het beheer en de concessie van de extensie .vlaanderen? Welke maatregelen acht u nodig om consumenten, bedrijven en gemeenten te sensibiliseren in de omgang met dit gegeven?

De voorzitter: De heer Van Miert heeft het woord.

De heer Paul Van Miert (N-VA): De hele vraagstelling is mij een beetje onduidelijk. Ze lijkt te insinueren dat het allemaal langer afgeschermd had moeten worden en dat de minister-president daarvoor had moeten zorgen. In zijn vraagstelling heeft de heer Van Malderen het over "obscure eigenaars". Hij hanteert dat soort taalgebruik wel eens vaker.

De globale internetcontext is wat hij is. Je hebt daar bepaalde geplogenheden te volgen. In die zin was bijvoorbeeld de vraag van collega Kennes, in januari 2015, wel nog een beetje zinvol. Maar hier hebben we toch een aantal vragen bij. Wat willen we hier beleidsmatig nog mee bereiken? Voor ons is dit een eigenaardige vraag, omdat alles toch verlopen is in de globale internetcontext. In die zin is er weinig te doen aan wie daar al of niet op intekent.

De voorzitter: Minister-president Bourgeois heeft het woord.

Minister-president Geert Bourgeois: Collega's, in 2014 lag de focus bij DNS Belgium op het operationaliseren van de twee nieuwe extensies in de portefeuille, .vlaanderen en .brussels. Die lancering is ook geslaagd, zo laat DNS weten. Dat was dus een investeringsjaar. Het is te vroeg om alles te evalueren. .vlaanderen is nog maar enkele maanden geleden algemeen beschikbaar geworden. De lancering volgde het scenario dat altijd gevolgd wordt. Dat kent een verloop als alle andere nieuwe geografische 'top level' domeinen.

De uitdaging voor DNS Belgium ligt nu in het verder bekend maken van het bestaan en de mogelijkheden. Bij de laatste tellingen is immers vastgesteld dat het aantal nieuwe reservaties per dag afneemt in communicatieluwe periodes.

Bovendien moeten ook nog veel nieuwe 'generic top level domains' toegevoegd worden, onder andere de zogenaamde 'brand generic top level domains', zoals .google, .apple enzovoort. Op het moment dat die met die domeinnamen zullen komen, zo zegt DNS, zul je weer een vernieuwde belangstelling krijgen voor die domeinen.

Er is van bij de aanvang van de concessie gekozen voor een open manier van werken, waarbij op een vlotte manier .vlaanderen-domeinnamen geregistreerd kunnen worden. Om iedereen de kans te geven 'zijn' domeinnaam te registreren voor de start van de registraties, volgens het principe wie eerst komt, eerst maalt, werd een ruime en multigefaseerde lanceerperiode gecreëerd.

De keuze voor een open gTLD (generic top-level domain) heeft geen buitenlandse invasie veroorzaakt. Van de .vlaanderen-domeinnamen is 71 procent geregistreerd in het Vlaamse Gewest en 21 procent in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Dat is samen 92 procent. Ik durf er ook van uit te gaan dat het grootste deel van de Brusselse registraties ook Vlaamse zijn, want er is ook nog een .brussels. Er is 3 procent in Wallonië en slechts 5 procent in het buitenland

geregistreerd. Bij die 5 procent zijn de Nederlanders het talrijkst met 59 procent, gevolgd door Amerikanen met 16 procent en Duitsers met 9 procent. Van de 6404 domeinnamen zijn er 217 geregistreerd door iemand met een adres in Nederland. Dat is ongeveer 3 procent. Dat is een redelijk normaal cijfer, gelet ook op het feit dat wij met Nederland onze mooie Nederlandse taal delen.

Of aankopers van een .vlaanderen-domeinnaam enkel financiële belangen nastreven, kun je moeilijk nagaan. Ze kunnen ook overwegen om activiteiten in Vlaanderen te ontplooiën, als ze dat al niet doen op dit moment. Dat is natuurlijk hun volste recht.

De uitgebreide en gefaseerde lancering eindigde met een zogenaamde 'landrush', waarbij dubbel aangevraagde namen in een veiling werden gestopt. De vermelde namen hebben geen noemenswaardige bedragen gehaald in die veiling. Het is met andere woorden niet te voorspellen of bepaalde namen ook een grote marktwaarde vertegenwoordigen.

Het is de verantwoordelijkheid van iedereen – burger, bedrijf, overheid – om tijdig de domeinnamen die voor hem of haar van belang zijn, te reserveren. Met het oog daarop is al tijdens de 'sunrise-periode' actief gecommuniceerd met al die partijen. Heel wat gemeenten hebben daar ook gebruik van gemaakt. Een aantal hebben er bewust voor gekozen om dat niet te doen, om hun domeinnaam onder .vlaanderen niet te reserveren. Zolang er geen misbruiken vastgesteld worden, zijn er ook geen problemen. En er zijn procedures voor het geval er wel misbruik gemaakt wordt. Er is een alternatieve geschillenprocedure, die vergelijkbaar is met die bij .be.

Bij een concessie is de concessienemer het eerst aan zet. DNS Belgium draagt het commerciële risico voor de exploitatie van .vlaanderen. Maar er is van bij de start gekozen voor een stuurgroep, waarin zowel vertegenwoordigers van mijn administratie als van DNS Belgium zitten. Zij volgen de evoluties op de voet en bespreken of bepaalde maatregelen nodig zijn. DNS zegt mij te blijven investeren in de bewustwording over en de bekendmaking van de domeinextensies die het bedrijf beheert. Aangezien zij op basis van die concessies de investering en de exploitatie financieren, heeft DNS daar ook alle belang bij. Ook binnen onze eigen overheidskanalen is al aandacht besteed aan de beschikbaarheid van .vlaanderen-domeinnamen, onder andere op de portaalsite vlaanderen.be. Het spreekt vanzelf dat we daar, indien nodig, opnieuw gericht over zullen communiceren of de inspanningen die DNS op dat vlak doet, zullen ondersteunen.

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen (sp-a): Minister-president, dank u wel. Ik merk dat u een ander cijfer hanteert dan het cijfer dat ik bij DNS heb teruggevonden. Het ligt iets hoger, maar of het nu 6300 is of 6400, het is een behoorlijk bescheiden aantal domeinnamen, als je het over heel Vlaanderen bekijkt. Het is voorbarig om te spreken over een geslaagde lanceringsfase.

De buitenlandse registraties moeten we wat meer in detail bekijken. U hebt het over 3 procent. Volgens mij kwamen we aan gevoelig hogere getallen. Ik wil wel eens bekijken hoe dat eventueel te verklaren is. Er is veel gelegen aan – ik haal de mosterd bij de enquêtes bij kmo's, maar je zou ook kunnen kijken bij steden en gemeenten – de desinteresse om met deze specifieke extensie bezig te zijn en meer in het algemeen aan de desinteresse voor hoe om te gaan met het internet en voor het belang van deze vorm van naamgeving in het eigen functioneren.

U zegt dat we daarmee, indien nodig, met hetzij de eigen administratie hetzij de stuurgroep binnen DNS aan de slag kunnen gaan. Maar het gebrek aan kennis, het relatief lage bereik op vandaag en het gegeven dat er nogal wat namen

geregistreerd worden, waarbij we kunnen aannemen dat daarbij niet altijd het beste gebruik voor ogen staat, moeten ons doen beseffen dat er een aantal speculatieve aspecten meespelen om zowel organisaties als bedrijven hiervan gericht op de hoogte te brengen. Daar kan gerust een tandje bij worden gestoken. Ik ervaar daar van uw kant een gebrek aan enthousiasme. Maar u mag mij op dat vlak gerust tegenspreken.

De voorzitter: De heer Van Miert heeft het woord.

De heer Paul Van Miert (N-VA): Minister-president, dank u voor uw zeer uitgebreide antwoord. U zegt duidelijk dat de ondernomen stappen niet afwijken van eender welke andere vergelijkbare situatie. De cijfers die u noemt, wijzen erop dat er, in vergelijking met het buitenland, meer dan normaal in Vlaanderen is gebeven en in Brussel. Ook daar kun je niet spreken van een probleem. Bovendien is het heel kort dag. Er is geen gebrek aan enthousiasme. Maar later dit jaar of begin volgend jaar kan er wel misschien nog een sensibiliserings-campagne worden georganiseerd voor de gemeenten en bedrijven. Mijn fractie vindt dit verhaal niet meer dan de normale gang van zaken.

De voorzitter: Minister-president Bourgeois heeft het woord.

Minister-president Geert Bourgeois: Ik wil rekening houden met de suggesties van de heer Van Malderen en de heer Van Miert. Het zou nu weinig zin hebben om nog eens een bijkomende sensibilisering te doen bij lokale besturen. Bij bedrijven kan het, eventueel via geëigende kanalen. Iedereen is vrij om het al dan niet te doen.

Mijnheer Van Malderen, ik had het niet over 3 procent buitenlandse; ik had het over 3 procent Nederlandse.

De heer Bart Van Malderen (sp-a): We moeten die cijfers eens in detail bekijken.

Mijnheer Van Miert, het hangt ervan af wat je 'normaal' noemt. De nuchtere vaststelling is dat je maar 6400 registraties hebt. Dat is objectief gezien weinig. In de praktijk is er het risico dat consumenten, bedrijven of organisaties in het beste vertrouwen transacties verrichten. Dat is een grote uitdaging voor onze manier van handeldrijven. Je moet daar met de grootste omzichtigheid mee omspringen. Een "het is goed want het is normaal" en een "business as usual" lijken mij in dezen een beetje te weinig ambitieus. Ik pleit voor een ambitieuzere aanpak.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Jos Lantmeeters aan Annemie Turtelboom, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie, over de taxatie bij successie en titelerkenning van vastgoedexpert – 2747 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Jan Hofkens

De voorzitter: De heer Lantmeeters heeft het woord.

De heer Jos Lantmeeters (N-VA): Minister, sinds de overname van de inning van de successierechten door Vlaanderen, is het de regel dat de taxaties die gebeuren in verband met de nalatenschappen uitsluitend zijn toegewezen aan de landmeters-experts die in het bezit zijn van een kwaliteitscharter, ondertekend door de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL). Tal van vastgoedexperts zijn echter, alvorens dit kwaliteitscharter er kwam, op regelmatige basis bezig geweest met

deze taxaties. Dit heeft voordien nooit tot enig probleem geleid, neem ik aan. Ik kan me niet voorstellen dat er vroeger problemen waren. De beroepsopleiding van de professionele vastgoedtaxateur biedt alle garanties op vakkundigheid.

Deze opleiding kan onder meer worden gevolgd bij Syntra Vlaanderen. De opleiding vastgoedexpert omvat 68 opleidingsuren. Het aantal geplande opleidingsuren is beduidend meer dan het geplande aantal uren in de huidige opleiding van bachelor landmeter-expert en master landmeter-expert.

Meerdere gediplomeerde en gekwalificeerde vastgoedexperts hebben jarenlang ervaring opgebouwd inzake de taxaties bij nalatenschappen en werden tot 1 januari 2015 in die hoedanigheid ook aangesteld door de registratiekantoren. Zelfs de registratiekantoren hebben gebruikgemaakt van hun diensten teneinde hun schattingsverslagen neer te leggen bij de griffie van de vredegerichten.

Taxateurs beschikken over een doorgedreven opleiding en bovendien over een niet te miskennen jarenlange ervaring als schatter. Helaas, sinds de invoering van het kwaliteitscharter worden ze niet meer uitgenodigd om dit te ondertekenen. Er is dus grote ongerustheid bij de vastgoedexperts.

Vastgoedexperts die aangesloten zijn bij de Kamer van VastgoedExperten (KAVEX) zijn ook onderworpen aan een strenge beroepsdeontologie, die minstens gelijk kan worden gezet met de voorschriften inzake plichtenleer voor de landmeters-experts. Ze hebben de schattingen vroeger altijd gedaan en hebben daarvoor een opleiding die minstens evenwaardig is aan die van de landmeter-experts, en ze hebben hun deontologie. Toch zegt VLABEL dat de volgende overwegingen ertoe hebben geleid de doelgroep die het kwaliteitscharter mag aangaan, te beperken tot alleen de landmeters-experts. Zowel de titel als het beroep van landmeter-expert zijn wettelijk geregeld. Een onafhankelijke federale raad controleert de toelatingsvoorwaarden en volgt continu op of de landmeter-expert zijn wettelijke verplichten naleeft. De deontologie is vastgelegd in het KB van 15 december 2005. Men mag zich pas landmeter-expert noemen indien men hiertoe specifiek is opgeleid.

Minister, er is een grote ongerustheid. Daarom enkele vragen: bent u op de hoogte van de problemen – ik neem aan van wel – die de vastgoedexperts hebben ondervonden na invoering van het kwaliteitscharter? Bent u het eens met de objectieve criteria die door VLABEL werden gehanteerd om de vastgoedexperts niet mee op te nemen in het kwaliteitscharter? Gaat u dus akkoord met de beslissing van VLABEL?

Welke oplossing plant u voor de vastgoedexperts die, sinds de invoering van het kwaliteitscharter, geen taxaties meer mogen uitoefenen bij nalatenschappen? Tegen welke voorwaarden bent u bereid de vastgoedexperts alsnog op te nemen in het kwaliteitscharter?

De voorzitter: De heer Bertels heeft het woord.

De heer Jan Bertels (sp.a): Minister, over het kwaliteitscharter voor schattingsverslagen hebben we het vroeger al gehad. U hebt dat gevalideerd. Ik wil de vraag om uitleg van de heer Lantmeeters niet beperken tot vastgoedexperts. U weet ongetwijfeld dat er ambtenaren zijn bij de Vlaamse overheid die met problemen worden geconfronteerd omdat het kwaliteitscharter zoals het door u is gevalideerd, ervoor zorgt dat landmeters-experten in dienst van de Vlaamse overheid geen schattingsverslagen meer mogen opstellen. Dat geeft problemen voor de uitvoering van het decreet Landinrichting, dat moet gebeuren door de Vlaamse Landmaatschappij (VLM). Die ambtenaren van de VLM mogen geen schattingen meer doen. Ze hebben dat wel nodig in het kader van hun planologische ruilen, volgens welke hun vergoeding wordt bepaald.

Minister, hoever staat de discussie over de uitsluitingsgrond in artikel 3 van het kwaliteitscharter voor ambtenaren in dienst van de Vlaamse overheid, om dat al dan niet te beperken en specificeren tot het voorbeeld dat heeft gecirculeerd, de ambtenaren van VLABEL zelf? Om bijvoorbeeld andere diensten die daar ook nood aan hebben, niet in het gedrang te brengen in de uitvoering van hun taken, die ook worden opgelegd door de Vlaamse overheid.

De voorzitter: Minister Turtelboom heeft het woord.

Minister Annemie Turtelboom: Ik wens eerst te benadrukken dat de Vlaamse Belastingdienst met de invoering van een kwaliteitscharter voor schattingsverslagen geen afbreuk heeft willen doen aan de kwaliteit van de schattingen van de vastgoedexperts, maar heeft gezocht naar objectieve garanties op het vlak van onafhankelijkheid, onpartijdigheid en deskundigheid. Daarbij werd rekening gehouden met het bestaande wettelijk kader, met rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, en met het advies dat de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO op 17 februari 2015 uitbracht over het verzoekschrift tot bescherming van de beroepstitel van de vastgoedexpert.

Ik citeer uit het arrest van 10 mei 2012 van het Grondwettelijk Hof over de vraag of OCMW's en gemeenten erkende landmeters aanstellen voor het opmaken van de schattingsverslagen in het kader van onroerende verrichtingen die worden gesteld door de provincies, gemeenten en OCMW's: "Voorts heeft hij zich kunnen beperken tot de beroepsgroep van landmeters-experten omdat hij kon uitgaan van hun bekwaamheid om schattingsverslagen op te maken vanwege hun meer specifieke opleiding daartoe, en omdat bij de landmeters-experten het schatten van onroerend goed uitdrukkelijk is opgenomen in de omschrijving van hun beroepsbezigdheden." En een tweede citaat: "Bovendien bieden de plichtenleer en de controle daarop zoals georganiseerd in het kader van de vzw Kamer van Vastgoed-Experten niet dezelfde waarborgen, als die welke voortspruiten uit de plichtenleer en de controle daarop door landmeter-experten die op het tableau van de beoefenaars van dat beroep zijn geschreven."

Indien de commissie dat wenst, kan ik dat arrest altijd laten doorsturen, maar het is ook publiek consulteerbaar.

Er is dus zeker niet lichtzinnig te werk gegaan bij het uitwerken van het charter en de vastgoedexperts werden niet over het hoofd gezien. De objectieve criteria die u in uw vraag opsomt, hebben ertoe geleid dat de doelgroep van het charter wordt beperkt tot de categorie van de landmeters-experten. Deze objectieve criteria hadden niet tot doel een bepaalde beroepsgroep uit te sluiten, maar enkel een kader te creëren waarin kwaliteitsborging en vooral rechtszekerheid voor de erfgenamen worden geboden.

Een schattingsverslag dat volgens de bepalingen van dit kwaliteitscharter wordt opgemaakt door een toetredende landmeter-expert, biedt een alternatief voor de vroegere federale procedure van voorafgaande schatting inzake nalatenschappen, die niet als dusdanig werd overgenomen in de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Ik ben ervan overtuigd dat ook de vastgoedexperten streven naar een professionele dienstverlening, maar op dit ogenblik overweeg ik niet om het charter uit te breiden. Inzake de vastgoedexperten wil ik wel nog meegeven dat noch het voeren van de titel beschermd is, noch de inhoudelijke expertise gereguleerd is.

Ik benadruk ook dat de erfgenamen nog steeds de keuze hebben op wie ze een beroep doen om hen bij te staan bij de waardering van de onroerende goederen die van de nalatenschap afhangen. De invoering van het charter wil dus niet per definitie zeggen dat er geen schattingen door vastgoedexperten meer mogen

gebeuren. Indien de geschatte venale waarde correct is en het schattingsverslag is kwalitatief in orde, zal die schatting evenzeer bruikbaar zijn, ongeacht of die door een landmeter, een vastgoedexpert of zelfs door de erfgenamen werd gedaan.

De voorzitter: De heer Lantmeeters heeft het woord.

De heer Jos Lantmeeters (N-VA): Minister, bedankt voor uw antwoord. Ik begrijp dat ze op dit ogenblik niet worden toegelaten tot het charter, maar ze kunnen natuurlijk nog steeds optreden als iemand die een schatting doet, en die schatting zal in normale omstandigheden aanvaard worden.

Ik wil toch een oproep doen om het charter uit te breiden, en misschien niet alleen naar de vastgoedexperten, onder bepaalde voorwaarden. Ondanks het feit dat iedereen op dit ogenblik een schatting kan doen, worden er toch twee categorieën gecreëerd, namelijk zij die in het charter voorkomen en zij die er niet in voorkomen. Dat zorgt voor redelijk wat onduidelijkheid. U haalt weliswaar rechtspraak aan, maar het komt dikwijls aan de wetgever toe om te bepalen wie wat mag doen. Rechtspraak zal zich baseren op bepaalde criteria, maar wij kunnen de rechtspraak in bepaalde richtingen duwen. Het is niet omdat het Grondwettelijk Hof gezegd heeft dat er voldoende redenen zijn om een bepaalde categorie uit te sluiten, dat wij het daarmee eens moeten zijn. We kunnen dat in de vorm van een decreet veranderen.

Ik wil u in elk geval vragen om daar duidelijkheid in te creëren. Die vastgoedexperten hebben in het verleden goed werk verricht, dat aanvaard werd. Die mensen werden zelfs door de FOD Financiën aangesteld om schattingen te doen. Uiteindelijk zitten we nu met een vlees-noch-visverhaal, waarbij we tegen de mensen moeten zeggen dat iedereen schattingen mag doen, maar dat sommigen meer deskundig zijn, omdat zij in het charter voorkomen, en anderen niet.

Er is dus een ongelijkheid. Ik wil vragen om een gelijkheid te creëren en daar objectieve criteria tegenover te stellen, zeker voor mensen die aangesloten zijn bij een bepaalde beroepsvereniging, waarbij er een voorwaarde is van deontologie en van opleiding. Ik zag die beide voorwaarden tot op heden vervuld voor de vastgoedexperten. Ik zie bijvoorbeeld bij de KAVEX, en ook bij andere organisaties, dat dat is toegestaan. Daarom wil ik u vragen om, in het kader van uw steeds terugkerende voortschrijdend inzicht, daar toch nog aandacht aan te willen besteden.

De voorzitter: De heer Bertels heeft het woord.

De heer Jan Bertels (sp.a): De minister zegt geen intentie te hebben om het charter uit te breiden, en ik heb dan het pleidooi gehoord van collega Lantmeeters om daar toch nog wat voortschrijdend inzicht te zoeken.

Minister, als u zegt dat u het charter niet wilt uitbreiden, betekent dat dan ook dat er geen wijzigingen komen aan artikel 3, waar het verbod staat om Vlaams ambtenaar te zijn? Daar raken praktische problemen momenteel gewoon niet opgelost.

De voorzitter: Minister Turtelboom heeft het woord.

Minister Annemie Turtelboom: Een belangrijke aanvulling, die ik eigenlijk al in mijn eerste antwoord had moeten geven, is dat dit een tijdelijke maatregel is, tot op het moment dat ambtenaren de schattingen zullen doen voor VLABEL. Omdat we niet in staat waren om het te doen vanaf 1 januari, maar we wel schattingen nodig hadden, zijn we tot de piste van het kwaliteitscharter gekomen. Ik weet niet of we het al in het najaar zullen kunnen doen, maar de bedoeling is om zo

snel mogelijk over te gaan naar ambtenaren die zelf die schattingen kunnen doen. Dat zet het charter toch wat in perspectief. Het heeft ons een garantie gegeven, ook op basis van het arrest van het Grondwettelijk Hof. Op die manier zijn we zeker van kwaliteitsgaranties. Maar natuurlijk willen we zo snel mogelijk overgaan tot de definitieve situatie. Ik heb de Vlaamse Codex Fiscaliteit niet bij, maar er is een artikel waarin staat waar we definitief naartoe willen.

De heer Jan Bertels (sp-a): Dat is effectief de geest geweest. Niemand betwist dat er kwaliteit en objectiviteit moet zijn en dat er gekwalificeerde mensen moeten zijn. Maar we komen wel in een redelijk kafkaïaanse situatie terecht. Dit is nu tijdelijk, in afwachting tot Vlaamse ambtenaren het kunnen, en ondertussen verbieden we het in de artikels voor Vlaamse ambtenaren, die het al deden in het kader van het decreet Landinrichting van diezelfde Vlaamse overheid, waardoor die ambtenaren het niet meer kunnen. Dat is een beetje kafkaïaans.

De heer Jos Lantmeeters (N-VA): Minister, als ik mij niet vergis, staat in de Vlaamse Codex Fiscaliteit niets in verband met vastgoedexperten of landmeters-experten. Er staat alleen in dat Vlaanderen dat zelf zal doen. Waar mijn vraag over gaat, is vanzelfsprekend de tijdelijke maatregel die u hebt aangekondigd in antwoord op een vraag om uitleg in het begin van dit jaar. Toen hebt u gezegd dat, omdat we nog niet kunnen naleven wat is vastgelegd in de Vlaamse Codex, we er voorlopig een beroep op zullen doen. Op het moment dat Vlaanderen het zelf zal doen, zal niemand het nog mogen doen, bij wijze van spreken. Dan zal de Vlaams ambtenaar het doen. Dan zullen de landmeters-experten ook uit de boot vallen.

Dit is een tijdelijke maatregel. Verwacht u dat nog in de loop van dit jaar of begin volgend jaar? Ik wil u niet op een maand na met die termijn confronteren, maar ik wil gewoon duidelijkheid creëren. Hoelang zal die tijdelijke maatregel duren? Kunt u bevestigen dat niemand het dan nog mag doen? Dan vervalt het charter immers. Wanneer denkt u dat de landmeters-experten het ook niet meer kunnen doen?

De voorzitter: Minister Turtelboom heeft het woord.

Minister Annemie Turtelboom: Zodra de ambtenaren van VLABEL het zelf kunnen doen, zullen zij het ook doen. Dan vervalt het charter. Het charter is een tijdelijke maatregel om bij een overdracht van bevoegdheden ervoor te zorgen dat je nog altijd de schattingen kunt doen.

Voor mij zou het najaar het ideale moment zijn om dat te verhelpen. Maar ik weet niet of we dat halen. Het is echter niet de bedoeling om dat naar de Griekse kalenden te verschuiven. We werken er heel hard aan. We moeten ervoor zorgen dat de capaciteit en de opleiding er ook voldoende zijn, zodat het effectief kan lukken.

Mijnheer Bertels, ik begrijp u maar ik begrijp u toch ook niet. Ambtenaren van VLABEL moeten de dossiers behandelen maar moeten tegelijk, met een andere pet op, schattingen doen waarvoor ze betaald worden als zelfstandige in bijberoep. Dat is toch een heel moeilijke situatie? Dat is niet de bedoeling. *(Opmerkingen van de heer Jan Bertels)*

Er zijn ook anderen. Maar dat is wel de reden waarom wij hen hebben uitgesloten. Op die manier willen wij vermijden dat een ambtenaar twee petten heeft: een pet als ambtenaar en een pet als ondernemer. Let op, ik vind het goed dat mensen ondernemend zijn. Dat is een heel mooie kwaliteit.

De heer Jan Bertels (sp-a): Wat betreft de bijberoepers hebt u gelijk, minister. Daar moet een duidelijke scheiding zijn en men kan daar geen zweem van partijdigheid – zonder grote woorden in de mond te nemen – laten bestaan. Maar tenzij ik mij vergis – maar ik denk het niet – zijn er nu ook ambtenaren in andere

diensten die alleen schattingen doen in het kader van hun bevoegdheden en die dus geen bijberoeper zijn. Over hen had ik het.

Minister Annemie Turtelboom: Dat is niet in het kader van de erfbelasting. Hier gaat het om de erfbelasting.

De heer Jan Bertels (sp.a): Dat klopt. Het is niet in het kader van de erfbelasting. Ik heb dan ook heel bewust verwezen naar het decreet Landinrichting. Die worden nu ook gestraft omdat ze nu, op basis van dat artikel 3, en volgens de interpretatie die daar gegeven wordt aan het kwaliteitscharter, daartoe niet kunnen behoren. Tenzij u mij nu komt zeggen dat daarvoor het kwaliteitscharter niet zou gelden. Dat zou voor mij iets nieuws zijn.

Minister Annemie Turtelboom: Ik neem er het charter bij. Dit gaat alleen over het kader van de erfbelasting. Wat u zegt, valt niet onder het charter. (*Opmerkingen van de heer Jan Bertels*)

Ja, die boodschap is heel duidelijk. Bij 'doelstelling' staat: "Het kwaliteitscharter voor schattingsverslagen heeft tot doel een definiëring te bieden voor een uniforme opbouw waaraan een deskundig verslag inzake schattingen van onroerende goederen minimaal moet voldoen." Daarnaast staat: "Aldus biedt een schattingsverslag dat volgens de bepalingen van dit kwaliteitscharter werd opgemaakt een alternatief voor de procedure van de voorafgaande schatting inzake nalatenschappen die niet als dusdanig werd opgenomen in de Vlaamse codex Fiscaliteit." Als je dat samen met artikel 3 leest, dan vallen de mensen over wie u spreekt niet onder dit charter.

De heer Jan Bertels (sp.a): Dat is goed om te horen want daar bestaat veel discussie over en er zijn geen eenduidige antwoorden.

Minister Annemie Turtelboom: Mijn antwoord is zeer eenduidig. In het begin was er tussen ons enige spraakverwarring, maar het is heel duidelijk: zij vallen daar niet onder. Want het klopt: als je totaal niets met die dienst te maken hebt, als je zelfstandige in bijberoep bent en je hebt je kwalificaties, dan moet je die job kunnen blijven doen. Het is alleen zo dat als je die twee petjes draagt, het om deontologische redenen niet mag kunnen. Dat is ook logisch.

De voorzitter: De heer Lantmeeters heeft het woord.

De heer Jos Lantmeeters (N-VA): We hebben de standpunten voldoende duidelijk gemaakt. Minister, ik heb kennis genomen van uw zeer duidelijke antwoord. We kunnen hiermee verder, dank u.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Paul Van Miert aan Annemie Turtelboom, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie, over ANPR-camera's en gepersonaliseerde nummerplaten – 2683 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Jan Hofkens

De voorzitter: De heer Van Miert heeft het woord.

De heer Paul Van Miert (N-VA): Voorzitter, minister, collega's, ik moet hier niet de hele problematiek van het functioneren van deze scanners en camera's bij gepersonaliseerde nummerplaten nog eens duiden. Er is genoeg over verschenen in de dagbladen, er zijn op de journaals genoeg reportages geweest. Daar moeten

we het niet meer over hebben. Maar de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) gebruikt dezelfde techniek voor overtreders die hun wegenbelasting niet betalen. Minister, ik heb u daarover al een vraag gesteld. U hebt toen de cijfers gegeven. Daaruit bleek dat dat systeem wel degelijk goed werkt en dat er een heel hoog percentage wordt gehaald van betaling van wegenbelasting. Het project wordt in de politiezone waar ik woon ook nog uitgebreid op de vaste installaties, naast de mobiele installaties die VLABEL gebruikt. Naast de verkeersboetes waarmee we zitten, had ik van u, om het hele plaatje duidelijk te maken, graag enkele antwoorden gekregen.

VLABEL heeft signalen gegeven aan minister Gallant over deze problematiek. De voorbije dagen is nog maar eens duidelijk gebleken dat zij absoluut niet wil afwijken van die gepersonaliseerde nummerplaten. Zij wil die blijven uitreiken. Dat heeft zij aan minister Weyts heel duidelijk laten weten. Minister, kunt u een inschatting geven van de bedragen die ermee gemoeid zijn als het gaat over dit type van controles en gepersonaliseerde nummerplaten die niet kunnen worden gelezen?

VLABEL is al een performante belastingdienst. Kunnen we stellen dat 'Big Data' effectief zijn intrede heeft gedaan bij de verschillende overheden? Zijn er nog andere plannen om digitale technieken te hanteren? Minister, hoe kijkt u aan tegen het hele evenwicht met de privacybepaalingen?

De voorzitter: De heer De Potter heeft het woord.

De heer Jenne De Potter (CD&V): Er moet zo snel mogelijk een oplossing worden gevonden voor de discussies over de ANPR-camera (Automatic Number Plate Recognition) en de gepersonaliseerde nummerplaten. Het gaat in eerste instantie om verkeersveiligheid. Ik wil niet vervallen in een spelletje zwartepieten-toesturen. Ik zeg niet dat dit hier gebeurt, voor alle duidelijkheid. Maar het kan niet de bedoeling zijn. Elke overheid moet daarin zijn verantwoordelijkheid opnemen. Maar ik wil wel nog eens polsen of er al duidelijkheid is in de discussie over de toepassing van de privacywetgeving en over het gebruik van die ANPR-camera's voor fiscale doeleinden. Minister, eind maart zei u dat er nog een lopend onderzoek was en dat u wachtte op een advies van de Vlaamse Toezichtscommissie. Is er nu al duidelijkheid over de toepassing van de privacywetgeving?

De voorzitter: De heer Bertels heeft het woord.

De heer Jan Bertels (sp.a): Het staat buiten kijf dat iedereen vindt dat er een oplossing moet komen, in het kader van de verkeersveiligheid en andere zaken. Dat is geen probleem.

Minister, minister Weyts zei al helemaal in het begin dat er softwareproblemen waren. Nu worden we met drie soorten camera's geconfronteerd: de camera's op de autosnelwegen, die al herkennen maar die nog niet zelf registreren in het kader van de oefening; de 250 camera's op de gewestwegen, waarover de heer Van Miert het heeft met betrekking tot de zone waar hij woont en waar momenteel nog weinig gebeurt; en er zijn de mobiele camera's van VLABEL. Gelden dezelfde softwareproblemen voor deze drie soorten camera's?

Ik ben ook heel benieuwd naar de juridische onderbouw van de privacywetgeving van de Vlaamse Toezichtcommissie.

De voorzitter: Minister Turtelboom heeft het woord.

Minister Annemie Turtelboom: Nee, we hebben dat signaal niet naar de federale minister gestuurd omdat we op dit moment geen problemen hebben. De ANPR-camera's die in het bezit zijn van VLABEL en die worden gebruikt voor het vaststellen van overtredingen inzake verkeersbelastingen, hebben geen problemen met de herkenning van de gepersonaliseerde platen. Bij de start van de

uitreiking van de gepersonaliseerde nummerplaten in hun huidige vorm heeft de Vlaamse Belastingdienst uitgetest in hoeverre de ANPR-camera's deze nummerplaten detecteren. Bij deze tests werden geen problemen vastgesteld. Stel dat er wel een probleem is, dan zitten we in een andere situatie, maar nu is dat niet zo.

Bijgevolg is er geen sprake van straffeloosheid en moet ik ook geen maatregelen nemen, want het systeem werkt goed. De voertuigen met gepersonaliseerde nummerplaat ontlopen de controle op de verkeersbelasting niet en worden evengoed gesanctioneerd indien ze in overtreding zijn.

Het probleem dat zich stelt bij de trajectcontroles heeft zich bij ons nog niet gesteld. Dit kan natuurlijk liggen aan de wijze waarop de ANPR-camera's worden gebruikt. Voor meer technische informatie rond de problemen inzake de trajectcontroles verwijs ik u door naar minister Weyts. Misschien moeten we de techniciteit vergelijken met die van de ANPR-camera's, want dat kan een oplossing zijn voor het probleem. We hebben daarover geen contact gehad.

Er zijn geen andere of nieuwe digitale technieken die de Vlaamse Belastingdienst verder gaat ontplooiën in de nabije toekomst. We werken dus verder aan het proefproject met de ANPR-camera's van de lokale politiezone Turnhout. Voor de formele start is het nog steeds wachten op het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie. We hebben de vraag al gesteld, maar nog geen antwoord gekregen. De louter technische tests leverden alvast een positief resultaat op. We hebben daarover enkele weken geleden al gesproken. Ik wil een advies van de Vlaamse toezichthouder. Ik wacht daarop voor we naar de Privacycommissie gaan.

Na de formele opstart en evaluatie kijken we of dit op grotere schaal kan worden toegepast. In de komende maanden ligt onze focus op de uitwerking van de kilometerheffing voor vrachtwagens en de controlemechanismen die daar kunnen worden gehanteerd. Dat is ook logisch: we moeten onze prioriteiten kiezen. Voor de kilometerheffing voor vrachtwagens zijn we volop in de opbouw van controlecapaciteit, zowel qua personeel als qua materieel en ICT-toepassingen.

In een zaak ben ik heel formeel: ik moet een antwoord hebben van de Toezichtcommissie vooraleer we beslissen om dat lokale proefproject uit te werken. Dan kunnen we daarmee naar de Privacycommissie gaan. Zolang de proefperiode loopt, hebben we ook wat tijd om de andere zaken in orde te brengen. Voor mij is het van cruciaal belang dat we dat akkoord hebben. Ik wacht al enkele weken, om niet te zeggen maanden, op een antwoord daarop van de Toezichtcommissie.

De voorzitter: De heer Van Miert heeft het woord

De heer Paul Van Miert (N-VA): Minister, uw antwoord had misschien niet iedereen verwacht, maar ik ben blij te horen dat het systeem wel werkt voor de controle van de wegenbelastingen, in tegenstelling tot de problematiek van de snelheidscontrole via de trajectcontrole. Onder meer uit de politiezone Turnhout komen er signalen dat het niet zo erg is als dikwijls wordt gezegd. Dat was de aanleiding van mijn vraag om uitleg.

Het stoorde me enorm dat bepaalde journalisten, zowel op tv als in de geschreven pers, lieten uitschijnen dat mensen met een gepersonaliseerde nummerplaat straffeloos de trajectcontroles en dus ook deze vorm van controle aan hun laars konden lappen. Je weet hoe het dan gaat in de dorpsstraat. Het gaat van een scanner naar een gewone flitspaal naar een anonieme flitswagen, en er heerst een sfeertje van straffeloosheid van de rijke stinkerds met hun gepersonaliseerde platen. Het is dan belangrijk dat de volksvertegenwoordigers zulke vragen kunnen stellen, waaruit blijkt dat dat dat echt niet klopt, dat het voor dit controlesysteem wel werkt. Daarom ben ik blij met dit antwoord. Voor de rest is het nog even wachten op een antwoord van de commissie.

Minister Annemie Turtelboom: We doen dit project met de ANPR-camera's. Toen Vlaanderen de bevoegdheid kreeg voor de controle van de verkeersbelasting betaalde ongeveer 6 procent van de mensen hun verkeersbelasting niet. Nu zitten we aan 1,2 procent, en met de ANPR-camera's willen we onder de 1 procent gaan. Dat is logisch als je wilt dat er een grote geloofwaardigheid is. De mensen moeten weten dat iedereen moet betalen. Ik zou er echt een probleem mee hebben als de gepersonaliseerde nummerplaten daarbuiten zouden vallen. We hebben net dat percentage hard gedrukt en dat hebben we nodig om de cijfers nog verder te doen dalen om zo het probleem op te lossen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.