



Vlaams
Parlement

vergadering **C341**
zittingsjaar 2014-2015

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie,
Innovatie en Wetenschapsbeleid

van 24 september 2015

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Marino Keulen aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de reconversie van de terreinen van de voormalige Ford-fabriek in Genk – 2768 (2014-2015)	3
VRAAG OM UITLEG van Güler Turan aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de ondersteuning van freelancers – 2743 (2014-2015)	7
VRAAG OM UITLEG van Peter Van Rompuy aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de provinciale verdeling van de Strategische Transformatiesteun (STS) – 2790 (2014-2015)	13
VRAAG OM UITLEG van Martine Fournier aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de interpretatie van de Handelsvestigings- of IKEA-wet – 2800 (2014-2015)	16
VRAAG OM UITLEG van Ingrid Lieten aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over het project incubator ICT en digitale media (iMinds) in het kader van het Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat (SALK) – 2875 (2014-2015)	19

VRAAG OM UITLEG van Marino Keulen aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de reconversie van de terreinen van de voormalige Ford-fabriek in Genk – 2768 (2014-2015)

Voorzitter: mevrouw Martine Fournier

De voorzitter: De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen (Open Vld): Minister, in de provincie is er wel wat te doen over de reconversie van de terreinen van de voormalige Fordsite. Mensen kijken er verwachtingsvol naar uit, het is een terrein van de hoop. Aan de ene kant is het dramatisch wat daar is gebeurd, met de aankondiging op 24 oktober 2012, en eind vorig jaar in december het definitieve einde. Vandaag is het ook een terrein met veel potentieel.

Ik heb u een schriftelijke vraag gesteld met betrekking tot de terreinen van de Fordsite in Genk, op 4 mei 2015, over de toekomst ervan. Er was sprake van een masterplan voor de herontwikkeling van de site. In de loop van de komende maanden zal dit masterplan worden gepresenteerd door u, minister, dat hebt u zo aangekondigd onder andere in het Belang van Limburg. Dan zal duidelijk worden hoe de reconversie van de terreinen er concreet zal uitzien en, belangrijker, dan kunnen nieuwe bedrijven er hun activiteiten ontwikkelen en daar een nieuwe thuishaven krijgen.

Essentieel hierbij is evenwel dat er geïnteresseerde bedrijven zijn om een deel van de terreinen in te nemen voor hun bedrijfsactiviteiten. De indicatoren voorstellen een relance. Vandaag hebben we, zeker de collega's van Limburg, een persmededeling van Voka Limburg ontvangen dat het "zomert" in Limburg. De conjunctuur is positief. Het najaar kondigt zich positief aan. Er is een relance.

Ondertussen zit een grote groep ex-werknemers van Ford Genk zonder job thuis. De groei in arbeidsplaatsen in Limburg is momenteel, ondanks de positieve indicatoren, nog te beperkt.

Minister, de reconversie van de terreinen van de voormalige Ford-fabriek levert heel wat ruimte op voor potentiële arbeidsplaatsen. Hoe ver staat het met de voorbereiding van het masterplan voor de herontwikkeling van de site hieromtrent en wanneer zal dit worden afgerond, zodat geïnteresseerde bedrijven op deze site een thuisbasis kunnen krijgen?

In het Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat (SALK) zijn veel elementen opgenomen om het economisch klimaat in de provincie Limburg te stimuleren, vooral om het DNA van het Limburgse bedrijfsleven te versterken, en bij uitbreiding van de Limburgse samenleving. Het gaat over innovatie, hoger onderwijs, afstemming van technisch onderwijs en bedrijfsleven. Minister, zitten er eventueel nog maatregelen in de pijplijn?

De voorzitter: De heer Lantmeeters heeft het woord.

De heer Jos Lantmeeters (N-VA): Als Limburger ben ik heel blij als men de problemen van onze provincie onder de aandacht brengt. Maar ik ben ook heel blij dat men een goed beeld schept van onze provincie, zowel het positieve als het negatieve, dat we helaas af en toe moeten benoemen. Mijnheer Keulen, ik ben heel blij dat u opnieuw het probleem van de Fordterreinen onder de aandacht brengt.

Het is van belang om het correct te schetsen. Heel wat mensen in onze provincie zijn redelijk ongeduldig. We moeten vaststellen dat er op de Fordterreinen nog altijd een honderdtal mensen, of zelfs iets meer, aan het werk is in opdracht van

Ford. Zij zijn bezig met de ontmanteling van de fabriek. Dat is van belang. Want heel wat mensen zeggen dat er niets gebeurt en dat er maar wordt aangemodderd, maar dat is helemaal niet zo.

Er is een ernstige vervuiling vastgesteld, 'ernstig' tussen aanhalingstekens, en de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) is op dit ogenblik bezig met het in kaart brengen van de vervuiling en de sanering van de terreinen. Ter plaatse heb ik vernomen dat het op dit ogenblik onmogelijk is om een volledig beeld te krijgen van de vervuiling, omdat er nog altijd muren rechtstaan en de Vlaamse Regering pas eigenaar wordt van de terreinen vanaf 1 januari 2016. Zij kunnen op dit ogenblik dus geen verder onderzoek doen naar de vervuiling. Dat zijn twee problemen die zich op dit ogenblik manifesteren.

Ik ontvang hoopvolle berichten in verband met het masterplan en het SALK. De heer Keulen haalde al aan dat het op dit ogenblik "zomert" in de economie in Limburg. Voka heeft daarnet een bemoedigend bericht de wereld ingestuurd, om te zeggen dat het op dit ogenblik goed gaat met de economie in Limburg, of toch beter dan dikwijls wordt gevreesd.

Ik wil ook nuanceren wanneer er wordt gevraagd naar bijkomende beslissingen, minister. Er zijn ernstige voorstellen gedaan door de werkgroep voor SALK, het directiecomité. Ik wil de nadruk leggen op het uitvoeren van wat al is beslist, alvorens we opnieuw beginnen met plannen. We kennen in Limburg wat van Limburg-plannen. Het wordt tijd dat de reeds genomen beslissingen worden uitgevoerd.

Minister, het is eerder van belang, naast de volledige uitvoering van het SALK, dat u uw algemene bevoegdheden inzet voor onze provincie. Ik wil opnieuw twee zware problemen aanhalen waarmee onze provincie en vooral de contreien rond Ford te maken hebben.

We hebben daar een zeer hoge werkloosheidsgraad. Die komt er niet vanzelf. Ook voor Ford is weggegaan, was er al een probleem van werkloosheid. Die heeft altijd hoger gelegen dan in de rest van het land. Daarnaast hebben we te maken met een heel grote schooluitval. Die gaat gepaard met het probleem van anderstaligheid van de gezinnen waarin de kinderen opgroeien. Dat hebben we nogmaals vernomen bij de 'facts check' op de VRT. Daaruit bleek dat in Genk op dit ogenblik 45 procent van de kinderen geboren wordt in een anderstalig gezin.

Als we de problemen onder ogen zien, moeten er geen bijkomende oplossingen meer worden gevonden, maar vraag ik u om te vragen aan uw collega-ministers om de nodige aandacht te besteden aan het probleem van anderstaligheid in Genk en omstreken en de hoge werkloosheidsgraad bij vooral laaggeschoolden. Ik verwijs naar uw bevoegdheden Economie en Werk, en bijvoorbeeld het duaal leren. Limburg is de perfecte omgeving om daaraan de nodige aandacht te besteden, en om al uw algemene bevoegdheden in te zetten.

Ik vraag u, één, de volledige uitvoering van het SALK en geen bijkomende maatregelen, en twee, om uw bevoegdheden in te zetten om de specifieke problemen van onze provincie aan te pakken. Dank u.

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes (CD&V): Als voormalig burgemeester van Zolder, de gemeente met de laatst gesloten mijn 25 jaar geleden, verwijs ik naar hoe we dat toen hebben aangepakt en op welke manier de terreinen vandaag nog in ontwikkeling zijn. Ik ben ervan overtuigd dat we een generatie nodig hebben om een sluiting zoals die van Ford Genk te verwerken. We hebben dat in die periode vooral aangepakt door goed te kijken naar wat er om ons heen gebeurde met de andere terreinen en goed te differentiëren.

Dit is een geweldige opportuniteit. Je kunt een probleem ook zien als een opportuniteit. De terreinen liggen daar. Ze zijn vandaag nog voor een deeltje in ontwikkeling. Ze moeten nog worden gesaneerd. Het is een kans, als je het goed aanpakt. Dat is mijn oproep vandaag. Laat ons zeer goed nadenken, de plannen voor het terrein goed internationaal bekijken, hoe we die een goede invulling kunnen geven. Enkel in Limburg kijken, zal onvoldoende zijn.

We hebben 25 jaar nodig gehad om een goede invulling te geven aan de voormalige mijnterreinen. Het zal zeker ook lukken voor de terreinen in Genk. Goed gelegen en goed ontsloten industrieterreinen, vormen een enorme opportuniteit voor de toekomst. Ik wil daarmee wat hoop uitspreken. Genk staat nog voor moeilijke problemen, de heer Lantmeeters heeft die zeer goed verwoord: de laaggeschooldheid, de hoge werkloosheid, de anderstaligheid. Die problemen moeten we aanpakken, en op langere termijn een goede bestemming geven aan die terreinen, want dat geeft hoop voor de toekomst.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik onderstreep ook dat de lente wordt aangekondigd in de herfst, figuurlijk en letterlijk. Ik kom zelf vaak en graag in Limburg. Ik was er recent nog. Er zijn veel nieuwe initiatieven en investeringen. Ik ben relatief positief, we mogen niet te vroeg victorie kraaien. Maar er zijn toch investeringen, van zowel nationale als internationale groepen, die duidelijk extra mogelijkheden en plaatsen bieden. De maatregelen die worden genomen, moeten een mix zijn om investeringen aan te trekken: loonkostenverlaging, administratieve vereenvoudiging en steun vanuit Vlaanderen, heel wat gebieden die als ontworpen zones extra investeringssteun kunnen krijgen, of grote bedrijven die extra steun kunnen krijgen en een verlaging van de werkgeversbijdrage op federaal niveau, samen met het feit dat er heel wat mankracht met competenties en talenten aanwezig is.

Ik verwijs naar het algemene beleid zoals het duaal leren. Samen met minister Crevits zet ik enorme stappen vooruit op dat vlak. We hebben de eerste proefprojecten. Tegen 1 september 2017 willen we een duaal systeem uitrollen dat gelijkwaardig is qua diploma. Dat is een mooie zaak.

Ik ben het eens met het feit dat we SALK moeten blijven monitoren. Als blijkt uit wat we vandaag doen, dat er lacunes zouden zijn, wil ik altijd kijken of we die nog verder moeten en kunnen opvullen. Wat mijn bevoegdheden betreft, blijf ik ook instaan voor de uitvoering van de geplande projecten. Ik noem er maar één, het lanceren van EFRO-oproepen (Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling) voor projectvoorstellen die passen binnen de door de Vlaamse Regering op 15 juli 2013 vastgelegde uitvoeringsmodaliteiten.

Momenteel staan vier oproepen voor projecten in het kader van het SALK open. Een eerste gaat over het bevorderen van cocreatie om de resultaten van onderzoek en ontwikkeling (O&O) beter te valoriseren. Dat is prachtig. Heel veel onderzoek blijft op het schap liggen. Een tweede is een oproep tot projecten voor het ondersteunen van de overdracht en verspreiding van technologieën met het oog op kennisvalorisatie en vermarkting. Dat zit in dezelfde lijn. Er is een oproep tot het bevorderen van een internationaal ondernemersklimaat. Ten vierde gaat het om projecten voor een stijging van doorgedreven energetische renovaties van residentiële gebouwen tot een bijna-energieneutraal niveau. We hebben dus nu EFRO-oproepen openstaan voor nieuwe technologieën en het verspreiden van technologieën, waarvoor enkel projecten in aanmerking komen die zijn opgenomen in het SALK-uitvoeringsplan.

Buiten het SALK-kader, en dat komt tegemoet aan wat u zegt, mijnheer Lantmeeters, blijf ik vanuit het reguliere instrumentarium binnen mijn bevoegdheden

Werk, Economie en Innovatie de Limburgse economie en bedrijven ondersteunen met middelen voor O&O en transformatiesteun. Als we die, conform wat goedgekeurd is op de ministerraad in juli, in de loop van volgend jaar nog kunnen vereenvoudigen, dan zetten we ook weer een stap vooruit.

De uitgangspunten voor de herontwikkeling van de Fordsite werden in juli 2015 vastgelegd. Op basis van deze uitgangspunten zal nu een masterplan worden opgemaakt. Mijnheer Lantmeeters, ik ben blij dat u nog eens uitdrukkelijk stelt dat we pas sinds januari eigenaar zijn. We kunnen vandaag dus nog niet alles doen. De overheidsopdracht werd uitgeschreven en begin september toegewezen. Het masterplanproces zal aanvangen in oktober 2015 en kent een verwachte looptijd van acht maanden. Het masterplan omvat verschillende luiken, waaronder het uitwerken van bestemmings- en uitgiftevoorwaarden, de opmaak van een financierings- en exploitatiemodel en het vastleggen van beginselen rond acquisitie.

Met betrekking tot de vestiging van nieuwe bedrijven is echter niet alleen het masterplan relevant. Een van de belangrijkste elementen is een basisinfrastructuur die bedrijven op het terrein nodig zullen hebben. Als we de ontsluiting van verschillende kavels mogelijk willen maken, dan moeten er grondige sloop- en saneringswerken worden uitgevoerd. De voorbereiding hiervoor is reeds gestart, in samenwerking met OVAM en de ontwikkelingspartners. De datum waarop deze basisinfrastructuur aanwezig zal zijn, is dan ook het richtpunt voor vestiging van nieuwe bedrijven.

Een ander element is de elektriciteitslevering. Nu is er één centrale elektriciteitslevering. Als er verschillende kavels worden gemaakt, dan moet er een gefragmenteerd distributiesysteem komen.

Dit alles kan al worden uitgevoerd, parallel met het verder opmaken van het masterplan. Ook parallel aan dit traject moet er rekening worden gehouden met een opportuniteitscenario zoals dit ook in het verleden het geval was. Concrete interesse in het terrein wordt door Flanders Investment & Trade (FIT) en in tweede instantie door de ontwikkelingspartners onderzocht waarbij het dossier op haalbaarheid wordt getoetst. Als hier concrete vervolgstappen uit voortkomen, zal worden getracht dit in de mate van het mogelijke in te passen in het herontwikkelingstraject van de site als geheel.

We doen dus alles wat we al kunnen doen, ingepast in een breder masterplan.

De voorzitter: De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen (Open Vld): Minister, welke richtdatum hebt u dan ongeveer?

Minister Philippe Muyters: Acht maanden vanaf oktober, maar het is gevaarlijk om een datum naar voren te schuiven.

De heer Marino Keulen (Open Vld): Dan praten we eigenlijk over de grote vakantie van volgend jaar. We zijn het ermee eens dat men nooit helemaal regisseur is van het verloop, maar men moet wel een perspectief geven. Als plotseling zou blijken – wat ik niet hoop – dat er zware vervuiling zou zijn, dan praat je over een nieuw kader. In dit geval komt er een masterplan ergens tegen de grote vakantie 2016. Dat is een realistische richtdatum, met alle 'mitsen en maren' die erbij horen.

De voorzitter: De heer Lantmeeters heeft het woord.

De heer Jos Lantmeeters (N-VA): Minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord dat mij tevreden stemt.

Mijnheer Keulen, ik denk dat we ons niet te veel zorgen moeten maken over vervuiling. Ik heb het van dichtbij opgevolgd en aan minister Schauvliege redelijk wat vragen gesteld. Op dit ogenblik is het ongeveer duidelijk welke vervuiling er is, maar is de juiste omvang nog niet gekend omdat er bijkomende boringen moeten gebeuren wanneer de muren verdwenen zijn.

Minister, u kondigt aan dat FIT zich bezighoudt met het zoeken naar opportuniteiten voor het terrein en naar investeerders. Ik zou u willen vragen om 'Locate in Limburg' er ook bij te betrekken. Ik wil er de nadruk op leggen dat die twee eens aan tafel zouden moeten gaan zitten om na te gaan hoe ze kunnen samenwerken in het voordeel van alle Limburgers, maar ook van alle Vlamingen.

Als u iets te zeggen hebt aan FIT en enige instructie zou kunnen geven, zou ik u willen vragen om vooral de nadruk te leggen op tewerkstelling. We hebben nood aan werk voor laaggeschoolden en voor de anderstaligen die we toch aan het werk moeten zetten. Het is belangrijk dat de werkloosheid voor die groepen daalt.

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Ik ga zeker op uw oproep in. Ik ga ervoor zorgen dat ik zelf een sturende rol kan opnemen. Er is het agentschap Ondernemen, er is de LRM, er is Locate in Limburg, er is FIT. Ik wil ervoor zorgen dat we elkaar niet voor de voeten lopen, maar de neuzen in dezelfde richting zetten zodat we de beste investeringen in Limburg krijgen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Güler Turan aan Philippe Muylers, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de ondersteuning van freelancers
– 2743 (2014-2015)**

Voorzitter: de heer Axel Ronse

De voorzitter: Mevrouw Turan heeft het woord.

Mevrouw Güler Turan (sp-a): Voorzitter, de problematiek van de freelancers is niet zo gemakkelijk, maar toch wel heel belangrijk om er even naar te kijken. UNIZO heeft dat ook gedaan en heeft recent een rapport gepubliceerd waaruit blijkt dat het aantal freelancers de voorbije jaren fors toeneemt is. Naar schatting telt Vlaanderen in 2015 ruim 132.000 freelancers. Dat is een verdubbeling sinds 2001. Ook in de rest van de wereld doet deze tendens zich duidelijk voor. Volgens MBO Partners, een zakelijk bedrijf voor dienstverlening, zullen er in 2020 meer Amerikanen op freelancebasis werken dan in dienstverband. Als trend kan dat tellen.

We hebben recent wat meer cijfers opgezocht wat betreft freelancers. In 2012 hadden we in Vlaanderen ruim 490.000 kmo's, vennootschappen en eenmanszaken, zonder werknemers in dienst, of 86 procent van alle kmo's. Dat wil zeggen dat 12 procent van de kmo's 1 tot 9 mensen in dienst hebben en 1 procent 10 tot 49 mensen in dienst. Het aantal bedrijven zonder werknemers is het sterkst gestegen over de periode 2003-2012. Dat zijn die freelancers.

60 procent van de Belgische starters koos voor een eenmanszaak. De toename van het aantal freelancers heeft verschillende oorzaken: meer vrijheid, flexibele uren en werkplaats, grote controle over de projecten, minder mogelijkheden op de conventionele arbeidsmarkt. De freelancers hebben ook te kampen met verschillende problemen. In verschillende sectoren waarin freelancers actief zijn, zoals media, staan de lonen zwaar onder druk. Er is ook de administratieve overlast. Dat bewijst het succes van intermediairs tussen freelancer en opdrachtgever, zoals

SMART. Deze organisaties leveren goed werk, maar nemen uiteraard ook een deel van de commissie. De inkomensonzekerheid en het zeer slechte sociale statuut zijn factoren die zwaar doorwegen bij de freelancers.

De freelancers vormen as such geen afgebakende groep en worden nergens officieel geregistreerd, niet bij de VDAB, niet bij de OCMW's en ook niet bij de vakbonden. Daardoor is de dienstverlening van overheidsdiensten ook niet afgestemd op deze groeiende arbeidsgroep en worden ze te weinig betrokken bij de beleidsbeslissingen die hun aangaan. Freelancers spelen nochtans een belangrijke rol in de flexibele schil van bedrijven en zijn een onmisbaar element geworden in onze arbeidsmarkt. Dat wordt momenteel onvoldoende erkend en onvoldoende meegenomen in discussies over het bredere werkgelegenheidsbeleid. Hetzelfde geldt voor het economisch beleid en bijkomend instrumentarium. Als we zien dat slechts 1 procent van onze kmo's 10 tot 49 werknemers in dienst heeft, terwijl 86 procent geen enkele werknemer in dienst heeft, dan kunnen we kijken naar wat de mogelijkheden zijn in het bestaande instrumentarium waar u nu met een grote hervorming bezig bent. Ik dacht dat het een goed moment was om de aandacht te vragen voor de freelancers, waarvan ik overtuigd ben dat ze de nodige maatschappelijke en politieke erkenning kunnen gebruiken. De Vlaamse Regering kan inzake tewerkstelling en economische ondersteuning het beleid beter afstemmen op de noden van de freelancers. Uiteraard heeft de federale overheid hier nog een belangrijke rol te spelen door te zorgen dat freelancers kunnen rekenen op een sociaal vangnet bij tegenslagen, wat vandaag afwezig is.

Er is dus geen wettelijke definitie, geen officiële registratie en ze worden ook niet opgenomen in de demografische statistieken. Dat zijn de redenen waarom UNIZO een aantal beleidsaanbevelingen heeft geformuleerd. Sommige daarvan hebben uiteraard betrekking op de federale materies en andere problematieken kunnen we op Vlaams niveau aanpakken. Erkenning as such vind ik al een belangrijk aspect, maar ook de administratieve rompslomp en de moeilijke combinatie tussen werk en gezin.

Noch in het regeerakkoord, noch in de beleidsnota wordt ingegaan op de situatie van de freelancers as such. Waarschijnlijk heeft dat te maken met het feit dat het niet gedefinieerd en afgelijnd is. We moeten het daar misschien toch eens over hebben, minister.

Minister, bent u bereid om tegemoet te komen aan de verzuchtingen inzake administratieve rompslomp en de combinatie arbeid-gezin? Hoe wilt u dat doen? Dat is natuurlijk een algemene vraag. U zult zeggen: mevrouw Turan, dat is van toepassing op alle zelfstandigen. Dat klopt ook. Hoe gaan we ze praktisch beginnen te registreren en erkennen als een demografische groep? Ziet u er het nut van in om ze as such te erkennen? Wilt u verdere samenwerking met de Federale Regering om de problemen die zich daar stellen en een grote impact hebben op de freelancers, op te lossen?

De voorzitter: De heer Lantmeeters heeft het woord.

De heer Jos Lantmeeters (N-VA): Mevrouw Turan, ik denk dat wij de wereld iets anders zien. Ik kan me niet volledig vinden in de resultaten en de aanbevelingen van de studie van UNIZO. Waar UNIZO zegt dat freelancers op dit ogenblik nog niet maatschappelijk en politiek erkend zijn, dan moet ik dat tegenspreken. Het feit alleen al dat er op dit ogenblik, zoals UNIZO zegt, de helft meer freelancers zijn dan tien jaar geleden, betekent dat die maatschappelijk in ieder geval wel erkend zijn.

Ik denk dat wij van mening verschillen in het zoeken van oplossingen. Ik denk dat door de innovatie en de vernieuwing die de modernisering van onze maatschappij met zich meebrengt, er gedoken wordt in kansen, zoals freelancers op dit ogenblik doen. Minister, ik vind het niet nodig om die mensen in vakjes te duwen. Dat is

mijn mening. Mevrouw Turan, u vraagt om de 132.000 mensen in een vakje te duwen en een eigen juridisch statuut te geven. Ik denk dat we die mensen daarmee geen plezier gaan doen. Ze zijn op dit ogenblik al maatschappelijk erkend. Ze zijn wat mij betreft ook politiek erkend. Maar een juridisch statuut geven, helpt hen geen stap vooruit. Ik denk dat ze doorgewoond vallen onder het algemeen beleid waarbij Vlaanderen de combinatie werk en gezin kan beïnvloeden en ook de administratieve vereenvoudiging. Eigenlijk vallen ze onder de totale doelgroep van alle ondernemers. Dat zegt UNIZO ook heel duidelijk: "Freelancers kampen evenwel ook met dezelfde problemen als de gewone ondernemers." Ik denk dat we ze geen plezier gaan doen door hun een apart statuut te geven, maar dat we ze beter behandelen als gewone ondernemers, waarbij het gemakkelijker gemaakt wordt om werk en gezin te combineren en de administratieve rompslomp te verminderen. Uiteindelijk is dat wat deze regering op dit ogenblik doet, namelijk zoeken naar werkbaar werk of zoals men soms ook zegt, wendbaar werk. Daarom zou ik willen vragen om daar geen apart statuut voor uit te werken, maar om ze gewoon te laten meegenieten van de algemene vereenvoudiging en de algemene richtlijnen die gegeven worden om iedereen gemakkelijker te laten werken.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik snak naar volgende week. Dan mag ik het antwoord geven. Collega Lantmeeters, u hebt eigenlijk perfect verwoord wat mijn antwoord is. Dat betekent dat ik toch al minstens binnen de partij een draagvlak heb. Maar ik zal toch maar mijn antwoord naar voren brengen.

Freelancen is voor mij heel belangrijk. Het is een belangrijk onderdeel van onze arbeidsmarkt geworden. Het komt ook deels tegemoet aan een flexibelere invulling van iemand zijn tijd, met een meer gevarieerd opdrachtenpallet of zelfs meer mogelijkheden in de eigen keuze rond combinatie werk en privé. Daarom is het voor mij iets positiefs, op één voorwaarde dat het ook echt een eigen keuze is voor een zelfstandigenstatuut, met alle gevolgen van dien. Freelancers kiezen voor een ondernemende activiteit, die dan ook profiteert van de maatregelen die we willen nemen naar ondernemerschap met het verlagen van de drempels. Voor een eenmanszaak die elk uur zinvol moet besteden, moeten we zorgen dat de administratie zo eenvoudig mogelijk is.

Ik kijk bijvoorbeeld naar mijn conceptnota rond de hervorming van de kmo-portefeuille, die we vereenvoudigen. Dat is geen kritiek op de vorige. Die is soms slachtoffer geworden van het eigen succes. Geen kokers meer en minder administratieve stappen: dat is wat wij voorstellen. Ik ben er daarom, net als collega Lantmeeters, niet van overtuigd dat we binnen de groep van zelfstandige ondernemers een specifieke doelgroep van freelancers moeten maken. Zoals de collega al zei, zegt UNIZO eigenlijk hetzelfde, met name dat de administratieve vereenvoudiging, de fiscale vereenvoudiging en de problematiek van achterstallige betalingen allemaal aspecten zijn die voor elke ondernemer, en zeker elke kleine ondernemer, gelden.

Ik kom nog even terug op de generieke ondersteuningsmaatregelen. Ik heb het al gehad over de kmo-portefeuille, maar ik zou ook naar de financiering kunnen kijken. Als ik kijk naar de financieringsmogelijkheden, met het Vlaams Participatiefonds, de Winwinlening of de mikrokredieten van Hefboom en MicroStart, dan denk ik dat we het totale pakket rond financiering hebben.

Iets moeten we misschien wel doen, collega Turan. Wellicht is een aantal maatregelen nog onvoldoende bekend. Het feit dat we een aantal zaken willen vereenvoudigen, is misschien wel een goed moment om de generieke instrumenten beter bekend te maken bij deze groep. Dat lijkt mij dan de beste maatregel die we kunnen nemen. Ik ga kijken hoe we kunnen inzetten op het bekendmaken bij de specifieke

doelgroep van freelancers, zodat ook zij maximaal gebruik kunnen maken van de generieke maatregelen.

De voorzitter: Mevrouw Turan heeft het woord.

Mevrouw Güler Turan (sp.a): Collega's, ik heb nergens gepleit voor een apart statuut. Die mensen hebben een statuut, een zelfstandigenstatuut. Ik ben nu veel op stap in Antwerpen. We zitten met Antwerpen Fashion Design en creatieve ondernemers. Dat zijn allemaal jonge ondernemers. U hebt een heel belangrijk woord uitgesproken, minister, maar het is niet aan u om het te controleren en niet aan ons om het te kunnen tegenhouden. Het voordeel van freelancen is de vrijheid van contractsluiting, zowel voor de persoon die de eenmanszaak runt als het bedrijf dat een beroep doet op de dienstverlening.

Maar het is niet altijd zo vrijwillig als we denken dat het is. Soms heb je geen keuze. Ik kom uit de advocatuur. Ik had geen keuze. Ik moest mijn stage doen als zelfstandige, maar ik had wel vaste uren, veel keus had ik niet. Ik heb er veel geleerd. Voor de advocatuur begrijp ik dat nog deels, maar er zijn ook mensen die op de secretariaten werken met die statuten. Dat zijn dan de freelancers.

In uw antwoord komt u eigenlijk al een beetje tegemoet aan mijn vraag. U zegt dat we de steunmaatregelen die er zijn, beter moeten bekendmaken bij die groep. Collega Lantmeeters, door die woorden uit te spreken, zegt de minister dat er wel degelijk een groep is. Hij heeft het woord doelgroep gebruikt. Er is een realiteit van mensen die een dergelijke eenmanszaak hebben, die het financieel echt heel moeilijk hebben, die contracten kunnen sluiten en die geen sociaal vangnet hebben. Dat is van toepassing op veel zelfstandigen. Maar de ondernemer die 10 tot 49 mensen tewerkstelt, maakt maar 1 procent uit. Het overgrote deel van de zelfstandigen zijn eenmanszaken, freelancers, die het hoofd boven water proberen te houden. Ze krijgen de politieke erkenning niet.

Ik stel vast dat u en de minister het niet eens zijn met de beleidsaanbevelingen die UNIZO heeft geformuleerd, namelijk erkenning en beleidsondersteuning voor die groep. Ik heb de studie van UNIZO gelezen, maar vooral heel belangrijk is dat ik met mensen heb gesproken, mensen die me erover aanspreken omdat ze weten dat we met ondernemers bezig zijn.

Die freelancers, die eenmanszaken, hebben een sociaal vangnet nodig, een erkenning als groep. U zegt dat er een beleid op maat nodig is om uw maatregelen breder over te brengen bij de doelgroep. Minister, ik weet dat u voorstander bent van een beleid op maat van de behoeftes, zowel van de werknemers als van de ondernemers. Wel, hoe kunnen we dat ook voor deze groeiende groep realiseren? Als we kijken naar de trend die in Amerika is gezet, is dat duidelijk een groeiende groep.

De mogelijkheid bestaat om via de kmo-portefeuille opleidingen te volgen. Veel van die jonge mensen zeggen: "De Vlaamse overheid zal mij eventueel een helft schenken in het kader van een opleiding, maar ik kan mijn helft zelfs niet betalen." Zo krap zitten ze financieel. UNIZO heeft daarover een bevraging gedaan. Wij kunnen hier zeggen dat we niet denken dat er een probleem is en dat het generiek moet worden aangepakt. Maar als UNIZO dit bevrägt bij de achterban en geen gehoor krijgt van het beleid, kunnen wij nog honderd keer herhalen dat we met hen bezig zijn en we hen niet als een doelgroep beschouwen.

Ik hoop dat u gelijk hebt. Ik wou dat ik u die vraag niet moest stellen. Ik ben daar echter niet alleen in. UNIZO heeft er een hele studie aan gewijd, los van de signalen die ik krijg.

De voorzitter: De heer Lantmeeters heeft het woord.

De heer Jos Lantmeeters (N-VA): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik kan mij daarin volledig terugvinden. Het is zeker niet zo dat we dat wisten van elkaar, maar het is wel duidelijk dat we dezelfde inzichten hebben. Dat is altijd leuk om te horen.

Mevrouw Turan, we zullen elkaar niet kunnen overtuigen. U ziet de wereld anders. Dat is uw volste recht. Het is ook daarom dat we een andere politieke overtuiging hebben. Ik zal u vandaag dus ook niet kunnen overtuigen, anders zou ik u straks nog een lidkaart kunnen verkopen. *(Opmerkingen van mevrouw Güler Turan)*

Dat zou voor u het einde van de wereld zijn.

U zei daarnet zelf dat er binnen de freelancers enorme verschillen zijn. We moeten stoppen met mensen in vakjes te duwen. Ik ben het er volledig mee eens dat we werk moeten maken van werkbaar werk. We moeten werk maken van goede oplossingen om werk en gezin te combineren. We moeten dat voor iedereen doen en ermee stoppen mensen in vakjes te duwen.

U verwijst naar de advocatuur. Ik kom daar zelf ook uit. Ik heb de eerste jaren niet gewerkt voor een patroon. Ik ben zelf de wereld ingevlogen en ben beginnen te ondernemen op dat vlak. We moeten de mensen stimuleren om te ondernemen. Wanneer zij vrijwillig de keuze maken om freelancer te zijn, dan volstaat het ter kennis brengen van de mogelijkheden. Minister, ik denk dat we vooral daarvan werk moeten maken.

Toevallig wilden we gisteren iets uitwerken over de fiscale materie. Na uren werk stelden we vast dat hetgeen we wilden al bestond. Het probleem was dat niemand wist dat het al bestond. Dat is een groot probleem waarmee ondernemers te maken krijgen. Ze hebben vaak te weinig kennis van wat mogelijk is. We moeten hun mogelijkheden inderdaad kenbaar maken. We moeten mensen stimuleren om te ondernemen en ze niet in vakjes stoppen. We moeten niet zeggen: "Nu zit je in dit vakje, je bent ondergeschikt en we zullen voor jou een statuut uitwerken dat we financieel zullen ondersteunen." Zo zullen we er niet geraken. We moeten de mensen echt motiveren om te ondernemen. Dat doen we niet door hen in vakjes te stoppen en een speciaal statuut voor hen uit te werken.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik wil graag heel kort reageren. Wij komen wel tegemoet aan wat UNIZO vraagt. We werken aan de maatregelen die ze vragen: administratieve vereenvoudiging, fiscale vereenvoudiging, de problematiek van achtergestelde betalingen enzovoort. Dat is echter niet alleen voor hen. Wat ik niet wil doen – en u hebt er zelf een voorbeeld van gegeven – is bijvoorbeeld bij de kmo-portefeuille vastleggen dat de freelancers voor 80 of 90 procent vrij opleiding kunnen volgen. *(Opmerkingen van mevrouw Güler Turan)*

U zei daarnet dat ze de helft niet kunnen betalen. Ik ben niet van plan om dat nog meer aanbodgericht te maken, integendeel. Ik denk dat het engagement, de wil moet komen van de bedrijfsleider zelf. Hij of zij moet er zelf van overtuigd zijn dat hij of zij een opleiding moet volgen, externe consultancy moet inhuren enzovoort. Ik wil het niet, zoals het nu vaak gebeurt: ik zal het maar doen, want baat het niet, dan schaadt het niet. Dat is volgens mij de verkeerde mentaliteit.

Ik zal het niet aanpassen, ook niet voor die freelancers. Ik denk dat we op Europees vlak zelfs niet veel kans maken om een vorm van discriminatie in te stellen door maatregelen te nemen die verschillend zijn. Ik ben het ermee eens dat je daar oog voor moet hebben. Daarmee heb ik geen probleem. Dat je moet kijken of er problemen en drempels zijn, daarmee heb ik helemaal geen probleem. Ik wil voor elke ondernemer nagaan welke drempels er zijn en of we die kunnen weg nemen. Ik wil dat blijven doen, voor elke ondernemer, op maat, zoals u zei.

Ik denk dat de freelancers vooral nood hebben aan kennis. Ik wil vooral daarop inzetten.

De voorzitter: Mevrouw Turan heeft het woord.

Mevrouw Güler Turan (sp·a): Ik heb vandaag niet gepleit voor een afzonderlijk statuut. Ik zeg niet dat ik het morgen niet zal doen. Voor alle duidelijkheid: ik vraag aandacht voor de – groeiende – groep. Wij vaardigen maatregelen uit.

Een van de schriftelijke vragen die ik aan u heb gesteld, minister, ging over de Winwinlening. Ik wilde toen weten wat de grootte van de bedrijven was wat de tewerkstelling betreft. Uw administratie kon niet antwoorden op die schriftelijke vraag, omdat er niet werd geregistreerd naar de grootte van het bedrijf.

Minister, wat wil dat zeggen? De maatregelen die wij vandaag generiek nemen, zijn van toepassing voor een werkgever die vijftig mensen tewerkstelt, maar ook voor de ondernemer die alleen voor zijn eigen inkomen zorgt. Minister, u moet erkennen, aangezien de cijfers dat aangeven, dat 86 procent van alle kmo's in Vlaanderen geen mensen tewerkstellen, eenmanszaken zijn of met nog een tweede zelfstandige erbij. Dat is een specifieke groep die we vandaag niet meenemen. We moeten nadenken hoe we daar beleidsmatig de aandacht op kunnen vestigen. Ik heb het dan niet over het financiële aspect.

U hebt over het laagdrempeliger maken van de kmo-portefeuille voor één groep, zodat ze zullen komen kijken. Minister, ik heb mensen gesproken die heel graag een opleiding wilden volgen, maar die het zich financieel niet konden permitteren. Het is geen kwestie van willen. Ze moeten de huur betalen, de crèche van hun kind en kunnen de opleiding niet betalen. Die ondernemer behoort tot die 86 procent. Ik zeg niet dat ze zich allemaal in die situatie bevinden, maar dat is de groep waarover ik het heb. Dat is uw potentieel van 86 procent van alle kmo's van Vlaanderen. Het is een groeiende groep, die geen beleidsaandacht krijgt.

U zegt vandaag dat we bepaalde beleidsmaatregelen beter bekend moeten maken bij die mensen. Dat is een stap in de goede richting. U kunt beginnen met sensibilisering en het aanbieden van bepaalde stimulansen – ik heb het dan zelfs niet over financiële stimulansen. Het grote werk, namelijk het uitwerken van een sociaal opvangnet en het bieden van een aantal statutaire zekerheden, moet uiteraard van het federale niveau komen. Dat neemt echter niet weg dat u daarover vanuit Vlaanderen kunt nadenken en op een van uw overlegmomenten met het federale niveau aankaarten.

Ik ben benieuwd naar de hervorming van uw instrumenten. U kunt vandaag misschien zeggen wanneer we die echt mogen verwachten. Als die hervorming er is, moeten we ook registreren in hoeverre u bij het geven van uw subsidies aandacht hebt voor de grootte van de onderneming en de tewerkstelling die er is. Meten is weten en beter beleid aanpassen.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: U vraagt mij naar de timing. U kunt die terugvinden in DORIS.

Mevrouw Güler Turan (sp·a): Dan zal ik het daar zoeken.

De voorzitter: De conceptnota Ondernemerschap is goedgekeurd op de laatste ministerraad vóór de zomer.

De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Peter Van Rompuy aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de provinciale verdeling van de Strategische Transformatiesteun (STS) – 2790 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Axel Ronse

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Peter Van Rompuy (CD&V): Minister, ik heb over dit onderwerp eerst een schriftelijke vraag gesteld. U hebt daarop een uitgebreid antwoord gegeven. Daarom wilde ik het even met u bespreken.

Sinds 1 oktober 2013 is de Strategische investerings- en opleidingssteun (SIOS) vervangen door de Strategische Transformatiesteun (STS). STS heeft tot doel investerings- en opleidingsprojecten te ondersteunen die in belangrijke mate bijdragen aan de versterking van het economische weefsel in Vlaanderen.

Minister, uit uw antwoord blijkt dat deze legislatuur aan 61 ondernemingen STS werd toegekend, goed voor een bedrag van maar liefst 31.856.756 euro. De provinciale verdeling van deze middelen is als volgt: Antwerpen 18 procent, Limburg 29 procent, Oost-Vlaanderen 8 procent, Vlaams-Brabant 0,88 procent en West-Vlaanderen 41,18 procent.

Minister, waarom is er zo'n rare provinciale verdeling? U zult het mij niet kwalijk nemen dat ik een Vlaams-Brabander ben en dus struikel over het feit dat we nog niet 1 procent van de middelen naar Vlaams-Brabant halen. U zult mij antwoorden dat er geen projecten werden ingediend, en ik zal u antwoorden dat er natuurlijk toch iets niet klopt. Wij hebben ook bedrijven die aanspraak kunnen maken op die middelen.

Ik wil hier niet de provincialist uithangen. Daar hebben we al genoeg last van in dit parlement. Dat is mijn punt dus niet. Mijn punt is: op basis van welke criteria worden die middelen toegekend? Is er een onderzoek naar de meerwaarde hiervan? Ik denk dat dat stilaan nodig wordt. Ik ga even door de lijst: sanitair papier, verhuisbedrijven, terrasmeubelen enzovoort.

Minister, ik heb daar toch wat vragen bij en ik wil daarover graag verduidelijking. Het gaat toch over 31 miljoen euro. We zijn halverwege de legislatuur. Het gaat dus over een budget van 60 miljoen euro per jaar. In de begroting wordt er voor minder gevochten.

Minister, wat gebeurt er met die middelen? Welke criteria worden toegepast? Hoe wordt de meerwaarde daarvan aangetoond?

De voorzitter: De heer Lantmeeters heeft het woord.

De heer Jos Lantmeeters (N-VA): Mijnheer Van Rompuy, ik dank u voor uw vraag. Ik dacht echter dat de beoordeling voor de SIOS in een vast kader was gegoten en dat er een ministerieel besluit is. Ik dacht dat het laatste dateert van 23 februari 2015, waarbij objectieve criteria worden bekendgemaakt om onder deze transformatiesteun te vallen. Als deze objectieve criteria worden gevolgd, komt men automatisch tot een bepaalde verdeling.

Ik zou willen vragen – en dat is niet voor u bedoeld, mijnheer Van Rompuy, maak u geen zorgen – om op te passen met het zich benadeeld voelen. U zegt dat het jammer is dat de familie Vlaams-Brabant maar 0,88 procent van de steun krijgt. Ik herinner mij dat ik dezelfde discussie heb moeten voeren in verband met de studie van de heer Vereeck. Op een bepaald moment werd mij verweten dat ik de belangen van de provincie Limburg niet voldoende verdedigde omdat ik niet op-

kwam voor het feit dat Limburg op bepaalde plaatsen zou worden benadeeld. Ik vond dat een onnozele discussie en wilde daar niet aan meedoen. In dit geval zou ik dan namelijk moeten redeneren: hiep hiep hoera, we krijgen meer, dus ik zwijg. Nee, er is een ministerieel besluit dat de objectieve criteria vastlegt. Ik denk dat de discussie daarmee dan ook beëindigd is.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Zoals u zei, is deze regeling in werking getreden op 1 oktober 2013. Ze is door mijn voorganger, u welbekend, ingevoerd en gaat over – dat is altijd voor een stuk objectief, maar ook subjectief – een inschatting rond het innovatief karakter van het ingediende dossier, de duurzaamheid en de exportmogelijkheden van dat dossier.

Als ik het mij goed herinner, heeft minister Peeters dat in de vorige legislatuur vooral ingevoerd omdat hij een grotere objectiviteit wilde dan het geval was in het verleden, zonder het helemaal objectief te kunnen maken. Wat u innovatief vindt, vindt iemand anders misschien niet zo innovatief en dergelijke. Voor alle duidelijkheid: de criteria zijn vandaag nog altijd dezelfde als die in de vorige regering.

Uw vraag is wel interessant, ik kan u enkel mijn gevoel geven hoe het komt dat er een verschil is. U geeft zelf een antwoord, dat het afhangt van wie een dossier indient. Ik wil een stap verder gaan, en mij afvragen of er een patroon is, waardoor men in bepaalde provincies misschien meer of minder dossiers indient. Je ziet dat er inderdaad zwaartepunten zijn op de uitersten in Limburg en West-Vlaanderen, maar ook Antwerpen weegt zwaar door.

Wat zouden aanleidingen kunnen zijn? Het is een inschatting. Ik geloof niet dat de ene ondernemer het wel doet en de andere niet. Antwerpen, Limburg en West-Vlaanderen hebben gemeenten die in aanmerking komen voor regionale investeringssteun, volgens de steunkaart, waardoor je ook recht krijgt op federale maatregelen. Hierdoor kunnen, en dat is belangrijk om weten, ook grote ondernemingen steun aanvragen, en op die andere plaatsen niet. U weet dat enkel binnen een Europese steunkaart ook grote ondernemingen investeringssteun kunnen aanvragen. Dat is een belangrijk aspect bij de beoordeling. In de Antwerpse Kempen, in Limburg en in West-Vlaanderen heb je een steunkaart, anders kunnen die grote bedrijven enkel opleidingssteun krijgen. In Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant kunnen zij dus enkel opleidingssteun krijgen.

Ik kijk naar de regionale spreiding van onze industrie. Die heeft historische wortels, maar er zijn ook de havens, de aanvoer van grondstoffen, afzetmarkten. Zo laat Antwerpen zich kennen door de sectoren chemie en petrochemie, metaal, papier, bouw en meubilair. In Limburg is er meer metaal of kunststof, voedingssector, opslag en distributie. West-Vlaanderen is gekend voor voedingsproducten, textiel en machinebouw. Dat zijn net de groepen van industriële ondernemingen met de grootste tewerkstelling, de hoogste toegevoegde waarde en de meeste internationale contacten, die op kop liggen bij het initiëren van omvangrijke investeringsprojecten. Als je kijkt wie er in Vlaanderen grote investeringsprojecten doet, kom je vaak bij die sectoren die je vooral in die drie provincies vindt. Die projecten komen overeen met de STS-regeling.

Mede dankzij het stimulerings-effect van de steun heeft de maatregel er tot nu toe voor gezorgd dat er bij de gesteunde ondernemingen voor een totaalbedrag van 318 miljoen euro transformatie-investeringen in uitvoering zijn en dat er voor in totaal 106 miljoen euro parallelle transformatieopleidingen begroot zijn. In sommige dossiers, en dat kan ik intussen echt melden uit de praktijk, was het toekennen van deze steun een doorslaggevend element bij de investeringsbeslissing, wanneer het directiecomité in het buitenland beslist waar de investering gaat gebeuren. Het feit dat een Vlaamse Regering specifiek daarvoor steun geeft,

kan een positief effect hebben op die dossiers, vaak als het gaat over concurrentie met het Waalse Gewest, Duitsland, Nederland of Frankrijk. Mijn gevoel is toch dat STS een stevige verankering van een aantal innoverende ondernemingen in Vlaanderen mee heeft bewerkstelligd.

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Peter Van Rompuy (CD&V): Ik dank minister Lantmeeters voor zijn antwoord.

Nee, minister, u weet dat het mij niet te doen is om de provinciale verdeling. Dat hebt u ook niet gezegd, dat waardeer ik. Dat heb ik ook gezegd in mijn inleiding.

Ik heb toch grote vragen bij de objectieve criteria die hiervoor worden gehanteerd. Het is geen verwijt aan u persoonlijk, versta mij niet verkeerd. Ik zou liever hebben dat die budgetten door andere instellingen worden toegekend, dat men het steekt bijvoorbeeld in het Agentschap Ondernemen of het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO). Het gaat over 60 miljoen euro, ik denk dat die op jaarbasis op een verstandigere manier kunnen worden besteed dan de manier waarop ze hier worden besteed. Het is een oproep aan u, minister, om daar iets aan te doen.

Ik kan begrijpen dat er noodgevallen zijn, waarvoor dit echt nodig is. Maar als ik naar die lijst kijk, ben ik er echt niet van overtuigd dat dit de goede manier is om de transformatie in Vlaanderen te bewerkstelligen. Ik weet dat dit maar een speld is in heel uw transformatiebeleid, maar ik denk toch dat het nuttiger kan worden besteed dan hoe het vandaag wordt gedaan. U doet met mijn opmerkingen wat u wilt, natuurlijk, maar ik geef u mijn politieke mening. Laat ons hier enkel naar grijpen in noodgevallen. De 60 miljoen euro zoals vandaag op kruissnelheid, kunnen beter worden besteed dan via STS.

De voorzitter: De heer Lantmeeters heeft het woord.

De heer Jos Lantmeeters (N-VA): Mijnheer Van Rompuy, het moet me van het hart dat ik een beetje van mijn stoel val op dit ogenblik. U zegt aanvankelijk dat u niet provincialistisch gaat zijn. Ik heb u dat verwijt ook niet gemaakt. Ik heb gezegd dat u er mee moet oppassen provincies tegen elkaar uit te spelen, want Lode Vereeck heeft dat ook willen doen. Ik ben daar niet in meegegaan, en ik wil hierin ook niet meegaan.

Het is wel de achtergrond om te stellen dat een reglementering die enkele jaren geleden door een minister van uw eigen partij is uitgewerkt, niet meer in orde is. Nu wilt u laten uitschijnen, of zegt u bijna hardop, dat die steun zomaar wordt gegeven, dat die 60 miljoen euro zonder enige reden aan bepaalde bedrijven wordt gegeven. Ik meen me te herinneren dat ik destijds zelfs voorstander was van wat minister Peeters toen heeft uitgewerkt. Die STS was nodig en ook noodzakelijk. Zegt u nu dat die niet meer nodig is? *(Opmerkingen van de heer Peter Van Rompuy)*

U hoeft daar niet op te antwoorden, ik stel u de vraag. Ik mag toch met u in discussie gaan. U zegt dat bedrijven de steun niet nodig hebben en die onterecht krijgen. Ik zeg dat ik ervan overtuigd ben dat de bedrijven die de steun op dit ogenblik krijgen, die wel nodig hebben en wel verdienen. Deze steun, die destijds in het leven is geroepen, moet worden gehandhaafd. Dat er plaats is voor verdere objectivering, daarin wil ik gerust met u meewerken. Maar om zo te zeggen dat we het afschaffen, daarmee kan ik mij niet akkoord verklaren.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik ben verbaasd, en ik zou zeggen, ik ga mee met u, mijnheer Van Rompuy, we steken het in het Agentschap Ondernemen, want daar

zit het al. De beoordeling zit bij het Agentschap Ondernemen. Mijn excuses, maar ik snap het niet. Ik snap dat u zegt dat u moeilijkheden hebt met die beoordeling: wat is innovatief en wat niet, wat is duurzaam en wat niet, wat zijn de exportmogelijkheden. Dat begrijp ik, als ik de dossiers zie, heb ik soms ook die vragen. Maar het Agentschap Ondernemen doet die beoordeling, ik ga ervan uit in eer en geweten, en met de waar mogelijk objectieve criteria, voor het dossier dat ze binnenkrijgen. Ik heb, denk ik, nog geen enkele keer gezegd... *(Opmerkingen van de heer Peter Van Rompuy)*

U hebt dat ook niet gezegd. Het Agentschap Ondernemen doet het vandaag. Ik wil het zeker verder bekijken. Maar mijn gevoel is wel, en ik heb er een paar zo meegemaakt, dat er iets verandert door de steun van de Vlaamse Regering voor het innovatieve karakter, de exportmogelijkheden en de duurzaamheid, ook omdat ze daardoor de werkgeversbijdragevermindering van de federale overheid krijgen. Dat er Vlaamse steun is, is een voorwaarde.

U herinnert zich dat we dat hier hebben besproken. U vroeg toen om dat zo ruim mogelijk te doen, zodat ze dat kunnen krijgen. Ik zie dat een aantal investeringen echt daardoor in Vlaanderen zijn gekomen. Ik ben recent nog bij Nike geweest, daar heeft dat zeker meegespeeld.

De heer Peter Van Rompuy (CD&V): Ik heb gezegd dat er uitzonderingen zijn, daarjuist ook, dus daarover ben ik het eens. Ik heb het over de omvang van het bedrag. Ik heb de lijst gekregen, ik denk dat we het efficiënter kunnen besteden. Dat is mijn punt dat ik heb gemaakt, en daar blijf ik bij. Dat staat los van partijpolitiek, van voorgangers, u of de volgende persoon. Het is geen persoonlijk verwijt. Het staat los van de provinciale verdeling. Ik heb die enkel aangegrepen om de discussie te starten, zo heb ik het ook naar voren gebracht.

Dat is mijn mening. U doet ermee wat u wilt. Maar het geeft u misschien wat manoeuvreerruimte, om de manier waarop de middelen worden besteed anders aan te pakken. Als u dat van plan zou zijn, hebt u daarin alvast mijn steun.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Martine Fournier aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de interpretatie van de Handelsvestigings- of IKEA-wet – 2800 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Axel Ronse

De voorzitter: Mevrouw Fournier heeft het woord.

Mevrouw Martine Fournier (CD&V): Voorzitter, minister, collega's, door de zesde staatshervorming werd het vergunningsbeleid overgedragen aan de gewesten. Maar tot er een Vlaams decreet wordt goedgekeurd in het Vlaams Parlement, blijft de Handelsvestigingswet van toepassing, en zo ook het artikel 13 dat bepaalt dat sociaal-economische vergunningen van rechtswege vervallen wanneer binnen vier jaar na de aflevering ervan geen uitvoering van het project werd aan-gevat. Deze vervaltermijn kan ten hoogste vijf jaar bedragen, wanneer de aanvrager hierom verzoekt.

Een vervalregeling in vergunningen is uiteraard niet uitzonderlijk. Zo kan ge-zen worden op de specifieke regeling inzake stedenbouwkundige vergunningen en milieuvergunningen. Zo wordt inzake stedenbouwkundige vergunningen in de rechtspraak aangenomen dat het enkel plaatsnemen van een stuk van de fundering een onvoldoende aanvang nemen is met de bouwwerken.

Een vervalregeling heeft als doel om te voorkomen dat al te lang gedraald wordt met het verwezenlijken van een vergund project. In de tussentijd kunnen de omstandigheden effectief gewijzigd zijn inzake mobiliteit, bereikbaarheid, parkeernoden en dergelijke. Het kunstmatig rekken van de tijd tussen de afgifte van een sociaal-economische vergunning en de realisatie van de handelsvestiging werkt pejoratief voor zowel het bestuur, de omwonenden als de uitbaters van andere handelsvestigingen, die allen rechtszekerheid wensen.

Ik krijg uit de commerciële sector te horen dat een aantal houders van sociaal-economische vergunningen het verval van een sociaal-economische vergunning soms artificieel trachten uit te stellen, door een aanvang te nemen met kleine onderdelen van een project. Het gaat dan over het aanleggen van een stukje verharding of een gedeeltelijke parking, het aanplanten van een stuk groenzone en dergelijke. Hierdoor kan in beginsel zeer lang worden geschoven met de termijn om de effectieve handelsvestiging te bouwen en uit te baten. In artikel 13 van de Handelsvestigingswet wordt de vervaltermijn immers bekeken op het niveau van het aanvang nemen van het project. Het project wordt daarbij niet uitdrukkelijk gedefinieerd.

Minister, is een gedeeltelijke aanvang van het project voldoende? Zo ja, moet de gedeeltelijke aanvang noodzakelijk betrekking hebben op de commerciële aspecten van het project, en niet slechts op een accessorium daarvan, dat op zich geen handelsvestigingsvergunning zou vereisen, zoals een parking of groene zone? Mag ik ervan uitgaan dat met een aanvang nemen van het project, bedoeld wordt dat een aanvang moet worden genomen met de commerciële aspecten van het project, opdat er geen enkele onzekerheid meer kan bestaan over de reële realisatie van de handelsvestiging op korte termijn, en dit op een dermate manier dat de aanvang als het ware een soort onherroepelijk gegeven scheidt? Of volstaat het dat men binnen de vervaltermijn een aanvang neemt met gelijk welk klein onderdeel, wat misschien strijdig zou zijn met de letter en de geest van de wetgeving?

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Het is een heel interessante vraag. Een gedeeltelijke aanvang van het project kan inderdaad volstaan. Het is daarbij van belang dat, in geval van onzekerheid over de vergunning, de wil blijkt om zodra de onzekerheid is opgeheven, op zo kort mogelijke tijd het concrete project te realiseren. Naast de aanvang van de bouwwerkzaamheden kunnen ook andere opstartactiviteiten zoals het bestellen van winkeluitrusting, het bestellen van koopwaren, het aanwerven van personeel, het voeren van publiciteit en dergelijke mee aantonen dat de begunstigde de nodige stappen zet, om zo snel mogelijk de vergunning te gebruiken.

De stappen dienen zelfs niet noodzakelijk betrekking te hebben op de commerciële aspecten van het project. Uit een arrest van de Raad van State blijkt dat het in bepaalde gevallen zelfs kan volstaan dat de begunstigde de hem verleende socio-economische vergunning verdedigt indien ze betwist wordt. Die redenering – het is genoeg dat je verdedigt als ze wordt betwist – kan niet worden uitgebreid tot het geval waar de begunstigde niet aan het uitvoeren kan beginnen omdat de stedenbouwkundige vergunning die hij nodig heeft ter realisatie, niet definitief is.

Artikel 2 van de wet van 29 juni 1975 bepaalde uitdrukkelijk dat geen gebruik gemaakt mocht worden van de socio-economische vergunning zolang de stedenbouwkundige vergunning die nodig is met het oog op de realisatie van het project, niet definitief is. Uit de memorie van toelichting bij de wet van 13 augustus 2004 blijkt dat men destijds de band tussen beide vergunningen bewust heeft verbroken. Omdat in de huidige stand van de wetgeving – het is onze bedoeling om de band tussen de twee vergunningen opnieuw te herstellen – het

hebben van een stedenbouwkundige vergunning geen uitdrukkelijke voorwaarde is voor het mogen gebruiken van de socio-economische vergunning, wordt het ontbreken van een geldige stedenbouwkundige vergunning niet beschouwd als een gegronde reden om het uitvoeren van de socio-economische vergunning niet aan te vatten.

In dergelijke omstandigheden kan de begunstigde van de socio-economische vergunning, enkel overgaan tot andere opstartactiviteiten zoals het bestellen van winkeluitrusting, het uitvoeren van werken en handelingen waarvoor hij geen stedenbouwkundige vergunning nodig heeft. Om het eenvoudig te zeggen: het feit dat je nog geen bouwvergunning hebt, is geen voldoende voorwaarde om je socio-economische vergunning niet uit te voeren. Dat is de wetgeving van vandaag. Als je dus wilt aantonen dat je je socio-economische vergunning zo snel mogelijk wel wilt uitvoeren, dan moet je je beroepen op andere voorwaarden zoals het aankopen van winkeluitrusting, het aanwerven van personeel enzovoort.

Het uitvoeren van werken en handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is, kan hij doen. In een bestaand pand is het dus niet altijd strijdig met de socio-economische vergunning om al een aantal werken te doen zonder bouwvergunning. Voor een nieuwbouw of grondige verbouwingswerken kun je geen beroep doen op het feit dat je geen bouwvergunning hebt.

Om een handelsvestiging te kunnen opstarten, is niet alleen een geschikt pand vereist, maar het pand moet ook worden ingericht, er moeten koopwaren voor besteld en geleverd worden, en er moet personeel komen. Een zelfstandige handelaar zal vermoedelijk minder risico nemen en die stappen niet zetten zolang hij niet zeker is dat hij over alle vergunningen beschikt. Ketens kunnen op dat vlak meer risico nemen, omdat zij de stocks ook elders kunnen verkopen en het personeel misschien bereid is om in een andere vestiging te gaan werken. Kortom, uit de stappen die de begunstigde van de vergunning zet, moet de wil blijken om zodra de onzekerheid omtrent de vergunning is opgeheven, op zo kort mogelijke tijd het concrete project te realiseren.

Je moet dus aantonen dat je de socio-economische vergunning zo snel mogelijk wilt gebruiken en het niet hebben van een bouwvergunning – ik vind het een fout in de wetgeving – is vandaag geen reden om te zeggen dat je je socio-economische vergunning niet kunt uitvoeren.

Mevrouw Martine Fournier (CD&V): Iemand die nu een vergunning heeft maar die niet start, zou als reden kunnen hebben dat hij nog geen bouwvergunning heeft? Zodra de bouwvergunning er is, evenals de socio-economische vergunning, dan gelden die vier jaar toch.

Minister Philippe Muyters: De vier jaar waarbinnen men moet beginnen, beginnen altijd te lopen, of men een bouwvergunning heeft of niet. U vraagt een bouwvergunning om een complex te bouwen waarin u een winkel wilt beginnen. U hebt een socio-economische vergunning. Binnen de vier jaar moet u met uw winkel starten. Stel dat uw gemeentebestuur u geen bouwvergunning geeft of dat uw bouwvergunning is aangevochten en vernietigd door de Raad van State, toch blijft die vier jaar lopen. Die periode wordt niet opgeschort. Dat is natuurlijk onzin, want u kunt niet starten met uw winkel. Vandaag geldt nog altijd de wetgeving dat het niet hebben van een bouwvergunning, geen reden is om de socio-economische vergunning niet te gebruiken. Collega Schauvliege en ik hebben de bedoeling om die band te herstellen.

Mevrouw Martine Fournier (CD&V): Het ene is onlosmakelijk gekoppeld aan het andere.

Minister Philippe Muyters: De band is uitdrukkelijk verbroken geweest.

Mevrouw Martine Fournier (CD&V): Met de nieuwe Vlaamse decreetgeving zullen die twee vergunningen opnieuw aan elkaar worden gekoppeld waardoor zulke situaties niet meer kunnen bestaan. Weet u wanneer zo'n decreet er zou zijn?

Minister Philippe Muyters: Het is zo dat er wat discussie over is. Collega Schauvliege zal de stap zetten om het ontwerp in te dienen bij de regering.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Ingrid Lieten aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over het project incubator ICT en digitale media (iMinds) in het kader van het Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat (SALK) – 2875 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Axel Ronse

De voorzitter: Mevrouw Lieten heeft het woord.

Mevrouw Ingrid Lieten (sp-a): Minister, voorzitter, collega's, in het Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat (SALK) is als strategisch project opgenomen om de achterstand van de provincie Limburg inzake onderzoek en ontwikkeling en innovatie weg te werken zodat de bedrijven en kmo's sneller kunnen vernieuwen. Daarom werd een project voor de uitbouw incubator ICT en digitale media (iMinds) opgenomen.

De beoogde structuur voor dit project is drieledig. De incubatiewerking zal op generieke wijze en locatie-onafhankelijk werken voor de gehele regio Limburg. De incubatiewerking zal, met het oog op het kunnen aanbieden van een kwalitatief en consistent aanbod, worden gecoördineerd door centrale en regionale diensten die een dienstverlening voor de bedrijven mogelijk maken.

Om dit mogelijk te maken, wordt de incubatiewerking geënt op de bestaande programma's van iMinds die in het kader van de SALK Business Case Creatieve Economie, ICT en Digitale Media worden geïntensifieerd voor Limburg onder leiding van een specifiek SALK-team. De Corda Campus is de uitvalsbasis voor de generieke werking van iMinds. Op de Corda Campus zijn al heel veel belangrijke organisaties voor de bedrijven en kmo's gecentraliseerd. De campus biedt mogelijkheden om samen te werken. Het is uiteindelijk toch mensenwerk. Hiervoor zal er binnen het team ook in specifieke ondersteuning worden voorzien om faciliterend te kunnen optreden, met evenwel een draagvlak en ondersteuning naar de activiteiten van het team in de hele regio. De Corda Campus zal ook als mogelijke huisvesting voor starters kunnen dienen. Zo bevinden ze zich dichtbij de ondersteuning en kunnen ze leren van collega-starters.

Voor de huisvesting en voor de ontwikkeling of uitbreiding van de Corda Campus als fysieke locatie waren geen SALK-middelen gepland. Voor de uitbouw van de incubator ICT en digitale media van iMinds wordt in het kader van het SALK in een eenmalige financiering van 2,6 miljoen euro voorzien, waarvan 1,6 miljoen euro Vlaamse SALK-middelen en 1 miljoen euro EFRO-SALK-middelen (Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling). Daarnaast wordt nog in investeringsmiddelen voorzien door de Limburgse Reconvertiemaatschappij (LRM) voor de infrastructuur van de incubator.

Minister, de regering monitort trouw de SALK-voortgang. Ook de fiches zijn opnieuw in de regering besproken. In de fiche van juni 2015 die ik heb kunnen inzien, zijn aan de Vlaamse Regering de status en einddatum meegedeeld. Die is als volgt: "Goedkeuring uitbouw incubator Vlaamse Regering: afgesloten. Mijlpalen incubatie: gestart. Mijlpalen acceleratie en internationalisatie: gepland. Mijlpalen

opleidingen: gepland. Goedkeuring EFRO-dossier (Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling): gepland.” Voor dat laatste is geen datum weergegeven. Minister, dit is een zeer summiere opsomming. Ik ga er overal vragen over stellen om wat meer duidelijkheid te krijgen.

Minister, welk bedrag van het geplande Vlaams SALK-geld van 1,6 miljoen euro is reeds uitbetaald? Welke indicatoren worden er opgevolgd voor dit project? Wat is de output op dit ogenblik voor elk van de mijlpalen? Met andere woorden, kunt u de status ‘gestart’ en ‘gepland’ specificeren? Bij de mijlpaal goedkeuring voor het EFRO-geld is de status voor mij redelijk onduidelijk. Het operationeel programma is goedgekeurd. Diverse dossiers zijn ingediend en goedgekeurd door het Comité van Toezicht. Is er al een EFRO-call geopend waaronder dit project-dossier kan worden ingediend? Is het misschien al goedgekeurd? Als de EFRO-call nog niet is geopend of als er problemen mee zijn, hoe wil de regering die problemen dan opvangen? Destijds hebben we voor de SALK-programmatie heel zorgvuldig een planning gemaakt op basis van criteria. Er is ook heel zorgvuldig onderzocht hoe het Vlaams geld zo effectief mogelijk kan worden aangewend, en ook het Europees geld maakte daar deel van uit. Het is belangrijk om nu zekerheid te krijgen over het feit of de Europese financiering er komt.

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Collega’s, ik denk dat het goed is om wat meer informatie te geven. Ik zal uw vragen een voor een overlopen.

De uitbetalingen tot op heden zijn voor 2014 600.000 euro. Op 15 juli was er voor 2015 312.157 euro uitbetaald. De opvolging verloopt volgens de indicatoren die de Vlaamse Regering heeft goedgekeurd op 20 december 2013. Er is in opvolging voorzien op het niveau van het project en op het niveau van de onderzoeksinstelling. Bij de opvolging op het niveau van het project onderscheiden we drie onderverdelingen: Incubatie en Student ondernemerschap programma; Acceleratie en Internationalisatie; Opleidingen, Samenwerkingskosten en Divers.

Door de integratie van de incubator in de schoot van iMinds zal het project bijdragen aan de performantie van de instelling. Vandaar dat er twee gerelateerde kritieke prestatie-indicatoren (KPI’s) van het convenant 2012-2016 werden aangepast: KPI 4, cumulatief aantal nieuwe spin-offs, en KPI 5, aantal deelnemers in overeenkomsten in het kader van de iMinds-valorisatie. Bij de jaarlijkse opvolging wordt nagegaan of iMinds de KPI’s heeft behaald volgens de procedure zoals u die kent.

Ik hoop dat u niet in detail de toelichting wenst van een output, want dat zou ons veel te ver leiden. Ik geef wel enkele hoofdlijnen. Op het vlak van incubatie hebben veertien bedrijven zich in 2014 kandidaat gesteld. Hieruit werden zes bedrijven geselecteerd om toe te treden tot het iStart-programma van iMinds. Ik zal u de lijst overmaken. In 2015 zijn er twee bedrijven bij gekomen. Ook die zal ik u overmaken. Op het vlak van acceleratie en internationalisatie zijn twee Limburgse bedrijven toegetreden tot het Go Globalprogramma van iMinds. Ook die namen zal ik u overmaken. Een aantal Amerikaanse bedrijven hebben de Corda INCubator uitgekozen als uitvalsbasis voor Europa. Dat is dan omgekeerd.

Betreffende internationalisatie werd er een samenwerking opgezet met BelCham om zo de brug te slaan tussen bedrijven in Limburg en de business-eco-systemen in de Verenigde Staten. In 2014 werden er zeven evenementen georganiseerd om het ondernemerschap te stimuleren. Die had niet minder dan 2300 deelnemers. In 2015 zijn er heel wat initiatieven voortgezet. Eind augustus 2015 waren er 1750 deelnemers aan de gerelateerde evenementen.

Wat de EFRO-middelen betreft, kan ik u melden dat er op 25 juni vijf EFRO-oproepen werden gelanceerd voor een totaalbudget van 37 miljoen euro. Vier

van deze oproepen richten zich specifiek op de uitvoering van het Strategisch Actieplan voor Limburg in het Kwadraat. Binnen deze oproepen kan iMinds een project indienen. Wat de timing en behandeling betreft: de projectvoorstellen moesten worden ingediend voor 25 september, en een beslissing omtrent die dossiers verwacht ik ergens midden november. Voor de SALK-projecten blijft indienen na 25 september mogelijk.

Uw vraag zes kan ik overslaan, want de call is open.

Het werkprogramma zoals beschreven in het SALK-dossier 'ICT en digitale media' houdt rekening met het feit dat het budget en de timing van de EFRO-middelen onzeker is. Dat is zo, ik kan daar ook niet aan doen. Ik wou dat het anders was. Het voorgestelde werkprogramma gaat uit van een levensvatbaar project op basis van de beschikbare middelen. iMinds zal, samen met LRM, in elk geval een EFRO-dossier indienen bij het Agentschap Ondernemen.

De voorzitter: Mevrouw Lieten heeft het woord.

Mevrouw Ingrid Lieten (sp-a): Minister, dank u wel. Dit geeft me veel meer inzicht. Ik ben blij vast te stellen dat de EFRO-calls geopend zijn. Dat was een belangrijke onzekerheid de voorbije maanden om de financiering van al die projecten voor een groot stuk mogelijk te kunnen maken. Nu komt het er natuurlijk op aan om de dossiers op een juiste manier in te dienen en goedgekeurd te krijgen. Maar dat gaan we dan wel in de loop van de volgende maanden horen. Dank u wel.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.