



Vlaams
Parlement

vergadering **C118**
zittingsjaar 2014-2015

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie,
Innovatie en Wetenschapsbeleid

van 5 februari 2015

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Yasmine Kherbache aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de terugval in wasserijen die strijkdiensten aanbieden in ruil voor dienstencheques, en de stagnatie in de verkoop van dienstencheques – 860 (2014-2015)	
VRAAG OM UITLEG van Martine Taelman aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de nood aan administratieve vereenvoudiging in het stelsel van dienstencheques – 869 (2014-2015)	3
VRAAG OM UITLEG van Yasmine Kherbache aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de samenwerking tussen de Vlaamse Dienst voor Beroepsopleiding en Arbeidsbemiddeling (VDAB) en het Gemeenschapsonderwijs (GO!) – 861 (2014-2015)	6
VRAAG OM UITLEG van Sonja Claes aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de toepassing van de Vlaamse ondersteuningspremie (VOP) voor reguliere werkgevers – 910 (2014-2015)	9

VRAAG OM UITLEG van Yasmine Kherbache aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de terugval in wasserijen die strijkdiensten aanbieden in ruil voor dienstencheques, en de stagnatie in de verkoop van dienstencheques – 860 (2014-2015)

VRAAG OM UITLEG van Martine Taelman aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de nood aan administratieve vereenvoudiging in het stelsel van dienstencheques – 869 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Axel Ronse

De voorzitter: Mevrouw Kherbache heeft het woord.

Mevrouw Yasmine Kherbache (sp-a): Ik vernam in de pers dat steeds minder wasserijen strijkdiensten aanbieden in ruil voor dienstencheques. De wasserijen zouden opzien tegen de zware administratieve last die aan de cheques verbonden is. Bijna twee op de drie van de wasserijen die werken met de cheques, zijn daar het laatste jaar mee gestopt of overwegen dat te doen en dat heeft natuurlijk een impact op de tewerkstelling in de sector. Daarnaast blijkt dat de verkoop van dienstencheques vorig jaar voor het eerst is gestagneerd.

Wat is volgens u, minister, de reden van de terugval in wasserijen die strijkdiensten aanbieden in ruil voor dienstencheques? Wat denkt u daaraan te doen? Wat is volgens u de reden van de stagnatie in de verkoop van dienstencheques? Wat denkt u daaraan te doen?

De voorzitter: Mevrouw Van Eetvelde heeft het woord.

Mevrouw Miranda Van Eetvelde (N-VA): Voorzitter, minister, zoals mevrouw Kherbache heeft aangegeven, zijn er de laatste weken heel wat onheilsberichten verschenen in de kranten over de dienstencheques. Eigenlijk voor de eerste keer sinds het systeem bestaat, is er een daling van de totale verkoop. Vorig jaar werden 1 miljoen minder dienstencheques gebruikt dan in 2013. De daling was weliswaar sterker in Wallonië dan in Vlaanderen, Vlaanderen kende zelfs een lichte stijging van 0,3 procent, maar toch. Dat wil toch zeggen dat de dienstenchequebedrijven in Vlaanderen het moeilijk hebben, vooral door de administratieve rompslomp.

Er gebeuren al heel wat zaken die in de toekomst hopelijk een positieve invloed hebben. Ik denk aan de afschaffing van de 60 procentmaatregel. Toch zijn er nog altijd 279 dienstenchequebedrijven minder dan in 2013. Die daling is vooral te merken bij de strijkdiensten en wasserijen. Ik las dat bijna twee op de drie wasserijen die met dienstencheques werken, daar in het afgelopen jaar mee gestopt zijn, of overwegen om te stoppen. De voornaamste reden daarvoor is blijkbaar de administratieve rompslomp.

Minister, het dienstenchequesysteem is op zich een zeer goed systeem. Hoe gaat u ervoor zorgen dat het gebruik van dienstencheques blijft stijgen of ten minste op hetzelfde niveau blijft? Hoe gaat u de bedrijven ondersteunen om ervoor te zorgen dat de daling van het aantal stopt? Hoe gaat u die wasserijen met strijkdienst ondersteunen? Hoe gaat u ervoor zorgen dat ze minder administratieve rompslomp te verwerken krijgen?

De voorzitter: Mevrouw Taelman heeft het woord.

Mevrouw Martine Taelman (Open Vld): Mijn excuses voor mijn laattijdigheid. Ik hoop dat ik niet te veel in herhaling val.

De aanleiding tot mijn vraag is dezelfde als die van mevrouw Kherbache. Het is al even geleden, maar inderdaad, de wasserijen trokken aan de alarmbel omdat de administratieve overlast voor het toepassen van dienstencheques het gebruik ervan niet langer interessant maakte en dreigt te leiden tot verlies van banen.

Ik ben de eerste om te zeggen – en ik heb dat altijd gedacht – dat dienstencheques als instrument voor werk per uur niet gemaakt zijn om toe te passen in een wasserij, waar investeringen in materiaal zo'n grote rol spelen. Er zit een spanningsveld tussen dat uurwerk en de investeringen. Het verbaast me niet dat die wasserijen ermee stoppen.

De noodkreet is wel illustratief voor de hele sector: de administratieve afhandeling van de dienstencheques kost heel wat mankracht. Ik trap een open deur in als ik zeg dat de winstmarges voor dienstenchequeondernemingen (DCO) veel krappier zijn geworden en dat op de prijzen voor de consument geen rek meer zit. Dus moeten de DCO's efficiënter werken. Regelluwte en afbouw van administratieve last is dan een key point.

Een elektronisch betaalsysteem verloopt sneller, efficiënter, milieuvriendelijker en biedt meer mogelijkheden om fraude in te dijken. We moeten toegeven dat er heel wat cowboys rondlopen en dat de sector in het verleden fraudegevoelig gebleken is. Dat elektronische systeem is echter niet zo geschikt voor het oudere cliënteel en voor oudere poetshulpen. Zij hebben hun reserves.

Overigens zijn er klachten van DCO's rond het uitblijven van de beslissing over de nieuwe uitgiftemaatschappij, dat was al bij de Federale Regering het geval. De vorige uitgiftemaatschappij is al een paar keer naar de Raad van State gestapt, als ik het goed heb.

Hoe schat u de administratieve overlast voor DCO's in, minister? Welke initiatieven gaat u nemen om dat in te dijken? Zult u in het bijzonder initiatieven nemen om het gebruik van de elektronische dienstencheques te verhogen en het gebruik van papieren dienstencheques te ontraden en op termijn volledig af te bouwen? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitgiftemaatschappij? Tegen wanneer komt hierover duidelijkheid? Zullen de DCO's voldoende tijd krijgen zodat ze niet opnieuw in de problemen komen met het aanpassen van hun processen? Klopt het dat er een stijgend aantal problemen wordt vastgesteld met de logistiek van de huidige uitgiftemaatschappij? Zo ja, wat zijn hiervan de oorzaken? Hebt u hierover al contact gehad met de verantwoordelijken?

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes (CD&V): Dienstencheques zijn er gekomen vanuit drie opdrachten: maatschappelijke dienstverlening, tewerkstelling en zwartwerk tegengaan. Die drie opdrachten moeten in evenwicht blijven. Dienstencheques zijn voor de overheid dure maatregelen. Naast de subsidie en de fiscale aftrek komt dat neer op 80 procent betoelaging door Vlaanderen.

Ik ben het met u eens dat de prijs voor de consument op zijn maximum zit. We zien dat ook doordat in Wallonië het gebruik afneemt. We zijn ervan overtuigd dat het evenwicht zo moet blijven. Minister, bent u het ermee eens dat de drie doelstellingen bewaard moeten blijven?

Ik sluit aan bij de vorige vraag inzake de afschaffing van de 60 procent-maatregel: administratieve vereenvoudiging, laaggeschoolden tewerkstellen en het systeem in zijn geheel in stand houden zodat zwartwerk niet weer gaat stijgen, want daar zijn we ook niets mee. Er zitten heel veel verschillende aspecten aan vast. Het evenwicht is delicaat. Als we ergens één ding veranderen, zou het wel eens in onevenwicht kunnen geraken. Een grote uitdaging lijkt ons.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik ben mij bewust van het moeilijke evenwicht en van de administratieve lasten in de wasserijsector. Mijn kabinet heeft daarom vorige week al een eerste overleg gehad om de zaken te bespreken. Ik zou willen proberen om de administratieve rompslomp te doorbreken. Ik ben het ermee eens, zoals in het regeerakkoord staat, dat de dienstencheques moeten continueren met de drie genoemde doelstellingen: arbeid en gezin beter combineren, laag-gechoolden extra kansen geven en zwartwerk voorkomen.

Tijdens de eerste maanden van mijn mandaat heb ik al geprobeerd om conform het regeerakkoord twee stappen te zetten voor de verlaging van de administratieve lasten. Ik heb de 60 procentregel aangepakt, en in het kader van een VIONA-onderzoek (Vlaams Interuniversitair Onderzoeksnetwerk Arbeidsmarktreportering) rond de rendabiliteit van de dienstencheques wordt aandacht besteed aan de administratieve lasten voor de dienstenchequebedrijven, in het bijzonder met betrekking tot de opleiding van werknemers. Dit onderzoek wordt opgevolgd. Ik zal het bespreken met alle beleidsactoren.

Het aantal dienstencheques is voor het jaar 2014 gedaald met 4,8 procent ten opzichte van het voorgaande jaar. Er zijn twee grote lijnen: een daling van het aantal verkochte cheques in 2014 en de anticipatie van de gebruikers op de prijsstijging van 1 januari 2014. Indien we het aantal aangekochte cheques sinds de aanvang van het systeem bekijken, zien we een afnemende groei. Het stijgingspercentage werd altijd kleiner en nu is er sprake van stabilisatie. Dat toont de curve aan. Voor meer informatie verwijs ik naar het jaarlijks evaluatierapport de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (WASO).

De negatieve groei in 2014 wil ik een beetje nuanceren omdat er een anticipatie was op de prijsstijging van 1 januari 2014. De gebruikersprijs steeg van 8,5 euro naar 9 euro per cheque. Tijdens de maand december 2013 werden er maar liefst 38,6 procent meer cheques aangekocht dan tijdens dezelfde maand in 2014. Dat is een groot deel van de verklaring. Er waren 10,4 miljoen tegenover 6,4 miljoen aankopen van cheques het jaar nadien.

Mevrouw Taelman, u had het over de elektronische dienstencheques. Automatisering en digitalisering zitten in het regeerakkoord. Bij een nieuwe uitbesteding van de uitgiftemaatschappij, zullen we daarop inzetten.

U hebt gelijk: we zitten in een heel moeilijke positie. De federale overheid heeft nog een offerteaanvraag gedaan. Die is andermaal aangevochten voor de Raad van State. We hebben er al over gesproken. De laatste procedure is nog niet afgerond. Er is nog geen duidelijkheid omtrent de datum van het arrest van de Raad van State. Anticiperend daarop zijn we al bezig met de voorbereiding van een nieuwe offerteaanvraag.

Wegens de lopende procedure werd nog geen nieuw bedrijf aangesteld. Ik volg de ontwikkelingen ter zake uiteraard van nabij, en we hebben daar ook overleg over, zowel met de RVA als met de drie gewesten. Het is immers fundamenteel voor mij dat we continuïteit kunnen garanderen, voor de dienstenchequebedrijven, maar ook voor de dienstenchequegebruikers.

Bij toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot de uitgiftemaatschappij zullen we tijdig communiceren. Ik begrijp uw bekommernis, maar ik denk dat we dat pas kunnen doen als we echt op de hoogte zijn van de volgende stappen die we kunnen zetten.

Ik moet zeggen dat noch mijn administratie, noch de RVA signalen heeft ontvangen met betrekking tot stijgende problemen in verband met de logistiek.

Als u er echter hebt, dan mag u die gerust doorgeven, maar wij hebben er geen gekregen. Als er zouden zijn en u kunt die aan mij doorgeven, dan zullen we die uiteraard opvolgen. Elke maand is er ook een opvolgingsvergadering, met de RVA, met de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg en met de uitgifte-maatschappij. Als er dus logistieke problemen zijn, dan willen wij er graag mee voor zorgen dat die worden opgelost. We zijn daar echter niet van op de hoogte.

De voorzitter: Mevrouw Kherbache heeft het woord.

Mevrouw Yasmine Kherbache (sp-a): Minister, ik dank u voor dit duidelijke antwoord.

De voorzitter: Mevrouw Taelman heeft het woord.

Mevrouw Martine Taelman (Open Vld): Minister, ik dank u voor het uitgebreide antwoord. Ik heb nog één punctuele vraag. U spreekt over het VIONA-onderzoek. Hebt u er een zicht op wanneer dat ter beschikking zou kunnen zijn?

De voorzitter: Mevrouw Van Eetvelde heeft het woord.

Mevrouw Miranda Van Eetvelde (N-VA): Er zijn wel wat minder dienstenchequebedrijven, maar de bestaande zijn nu meestal wel in orde. Bij het opstarten van de dienstenchequeondernemingen waren er immers heel wat bedrijven die er eigenlijk waren op malafide basis, of die eigenlijk toch niet echt met alles in orde waren om een erkenning te krijgen. Toen ik in de Kamer zat, heb ik dat zelf ook heel vaak aangekaart. Mocht men echter de administratieve rompslomp die er nu is, kunnen vereenvoudigen, dan zou dat de dienstenchequebedrijven wel wat ademruimte geven. Voor de rest dank ik u voor uw antwoord.

Minister Philippe Muyters: Dat is duidelijk de bedoeling.

Uit het blote hoofd: ik denk dat we tegen het zomerreces het antwoord krijgen op de VIONA-studie. Uiteraard ben ik op dat moment graag bereid om te zien wat we er verder mee kunnen doen.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Yasmine Kherbache aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de samenwerking tussen de Vlaamse Dienst voor Beroepsopleiding en Arbeidsbemiddeling (VDAB) en het Gemeenschapsonderwijs (GO!) – 861 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Axel Ronse

De voorzitter: Mevrouw Kherbache heeft het woord.

Mevrouw Yasmine Kherbache (sp-a): Voorzitter, minister, geachte leden, de VDAB en het Gemeenschapsonderwijs hebben onlangs, op 15 januari, hun engagement hernieuwd om nauw samen te werken om de overstap van de leerlingen van school naar werk te vergemakkelijken. De overgang van de schoolbank naar de werkvloer moet bewuster en vlotter verlopen. Daarom ondertekenden ze een hernieuwde samenwerkingsovereenkomst. Die bestaat al sedert 2007. Dat resulteerde praktisch onder meer in het organiseren van leerlingenbezoeken aan de opleidingscentra van de VDAB, in gezamenlijke infrastructuraankopen en in de uitwisseling van expertise.

De vernieuwde overeenkomst moet zorgen dat het onderwijs en de arbeidsmarkt nog beter op elkaar worden afgestemd en dat er een efficiënte doorstroom is van

schoolverlaters naar een professionele loopbaan. Er wordt dan ingezet op loopbaanbegeleiding met meer arbeidsmarktgerichte of betere opleidingen. Ook wordt ingezet op de versterking van de regionale partnerschappen tussen de bestaande scholen, het volwassenenonderwijs en de VDAB. De bedoeling is om ook het bestaande structureel overleg verder uit te bouwen.

Het GO! doet een beroep op de expertise van VDAB om de overgang van school naar werk vlotter te laten verlopen. Zo laat men de leerlingen kennismaken met de manier waarop ze zich moeten aanmelden op de arbeidsmarkt, laat men hen ook kennismaken met de formaliteiten en speelt men in op realistische verwachtingen over de arbeidsmarkt. Immers, hoe beter de leerlingen worden voorbereid op de arbeidsmarkt, hoe meer kansen ze nadien ook hebben om werk te vinden. Naast het engagement van het Gemeenschapsonderwijs en de VDAB om intenser samen te werken, is het ook wel de bedoeling om in het kader van die samenwerkingsovereenkomst een oproep te doen aan alle onderwijs-, opleidings- en arbeidsmarktactoren om samen een 'talentcoalitie' te vormen.

Minister, welke instrumenten wilt u verder concreet inzetten om de samenwerking tussen alle onderwijs-, opleidings- en arbeidsmarktactoren te versterken en zo de overgang tussen school en werk vlotter te laten verlopen? Hoe past de ontmanteling van de regionale technologische centra (RTC's) in deze aanpak van regionale partnerschappen tussen onderwijs- en arbeidsmarktactoren? Vindt u dat ook de VDAB als bemiddelaar kan optreden in de zoektocht naar stageplaatsen?

De voorzitter: Mevrouw Taelman heeft het woord.

Mevrouw Martine Taelman (Open Vld): Een leerling is een leerling, in welk net die ook zit. Naar aanleiding van deze vraag vroeg ik me ook af of er een vergelijkbare samenwerking is tussen de VDAB en het vrij onderwijs. Zo niet, worden er ook initiatieven genomen om die samenwerking op een gelijkaardige manier te organiseren?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Mevrouw Taelman, ik ben blij dat u die vraag stelt. Gisteren vergaderde ik met de raad van bestuur van de VDAB, en dat onderwerp kwam ook ter sprake. Ook daar werd gezegd dat het toch wel raar is dat men een dergelijk samenwerkingsakkoord heeft met GO! en met het vrij onderwijs niet. De gedelegeerd bestuurder repliceerde toen dat daar maar één reden voor is, namelijk het feit dat GO! centraal is georganiseerd en het vrij onderwijs decentraal. Decentraal zijn al die initiatieven er ook. Dat grijpt dus plaats in zowel het vrij onderwijs als het gemeenschapsonderwijs, maar op een andere manier. Ik zou kunnen vergelijken met andere organisaties die centraal of decentraal zijn georganiseerd, maar die vergelijking gaat compleet de mist in naar aanleiding van wat ik u wil zeggen.

Mevrouw Kherbache, ik kom tot uw vragen. Ik wil er zeker toe bijdragen dat alle jongeren in hun initiële schoolloopbaan een goede basis meekrijgen, zeker voor een vlotte start van de werkloopbaan. Samenwerking tussen alle actoren lijkt me dan ook echt wel noodzakelijk. Om die samenwerking tot stand te brengen, zijn er diverse instrumenten.

Eerst en vooral zijn er zeker de excellente partnerschappen, waarbij actoren uit de wereld van opleiding en onderwijs bijeenkomen, maar ook van onderzoek en ontwikkeling, en er ook wordt samengewerkt met betrekking tot opleidings-trajecten. De VDAB heeft vandaag een tiental excellente partnerschappen, die in 2015 worden voortgezet. Ik wil ertoe komen dat dit jaar elke provincie een nieuw excellent partnerschap uitbouwt of een bestaand partnerschap hernieuwt. Ik geloof echt in dit instrument. Ik denk dat dit belangrijk is.

Ten tweede wil de VDAB de acties in verband met studie- en beroepskeuzebegeleiding en de voorbereiding op de overgang onderwijs-arbeidsmarkt continueren en verder uitbouwen. Ik denk dat daar eigenlijk geen enkele discussie over bestaat. Ik zie verschillende onderdelen. Er is de expertise-overdracht naar actoren uit het domein Onderwijs, zoals CLB-medewerkers, leerkrachten, de koepels, GO! of weet ik veel wat. Men wil er zo voor zorgen dat die leerlingen met de beste informatie kunnen overstappen naar de arbeidsmarkt. Ook heel belangrijk ter zake zijn de acties ten aanzien van jongeren, zoals studie- en informatiebeurzen, schoolverlatersdagen en campusacties.

Ten derde zet de VDAB ook de infrastructuur in zijn competentiecentra in, in functie van de studiekeuzebegeleiding en de competentieversterking van leerlingen. Er zijn de Doedagen. Die moeten we zeker voortzetten. Daarnaast kunnen leerlingen uit arbeidsmarktgerichte studierichtingen hun competenties versterken door het ter beschikking stellen van VDAB-opleidingsinfrastructuur via de 72 uurmaatregel. Bovendien kunnen onderwijsinstellingen gratis gebruik maken van de webcursussen en het didactisch materiaal van de VDAB.

Ten vierde geven de gespecialiseerde trajectbegeleiding (GTB) en de VDAB extra aandacht aan leerlingen die mogelijk een moeilijke start hebben. Ter zake zijn er de transitietrajecten, waarbij voor leerlingen met een vermoeden van arbeidsbeperking door de GTB een begeleiding wordt opgestart.

Ten vijfde blijft het beleidsdomein Werk participeren aan het STEM-actieplan. Voor de vierde keer op rij is er een verhoging van het aantal studenten dat STEM-richtingen volgt. Het is dus een positieve actie. Samen met het actieplan Vroegtijdig Schoolverlaten is het een sterk punt.

Ten zesde wil ik samen met mijn collega van Onderwijs een geïntegreerd duaal stelsel van leren en werken uitbouwen. Ten slotte zet ik al lang in op de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt via de sectorconvenants. Sectoren nemen verplicht engagementen op met betrekking tot dit thema. Meer specifiek omvatten de sectorconvenants acties over studie- en beroepskeuze, aandacht voor STEM en kwaliteitsvol werkplekieren.

Over de rondetafelconferentie ga ik nu niet veel zeggen. Het is de bevoegdheid van de collega van Onderwijs, dus moet u uw vragen aan haar richten. Vanuit het beleidsdomein Werk zal ik blijven streven naar partnerschappen met onderwijs- en arbeidsmarktactoren.

Zoals gezegd, zal de VDAB verder inzetten op excellente partnerschappen en hierbinnen bruggen proberen te slaan tussen onderwijs- en arbeidsmarktactoren. Hieruit kunnen ruimere kansen voor stages voor leerlingen voortvloeien. Verder promoot de VDAB de tool 'Mijn Loopbaan' bij leerlingen en onderwijspartners, omdat dit een nuttig instrument is in de zoektocht naar stageplaatsen. In de conceptnota rond de stages en rond duaal leren krijgt de VDAB een specifieke rol. Via dit instrument kan bijvoorbeeld zichtbaar worden gemaakt welke bedrijven medewerkers zoeken met het door de leerlingen beoogde diploma.

De voorzitter: Mevrouw Kherbache heeft het woord.

Mevrouw Yasmine Kherbache (sp-a): Minister, het is inderdaad een omstandig overzicht van samenwerking tussen de twee actoren, het onderwijs en de VDAB, waarbij sterk wordt ingezet op informatie-uitwisseling en uitwisseling van tools.

Ik heb een suggestie voor de ongekwalificeerde uitstroom. Het onderwijs kent die jongeren zeer goed. Meer en meer wordt er ook op individuele leerlijnen gewerkt. Het is belangrijk dat er een zeer warme overdracht is. Men start nu steeds opnieuw met een dossier bij de VDAB. Als die overdracht zou kunnen worden

gerealiseerd, zou dat een enorme vooruitgang zijn. Je zou heel veel informatie hebben over de indicering van de persoon an sich.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Mevrouw Kherbache, ik dank u voor de suggestie. Het is een heel goede suggestie. Ik zal ze zeker meenemen en met de VDAB van gedachten wisselen. Ik zal het ook opnemen met minister Crevits, maar het lijkt mij een heel goede suggestie.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Sonja Claes aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de toepassing van de Vlaamse ondersteuningspremie (VOP) voor reguliere werkgevers – 910 (2014-2015)

Voorzitter: de heer Axel Ronse

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes (CD&V): Voorzitter, minister, collega's, eind 2014 keurde de Vlaamse Regering de uitvoeringsbesluiten van het Maatwerkdecreet goed. Het Maatwerkdecreet heeft als doelstelling om beschutte en sociale werkplaatsen gelijk te schakelen en om mensen die het moeilijk hebben op de arbeidsmarkt, tewerk te stellen. Er zijn drie instrumenten: het collectief maatwerk, het individueel maatwerk en het tewerkstellen van vijf voltijds equivalenten in het reguliere circuit.

Op Vlaams niveau is er de Vlaamse Ondersteuningspremie (VOP) waarmee de werkgever in het reguliere circuit mensen met een arbeidshandicap, een bijpassing kan geven. Die doelgroep zal binnenkort worden uitgebreid zodat niet meer alleen mensen die vroeger al een VOP kregen, in aanmerking komen, maar ook mensen met een arbeidshandicap.

Om even in te gaan op de toepassing van de VOP, citeer ik twee artikels die interpreteerbaar zijn. Artikel 28 zegt: "De werkgever is de persoon die behoort tot een van de volgende categorieën: a) een natuurlijk persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon, met uitzondering van de beschutte werkplaatsen, die een werknemer als vermeld in 2°, aanwerft of heeft aangeworven." Er staat dus uitdrukkelijk "beschutte werkplaatsen"; er zou dus een discrepantie met het Maatwerkdecreet kunnen zijn. In artikel 29 staat: "De VDAB kent, na aanvraag van de werkgever die een persoon met een arbeidshandicap aanwerft of heeft aangeworven, overeenkomstig de bepalingen van dit besluit, aan de werkgever een VOP toe, om de integratie van werknemers met een arbeidshandicap in het gewone arbeidscircuit te bevorderen."

Ik begrijp hieruit dat tot voor kort ook de sociale werkplaatsen gebruik konden maken van de VOP. Met het Maatwerkdecreet, waarbij beschutte- en sociale werkplaatsen gelijk worden geschakeld, maar waarbij ook reguliere werkgevers vanuit de sociale economie op subsidies kunnen rekenen, moet er een gelijke regelgeving komen: ofwel kunnen alle werkgevers van de VOP gebruikmaken, ofwel is die voortaan enkel voor werkgevers uit de reguliere economie die minder dan vijf voltijdsen aanwerven.

Minister, ik wou graag wat duidelijkheid over deze thematiek. Ik veronderstel dat er een soort nieuw systeem moet komen omdat het individueel maatwerk in het decreet twee luiken telt. Kunt u al iets meer zeggen over hoe de integratie van de twee nieuwe individuele systemen voor mensen die een afstand tot de arbeidsmarkt hebben, zal verlopen?

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen (sp.a): Voorzitter, minister, collega's, ik wil me aansluiten bij de vraag van mevrouw Claes, in die zin dat ik wil vragen naar de invulling van het individueel luik van de matrix met steunmaatregelen die is opgezet naar aanleiding van het uitwerken van het Maatwerkdecreet.

De uitvoeringsbesluiten voor het decreet zijn er. Minister, bij eerdere vragen hebt u steevast verwezen naar de hervorming van doelgroepmaatregelen om het individuele luik te bekijken. Wij hebben intussen kennis kunnen nemen van wat de regering plant inzake doelgroepmaatregelen. Wij hebben er onze kritiek op kunnen formuleren, met name het veronachtzamen van laaggeschoolden. Het betekent wel dat nu het moment gekomen is om te kijken naar de praktische invulling van het individueel luik en of er variatie is ten opzichte van de bestaande VOP-regeling. Als we de geest van de originele matrix aanhouden, zou het niet zo mogen zijn dat de rechtspersoon van de werkgever het verschil maakt. Men voorzag heel duidelijk in een collectief luik, te regelen via maatwerk en dus de integratie van beschutte en sociale werkplaatsen, of maatwerkafdelingen. Maar ook in dat geval kan een onderneming in de reguliere economie met een privaatrechtelijke structuur mensen tewerkstellen. Ofwel zit je in het individuele luik: individueel maatwerk of een maatwerkafdeling die kleiner is dan de normen die zijn ingeschreven.

Minister, ik kijk uit naar uw antwoord. Waarin zal de individuele regeling verschillen van de VOP van vandaag en wanneer zullen we die mogen aanschouwen?

De voorzitter: Mevrouw Taelman heeft het woord.

Mevrouw Martine Taelman (Open Vld): Voorzitter, minister, collega's, ik heb een drietal vraagjes.

De VOP, zoals we vorige week tijdens de bespreking al hebben kunnen horen, wordt behouden met de huidige modaliteiten. Er wordt een extra categorie toegevoegd in het kader van de uitstroom uit de sociale economie, namelijk de doelgroep 'psychosociale problematieken'. Welke precieze regeling is er voor hen?

Doelgroepwerknemers krijgen een subsidie voor vermindering van loonkosten en een subsidie voor begeleiding. Kan de werkgever voor een persoon uit de sociale economie beide subsidies blijven ontvangen?

Wordt er ook in een oplossing voorzien voor personen die in dienst waren bij een lokaal bestuur en voor personen met een handicap die zelfstandige waren voor 1 oktober 2008? Zouden zij met deze nieuwe regeling ook nog recht kunnen hebben op de premie?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik ga beginnen met de uitbreiding van de VOP naar de doelgroep met een psychosociale problematiek. Ik heb u vorige week gezegd dat de conceptnota is goedgekeurd door de regering en dat ik ze zou voorleggen aan de sociale partners. Tussen vorige week en nu is er dan natuurlijk geen specificatie. Dat mag u mij niet vragen. Ik had het eigenlijk bijna verwacht dat iemand dat zou vragen. Ik leg het nu eerst voor aan de sociale partners.

Werkgevers die personen met een arbeidshandicap aanwerven of tewerkstellen, kunnen een VOP-premie aanvragen. Momenteel geldt de maatregel in de privé-sector en het onderwijs. Voor werknemers bij lokale besturen kan de VOP-premie aangevraagd worden voor personen die aangeworven werden na 1 oktober 2008. De VOP geldt momenteel niet bij de overheid en in beschutte werkplaatsen.

Sociale werkplaatsen konden bijgevolg gebruikmaken van de VOP. Let wel, het was niet de bedoeling dat de werkplaatsen voor hun doelgroepwerknemer én een loonpremie voor sociale economie én een VOP ontvangen.

Op 19 december 2014 keurde de Vlaamse Regering een aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 goed. Dat gaat over de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap. Artikel 28 is aangepast. De aanleiding voor deze aanpassing was het Collectief Maatwerkdecreet, waar het onderscheid tussen beschutte en sociale werkplaatsen niet meer bestaat. Het nieuwe artikel 28 bepaalt dat vanaf 1 april 2015 maatwerkbedrijven voor niet-doelgroepwerknemers die zij na 1 januari 2015 hebben aangeworven, een VOP kunnen vragen. In hoofde van de werknemer is een cumul tussen de loonpremie collectief maatwerk en de VOP niet mogelijk. Dit is nu ook expliciet opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering. Persoonlijk denk ik dat ik daarmee tegemoetkom aan de opmerkingen die u hebt gegeven.

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes (CD&V): Minister, u was zeer snel, zeker in uw laatste stuk.

Minister Philippe Muylers: Ik zal het even herhalen. Het nieuwe artikel 28 bepaalt dat vanaf 1 april 2015 maatwerkbedrijven voor niet-doelgroepwerknemers die zij na 1 januari 2015 hebben aangeworven, een VOP kunnen vragen. In hoofde van de werknemer is een cumul niet mogelijk.

Mevrouw Sonja Claes (CD&V): Daarmee is het inderdaad opgelost. Bedankt.

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen (sp-a): Ik denk dat ik zelf de geest van de matrix heb geschetst. Het ligt in de lijn.

Ik wil wel nog eens mijn kritiek herhalen dat bij de doelgroepmaatregelen laaggeschoolden uit het oog zijn verloren. Ik blijf ook uitkijken naar het antwoord van de sociale partners. Als er nieuws is, zullen we dat wel vernemen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.