



Vlaams  
Parlement

vergadering **C106**  
zittingsjaar 2014-2015

Woordelijk Verslag

### **Commissievergadering**

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 29 januari 2015

## INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Peter Van Rompuy tot Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over het efficiënt gebruik van lokale sportinfrastructuur – 584 (2014-2015)	3
VRAAG OM UITLEG van Bart Caron aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de toekomst van de Nationale Antidopingorganisatie Vlaanderen (NADO Vlaanderen) – 803 (2014-2015)	6
VRAAG OM UITLEG van Koen Van den Heuvel aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over supportersparticipatie in voetbalclubs – 826 (2014-2015)	11

**VRAAG OM UITLEG van Peter Van Rompuy tot Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over het efficiënt gebruik van lokale sportinfrastructuur – 584 (2014-2015)**

**Voorzitter: de heer Bart Caron**

**De voorzitter:** Collega's, op deze Gedichtendag zal ik zelf het goede voorbeeld geven, met een heel kort gedichtje uit de befaamde bundel van Herman de Coninck, De Lenige Liefde. Menige van onze generatie heeft met die bundel de liefde beleden – in woorden, voor alle duidelijkheid. Het gedichtje is sportgerelateerd, maar het zegt ook iets over poëzie.

*Zoals Eddy Merckx in de giro  
iedereen heeft murw gereden,  
zo schudt een gedicht onderweg  
alle overbodige woorden van zich af,  
handelt over jou en wint  
de yang-prijs.*

Ik wil nu eerst het woord geven aan de minister, zodat ook hij zijn gedicht kan voordragen.

**Minister Philippe Muyters:** Voorzitter, collega's, mijn gedicht komt uit dezelfde bundel. Toevallig, het was niet zo afgesproken.

*een gestrekte bal,*

*een balk door de lucht,*

*een eerlijk eikenhouten  
schot:*

*zo gaat de waarheid op  
haar doel af.*

*of heen en weer*

*en heen bewegend, de  
tegenstrever,*

*de lezer, steeds weer op  
het verkeerde*

*been zettend, door een  
overstapje, een*

*oversprongetje, elke  
nieuwe regel*

*uit leesevenwicht te  
beginnen,*

*deze beweeglijkheid, deze  
fysieke*

*bewogenheid, god, dit is  
kunst:*

*geboren worden en een  
lichaam hebben*

*en er dan gedurende een  
blauwe maandag*

*johan cruijff mee zijn*

*in een gedicht, een  
speelveld*

**De voorzitter:** Dank u wel, minister.

De heer Van Rompuy heeft het woord.

**De heer Peter Van Rompuy (CD&V):** Voorzitter, ik heb deze morgen al een haiku uit mijn mouw geschud. (*Gelach. Opmerkingen*)

Het moest snel gaan, en dat is een gemakkelijke dichtvorm. Ik weet niet of de minister er tevreden mee was, maar het is toch geëindigd op een positieve noot, en zo hoort het in een haiku.

Minister, ik heb al vaak gehad dat een vraag om uitleg tegen mijn zin omgevormd werd tot een schriftelijke vraag, maar in dit geval was het misschien beter een schriftelijke vraag geweest. Ik zal het dus kort houden.

Als sportfederaties bepaalde reglementen uitvaardigen, hebben die vaak repercussies op lokale sportinfrastructuur en hoe die gebruikt wordt. Over wat de federaties beslissen, hebben we natuurlijk niets te zeggen, maar de repercussies die dat op de infrastructuur heeft, kunnen soms vervelend zijn.

In dit geval gaat het over jeugd ploegen die gevraagd worden om alle thuiswedstrijden op één bepaald weekend af te werken, waardoor men het ene weekend de capaciteit niet heeft – qua refs, spelers en zo meer – en het andere weekend alles leeg staat. Is er over zulke zaken soms overleg tussen de Vlaamse overheid, of via de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), met de lokale besturen en de betrokken sportorganisaties om zulke praktische problemen uit de weg te gaan?

**De voorzitter:** De heer Wouters heeft het woord.

**De heer Peter Wouters (N-VA):** Voorzitter, minister, collega's, toen ik de titel van de vraagstelling vernam, ging ik uit van de veronderstelling dat de vraagstelling breed open zou worden getrokken en dat er zou worden ingegaan op de gekende problematiek van het efficiënte gebruik van bestaande sportinfrastructuur. Enerzijds kennen we allemaal het verhaal dat er een tekort is aan sportinfrastructuur – denk maar aan de zwembadenproblematiek. Maar anderzijds kennen we ook de verhalen over bestaande sportinfrastructuur die niet optimaal gebruikt wordt. We kunnen daarbij voorbeelden aanreiken van sportinfrastructuur van onderwijsinstellingen die na de schooluren eenvoudigweg niet gebruikt wordt. In Antwerpen kan ik er u zo een hele lijst opnoemen, van hogescholen tot kleuterscholen, maar dat zal ik u besparen.

In de beleidsnota Sport 2014-2019 vinden we passages terug die inzoomen op de thematiek. Ik citeer: "Behalve nieuwbouw en renovatie, moeten we ook oplossingen zoeken binnen het optimaler aanwenden van reeds bestaande infrastructuur. Zo zullen we onderzoeken hoe schoolsportinfrastructuur naschools beter kan opengesteld worden voor andere lokale actoren om zo de bezettingsgraad te verhogen."

Wat onze partij betreft, is het noodzakelijk dat we daarop inspelen en bekijken hoe we bestaande sportinfrastructuur zo effectief en efficiënt mogelijk kunnen inzetten, en hoe we het multifunctionele gebruik van sportinfrastructuur bijkomend kunnen bevorderen. Ook in de motie die namens de meerderheid werd ingediend ter besluit van de bespreking van de beleidsnota Sport, werd dat aandachtspunt mee opgenomen.

Zowel het regeerakkoord inzake sport als de beleidsnota Sport inzake sportinfrastructuur zet in op samenwerking tussen de lokale overheden, zeker wat betreft sportinfrastructuur. Voor de rest kijk ik uit naar de antwoorden van de minister.

Collega's, ik wil besluiten met een gedicht, maar zal eerst toelichten waarom ik het gekozen heb. Gisteren hebben we in Deurne het goede nieuws gekregen dat we Vic Mees mogen 'verreuzen'. Deurne is gekend om zijn reuzencultuur. Dan is de link naar Paul van Ostaijen snel gelegd.

*Slaap als een reus  
slaap als een roos  
slaap als een reus van een roos  
reuzeke  
rozeke  
zoetekoeksdozeke  
doe de deur dicht van de doos  
Ik slaap*

**De heer Bart Caron (Groen):** Minister, ik kan mij voorstellen dat het in sommige gemeenten niet gemakkelijk is om de sportinfrastructuur goed gecoördineerd te krijgen, en dat er met scholen meer efficiëntiewinst geboekt kan worden. Maar ik vraag me af of sommige federaties hun zaken ook wel zo goed en efficiënt organiseren. Van een federatie die 600.000 euro overschot heeft op de jaarrekening, zou ik verwachten dat het iets efficiënter kan.

**De voorzitter:** Minister Muyters heeft het woord.

**Minister Philippe Muyters:** Voorzitter, collega's, ik wil even ingaan op het voorbeeld dat de heer Van Rompuy aanhaalt. Het zijn inderdaad de sportfederaties die verantwoordelijk zijn voor de organisatie van hun activiteiten. Zij hebben hun eigen reglementen. Voor sommige deelaspecten moet men soms ook rekening houden met eisen of richtlijnen die de internationale federaties opleggen.

Er bestaat geen formeel overleg tussen de Vlaamse overheid en de sportfederaties over de toepassing van de reglementen. Bij de regelmatige contacten tussen Bloso en de sportfederaties wordt wel aandacht besteed aan het efficiënt toepassen van de reglementen, bijvoorbeeld als het gaat over graduele infrastructuur- en sportveldeisen. Ook aan bepaalde nefaste gebruiksmodaliteiten van vooral openluchtsportaccommodaties bij ongunstige weersomstandigheden wordt aandacht geschonken. De meeste sportfederaties tonen daarvoor ook begrip, teneinde een efficiënt en optimaal gebruik van de sportinfrastructuur te bewerkstelligen.

In het recent heropgestarte Overlegplatform Sport voor Allen is er een werkgroep rond infrastructuur opgericht. Daarin zijn de meeste actoren uit de sportsector vertegenwoordigd, waaronder de sportfederaties en de gemeenten. Via dat overlegplatform tracht de overheid de samenwerking tussen de verschillende sportactoren te bevorderen, ook rond het gebruik van sportinfrastructuur.

Ik wil er ook op wijzen dat wij met de projectoproep van 2013, met toewijzing in 2014, naar bovenlokale sportinfrastructuur streven. Een van de selectiecriteria toen was net de samenwerking en cofinanciering rond nieuwe sportinfrastructuur.

In het regeerakkoord wordt opnieuw over bovenlokale sportinfrastructuur gesproken, met een accent op zwembaden. Ik ga ervan uit dat we dat element ook bij toekomstige projectoproepen zullen meenemen als een selectiecriteria.

Ook in het Globaal Sportinfrastructuurplan, dat we willen opmaken om het geheel te kunnen beoordelen, zal de ontsluiting van sportinfrastructuur aan bod komen. Ook het element van scholen die sportinfrastructuur hebben, zal daarin meegenomen worden. Voor mij zijn samenwerking en cofinanciering sleutelbegrippen als we ook in de toekomst nieuwe sportinfrastructuur willen ontsluiten.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Bart Caron aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de toekomst van de Nationale Antidopingorganisatie Vlaanderen (NADO Vlaanderen) – 803 (2014-2015)**

**Voorzitter: mevrouw Miranda Van Eetvelde**

**De voorzitter:** De heer Caron heeft het woord.

**De heer Bart Caron (Groen):** Voorzitter, minister, collega's, ik zal opnieuw beginnen met een gedicht, uit dezelfde bundel van daarnet. Ik zal me dit keer bij het thema van de Gedichtendag houden, namelijk de liefde. Het doet mijn hartje wat sneller slaan.

*Je ligt nog te bed onder mijn laatste zoen  
uitgestrekt te wezen, en er komt geen einde  
aan je lange langoureuze benen en je  
houdt je voornamelijk bezig met ze  
te hebben.*

*Maar ik ben al buiten en een groot a-  
demen vindt veel plaats in mijn borst.  
Ik ben vrij als een toren waaromheen de  
winden waaien waar ze willen.*

*Zo dadelijk beslis ik wellicht  
of ik ja dan nee van je zal houden.  
En nu steek ik alvast  
een Groene Michel op.*

Voorzitter, minister, collega's, we zijn met de commissie op bezoek geweest bij onze administratie. De mensen aldaar hebben ons goed ontvangen, en het was een boeiend bezoek, niet alleen voor de nieuwe mensen, maar ook voor de routiniers. Het was goed om nog eens het overzicht te krijgen, vooral omdat we straks te maken hebben met een inkanteling van agentschappen in het departement.

Ik heb toen een paar vragen gesteld, maar de ambtenaren in kwestie vonden dat mijn vragen te politiek waren. Ik moest ze aan de minister stellen, en dus leg ik bij dezen alvast de eerste uit de rij aan u voor, minister.

Uit uw beleidsnota Sport 201-2019 begrijp ik dat de resterende delen van het beleidsveld Sport binnenkort vanuit het departement worden overgeheveld naar het agentschap Bloso. Dat is de logica zelve, zou ik zeggen, behalve voor NADO Vlaanderen (Nationale Antidopingorganisatie). Mocht dat gebeuren, ontstaan door die herinrichting tal van nieuwe problemen die naar mijn mening haaks staan op de letter en de geest van de recente WADA-code (Wereldantidopingagentschap).

De dopingbestrijding door de Vlaamse overheid heeft al een heel traject doorlopen en heeft ondertussen ook een goede traditie en een goede reputatie. Die goede reputatie is er dan wel ondanks alle Tom Meeusens en Bart Wellensen van deze wereld, maar ze staat niettemin boven elke verdenking, laat dat duidelijk zijn.

Oorspronkelijk was NADO – ik heb dat indertijd nog van vrij nabij meegemaakt – ingebed in de administratie Gezondheidszorg. Dat heette toen ook niet zo. Chris Vander Auwera was toen de leidend ambtenaar ervan. In het kader van het verschrikkelijke Beter Bestuurlijk Beleid (BBB) werd dat toen ondergebracht in het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media. U moet niet ingaan op dat 'verschrikkelijke', maar eigenlijk keren we nu terug naar een aantal essentiële zaken van tien jaar geleden, van voor BBB. We keren eigenlijk terug naar tien jaar geleden. Dat zijn ongelooflijke veranderingen.

Ik durf te concluderen dat die wijziging in het departement een goede zaak is geweest en is. Dit geeft maximale kansen aan NADO om haar werk te doen, op een manier zoals je van een NADO verwacht. Die inbedding komt nu eigenlijk in het gedrang door de recente hervormingen, die momenteel al deels in uitvoering zijn. Voor een deel is het departement al hervormd, maar het gaat verder. De nieuwe deadline daarvan is 1 april. Waar moet NADO Vlaanderen dan heen? In de geest van uw beleidsnota zou u kunnen zeggen dat NADO naar Bloso moet. Alles van sport wordt gegroepeerd. Dat zou uw redenering kunnen zijn. Aan de andere kant kun je ook zeggen dat dit beter in het departement kan blijven, zodat de controle wat afgescheiden is van de sportpraktijk. Moet dat een externe organisatie worden? Of moet dat terug naar het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, binnen het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin? Dat is dan eigenlijk een terugkeer naar de heel oude situatie. Er zijn veel mogelijkheden, maar deze lijken me toch de meest plausibele.

Minister, voor ik de vragen stel, neem ik even de WADA-code. U kent die beter dan ik, maar voor het verslag zal ik toch de cruciale punten eruit voorlezen. Punt 20.5 handelt over de taken en verantwoordelijkheden van de nationale antidopingorganisaties. Punt 20.5.1 bepaalt dat die onafhankelijk moeten zijn in hun operationele beslissingen en activiteiten. Punt 22.6 bepaalt dat elke overheid de autonomie van een nationale antidopingorganisatie in haar land moet respecteren en zich niet mag mengen in haar operationele beslissingen en activiteiten. Dit moeten naar mijn mening de toetsstenen zijn bij het afwegen waar NADO na de hervorming wordt ingekanteld.

Ik wil de diverse mogelijkheden even met u afwegen, omdat het wel belangrijk is om die overweging te maken. Ik schuif de meest realistische mogelijkheden naar voren. Tenzij u iets anders zegt, kan ik me niet indenken dat dit bijvoorbeeld teruggaat naar Volksgezondheid, of een externe organisatie wordt. Het zou kunnen. In Europa en de wereld zijn er diverse organisatieformules. Dat weet u beter dan ikzelf. Ik zal echter de twee meest plausibele Vlaamse mogelijkheden nemen.

De eerste is dat dit behouden blijft bij het departement. Dat is eigenlijk de huidige situatie. Ik ga ervan uit dat de resterende sportactiviteiten, dus die activiteiten die nog bij de afdeling Sport en Jeugd zitten, naar Bloso vertrekken. Zo komt er een duidelijke scheiding tussen NADO en de sportpraktijk. Alles wat Bloso doet, is sportpraktijk. NADO staat daar dan buiten. Dat beantwoordt aan die criteria van de WADA-code die ik net heb voorgelezen. Een tegenargument zou kunnen zijn dat dit het enige sportonderdeel is dat in het departement blijft. Ondertussen is dat sinds deze ochtend niet meer waar, want we hebben van uw collega, minister Gatz, gehoord dat de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC), die een onafhankelijke rechtspersoon is, bij het departement wordt ingekanteld, met het behoud van de vier werkdomeinen

Cultuur, Jeugd, Sport en Media. In die zin blijft er toch een spoor van beleidsadvisering in dat departement. De expertise is aanwezig in het departement. De leiding van het departement en de interne procedures zijn afgestemd op de criteria van de WADA-code en garanderen een autonome werkwijze en methode voor NADO. Daarmee wordt dus ook de autonomie versterkt die de WADA-code vereist.

De tweede mogelijkheid is de inkanteling in Bloso. Op het eerste gezicht lijkt dat ook logisch, want dan groepeer je alles van sport in één agentschap. Er rijzen daardoor echter wel een aantal nieuwe problemen. Zo wordt de scheiding tussen de uitvoering van het sportbeleid door Bloso en het toezicht daarop met betrekking tot één aspect ervan, met name doping, ongedaan gemaakt. De dopingcontrole moet eigenlijk op een afstand van het beleid blijven om te voldoen aan het criterium dat men zich niet mag mengen in operationele beslissingen en activiteiten. Minister, ik maak me sterk dat u of uw kabinet zich niet elke dag zou gaan mengen in de dopingcontrole. Dat weet ik ook. Dat is ook niet wat ik wil zeggen. Een rechtstreekse inkanteling zou de lijn echter wel korter maken, met een potentieel gevaar voor inmenging.

Als NADO onder dezelfde operationele leiding komt als de rest van Bloso, dan dreigen er ook bevoegdheidsconflicten. Wat bijvoorbeeld als een topsporter die op de Bloso-lijst van topsporters staat, tegen de lamp loopt? De werkgever van de sporter in kwestie, of zijn begeleider, want de WADA-code is uitgebreider, is ook Bloso. De controlerende instantie is ook Bloso. De aanklager en de beschuldigde zijn allebei Bloso. Voor een correcte werkwijze en beoordeling lijkt dat me niet raadzaam.

We weten maar al te goed dat topsport en dopingbestrijding tegengestelde belangen en objectieven hebben. Topsport wil uiteraard scoren, en door dopingcontrole wil men excessen via dopinggebruik vermijden. De vraag rijst dan welke belangen zullen primeren binnen het beleidsveld Sport. Wij jagen u ook heel vaak op om meer medailles te halen. We zijn dus zelf een illustratie van die spanning die hier wordt opgeroepen. Primeert die dopingbestrijding of primeren sportieve en economische belangen? Laat me duidelijk zijn: NADO moet boven elk vermoeden staan. Dat is mijn uitgangspunt. Dopingbestrijding moet geloofwaardig zijn, NADO derhalve ook.

Wat met de keuzes welke dopingcontroles worden uitgevoerd? Dat is een heel delicate kwestie. We hebben het er vroeger al over gehad. Welke sporttakken, welke intensiteit, wat met de thuiscontroles, met de whereabouts enzovoort? Hoe moet dat? Vandaag is er een grote autonomie ter zake. Ik heb informatie ingewonnen en dit goed uitgezocht voor ik het neerschreef: volgens mijn informatie is het vandaag zo dat enkel de leidend ambtenaar van het departement op de hoogte is, naast de dopingarts, van de concrete activiteit. Het lijkt me ook een gezonde situatie. Er is verder geen inmenging van de sportadministratie ter zake, laat staan van een kabinet of een minister, zodat de onpartijdigheid niet in het gedrang wordt gebracht.

Minister, ik erken ook wel dat we verdiensten hebben in de praktijk, en die verdiensten wil ik niet verloren zien gaan. Dat begrijpt u. Ik vermoed die inmenging dus niet, maar ze zou gemakkelijker kunnen worden in zo'n situatie. In dat geval botst dat ook met de criteria van de WADA-code.

Een toenemende samenwerking met de andere NADO's in België is wenselijk. Dat is vanzelfsprekend. Straks bespreken we het samenwerkingsakkoord over de dopingcontrole in eigen land. Dit bewijst de noodzaak van samenwerking. Het is eigenlijk praktisch gemakkelijker als dat ook gebeurt door autonome NADO's, zodat men geen lange hiërarchie van parafen moet passeren vooraleer een



activiteit kan worden ondernomen. Ter vergelijking, in de Franse Gemeenschap is de NADO ondergebracht bij de administratie, gescheiden van de Administration de l'Education Physique et des Sports (ADEPS). Dat is eigenlijk de situatie zoals we die in Vlaanderen kennen. Dat is min of meer gespiegeld. In alle buurlanden van ons is de NADO juridisch en operationeel onafhankelijk gemaakt, ofwel in stichtingen, zoals in Nederland, ofwel in een apart agentschap van de overheid.

In mijn redenering kan ik dus een analogie maken met de scheiding der machten: we scheiden de uitvoerende en de rechterlijke macht. Dat is natuurlijk niet helemaal waar, zeker niet letterlijk, maar wel naar de geest. Bloso is namelijk de uitvoerder van het sportbeleid, NADO de gerechtelijke politie van de dopingbestrijding. Ik denk dat dat beeld wel klopt. De beide functies breng je nooit samen in dezelfde organisatie.

Minister, ik meen dus dat we dezelfde bekommernissen delen als het gaat over de dopingbestrijding. Dat bewijst trouwens de unanieme goedkeuring van het Antidopingdecreet. We willen allemaal een cleane sport. We willen ook allemaal dat u actief blijft in de WADA-board. Dat is zeer goed. Dat is een extra stimulans en een extra reden om ervoor te pleiten dat in Vlaanderen de letter en de geest van de code ook in de praktijk worden gebracht. Ik ken uw visie hierop echt niet. Ik kon er tot nu toe ook niets over lezen. Daarom mijn uitdrukkelijke vraag, want dit lijkt me wel politiek gewichtig. Wat is uw visie op de toekomstige positie en inbedding van onze NADO? Is dat ook de visie van de minister bevoegd voor de bestuurlijke organisatie, minister Homans? Dat is immers wel belangrijk, natuurlijk. Wordt hierover nog advies ingewonnen bij de Vlaamse Sportraad, bij de belangenbehartigers Vlaamse Sportfederatie (VSF) en het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (ISB), eventueel bij specialisten in de academische wereld? Wanneer wordt de definitieve beslissing genomen?

**De voorzitter:** De heer Wynants heeft het woord.

**De heer Herman Wynants (N-VA):** Minister, collega's, ik kan me aansluiten bij de vraag van de heer Caron. Maar u weet dat NADO Vlaanderen – als lid van WADA – altijd een prioriteit is geweest van onze minister. Dat is het bewijs van de geloofwaardigheid van het Antidopingdecreet. We hebben in de beleidsnota geschreven dat we streven naar een eengemaakte entiteit van het departement CSJM met Bloso. Hoe ver staan we met de bespreking van dit hervormingsproject?

**De voorzitter:** Minister Muyters heeft het woord.

**Minister Philippe Muyters:** Ik had echt niet anders verwacht dan dat ik een verstandig departement en agentschap heb die de politieke vragen aan de minister overlaten. (*Gelach*)

Ik denk dat u dat verwacht. Ik deel uw bekommernis. Ik wil u geruststellen. Ik zal nu niet in detail gaan. Ik wil eerst alles in detail bespreken met het departement en het agentschap. Ik wil daar geen voorafname doen rond het NADO alleen.

We gaan bij de reorganisatie het respect voor de WADA-code 2015 meenemen. De operationele onafhankelijkheid is voor mij overigens prioritair, zelfs als het niet in de WADA-code zou staan. Dat lijkt me de enige mogelijkheid om effectief te komen tot een degelijke antidopingcontrole. Laat me de verdere concretisering eerst intern verder bespreken.

Ik veronderstel dat bij de inkanteling en de keuzes die we maken wetgevend werk komt kijken. Dan vragen we volgens de procedure om advies van de SARC. Dat zal dus ook hier gebeuren.

Uiteraard heb ik nog contacten buiten het sportgebieden waar controle-elementen aan bod komen. Daar kan ik ideeën opdoen om te zien hoe we op de meest efficiënte en transparante manier – maar binnen de WADA-code – met klantvriendelijkheid tot een oplossing kunnen komen.

Ik kan u ook verzekeren dat ik minister Homans en haar kabinet regelmatig spreek. We doen de hervorming en inkanteling in nauw overleg. Uiteraard nemen we het NADO daarin mee.

Een datum kan ik niet geven. Een datum vastleggen, is altijd heel moeilijk, mijnheer Caron. Het parlement bepaalt het tempo van het wetgevend werk. Laat me de hoop uitdrukken dat we op 1 januari 2016 de inkanteling met al haar aspecten gerealiseerd hebben. Als er wetgevend werk is, wil ik het parlement op geen enkele manier beïnvloeden om dat te behandelen.

**De voorzitter:** De heer Caron heeft het woord.

**De heer Bart Caron (Groen):** Minister, ik begrijp heel goed dat u niet vooruit wilt lopen op de zaken en niet expliciet wilt of kunt antwoorden op mijn vragen.

Ik kan u wel zeggen dat er over deze positionering heel wat te doen is. Ik zou de vragen niet stellen als de ambtenaren niet zo ongerust waren. Ik weet ook dat er geen grote tegengestelde meningen zijn binnen de administratie. Men is ongerust – ik zal het hardop zeggen – over de mogelijke keuze van de Vlaamse Regering ter zake vanuit een rigoureuze principiële opstelling. In het regeerakkoord zit alles van sport bij Bloso. Als u dat rigoureuze doortrekt, botst u met de WADA-code. Er groeit een idee, er wordt veel over gepraat en men is ongerust.

Ik respecteer dat u daarvoor tijd nodig hebt en nog meer dat u wilt overleggen met alle actoren. Ik heb mijn vraag op het goede moment gesteld, denk ik. Ik wou u een standpunt meegeven, inhoudelijke bekommernissen over autonomie, en criteria voor de inkanteling. Ik hoop dat u dat meeneemt.

Ik hoop dat u dat in alle openheid doet. Ik hoop dat de dopingcontrole en de organisatie ervan door onze NADO boven elk ander principe van bestuurlijke indeling staan. Ze mogen er niet mee botsen natuurlijk, dat vraag ik niet. Met een minister die in de WADA-board zit, moeten wij de goede leerling van de klas zijn. We hebben vandaag een exemplarisch goede, voorbeeldige dopingcontrole en -bestrijding. Laat ons daar mee voortdoen in het nieuwe decreet. Laat ons verder samenwerken met de andere gemeenschappen. Neem alstublieft de bekommernissen en argumenten mee.

Wat u ook doet, ik ga ervan uit dat u ons op de hoogte houdt zodra er beslist wordt, of dat we het zullen lezen in de regeringsbeslissing. Ik stel voor dat u de SARC ook al raadpleegt voor nota's en principiële beslissingen, en niet alleen bij decreetgevend werk. Vaak is dat al heel laat in de procedure, te laat om er nog fundamenteel iets aan te veranderen. Dit verdient een ernstige discussie. U begrijpt wat ik bedoel. Het is te belangrijk. We moeten potentiële bevoegdheids-overschrijdingen, tegenstrijdigheden en belangenvermenging vermijden.

**De voorzitter:** De heer Wynants heeft het woord.

**De heer Herman Wynants (N-VA):** Ik denk dat de minister hem gerustgesteld heeft.

**Mevrouw Miranda Van Eetvelde (N-VA):** Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om een kort gedicht voor te lezen. Het is er één van de Nederlander Rutger Kopland.

*Jonge sla*

*Alles kan ik verdragen,  
het verdorren van bonen,  
stervende bloemen, het hoekje  
aardappelen kan ik met droge ogen  
zien rooien, daar ben ik  
werkelijk hard in.*

*Maar jonge sla in september,  
net geplant, slap nog,  
in vochtige bedjes, nee.*

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Koen Van den Heuvel aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over supportersparticipatie in voetbalclubs – 826 (2014-2015)**

**Voorzitter: de heer Bart Caron**

**De voorzitter:** De heer Van den Heuvel heeft het woord.

**De heer Koen Van den Heuvel (CD&V):** Laat me ook beginnen met een zeer mooi gedicht. Het is van Geert Buelens, de broer van Els, medewerkster van onze fractie. Het was genomineerd voor de Herman de Coninckprijs, minister. U hebt de winnaar voorgelezen. Deze nominatie was toch ook verdiend.

*Waar het hart is (ID)*

*Een kleine kras  
in het hartweefsel*

*Verder niets  
om te klagen  
om het verband  
door te zagen  
waar knippen had volstaan*

*Je zou je zo graag een centrum  
wanen zo graag  
weten wat een honk inhoudt*

*Kleine dingen, zegt men  
als van dons, teddy en  
wat afgebiesd kan*

*Waarbij makkelijk wordt voorbijgegaan  
aan stempels en papieren  
bootjes die kapseizen*

*Jachtseizoen  
het hele jaar door*

Minister, ik heb vanmiddag gehoord dat mijn vraag om uitleg binnen twee weken wellicht uitgebreider aan bod zal komen, maar ik wil ze toch stellen. Het is een opvolging van een thema dat mijn fractie in de vorige legislatuur al ter sprake bracht. Het heeft de afgelopen jaren niet aan actualiteit ingeboet, namelijk de

supportersparticipatie bij voetbalclubs. Het kwam de voorbije maanden voortdurend in de media.

We hebben de perikelen in Standard gezien, met de ruzie tussen de supporters en de voorzitter, de heer Duchâtelet. De supporters van Racing Genk hebben ook opmerkingen ten aanzien van hun bestuur gemaakt. Er is het initiatief van Act as One, de supporters van Antwerp, die een heel alternatief hebben uitgewerkt om de club weer wat in rustiger financieel vaarwater te brengen. Dit is actueel in het Belgisch voetbal. Gisteren waren er de financiële perikelen en misverstanden binnen de Koninklijke Belgische Voetbalbond zelf.

Volgens mij is iedereen ervan overtuigd dat we deze zaken moeten opvolgen en stimulansen moeten geven. De supportersparticipatie kan een uitweg zijn. Een voetbalclub heeft immers vier pijlers. De eerste pijler is het sportieve leven zelf. Het gaat om de ploeg, het trainersteam en hun omgeving. De tweede pijler betreft de sponsors en de zakelijke kant. De derde pijler is het beheer. Dan volgt natuurlijk de vierde pijler, die misschien wel het belangrijkste en alleszins het duurzaamst is: het supporterslegioen dat de club moet dragen.

Voor ons, christendemocraten, is het belangrijk dat een club een element in een gemeenschap is dat verbindt en dat cohesie uitstraalt. De mensen willen zich hier vrijwillig voor inzetten. De club geeft een identiteit. Volgens ons kan de vierde pijler worden versterkt en ernstiger worden genomen, ook in het beheer.

Dit klinkt misschien allemaal nogal voluntaristisch, maar in landen als Duitsland en Zweden zijn in dit verband concrete wettelijke initiatieven genomen. Ook in het Engeland zijn er topclubs met een duidelijke supportersparticipatie. Het is mogelijk dat topclubs hier ernstig mee omgaan.

Minister, naar aanleiding van deze situaties is een studie van start gegaan. Dat is ondertussen meer dan een jaar geleden. Toen is aangekondigd dat de resultaten in het midden van 2014 zouden worden bekendgemaakt. Ik heb deze vraag om uitleg een tiental dagen geleden ingediend. Ik zou eens willen horen hoever het met die studie staat. Ik wil onderstrepen dat CD&V dit een element vindt dat moet worden aangemoedigd. We geloven dat de supporters voor het medebeheer van de voetbalclubs kunnen instaan. Op die manier kan dit een duurzaam element zijn en sport terugbrengen naar waar ze hoort, ver van financiële perikelen en oligarchische belangen. Een club moet van en tussen de mensen zijn.

**De voorzitter:** De heer Annouri heeft het woord.

**De heer Imade Annouri (Groen):** Voorzitter, ik zou me graag volmondig bij de vraag van de heer Van den Heuvel aansluiten. Als Antwerpenaar bevind ik me in een zeer moeilijke situatie. Aangezien we geen voetbalclubs in de eerste klasse hebben, ben ik als voetballiefhebber verplicht supporter van Standard te zijn, wat de laatste tijd ook al niet gemakkelijk is.

Ik heb het voorrecht gehad deze week met de heren van Act as One, de door de heer Van den Heuvel al aangehaalde supportersfederatie, te vergaderen. Veel voetbalploegen geven geen blijk van goed bestuur. Er zijn jammere zaken aan de gang. Een constante in het Belgisch en het Europees voetbal is echter de trouwe schare supporters die zich achter hun clubs blijven zetten.

Er is heel veel goodwill bij heel veel mensen. De supporters van Standard en van Racing Genk zijn al aangehaald. Ook met betrekking tot Racing Mechelen is een initiatief aan de gang. In Antwerpen bestaat dit ook. Ze baseren zich allemaal op het buitenland. Veel voetbalploegen in Groot-Brittannië, zoals United of Manchester, in Duitsland of in Spanje zijn voor een groot gedeelte, 51 procent of zelfs helemaal in handen van de supporters. Hierdoor kunnen ze een belangrijke

rol spelen in de eigen buurt en in de wijk waarin ze zich bevinden. Het gaat om de sociaal-culturele componenten, maar ook om de buurtwerking en het onderwijs. Dat gaat heel breed.

Minister, hebben die supportersfederaties al contact met u opgenomen? Hebt u al met hen rond de tafel gezeten? Zijn er al contacten geweest? Zijn er afspraken gemaakt over de manier waarop u, de Vlaamse minister van Sport, hen kunt ondersteunen? Zijn er afspraken gemaakt over het onderzoeken van de manier waarop zij een rol kunnen spelen om hun geliefde ploegen weer gezond te maken en van de manier waarop ze binnen hun respectieve ploegen weer een belangrijke rol op zich kunnen nemen?

**De voorzitter:** De heer Bajart heeft het woord.

**De heer Lionel Bajart (Open Vld):** Voorzitter, ik wil op mijn beurt een gedicht met de commissie delen. Ik heb gekozen voor een gedicht van Stef Bos. Ik weet hem meestal te appreciëren voor de muzikaliteit in zijn teksten. Bovendien raakt hij vaak de juiste snaar, maar blijft hij tegelijkertijd zeer bereikbaar en toegankelijk voor de meeste mensen. Het gaat over de liefde.

*Nee  
Aan de liefde  
komt geen einde  
Zij stijgt  
boven ons uit  
Daalt soms op ons neer  
Raakt ons aan  
voor even  
En soms voor langer  
dan wij leven  
Maar gaat altijd verder  
waar wij stil blijven staan  
Al zal ook het licht  
in onze ogen  
verdwijnen  
Aan de liefde  
komt geen einde*

Ik wil tegelijkertijd van de gelegenheid gebruik maken om een aantal zaken aan de vraag om uitleg van de heer Van den Heuvel toe te voegen. De heer Annouri heeft daarnet ook al een aantal zaken toegevoegd.

Het gaat om een debat dat in heel Europa leeft. In Groot-Brittannië zijn over de verdere verankering en uitbreiding van supportersparticipatie al hoorzittingen georganiseerd. Experts, federaties en supportersorganisaties zijn hierbij betrokken. In Italië is dat ook gebeurd.

Ik heb trouwens de studie over supportersparticipatie van Supporters Direct Europe gelezen. Het is een position paper die aan het Europees Parlement is overgemaakt. In die studie wordt geschermd met termen als een beter bestuur, de financiële stabiliteit op lange termijn, een verbetering van de sociale functie van de sport, een verbetering van het transferbeleid en de strijd tegen corruptie in het voetbal.

Gisteren is in De Standaard een artikel over de situatie van AFC Tubeke, een ploeg in de tweede klasse, verschenen. Ik citeer: "een ziekelijk business model, gecreëerd door de Voetbalbond en de Pro League, dat de deur wagenwijd openzet voor louche investeerders, buitenlandse overnemers en match fixing". Dat is in de krant verschenen.

Naast Tubeke zitten nog een aantal andere ploegen in de problemen. Andere clubs kunnen misschien in de problemen terechtkomen. Ik denk aan FC Mechelen, aan WS Brussel, aan Eupen, aan Antwerp, aan Aalst, aan Mons en aan Seraing.

Als de supportersparticipatie in de voetbalclubs effectief een verschil kan maken, moeten we daar zo snel mogelijk werk van maken. We moeten dit concreet en precies afbakenen. Ik sluit me dan ook aan bij de vraag om uitleg van de heer Van den Heuvel.

Minister, kunt u met betrekking tot deze studie duidelijkheid scheppen? Over welke hefboomen beschikt de Vlaamse overheid? Bent u van plan hierover verder overleg te plegen?

**De voorzitter:** De heer Wynants heeft het woord.

**De heer Herman Wynants (N-VA):** Voorzitter, ik moet eerst nog een klein gedichtje over vriendschap voorlezen. Ik heb het snel opgezocht. Het is een zeer eenvoudig gedicht. *(Opmerkingen)*

*je hebt iemand nodig  
stil en oprecht  
die als het erop aan komt  
voor je bidt of voor je vecht  
pas als je iemand hebt  
die met je lacht en met je grient  
dan pas kun je zeggen:  
'k heb een vriend*

*(Opmerkingen. Gelach)*

Inderdaad, Toon Hermans.

Ik vind deze vraag om uitleg een beetje voorbarig. Ik heb de agenda bekeken. Op 12 februari 2015 vindt een gedachtewisseling plaats over het rapport over de supportersbetrokkenheid bij de clubs. Nu wordt hier toch al over gediscussieerd. Ik vind dat voorbarig.

Ik vind het dan ook logisch dat de heer Wouters zijn impressies van Antwerp mag geven. Hij is de voorbije veertien dagen gecontacteerd. Ik zou hem graag het woord geven.

**De voorzitter:** De heer Wouters heeft het woord.

**De heer Peter Wouters (N-VA):** Mijnheer Bajart, ik wil u een gouden raad geven. Als u nog als een vrij man door Mechelen wilt lopen, hebt u het best over Racing Mechelen. U had het daarnet over FC Mechelen. *(Opmerkingen. Gelach)*

Dat is zeer gevaarlijk. Het zal u niet verbazen dat ik als Deurnenaar even tussen wil komen, want als er ergens over supportersparticipatie wordt gesproken, is dat op de Bosuil in Deurne. Act as One werkt daar op een zeer degelijke manier aan.

Minister, ik ben benieuwd naar de studie waar u het over zult hebben. Die studie zou in de commissie wel eens kunnen worden behandeld, want hier hebben we het voordeel dat een commissielid ook de andere kant beter kent dan menige Vlaming. Supporter zijn we allemaal, maar aan de bestuurstafel zit de heer Wynants, en die heeft het reilen en zeilen van een profclub in zijn vingers. Het zou de moeite zijn om daar verder op in te gaan.

**De voorzitter:** De heer Annouri heeft het woord.

**De heer Imade Annouri (Groen):** Ik heb een gedicht gekozen van Khalil Gibran, een Libanese schrijver en dichter. Het gaat over de arbeid. Als volksvertegenwoordiger ben ik heel blij met mijn huidige job, net als jullie. Dit gaat over wat het is om een job graag te doen.

*Arbeid is zichtbaar gemaakte liefde.  
En wat is vol liefde arbeiden?  
Het is het kleed weven met draden  
gewikkeld van ons hart,  
alsof je geliefde dat kleed zou dragen.  
Het is vol afhankelijkheid  
een huis bouwen,  
alsof je geliefde daarin wonen zou.  
Het is met tederheid  
het zaad zaaien  
en vol vreugde de oogst binnenhalen,  
alsof je geliefde eten zou van de vrucht.  
Het is alle dingen die je maakt  
de adem inblazen van je eigen geest.  
En weten dat alle geliefde doden  
om je heen staan en toezien.*

**De voorzitter:** De heer Wouters heeft het woord.

**De heer Peter Wouters (N-VA):** Ik wil nu al zeggen dat ik blij ben dat ik samen met de heer Annouri kan arbeiden.

**De voorzitter:** Minister Muylers heeft het woord.

**Minister Philippe Muylers:** Ik denk dat niemand daar nog vragen over heeft. De studie is afgerond. Het advocatenkantoor Curia heeft in november mijn administratie een presentatie gegeven en leverde dan het definitieve rapport op in december. Het is dus vers van de pers.

Het is mijn intentie om die studieresultaten te bespreken, maar alleen al doordat alle aanwezige fracties hebben aangegeven daarop in te willen gaan, is dat nuttig en zinvol. Zelfs voor deze vraag om uitleg was ingediend, heb ik dat al aan de voorzitter gesuggereerd. Om de een of andere reden bent u er toevallig sneller bij geweest met uw vraag om uitleg. Ik stel voor dat we daarover een gedachtewisseling voeren in de commissie. Het lijkt nuttig en zinvol om de studie te laten voorstellen door de makers, en dat ook wordt nagegaan wie erbij kan worden betrokken. Er zijn al suggesties geweest.

Het loont de moeite om enkele elementen uit de studie te halen, omdat ze de situatie van de omliggende landen meeneemt, omdat ze dieper ingaat op de Belgische context, omdat het ook enkele technieken aanhaalt van supporters-inspraak via regulering en zelfregulering, of acties die kunnen worden ondernomen.

Daarom zal ik nu niet voorstellen hoe ik hiermee wil voortgaan of er de clubs bij betrekken. De studie zelf had de clubs erbij betrokken. Het voorstel dat de supportersfederaties hierop ingaan, lijkt me zinvol, ook om te horen welke verwachtingen ze hebben.

Mijnheer Van den Heuvel, jullie bepalen de werkzaamheden, maar ik zou voorstellen dat we de studie, die ik op vraag van het parlement heb besteld, hier ten gronde bespreken.

**De voorzitter:** In de voorlopige planning staat 12 februari geprikt voor de verdere toelichting en bespreking van het rapport. Minister, ik neem aan dat ons tegen dan de tekst van het rapport bezorgd zal worden.

Mijnheer Van den Heuvel, mijnheer Wynants, ik bevestig dat de minister mij daar vooraf over heeft aangesproken. Ik was vorige week niet aanwezig in de commissie en er was geen reden om de vraag onontvankelijk te verklaren. Als een vraag geldig is, dan wordt ze geagendeerd.

De eerstvolgende keer dat we samenzitten over Sport, staan die toelichting en bespreking op de agenda.

De heer Van den Heuvel heeft het woord.

**De heer Koen Van den Heuvel (CD&V):** Ik vind het goed om dit over twee weken te bespreken. Het gaat hier over een opvolgingsvraag van een initiatief van de heer Sauwens uit de vorige legislatuur. Het is dan ook normaal dat wij dat blijven opvolgen.

De studie is een jaar geleden besteld. U hoeft daar niets meer achter te zoeken dan een toevallige samenloop van omstandigheden. Ik hoop dat we zo spoedig mogelijk over de studie kunnen beschikken. Wij hebben die nu nog niet omdat wij geen rechte lijn naar het kabinet hebben zoals sommige anderen hier.

Na de bespreking op 12 februari wil ik voorstellen om ook mensen zoals vertegenwoordigers van Act as One en anderen uit te nodigen op een hoorzitting.

Minister, ik hoop dat u als volwassen democratisch politicus deze commissie de vrijheid geeft om stappen voorwaarts te zetten.

**De voorzitter:** De heer Wynants heeft het woord.

**De heer Herman Wynants (N-VA):** Dat krijgen wij op een uur niet afgehandeld. Misschien moeten we om 13 uur beginnen.

**De voorzitter:** Ik stel voor dat we op 12 februari de toelichting bij het rapport krijgen en dat we vragen kunnen stellen en opmerkingen kunnen maken. We kunnen dan op dat moment beslissen welke actoren we eventueel uitnodigen om te reflecteren over dat rapport.

Ik sluit me namens mijn fractie aan bij het voorstel van de heer Van den Heuvel om daar in dit parlement werk van te maken. Het was inderdaad een initiatief van de heer Sauwens om te vragen of er een studie kwam. Het gaat hier over een thematiek die vorige zondag bij wijze van illustratie aan supporterszijde nog eens negatief werd geïllustreerd. Maar er zijn gelukkig ook heel veel positieve voorbeelden in Europa van zaken die mogelijk zijn. Het lijkt me echt wel een kluif om grensverleggend werken te doen op dat terrein.

De vraag om uitleg is afgehandeld.