



Vlaams  
Parlement

vergadering **C66**  
zittingsjaar 2014-2015

Handelingen

### **Commissievergadering**

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 11 december 2014

## INHOUD

VRAAG OM UITLEG van de heer Robrecht Bothuyne tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de besparingen en hun invloed op EventFlanders  
– 536 (2014-2015)

3

**VRAAG OM UITLEG van de heer Robrecht Bothuyne tot de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de besparingen en hun invloed op EventFlanders – 536 (2014-2015)**

**Voorzitter: de heer Bart Caron**

**De voorzitter:** De heer Bothuyne heeft het woord.

**De heer Robrecht Bothuyne (CD&V):** Voorzitter, deze vraag gaat uit van veel organisatoren van sport- en topsportmanifestaties die in het verleden steun kregen van Sport en daarna doorgestuurd werden naar 1700 omdat daar via het communicatiebudget steun mogelijk is voor hun sportmanifestaties. Op die manier zouden de communicatiedoelstellingen van de Vlaamse overheid met betrekking tot de infolijn 1700 worden verwezenlijkt. Hetzelfde geldt voor Vlaanderen in Actie (ViA) dat ook communicatiemiddelen nuttig kon besteden, deels aan topsportevenementen. Die organisatoren kregen het bericht van de Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (DAR) dat die middelen geschrapt worden. Ze krijgen daarbij de boodschap dat ze zich tot de administratie Sport moeten richten om daar steun aan te vragen.

Ik heb dat uitgezocht. Uiteraard hebben we een topsportbeleid. De topsportevenementen worden ondersteund in de mate dat ze uitstralingsgericht zijn en/of een toeristisch-economische waarde hebben, zo lezen we op de website van het departement. In uw beleidsnota staat: "... één slagkrachtige cel EventFlanders, in de schoot van Toerisme Vlaanderen. Op basis van een business case, opgesteld door EventFlanders, beslist de Vlaamse Regering welk topevenement op de ondersteuning van EventFlanders kan rekenen."

In het regeerakkoord staat dat er een visie zou worden uitgewerkt over sportpromotie en het evenementenbeleid in de schoot van het overlegorgaan Sportpromotie dat is opgericht. Hoe dan ook, er zitten heel veel goede intenties in en ik ben ervan overtuigd dat u het belang onderschrijft van sport- en topsportevenementen. Maar op dit moment worden de organisatoren geconfronteerd met een gebrek aan middelen. Men wordt van het kastje naar de muur gestuurd. Dat kan uiteraard niet de bedoeling zijn.

Ik had deze vraag om uitleg ook kunnen stellen aan minister-president Bourgeois, aan minister Homans voor Bestuurszaken en minister Weyts voor Toerisme. Wees gerust, zij krijgen deze vraag schriftelijk. Maar vooral de minister van Sport is bekommerd om het welzijn van de sportevenementen in Vlaanderen. Ik weet dat u die een warm hart toedraagt, maar er horen nu eenmaal centen bij.

Hoe zit het met dat communicatiebudget van 1700 dat gebruikt werd voor sportevenementen? Dat ging over enkele honderdduizenden euro.

Kunt u een inschatting maken van de gevolgen voor de vele organisatoren van (top)sportmanifestaties?

U hebt EventFlanders aangekondigd, in samenwerking met de minister van Toerisme. Hoe ziet u dat? Wat is de concrete rol van EventFlanders ten aanzien van de (top)sportmanifestaties?

Hoe zullen de organisatoren dat overbruggen? Voorziet u in middelen en kanalen om de organisaties te ondersteunen zodat ze evenementen van kwaliteit kunnen realiseren?

**De voorzitter:** De heer Wynants heeft het woord.

**De heer Herman Wynants (N-VA):** Mijnheer Bothuyne, u hebt al tien jaar ervaring in het parlement, maar ik blijf erbij dat de 1700 niet thuishoort bij deze minister, evenmin als EventFlanders. In onze beleidsnota staat duidelijk dat wij een ondersteuning geven vanuit Sport. We hebben verschillende subsidielijnen om de topsportevenementen te ondersteunen. Denk maar aan de decretale ondersteuning voor de organisatie van het EK, het WK, de Wereldbeker en het subsidiekanaal Topsport Vlaanderen, maar ook aan de subsidies voor de evenementen ter promotie van een heel breed sportaanbod.

Als ik de begroting 2015 doorneem, vind ik dat er geen twijfel kan of mag bestaan over het voortbestaan van deze subsidielijnen vanuit het sportbeleid. In die zin heb ik moeite met uw vraag om uitleg, mijnheer Bothuyne. De organisaties zullen helemaal niet in een hiaat vallen. Misschien kan de minister nog meer duidelijkheid geven, maar ik begrijp uw vraag niet goed.

**De heer Bart Caron (Groen):** Ik heb een gelijkaardige vraag gesteld in de commissies Cultuur en Toerisme omdat dit ook in die beleidsnota's stond. Ik heb geen probleem, minister, met het gecoördineerd voeren van een evenementenbeleid, voor zover de specificiteit van de sectoren behouden blijft. *(Opmerkingen van minister Philippe Muyters)*

Ik geef mijn mening, minister. Desnoods moeten de sectoren een specifiek instrumentarium ontwikkelen, een beoordelings- en beslissingssysteem, die passen in een breed evenementenbeleid. Ik ben daar altijd al voorstander van geweest. Men moet niet alleen rekening houden met toeristische, lees economische, effecten op verblijf, consumptie enzovoort, maar ook met domeinintrinsieke aspecten.

Het is in het belang van de ontwikkeling van de sporttak of van het bereik van het publiek dat die wezenskenmerken worden meegenomen. Mijnheer Bothuyne, ik ken het antwoord van de minister niet, ik deel alleen mijn bekommernis mee.

**De voorzitter:** Minister Muyters heeft het woord.

**Minister Philippe Muyters:** Dit is niet nieuw. Ook in het verleden heb ik meegemaakt dat bepaalde tussenkomsten na de vraag om uitleg het antwoord samenvatten. Ik geef dan toch nog altijd een bijkomende duiding, en dat zal ik ook nu doen. De essentie is wel gegeven. Vanuit mijn sportbevoegdheid blijf ik sportevenementen promoten. Het 1700-promotiekanaal is een instrument van de minister-president. In het verleden heb ik daarover altijd overlegd met de minister-president, zodat er geen contradicties waren tussen het beleid vanuit de 1700-lijn en dat vanuit Sport. Dat liep goed, maar de beslissing over waarop de 1700-lijn al of niet inzet, lag toen en ligt ook nu bij de minister-president. Het is pas na de inzet dat er overleg wordt gepland.

De Vlaamse Regering heeft afgesproken dat de minister van Toerisme EventFlanders trekt. Ik ben voor het basisprincipe dat EventFlanders trekt, en dat de verschillende domeinen op elkaar worden afgestemd zodat we een zo breed mogelijk veld beslaan. Vanuit Sport moet je wel je specifieke beleid kunnen voeren, maar dat is ook de afspraak. Stel je voor dat ik ergens een WK wil sponsoren, dan kun je dat elders versterken. Waarom kunnen we dat bijvoorbeeld niet samen doen, in plaats van iets apart te doen voor kunst of cultuur? Het is verstandig dat visies worden gedeeld.

De twee bestaande subsidiekanaalen van Sport blijven gewoon voortbestaan. Bij mij verandert er dus eigenlijk niets. Dat is het enige antwoord dat ik kan geven. Zowel Topsport Vlaanderen als Evenementen ter promotie van een breed sportaanbod blijven bestaan. Beide kanalen worden beheerd door het departement. Wie als organisator voldoet aan de vooropgestelde criteria, wordt

binnen de budgettaire mogelijkheden ondersteund. Alles wat de keuze aangaat tussen de 1700-lijn en Toerisme, kan bij de ministers die daarvoor bevoegd zijn, worden bevestigd.

Mijnheer Bothuyne, dit is het antwoord dat ik kan geven. Ik begrijp uw bekommernis. Ik heb ook sportevenementen gehad in het verleden, en nu vraagt men of ik iets extra's kan doen. Mijn antwoord is neen. Ik heb maar het budget dat ik tevoren had, ik heb nu geen groter budget. Ik trek de lijn verder zoals in het verleden. De keuze om een wedstrijd of evenement al of niet te sponsoren, is dan de verantwoordelijkheid van de minister met die bevoegdheid.

**De voorzitter:** De heer Wynants heeft een verdienstelijke poging gedaan, maar het antwoord van de minister is toch enigszins anders.

De heer Bothuyne heeft het woord.

**De heer Robrecht Bothuyne (CD&V):** De heer Wynants heeft zelf aangegeven dat hij nog jong is in dit huis. Hij heeft dus nog veel toekomstmogelijkheden en groeiperspectieven. Dus alle begrip.

Minister, ik dank u voor het antwoord, hoewel dat het probleem niet oplost. Uw collega-ministers schrappen honderdduizenden euro om evenementen te ondersteunen in uw sector. Die evenementen zijn, voor u bevoegd was, naar de 1700-lijn gestuurd om de ondersteuning die ze vroeger via Topsport kregen, vervangen te zien worden. De Vlaamse overheid stuurt eerst de organisator naar de 1700, maar schrapt dan die communicatielijn. Dezelfde Vlaamse overheid verwijst dan door naar Topsport Vlaanderen, en nu zegt u dat u geen extra geld hebt en dat u ze dus niet kunt ondersteunen.

Er komen natuurlijk meer vragen, want die organisatoren komen op droog zaad te zitten. U hebt zelf gezegd dat dat vroeger in overleg gebeurde met de minister-president. Daar ben ik blij mee. Ik stel voor dat u opnieuw in overleg probeert te treden met de minister-president, want de schade op het terrein is aanzienlijk, zeker ook omdat de provinciale ondersteuning dreigt weg te vallen. Op die manier komen heel wat organisatoren in de problemen. Ik hoop dat u in overleg met uw collega's – eventueel in het kader van EventFlanders – snel tot een ondersteuningskader kunt komen met duidelijke richtlijnen. Nu zijn er verwachtingen gecreëerd op het terrein met betrekking tot uw budget en het budget van de minister van Toerisme, die op dit moment alleszins nog niet kunnen worden ingevuld.

**De voorzitter:** De heer Wynants heeft het woord.

**De heer Herman Wynants (N-VA):** Ik laat de minister antwoorden, want de heer Bothuyne heeft dat liever.

**De voorzitter:** Minister Muyters heeft het woord.

**Minister Philippe Muyters:** Toen de vorige minister-president met de 1700-lijn bijstand verleende of subsidies gaf, was de reactie in deze commissie dat dat toch de job van de minister van Sport was.

Toen is gesteld dat dit niet vanuit de 1700-lijn moest worden ondersteund. De algemene visie in deze commissie was dat dit niet hoefde. Ik heb hier toen op geantwoord dat de vraag aan de minister-president moest worden gesteld. Ik vind dat nog steeds. Als de minister-president op dit vlak een aantal besparingen wil doorvoeren, is dat prima.

Mijnheer Bothuyne, u hebt wel iets gesteld dat fout is. U hebt het allicht zo niet bedoeld. Volgens u komen die organisaties op droog zaad te staan. Dat klopt niet. De belangrijkste ondersteuning kwam en komt van Topsport Vlaanderen. Het grootste deel wordt nog steeds vanuit het beleidsdomein Sport geleverd. De 1700-lijn heeft hier een extraatje aan toegevoegd. Daar was, hoop ik, een speciaal verwachtingspatroon aan verbonden. Indien dat niet het geval was, heeft de minister-president toen een fout gemaakt. Er is een extraatje gegeven om ook iets extra te krijgen. Indien dat extraatje niet goed is of niet meer hoeft, kunnen we daarmee stoppen. Dit betekent echter niet dat de organisatoren op droog zaad komen te staan. Zo mag u het niet omschrijven. De essentiële subsidie blijft van het beleidsdomein Sport afkomstig. Enkel het extraatje valt weg.

**De voorzitter:** De heer Bothuyne heeft het woord.

**De heer Robrecht Bothuyne (CD&V):** Minister, ik ben blij dat uw budget hetzelfde blijft. Het zou pas echt erg zijn indien dit ook zou wegvallen. Ik wil er enkel op wijzen dat de organisatoren in het verleden door uw administratie zijn weggestuurd. Dat is waarschijnlijk niet onder uw bevoegdheid gebeurd. De organisatoren werden van de topsport weggestuurd en ontvingen nadien enkel nog de ondersteuning door de 1700-lijn. Daar stond op het vlak van promotie iets tegenover. Die sportevenementen werden gebruikt om promotie voor de 1700-lijn te maken.

Het komt erop neer dat ik me, met uw groeten, nog eens tot de minister-president zal wenden. Ik hoop dat vrij snel een oplossing kan worden gevonden om die organisatoren duidelijkheid te verschaffen. Nu worden ze op het terrein wel degelijk van het kastje naar de muur gestuurd. Dat kan de bedoeling niet zijn.

**De heer Bart Caron (Groen):** Minister, ik wil het u nog eens hardop vragen. Daalt het budget voor topsportevenementen sterk?

**Minister Philippe Muyters:** Ik zou het eens moeten nakijken, want ik weet ook niet alles. Volgens mij gaat er 6 procent af. We hebben er echter niet voor gekozen overal 6 procent te schrappen. We maken meer keuzes om bepaalde evenementen al dan niet te ondersteunen. We hanteren de criteria wat strenger. Dit betekent echter niet dat het budget als dusdanig wijzigt.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.