



Vlaams  
Parlement

vergadering **C241**  
zittingsjaar 2014-2015

Woordelijk Verslag

## **Commissievergadering**

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 20 mei 2015

## INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het Vlaams gemeenschapsbeleid in Brussel en de heropstart van de werkzaamheden van de ambtelijke Task Force Brussel – 1764 (2014-2015)	3
VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de resultaten van het jaarverslag van Muntpunt – 2019 (2014-2015)	7
VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over kinderopvang en onderwijs in de Vlaamse Rand – 2059 (2014-2015)	14

**VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het Vlaams gemeenschapsbeleid in Brussel en de heropstart van de werkzaamheden van de ambtelijke Task Force Brussel – 1764 (2014-2015)**

**Voorzitter: mevrouw Katia Segers**

**De voorzitter:** De heer Poschet heeft het woord.

**De heer Joris Poschet (CD&V):** Voorzitter, minister, we kennen allemaal de werkzaamheden van de Task Force Brussel die een zeer gedegen omgevingsanalyse heeft gemaakt. Dat begon in 2010 en het lijvige rapport is opgeleverd in 2012. Daarin staat wat er gebeurt aan Nederlandstalige kant in Brussel op het niveau van het beleid, welk beleidsniveau wat doet en wie wat betaalt. Uiteindelijk trekken ze een aantal conclusies en doen ze aanbevelingen. Dit is een belangrijk rapport en terecht wordt in het regeerakkoord voorgesteld om de draad van het rapport terug op te nemen.

In uw beleidsnota wordt de heropstart van de ambtelijke taskforce in het vooruitzicht gesteld en werd een kader aangekondigd om het politiek overleg daarover aan te gaan tussen de Vlaamse Regering en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). We vernamen dat er op uw voorstel door de Vlaamse Regering een kader zou zijn vastgelegd zowel voor het politiek als voor het ambtelijk overleg binnen de taskforce. Wij zijn verheugd dat daarbij vertrokken wordt van een positieve en constructieve relatie met de VGC en het Vlaamse gemeenschapsniveau. Bovendien neemt de hele Vlaamse Regering haar verantwoordelijkheid en zal de vroegere ambtelijke taskforce voor de ambtelijke ondersteuning zorgen.

Minister, kunt u toelichting geven bij de prioriteiten die werden vastgelegd in het kader dat de basis zal vormen voor het politiek en het ambtelijk overleg? Wat is de timing van de vooropgezette doelstellingen en prioriteiten? Zal binnen die prioriteiten ook nog eens een aparte timing worden vastgelegd? Zal de ambtelijke Task Force Brussel het waardevolle rapport actualiseren? Of zal de ambtelijke taskforce eerder werken op basis van de prioriteiten?

**De voorzitter:** De heer Segers heeft het woord.

**De heer Willy Segers (N-VA):** Ik ben verheugd vast te stellen dat er overleg is tussen de Vlaamse ministers en de Collegeleden uit Brussel. Dat is een positieve evolutie. Het rapport en het aanvullende rapport zijn inderdaad zeer omvangrijk en bevatten een duidelijke en goede probleemschets. We hebben niet meteen nood aan zeer grote veranderingen, maar wel aan duidelijke en goede pragmatische afspraken en transparantie. Dat wordt duidelijk aangegeven in de voorspellingen. Daarnaast moeten er specifieke bijsturingen komen waar nodig, en dat in het belang van de Brusselaars. Het verheugt ons ten eerste dat de politieke wil er is en een cultuur van samenwerking tussen de VGC, de Vlaamse Gemeenschap en de hele Vlaamse Regering die daarmee haar aandacht voor Brussel bevestigt. In die context sluit ik me aan bij de detailvragen van de heer Poschet.

**De voorzitter:** De heer Bajart heeft het woord.

**De heer Lionel Bajart (Open Vld):** Ik vind het een terechte en goed uitgebalanceerde vraag. Ik ga geen bijkomende invalshoek formuleren. Mij interesseert vooral de timing.

**De voorzitter:** Minister Gatz heeft het woord.

**Minister Sven Gatz:** Voorzitter, dames en heren, vanuit mijn coördinerende bevoegdheid met betrekking tot het Vlaams gemeenschapsbeleid in Brussel wil ik deze legislatuur de draad opnieuw opnemen bij de rapporten van de Task Force Brussel van de vorige legislatuur. Deze taskforce werd geïnstalleerd door mijn voorganger, de heer Smet. In 2012 leverde de taskforce een eindrapport af dat vooral betrekking had op de algemene verhouding tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. We zijn dat in deze legislatuur de generieke verhouding Vlaamse Gemeenschap/VGC gaan noemen. In 2013 leverde de Task Force Brussel een aanvullend rapport af waarbij per beleidsdomein de knelpunten en prioriteiten voor een Vlaams gemeenschapsbeleid in kaart werden gebracht.

De ambtenaren die in de taskforce twee omvangrijke en zorgvuldige rapporten hadden uitgewerkt, stelden zo goed als letterlijk dat hun rapporten een aanzet waren voor de politieke verantwoordelijken om beleidskeuzes te maken. Deze kunnen dan in een nieuwe taskforce uitgewerkt en gerealiseerd worden.

Vergis u echter niet over de complexiteit van dit onderwerp. De voorstellen van de Task Force Brussel zijn geen punctuele beslissingen die snel moeten worden genomen en vervolgens snel geconcretiseerd kunnen worden door een nieuwe taskforce. Onderwerpen als een nieuw strategisch meerjarenplan en de installatie van de bijhorende beleidscyclus van jaarplannen en jaarbegrotingen, de mogelijke integratie in het kader van planlastvermindering van de financiële stromen van de zogenaamde sectordecreten in de VGC-dotatie, een nieuw begrotings- en rekeningstelsel voor de VGC, het definiëren van de regierol van de VGC ten aanzien van het Vlaams gemeenschapsbeleid, het uitklaren van de rol van de gemeenten in het Vlaams gemeenschapsbeleid, een consensus over de exacte reikwijdte van de eenderde bevolkings- en 5 procentbegrotingsnorm, een consensus over de evolutie van de dotatie voor de VGC zijn allemaal beleidsitems die aan elkaar hangen en moeilijk geïsoleerd kunnen worden benaderd. De opdracht is hierover consensus te krijgen in zowel de Vlaamse Regering als in het VGC-College. De concrete uitwerking zal meerdere jaren van deze legislatuur in beslag nemen. Ik zal straks een iets nabijere timing schetsen.

Ik geef een voorbeeld: de VGC vraagt de integratie van de sectordecreten in de dotatie aan de VGC en een sterke regierol in het Vlaams gemeenschapsbeleid. Ik hoop de Vlaamse Regering hiervan in zekere mate of volledig te overtuigen, maar weet vrijwel zeker dat hierbij de wedervraag zal worden gesteld naar het opstellen van een strategisch meerjarenplan, een nieuw begrotings- en rekeningstelsel dat opvolging technisch-financieel mogelijk maakt en daarnaast het uitklaren van de rol van de gemeenten in de uitvoering van het beleid.

Al deze vragen van beide overheden lijken me als uitgangspunt legitiem. Als we hierover de contouren gezamenlijk geformuleerd krijgen, kan de uitwerking beginnen.

Ik geef een tweede voorbeeld: de opeenvolgende Vlaamse regeerakkoorden vermelden sedert 1999 de een derde bevolkings- en de 5 procentbegrotingstoets. De VGC dringt al een tijdje – niet onterecht zoals blijkt in de analyses van de taskforce – aan op een betere toepassing hiervan. Om van deze ambitieuze beleidsdoelstelling meer te maken dan enkel goede voornemens moeten de Vlaamse Gemeenschap en de VGC, zoals de ambtenaren van de taskforce aangaven, een politieke consensus vinden rond een realistische en correcte interpretatie en een jaarlijkse monitoring van deze bevolkings- en begrotingsnorm. Pas als we zover zijn, kan per sector worden bepaald waar er op dit vlak tanden moeten worden bij gestoken en waar dit eventueel minder prioritair is.

Dit zijn slechts twee voorbeelden en enkele elementen die hebben geleid tot de mededeling die de basis vormt van uw vraag, mijnheer Poschet. Die mededeling

heb ik eind maart voorgesteld op de ministerraad. Zoals u weet, is de mededeling vrij beschikbaar en voor iedereen raadpleegbaar. In dat document kwamen een aantal elementen aan bod. Uiteraard schetste ik de context en de voorgeschiedenis. Dat is altijd nuttig. Ik stelde een afbakening voor van de te behandelen elementen. Ik wees op de noodzaak van meer en regelmatigere politiek en ambtelijk overleg. Voor 2015 en de volgende jaren stelde ik een agenda en werkmethode voor.

Het ging met andere woorden over een mededeling aan de Vlaamse Regering. De prioriteiten zijn daarin nog niet terug te vinden. Het is meer een methodologisch kader om vooruit te gaan. Het is nu aan de Vlaamse Regering en aan het VGC-college om de prioriteiten of de politieke contouren te bepalen. Als minister van Brusselse aangelegenheden ben ik uiteraard de initiatiefnemer en hanteer ik hierbij een aantal werkmethoden. Op het generieke niveau probeer ik momenteel de verschillende elementen waarover ik denk dat de Vlaamse Regering en het VGC-College kunnen overeenkomen, op te lijsten en tracht hierbij een consensus te formuleren. Die laat ik dan aftoetsen bij de verschillende betrokken kabinetten in de Vlaamse Regering en bij het VGC-College. Op basis van deze oefening wil ik dan een nota aan de Vlaamse Regering met een ontwerp van afsprakenkader uitwerken. Dit afsprakenkader zal uiteraard moeten worden gevalideerd door zowel de Vlaamse Regering als het College van de VGC.

Ten tweede wil ik op sectoraal niveau voor de zomer ook de kabinetten van de functioneel bevoegde ministers samenbrengen. Dat gebeurt al en zal in de komende weken nog verder gebeuren. In eerste instantie wil ik aan de VGC-collegeleden vragen om hun belangrijkste beleidsaspiraties uit hun beleidsnota's waarvoor ze deze legislatuur naar Vlaanderen kijken, mee te geven. Aan de leden van de Vlaamse Regering wil ik vragen om hun beleidsagenda's – nieuwe decreten, besluiten en andere – mee te delen zodat ze getoetst kunnen worden op hun implicaties in Brussel.

Morgen zullen we in de commissie Cultuur hopelijk een boeiend debat voeren naar aanleiding van de wens die de VGC genuanceerd heeft uitgedrukt over het dossier Bronks. Dat past daar voor een stuk in.

De uitkomst van deze twee elementen, het generieke en het sectorale niveau, moet dan dienen als werkagenda voor de taskforce die tijdens de tweede helft van 2015 opnieuw moet opstarten, zoals ik in deze commissie al een aantal keren heb aangegeven.

In de nota aan de Vlaamse Regering waarnaar ik hierboven verwees, zal ik voorstellen dat de Vlaamse Regering en het VGC-College jaarlijks minstens één keer samenkomen om de werking van de taskforce op te volgen, nieuwe werkafspraken te maken en nieuwe agendapunten voor de taskforce op te stellen.

Ik wil benadrukken dat ik in de aanpak die ik hierboven voorstel uitdrukkelijk tracht de wagen niet te overladen. Het gaat er mij niet om de verhoudingen tussen de Vlaamse Gemeenschap en het VGC-College in al zijn aspecten en voor de eeuwigheid vast te leggen. De taskforce ambieerde volledigheid en de rapporten benaderden die volledigheid. In de politieke besluitvorming wil ik me om pragmatische redenen beperken tot die elementen die momenteel een oplossing vragen. Ik heb al een oplijsting gegeven van zeven of acht belangrijke items. Heel wat elementen uit de taskforce zullen daardoor misschien wat naar achter worden geschoven. Onder het motto 'first things first' zullen we beginnen met wat er nu op tafel ligt.

Wat de timing betreft, heb ik enerzijds aangegeven dat we hiermee een groot deel van de legislatuur bezig zullen zijn. Anderzijds wil ik u ook op gezette tijden de vooruitgang kunnen aangeven. De volgende stap, na mijn mededeling, is dat kort na of voor de zomer – ik wil mij daarop niet vastpinnen – die nota en het afsprakenkader

zullen worden geagendeerd op de ministerraad op basis van het generiek en sectoraal overleg waarnaar ik net verwees. Hiermee is de basis gelegd voor de opstart en werkagenda van de taskforce die na de vakantie zal aanvangen. Een onderdeel van de nota is een retroplanning – zoals dat dan heet – die een leidraad moet zijn voor de verdere werking en timing van de taskforce de komende jaren.

De doelstelling van de taskforce is dus niet het actualiseren van de rapporten van 2012 en 2013, maar wel het uitwerken van de politieke agenda die de Vlaamse Regering en het VGC-College haar meegeeft. Ik ga wel voorstellen om, zoals afgesproken in de motie die door u werd goedgekeurd in het Vlaams Parlement naar aanleiding van de voorstelling van mijn beleidsnota, de taskforce een jaarlijkse opdracht mee te geven om de financiële stromen vanuit de Vlaamse Gemeenschap naar de VGC te actualiseren.

Ik hoop dat ik met dit methodologisch kader wat meer duidelijkheid heb geschetst over het vervolg.

**De voorzitter:** De heer Poschet heeft het woord.

**De heer Joris Poschet (CD&V):** Minister, ik dank u voor uw zeer uitgebreid en gedetailleerd antwoord. Het is een goede zaak dat we op een pragmatische manier vooruitgaan, de kar niet overladen en de kar niet voor het paard spannen. Die retroplanning is daarbij zeer belangrijk. Ik wil een oproep doen aan alle partijen om de schouders eronder te zetten om die timing aan te houden. Ik zie het gebeuren dat de timing door een of andere omstandigheid in de soep draait. Dat moet bij iedereen maar met een paar maanden zijn en we schuiven al een jaar op. Ik hoop dus dat de planning kan worden aangehouden en dat we inderdaad in de tweede helft van dit jaar tot de heropstart van de taskforce komen.

Ik steun absoluut het idee van een gezamenlijke vergadering van de Vlaamse Regering en het VGC-College. Is dat al verworven? Wanneer zou dat gebeuren?

In welke beleidsdomeinen is er al op sectorieel niveau overleg geweest tussen de bewindslui van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC?

**Minister Sven Gatz:** De gezamenlijke vergadering van de Vlaamse Regering, of in elk geval de betrokken gemeenschapsministers, en het VGC-College zal kort voor of na de zomer plaatsvinden. Dat lijkt me goed om het overleg op generiek niveau en op sectorniveau te overspannen en meteen ook een symbolisch startschot en een mandaat aan de taskforce te geven.

De sectoriële gesprekken zijn volop aan de gang. We hebben al een maand of twee geleden formeel de verschillende ministers in de regering en de collegeleden uitgenodigd om dat overleg tot stand te brengen. We proberen daarbij een methodiek te hanteren waarbij we enerzijds een coördinerend en licht dwingend kader geven, opdat men ziet dat we ermee bezig zijn, en anderzijds de dynamiek tussen de minister bevoegd voor een thema in de Vlaamse Regering en het collegelid een eigen ritme geven om vooruit te gaan. Wij herinneren hen er regelmatig aan.

Ik kan nog niet zeggen dat bepaalde gespreksrondes volledig zijn afgerond. We weten dat de gesprekken plaatsvinden. We zullen dat ophijsten voor de zomer. Het resultaat bespreken we met de Vlaamse Regering voor de zomer ofwel net na de zomer. Maar de gesprekken zijn zeker opgestart en verlopen in de meeste gevallen, zullen we maar zeggen, voorspoedig.

**De heer Willy Segers (N-VA):** Ik dank u voor de toelichting bij uw aanpak, minister. U krijgt daarvoor alle steun. U hebt de juiste accenten gelegd. We zitten op het goede spoor, om na enkele jaren stilstand vooruitgang te boeken. Voor de zomer

of na de zomer – het komt na al die tijd niet op een maand – kunnen we het ook in de commissie bespreken en eventueel suggesties doen. Dat kijken we tegemoet.

**Minister Sven Gatz:** Het spreekt voor zich dat de Vlaamse Regering samen met het VGC-College een bepaalde overeenkomst zal sluiten, met een opdracht aan de taskforce. We zullen u daarvan op de hoogte brengen. Mocht dat niet gebeuren, zult u ernaar vragen en kan in het parlementaire debat aan bod komen of we bepaalde zaken over het hoofd hebben gezien, of er zaken zijn die het parlement sneller of trager wil zien verlopen. Dat is het normale debat. Het voornaamste is dat we het in grote transparantie zullen kunnen doen en dat het een zelfregulerend mechanisme wordt.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de resultaten van het jaarverslag van Muntpunt – 2019 (2014-2015)**

**Voorzitter: mevrouw Katia Segers**

**De voorzitter:** De heer Poschet heeft het woord.

**De heer Joris Poschet (CD&V):** Minister, in september 2014 vorig jaar vierde Muntpunt zijn eerste verjaardag. Het maakte toen de resultaten bekend van het eerste werkjaar, met positieve en minder positieve cijfers.

Positief, laat ons daarmee beginnen, was dat het aantal bezoekers steeg van 370.000 tot een half miljoen. Voor een instelling die het communicatieve uithangbord wil zijn van de Nederlandstaligen in Brussel, kunnen we daarmee enkel tevreden zijn. Maar Muntpunt kende tegelijk een daling van het aantal leden van de bibliotheek. In 2013 had Muntpunt nog 22.350 leden; begin 2014 was dat gezakt naar 15.500. En die daling heeft zich voortgezet.

De daling bij het begin van dit decennium is te verklaren door de langdurige renovatie van het gebouw en de veelvuldige verhuisbewegingen. Telkens verloor een deel van het publiek zijn weg of vond de tijdelijke locatie minder interessant of aantrekkelijk. Het is zorgwekkend dat de daling zich voortzet in het nieuwe kader. Het ledenaantal bleef afbrokkelen. In december 2014 waren er nog maar 14.267 leden. Wel zien we, zoals gezegd, een stijgende lijn van het aantal bezoekers voor Muntpunt als geheel.

Bij het begin van de legislatuur gaf u te kennen dat Muntpunt een tweeledige verantwoordelijkheid heeft. Het is en blijft een bibliotheek, die een klassieke bibliotheekfunctie moet vervullen. Ook is het een belevingsplek, rekening houdend met de digitalisering van de maatschappij en de wereldwijde tendens. Brusselaars en niet-Brusselaars – uiteraard ook hartelijk welkom – kunnen er terecht voor cultuur, ontspanning en informatie. Het juiste evenwicht is voor ons van uiterst belang.

Minister, hoe evalueert u de resultaten van het jaarverslag 2014? Baart de blijvende daling van het aantal leden van de bibliotheek u zorgen? Een kanttekening: de Nederlandstalige gemeenschapsvoorzieningen in Brussel kennen een groot succes, vooral het onderwijs. Dat is een barometer van de interesse of de waardering van Brusselaars voor het aanbod van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC. Maar onderwijs is verplicht, naar een bibliotheek gaan, je lid maken en een boek lezen niet.

Misschien is Muntpunt ook wel een barometer van de betrokkenheid van Brusselaars bij het Nederlandstalig aanbod. In dat geval is de toestand schrikbarend en moeten we er toch iets aan doen.

Ondanks de digitalisering zou de exponentiële stijging van het aantal bezoekers van het gehele complex een kans kunnen zijn om het ledenaantal van de bibliotheek op te krikken. Hoe kunnen we dat doen?

U gaf ook aan dat er een kwalitatieve tevredenheidsindicator moet komen om de kwaliteit van de belevingsbibliotheek te kunnen meten. Hebt u daar al meer nieuws over?

Er was ook sprake van een drietalig onthaalbeleid voor expats, dat meer de internationale kaart kon trekken. Is daar nieuws rond?

Ik heb ten slotte nog een vraag over informatiearchitectuur. U zou conform het regeerakkoord werk maken van de uitbouw daarvan, gevoed door een databank en in nauwe samenwerking met de betrokken stakeholders. Hebt u hiervoor al stappen gezet? Welk tijdspad schuift u naar voren?

**De voorzitter:** De heer Bajart heeft het woord.

**De heer Lionel Bajart (Open Vld):** Voorzitter, ik dank de heer Poschet voor zijn vraag. Zonder te willen vooruitlopen op het antwoord van onze minister, denk ik dat het interessant kan zijn om een goede vergelijking te maken met andere bibliotheken: enerzijds met de traditionele bibliotheken en anderzijds met de belevingsbibliotheken. De vraag is of de daling van het aantal leden van Muntpunt een algemene trend volgt die ook bij andere bibliotheken bestaat.

Ik verklaar me nader. Zien we eenzelfde uiteenlopende trend bij andere belevingsbibliotheken, namelijk meer bezoekers enerzijds en minder leden anderzijds? Die informatie is mijns inziens nodig om het jaarverslag van Muntpunt, toch wat de cijfers betreft, te gronde te kunnen bespreken en juist te kunnen analyseren.

Minister, volgt Muntpunt wat betreft het aantal leden en het aantal bezoekers een algemene trend? Of speelt er bij Muntpunt misschien iets anders?

**De voorzitter:** Mevrouw Idrissi heeft het woord.

**Mevrouw Yamila Idrissi (sp·a):** Voorzitter, mijn eerste vraag aan de minister in oktober, ik meen op 1 oktober, was exact dezelfde vraag. Ik denk zelfs dat ik exact dezelfde cijfers had. In dat opzicht is de vraag van de heer Poschet, toch wat de cijfers betreft, niet nieuw. We hebben er toen ook een grondig debat over gevoerd.

Minister, u hebt er toen ook een aantal uitspraken over gedaan. Ik zal niet heel mijn betoog van toen herhalen, maar ik heb toen ook mijn bezorgdheid geuit. Ik ben immers een regelmatig bezoeker van de bibliotheek Muntpunt. Dat is een gewoonte die ik als kind heb aangenomen en die ik nog steeds heb. Als ervaringsdeskundige merk ik dan ook het mogelijke nadeel op van de verschillende functies die Muntpunt heeft. Grote, heel lawaaiige events die er worden georganiseerd, kunnen storend zijn voor de bibliotheekgebruiker die in alle rust een boek wil ontlenen of die in de bibliotheek komt struinen om boeken te bekijken. Er loopt blijkbaar iets mank waardoor de klassieke bibliotheekgebruiker wegblijft. U hebt daar toen op geantwoord dat dit zou kunnen, maar dat u daar geen concrete cijfers over had en er dus geen uitspraken over kon doen.

U hebt toen ook gezegd dat het heel moeilijk is om het cijfermateriaal te vergelijken en dat u pas vanaf 2015 op billijke en genuanceerde wijze over correcte cijfers zou beschikken. Dan pas zou u een correcte vergelijking kunnen maken. Zijn die cijfers er vandaag al? Wellicht zijn ze er nog niet, want dan zou de heer Poschet niet dezelfde cijfers gebruiken als ik in oktober.



U hebt toen ook gezegd dat u de bezorgdheid deelt en dat u zult proberen om dit in de op stapel staande beheersovereenkomst op te nemen. Is die ondertussen al afgesloten? Zo ja, hebt u de bezorgdheid die vandaag weer aan de oppervlakte komt, dan opgenomen?

Dit zijn mijn bijkomende vragen. Eigenlijk is dit een voortzetting van het debat dat we in oktober hebben gevoerd.

**De voorzitter:** De heer Segers heeft het woord.

**De heer Willy Segers (N-VA):** Voorzitter, ik sluit me aan bij de teneur van de vraagstelling van de heer Poschet. Het is uiteraard zo dat we nog niet moeten panikeren bij de eerste verjaardag. We kunnen met andere woorden nog veel leren. Maar er is inderdaad een slingerbeweging merkbaar en die moeten we in het oog houden. We vragen ons af wat de mogelijkheden zijn.

Ik verwijs heel concreet naar het tweede onderdeel van de vragen van de heer Poschet over het opkrikken van het ledenaantal. Wat zijn de mogelijkheden? Wetende dat Muntpunt een project is met een groot potentieel, moeten we de juiste balans proberen te vinden. Ik hoor dus graag de toelichting van de minister, zeker omdat hij in zijn beleidsbrief de doelstelling opnam om meer naar eigen inkomsten te gaan zoeken. Hoe combineren we al deze aspecten? Na een eerste verjaardag lijkt me dit een zinvolle denkoefening.

**De voorzitter:** Minister Gatz heeft het woord.

**Minister Sven Gatz:** Voorzitter, dames en heren, het is heel nuttig om het debat naar aanleiding van de vraag van mevrouw Idrissi voort te zetten op basis van de nieuwe cijfers die nu bekend zijn. Er kan een nieuw licht op worden geworpen. Ik geef u de cijfers even. U hoeft me trouwens niet op mijn woord te geloven. Het zou nuttig zijn om er vanuit de commissie – indien daar tijd en ruimte voor is – een dieptegesprek over te voeren met Muntpunt zelf.

Er is namelijk een misverstand met betrekking tot de cijfers uit het verleden. Eind 2013 klokte Muntpunt af op 11.400 actieve leden en niet op 22.350. Dit laatste cijfer, wat we een serieus misverstand mogen noemen, is het maximum-aantal leden dat de voormalige Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek (HOB) bereikte in 2008. De redenen van de achteruitgang tussen 2008 en 2013 lichtte ik uitvoerig toe in mijn antwoord op een vraag van mevrouw Idrissi in deze commissie. We kennen zaken als de verbouwingen, een tijdelijke sluiting, de uitbouw van het lokaal netwerk van Nederlandstalige bibliotheken in Brussel, de verhuis van ambtenaren van het centrum naar het Noordstation enzovoort.

Hoe komen we aan de discrepantie tussen de 11.400 en 22.350 leden? Bij bezoeken van schoolklassen en verenigingen werd er automatisch een multiplicator gebruikt van respectievelijk x20 en x7, ongeacht het feit of deze passen daarna al dan niet actief werden gebruikt. Thans wordt enkel het aantal actieve bibliotheekpassen geteld. Ik geef u dit mee, niet om te zeggen dat alles koek en ei is, maar om aan te geven dat er op een bepaald moment een ander methodologisch kader is gecreëerd. Het zou zinvol zijn om daar met de mensen van Muntpunt dieper op in te gaan.

Paradoxaal genoeg – en we maken er geen goednieuwsshow van – vertrekkend van een actief ledenbestand van 11.400 in 2013 zien we in 2014 dus geen daling, maar juist een stijging met ongeveer 2800 actieve leden tot 14.267. In het multiplicatoreffect van de vorige metingen zat al een beetje de voluntaristische belevingsbibliotheek ingecalculerd. Nu zijn we terug naar de basis gegaan en kijken we wie er effectief op regelmatige basis boeken uitleent en niet wie een pasje komt aanmaken zonder die daarna ooit nog te zien. Dit zijn de correcte

gegevens gemeten op het einde van het kalenderjaar: gegevens die allebei uitgaan van de notie 'actieve gebruikers'.

Muntpunt speelt naar Brussel en Vlaanderen een cruciale verbindende rol in het bieden van informatie over de hoofdstad en de Nederlandstalige onderwijs-, welzijns- en culturele netwerken in Brussel. Na de langverwachte start in september 2013 is 2014 het eerste volledige werkjaar van het Vlaams overheidsagentschap. Naast het infrastructurele-logistieke verhaal was 2014 dan ook het zogenaamde nuljaar waarin de nieuwe organisatie haar ambitieuze werking moest ontplooiën. Dit jaar zal Muntpunt zijn werking verder moeten uitbouwen en consolideren. We moeten Muntpunt alle kansen geven om zijn rol als hedendaagse bibliotheek en hoofdstedelijk informatie- en communicatiecentrum waar te maken.

De minder gunstige budgettaire context van de Vlaamse overheid noopt ons ook om het hoge ambitieniveau van Muntpunt te temperen en de focus sterker te leggen op prioritaire krachtlijnen. Deze worden momenteel duidelijk gedefinieerd in het kader van de opmaak van het meerjarenplan en de samenwerkingsovereenkomst die ik samen met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en Muntpunt in 2015 zal afsluiten. De gesprekken zijn nog volop aan de gang. We hopen kort na de zomer het bredere kader te hebben zodat verdere gesprekken en onderhandelingen nog kunnen gebeuren in het najaar. De nieuwe beheersovereenkomst zal starten in 2016.

Voor uw specifieke vraag over het ledenaantal heb ik hierboven aangegeven dat er geen daling maar een nettostijging is van actieve leden. Dit neemt natuurlijk niet weg dat er blijvend werk wordt gemaakt van het aantrekken van nieuwe, actieve leden en dat ernaar wordt gestreefd om een hogere retentiegraad te bekomen, dus een lager verloop in leden.

We moeten een onderscheid maken tussen de bibliotheekgebruiker en de andere gebruiker, namelijk de evenementen, studenten, infoacties enzovoort. Daar waar tijdens het eerste volledige werkingsjaar deze laatste groep zo goed als onbekend was voor Muntpunt, probeert men nu om gegevens te verzamelen zodat men deze bezoekers in de toekomst ook verder aan Muntpunt kan binden. De regelmatige bezoeker onder ons heeft alvast kunnen vaststellen dat studenten in groten getale de weg naar Muntpunt hebben gevonden. Als studieruimte en ontmoetingsplek hoeft Muntpunt alvast geen promotie meer te voeren. Integendeel, er moeten zelfs maatregelen worden genomen om de functie van ontmoetings- en studeerplek én die van de bibliotheekbezoeker in evenwicht te brengen zodat iedereen aan zijn trekken kan komen.

Anderzijds zien we ook al dat enkele doelgroepen die in het verleden een ruim deel hadden in het ledenbestand van de HOB, de weg naar Muntpunt nog niet hebben teruggevonden. Het gaat hier onder meer over de Vlaamse ambtenaren, pendelaars en ook de lagere scholen. Het terughalen van de Vlaamse ambtenaar als gebruiker van onze hoofdstedelijke bibliotheek is alvast geen evidentie aangezien velen van hen niet meer gehuisvest zijn in de omgeving van het Centraal Station. Door de minder centrale ligging van de administratieve gebouwen in de Noordwijk en binnen twee jaar aan Thurn en Taxis gaan velen tijdens de middagpauze niet meer zo gemakkelijk naar het centrum en dus ook niet naar de bib. Ze zoeken hun aanbod dichterbij huis.

Om de drie bovenvermelde groepen te bereiken, worden alvast verschillende acties ondernomen. Ten aanzien van Vlaamse ambtenaren gebeurde de opname van Muntpunt op de Pluskaart en de verspreiding van Muntpuntcommunicatie naar een groter aantal administraties en agentschappen. Ten aanzien van de pendelaars werden in april 40 grote bureaus van Muntpunt in kaart gebracht en

gecontacteerd. Bedoeling is om Muntpunt mee op te nemen in hun interne communicatie en naar hun werknemers een Muntpuntlidmaatschap aan te bieden. Ten aanzien van de scholen wordt er momenteel een programma uitgewerkt om in het nieuwe schooljaar de band met de Brusselse scholen aan te halen door middel van activiteiten en aanbiedingen op maat.

Muntpunt heeft in zijn actieplan 2015 een bevraging van leden en bezoekers ingepland.

Muntpunt legt momenteel contacten met organisaties en verenigingen die expats begeleiden. Bij deze werking zullen de Engelse en Franse taal natuurlijk een belangrijke rol spelen, zeker om de eerste drempels weg te werken. Anderzijds moet de werking die gericht is op expats, altijd een uitnodiging zijn tot het Nederlands of het Vlaamse/Nederlandstalige aanbod. Enkele initiatieven die nu reeds gericht zijn op onder andere expats, zijn de Angel Sessions, Afrikaanse Ondernemers onder het motto 'Talent Werkt', Europalia, en activiteiten met en door de Letse gemeenschap naar aanleiding van het Letse voorzitterschap van de Europese Commissie. Men begint toch een bepaalde knowhow op te bouwen en Muntpunt in te bedden in een bepaald internationaal circuit.

De rol als informatiecentrum wordt verder uitgewerkt, en het hoeft geen betoog dat het infoluik steeds meer aan gewicht zal winnen. In 2014 waren er ongeveer 7400 informatievragen. Vele van deze vragen, namelijk 86 procent, gingen nog over Muntpunt en zijn aanbod en diensten, vooral de bibliotheek. De andere 14 procent ging over beleidsdomeinen zoals Cultuur, Onderwijs en Opleiding, Welzijn en Gezondheid en dergelijke meer. Dit aandeel van 14 procent lijkt klein, maar is in vergelijking met 2013 wel een verdubbeling. Daar zit zeker nog positieve rek op.

In maart 2015 werd er ook een zogenaamd OTRS-systeem actief. Dit is een ICT-toepassing die je kan zien als een vraagafhandelingssysteem met daaraan een databank gekoppeld. Het systeem moet kwalitatieve, coherente afhandeling van vragen waarborgen en er tegelijkertijd voor zorgen dat alle gegeven informatie opgeslagen wordt in een database.

Met de infocampagne 'Talent Werkt' werd daarnaast een eerste aanzet gegeven tot een tweede segment van het informatieluik, namelijk het bundelen van de verschillende actoren in een sector om een totaalaanbod aan informatie aan te bieden aan de bezoeker of de zoeker. De tijdens deze campagne verkregen informatie wordt ook verduurzaamd zodat ze steeds beschikbaar blijft en gebruikt kan worden.

Gedurende het hele jaar worden trouwens infoacties gepland die de bezoeker helpen in zijn/haar zoektocht naar informatie over de verschillende beleidsdomeinen. Tijdens dergelijke acties kan men info verkrijgen, maar staan er ook medewerkers van Muntpunt of partnerorganisaties ter beschikking die hulp bieden bij het doorlopen van procedures, bijvoorbeeld inschrijvingen in het lager onderwijs, inschrijvingen in de kinderopvang enzovoort.

Ook zet Muntpunt steeds meer in op consultatiemomenten waarop de bezoeker op geregelde tijdstippen informatie kan verkrijgen door hiervoor opgeleide medewerkers van Muntpunt en zijn partners. Zo zijn er nu reeds van deze momenten in samenwerking met Het Punt over vrijwilligerswerk, De Leerwinkel over opleidingen, Active Boost met als doelgroep werkzoekenden en Tracé voor jobstudenten. Er zullen in de volgende maanden nog extra samenwerkingen worden aangegaan, bijvoorbeeld over de studiekeuze in samenwerking met de VGC, de opvoedingswinkel en dergelijke. Het luik van informatieprovider en -doorstroming over het Nederlandstalig gemeenschapsaanbod in Brussel dient verder te worden uitgebouwd. Het is een work in progress. Deze werf zal een belangrijk aandachtspunt worden in de nieuwe beheersovereenkomst waarover ik eerder al sprak.

Samengevat: in de nieuwe activiteiten rond het belevingscentrum en nieuwe doelgroepen, ook internationale, is men volgens mij op de goede weg. Men bouwt verdere knowhow uit die we verder zullen verankeren in de nieuwe beheersovereenkomst. Wat de kernactiviteit van de bibliotheek betreft, is het interessant om het methodologisch meetinstrument waarover ik u net heb ingelicht verder te bekijken met Muntpunt. Het is natuurlijk wel relevant te bepalen wat een nulmeting is en van waaruit we vertrekken.

Ik kom regelmatig in Muntpunt, niet als bibliotheekbezoeker, maar meer als belevener. Globaal gezien kan ik toch zeggen dat er altijd veel te zien en te doen is. Je kunt merken dat heel veel groepen daar om diverse redenen tijdelijk – misschien té tijdelijk – een ankerpunt vinden. Misschien kunnen we daarop verder inzetten.

**De voorzitter:** De heer Poschet heeft het woord.

**De heer Joris Poschet (CD&V):** Minister, ik dank u voor uw verhelderend antwoord. Het is een hele geruststelling dat we al de hele tijd met foute cijfers werken. Of ja, ik weet niet of dat echt geruststellend is, maar in dit geval wel, want er is blijkbaar een belangrijke stijging van 2800 abonnees.

Het is een zeer goede zaak dat de informatievraag rond cultuur, onderwijs en opleiding toeneemt. Dat was toch mee het opzet van de hele onderneming.

Ik ben zelf ook af en toe een bezoeker van Muntpunt. Ik kan eigenlijk wel aansluiten bij de vaststelling van mevrouw Idrissi dat het er daar dikwijls heel luid aan toegaat. Dat komt enerzijds door de activiteiten, maar anderzijds ook vaak door de studenten. Ik vind het wat vreemd en bizar dat daar voortdurend security moet rondlopen om de studenten en scholieren tot kalmte aan te manen en ander kattenkwaad te vermijden. Dit terzijde.

Ik ben niet alleen een lezer en belevener van Muntpunt, maar ook een believer. Ik geloof in het potentieel van Muntpunt. Het werkt nu als een verbindende kracht tussen de Brusselaars – van de meest diverse afkomst – en niet-Brusselaars.

Ik wil u verder aanmoedigen om opnieuw toenadering te zoeken tot de ambtenaren. Ik weet dat dat niet evident is. We zitten dikwijls op het eiland Albert II-laan. Toch moeten we proberen zeker de ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap naar het stadscentrum te halen. Ook richting de scholen en het internationale publiek moeten we een inspanning leveren. Ik begrijp dat u daarvan een aandachtspunt zult maken in de nieuwe beheersovereenkomst. U kunt daarvoor absoluut op onze steun rekenen.

Ik heb nog een anekdotische vraag. Ik was onlangs daar en hoorde iemand in het Nederlands een rondleiding geven aan anderstaligen. Hij zei: "Je kunt hier lid worden voor 10 euro. Maar eigenlijk kun je het best naar de bibliotheek van Molenbeek, want daar kost het maar 5 euro en met die pas kun je hier ook binnen." Ik denk dat we er toch over moeten nadenken of we dat niet op één niveau moeten zetten. *(Opmerkingen van minister Sven Gatz)*

**De voorzitter:** Mevrouw Idrissi heeft het woord.

**Mevrouw Yamila Idrissi (sp-a):** Minister, ik dank u voor uw zeer uitgebreid antwoord. Ik wil geen fetisj maken van dat evenwicht. Toch denk ik dat het belangrijk is om bij de klassieke bibliotheekbezoekers die hebben afgehaakt een rondvraag of steekproef te houden waarom ze zijn afgehaakt.

In oktober zei u dat er in de lokale bibliotheken wel sprake is van een stijging. Ik wil er geen fetisj van maken dat het door de events en het lawaai is, maar misschien is het wel goed om er een zicht op te krijgen waarom mensen afhaken.

Het verheugt mij heel erg dat studenten in massale getale Muntpunt hebben gevonden. Ik passeerde er eens op een ochtend, toen de bibliotheek nog niet open was. Er waren wachtrijen van jonge studenten. Ik heb daar toen ook een foto van genomen. Dat bewijst echt wel dat Muntpunt binnen die studentengemeenschap haar plek heeft gevonden.

Ik heb nog één vraag. Misschien kunt u die nu niet beantwoorden, maar ze lijkt mij wel relevant, zeker ook voor de toekomst. Wat is de stand van zaken rond de nieuwe directeur? Is er al een nieuwe directeur aangesteld? Want we kunnen mooie beheersovereenkomsten afsluiten, maar dan moet er ook iemand zijn om die te trekken. Daarvoor hebben we de juiste persoon nodig.

Ik zal bij de volgende vraag om uitleg dieper ingaan op het informatieluik.

**De voorzitter:** Minister Gatz heeft het woord.

**Minister Sven Gatz:** Er is inderdaad nog geen nieuwe directeur aangesteld. Er is een waarnemende formule gevonden, die eigenlijk meer is dan enkel het waarnemen. In de huidige context met de leiding van Muntpunt gaat men dynamisch verder. Ik heb begrepen dat dat agendapunt door de raad van bestuur naar het najaar is verplaatst. We bekijken dat met hen.

Ik heb regelmatig contact met Muntpunt. Het is niet zo dat er op dit ogenblik een geval is van lopende zaken. Men doet wel degelijk verder met wat er allemaal moet gebeuren.

**Mevrouw Yamila Idrissi (sp-a):** Dat betwijfel ik niet. Maar een schip dat het een jaar moet stellen zonder kapitein die perspectief biedt, daar stel ik me toch vragen bij, ook al ga ik er niet van uit dat we bij Muntpunt in lopende zaken zijn.

**Minister Sven Gatz:** Zeker niet. Zeker niet.

**Mevrouw Yamila Idrissi (sp-a):** De dynamiek die wordt ontwikkeld, is toch anders dan wanneer er een vaste directeur is.

**Minister Sven Gatz:** Dat is natuurlijk de verantwoordelijkheid van de raad van bestuur. We zullen uw bezorgdheden daarover zeker meenemen. Het is zeker geen pure waarneming. Daar zou ik mij zeker tegen hebben verzet. De dynamiek die er is, is een goede dynamiek. Op een gegeven moment moet men dan wel beslissen of men die waarneming voor onbepaalde duur aanhoudt of toch een vacature voor een nieuwe directeur uitschrijft. *(Opmerkingen van mevrouw Yamila Idrissi)*

Ik denk het niet. Er komt in juni een nieuwe raad van bestuur. Die zal daar verder werk van maken.

Uit de beslissingen die de raad van bestuur daarover heeft gemeend te moeten nemen, mag u zeker niet afleiden dat er in Muntpunt nu niets gebeurt. Dat wil ik echt benadrukken. Integendeel, ik kan u aangeven dat er zeer veel dingen gebeuren en dat men echt in een bepaalde richting werkt.

De nieuwe samenwerkingsovereenkomst en de zaak van de nieuwe leiding zullen parallel sporen.

**De voorzitter:** De heer Van Overmeire heeft het woord.

**De heer Karim Van Overmeire (N-VA):** Ik ben geen regelmatige bezoeker van Muntpunt. Zoals sommigen weten, bouwen we in Aalst een nieuwe hoofdbibliotheek. We doen de tour van Vlaanderen en Nederland om te zien hoe het elders gaat.

Het fenomeen van studenten die een studeerplek zoeken, komt overal voor. Het is fijn dat de bibliotheek vol zit met studerende studenten, maar bewijst dat niet dat er een schrijnend gebrek is aan ruimten waar zij kunnen studeren?

Het is wel jammer dat de normale werking op een lager pitje moet worden gezet, zoals nu in Muntpunt, en dat een aantal activiteiten niet kunnen plaatsvinden om een massa studenten te kunnen huisvesten. Er moet dus altijd een keuze worden gemaakt. Het is fijn dat die jongeren komen studeren, maar eigenlijk zijn dat niet de klassieke bibliotheekgebruikers. Het wijst vooral op een schrijnend gebrek aan stilteplekken in het hart van de stad. Misschien bestaan er daarvoor ook alternatieven? Dat is een randbemerking.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over kinderopvang en onderwijs in de Vlaamse Rand – 2059 (2014-2015)**

**Voorzitter: mevrouw Lieve Maes**

**De voorzitter:** Mevrouw Segers heeft het woord.

**Mevrouw Katia Segers (sp-a):** Minister, de hoorzittingen van professor Vandenbroeck over de bevolkingsevoluties in de Vlaamse Rand van 18 maart 2015 en de lezing van professor Kavadias over de impact van de demografische evoluties op het onderwijs op 29 maart 2015 toonden heel duidelijk aan dat het aantal inwoners in de leeftijdscategorieën 0-2 jaar en 12-17 jaar in de toekomst sterk zal stijgen in de Vlaamse Rand, als gevolg van een grote toename van het aantal geboorten en van externe migratie. Momenteel is het reeds zo dat het aantal leerlingen in het kleuter- en secundair onderwijs sterk in de lift zit in de gemeenten in de Vlaamse Rand. In sommige gemeenten bedraagt het aandeel van de leeftijdscategorie 12-17 jaar zelfs 25 procent van de totale bevolking. Dat is dus een heel jonge bevolking.

Uit de presentatie van professor Kavadias bleek tevens dat steeds meer kinderen uit Brussel naar de Vlaamse Rand komen om naar school te gaan. Omgekeerd pendelen steeds minder kinderen dagelijks van de Vlaamse Rand naar Brussel om daar naar school te gaan. Die cijfers gelden voor de globale bevolking. Uit de presentatie van de PIN-studie (Partners en Integratie) door mevrouw Eline Deblaere blijkt dat de cijfers niet opgaan voor kinderen van nieuwkomers: deze kinderen trekken vaker naar Brussel naar school. In het lager onderwijs gaat het over 53 procent van de kinderen van nieuwkomers, in het secundair onderwijs zelfs 83 procent. Dat is heel veel.

Gegeven de voorspelde externe migratie en de voorspelde toename van het aantal jongeren dat uit Brussel naar de Vlaamse Rand naar school komt, zal niet enkel de populatie schoolgaande jeugd in absolute cijfers in de Rand toenemen. Ook het aantal leerlingen uit niet-taalhomogene gezinnen zal in de Rand in absolute en procentuele cijfers toenemen. Gezien de gevreesde schrapping van de SES-middelen (sociaal-economische status) die er zit aan te komen, kan dit scholen en leerlingen in problemen brengen.

Deze evoluties leiden er ten eerste toe dat de nood aan kinderopvang toeneemt. Voldoende kwalitatieve kinderopvang is essentieel voor integratie, inclusie en gelijke kansen. Ten tweede stellen deze evoluties enorme uitdagingen op het vlak van onderwijs. Bijkomende schoolinfrastructuur, meer middelen voor onderwijs en voor ondersteuning zijn absoluut noodzakelijk.

Minister, hoe zult u samen met de minister van Welzijn beleidsmatig anticiperen op de stijging van het aantal kinderen dat nood zal hebben aan kinderopvang? Hoe zult u samen met de minister van Onderwijs beleidsmatig anticiperen op de stijging van het aantal leerlingen in het secundair onderwijs? Welke oplossingen ziet u voor het plaatstekort in de scholen in bepaalde gemeenten? Op welke manier zult u als minister van de Vlaamse Rand ervoor zorgen dat de scholen in de brede Rand een uitstekend onderwijs zullen kunnen blijven garanderen voor alle leerlingen, ook in de scholen met specifieke noden, gerelateerd aan de kenmerken van hun leerlingenpopulatie?

**De voorzitter:** Mevrouw Moerenhout heeft het woord.

**Mevrouw An Moerenhout (Groen):** Minister, ik wil ingaan op de stijgende nood aan kinderopvang en de link tussen kinderopvang en integratie. De vraag van mevrouw Segers spitst zich vooral toe op bevolkingstoename en migratie en op onderzoeken gebaseerd op het huidige beleid. Vorige week in de plenaire vergadering is het decreet goedgekeurd, niet door ons, waarin staat dat mensen die al één tot vijf jaar in ons land zijn en naar Vlaanderen komen, ook moeten inburgeren. Wij weten dat het vooral gaat over de Vlaamse Rand.

Als ik dan twee cijfers samen leg, weet ik het antwoord niet en dat zou ik graag van u horen. Het eerste cijfer komt ook uit de studie van PIN vzw. Een op de drie migranten die vandaag uit Brussel komen, kan geen Nederlandse lessen volgen omdat hij of zij geen kinderopvang vindt. Dat kan worden opgelost door meer lessen Nederlands 's avonds of in het weekend te organiseren, of door flexibele kinderopvang die voor korte tijd toegankelijk is voor die mensen.

Een tweede studie, en ik vermoed dat uw decreet daarop is gebaseerd, stelt dat 52 procent van de mensen die van Brussel of Wallonië naar de Vlaamse Rand komen, in die categorie zit tussen één en vijf jaar. Het gaat over heel veel mensen. Mevrouw Segers heeft de nood die er nu is, goed geschetst. Die gaat enkel toenemen, waarschijnlijk niet gering. Minister, bent u voorbereid op die toename, een gevolg van het beleid dat u nu voert?

**De voorzitter:** De heer Segers heeft het woord.

**De heer Willy Segers (N-VA):** Die laatste vraag heeft inderdaad betrekking op het decreet dat we hebben goedgekeurd, mevrouw Moerenhout, maar dat leidt ons vandaag iets te ver, denk ik.

Mevrouw Segers, de cijfers zijn gekend. De hoorzittingen hebben bevestigd wat we wisten of konden vermoeden. Het was niet zo aardverschuivend dat we plots alles opnieuw moeten bekijken. In de aanloop naar de laatste regionale verkiezingen waren de cijfers al bekend. In diverse beleidsnota's zijn ze opgenomen. Uiteraard is het aan de minister met zijn collega's om te bepalen welke maatregelen in aanmerking komen.

Wat het onderwijs betreft, pleit ik er toch voor om het resultaat af te wachten van de taskforce Onderwijs Vlaamse Rand, die drie weken geleden is opgestart. Ik was toen aanwezig. Wij delen uw bekommernissen, ze zijn terecht, maar al die aspecten zijn daarin opgenomen. Het is vrij indrukwekkend dat mensen uit het werkveld en het politieke niveau op dezelfde golflengte zitten. Geef dat de kans. Ze houden een strikte timing aan, na de zomer zou er al een eerste bevinding zijn, om uit te monden in een definitieve begin 2016. Het is essentieel. Het werkveld, nog beter dan wij, kan concrete maatregelen voorstellen.

**De voorzitter:** De heer Nevens heeft het woord.

**De heer Bart Nevens (N-VA):** Minister, ik wil hier nog aan toevoegen dat uit de hoorzittingen ook is gebleken dat het een en-enverhaal moet zijn. De problemen en noden die vandaag in Brussel aanwezig zijn, worden immers voor een stukje geëxporteerd naar de Vlaamse Rand. Zolang er in Brussel niet fors wordt geïnvesteerd in onderwijs en kinderopvang, zullen we het probleem blijven verleggen naar de Vlaamse Rand. De inspanningen die Vlaanderen levert, zouden ook in Brussel moeten gebeuren. Zo niet blijft het een overvolle emmer en zullen we nooit voldoende opvang en scholen hebben in de Vlaamse Rand om de capaciteit op te vangen. De inspanningen zijn nodig voor Vlaanderen, maar ook in Brussel moet een tandje bij worden gestoken om te beletten dat de emmer continu blijft overlopen.

**De voorzitter:** De heer Poschet heeft het woord.

**De heer Joris Poschet (CD&V):** Voorzitter, ik ben blij met de analyse van de heer Nevens. Ik hoop dat we elkaar zullen vinden om samen te trekken aan de prioriteiten in verband met onder andere kinderopvang en onderwijs in het Brusselfonds. Op mij kunt u daarvoor alvast rekenen.

**De voorzitter:** Minister Weyts heeft het woord.

**Minister Ben Weyts:** Voorzitter, dames en heren, de vraag is eigenlijk of we de toekomst voorbereiden. Het antwoord is: ja. Minister Vandeurzen is nu bezig met een hele programmatieoefening, rekening houdend met de prognoses, de bevolkingsaan groei en de noden die men verwacht voor de nabije toekomst. Hij zou daarmee klaar zijn in het najaar. Dan kan precies worden geduïd waar we in welke extra capaciteit zullen voorzien.

Wat betreft onderwijs werd daarnet verwezen naar de Task Force Onderwijs Vlaamse Rand. We hadden dat initiatief aangekondigd in het regeerakkoord. Het staat ondertussen op poten, er is al een eerste vergadering geweest, waar ook de heren Segers en De Ro aanwezig waren. Ze hadden natuurlijk met een lokaal petje op, het was een vergadering met ongeveer 35 vertegenwoordigers van lokale administraties, schepenen en burgemeesters. Er waren ook vertegenwoordigers van onze respectieve kabinetten.

Er wordt gewerkt in vier themagroepen: taal, interculturaliteit en diversiteit, gelijke onderwijskansen, infrastructuur en capaciteit. Vooral dat laatste werd door iedereen aangemerkt als het meest cruciale thema waar de meeste aandacht naartoe moet gaan. Men vroeg er ook om een themagroep over welzijn op te richten en over de inschrijvingskwestie, maar er is beslist om die op te nemen in de werkgroep gelijke onderwijskansen.

De taskforce heeft een heel specifieke timing voor ogen. In september zou er een eerste advies volgen, met aanduiding van zogenaamde quick wins of maatregelen die we snel zouden kunnen nemen. In januari 2016 zou er een tussentijds advies moeten volgen met perspectieven voor de middellange termijn. Een eindadvies wordt verwacht in april 2016. Men heeft dus een strak tijdschema voor ogen.

Wat doen we in tussentijd op korte termijn? Samen met minister Crevits hebben we goede beslissingen genomen, alleszins beslissingen ten voordele van de Vlaamse Rand. Ze betreffen extra capaciteitsinvesteringen. Sinds 2010 worden jaarlijks specifieke middelen vrijgemaakt om nieuwe schoolcapaciteit te creëren op basis van recente cijfergegevens. Eind 2014 hebben we een nieuwe oproep gelanceerd naar alle lokale taskforces 'capaciteit', om hun lijst van capaciteitsproblemen te actualiseren en om concreet aan te duiden wat de noden, de vragen en de wensen zijn met het oog op de verdeling van de capaciteitsmiddelen 2015. Die oproep is vertrokken naar zeventien capaciteitsgemeenten in Vlaanderen, waaronder vier uit de Rand – Asse, Grimbergen, Sint-Pieters-Leeuw



en Vilvoorde – en ook naar Halle en naar de Vlaamse Gemeenschapscommissie wat Brussel betreft.

Ondertussen werkt het Departement Onderwijs en Vorming aan een capaciteitsmonitor. Tegen de zomer van 2015 zou die worden opgeleverd. Mijn collega-minister wordt daarbij in staat gesteld om de werkelijke capaciteitsnoden nog preciezer in kaart te brengen en nog meer op de voet te kunnen volgen. In afwachting van die monitor gebeurt de verdeling van de capaciteitsmiddelen 2015 aan de hand van parameters zoals de actuele capaciteitsdruk en de toekomstige capaciteitsdruk op basis van bevolkingsprognoses 2018-2024 in de categorie 3- tot 11-jarigen, en de door de lokale taskforces 'capaciteit' gevraagde capaciteitsmiddelen. Voor 2015 was dat 408 miljoen euro aan bouwsubsidies en 800.000 euro aan huursubsidies, zeg maar de beschikbaarheidsvergoedingen, de toegekende capaciteitsmiddelen en de beschikbare middelen die voorhanden zijn. Dit zijn zowat de criteria op basis waarvan men tot de beslissing is gekomen.

Bij de verdeling van de capaciteitsmiddelen in 2015, 35 miljoen euro, kreeg Asse 400.000 euro toegewezen, Grimbergen 1,5 miljoen euro, Sint-Pieters-Leeuw 1,5 miljoen euro en Vilvoorde 2,75 miljoen euro. Ook Halle kreeg middelen toegekend, namelijk 2,1 miljoen euro. We kunnen dus zeggen dat van de totale pot van 25 miljoen euro, 23 procent naar de Vlaamse Rand, inclusief Halle, gaat – toch een goed cijfer. Er wordt ook in 7 miljoen euro voorzien voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Het komt hier regelmatig ter sprake dat het over communicerende vaten gaat. Elke investering in onderwijs in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is eigenlijk onrechtstreeks ook een beetje ten voordele van de Vlaamse Rand en vice versa.

Ook inzake huursubsidies kregen de gemeenten Asse, Grimbergen en Vilvoorde een totaal aan 361.000 euro toegewezen op een totaal van 827.000 euro. De Vlaamse Rand kreeg 43 procent van de middelen. Dat is goed nieuws en een goede beslissing waardoor op korte termijn aan de capaciteitsvragen in de Vlaamse Rand voor een groot deel is tegemoetgekomen. Voor de lange termijn is er ook perspectief via de taskforce Onderwijs Vlaamse Rand. Het zijn goede initiatieven.

**De voorzitter:** Mevrouw Segers heeft het woord.

**Mevrouw Katia Segers (sp-a):** Minister, ik dank u voor uw toelichting.

U hebt mijn vraag heel goed samengevat. U zegt dat we de toekomst voorbereiden en ik apprecieer de inspanningen die uzelf en collega-ministers al hebben gedaan op het vlak van nadenken en plannen. De taskforce wordt absoluut een belangrijk instrument, maar natuurlijk moeten de middelen er ook zijn. U geeft een opsomming van beschikbare budgetten, maar het zal nog niet genoeg zijn als u de prognoses voor de toekomst kent.

Er is één aspect dat me grote zorgen baart en dat is de hervorming van de SES-middelen, de vroegere GOK-middelen voor leerlingen met een achtergrond die het hen moeilijker maakt, zoals een andere moedertaal dan het Nederlands. Vooral in de Rand zal dit enorme gevolgen hebben. In rijke gemeenten als Keerbergen zullen de scholen meer middelen krijgen, terwijl de scholen in Dilbeek en Ternat bijvoorbeeld er minder krijgen. In Ternat zullen twee mensen ontslagen moeten worden, net in een gemeente die te kampen heeft met een instroom van niet-Nederlandstalige kinderen. Het zal een grote impact hebben op scholen die voor een enorme uitdaging staan.

Ik ben dus blij te horen dat er wordt nagedacht, maar ik denk dat het nog niet genoeg is.

**De voorzitter:** Mevrouw Moerenhout heeft het woord.

**Mevrouw An Moerenhout (Groen):** Minister, ik heb geen antwoord gehad op mijn vraag. Het is 11 uur en ik wil de toorn van Jan Peumans niet over mij halen. Ik zal een vraag indienen, specifiek over integratie en kinderopvang.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.