



Vlaams
Parlement

vergadering **C128 – FIN7**
zittingsjaar 2012-2013

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

van 26 februari 2013

INHOUD

| | |
|--|---|
| Vraag om uitleg van de heer Dirk de Kort tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de personeelsbezetting van de dienst Vastgoedakten - 576 (2012-2013) | 3 |
| Vraag om uitleg van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de weerslag op de Vlaamse begroting van de terugbetaling van de KBC-steun - 940 (2012-2013) | 4 |

■

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy

Vraag om uitleg van de heer Dirk de Kort tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de personeelsbezetting van de dienst Vastgoedakten - 576 (2012-2013)

De voorzitter: De heer de Kort heeft het woord.

De heer Dirk de Kort: Voorzitter, de recent opgerichte dienst Vastgoedakten is echt een aanwinst voor het Vlaams bestuur. Ik heb zelf al plaatselijk mogen ervaren dat die dienst goed werkt.

De lokale besturen werken al enige tijd op een versnelde afhandeling van tal van akten die binnen verschillende openbare werken passen. Binnenkort worden ook de aankoopcomités naar Vlaanderen overgeheveld.

Momenteel maakt het Aankoopcomité Antwerpen vanwege de onderbemanning geen werk van dossiers uit het verleden. Het betreft hier noodzakelijke rechtzettingen waarvoor nog een akte moet worden opgemaakt en verkopen die nog kunnen worden gerealiseerd. Het Aankoopcomité Antwerpen zou overigens geen alleenstaand geval zijn.

Er zijn momenteel diverse verschuivingen van federaal personeel naar de Vlaamse overheid aan de gang. Zo is naar aanleiding van de overname van de verkeersbelastingen personeel van de FOD Financiën overgekomen.

Minister, is het niet mogelijk tijdelijk personeel ter beschikking van de dienst Vastgoedakten te stellen om de achterstand weg te werken? Bent u bereid met de leidende ambtenaren overleg te plegen over de mutatie van personeel?

De voorzitter: Mevrouw Smaers heeft het woord.

Mevrouw Griet Smaers: Voorzitter, ik wil me even bij de vraag om uitleg van de heer de Kort aansluiten, om een vraag over de voorbereiding van de overheveling van de aankoopcomités naar de Vlaamse overheid te stellen. Dat maakt deel uit van de zesde staatshervorming. De vraag is hoe dit nu al wordt voorbereid. In welke mate worden ter voorbereiding van die overheveling eventueel al federale ambtenaren binnen de Vlaamse overheid ingezet? Is daar sprake van?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Voorzitter, de onderbemanning vormt een probleem dat al lang gekend is. Dit probleem heeft er trouwens toe geleid dat ik bij het begin van mijn ambtstermijn onmiddellijk heb beslist een Vlaamse dienst Vastgoedakten op te richten. Het is de bedoeling dat die dienst in afwachting van de overheveling van de aankoopcomités naar de gewesten, de aankoopcomités enigszins kan ontlasten. De dienst zou hiervoor de laatste administratieve fase, het verlijden en het ondertekenen van de akten, overnemen. Op die manier zouden we investeringsprojecten van de Vlaamse overheid kunnen versnellen.

Door de formele afhandeling van de akten aan de dienst Vastgoedakten over te laten, zouden de aankoopcomités hun volle capaciteit kunnen gebruiken voor de schattingen van en de onderhandelingen over de minnelijke onteigeningen. Dat is steeds de basisfilosofie geweest. Ik heb helaas vastgesteld dat sommige aankoopcomités, ondanks de grote achterstand in dossiers, nog steeds weinig appetijt aan de dag leggen om dossiers waarvan ze de schatting en de onderhandelingen hebben verzorgd, formeel door de Vlaamse dienst te laten afhandelen.

Vervolgens heb ik het initiatief genomen hiervoor een politiek draagvlak te zoeken. Ik heb federaal minister Vanackere op 7 mei een brief geschreven. Ik zal straks een kopie van die brief aan de heer de Kort bezorgen. In die brief heb ik hem gevraagd of we in dit verband geen samenwerkingsprotocol kunnen afsluiten. Op die manier zouden we dan voor meer gestructureerde samenwerking kunnen zorgen. Ik moet eerlijk toegeven dat ik tot nu toe geen

antwoord op die brief heb ontvangen. Ik heb mijn kabinetmedewerkers gevraagd mijn vraag op informele wijze in herinnering te brengen. Ook dit heeft vooralsnog geen resultaat opgeleverd.

Ik ben nog steeds vragende partij om de samenwerking verder te zetten en te verstevigen. In het Engels zeggen ze echter: 'It takes two to tango.' Ik heb geen zin om met federaal minister Vanackere de tango te dansen, maar ik veronderstel dat iedereen weet wat ik bedoel.

Ik wil ook even op de vraag van mevrouw Smaers ingaan. De voorzitter van de FOD Financiën, de heer D'Hondt, heeft zich bereid verklaard in het licht van de zesde staatshervorming een samenwerking met de aankoopcomités op het getouw te zetten. Dit zou echter enigszins omgekeerd verlopen. Er zouden namelijk vier medewerkers van de dienst Vastgoedakten op regelmatige basis stage lopen bij de aankoopcomités. Zo zouden ze, met het oog op de voorbereiding van de overdracht van de aankoopcomités, al te weten komen hoe alles daar marcheert. Ze zouden leren hoe de dossiers worden afgehandeld en hoe de procedure momenteel verloopt.

De voorzitter: De heer de Kort heeft het woord.

De heer Dirk de Kort: Ik dank de minister voor zijn antwoord. Mijn vraag om uitleg is gedeeltelijk door mijn eigen ervaringen in het verleden geïnspireerd. Ik heb vroeger nog als adviseur van staatssecretaris Dupré gewerkt. Gedurende twee opeenvolgende jaren moesten we voor opbrengsten voor de federale begroting zorgen. We moesten daarvoor grondoverschotten en gebouwen zonder nuttige bestemming verkopen. We hebben gedurende het ene jaar vlot 1,5 miljard euro en gedurende het andere jaar 1 miljard euro binnengehaald. Ik stel vast dat er nog steeds heel wat dergelijk patrimonium is. Dat zou nu effectief de Vlaamse begroting ten goede komen.

Het is heel spijtig dat, vanwege het vertrek van een aantal mensen die met pensioen gaan, ook heel wat aanwezige kennis over die dossiers niet langer aan andere mensen wordt overgedragen. Ik denk dus dat de maatregelen die u treft, goed zijn om zo snel mogelijk de aanwezige kennis verder mee op te nemen, ook naar Vlaanderen toe.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

Vraag om uitleg van de heer Eric Van Rompuy tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de weerslag op de Vlaamse begroting van de terugbetaling van de KBC-steun - 940 (2012-2013)

De heer Eric Van Rompuy: In de kranten zijn er allerhande cijfers verschenen naar aanleiding van de aankondiging van KBC, op 15 februari, dat het een brutodividend voor het boekjaar 2012 zou uitkeren van 1 euro per aandeel. Ook werd gezegd dat KBC voor eind juni nog eens 1,17 miljard euro staatssteun zou terugbetalen. Het verhoogd dividend zou de Vlaamse schatkist 297 miljoen euro extra opleveren. Door de boeteclausule van 50 procent zou de terugbetaling een opbrengst van 1,7 miljard euro opleveren. Voor het jaar daarna, 2013, zou er echter geen dividend worden uitgekeerd.

Minister, houden die berichten, op basis van die recente cijfers voor het boekjaar 2012 van de KBC, nieuws in? Brengt dit wijzigingen teweeg in de schattingen voor de begrotingen 2013 en 2014? Welke weerslag heeft dit op de meerjarenbegroting? We weten dat er in een terugbetaling in schijven is voorzien tussen 2014 en 2020 van 320 miljoen euro. Hebben die nieuwe gegevens van de KBC op termijn gevolgen voor een versnelde terugbetaling?

Ik weet dat het om cijfermatige vragen gaat, maar gelet op de begrotingscontrole van de volgende dagen kan 300 miljoen euro toch wel een belangrijke impact hebben. Of is er

eigenlijk heel weinig nieuws? Ik kan het moeilijk inschatten op basis van de krantenberichten.

De voorzitter: De heer Tack heeft het woord.

De heer Erik Tack: Ik ben zelf een beetje verrast dat de KBC nu al zou beslissen om voor 2013 geen dividenden te betalen. 2013 is tenslotte nog maar pas begonnen. Ik ben natuurlijk niet zo thuis in die wereld, maar het lijkt mij dat een dividend wordt uitbetaald als de zaken goed gaan, en dat er geen dividenden worden uitbetaald als de zaken slecht gaan. KBC kan blijkbaar nu al voorspellen dat ze voor 2013 een slechte balans zullen voorleggen.

Dat lijkt mij een beetje verwonderlijk. Moeten wij daar misschien een truc achter zien: dat ze dit jaar een – vrij groot – dividend van 1 euro per aandeel uitbetalen om er dan volgend jaar geen uit te betalen? Op die manier moeten ze een stuk minder intrest of penalty fee betalen over die lening en dus die 8,5 procent voor volgend jaar niet uitbetalen. Dit lijkt me een trucje van KBC.

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Ik heb ondertussen een tabel laten ronddelen omdat die de cijfers weergeeft die waren opgenomen in de meerjarenraming – ik zou niet spreken over ‘meerjarenbegroting’. Die cijfers waren gebaseerd op het plan dat door de Europese Commissie was goedgekeurd.

De couponrente van 2013, waarover nu beslist is, gaat over 2012, de couponrente van 2014 zal over 2013 gaan en zo verder. Na overleg is geopteerd om uit te gaan van terugbetalingen van de steun op 30 november van elk jaar. Als ik kijk naar het persbericht van 10 december 2012 en naar het recente persbericht, blijft de steun op het einde van het jaar, weergegeven in de eerste rij, hetzelfde. In de tweede rij, over de terugbetaalde steun, ziet u voor 2013 het bedrag van 1,166 miljard euro of, afgerond, 1,17 miljard, zoals u zei, mijnheer Van Rompuy. Dat blijft dus hetzelfde. Ook voor 2014 en 2015 is de verwachting dat die bedragen gelijk blijven. Ook de 50 procent penalty fee blijft uiteraard hetzelfde.

Wat wel wijzigt, is de couponrente, maar niet voor 2013. Mensen vroegen mij of ik nu een meevaller had voor de begroting van 2013 van 298 miljoen euro. Neen, want in dat bedrag was voorzien, het kon ook niet anders omdat er aan Europa was beloofd om in vijf jaar tijd drie jaar een couponrente te betalen, en dit is het derde jaar dat dat wordt betaald. In die 298 miljoen euro was ook in de begrotingsopmaak voorzien, dat bedrag is dus niet nieuw.

Ik ga niet in op wat u zegt, mijnheer Tack, want daar kan ik niet over oordelen. Maar als KBC in de krant zegt dat ze geen dividend gaat uitkeren over 2014 – wat juridisch kan – dan zullen we in 2014 de verwachte 289 miljoen euro niet krijgen. Dat is dus een wijziging.

De heer Eric Van Rompuy: U hebt het dan over het dividend over het jaar 2013 in 2014?

Minister Philippe Muylers: Er komt in 2013 ook nog een wijziging, maar daar heb ik het meteen over. Op de begroting van 2013 is er qua couponrente geen wijziging, maar in 2014 wel omdat de 289 miljoen euro dan wegvalt. Natuurlijk, de meerjarenraming is een raming, en aankondigingen in de pers zijn aankondigingen in de pers. Het zal de algemene vergadering zijn die bepaalt of ze een dividend verwachten en wat ze zullen goedkeuren. Maar het staat de KBC vrij om nu al te zeggen wat ze gaan voorstellen over het jaar 2013, met resultaat in 2014.

Het is vandaag niet de verwachting dat KBC de uitgespaarde couponrente zal gebruiken om de Vlaamse overheid sneller terug te betalen dan uit het schema blijkt.

Wat wel nog een effect zou kunnen hebben op 2013, is dat KBC al zou terugbetalen in juni 2013, waar wij november 2013 verwachten. Dan moeten wij geen intresten betalen op het openstaande bedrag.

Ik heb gevraagd naar een berekening van het effect op de begroting van 2013. In 2013 vervallen twee langetermijnleningen: een bedrag van 750 miljoen euro is eind januari vervallen en een bedrag van 300 miljoen euro zal eind juni vervallen. Bij de begrotingsopmaak gingen wij er nog van uit dat eind november 2013 zou worden betaald en dat die twee langetermijnleningen geherfinancierd zouden worden met een kortetermijnlening, aan gemiddeld 1,1 procent – u weet dat de intrestvoet laag is. Dat gaf toen als resultaat dat we in 2013 8,25 miljoen euro aan rentelasten zouden moeten betalen op de 750 en 300 miljoen euro. Als KBC nu eind juni terugbetaalt in plaats van eind november, moeten we natuurlijk de 300 miljoen euro die eind juni vervalt, niet meer herfinancieren. Gerekend aan dezelfde rente zal de kostprijs daardoor dalen van 8,25 naar 3,44 miljoen euro. Door de twee leningen die vroeger wegvallen, zullen we in 2013 4,81 miljoen euro minder intrestlast moeten betalen.

De langetermijnlening van 750 miljoen euro moeten we dus minder lang herfinancieren, 300 miljoen euro moeten we niet herfinancieren en KBC betaalt 1750 miljoen euro terug. Het surplus van de ontvangen bedragen is 700 miljoen euro. Dat bedrag zou onze schuld op de zichtrekening kunnen verminderen. Rekening houdend met een rente van 0,2 procent op die zichtrekening zou dat, over vijf maanden, nog eens een besparing van 0,6 miljoen euro betekenen.

Samengevat gaat het om een meevaller van 4,81 plus 0,6, of samen 5,41 miljoen euro in 2013 en een tegenvaller in 2014, als men niet betaalt – wat volgens de persberichten zo zal zijn –, van 289 miljoen euro.

De heer Eric Van Rompuy: Voor deze controle gaat het dus over een surplus van 5,41 miljoen euro. Voor volgend jaar zou het echter kunnen betekenen dat er 289 miljoen euro minder beschikbaar is aan dividenden. Dat hangt natuurlijk af van de beslissingen.

Minister Philippe Muylers: Dan hangt het af van de beslissing wanneer er in 2014 een terugbetaling komt. Wij hebben altijd 30 november 2014 in gedachten gehad. Indien het vroeger zou gebeuren, zou die beslissing een dubbel effect hebben. Indien sneller wordt terugbetaald, ligt het dividend het jaar daarop lager. Het positieve effect is dat wij geen intresten moeten betalen.

De voorzitter: De heer Tack heeft het woord.

De heer Erik Tack: Ik ben een beetje verrast door de uitspraak van de minister dat de beslissing nu een dividend van 1 euro uit te keren, betekent dat nu gedurende vijf jaar een dividend is uitgekeerd. KBC was verplicht gedurende drie jaar op vijf jaar tijd een rente van 8,5 procent uit te betalen.

Ik meen me iets te herinneren. Het is mogelijk dat ik me vergis. We zouden de verslagen eens moeten opvragen. Ik heb het vorig jaar ook al een paar keer over KBC gehad. Vorig jaar is een dividend van 1 eurocent uitgekeerd. Ik meen me te herinneren dat de minister dat toen het vijfde jaar op rij heeft genoemd. Nu is het blijkbaar opnieuw het vijfde jaar.

Er is een speciale regeling tot stand gekomen. Ik denk niet dat ik me vergis. De minister heeft destijds een uitleg gegeven die ik niet helemaal heb begrepen. Helemaal in het begin telde het eerste jaar voor twee jaar, of zoiets. Ik weet het niet meer. We zullen dat eens moeten nakijken. In elk geval meen ik me te herinneren dat de minister vorig jaar al heeft verklaard dat het toen om het vijfde jaar ging.

Minister Philippe Muylers: Het gaat om 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013.

De heer Erik Tack: We zullen het eens opzoeken.

Minister, u ontvangt nu de gelden van KBC. Hebt u nooit overwogen de kredieten te laten bestaan en dat geld in een buitenlandse munt om te zetten en op die manier een hogere rente te krijgen? Een federaal minister heeft dat destijds een paar keer gedaan. Hebt u dat niet overwogen?

Minister Philippe Muylers: Ik wil niet speculeren, we hebben al genoeg schulden. De afspraak luidt dat de terugbetalingen van KBC, inclusief die 50 procent, worden gebruikt om de schulden af te bouwen en niet om op een of andere manier te beleggen.

De heer Erik Tack: Dat stelt me gerust.

De voorzitter: De heer Van Mechelen heeft het woord.

De heer Dirk Van Mechelen: Ik onderschrijf de stelling van de minister dat we genoeg schulden hebben – dat is ooit anders geweest.

Eén element in het debat begrijp ik evenwel niet goed. De minister verwijst, net als wijzelf, telkens naar krantencommentaren. Ik kan me voorstellen dat KBC de minister van Financiën en Begroting van de Vlaamse Regering op de hoogte houdt van de wijze waarop de bank met haar historische schuld omgaat.

Wij hebben KBC in een tijdsbestek van 24 uur met 3,5 miljard euro gedepanneerd. KBC is hiervoor een loodzware verbintenis moeten aangaan. Het gaat dan om die 50 procent en om een rente van 8,5 procent. Momenteel is het saldo voor de Vlaamse begroting zeer positief. De dividenden die we trekken, leveren meer op dan de intresten. KBC heeft bij de Europese Commissie een traject ingediend en zal dat uiteindelijk moeten naleven. Voor de begroting 2014 gaat het om 300 miljoen euro. Dat is volgens mij nog altijd geen kaartgeld. Volgens mij moeten we met KBC spijkerharde afspraken maken. De bank moet haar verplichtingen nakomen en tegelijkertijd haar historische schuld afbouwen.

De minister heeft terecht verklaard dat de dividendpolitiek de bevoegdheid is van de raad van bestuur en van de algemene vergadering. Op dat vlak heeft hij volledig gelijk. Ik wil echter duidelijk zijn. KBC is toch wel een woordje uitleg verschuldigd aan de Vlaamse minister van Financiën. De Vlaamse overheid is geen aandeelhouder. De ‘perpetual loan’, zoals dat in het vakjargon heet, levert ons echter ook zonder aandeelhouderschap een nagenoeg gelijkaardig statuut op. Wat de communicatie betreft, neemt KBC een loopje met de Vlaamse Regering. Ik vind niet dat we dat moeten aanvaarden.

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Ik zal niet ingaan op de stelling dat het met onze schuld ooit anders gesteld is geweest. Volgens mij kent de heer Van Mechelen die geschiedenis even goed als ik.

Op de andere opmerking wil ik wel even ingaan. Het is niet mijn taak informatie over een beursgenoteerd bedrijf naar buiten te brengen. Er zijn natuurlijk informele contacten. Het is echter niet mijn taak te melden wanneer KBC al dan niet zal betalen. Het is aan KBC die informatie naar buiten te brengen. Dergelijke informatie kan immers effecten op de beurs hebben. Het is niet de taak van de Vlaamse Regering dergelijke informatie naar buiten te brengen.

De vraag om uitleg is op het krantenartikel gebaseerd. Dat artikel bevat informatie die door KBC zelf naar buiten is gebracht. Daar wil ik dan uiteraard wel op reageren. Ik heb het dan niet over de informele informatie die ik eventueel zou ontvangen. Op dat vlak wil ik heel neutraal zijn. Ik ben niet van plan te reageren op de informatie die ik eventueel binnen een informeel kader ontvang. Informatie in verband met een beursgenoteerd bedrijf moet met de nodige vertrouwelijkheid worden behandeld.

De heer Dirk Van Mechelen: Daar ben ik het volledig mee eens.

De heer Eric Van Rompuy: Het is net om die reden dat ik deze vraag om uitleg heb gesteld. De vraag om uitleg is op een krantenartikel gebaseerd. Ik vond dat we eens uit de mond van de minister moesten horen wat de gevolgen zouden kunnen zijn. Wie dat artikel las, kreeg de indruk dat er voor de begrotingcontrole voor 2013 bijna 300 miljoen euro zou bijkomen. Volgens deze interpretatie zou de Vlaamse Regering dit jaar minder inspanningen moeten

leveren. In 2014 zou er dan zagezegd geen dividend worden uitgekeerd. Hierdoor zou de Vlaamse begroting dan weer worden verzwaaard. Hier zijn allerhande beschouwingen uit voortgekomen. Nu weten we waar we ons aan moeten houden. De problematiek is nu door middel van cijfergegevens uitgeklaard.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■