



Vlaams
Parlement

vergadering **C88 – WON8**
zittingsjaar 2012-2013

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie

van 17 januari 2013

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Katrien Schryvers tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over het in erfpacht aanbieden van gronden voor de bouw van sociale woningen - 495 (2012-2013)	3
Vraag om uitleg van de heer Marc Hendrickx tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de gevolgen van verzegeling na het overlijden van een huurder - 553 (2012-2013)	5
Vraag om uitleg van mevrouw Irina De Knop tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de V-TEST en de actualiteit van de tariefgegevens - 569 (2012-2013)	7

■

Voorzitter: de heer Jan Penris

Vraag om uitleg van mevrouw Katrien Schryvers tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over het in erfpacht aanbieden van gronden voor de bouw van sociale woningen - 495 (2012-2013)

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Mevrouw Katrien Schryvers: Voorzitter, minister, collega's, artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 september 2009 betreffende de voorwaarden voor de overdracht van onroerende goederen door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) en de sociale huisvestingsmaatschappijen ter uitvoering van de Vlaamse Wooncode stelt dat de sociale huisvestingsmaatschappijen, net als de VMSW, onroerende goederen kunnen verkopen, in erfpacht kunnen afstaan of er een recht van opstal op kunnen verlenen volgens de voorwaarden in de Vlaamse Wooncode. Zo bevatten bijlage III en bijlage IV bij het voornoemde besluit de reglementen betreffende de verkoop van sociale huurwoningen en betreffende de verkoop van middelgrote koopwoningen, middelgrote kavels en niet-residentiële ruimten.

Ik stel vast, minister, dat het besluit geen reglement bevat voor het in erfpacht afstaan van of het verlenen van een recht van opstal voor onroerende goederen door sociale huisvestingsmaatschappijen of de VMSW. Nochtans zou die formule voor veel mensen mogelijkheden bieden om toch een eigen woning aan te schaffen. Bepaalde huisvestingsmaatschappijen, naar verluidt onder meer De Noorderkempem, hebben wel al een inschrijvingsregister voor erfpachtwoningen geopend. Hoewel het besluit van 29 september 2009 het geven van een recht van erfpacht of opstal wel vermeldt, is het tot op heden niet geconcretiseerd en kunnen de sociale huisvestingsmaatschappijen of de VMSW vandaag enkel verkopen.

Voor de verkoop van een sociale koopwoning moet de grond betaald worden in functie van een percentage van de venale waarde. Dat maakt het voor kandidaat-kopers vaak moeilijker om over te gaan tot aankoop. Indien men zou toelaten dat enkel de woning zelf wordt ingekocht en op de grond een erfpacht zou worden gegeven met inkoopmogelijkheid op termijn, zou dat het voor heel wat kandidaat-kopers gemakkelijker maken om een woning te verwerven.

Ik wil nog even verwijzen naar een project dat we in mijn eigen gemeente gedaan hebben. We hebben het voorbije anderhalf jaar een project rond betaalbaar wonen gerealiseerd. Er werd ons door iedereen aangeraden om geen gronden in erfpacht aan te bieden. De Vlaming zou daar immers niet rijp voor zijn, die zou nog altijd de volle eigendom willen hebben. Wij hebben het toch gedaan en hebben iedereen laten kiezen. En we stellen vast dat van de jonge gezinnen de helft kiest voor de formule van erfpacht. Ik hoef niet uit te leggen waarom: die formule maakt het voor hen net gemakkelijker om over te gaan tot aankoop. Op die manier stoppen ze eerst hun centen in de bouw, en nadien in de grond, in plaats van het omgekeerd te moeten doen en intussen nog een woongelegenheden te moeten huren.

In het besluit van 29 september 2009 is de mogelijkheid van erfpacht uitdrukkelijk opgenomen, maar tot op heden is die niet geconcretiseerd voor de VMSW en de sociale huisvestingsmaatschappijen. Wat staat het toelaten van erfpachten momenteel nog in de weg? Handelen huisvestingsmaatschappijen die toch inschrijvingsregisters openen, tegen de regelgeving? Zult u stappen ondernemen om het voor sociale huisvestingsmaatschappijen en de VMSW toch mogelijk te maken om erfpacht te verlenen? Zo ja, welke maatregelen zult u nemen en welke timing stelt u daarbij voorop?

De voorzitter: Mevrouw De Wachter heeft het woord.

Mevrouw Else De Wachter: Voorzitter, minister, collega's, zoals u weet, zijn wij in onze gemeente een van de voortrekkers van erfpachtgebruik. Het neemt wat tijd in beslag om de Vlaming te overtuigen van de goede werking daarvan, maar zodra dat gebeurd is, zo is onze ervaring, beseft men hoe belangrijk het is om ook op die manier de woning te kunnen verwerven.

Ik wil nog benadrukken dat de erfpachtformule bepaalt dat die erfpacht voor 99 jaar wordt toegediend, verlengbaar met nog eens 99 jaar. In totaal gaat het dus om bijna 200 jaar, en we weten hoe een woning er dan aan toe is. Het is belangrijk om dat mee te geven aan de mensen, om daar een duidelijk beeld van te geven.

Minister, hoe staan de sociale huisvestingsmaatschappijen daar zelf tegenover? Wij ondervinden namelijk dat het niet altijd evident is om alle actoren te overtuigen van het belang hiervan.

De voorzitter: Mevrouw De Waele heeft het woord.

Mevrouw Patricia De Waele: Voorzitter, minister, collega's, de formule van erfpacht vraagt een zeer zware financiële draagkracht van de maatschappijen zelf. Je kunt je wel inbeelden dat de maatschappijen het vandaag de dag moeilijk hebben. Tijdens de plenaire vergadering van gisteren hebben we nog een discussie gevoerd over het in orde stellen van de kwaliteitsvolle woningen op de sociale huurmarkt. Dan kunnen we ons de vraag stellen of de sociale bouwmaatschappijen wel de financiële draagkracht hebben.

Erfpacht op zich is een zakelijk recht, en een zakelijk recht loopt normaal gezien af na dertig jaar. Zoals het hier wordt voorgesteld, minister, heb ik de indruk dat het zakelijk recht wordt voorgesteld als een soort renteloze lening. We gaan hier de mogelijkheid bieden dat na x-aantal jaren, wanneer de erfpacht afgelopen is, de kandidaat-bouwer de grond kan verwerven. Uiteindelijk is dat het geven van een renteloze lening op een bouwgrond. Ik vraag me af of dat de bedoeling is van het voorstel.

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Voorzitter, collega's, de mogelijkheid van erfpacht staat in het besluit van de Vlaamse Regering van 2009. Dat is niet nieuw, want het besluit herbevestigt wat al in het Overdrachtenbesluit van 1999 stond, met name dat de sociale huisvestingsmaatschappijen en de VMSW woningen in erfpacht kunnen verkopen. Het mag dus en het mag al een hele tijd. De wijze waarop dit moet gebeuren, wordt bepaald door de Erfpachtwet van 1824. De verkoop van de woning aan een particulier valt voor de rest onder de bepalingen van het door u geciteerde Overdrachtenbesluit en de daarbij horende bijlagen.

Het is zeker zo dat Vlamingen overtuigd moeten worden van de formule van erfpacht. We zijn het niet gewoon. Waar de prijzen van woningen de hoogte ingaan, is het wel een van de instrumenten om wonen betaalbaar te houden voor jonge gezinnen, voor mensen met een eerder matig inkomen die toch willen sparen door een eigen huis te verwerven. Ik ben heel blij dat lokale overheden er steeds meer gebruik van maken. Beide sprekers komen trouwens uit gemeenten die trachten voorloper te zijn.

Niet alle huisvestingsmaatschappijen zijn inderdaad even enthousiast. Dat heeft te maken met de financiële impact. Voor de koper is het interessant, want hij moet de grond niet kopen, maar voor de huisvestingsmaatschappij is het financieel natuurlijk minder interessant. De formule zal wellicht vaker worden gebruikt door die huisvestingsmaatschappijen die wat meer reserve hebben dan door andere.

Erfpacht is een beetje een 'starre' formule, in die zin dat, anders dan bij opstal, het niet mogelijk is om op een later moment de grond alsnog te verwerven. De grond blijft altijd eigendom van de huisvestingsmaatschappij of van de gemeente, wat voordelen kan hebben. Het kan van belang zijn dat een gemeente die gronden blijft behouden. Dat gebeurt

bijvoorbeeld bij bedrijventerreinen in erfpacht. Over honderd jaar kan men opnieuw nagaan of het wel de best mogelijke plaats voor een bedrijf is.

Als men het louter als instrument bekijkt om mensen betaalbaar te laten wonen, dan is het een goede formule om in een eerste fase de mensen de woning zelf te laten verwerven en in een latere fase eventueel de grond te laten kopen. Het kan bijvoorbeeld gaan om een jong gezin dat nog flink aan het sparen is en via arbeid wat geld opzij kan zetten om later de grond te kopen. Via opstal kan dat. Het is een mooi 'huwelijk' tussen de wat traditionele reflex bij vele Vlamingen over eigendom en de wens van redelijk wat gemeenten voor het op de markt brengen van betaalbare woningen.

Ik heb aan de VMSW gevraagd om zowel de erfpachtformule als de opstalformule nader te onderzoeken en een aantal pistes en handleidingen uit te werken die het instrument voor gemeenten en huisvestingsmaatschappijen makkelijker inzetbaar zouden moeten maken. Ik kan de regelgeving rond erfpacht niet aanpassen omdat het een federale bevoegdheid is. Ook na de volgende staatsvorming blijft dat zo. We kunnen wel onderzoeken hoe gemeenten en huisvestingsmaatschappijen meer gebruik zouden kunnen maken van de formules van erfpacht en opstal en in elkaar een enthousiaste partner zouden kunnen vinden.

Mevrouw Schryvers, ik wil u danken voor uw vraag, want het heeft een en ander in beweging gezet.

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Mevrouw Katrien Schryvers: Minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik noteer dat u positief staat tegenover zulke formules. Het kan natuurlijk niet van de ene dag op de andere, want het moet nog wat rijpen in de geesten.

Ook in de erfpacht is er een inkoopmogelijkheid. Het is juridisch mogelijk om na een aantal jaren over te gaan tot aankoop. Dat is een belangrijke factor die mensen toch makkelijker over de streep zal halen.

Minister, het is van belang dat u aan de mensen op het terrein laat weten dat u er uw schouders onder wilt zetten. U kunt misschien ook 'goede praktijken' aanreiken en incentives geven aan de VMSW en de sociale huisvestingsmaatschappijen. Ik had in eerste instantie begrepen dat er in het Overdrachtenbesluit toch nog een regeling moest worden getroffen voor erfpacht. U zegt nu dat dit niet nodig is en dat huisvestingsmaatschappijen nu ook al kunnen overgaan tot erfpacht. Degenen die hiervoor een inschrijvingsregister openen, zijn in orde, alleen is een en ander nog niet geconcretiseerd in de praktijk. Ik zou u toch willen vragen om er de nodige aandacht aan te schenken, omdat het voor het creëren van woongelegenheden en betaalbaar wonen een belangrijke formule kan zijn.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

Vraag om uitleg van de heer Marc Hendrickx tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de gevolgen van verzegeling na het overlijden van een huurder - 553 (2012-2013)

De voorzitter: De heer Hendrickx heeft het woord.

De heer Marc Hendrickx: Voorzitter, minister, collega's, een recent vonnis van een vrederechter over verzegeling van een woning stelt dat de sociale verhuurder misbruik maakte van de procedure om de huurwoning zo snel mogelijk weer op de markt te krijgen. De rechter stelde dat dit in strijd zou zijn met het opzet van de verzegeling, namelijk de vrijwaring van de goederen.

Ik heb u hierover een aantal schriftelijke vragen gesteld omdat een aantal sociale huisvestingsmaatschappijen vragen hadden over de procedure na overlijden van een huurder.

Uit uw antwoord kon ik opmaken dat u niet echt een probleem zag. De uitspraak van de vrederechter in kwestie zou een geïsoleerd geval zijn. De huisvesters zouden vlot gebruik kunnen maken van de verzegelingsprocedure, zo stelde u. Nochtans heb ik andere ervaringen. Het overlijden van een zittende huurder blijkt voor een huisvester vaak een echt groot probleem.

De sociale huisvesting vangt natuurlijk bovengemiddeld veel mensen op zonder erfgenamen of die een erfenis nalaten die niemand wil. Afhankelijk van de snelheid waarmee de molen van de vrederechter, de curator en de opkopers draait, blijven sommige woningen soms een jaar of langer onbeschikbaar. Als we daar de tijd bijtellen die nodig is om een dergelijke woning na die leegstand weer woonklaar te maken, zijn we vaak al anderhalf jaar verder.

De sociale woonmarkt kampt met een permanente krapte. Ik vraag me dan ook af of het verantwoord is dat woningen maandenlang blijven leegstaan. Mijns inziens, kan dit perfect in het door de sociale huisvestingsmaatschappij (SHM) opgesteld sociaal huurcontract worden opgevangen. De SHM zou in dat contract kunnen bepalen dat ze ten laatste een maand na het overlijden het recht heeft de inboedel in een depot te laten opslaan.

Minister, bent u van mening dat een sociale woning na het overlijden van de zittende huurder zo snel mogelijk weer verhuurklaar moet zijn? Zo ja, ziet u mogelijkheden om de vertraging die bij de weigering van de erfenis of bij de afwezigheid van erfgenamen optreedt te verkorten?

De voorzitter: Mevrouw De Waele heeft het woord.

Mevrouw Patricia De Waele: Voorzitter, de heer Hendrickx heeft hier een pijnpunt aangehaald. Zijn vraag om uitleg is misschien op een lokaal of een uniek document gebaseerd, maar volgens mij kan dit worden veralgemeend.

De LDD-fractie wijst al sinds het begin van deze legislatuur op de leegstand binnen de sociale huursector. We worden daarvoor niet graag gezien. Onze idee iets aan die leegstand te doen, is weggelachen. Nu moet iedereen echter toegeven dat de meerderheidspartijen steeds meer inzicht krijgen in de oorzaken van de leegstand binnen de sociale huursector.

Dit schrijnende voorbeeld toont aan op welke manier we uiteindelijk worden gedwongen de leegstand in de sociale huursector te erkennen. Ik ben dan ook heel benieuwd naar het antwoord van de minister. Ik veronderstel dat dit hoofdzakelijk een juridische aangelegenheid is. De minister is hiervoor misschien niet rechtstreeks bevoegd. Er zijn echter ongetwijfeld ook andere mogelijkheden om op deze problemen in te spelen.

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Voorzitter, ik wil voorlopig een kort antwoord geven. Net als de heer Hendrickx, zou ik dit graag vrij eenvoudig oplossen. Een woning zou zo snel mogelijk voor een nieuwe huurder moeten worden leeggemaakt. We weten dat er veel kandidaat-huurders zijn. Ik ben het ermee eens dat de nieuwe huurder zo snel mogelijk in de woning zou moeten kunnen trekken.

Tijdens het eerste onderzoek van de stappen die we hiervoor zouden moeten zetten, zijn we op een aantal bepalingen in het erfrecht gestuit. Ik heb mijn administratie gevraagd te onderzoeken op welke wijze we zonder inbreuk op de regels van het erfrecht de woning zo snel mogelijk leeg zouden kunnen maken.

Een van de te onderzoeken denksporen houdt in dat we de woning, indien ze na een bepaalde periode nog niet is ontruimd, bijvoorbeeld omdat de erfgenamen nog niet zijn gevonden, in aanwezigheid van een beëdigd ambtenaar zouden kunnen ontruimen en de inboedel in een depot zouden kunnen bewaren. Dat moet nog verder worden onderzocht. Het is immers niet

zo eenvoudig. We hebben dit ideetje onmiddellijk zelf naar voren geschoven. De administratie heeft er echter op gewezen dat we moeten opletten en dat dit juridisch moet worden onderzocht.

Mijnheer Hendrickx, indien u het goed vindt, zal ik dat laten onderzoeken. In dat geval zal ik u later, allicht binnen een aantal weken, een mooi antwoord met de meest passende oplossing kunnen geven.

De voorzitter: De heer Hendrickx heeft het woord.

De heer Marc Hendrickx: Minister, ik ben geen moeilijk mens. (*Rumoer*)

Ik wacht de resultaten van dat onderzoek af. Ik ben verheugd dat u dat onderzoek hebt bevolen. We zullen zien wat de administratie ons zal aanbevelen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

Vraag om uitleg van mevrouw Irina De Knop tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de V-TEST en de actualiteit van de tariefgegevens - 569 (2012-2013)

De voorzitter: Mevrouw De Knop heeft het woord.

Mevrouw Irina De Knop: Voorzitter, we hebben allemaal kennis genomen van de problemen met de V-TEST met betrekking tot de actualiteit van de tariefgegevens. Op 3 januari 2013 heeft de Vlaamse Regulator voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG) op de eigen website het volgende bericht geplaatst: “We zullen de prijzen van januari waarschijnlijk pas in de loop van de week van 7 januari online kunnen zetten. Dit heeft onder andere te maken met de vele aangekondigde prijswijzigingen.”

De deadline die de leveranciers moeten hanteren om de tariefgegevens voor de volgende maand door te geven, ligt nochtans enkele dagen voor het einde van de maand. Ik heb dat kunnen nakijken in de rapporteringsverplichtingen die op de website van de VREG zijn terug te vinden.

Het is logisch dat een vergelijking van tarieven pas kan als alle tarieven en prijzen gekend zijn. Als de procedure een bepaalde termijn voorschrijft, is het uiteraard belangrijk dat die termijn wordt gerespecteerd. Consumenten die op zoek zijn naar een betere energieleverancier, hebben absoluut nood aan een accuraat instrument met de meest actuele tarieven. Dit is zeker het geval op een zo belangrijk moment. Er zijn vanaf januari 2013 immers heel wat prijsdalingen aangekondigd.

De minister is het hier allicht mee eens. Ze heeft tijdens de besprekingen van de beleidsbrief in haar antwoord op een vraag van de heer Bothuyne immers geantwoord dat het voor haar een hoofdzaak is dat de consumenten een correcte eindprijs krijgen. Volgens de heer Bothuyne zou het interessant zijn alle mogelijke promoties in de gegevens te verwerken. De minister heeft hierop gesteld dat dit voor haar de hoofdzaak niet is. Voor haar bestaat de hoofdzaak eruit dat mensen de correcte eindprijs kunnen vergelijken.

Minister, wat is eigenlijk de precieze reden voor het uitstel van de actualisering van de tariefgegevens? Kunt u ons zeggen of er al eerder dergelijke problemen zijn geweest? Ik heb vernomen dat dit probleem zich al eens durft te herhalen.

De logische vraag die hieruit voortvloeit, is welke maatregelen u zult nemen om de gegevens in de toekomst sneller te kunnen actualiseren.

Ten slotte wilde ik u ook nog vragen om toch nog eens terug te koppelen voor wat de promotietarieven en dergelijke betreft. Welke tariefgegevens moeten de V-TEST volgens u

zeker bevatten om de consument een zo correct, evenwichtig en duidelijk mogelijk prijsbeeld te geven?

De voorzitter: De heer de Kort heeft het woord.

De heer Dirk de Kort: Minister, collega Bothuyne heeft in het verleden al eens gevraagd of het niet mogelijk zou zijn dat de energieleveranciers zelf dergelijke informatie ten aanzien van hun klanten overmaken. Kunnen er initiatieven in die richting worden genomen?

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Voorzitter, dames en heren, de gegevens in de V-TEST werden geactualiseerd op 14 januari, dat is ongeveer een week sneller dan vorig jaar. Ik hecht natuurlijk heel veel belang aan een goede communicatie met de consument. En wanneer diverse leveranciers aankondigen dat ze hun prijzen wijzigen, verlagen zelfs, is het heel goed dat de consument zo snel mogelijk neutrale informatie krijgt, maar natuurlijk ook dat die informatie juist is. De VREG kreeg pas afgelopen maandag de laatste cijfergegevens van de leveranciers zelf. U zult het met mij eens zijn dat de update dan ook bijzonder snel is gebeurd, wetende dat we maandag pas de cijfers kregen.

Januari is natuurlijk een ietwat uitzonderlijke maand. De leveranciers sturen in principe hun informatie rond de derde dag van elke maand naar de VREG, zodat de V-TEST op de vierde dag wordt geüpdatet. Dat gaat vrij vlot en snel. In januari neemt de update altijd meer tijd in beslag, omdat er een aantal jaarlijks veranderende elementen zijn die impact hebben op de prijs, zoals de transmissienettarieven en de federale bijdrage, die pas op het einde van het voorafgaande jaar of in het begin van het nieuwe jaar worden bekendgemaakt. Eerder hebben wij ook geen zicht op die gegevens.

Daarnaast is het zo dat er dit jaar bijzondere omstandigheden een rol hebben gespeeld. Redelijk wat leveranciers hebben prijsverlagingen aangekondigd na de blokkeringen. Ze hebben bovendien ook de structuur van hun tariefformules aangepast. Dat is het gevolg van nieuwe federale regelgeving, waarbij men bijvoorbeeld niet langer de prijzen mag indexeren op basis van de olieprijs. Een logisch gevolg was dat de VREG nieuwe producten van de leveranciers moest laten aanmaken in de databank. Ook dat kost een aantal dagen. Het werk gebeurt het beste omzichtig. Ik verwijs hiervoor naar wat Eni vorige week overkwam. Die leverancier plaatste een tariefsimulator op de eigen site. Mensen die de simulator gebruikten, kregen steeds weer te lezen dan Eni de duurste van alle leveranciers was. Dat was natuurlijk niet de bedoeling van het bedrijf, het had de simulator wellicht iets te snel in elkaar gestoken.

Het is dus nodig dat we alle gegevens hebben en dat we die op een volledige wijze kunnen integreren. Ik denk dat de VREG er goed aan doet om juistheid te laten primeren op snelheid. We hebben snel gehandeld zodra we alle gegevens hadden, maar het klopt dat er tussen het moment dat we de gegevens hebben en het moment dat ze op de site komen, vaak een aantal dagen nodig zijn om de juistheid van de gegevens te checken en om de gegevens in te voeren.

Hoewel er dit jaar meer wijzigingen waren dan vorig jaar, is de VREG er heel hard mee aan het werk gegaan. Om die reden kon alles zelfs een week sneller dan vorig jaar worden geüpdatet.

Wat uw andere vraag betreft, is het zo dat de VREG vorig jaar is begonnen met een project om de V-TEST in lijn te brengen met de 'Guidelines of Good Practices' over prijsvergelijkingsinstrumenten die op 10 juli 2012 gepubliceerd werden door de 'Council of European Energy Regulators'. Het zijn aanbevelingen die een brede consensus weerspiegelen over hoe een prijsvergelijkingsinstrument moet worden opgezet en beheerd. De VREG gaat na in welke mate hij die aanbevelingen nu al in de praktijk brengt en of er nog verbeteringen mogelijk zijn om dit breder open te trekken dan puur het Europese advies. Daartoe werden ook stakeholderinterviews opgezet en is er een online-enquête bij de gebruikers van de V-TEST ingezet om op die manier rekening te kunnen houden met wensen van gebruikers bij

mogelijke verbeteringen aan de V-TEST. Ik vind zelf dat de V-TEST nogal gebruiksvriendelijk is, maar ik ben altijd bereid om elke mogelijke vorm van verbetering een plaats te geven.

Mijnheer de Kort, mijn collega in de Federale Regering, minister Vande Lanotte, die bevoegd is voor Consumentenzaken, plant inderdaad een aanpassing van de regelgeving in die zin, net zoals die al werd aangepast op een aantal andere vlakken. Men zou namelijk eens per jaar de goedkoopste tariefformule aangeboden krijgen door de leverancier bij wie men klant is.

De voorzitter: Mevrouw De Knop heeft het woord.

Mevrouw Irina De Knop: Voorzitter, ik kan de minister wel volgen dat juistheid primeert op snelheid, maar in het beste scenario gaan beide samen.

Ik ben eigenlijk een beetje verrast, minister, dat u zegt dat het systematisch zo is dat op de vierde dag van de lopende maand een update gebeurt. Als mensen willen overstappen, is het belangrijk dat ze de simulatie al kunnen maken op het einde van de maand daarvoor zodat ze vlot kunnen overstappen. Mijn vraag blijft, los van de problemen die zich nu hebben aangediend in januari, fundamenteel dezelfde: is het niet de moeite waard om te bekijken of met de leveranciers kan worden afgesproken dat ze hun prijsgegevens voor de volgende maand sneller geven, nog voor het einde van die maand? Dat lijkt mij logisch als je een nieuwe maand aanvat. Ik begrijp dat het misschien niet evident is, maar het is misschien toch de moeite waard om te bekijken welke instrumenten een minister kan hanteren om de leveranciers via federale wetgeving of Vlaamse decreetgeving te verplichten om de informatie vroeger kenbaar te maken.

De voorzitter: De heer Martens heeft het woord.

De heer Bart Martens: Ter info wil ik nog melden dat er een soort gezichtsbedrog zit in de V-TEST van de VREG, die voor de rest perfect werkt. Er zijn een aantal contracten waarin de prijs afhangt van de beurswaarde van bijvoorbeeld aardgas op een bepaald moment. Als mensen een vergelijking tussen verschillende leveranciers maken tijdens de zomermaanden, wanneer de beurswaarde lager is, scoren de contracten die gekoppeld zijn aan de beursindex beter dan contracten met een vast tarief. Wie de goedkoopste leverancier is, hangt dus vaak af van het moment waarop je zo'n leveranciersvergelijking laat uitvoeren.

Kan die bedenking niet worden meegegeven op de vergelijkingssite van de VREG? Desnoods kan men met een soort correctiefactoren werken. Als men weet in welke mate de beurswaarde die dag verschilt van de gemiddelde beurswaarde op een heel jaar, kan men een correctiefactor inbrengen om dat vertekende beeld uit te middelen.

Minister, bent u zich bewust van het fenomeen? Ik denk dat de consument dat moet weten, want we zien die vertekening ook in groepsaankopen en zo meer.

De voorzitter: Minister Van den Bossche heeft het woord.

Minister Freya Van den Bossche: Ik zal uw suggesties en opmerkingen sowieso doorgeven aan de VREG. Wij zijn die informatie nu toch aan het verzamelen, met stakeholders, bij gebruikers, om te bekijken waar de test nog beter kan. Ik zal bekijken of het voor leveranciers mogelijk is om de informatie sneller aan te leveren. Ik ben het met u eens dat, zodra zij over de informatie beschikken, ook wij erover zouden moeten kunnen beschikken. De vraag is wanneer zij de beslissingen allemaal nemen. Ik wil dat zeker nagaan.

Voorzitter, mocht deze commissie het interessant vinden om, in het kader van de evaluatie en optimalisering van de V-TEST, daar eens een zitting aan te wijden, opdat ook uw suggesties en opmerkingen kunnen worden meegenomen, zijn de VREG en ikzelf daar graag toe bereid.

De voorzitter: Waarvoor dank, minister.

De vraag om uitleg is afgehandeld.

■