



Vlaams  
Parlement

vergadering **C69 – LEE10**  
zittingsjaar 2012-2013

## Handelingen

### **Commissievergadering**

Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening  
en Onroerend Erfgoed

van 8 januari 2013

## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de inschrijving van het Zoniënwoud op de lijst van het Werelderfgoed van de Mensheid 370 (2012-2013)	- 3
Vraag om uitleg van de heer Chokri Mahassine tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de aankoop en subsidiëring van geluidsmeters naar aanleiding van de inwerkingtreding van de nieuwe geluidsnormen - 452 (2012-2013)	5

■

**Voorzitter: de heer Bart Martens**

**Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de inschrijving van het Zoniënwoud op de lijst van het Werelderfgoed van de Mensheid - 370 (2012-2013)**

**De voorzitter:** Ik wens iedereen een vruchtbaar en succesvol 2013.

De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva:** Minister, België telt momenteel dertien sites die van de UNESCO het Werelderfgoedlabel ontvingen. Al deze sites hebben een belangrijke culturele en/of historische uitstraling. Ons land kan gerust een tandje bij steken om ook enkele unieke natuurgebieden betere bescherming te bieden, ook internationaal.

In juni 2011 werd een voorstel van resolutie goedgekeurd in het Vlaams Parlement waarmee we aan de UNESCO voorstellen om het Zoniënwoud op te nemen in de lijst van het Werelderfgoed van de Mens. Het Zoniënwoud is een uniek woud, niet alleen in ons land, maar ook internationaal. Het feit dat het woud al jaren geleden beschermd werd, getuigt trouwens van het belang ervan. Het gedeelte dat bebost is met beuken, het zogenaamde kathedraalwoud, maakt het Zoniënwoud tot een uitzonderlijk bos nabij de hoofdstad. We moeten er dan ook alles aan doen om dit bos maximaal te beschermen en het zo gaaf mogelijk door te geven aan de volgende generaties.

Sinds ik in het parlement zit, is er al heel wat gebeurd rond het beheer van het Zoniënwoud. Het bos ligt in drie gewesten. Decennialang hadden die gewesten een apart beleid zonder enige afstemming. Sinds enige jaren is daar met grote stappen vooruitgang geboekt. Het woud wordt nu beheerd met voldoende afstemming tussen de drie gewesten. Het zou goed zijn om nog een stapje verder te gaan en het Zoniënwoud te laten inschrijven op de lijst van het Werelderfgoed. Daarvoor is nauwgezet overleg tussen de verschillende gewesten noodzakelijk.

In de voormelde resolutie werd gevraagd aan de Vlaamse Regering om er zich samen met de andere gewesten toe te verbinden om de UNESCO voor te stellen om het Zoniënwoud op te nemen op de Werelderfgoedlijst om de unieke mix van het Zoniënwoud van cultuur-historische, ecologische en hoge belevingswaarde voor een groot publiek te bewaren. In Groenendaal in het Zoniënwoud heeft een van onze grootste mystici, Jan van Ruusbroec, zijn mooiste teksten geschreven. Die worden nu bestudeerd tot in China en Japan. Het Zoniënwoud biedt een heel rijk palet dat bescherming nodig maakt.

Ik heb hierover volgende vragen. Minister, kunt u een stand van zaken geven van de eventuele opname van het Zoniënwoud op de UNESCO-Werelderfgoedlijst? Welke stappen werden reeds gezet? Hoe verloopt het overleg tussen de verschillende regeringen? In welke fase zitten we? Welke werkmethode is er afgesproken? Wanneer zult u een afgewerkt dossier kunnen voorleggen aan de UNESCO? Of is dat al gebeurd?

**De voorzitter:** Mevrouw De Vroe heeft het woord.

**Mevrouw Gwenny De Vroe:** Zoals gezegd, werd er anderhalf jaar geleden een voorstel van resolutie goedgekeurd. Dat werd al uitgebreid toegelicht door de heer Delva.

Voor Open Vld is het evident dat de maatregelen worden genomen om op termijn een inschrijving van het Zoniënwoud op de Werelderfgoedlijst mogelijk te maken.

Minister, zijn er volgens u bijkomende ruimtelijke beschermingsmaatregelen nodig zodat het voorgedragen gebied zoals door de UNESCO gevraagd op het eigen gebied wordt beschermd?

Wat is de stand van zaken van de geldende beheersvisie? Zal die worden bijgestuurd? Zal die worden afgestemd op de beheersvisie van andere actoren zoals de andere gewesten?

Hoe verloopt de samenwerking met de andere gewesten?

**De voorzitter:** De heer Peeters heeft het woord.

**De heer Dirk Peeters:** Voorzitter, Groen heeft ook voor het voorstel van resolutie gestemd. Wij vinden deze vraag belangrijk en willen ze ondersteunen.

Is de voorgestelde bescherming totaal en integraal? Ik meen te weten dat er ook ruimtelijke aanspraken zijn in het kader van de verbreding van de ring rond Brussel. Minister, kunt u garanderen dat het Zoniënwoud ongeschonden blijft?

**De voorzitter:** Minister Schauvliege heeft het woord.

**Minister Joke Schauvliege:** Ik wens alle aanwezigen van harte een gelukkig nieuwjaar. Ik ben ervan overtuigd dat we goed zullen kunnen samenwerken in het belang van het leefmilieu en cultuur.

Dit is zo'n vraag waar natuur en erfgoed samenkomen. Het Zoniënwoud is een waardevol stuk natuur.

De procedure om op de lijst van het Werelderfgoed te komen is inhoudelijk enorm zwaar. Er worden heel wat voorwaarden gesteld.

U moet ook weten dat er jaarlijks enorm veel nieuwe elementen worden opgenomen op de Werelderfgoedlijst. Dat heeft aanleiding gegeven tot een interne discussie binnen de UNESCO. Die heeft in 2000 geleid tot een besluit waarin het aantal nieuwe nominaties wordt beperkt per jaar en per land, en waarbij tegelijkertijd een meer evenwichtige inhoud wordt ingesteld tussen de verschillende categorieën.

De prioriteit wordt in de eerste plaats gegeven aan nominaties van landen die nog niet zijn vertegenwoordigd op de lijst, en vervolgens aan nominaties van monumenten in ondervertegenwoordigde categorieën. Landen die al werelderfgoederen binnen hun grenzen hebben, mogen nog maar één nieuwe nominatie per jaar indienen. Ook wij vallen daaronder. Bij een evaluatie in juli 2006 van de globale strategie om het Werelderfgoed meer in balans te krijgen, is dat aantal verdubbeld. We kunnen nu dus twee nieuwe elementen per jaar indienen. Het totale aantal te beoordelen nieuwe nominaties is maximaal 45, wat niet zo veel is.

Ik wil maar aangeven dat zo'n dossier niet zo evident is. Wij hebben intussen wel verder gewerkt aan dit dossier, om uitvoering te kunnen geven aan de resolutie van 2011. Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft onder meer overleg gehad met de administratie Onroerend Erfgoed en de collega's van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (BIM), met het oog op een goede stoffering van het dossier.

Pas in november 2012 is een gelijkaardige motie ingediend in het Waals Parlement. Die is intussen doorverwezen naar de commissie Leefmilieu, waar ze nog besproken moet worden. Het dossier zit daar dus nog niet in een politieke overlegfase.

Het dossier zal goed onderbouwd moeten worden. Het Zoniënwoud heeft effectief een internationale betekenis, maar we moeten ons ervan bewust zijn dat de procedure niet evident zal zijn.

In de categorie van het natuurlijke erfgoed zijn op dit ogenblik de sites van de Hoge Venen en het Park Hoge Kempen opgenomen op de voorlopige lijst. Op 5 juli 2012 ondertekenden veertien partners uit Vlaanderen en Nederland een samenwerkingscharter om de Koloniën van Weldadigheid van Wortel en Merksplas, samen met de Nederlandse koloniën Veenhuizen, Frederiksoord De Koloniën /Wilhelminaoord, Ommerschans en Willemsoord te nomineren.

De volgende stap in dit dossier is een concrete afsprakennota met de Waalse Regering, op basis van de resolutie die eraan komt. Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft van mij de opdracht gekregen om samen met de Waalse en de Brusselse Regering daarover te

onderhandelen. Na de verdere formele aftoetsing van de standpunten op administratief-technisch niveau, zal dit dossier formeel verder worden aangepakt. Daarover zal dan ook verslag worden uitgebracht aan het Vlaams Parlement.

Het zal geen evidentie zijn, collega's. Het is belangrijk dat we een goed dossier hebben. Daarom nemen we onze tijd om het goed te onderbouwen. Het moet goed gedragen worden vanuit de verschillende regio's.

Wat de beheersvisie betreft, zijn er al een aantal afspraken gemaakt, over de grenzen heen. Er is formeel een samenwerking ondertekend, op basis waarvan de beheersvisie nu wordt verfijnd.

Mijnheer Peeters, u had nog een bijkomende vraag over de ring rond Brussel. Er wordt momenteel een milieueffectenrapport opgemaakt. Als er compensaties en dergelijke nodig zijn, wordt dat daar allemaal in opgenomen. Uiteraard zal daar bij de verdere stappen in dit dossier rekening mee worden gehouden.

**De voorzitter:** De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva:** Minister, ik dank u voor het omstandige antwoord. Ik begrijp dat de procedure bijzonder zwaar is. Als ik het goed begrijp, is het eerste waar we nu op wachten, de formele goedkeuring door het Waals Parlement van een soortgelijke resolutie als die resoluties die al goedgekeurd zijn in Vlaanderen en Brussel. Pas dan kunnen we gezamenlijk verdere stappen ondernemen.

Het is misschien goed om in afwachting daarvan al een aantal stappen vooruit te zetten om het dossier zo goed mogelijk te beheren en voor te bereiden, zodat we al een begin van dossier hebben als het Waals Parlement – hopelijk binnenkort – zijn schouders zal kunnen zetten onder de interessante resolutie.

Ik wil u dus vragen om de zaken niet stil te laten liggen tot de goedkeuring door het Waals Parlement, maar al proactief verdere stappen te ondernemen richting de indiening van het dossier.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

■

**Vraag om uitleg van de heer Chokri Mahassine tot mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur, over de aankoop en subsidiëring van geluidsmeters naar aanleiding van de inwerkingtreding van de nieuwe geluidsnormen - 452 (2012-2013)**

**De voorzitter:** De heer Mahassine heeft het woord.

**De heer Chokri Mahassine:** Ook ik wens iedereen een fantastisch 2013 toe.

Voorzitter, minister, collega's, op 1 januari 2013 is de nieuwe regelgeving over de geluidsnormen in werking getreden. Er zijn tal van flankerende maatregelen genomen. De vraag is of de organisaties en eigenaars zich al volledig hebben kunnen voorbereiden op de nieuwe geluidsnormen. Het gaat dan over het aanvragen van vergunningen, het aankopen van materiaal, administratieve formaliteiten, vorming voor medewerkers enzovoort.

Diverse partijen, zoals de provincies, de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en -consulenten (VVJ), Steunpunt Jeugd en Formaat, hebben een gezamenlijke aankoop van geluidsmeters georganiseerd. De kostprijs van een meter wordt geraamd op 1000 à 2500 euro. De prijs is nog niet heel duidelijk, want de procedure is nog bezig. Voor de kleine organisaties is dit werkelijk een groot bedrag. Een gezamenlijke aankoop kan de prijs dus drukken. Een dergelijke aankoop kan ook garanderen dat een toestel wordt gekocht dat voldoet aan de normen die deze regering heeft opgelegd. Met andere woorden, de toestellen zullen hopelijk

ook voldoende kwaliteit hebben. Half Vlaanderen zal bij wijze van spreken met hetzelfde toestel kunnen werken, wat het eigenlijk nog gemakkelijker maakt.

De markt moet zich eigenlijk ook nog klaarmaken. Er zijn in Vlaanderen heel weinig geschikte toestellen op de markt die ook nog betaalbaar zijn. Een samenaankoop kan echter een impuls zijn voor de markt om met toestellen op de proppen te komen die voldoen aan de wetgeving en betaalbaar zijn. Het is de provincie Antwerpen die juridisch de opdrachtgever is van de samenaankoop. Er zouden in totaal ongeveer 1000 meters worden aangekocht. Zowel gemeentebesturen als culturele centra, jeugdhuizen en andere organisaties hebben ingetekend op deze samenaankoop.

Momenteel loopt de aankoopprocedure nog volop. Afgelopen zaterdag las ik in De Morgen dat er ook een klacht is ingediend bij de Raad van State. Hopelijk zorgt die niet voor te veel vertraging en kan de groepsaankoop gewoon plaatsvinden. De bestellingen moeten nog worden geplaatst. De leveringen zullen pas in het voorjaar gebeuren. Veel organisaties hebben – terecht – gewacht op deze samenaankoop: ze zijn nu alleszins nog niet in orde. Ik vind dat we begrip moeten hebben voor die organisaties, die soms toch al veel inspanningen hebben gedaan. Dan heb ik het nog niet over de kleine organisaties, die nog helemaal niets hebben ondernomen om tot een aankoop over te gaan. Hetzelfde geldt voor de gemeentebesturen, die dat alles eigenlijk moeten controleren. Blijkbaar zijn daar tot nu toe heel weinig bestellingen voor gebeurd.

De website van het departement Leefmilieu biedt een duidelijk overzicht van de subsidies die kunnen worden verkregen. Het maximumbedrag per meter is 1000 euro. Minister, op eerdere vragen in deze commissie hebt u geantwoord dat er 100.000 euro aan subsidies beschikbaar is. Als ik een kleine rekensom maak, dan is er slechts ongeveer 100 euro per meter over, als duizend organisaties de subsidie aanvragen. Het sop is de kool dan nauwelijks waard. Of wordt er gewerkt volgens het principe dat wie eerst komt, eerst maalt? Dan zullen slechts de eerste honderd aanvragers een subsidie ontvangen. Voor kleine verenigingen zal het in ieder geval onmogelijk zijn om hiervoor zelf duizenden euro's neer te tellen.

Minister, staat u achter de gezamenlijke aankoop die door de provincie Antwerpen wordt geleid? Ik veronderstel dat dit beleidsmatig niets uitmaakt. Is er hierover overleg geweest tussen het departement Leefmilieu en de provincie Antwerpen, of met een van de andere partners? Voldoet het lastenboek aan de normen die deze regering heeft vastgelegd? Hoe staat u tegenover organisatoren of eigenaars die nog geen geluidsmeter hebben aangekocht? Volgens onze rondvraag heeft een heel groot deel dat immers nog niet gedaan. Welke sancties riskeren zij bij een controle? Misschien vindt u dat dit dan maar binnen de gemeente moet worden bekeken, maar toch zou ik daarover van u een antwoord willen hebben. Neemt u eventueel een initiatief om de inwerkingtreding uit te stellen? Volgens het krantenartikel dat ik afgelopen zaterdag heb gelezen, is dat blijkbaar niet zo. Hoe worden de subsidies toegekend? Kan het subsidiebedrag eventueel worden verhoogd?

**De voorzitter:** Mevrouw Rombouts heeft het woord.

**Mevrouw Tinne Rombouts:** Voorzitter, ik sluit me graag hierbij aan. Heel de kwestie van de geluidsnormen en wat een impact heeft op de gemeenten en op heel de muzieksector en heel de jeugdsector, boeit me immers. Minister, ik weet dat u een heel traject hebt afgelegd en discussies hebt gevoerd om samen tot conclusies en afspraken te komen. Dat is belangrijk.

De nieuwe normen zijn inderdaad sinds 1 januari 2013 van kracht geworden. Het beleidsdomein Leefmilieu heeft in heel wat infomomenten voorzien. Er is echter tijd nodig voor iedereen goed weet waarover het gaat, voor mensen zich in de praktijk de normen eigen maken. Dat weet ik.

Over de geluidsmeters en dergelijke rijzen er op het terrein toch nog heel wat vragen. De samenaankoop is nu inderdaad opgeschort door een klacht. Waarschijnlijk zitten heel wat gemeenten nog wel met wat vragen. Het lijkt me belangrijk dat er vooral een goede en

permanente doorstroming van informatie is. Dat blijft belangrijk. Gemeenten moeten worden aangespoord om ter zake een lokaal beleid uit te bouwen, samen met de muzieksector en de jeugdorganisaties en andere organisatoren van evenementen, samen met de politie, zodat de introductie van die nieuwe normen tot een goed einde kan worden gebracht. Daar zijn zeker goede voorbeelden van. Ik wil oproepen om ook de volgende maanden aandacht te blijven schenken aan die permanente doorstroming van informatie.

**De voorzitter:** Minister Schauvliege heeft het woord.

**Minister Joke Schauvliege:** Ik sta neutraal tegenover deze samenaankoop. Het gaat om een initiatief van het Steunpunt Jeugd en de provincie Antwerpen, in samenwerking met Formaat, de VVJ en de provinciale jeugddiensten van Limburg, West-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Oost-Vlaanderen. Noch mijn departement noch mijn kabinet is bij deze samenaankoop betrokken. Het staat de provincie Antwerpen en het Steunpunt Jeugd vrij om een dergelijke samenaankoop te organiseren en daarvoor de verantwoordelijkheid te dragen. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat niet in alle omstandigheden een toestel nodig is dat aan de hoge vereisten van het betreffende bestek voldoet. Een vaste meetinstallatie is bijvoorbeeld goedkoper dan een draagbaar toestel in een robuuste koffer.

Daardoor kan het zijn dat voor sommige organisaties deze aankoop eigenlijk duurder uitkomt dan nodig is om aan de wetgeving te voldoen. Het gaat echter om een initiatief dat autonoom is genomen. We moeten respect hebben voor die autonomie.

Wij zijn geen betrokken partij in de samenaankoop. De normen en voorwaarden waaraan de betreffende apparatuur moet voldoen, zijn opgenomen in de besluiten van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 en van 20 juli 2012. Het eerste besluit gaat over de geluidsnormen zelf, het tweede gaat specifiek over de subsidies die worden toegekend voor de sonometers.

De geluidsnormen zijn in werking getreden op 1 januari 2013. Ze werden door de Vlaamse Regering definitief goedgekeurd op 17 februari 2012. In juli 2011 was er een eerste principiële goedkeuring en in december 2011 een tweede, telkens met 1 januari 2013 als datum van inwerkingtreding.

Het afgelopen jaar beschouwen we als een overgangsjaar waarin iedereen zich in orde kon stellen. In een overgangsperiode in 2013 is niet voorzien. Voor wie niet over een toestel beschikt, is een tijdelijke oplossing mogelijk zoals het huren van een toestel. Daarnaast beschikken ook heel wat deejays of geluidstechnici zelf over de geschikte apparatuur. Sommige zalen zijn ook uitgerust met die apparatuur. Zo volstaat een begrenzer in een zaal als apparatuur.

De handhaving van deze regelgeving is de bevoegdheid van de lokale overheden. Daar is er dus geen wijziging in de regelgeving. Het komt dan ook de lokale handhavers toe om geval per geval te beoordelen. Dat doen zij niet alleen voor de geluidsnormen, maar ook bij andere overtredingen. Ik ga in dit geval uit van een gezonde beoordeling.

Vanuit een puur technisch regelgevend oogpunt is het niet meten van het geluidsniveau een milieu-inbreuk. Dat staat zo in het handhavingsbesluit.

Mijnheer Mahassine, u verwijst naar de subsidies. Die staan echter niet ter beschikking van organisaties. U hebt uitgerekend hoeveel organisaties daar een beroep op kunnen doen. Welnu, geen enkele organisatie kan een beroep doen op dat subsidiebesluit. Dat geldt enkel voor gemeente- en provinciebesturen. Zij kunnen een subsidie krijgen voor de aankoop van de apparatuur die ze ter beschikking kunnen stellen van de lokale verenigingen. Dat werd door de Vlaamse Regering beslist op 20 juli 2012.

De subsidie voor deze meettoestellen wordt toegekend op basis van de technische voorwaarden die vastgesteld zijn in het besluit van 20 juli 2012. De administratieve vereisten, dat wil zeggen de samenstelling van het dossier dat ter goedkeuring moet worden voorgelegd,

zijn bekendgemaakt op diverse infodagen en staan op de website van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie. De subsidie kan alleen aangevraagd worden door gemeenten en provincies en bedraagt 40 procent van het aankoopbedrag met een maximum van 1000 euro per toestel. Een provincie heeft recht op één subsidie. Voor de gemeenten hangt het af van het aantal inwoners: één subsidie per 10.000 inwoners.

Voor 2012 en 2013 is er telkens 100.000 euro ter beschikking gesteld. De subsidie is beperkt tot gemeenten en provincies en ligt vast per toestel. Op basis van de toekenningsvoorwaarden kunnen maximaal vijf subsidieaanvragen worden verwacht van provincies. Het zou ook kunnen gaan over 570 aanvragen van gemeenten met telkens een maximaal subsidiebedrag van 1000 euro.

We kunnen er ook van uitgaan dat niet elke gemeente of provincie dat zal doen. Veel gemeenten beschikken al over zo'n toestel. Mijn gemeente heeft dat aangekocht op basis van het verkeersboetefonds waarmee deze toestellen ook kunnen worden aangekocht. Die gemeenten stellen dat toestel dan ter beschikking van de verenigingen.

Bovendien is het de bedoeling dat de toestellen alleen ter beschikking worden gesteld van het niet-commerciële circuit. Dat is logisch. Verschillende organisatoren en geluidstechnici beschikken ook al over zo'n toestel. Als u een deejay inhuurt, heeft die normaal gezien dergelijk toestel bij.

Mevrouw Rombouts, er is inderdaad heel veel overleg geweest. Er is veel informatie doorgespeeld. Wij blijven beschikbaar. We hebben trouwens nog een laatste mailing gedaan eind december naar de lokale besturen om dat nog eens goed onder de aandacht te brengen. Er zijn goede voorbeelden in sommige gemeenten. De informatie daarover is beschikbaar. Onze diensten staan altijd klaar om extra informatie te geven. Er zijn informatiesessies geweest.

Wij hebben de indruk dat iedereen de regelgeving kent. Het loopt redelijk vlot. Hier en daar zijn er misschien nog kinderziekten, dat is normaal. Ik ben ervan overtuigd dat de lokale besturen bij de handhaving rekening zullen houden met de concrete omstandigheden. De reacties die we krijgen – mails en telefoons – zijn vaak positief. Men zegt dat het haalbaar is. We moeten de goede voorbeelden aanhalen.

**De voorzitter:** De heer Mahassine heeft het woord.

**De heer Chokri Mahassine:** Ik dank u voor uw uitgebreid antwoord, minister.

In de eerste plaats vind ik het jammer dat de administratie of u niet bij de aankoop betrokken zijn. Dat is een gemiste kans. Dat is mijn standpunt.

Ik vind ook dat u nogal rigide vasthoudt aan uw eerste standpunt: u wilt afwachten en zien hoe het in de praktijk evolueert. Ik ben er absoluut van overtuigd dat er her en der problemen zullen opduiken.

We weten niet of er voldoende apparatuur ter beschikking is. Een tijdelijke oplossing is een apparaat huren. Maar niemand kan volgen: de markt biedt niet genoeg apparaten aan. Handtoestellen zijn er wel, maar zijn niet geschikt voor dergelijke zaken en voor constante meting.

Ik ben technisch niet genoeg onderlegd om het allemaal te snappen, maar men zegt mij dat er een groot verschil bestaat tussen het ene en het andere toestel. De markt is nog niet klaar voor de normen die u hebt opgelegd. De markt is zich nog aan het zetten. Het duurt echt een hele poos om afnemers te vinden. Mensen moeten zelfs naar het buitenland, Nederland vooral, om de geschikte toestellen te vinden. Het is ingewikkeld. De geschikte toestellen zijn niet overal beschikbaar.

Dat verneem ik, minister. Natuurlijk zijn er ook positieve ervaringen, maar het is niet allemaal rozengeur en maneschijn, zoals u laat uitschijnen. Ik krijg heel andere signalen. Ik



maak me zorgen over de jeugdsector en andere betrokkenen zoals de gemeentebesturen. Zij kunnen niet eens de juiste controles uitvoeren. Ik vraag om meer soepelheid aan de dag te leggen. Ik weet het: het is uw probleem niet meer. Het is nu het probleem van de controleurs, inspecteurs en lokale besturen.

Het zou niet slecht zijn om iedereen wat meer tijd te geven. De markt moet zich nog zetten. Er zullen nog heel veel aanvragen binnenkomen. We merken zelfs dat velen er nog nauwelijks bij hebben stilgestaan.

De provincie Antwerpen heeft eind augustus, begin september een procedure in gang gezet. Ze hebben de aanvraag ingediend. Het is een openbare aanbesteding. U weet dat dat heel wat tijd in beslag neemt. De juiste prijszetting moet worden bepaald. Nu is er een klacht ingediend. We gaan ervan uit dat die weinig gevolgen zal hebben. Als dat wel het geval is, zitten we pas goed in de problemen. Dan zal de tijd nog rekbaarder moeten zijn. Het zal nog even duren voor de eerste duizend aankopen rond zijn. Men moet ook een geluidsplan opmaken. Dat zal heel wat werk en middelen vergen. Ik vraag u om meer soepelheid aan de dag te leggen.

**De voorzitter:** Mevrouw Rombouts heeft het woord.

**Mevrouw Tinne Rombouts:** Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben blij dat u permanente ondersteuning en sensibilisering wilt aanhouden.

De heer Mahassine haalt een knelpunt aan. De mensen zouden niet weten welke toestellen geschikt zijn. Ik hoor verhalen over ‘overgedoseerde’ toestellen, als ik het zo mag uitdrukken. Eenvoudiger toestellen op de markt zouden met andere woorden ook voldoende zijn. Als we horen dat die knelpunten bestaan, is het belangrijk dat we eens duidelijk zeggen waaraan de toestellen moeten voldoen. Ik heb begrepen dat er inschrijvingen zijn gebeurd op de samenaankoop. Ik veronderstel dan ook dat de markt het engagement aangaat om die leveringen te doen. Het scherp stellen van wie welke toestellen moet hebben, is in elk geval heel belangrijk.

**Minister Joke Schauvliege:** Collega’s, we zijn begonnen in 2009. We hebben een heel traject doorlopen, hebben heel veel overleg gepleegd met alle betrokken actoren. In 2010 was het de bedoeling om te starten op 1 januari 2012. Toen was de opmerking dat dat veel te snel was. Eind 2011 hebben we dan beslist dat we het niet zouden laten ingaan op 1 januari 2012, maar een jaar later, op 1 januari 2013. De definitieve beslissing is genomen in februari 2012. En nu komt u mij zeggen dat men er niet klaar voor is, mijnheer Mahassine. Ik vraag me af in hoeveel sectoren men zoveel tijd heeft om wijzigende regelgeving toe te passen. *(Opmerkingen van de heer Chokri Mahassine)*

Er zijn in Leefmilieu heel veel sectoren waar de overgangperiode voor ingrijpende maatregelen korter is. Ik wil gewoon meegeven dat we die regelgeving niet van vandaag op morgen hebben ingevoerd. Er was wel degelijk een overgangperiode.

De definitieve beslissing is genomen in februari, maar de teksten waren al bekend bij de tweede aanname eind 2011. Het is de keuze geweest van wie de samenaankoop heeft gedaan om er pas in september mee te starten. Ik kan dat maar vaststellen. Ik ben er spijtig genoeg niet bij betrokken geweest. Het is de verantwoordelijkheid van wie op dat moment dat initiatief genomen heeft.

U verwijst constant naar verhalen die u hoort. Iedereen hoort verhalen, positieve en negatieve. Wij moeten ons baseren op de objectieve feiten. Wij hebben, ook naar aanleiding van berichten die onlangs verschenen zijn, contact gehad met een aantal leveranciers. Zij verzekerden ons dat er voldoende apparatuur is. Er zijn ook veel verhuurfirma’s, zoals de uitleendienst van de provincies, die die apparatuur hebben aangekocht. Die toestellen zijn dus ter beschikking, er is dus geen schaarste.

Het kan niet de bedoeling zijn dat de meetapparatuur, zoals die omschreven is in de samenaankoop, aan hogere kwalificaties voldoet dan wat men moet hebben. Ik denk niet dat er onduidelijkheid is over de specificaties waaraan de meetapparatuur moet voldoen. Er is een heel duidelijk besluit rond genomen en we hebben daar heel expliciet over gecommuniceerd. Het is ook meegedeeld op de verschillende infosessies. Wat dat betreft, is er volgens ons dus niet echt onduidelijkheid. Mocht die er toch zijn, zijn wij bereid om al die informatie nog eens te verspreiden.

Ik heb niet gezegd dat alles rozengeur en maneschijn is. Ik ga ervan uit dat er nog wat kinderziektes zijn of dat er hier en daar nog wat zaken beter kunnen. Ik heb uitdrukkelijk gezegd dat men vanuit de handhaving ook wel het gezond verstand heeft om daarmee om te gaan. Als er bepaalde omstandigheden zijn, houdt men daar ook rekening mee. We zien dat dat gebeurt op het terrein.

U hoort mij niet zeggen dat alles *pico bello* in orde is. Ik ben wel zo realistisch om te beseffen dat dat niet zo zal zijn. Het is eigen aan de sector. Ik ben er ook op die manier door gecharmeerd. We moeten er rekening mee houden dat men met vrijwilligers werkt en dat het soms wat moeilijker kan zijn om dat in de praktijk om te zetten.

De handhavers gaan daar met gezond verstand mee om. Als ze bij een eerste controle vaststellen dat het niet correct is, zullen ze informatie geven en suggesties doen, en niet onmiddellijk een proces-verbaal opmaken. Zo gebeurt het nu in de praktijk. Op die manier zullen we stilletjes aan volledig in orde zijn met de regelgeving zoals die is uitgevaardigd.

**De voorzitter:** De heer Mahassine heeft het woord.

**De heer Chokri Mahassine:** U zegt dat men het veel sneller had kunnen aankopen dan nu gebeurd is. De definitieve goedkeuring was inderdaad op 17 februari 2012. De informatie-sessies daarover waren in april. De planning van de groepsaankopen was in juni. Uiteindelijk heeft men iemand gevonden die eind augustus, begin september de opstart van de aanbesteding heeft kunnen doen. Zoals u weet, minister, neemt een openbare aanbesteding altijd wat meer tijd in beslag dan we zouden willen. Naar het schijnt is het in dit geval al heel snel gegaan. U moet daar dus niet op schieten, minister. Ik zou niet weten hoe je dat veel sneller zou kunnen doen dan nu gebeurd is.

Dan is er nog het punt van de specificaties van de meettoestellen. Dat blijft een welles-nietes-pelletje. De informatie die wij doorkrijgen, is dat dat wel degelijk de minimumvereiste is.

Ik neem het mee, minister. Laat ons inderdaad hopen op het gezond verstand van de lokale instanties die het moeten controleren. Er zijn in elk geval verschillende aspecten aan dit dossier die mij wat doen vrezen. We zullen het de komende weken en maanden samen met u verder opvolgen.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

■