



Vlaams
Parlement

vergadering **C292 – BRU14**
zittingsjaar 2010-2011

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 29 juni 2011

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over juridische garanties omtrent de investeringen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in onderwijs - 2537 (2010-2011)	3
Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de oprichting van Br(ik, de opvolger van Quartier Latin - 2564 (2010-2011)	4

■

Voorzitter: de heer Mark Demesmaeker

Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over juridische garanties omtrent de investeringen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in onderwijs - 2537 (2010-2011)

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Voorzitter, minister, collega's, in de plenaire vergadering van 1 juni 2011 hadden we het onder meer over de wettelijkheid van de initiatieven die het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest heeft aangekondigd inzake onderwijs. Ik had graag voor het reces de stand van zaken bekeken. Minister, u antwoordde toen in de plenaire vergadering: "De minister-president en ikzelf hebben heel duidelijk naar de argumentatie gevraagd. Minister-president Picqué heeft aan minister-president Peeters en aan mij beloofd dat hij dat ging overmaken. Wij hebben die argumenten nog niet gekregen, we zijn in blijde verwachting ervan. De minister-president heeft ondertussen al een rappel aan zijn collega gestuurd. Zodra we die argumentatie hebben, zullen we ze bekijken."

Met het zomerreces voor de deur vind ik het mijn plicht om hierover alsnog naar een stand van zaken te vragen. Het kan immers niet dat we – met het nieuwe schooljaar dat eraan komt – geen juridische duidelijkheid hebben over de initiatieven van Brussels minister-president Picqué. Organisatorisch heeft dat misschien geen belang, maar politiek wel. Bovendien heeft minister-president Peeters reeds een rappel gestuurd naar minister-president Picqué, wat duidelijk maakt dat deze kwestie een snelle en duidelijke opheldering verdient.

Minister, hebben u of minister-president Peeters reeds de juridische argumentatie ontvangen? Indien ja, zijn de aangekondigde initiatieven effectief wettelijk in orde?

Indien zijn argumentatie juridisch niet klopt, bent u van plan bepaalde stappen te ondernemen? Indien ja, welke? Indien nee, waarom niet?

Indien u nog steeds niets ontvangen hebt, wanneer verwacht u een antwoord van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest? Hoe lang zult u wachten om bepaalde stappen te ondernemen?

De voorzitter: De heer Van Hauthem heeft het woord.

De heer Joris Van Hauthem: Minister, ik sluit me aan bij de vraag om uitleg van de heer Segers. Het is een belangrijk dossier. Het gaat ook om het al dan niet besteden van gewestgelden aan gemeenschapsaangelegenheden. We hebben het er in deze commissie al eens over gehad dat de Vlaamse en Franse Gemeenschapscommissies trekkingsrechten hebben op het budget van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Men zou kunnen zeggen dat dat toch ook gewestgeld is dat wordt gebruikt voor gemeenschapsaangelegenheden. Dat is juridisch echter perfect in orde. Maar het gaat hier om wat anders. Als men op een slinkse wijze ook andere paden bewandelt, dreigt dat een dossier te worden dat aanleiding kan geven tot het regionaliseren van gemeenschapsaangelegenheden. Dat is toch allerminst de bedoeling.

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Voorzitter, zowel de minister-president als ikzelf hebben ondertussen de argumentatie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ontvangen. We proberen momenteel die analyse te finaliseren. Normaal gezien zal de Vlaamse Regering daarover aanstaande vrijdag een standpunt innemen. Ik kan u al vertellen dat de opgegeven argumenten niet zo evident zijn. Ik begrijp uw vraag, maar ik wacht liefst tot vrijdag op de beslissing van de regering en op de volledige argumenten en tegenargumenten. Ik stel voor dat u uw vraag op korte termijn opnieuw stelt.

De heer Willy Segers: Ik begrijp dat u daar nu moeilijk over kunt communiceren, aangezien de beslissing pas vrijdag zal worden genomen. We vragen u deze zaak aandachtig te bekijken. De standpunten zijn duidelijk naar voren gekomen tijdens de plenaire vergadering,

we moeten daar niet op terugkomen. Indien er wordt afgeweken van die standpunten, zou dat een belangrijke beslissing zijn. Daarom vraag ik u komende vrijdag met de nodige aandacht een beslissing te nemen.

Minister Pascal Smet: U mag er zeker van zijn dat we dat met de nodige aandacht zullen doen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de oprichting van Br(ik, de opvolger van Quartier Latin - 2564 (2010-2011)

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Quartier Latin, de klassieke huisvestingsdienst voor Nederlandstalige studenten in Brussel, verdwijnt. In de plaats komt Br(ik, dat als de ultieme servicedesk voor hoofdstadstudenten wordt gepresenteerd. Het krijgt dus een bredere missie dan zijn voorganger. Hiernaast vervienvoudigt het budget voor studentenhuisvesting tot 1 miljoen euro.

Br(ik vormt het resultaat van de samenwerking tussen de vijf grote Vlaamse onderwijsinstellingen in Brussel. Minister, u steunt deze organisatie met een jaarlijkse toelage van 2,2 miljoen euro. “Als Br(ik helpen we de groeiambities van onze Vlaamse hoger onderwijspartners te verwezenlijken en gaan we bijdragen aan een grotere interactie met alle hoeken van de stad en tussen de campussen in de verschillende wijken,” staat in een persbericht te lezen. “Br(ik wordt een organisatie voor ‘stadstudenten’ – niet alleen voor studenten, maar ook door studenten, die een rol krijgen in het bestuur en de werking van Br(ik,” zei u in de pers.

Het zijn ontwikkelingen die wij volop steunen. Onder meer het tekort aan beschikbare studentenkoten in onze hoofdstad is prangend. Bovendien krijgen onze studenten nu uiteindelijk één duidelijk aanspreekpunt.

Toch heb ik enkele vragen, onder meer bij de plotse koerswijziging ten aanzien van Quartier Latin. U stelde in uw beleidsbrief Brussel nog: “Nu Quartier Latin in 2010 haar operationele en financiële basis heeft (...) vernieuwd, kan zij haar rol als studentenhuisvester en kwaliteitspromotor voor de privé-koten in 2011 weer krachtig opnemen.” Maar u zei ook: “Een inherente voorwaarde is alvast dat Quartier Latin gelooft of actief meewerkt aan het uitstroomperspectief: dat Brussel aantrekkelijk is om te blijven wonen, werken en ondernemen en uitgaan.”

De vzw kampte met financiële problemen, die voornamelijk te wijten waren aan de exploitatie van het internationale studentenhotel Brussels International Students Centre (BISC). U vroeg dan ook om enkele scenario's voor een beter rendement voor te leggen.

Minister, voldeed Quartier Latin niet aan de hierboven gestelde inherente voorwaarde? Wat betekent dit voor de personeelsinvulling van Br(ik? Start die met een propere lei? Welke andere essentiële factoren speelden een rol in de beslissing om Br(ik op te richten en Quartier Latin af te schaffen? Blijft u het internationale studentenhotel steunen? Indien ja, op welke manier werd u een beter rendement beloofd?

Op welke manier wilt u een grotere interactie met alle hoeken van de stad en tussen de campussen in de verschillende wijken verkrijgen? Zijn hiervoor al de nodige contacten gelegd?

Op welke manier zullen de studenten hun plaats innemen in het bestuur en de werking van Br(ik? Gaat de vervienvoudiging van het budget voor studentenhuisvesting in vanaf 2012? Onder welk budgettair programma is dat ingeschreven?

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Ik sluit me aan bij de vragen van de heer Segers en ik wil enkele bijkomende elementen in de discussie brengen, ten eerste over de studentenhuysvesting. Ik ben blij dat Br(ik daaraan heel veel aandacht zal besteden en daarvoor ook middelen krijgt. Het niet vinden van een kot in Brussel is zeker een element voor studenten om niet in Brussel te komen studeren.

Hoe zal Br(ik samenwerken met de Franstalige instellingen rond studentenhuysvesting? De problematiek stelt zich uiteraard evenzeer aan Franstalige kant. Ik heb begrepen dat er geen Franstalige tegenhanger is voor Br(ik. Men kijkt al een tijdje naar Br(ik en vindt het een interessant concept, maar er bestaat nog geen ‘pendant’ in Franstalig Brussel. Om echt kracht te zetten achter de inspanningen voor meer studentenhuysvesting, heeft Br(ik er belang bij te kijken naar andere Franstalige instellingen voor hoger onderwijs in Brussel en samen aan de kar te trekken. Bestaan daar al plannen voor?

Een concept voor studentenhuysvesting dat in andere steden ingang vindt, ook in het buitenland, is het intergenerationeel wonen of het zogenaamde ‘Bij oma op kot’. Er zijn in Brussel zeker mensen van een bepaalde leeftijd die kamers vrij hebben. Er is geen enkele reden waarom die niet zouden kunnen worden verhuurd aan studenten. Zal Br(ik ook daaraan werken?

Ik vind de campagne van Br(ik leuk, goed en zeer aantrekkelijk, maar het punt van de huysvesting komt misschien net iets te weinig aan bod. Dat vind ik jammer, want u maakt er toch geld voor vrij, minister.

Ik heb begrepen dat Quartier Latin niet wordt afgeschaft, maar het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs Brussel (VLOPHOB) overneemt en dan van naam verandert naar Br(ik. Ik vraag me af wat de consequentie is voor het personeelskader van de twee vzw’s, Quartier Latin en VLOPHOB. Blijven dezelfde mensen actief in de nieuwe vzw?

Met welke financiële situatie start Br(ik? Is de organisatie schuldenvrij of niet? Ik verwijs naar de moeilijke financiële situatie waarin Quartier Latin verzeild was. Dan kom ik automatisch uit bij BISC, het internationale studentenhuys, waar er inderdaad moeilijkheden waren. In een antwoord op een schriftelijke vraag onlangs, zei u, minister, dat de situatie van BISC financieel gevoelig verbeterd was. Is dat sindsdien nog veranderd? Gaat BISC nu inderdaad de goede richting uit?

Zal Br(ik ook aandacht besteden aan het luikje vrijetijdsinfrastructuur? Dat is ook een pijnpunt in Brussel: het gebrek aan fuifzalen, aan sportmogelijkheden enzovoort. Br(ik kan vanzelfsprekend geen pasklare oplossingen aanbieden, maar eventueel wel een facilitator zijn voor gesprekken tussen overheden.

Ik geloof dat Br(ik onder een goed gesternte geboren is. Jammer genoeg viel de lancering van de campagne op hetzelfde moment als het vertrek van die twee consultancybureaus uit Molenbeek, met de persconferentie van Philippe Moureaux enzovoort. Dat was heel vervelend voor Brussel en het imago van Brussel. Brussel kwam opnieuw in een slecht daglicht te staan, net op het moment dat Br(ik zichzelf lanceerde. Dat is pech, maar desondanks denk ik dat Br(ik onder een goed gesternte geboren is.

Ik vraag mij gewoon af of eraan wordt gedacht om binnen twee of drie jaar de vernieuwde samenwerking tussen Quartier Latin en VLOPHOB te evalueren. Wanneer zullen wij nagaan of het mooie budget dat is vrijgemaakt, ook tot resultaten leidt? Ik heb er alle vertrouwen in dat Br(ik het goed zal doen, maar goed bestuur vereist toch dat wij dat opvolgen.

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Voorzitter, collega's, in 2008 gingen de onderwijspartners van het hoger onderwijs in Brussel over tot de oprichting van de vzw VLOPHOB, het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs Brussel. VLOPHOB had tot doel om onderwijsflankerende maatregelen te nemen, om op die manier het structureel gebrek aan

ondersteuning te compenseren dat het Vlaams hoger onderwijs in Brussel, in vergelijking met andere studentensteden, ondervindt.

De nieuwe vzw opereerde als een zusterorganisatie van de vzw Quartier Latin, die zich sinds de financieel moeilijke jaren had teruggeplooid op zijn kerntaak, namelijk studenten-huisvesting. Rond dezelfde periode werd ook nagenoeg het volledige personeelsbestand van Quartier Latin vernieuwd, met de expliciete bedoeling om met een frisse kijk op de zaak de financiële gezondmaking van Quartier Latin te verwezenlijken. Op mijn expliciete vraag hebben Quartier Latin en VLOPHOB gesprekken gevoerd over de fusie van de twee organisaties, met de bedoeling de krachten te bundelen en één nieuwe organisatie te creëren die het Vlaams hoger onderwijs in Brussel versterkt en verweeft met de stad. Dat is logisch, want wij hebben het voortdurend over de bestuurlijke versnippering in Brussel. Hier gaat het over twee vzw's die op het zelfde terrein actief zijn, en dan is het beter om alles in één vzw te bundelen en efficiëntiewinsten te realiseren. Er zijn trouwens nog domeinen in Brussel waarvoor wij hetzelfde kunnen doen.

Om groen licht te kunnen geven voor deze fusieoperatie was er een belangrijke randvoorwaarde: de financiële gezondmaking van Quartier Latin. Die hypotheek is intussen gelicht. Op 18 oktober 2010 besliste de raad van bestuur van VLOPHOB principieel om samen te gaan met Quartier Latin. Op zijn beurt besliste de Raad van Bestuur van Quartier Latin op 8 december 2010 principieel tot die fusie. Br(ik – dat staat voor 'Brussel en ik' – is de naam van de fusie-organisatie. De integratie van beide organisaties is dan ook hét aandachtspunt voor het lopende werkingsjaar 2011. In de praktijk loopt de creatie van Br(ik iets vooruit op de juridische afwikkeling van de fusie. Quartier Latin en het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs hebben hun werking namelijk al in elkaar geschoven, en zullen vanaf dit jaar reeds als één organisatie functioneren.

De directeur van het overlegplatform is de gedelegeerd bestuurder van Quartier Latin. Hij leidt de dagelijkse werking van de studentenhuysvesting. De medewerkers van het overlegplatform betrekken hetzelfde kantoor en de twee teams werken finaal aan dezelfde doelstelling: het promoten van Brussel als stad voor studentenjongeren om er te studeren, te leven, uit te gaan en het leven te ontdekken en ervan te proeven. Het personeel is gemotiveerd om onder de nieuwe vlag van Br(ik de doelstellingen te realiseren.

Quartier Latin had inmiddels het concept van de 'wooncarrière' naar voren gebracht. Bij de voorstelling heb ik dat ook duidelijk gezegd. Het gaat er niet enkel om om studenten tijdens hun studies te huisvesten, maar ook om te voorzien in een overgangshuisvesting, zeker voor houders van diploma's van knelpuntberoepen. De fusie is belangrijk, want zo verhogen we de slagkracht. Er komt één duidelijk aanspreekpunt voor studenten, het middenveld en overheden.

Wat het internationaal studentenhotel BISC betreft, is de idee om het gebouw aan de Bisschoffsheimlaan uit te baten, reeds in 2010 verlaten. Dat gebeurde ook omdat wij impulsen voor de internationalisatie gaven. Er is nu een werking uitgebouwd voor het vroegere BISC waarmee men een antwoord probeert te bieden op de acute vraag naar shortstayhuisvesting voor buitenlandse studenten. Ik vertaal dat even, want de heer Van Rompuy komt binnen – ook al had ik dat zonder zijn komst ook vertaald –: het gaat over huisvesting van korte duur. (*Gelach. Opmerkingen van de heer Eric Van Rompuy*)

Dat gebeurt in nauwe samenwerking met de hogeronderwijsinstellingen die partner zijn van Br(ik. Het Van Orley International Student House is trouwens de nieuwe naam van dit gebouw. Dat klinkt heel duur. De nieuwe naam moet de cesuur met de vroegere, vaak problematische, werking van BISC duidelijk maken. Het Van Orley International Student House heeft, gezien de architectuur, de ligging en de naam onder buitenlandse studenten immers al het potentieel om een stralend baken te worden voor Brussel als Europese hoofdstad van internationale studentenuitwisseling.

Het nieuwe businessmodel positioneert Van Orley als de internationale hotspot waar studenten uitgebreid de kans krijgen om terug te vallen op een internationaal netwerk van contacten. Voor de accommodatie introduceert Van Orley voluit het concept van ‘shared rooms’. Dat heeft het voordeel een beter exploitatiemodel te zijn en voor een groter aanbod te zorgen. Dankzij een aantal kleine investeringen in het gebouw op het vlak van kameruitrusting en meubilair, dankzij heropfrissingswerken en dergelijke, en ook dankzij een gerichte promotie, is ervoor gezorgd dat Van Orley een maximale bezetting kent: liefst 250 buitenlandse studenten op jaarbasis. Er wordt dus een beter rendement gehaald. Dankzij de bezettingsgraad van 100 procent en een andere prijzenpolitiek wordt het exploitatietekort nagenoeg gehalveerd.

Een van de hoekstenen van de werking van Br(ik is de aanwezigheid van de organisatie op de plaatsen waar de studenten aanwezig zijn en waar ze willen zijn. Er zijn daartoe al eerder aanzetten gegeven, met de ontwikkeling van studentenplannen voor de zes studentenwijken in Brussel, de creatie van het Caféplan Brussel, samenwerking met Buurtwerking Schaarbeek en initiatieven zoals een buurtkortingskaart voor bepaalde campussen. Via de website brik.be en via het Br(ikBoard, waarop studenten ervaringen kunnen delen, wordt deze werking verder uitgewerkt. We willen inderdaad opnieuw de klemtoon leggen op de studentenhuisvesting en die werking ook uitbreiden naar andere stadswijken.

We vinden het belangrijk dat er directe betrokkenheid van de studenten is. Dat komt op verschillende manieren tot uiting. Zo is er het project Brussel Brost, een studentenfeest voor en door studenten. Het is de bedoeling dat er in de toekomst meer betrokkenheid van de studenten komt, ook bij de organisatie van het festival. Er is ook De Grootste Kotfuif, met FM Brussel, waarbij de studenten zelf hun aanwezigheid in de stad kenbaar kunnen maken. Een ander voorbeeld is de promotiecampagne Brussel&ik. Studenten spelen daar een belangrijke rol. Zo werden een aantal studenten aangeduid als twitter jockey. Zij maken op twitter reclame voor de organisatie en delen hun persoonlijke ervaringen over Brussel met de wereld.

Het meest fundamentele element is echter dat in de nieuw samen te stellen raad van bestuur van Br(ik de studenten veel nauwer betrokken worden. Zij zullen daar structureel en rechtstreeks bij worden betrokken: in de nieuwe raad van bestuur zal, naast de vertegenwoordiging van de hogeronderwijsinstellingen, ook een vertegenwoordiger van de sociale voorzieningen worden opgenomen, drie externe deskundigen en twee studenten. Tevens werd besloten om de algemene vergadering uit te breiden. Die zal worden samengesteld uit de raad van bestuur, twee studenten en drie externe deskundigen. In totaal zullen dus minstens vier studenten zetelen in de algemene vergadering van Br(ik, waarbij de sociale voorzieningen er nog voor kunnen kiezen om hun vertegenwoordiging ook te laten opnemen door studenten.

Tot voor kort werd er ongeveer 212.000 euro uitgetrokken voor de studentenhuisvesting. We hebben gevraagd om dat op te trekken tot 1 miljoen euro, namelijk 45 procent van de subsidie die men krijgt van de Vlaamse Gemeenschap. In 2012 zal dat een subsidie zijn van 2.268.000 euro – als het parlement dat tenminste goedkeurt. We hebben vanuit de regering de garanties gegeven dat er tot 2014 jaarlijks structureel afgerond 2,3 miljoen euro zal worden uitgetrokken. Zo heeft de organisatie ook zekerheid. We hebben afgesproken dat 45 procent prioritair aan studentenhuisvesting in Brussel moet worden besteed, wat neerkomt op een miljoen euro. Het gaat hier om een samenvoeging en gedeeltelijke herbestemming van de middelen die vandaag al werden toegekend. U mag minister Muyters dus geruststellen: we vragen geen nieuw geld, het gaat om een heroriëntering van het bestaande budget.

Er werd een bijkomende vraag gesteld over ‘Bij oma op kot’. Ik vind dat concept niet slecht. We zullen dat zeker verder bekijken.

Er bestaat inderdaad een problematiek rond de fuifzaal. Anderzijds verbaast dat debat mij altijd wel een beetje. Als voormalig Brussels minister van Openbare Werken heb ik een fuifzaal gecreëerd in het hartje van Brussel. In die ondergrondse fuifzaal kunnen tot 500 mensen fuiven. Het is een grote zaal vlakbij het tramstation Fontainas en dus vlot bereikbaar met het openbaar vervoer. Je kunt daar toekomen met de laatste tram en naar huis vertrekken

met de eerste tram of metro. Er is geen geluidshinder. Er is daar misschien nog enige promotie nodig. Er bestaan nog wel andere mogelijkheden in Brussel.

De heer Delva heeft de problematiek rond de samenwerking met de Franse Gemeenschap goed geschetst. Er is een wil om die studentenhuisvesting samen met de Franse Gemeenschap te bekijken. Dat hebben we ook in het kader van de New Deal aangegeven. Het geldt dat de Vlaamse Gemeenschap dan geeft, moet dan wel worden besteed aan studenten die les volgen aan de Nederlandstalige instellingen. Er kunnen geen transfers plaatsvinden, daar moeten duidelijke afspraken over worden gemaakt. Volgende week zie ik de minister van Hoger Onderwijs van de Franse Gemeenschap Marcourt om te bekijken hoe we de problematiek van de studentenhuisvesting in Brussel gezamenlijk kunnen aanpakken.

De heer Willy Segers: Dank u, minister, voor uw uitgebreide toelichting bij de plannen. Het is positief. We hebben dat ook beklemtoond toen u de beleidsbrief voorstelde. De context was nog anders, maar de meeste zaken uit de beleidsbrief keren terug in de huidige aanpak. Dat kunnen we enkel aanmoedigen, zeker ook het feit dat u benadrukt dat u daarmee bestuurlijke versnippering op Vlaams niveau in Brussel wilt oplossen. Als iedereen erachter staat, het personeel enthousiast is en de financiële kant in orde is, lijkt het me een ideale start.

Ook positief is dat de bedoeling is dat de studentengemeenschap geen eiland wordt in de stad of het gewest, maar dat er contacten worden gelegd met wijken, hoeken en bestaande organisaties. De inleidende zin van uw persbericht was: “Brussel is de grootste studentenstad van het land, maar niemand weet het.” We moeten daar inderdaad werk van maken. Dit is een eerste aanzet, om dat in de toekomst te verfijnen. We volgen het op.

De heer Paul Delva: Ik dank u voor uw antwoord, minister. Is er een wijziging in het personeelskader van Br(ik ten opzichte van de vzw’s Quartier Latin en VLOPHOB? In welke financiële situatie start Br(ik? Dat blijft een punt van zorg. Kunt u me geruststellen, minister?

Minister Pascal Smet: Ik kan u geruststellen. Dat is op de goede weg. De hypotheek van de financiële problemen is gelicht.

Wat het personeel betreft, zitten ze nu samen. Het is aan de toekomstige raad van bestuur om te beslissen hoe dat moet gebeuren. Daarmee moet ik me als minister niet bemoeien. Ik ga ervan uit dat zij maximaal mensen behouden als ze voldoende werk hebben, en ik denk dat er voldoende werk is. Maar dat is dus een zaak van de raad van bestuur.

De heer Paul Delva: Minister, u geeft voorbeelden van een aanwezigheidspolitiek van Br(ik, maar die bevinden zich allemaal in Brussel. Ik denk dat de vroegere vzw zich ook buiten Brussel begaf en in de mate van het mogelijke aanwezig was met stands op festivals en dergelijke. De studenten in Brussel zijn hier al, die hebben soms al een bepaalde drempel overwonnen. Het zou goed zijn om ook buiten Brussel aanwezig te blijven. Dat is geen gemakkelijke opdracht: logistiek is dat niet altijd zo eenvoudig en het kost veel geld. Maar dat is wel de bedoeling, dacht ik?

Minister Pascal Smet: Absoluut, we hebben de Studie-informatiedagen (SID-in’s) voor alle laatstejaarsstudenten uit het secundair onderwijs. De Brusselse hogeronderwijsinstellingen zijn aanwezig, maar het zou niet slecht zijn als Br(ik zich nog meer toelegt op de promotie daar. Dan is er uiteraard wel concurrentie van Antwerpen, Gent en Leuven. Maar goed, dat is zeker een piste.

De heer Paul Delva: We verheugen ons over de verhoogde studentenaanwezigheid en – participatie in de bestuursorganen. Dat was een terechte vraag, ik ben blij dat daaraan is tegemoetgekomen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■