



Vlaams  
Parlement

vergadering **C271 – BIN21**  
zittingsjaar 2010-2011

## Handelingen

### **Commissievergadering**

Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,  
Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme

van 14 juni 2011

## INHOUD

- Vraag om uitleg van mevrouw Cindy Franssen tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de werkgroep ‘interculturaliseren participatie armoedebestrijdingsbeleid’ - 2267 (2010-2011) 3
- Vraag om uitleg van mevrouw Fatma Pehlivan tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de aanpak en timing van de hervorming van de inburgerings- en integratiesector - 2403 (2010-2011) 5
- Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over het niet terugkeren van Ryanair naar Oostende - 2292 (2010-2011) 7
- Vraag om uitleg van de heer Jan Verfaillie tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over een tweede Impulsfonds voor de herdenking van 100 jaar Eerste Wereldoorlog - 2316 (2010-2011)
- Vraag om uitleg van de heer Veli Yüksel tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de impact van het Impulsfonds ‘100 jaar Groote Oorlog’ op Gent en de deelgemeenten - 2371 (2010-2011) 12

■

**Voorzitter: mevrouw Annick De Ridder**

**Vraag om uitleg van mevrouw Cindy Franssen tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de werkgroep ‘interculturaliseren participatie armoedebestrijdingsbeleid’ - 2267 (2010-2011)**

**De voorzitter:** Mevrouw Franssen heeft het woord.

**Mevrouw Cindy Franssen:** Minister, u deelde mij vorig jaar mee dat in 2010 op uw initiatief een werkgroep is geïnstalleerd om in te spelen op de link tussen het inburgerings- en integratiebeleid en het armoedebestrijdingsbeleid. De bedoeling van deze werkgroep is om de inkleuring van de armoede onder de aandacht te brengen en na te gaan hoe nieuwe Vlamingen die in armoede leven, nauwer betrokken kunnen worden bij het armoedebestrijdingsbeleid en bij de verenigingen waar armen het woord nemen. De oprichting van deze werkgroep is ook opgenomen als een van de actiepunten van het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding.

De oprichting van een dergelijke werkgroep is zeker toe te juichen gezien het hoge percentage van allochtonen en nieuwe Vlamingen die in armoede leven.

De werkgroep is in 2010 slechts eenmaal samengekomen. Uit het antwoord dat u mij op 15 mei bezorgde, bleek dat de werkgroep dit jaar nog niet is samengekomen. U zou de werkzaamheden van deze werkgroep willen koppelen aan de nieuwe commissie Integratiebeleid. Die commissie is op 26 april 2011 voor de eerste maal samengekomen. Minister, zijn er tijdens die vergadering afspraken gemaakt over de werkgroep die u vorig jaar hebt geïnstalleerd?

Het is mij ook niet duidelijk hoe u de werkzaamheden van de werkgroep en zijn specifieke doelstelling, met name de inkleuring van de armoede onder de aandacht te brengen en na te gaan hoe nieuwe Vlamingen die in armoede leven, nauwer betrokken worden bij het armoedebestrijdingsbeleid en bij de verenigingen waar armen het woord nemen, zult koppelen aan de commissie Integratiebeleid. Kunt u daarover duidelijkheid verschaffen? Betekent dit dat de werkgroep in zijn huidige vorm wordt opgedoekt? Wordt deze werkgroep geïntegreerd, conform artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot de uitvoering van het decreet betreffende het Vlaamse integratiebeleid, in de commissie Integratiebeleid?

Ik hoop dat u snel een eind maakt aan deze onduidelijkheid en de werkgroep aanpoort om regelmatig samen te komen zodat er aanbevelingen kunnen worden geformuleerd.

Kunt u ten slotte bevestigen of we volgens de timing die is opgenomen in het voortgangsrapport van het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding, dit jaar nog de eerste aanbevelingen mogen verwachten?

**De voorzitter:** Mevrouw Pehlivan heeft het woord.

**Mevrouw Fatma Pehlivan:** Minister, ik sluit me aan bij deze relevante vraag. Het is voor mij onduidelijk hoe u de zogenaamde nieuwe Vlamingen nauwer zult betrekken bij de verenigingen waar armen het woord nemen. De drempel is immers heel hoog. Zowel voor oude Vlamingen als voor andere Vlamingen is het niet eenvoudig om te uiten dat zij arm zijn. Bij allochtonen ligt die drempel wellicht dubbel zo hoog. Zij zullen zich dan ook niet snel thuis voelen in die verenigingen waar armen het woord voeren. Zij kunnen misschien wel bereikt worden in het kader van de vereniging van etnische minderheidsgroepen. U moet dan wel een beroep doen op uw collega die bevoegd is voor de cultuur, omdat zij vanuit de cultuursector worden gesubsidieerd. Nu wordt vanuit die sector veel te weinig aandacht geschonken aan nieuwe Vlamingen die in armoede leven. Mijn vraag is dan ook welke aanpak u hier zult hanteren.

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** In de eerste vergadering van de commissie Integratiebeleid heeft de secretaris van die commissie aan de leden toelichting gegeven bij de al bestaande werkgroepen. Een van die werkgroepen is de werkgroep Armoedebeleid. In artikel 7 van het besluit met betrekking tot de uitvoering van het Integratiedecreet is bepaald dat de commissie een of meer van haar taken kan delegeren aan werkgroepen. Deze werkgroep valt onder dit artikel en werd anticiperend op de commissie Integratiebeleid opgericht.

Nu ook de commissie zelf is opgericht, is het absoluut niet de bedoeling om de werkgroep op te doeken, integendeel. Werkgroepen die onder de commissie Integratiebeleid worden opgericht hebben juist de bedoeling om specifieke beleidsmateries te verkennen en af te stemmen. De bedoeling van de commissie Integratiebeleid is met alle beleidsdomeinen samen een inclusief en horizontaal integratiebeleid uit te bouwen.

Deze werkgroep is opgericht met de bedoeling om na te gaan hoe nieuwe Vlamingen nauwer kunnen worden betrokken bij het armoedebestrijdingsbeleid en bij verenigingen waar armen het woord nemen. De werkgroep zal daarover input leveren aan de commissie voor de opmaak van het geïntegreerd actieplan. In het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding werd de werkgroep niet opgenomen als actie, maar wel als “nieuw beleid dat pas in de loop van de huidige legislatuur vorm zal krijgen en dat bij de bijsturing van het actieplan zal opgenomen worden”. De evaluatie en bijsturing van het plan is gepland in 2012. Ik heb wel in mijn beleidsbrief aangegeven dat het mijn intentie is om in 2011 met de eerste vaststellingen en aanbevelingen van deze werkgroep naar buiten te komen.

De administratie Binnenlands Bestuur roept de werkgroep samen en zal erover waken dat de timing zoals vooropgesteld in de beleidsbrief kan worden gerespecteerd.

**De voorzitter:** Mevrouw Franssen heeft het woord.

**Mevrouw Cindy Franssen:** Ik dank u voor uw kort maar duidelijk antwoord, minister. Ik ben blij dat de werkgroep armoedebestrijding de vinger aan de pols zal houden en dat u de timing van het voortgangsrapport zult aanhouden.

**De voorzitter:** Mevrouw Pehlivan heeft het woord.

**Mevrouw Fatma Pehlivan:** Minister, kan ik daaruit besluiten dat u via de inclusieve werkgroep die u gaat oprichten, de andere beleidsdomeinen daarbij gaat betrekken, en ook de landelijke verenigingen van allochtonen?

**Minister Geert Bourgeois:** Het is eigenlijk omgekeerd. Die werkgroep is dus al opgericht. Ik had die al proactief opgericht. Mevrouw Franssen, ik ga die werkgroep niet opdoeken om er vervolgens een nieuwe te maken. Dat heeft geen zin. De werkgroep zal nu figureren als een werkgroep opgericht in het kader van artikel 7. Zo formeel is dat niet, er zijn er al drie. Het is de bedoeling dat ze voort kunnen werken, ook voor woonwagenbewoners, ook voor Roma en voor allochtonen in armoede.

Precies bij de commissie zijn alle beleidsdomeinen betrokken. In de werkgroep zitten de deelorganisaties. De werkgroep moet de input leveren aan de commissie Integratie.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■

**Vraag om uitleg van mevrouw Fatma Pehlivan tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de aanpak en timing van de hervorming van de inburgerings- en integratiesector - 2403 (2010-2011)**

**De voorzitter:** Mevrouw Pehlivan heeft het woord.

**Mevrouw Fatma Pehlivan:** Minister, veranderingsprocessen gaan vrijwel altijd gepaard met onrust en onzekerheid bij de bestuursleden en het personeelskader van de betrokken organisaties. Het hoeft dus verder geen betoog dat de aangekondigde hervorming van de inburgerings- en integratiesector enige onrust heeft veroorzaakt in alle betrokken deelsectoren, gepaard gaande met onzekerheid en vele vragen over de toekomst. Dit zijn zeer begrijpelijke reacties. Alle betrokken partijen zijn in dit geval gebaat bij een vlot verlopend hervormingstraject van de inburgerings- en integratiesector. Des te belangrijker is dan ook dat onder meer aanpak en timing van de hele operatie duidelijk en transparant zijn.

In uw antwoord aan collega Segers inzake de hervorming van de inburgerings- en integratiesector hebt u gezegd dat het rapport over de consultatieronde eind juni beschikbaar zou zijn en dat het zeker moest kunnen om in oktober daarover een bespreking te houden. U hebt tevens gezegd: “Het rapport dat de consultant zal opmaken en dat ik begin juni verwacht, zal mee de contouren van het verdere hervormingsproces bepalen.” Het leek u ook aangewezen om de uitkomst van dit bottom-upproces af te wachten vooraleer uitspraken te doen over de concrete opvolging van het VLABEST-advies (Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken). Ik wil in het kader van mijn vraag om uitleg niet ingaan op het VLABEST-advies en talrijke andere adviezen, standpunten en reacties van onder meer de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), het Departement Onderwijs en Vorming, het Minderhedenforum, de centra voor basiseducatie en de provincie Vlaams-Brabant. Dit moet maar eens bij een andere gelegenheid gebeuren.

Een gunstige wind heeft de uitnodiging voor het afsluitende informatiemoment van de consultatieronde op woensdag – morgen dus – op mijn schrijftafel doen belanden. Daarin staat te lezen dat er in de tweede helft van juni vijf extra workshops worden georganiseerd, met name één workshop per deelsector en een gezamenlijke workshop met alle deelsectoren. Die hebben de bedoeling een inhoudelijk debat te houden met de sector “teneinde een aantal vragen over de huidige (en toekomstige) werking uit te klaren waarvan het antwoord bepalend kan zijn voor het nieuwe werkingsmodel”. Aansluitend daarbij wordt een extra workshop georganiseerd met een representatief staal van lokale besturen over de kwestie van hun regierol in de nieuwe structuur.

Minister, zal de oorspronkelijke timing van het hervormingsproces kunnen worden aangehouden? Is het met andere woorden nog haalbaar dat de commissieleden, zoals aangekondigd, eind juni over een volledig afgerond rapport van de consultant beschikken, maar dan wel met inbegrip van de resultaten van de extra workshops? Zullen de verslagen van de consultatierondes met de regio's en deelsectoren ter beschikking zijn van de participanten van de extra workshops, om hen in staat te stellen goed gedocumenteerd te kunnen deelnemen aan het inhoudelijke debat? Hoe zal het representatieve staal van lokale besturen worden samengesteld? Wordt de VVSG als koepelorganisatie van de Vlaamse gemeentebesturen en OCMW's betrokken bij de extra workshop? Hoe zwaar zal het bijkomend inhoudelijk debat in de extra workshops nog kunnen wegen op de reeds uitgestippelde hervormingsplannen?

Ik heb nog een bijkomende vraag. Ik weet niet of u daar onmiddellijk op zult kunnen antwoorden. Ik vermoed van wel. Bij de herziening van het Integratiedecreet worden hoorzittingen georganiseerd. Mijn vraag is of die hoorzitting over de volledige sector – over de inburgerings- en integratiesector – gaat. Dat is niet duidelijk.

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Voorzitter, collega's, de oorspronkelijke timing van het hervormingsproces zou moeten kunnen worden aangehouden. De consultatieronde wordt enkele weken verlengd maar wordt eind juni afgesloten. Ik maak daarna een conceptnota over de geplande hervorming voor de Vlaamse Regering.

Ik ben ingegaan op het voorstel van de voorzitter van deze commissie – naar aanleiding van de vraag om uitleg van collega Segers van 17 mei – om de hervormingsplannen na het zomerreces in deze commissie te bespreken. Er is toen afgesproken om in oktober een bespreking te houden.

De verlenging van de consultatieronde met enkele weken zal dus geen impact hebben op de afspraak die gemaakt werd op 17 mei om in oktober in deze commissie een bespreking te houden over de hervormingsplannen.

De consultatieronde past in het traject dat binnen de Vlaamse Regering is afgesproken. Uit overleg met de consultant is gebleken dat de consultatiefase nog niet af is en dat het aangewezen is om enkele bijkomende initiatieven te nemen.

Een eerste bijkomend initiatief is het geven van feedback over de eerste fase van dit traject aan alle betrokkenen en het bieden van ruimte voor het stellen van vragen. Hiertoe wordt op 15 juni, morgen dus, een informatiemoment georganiseerd. Een tweede initiatief sluit aan bij de uitdrukkelijke wens van de vier deelsectoren om de hervorming zo vlug mogelijk te koppelen aan een inhoudelijk debat. De bedoeling is een aantal vragen over de huidige en toekomstige werking uit te klaren waarvan het antwoord bepalend kan zijn voor het nieuwe werkingsmodel.

Om hieraan tegemoet te komen, worden er de komende weken vijf extra sessies georganiseerd: een sessie per deelsector zijnde de integratiecentra, de onthaalbureaus, de Huizen van het Nederlands en de sociale tolk- en vertaaldiensten, en een gezamenlijke sessie met de vier deelsectoren. Zowel mijn kabinet als het agentschap voor Binnenlands Bestuur zullen aan elk van deze workshops deelnemen.

Het is mijn overtuiging dat de infosessie van morgen voldoende informatie zal bevatten om de inhoudelijke sessies te kunnen aanvatten. Deze bijkomende sessies worden georganiseerd om te bespreken wat in de voorbije workshops niet of in elk geval veel te weinig besproken werd.

Wat de verslagen van de consultatierondes betreft, kan ik u het volgende antwoorden. In het bestek dat gepubliceerd is voor de opdracht met betrekking tot deze consultatieronde, is bepaald dat de consultatieronde moet resulteren in een rapport met adviezen om de reorganisatie zo goed mogelijk te laten slagen. In het bestek is niet bepaald dat er van elke afzonderlijke sessie een verslag moet worden opgeleverd.

De verlenging van de consultatieronde met enkele weken maakt dat de oplevering van het eindrapport eveneens met enkele weken opschuift. Met andere woorden: het rapport is nog niet af. Het eindrapport van de consultant zal ook de verslagen van de verschillende workshops bevatten. Dit is het traject dat ik met de Vlaamse Regering heb afgesproken. Ik wil dat ook zo verder afleggen.

Een derde initiatief binnen het lopend traject sluit aan bij de vraag van de lokale besturen om op korte termijn na te gaan hoe de regierol van de lokale besturen concreet kan worden ingevuld en hoe de werkrelatie en hun rol kan zijn ten aanzien van een nieuwe structuur. Om hieraan tegemoet te komen is beslist om bijkomend een workshop 'Rol van de lokale besturen' te organiseren met een representatief staal van lokale besturen. Het opzet van deze workshop is om samen met de lokale besturen na te gaan hoe zij hun regierol in de nieuwe structuur ingevuld zien.

Wat de samenstelling van deze workshop betreft, kan ik alvast meegeven dat het de bedoeling is dat er per provincie twee vertegenwoordigers van lokale besturen deelnemen, met dien verstande dat voor de provincie Oost-Vlaanderen een vertegenwoordiger van de stad Gent deelneemt, voor de provincie Antwerpen een vertegenwoordiger van stad Antwerpen deelneemt en er een vertegenwoordiging is van zowel centrumsteden als meer landelijke gemeenten. Een vertegenwoordiging van mijn kabinet en het agentschap zal eveneens aan deze workshop deelnemen.

Ik kan u ook bevestigen dat de VVSG zal worden uitgenodigd om deel te nemen aan deze extra sessie. Ik heb de VVSG gevraagd om de delegatie van de lokale besturen samen te stellen.

Zoals ik reeds heb aangegeven in mijn antwoord op uw tweede vraag, past het inhoudelijk debat in het lopende traject en heeft het tot doel om voorafgaand aan het besluitvormingsproces binnen de Vlaamse Regering de inspraak van de deelsectoren in het hervormingsproces nog verder te verhogen. Op deze workshops zullen volgende punten aan bod komen. De categoriale en/of inclusieve benadering en het tweerichtingsverkeer van inburgering/integratie komt in alle workshops aan bod. De eerstelijns- versus tweedelijns-werking komt voornamelijk in de workshop voor de integratiecentra aan bod. De afstemming primair/secundair inburgeringsbeleid komt in de workshop voor de onthaalbureaus en voor de integratiecentra aan bod. De doelgroepen van de verschillende deelsectoren komen voornamelijk in de workshop voor de Huizen van het Nederlands aan bod. De probleem-analyse van de eigen deelsector komt uiteraard in elke deelsector aan bod.

De uitkomst van het inhoudelijk debat zal deel uitmaken van het eindrapport over de consultatieronde dat de consultant zal opleveren. Dit eindrapport zal, samen met de reacties en voorstellen die ik ondertussen vanuit diverse hoeken heb ontvangen, de input vormen voor het besluitvormingsproces over de geplande hervorming binnen de Vlaamse Regering.

**De voorzitter:** Mevrouw Pehlivan heeft het woord.

**Mevrouw Fatma Pehlivan:** Minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord en voor de timing die u vooropstelt. Er is een grote betrokkenheid van de sector. Ik zie in de planning dat ze allemaal zullen worden gehoord en hun inbreng zullen kunnen hebben in de workshops. Ik ben blij dat ze volledig betrokken worden bij de hervormingsplannen. Ik hoop dat we in oktober in de commissie, aan de hand van de dossiers en de documenten, het inhoudelijk debat zullen kunnen voortzetten.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■

**Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over het niet terugkeren van Ryanair naar Oostende - 2292 (2010-2011)**

**De voorzitter:** De heer Sintobin heeft het woord.

**De heer Stefaan Sintobin:** Minister, het is een spijtige zaak dat Ryanair voorlopig niet terugkeert naar de luchthaven van Oostende. Dit dossier is hier al een paar keer aan bod gekomen, hoewel het in eerste instantie iets is voor de vzw Toeristische Ontsluiting West-Vlaanderen, een samengaan van steden, gemeenten, de provincie, de horeca- en hotelsector in het Brugse. De bedoeling was om Ryanair terug naar Oostende te krijgen en zo de luchthaven van Brugge-Oostende verder uit te bouwen. De luchthaven klimt uit een dal, maar had nood aan een nieuwe klant na het verlies van MK Airlines begin 2010.

Het niet terugkeren van Ryanair is een serieuze streep door de rekening van de vzw Toeristische Ontsluiting West-Vlaanderen, maar ook van alle andere betrokken actoren, waaronder de Vlaamse overheid die hier rechtstreeks bij betrokken was. Ik verwijs daarvoor naar de Handelingen van de plenaire vergadering van 17 maart 2010, waar u in uw antwoord op een actuele vraag van mezelf stelde dat u het een zeer goed initiatief vond om Ryanair terug naar Oostende te halen, zeker in het kader van de zwakke positie van de streek en meer bepaald in het kader van de ontsluiting.

Ik citeer uit uw antwoord: “(...) geen directe, goede verbinding met de HST, wegvallen van de ferry Oostende-Dover.” U bevestigde dat Vlaanderen betrokken was bij de onderhandelingen. Vooral het inkomend toerisme en de verdere ontwikkeling van de regionale luchthaven Brugge-Oostende waren de voornaamste argumenten om dit initiatief te steunen.

Deze kwestie is natuurlijk onderwerp van debat geweest in de West-Vlaamse provincieraad. Daar was me niet zo duidelijk waarom de onderhandelingen met Ryanair zijn afgesprongen. Misschien kunt u daar iets meer over zeggen, minister. Wat is er verkeerd gelopen? Zijn er nog vooruitzichten voor Ryanair in de toekomst? Welke gevolgen heeft dit voor de verdere ontwikkeling van de luchthaven? Welke rol kan of wil de Vlaamse overheid spelen betreffende de verdere ontwikkeling van de luchthaven? Bestaan er initiatieven om andere luchtvaartmaatschappijen naar Oostende te halen? Welke rol kan of wil de minister van Toerisme hierbij spelen?

**De voorzitter:** De heer Verstreken heeft het woord.

**De heer Johan Verstreken:** Ik dank de heer Sintobin voor het stellen van deze vraag, wat me de mogelijkheid geeft om me aan te sluiten en het op te nemen voor de luchthaven van Oostende.

Er werd weleens geopperd dat de Oostendenaren, met de actiegroep WILLOO (Werkgroep Impact Luchthaven Oostende op de Omgeving) tegen de luchthaven zijn, maar ik kan u garanderen dat meer dan 90 procent van de Oostendenaren pro luchthaven zijn, zeker wat passagiersvluchten betreft. Cargo is een ander paar mouwen. Zelf ben ik daar niet op tegen. Passagiersvluchten, zowel incoming als outgoing, genereren inkomsten alsook tewerkstelling. Wat er is gebeurd aan investeringen door de Waalse Regering in Luik en Charleroi, heeft de regio geen windeieren gelegd. Het heeft de regio een goede impuls gegeven.

Ik stel ook vast dat het merendeel van de mensen die in Charleroi vertrekken, Oost- en West-Vlamingen zijn. Het zou goed zijn mochten we die mensen naar de luchthaven van Oostende kunnen brengen. Minister, hebt u samen met Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse Regering al initiatieven ondernomen om daar werk van te maken?

De heer Sintobin verwijst naar de reactie van Ryanair: de zwakke positie van de streek, meer bepaald in het kader van de ontsluiting, geen directe goede verbinding met HST-treinen, wegvallen van de ferry Oostende-Dover. Er is een ferry van Oostende naar Groot-Brittannië, verschillende keren per dag, met passagiers, maar in de eerste plaats bedoeld voor auto's en containers. Er zijn echter mogelijkheden. De argumenten, die volgens mij nergens op slaan, zouden moeten kunnen worden weerlegd. Is dat al gebeurd ten aanzien van mensen die potentieel naar Oostende willen komen en mensen die betrokken zijn bij chartervluchten, lijnvluchten, lagekostenmaatschappijen, hogekostenmaatschappijen of wat dan ook? Is er al een dossier van gemaakt door Toerisme Vlaanderen? Ik weet dat Westtoer daar werk van maakt, maar zijn er al dossiers door Toerisme Vlaanderen, uw kabinet en de regering gemaakt om al die zaken te weerleggen? Is er een documentatiepakket dat kan worden bezorgd aan mensen die naar Oostende willen komen of aan geïnteresseerde organisatoren van lijnvluchten om alle troeven van de kustregio Oostende, te land, ter zee en in de lucht, naar voren te brengen?

Boze tongen beweren wel eens dat het de bedoeling is om aan te tonen dat de luchthaven niet marcheert en dat er een achterliggende bedoeling is om die luchthaven te sluiten. Hebt u daar



al signalen van opgevangen? Is de regering van plan om in de toekomst verder te blijven investeren in die luchthaven, in de eerste plaats in passagiersvluchten?

U bent bevoegd voor toerisme. We hebben ook een minister die bevoegd is voor de ontwikkeling van de luchthaven. De LOM/LEM-structuur (luchthavenontwikkelingsmaatschappij-luchthavenexploitatie maatschappij) ligt op tafel, waar we de komende maanden nog meer van zullen horen. Ik zou concreet willen vernemen of de regering van plan is om op lange termijn niet meer te investeren in de luchthaven en ze dan ook te sluiten. Ik geef nu al mee dat ik dat ten zeerste zou betreuren. Ik zou graag horen dat het de bedoeling is met betrekking tot de passagiersvluchten wat leven in de brouwerij te brengen.

Er is een vzw opgericht om een lagekostenmaatschappij naar Oostende te brengen. De voorzitter van die vzw, die tevens schepen van Toerisme van Brugge is, heeft volgens een artikel verklaard dat er nog vier kandidaten overblijven. Voor ze naar Oostende mogen komen, moeten die lagekostenmaatschappijen echter aan de door de vzw gestelde voorwaarden voldoen. Wat zijn die voorwaarden? Hebt u daar, als minister van Toerisme, enig zicht op? Enige terugkoppeling zou in dit verband een goede zaak zijn. Daarnaast zou ook Toerisme Vlaanderen hierbij moeten worden betrokken.

**De voorzitter:** De heer Verfaillie heeft het woord.

**De heer Jan Verfaillie:** Voorzitter, ik wil me niet in de discussie ten gronde mengen. We moeten echter rekening houden met de andere vragen om uitleg die vandaag op de agenda staan. Die vragen om uitleg hebben betrekking op de herdenkingen van de Grote Oorlog, die van 2014 tot 2018 zullen lopen. De minister en de betrokken gemeenten hebben op dat vlak al initiatieven genomen. Het oorlogstoerisme kan onze regio in feite een enorme boost geven. De minister en de betrokken gemeenten leveren hiervoor nu al de nodige inspanningen.

Oostende ligt vrij dicht bij de Westhoek. Misschien wordt Oostende in de toekomst zelfs nog een deel van de Westhoek. Daarover moeten we nog eens overleggen. De minister kan daar tijdens eventuele besprekingen met een of andere luchtvaartmaatschappij misschien rekening mee houden.

**Mevrouw Annick De Ridder:** Ik sluit me graag aan bij de zeer interessante vragen die de heren Sintobin en Verstreken hebben gesteld. De heer Verstreken vraagt de Vlaamse Regering om een bevestiging dat de Vlaamse Regering de kaart van de regionale luchthaven van Oostende zal blijven trekken. Ik zou dit enigszins willen opentrekken. Zoals iedereen weet, ben ik een groot voorstander van de regionale luchthavens. Dat is ingegeven door mijn lokale verankering en mijn bijzondere aandacht voor de luchthaven van Deurne, oftewel de Internationale Luchthaven Antwerpen.

Ik weet dat de Vlaamse Regering veel in de LOM-LEM-procedure investeert. Ik zou de minister graag horen bevestigen dat de Vlaamse Regering dat ook in de toekomst zal blijven doen. Zoals we allemaal weten, zijn er steeds wel een hoop mensen of enkelingen die pretenderen dat er geen draagvlak is. Zij proberen de regionale luchthavens te ondermijnen. Ze beginnen te pas en te onpas nieuwe mailingacties. Recent is dat naar aanleiding van de gebeurtenissen met Ryanair weer gebeurd.

Een bevestiging door de Vlaamse Regering lijkt me dan ook geen slechte zaak. Ik denk in dat verband niet enkel aan toeristische vluchten, maar ook aan chartervluchten, zakenvluchten en zelfs reguliere lijnen met andere luchthavens. Wat ruggensteun kan nooit kwaad. Ik vraag dan ook een herbevestiging van de goede bedoelingen van de Vlaamse Regering ten aanzien van onze regionale luchthavens.

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Voorzitter, om nieuwe luchtvaartverbindingen naar de luchthaven Brugge-Oostende aan te trekken, heeft de vzw Toeristische Ontsluiting West-

Vlaanderen een procedure opgestart. Aangezien Toerisme Vlaanderen geen lid van die vzw is, heb ik wat inlichtingen ingewonnen.

Ik heb vernomen dat de vzw Toeristische Ontsluiting West-Vlaanderen, waar de stad Oostende, de stad Brugge en de provincie West-Vlaanderen deel van uitmaken, een procedure heeft opgestart.

Op 5 januari 2011 is in het Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen een oproep tot kandidaatstelling voor de aantrekking van nieuwe luchtverbindingen naar de luchthaven Brugge-Oostende gepubliceerd. Op 10 februari 2011 heeft de vzw vijf kandidaturen ontvangen. Bij controle is gebleken dat vier kandidaten, waaronder Ryanair, aan de in de oproep tot kandidaatstelling omschreven voorwaarden voor deelname aan de opdracht voldoen.

Uiteindelijk hebben zich vijf maatschappijen kandidaat gesteld en het bestek opgevraagd. Het gaat om Sky Taxi uit Wroclaw, Polen, Jetairfly uit Zaventem, Brussels Airlines uit Diegem, Ryanair uit Dublin, Ierland en Airborne Express uit Braunschweig, Duitsland. Geen van deze kandidaten heeft een offerte ingediend.

Er is me gevraagd wat de gevolgen voor de verdere ontwikkelingen zijn. Het zou voor de verdere ontwikkeling van de luchthaven uiteraard beter zijn dat verbindingen wel tot stand komen. Dat is net de reden waarom al die inspanningen worden geleverd. Het is echter evident dat ik in verband met de verdere ontwikkelingen en de bijbehorende investeringen naar minister Crevits moet verwijzen.

De heer Verstreken is in elk geval de eerste die melding maakt van plannen om de luchthaven te sluiten. Die mogelijkheid is nog nooit geopperd. Dat is binnen de Vlaamse Regering zeker nog niet aan bod gekomen. Onze plannen zijn gekend. Dat valt uiteraard onder de bevoegdheid van minister Crevits. Ik kan daar zelf niet verder op ingaan.

Wat de mogelijkheid betreft andere luchtvaartmaatschappijen naar Oostende te halen, kan ik enkel melden dat mijn aanbod geldig blijft. Het is een standing offer. Ik heb al eerder verklaard dat ik maatregelen ter ondersteuning van de promotie van inkomende lijnen wil nemen. Ik wil daarvoor met de luchthaven Brugge-Oostende en met Toerisme Vlaanderen samenwerken. Ik volg de ontwikkelingen in elk geval op de voet.

Toerisme Vlaanderen biedt ondersteuning aan voor de promotie die vanuit de inkomende bestemmingen zou worden gevoerd. Het is evident dat ik met betrekking tot uitgaande toeristische of andere vluchten geen steun zal verlenen.

**De voorzitter:** De heer Sintobin heeft het woord.

**De heer Stefaan Sintobin:** Ik dank u voor het voor uw doen korte maar duidelijke antwoord. Geen enkele luchtvaartmaatschappij heeft een offerte ingediend. Uw steun is gekend, en die wordt ook door de meeste leden van deze commissie gesteund.

U hebt gelijk wanneer u verwijst naar minister Crevits, maar het is hemeltergend dat wij drie jaar geleden het LEM/LOM-decreet over de ontwikkeling en exploitatie van onze regionale luchthavens hebben goedgekeurd, maar alles staat stil. De commissievoorzitter verwees er al naar. Het gaat dan over Deurne, Brugge-Oostende, maar zeker ook, wat zakenvluchten betreft, Kortrijk-Wevelgem. De meesten van ons staan daar achter.

Vandaag staat alles dus stil, waardoor luchtvaartmaatschappijen natuurlijk niet geneigd zijn om zakenvluchten van en naar Kortrijk-Wevelgem te organiseren. Want zonder zekerheid over de toekomst van de luchthaven zelf, zal dat niet gebeuren. Wat de heer Verstreken hier zegt, zijn ongetwijfeld geruchten. Maar de onzekerheid over de toekomst van de luchthaven voedt natuurlijk dergelijke geruchten.

Tot slot nog iets wat niets met deze commissie te maken heeft. Het is bijzonder jammer dat de voorzitter van het parlement en de voorzitter van de commissie Openbare Werken niet

toelaten dat in het Vlaams Parlement een fundamenteel debat over regionale luchthavens wordt gevoerd. Ik heb al diverse pogingen ondernomen. Ik zou eens moeten tellen hoeveel vragen ik daarover al heb ingediend, maar uiteindelijk zijn afgewezen. Ik zou de datum moeten bekijken, maar ik denk dat de termijn waarbinnen ik een antwoord op mijn schriftelijke vraag over de luchthaven van Kortrijk-Wevelgem zou moeten krijgen, is overschreden. Een antwoord kreeg ik echter nog niet. Dat staat mij volgens het Reglement toe om de vraag mondeling te stellen.

Wie de verslagen van de debatten over het LEM/LOM-decreet in de commissie Toerisme en de commissie Openbare Werken naleest, krijgt de indruk dat er in de meerderheid geen eensgezindheid is over de toekomst van de regionale luchthavens. Alles wijst erop. Ik krijg de indruk dat dit de reden is waarom men daarover een fundamenteel debat weigert. Voorzitter, ik verzoek u dus om de voorzitter van het Vlaams Parlement te vragen een grondig debat over de toekomst van deze regionale luchthavens te organiseren, over alle commissies heen.

**De voorzitter:** Mijnheer Sintobin, dat is de reden waarom ik deze vraag hier heb toegestaan. Ik ken de gevoeligheid. Het is erg moeilijk om in de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken vragen te stellen over regionale luchthavens, hoewel die eigenlijk allemaal internationaal zijn.

Wat het LEM/LOM-decreet betreft, denk ik dat dit een materie voor die commissie is, en niet voor minister Bourgeois, in zijn hoedanigheid als minister van Toerisme. Ik zal melden dat naar aanleiding van uw vraag hier in de commissie daarover van gedachten is gewisseld, en suggereren om in de regeling van de werkzaamheden van de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken een gedachtewisseling over de regionale luchthavens te overwegen. Een gedachtewisseling over alle regionale luchthavens is een supraregionale zaak, en zou dus kunnen worden aanvaard.

De heer Verstreken heeft het woord.

**De heer Johan Verstreken:** Ik dank u voor het antwoord, minister. Maar afgezien van het LEM/LOM-decreet zou een en ander ook vanuit toeristisch oogpunt kunnen worden georganiseerd. Want hoe moet het nu verder, nu er in West-Vlaanderen geen prijsofferte is binnengelopen? Er zijn kandidaten, maar ze dienden geen prijsofferte in. Wat is het gevolg daarvan? Wordt de procedure van vooraf aan heropgestart? Wordt de vzw opgedoekt? Nemen Toerisme Vlaanderen of u als minister een initiatief? Wie werd er allemaal aangeschreven? Er zijn nog een aantal andere spelers, zoals Thomas Cook Airlines, airberlin, easyJet, Air One. Maar misschien waren de voorwaarden te streng? Ik zou graag weten welke voorwaarden zijn gesteld. Of zijn die geheim?

Een van de eerste vragen die hier in de vorige legislatuur zijn gesteld, ging over dit dossier, namelijk over het toeristische en economische belang van de regionale luchthavens. Het begint mij te storen dat alles zo lang aansleept, terwijl dat in Wallonië allemaal zonder problemen kan. Maar in Vlaanderen gaat het tergend traag vooruit. Ik beschuldig niemand, en ik weet dat het een complex dossier is, maar er kan toch een initiatief worden genomen? Ik wil dus graag weten wie de volgende stap zal zetten, en wie dat zal coördineren. Dat staat in het regeerakkoord, dus ik zou het appreciëren als dit in uw beleidsbrief 2012 zou staan. Ik kijk nu al uit naar het resultaat, na het zomerreces.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer Verstreken, de vzw is opgericht om te proberen luchtvaartmaatschappijen aan te trekken. Zover ik weet, is die vzw niet aan ontbinding toe en is het de bedoeling om voort te werken. De voorwaarden zijn opgesteld in samenspraak met de steden, met inbegrip van Oostende en Brugge. Die voorwaarden zijn niet geheim. Het bestek is gekend en ik deelde al eerder de datum van het publicatieblad mee.

Ik kan enkel vaststellen dat men mij meedeelde dat er vier ontvankelijke kandidaturen waren, maar dat geen enkele kandidaat een offerte heeft ingediend. Dat is een spijtige zaak, maar meer kan ik daarover niet zeggen. Ik ben niet het opdrachtgevende bestuur. De vzw is dat,

maar ik neem aan dat die de zaak met de grootste zorg heeft aangepakt. De vzw heeft immers tot doel voor de toeristische ontsluiting te zorgen.

**De voorzitter:** Collega's, ik zal de parlamentsvoorzitter in zijn hoedanigheid van voorzitter van de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken deze Handelingen bezorgen en hem zeggen dat we ongetwijfeld tijdens de volgende regeling van de werkzaamheden met alle collega's, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen, zullen vragen om een brede behandeling van het economische en toeristische belang – maar dat is dan eerder het economische belang –, thuishorend in de commissie Mobiliteit, van de regionale luchthavens.

Het incident is gesloten.

■

**Vraag om uitleg van de heer Jan Verfaillie tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over een tweede Impulsfonds voor de herdenking van 100 jaar Eerste Wereldoorlog - 2316 (2010-2011)**

**Vraag om uitleg van de heer Veli Yüksel tot de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, over de impact van het Impulsfonds '100 jaar Grote Oorlog' op Gent en de deelgemeenten - 2371 (2010-2011)**

**De voorzitter:** De heer Verfaillie heeft het woord.

**De heer Jan Verfaillie:** Voorzitter, minister, collega's, op een goede zondagmorgen werden we wakker met het nieuws dat u 5 miljoen euro extra zou uittrekken voor de herdenking van de Grote Oorlog tussen 2014 en 2018. Het bericht stond in De Zondag en werd bevestigd in allerhande media.

Dit is een tweede initiatief van uw kant. Het eerste betrof 15 miljoen euro voor structurele investeringen, investeringen in duurzame zaken. Ik heb de indruk dat deze tweede schijf van 5 miljoen euro veeleer tot doel heeft om evenementen, tentoonstellingen, films, concerten en zo meer, duurzaam te ondersteunen tijdens de herdenking in 2014-2018.

Ondertussen hebt u de subsidiepot van 15 miljoen euro verdeeld. Ik meen dat dit inderdaad op een objectieve en serene manier is gebeurd. Nu moet u criteria voorschrijven voor die extra 5 miljoen euro, vandaar mijn vraag.

We mogen de impact van de herdenking van de Grote Oorlog niet onderschatten. Natuurlijk probeert iedereen klemtonen te leggen op de eigen regio. Zo zijn er collega's die me hebben gezegd dat er ook in de regio Antwerpen een aantal zaken zijn gebeurd en die me vragen of ze ook aanspraak kunnen maken op de middelen. De heer Yüksel zal een warm pleidooi houden voor Gent. Terecht, maar de grote nadruk van de herdenking zal zich toch in de Westhoek situeren, meer bepaald in de regio Ieper en de andere gemeenten daar.

Minister, over die 5 miljoen euro zou ik u het volgende willen vragen. Klopt het dat er in september een tweede impulsfonds van 5 miljoen euro wordt opgestart? Welke concrete actiepunten werden in dit kader reeds genomen en welke actiepunten zullen nog genomen worden? Wanneer worden het kader en de voorwaarden bekendgemaakt? Wat was de aanleiding of de reden om een tweede fonds op te starten?

**De voorzitter:** De heer Yüksel heeft het woord.

**De heer Veli Yüksel:** Voorzitter, ik wil u expliciet bedanken voor het feit dat u deze vraag hebt geagendeerd. De vraag was immers bedoeld als een schriftelijke vraag, maar werd per vergissing als vraag om uitleg ingediend.

**De voorzitter:** U moet de heer Verfaillie bedanken.

**De heer Veli Yüksel:** Mijn excuses, het is niet mijn gewoonte om regionale zaken in een vraag om uitleg aan te kaarten. Nu de vraag toch aanvaard is door de voorzitter, waarvoor mijn dank, stel ik ze graag.

Minister, u trekt 5 miljoen euro extra uit voor de herdenking van '100 jaar Eerste Wereldoorlog' en u richt daarvoor in september een tweede impulsfonds op waarvan de middelen verdeeld worden over evenementen, tentoonstellingen, films enzovoort.

In een eerste fase zullen we projecten voor de eerste twee herdenkingsjaren subsidiëren. De Vlaamse overheid zal hiervoor een kader opstellen met enkele voorwaarden. Zo moet het verblijfstoerisme gestimuleerd worden, moet het evenement de herdenking en de vredesboodschap uitdragen en moet het minstens een Vlaams karakter hebben.

Zoals de heer Verfaillie al opmerkte, heeft de Vlaamse overheid eerder al een impulsfonds van 15 miljoen euro vrijgemaakt voor infrastructuurwerken in het kader van de herdenking van '100 jaar Grote Oorlog'. Een grootschalige herdenking zoals die van de Eerste Wereldoorlog strekt zich terecht uit over heel Vlaanderen en niet alleen over de Westhoek. Zo weekt '2014-2018' ook in en rond de stad Gent heel wat emoties los.

Minister, gaat er geld van het eerste en het tweede Impulsfonds naar projecten op Gents grondgebied? Zo ja, om hoeveel en om welke projecten gaat het? Welk bedrag is ermee gemoeid? Hoeveel Gentse projecten werden er in totaal ingediend? Welke projecten zijn dat? Werden er al projecten afgekeurd en om welke redenen?

**De voorzitter:** De heer Sintobin heeft het woord.

**De heer Stefaan Sintobin:** Voorzitter, minister, toen ik zag dat er hierover vragen op de agenda stonden van de heer Verfaillie, burgemeester van Veurne, en van de heer Vanden Bussche, burgemeester van Koksijde, vreesde ik dat er zou worden gezegd dat Veurne meer heeft gekregen dan Koksijde of omgekeerd. Gelukkig is de heer Vanden Bussche hier niet. Ik zou natuurlijk ook kunnen vragen hoeveel Izegem krijgt en welke projecten al dan niet werden aanvaard. *(Opmerkingen van de heer Jan Verfaillie)*

Minister, als dat kan, wil ik van de gelegenheid gebruik maken om de vraag wat open te trekken en het niet alleen over centen te hebben, maar om ook enkele knelpunten aan te halen die werden behandeld tijdens de commissievergadering van 18 mei 2010. Toen hebben we een vraag behandeld van mezelf en van nog een paar collega's over zaken die we hadden opgemerkt tijdens ons interessante parlementaire bezoek aan de Westhoek.

Voorzitter, ik heb een ophijsting gemaakt van wat is blijven hangen. Minister, wat is uw reactie op de berichtgeving van het afgelopen weekend in de bijlage van De Morgen over de verminderde VRT-ambitie inzake WO I? Het lijkt erop dat de ambities van de VRT om voor dit project bepaalde zaken te doen, sterk worden teruggeschroefd om budgettaire redenen. Ik heb hierover een interpellatie ingediend bij minister Lieten van Media, maar als trekker van dit project kunt u toch ook een reactie geven. In een vorig leven was u ook minister van Media. Daar hebt u toen de bakens uitgezet voor het project '100 jaar Grote Oorlog'.

Ik wil nog terugkomen op een vraag die ik in de commissie Onroerend Erfgoed heb gesteld over het onderhoud van de Belgische kerkhoven. Toen hebt u geantwoord dat de federale minister van Defensie een actieplan zou opstellen in het eerste semester van 2011, en dat hij ook zei te beschikken over een structureel budget voor het onderhoud van de kerkhoven en dat bijkomende maatregelen mogelijk zijn in geval van specifieke behoeften. Hij kondigde ook een 'letter of agreement' aan tussen de gewestelijke overheden en Landsverdediging met het oog op de herdenkingsplechtigheden. Minister, kunt u uw contacten met de federale overheid toelichten met betrekking tot de Belgische kerkhoven en monumenten?

Minister, enkele dagen geleden heb ik op de webstek van de regionale tv gelezen dat het de bedoeling zou zijn om het infocentrum onder het monument van de Ganzepoot onder te

brengen. Ik dacht dat het de bedoeling was dat het naast het monument zou komen, gericht naar de Ganzepoot. Waar komt dat infocentrum nu? Hoe zit het met de exploitatiemogelijkheden en de openingsuren van het centrum? Met dat laatste waren wat problemen.

In de commissie pleitte de heer Verstreken een tijd geleden voor een gezamenlijk ticketingsysteem waar men één ticket kan aankopen om verschillende monumenten en sites te bezoeken. Minister, u zou ook contact opnemen met De Lijn om een combinatieticket te maken voor openbaar vervoer en bezoek aan monumenten en sites. U zou ook contact opnemen met de NMBS om de mogelijkheden te bekijken om bijvoorbeeld een dagticket te maken voor trein plus bezoek.

Voor de toekenning van de subsidies – misschien past dat in het verhaal van het Impulsfonds – zou een criterium de toeristische ontsluiting zijn. Ik citeer: “De parkeerproblematiek is inderdaad belangrijk. Bij de toeristische ontsluiting moet uiteraard rekening worden gehouden met de draagkracht van diverse sites. In de oproep die ik zal doen voor projecten in verband met de Eerste Wereldoorlog zal uiteraard rekening worden gehouden met de betoelaging van ontsluitingselementen zoals parkeergelegenheid, veiligheid enzovoort.”

Tijdens ons parlementair bezoek hebben we geconstateerd dat er hier en daar parkeerproblemen waren. Minister, ik heb hier een reglement van de provincie over het verkrijgen van subsidies. Er zijn gewestelijke, provinciale en lokale subsidies. In hoeverre wordt opgevolgd dat bepaalde steden of gemeenten uit verschillende hoeken subsidies ontvangen?

**De voorzitter:** De heer Van Overmeire heeft het woord.

**De heer Karim Van Overmeire:** De herdenking van ‘100 jaar Groote Oorlog’ is een prima initiatief. Als daar extra middelen voor worden vrijgemaakt, is dat natuurlijk uitstekend.

Mijnheer Verfaillie, ik ben het helemaal niet eens, of niet helemaal eens met u als u zegt dat het in de Westhoek te doen was. Ik begrijp daaruit dat alle middelen naar de Westhoek moeten vloeien. Dat hebt u zo niet gezegd, maar het klonk wel zo.

De Eerste Wereldoorlog was vanaf 1915 vooral een zaak van de Westhoek, maar er hebben veel zaken plaatsgevonden in heel Vlaanderen in het eerste oorlogsjaar die herdenking verdienen. Misschien zijn die ook wel interessant. Bij gelegenheid zal ik u het boek Vlaanderen Niemandsland, uitgegeven bij het Davidsfonds in 2001, cadeau doen. Dat vertelt op een schitterende manier over wat er in Vlaanderen allemaal is gebeurd. Er staan veel zaken bij die ondertussen vergeten zijn. De grote brand van Leuven bijvoorbeeld, waarbij een groot deel van Leuven in vlammen is opgegaan en honderden burgers zijn geëxecuteerd. Het zijn allemaal zaken die verloren dreigen te gaan.

Minister, ik heb op internet een lijst van 44 initiatieven gevonden die thuishoren in het eerste Impulsfonds. Driekwart is inderdaad in de Westhoek en West-Vlaanderen gesitueerd, terecht dus omdat daar de focus ligt. Maar het is dan toch ook wel goed dat er nog een tiental initiatieven worden genomen in de rest van Vlaanderen. Er zijn twee initiatieven rond Halen, de Antwerpse fortengordel, Dendermonde, de streek van het Scheldeland. Tot mijn verbazing zie ik niets over Leuven.

Minister, als er extra middelen worden vrijgemaakt en de focus wordt gelegd op 1914-1915, dan hoop ik dat er een proportioneel gedeelte wordt verspreid over heel Vlaanderen en dat er voldoende aandacht is, niet alleen voor de gebeurtenissen in de Westhoek en het hinterland, maar ook voor de andere gebeurtenissen in Vlaanderen. De criteria mogen niet van dien aard zijn dat men bijna automatisch naar de loopgraven van de Westhoek wordt geleid.

In de vraag van de heer Vanden Bussche, die hier vandaag niet is, lees ik dat de vraagsteller zich nogal wat vragen stelt over het Vlaams karakter waaraan de initiatieven zouden moeten voldoen. Bij de criteria voor het eerste Impulsfonds is de enige referentie punt 7: “Zet het project naast de WO I-beleving de bezoeker ook aan om de streek en /of Vlaanderen beter te leren kennen?”

De Eerste Wereldoorlog was voor Vlaanderen meer dan alleen de gebeurtenissen aan het front. Het heeft een klik veroorzaakt in mentaliteit en in politiek denken bij de bevolking. Heel wat mensen vertrokken in 1914 enthousiast als Belgisch patriot, maar kwamen in 1918 als Vlaams-nationalist terug. Ik verwijs naar het verhaal van de frontbeweging, van het activisme van de Gentse universiteit, die Franstalig was, dan Nederlandstalig, weer Franstalig en dan weer Nederlandstalig.

Minister, dit project gaat over toerisme. Ik hoop dat er voldoende mogelijkheden zijn om ook dit verhaal op te nemen. Ik weet niet in welke mate u enkel een instrument en middelen wilt aanreiken, of ook een sturende rol wilt spelen en eventueel ook instellingen wilt aanporren.

**Mevrouw Annick De Ridder:** Wanneer wordt er meer uitleg gegeven over de selectie- en gunningscriteria? Hoe en wanneer zal dat worden gecommuniceerd aan de steden en gemeenten? Ik zou ook graag wat meer duidelijkheid krijgen over de eerste twee geselecteerde jaren: 1914 en 1915. Wat betekent dat voor de overige herdenkingsjaren?

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Het klopt dat ik in september wil starten met een tweede Impulsfonds voor een bedrag van 5 miljoen euro. Op zich is dat geen nieuws. Ik heb van meet af aan meegedeeld dat ik op twee sporen wilde werken. Het eerste spoor is dat van de infrastructuur. Dat loopt volop. Er zijn 44 projecten goedgekeurd. Daarnaast heb ik altijd gezegd dat ik ook een evenementenluik wil opbouwen, dat het liefst chronologisch verloopt tijdens de periode 2014-2018. Dat is niet nieuw. Dat gebeurt binnen mijn reguliere kredieten. Aan de journalist die vroeg naar de primeur van het bedrag, heb ik geantwoord dat er 5 miljoen euro zal worden uitgetrokken voor de herdenking van die twee oorlogsjaren. Voor wie deze commissie volgt en mijn beleid ter zake kent, is dat feit helemaal niet nieuw of opzienbarend.

In september wordt een oproep gelanceerd om projecten voor evenementen in te dienen in het kader van de herdenking van 100 jaar Grote Oorlog die door de Vlaamse overheid, met name Toerisme Vlaanderen, mogelijk ondersteund kunnen worden. De projectaanvragen zullen kunnen worden ingediend vanaf 1 november 2011 en voor uiterlijk 1 februari 2012. Het budget voor die twee jaren bedraagt 5 miljoen euro.

Zoals ik in mijn beleidsbrief Toerisme 2010-2011 aankondigde, zal ik tegen dit najaar een visienota over dit evenementenbeleid en een transparant toetsings- en financieringskader met duidelijke richtlijnen uitwerken. Daar maken Toerisme Vlaanderen en het projectsecretariaat WO I binnen het Departement internationaal Vlaanderen (DiV) momenteel volop werk van.

In september zal de TRP-oproep (toeristisch-recreatief project) worden bekendgemaakt. Net zoals voor de reguliere oproep om toeristisch-recreatieve projecten in te dienen, zal Toerisme Vlaanderen de sector aanschrijven. Er worden ook verschillende infosessies gepland. De oproep zal ook gecommuniceerd worden via de websites van Toerisme Vlaanderen en het projectsecretariaat. De oproep zal worden gestuurd naar de vaste TRP-lijst. Dat zijn een 550-tal contacten waaronder gemeenten, provincies, de erkende vzw's, infokantoren, de Brusselse gemeenten. Die lijst zal nog verder worden aangevuld, in overleg met het projectsecretariaat, met potentiële aanvragers.

Om een kwalitatief, divers en overzichtelijk evenementenaanbod te kunnen aanbieden, zal ik een inhoudelijk referentiekader opstellen waarvoor ik vier parameters naar voren schuif waarbinnen evenementen kunnen worden uitgewerkt. Zo is er een historisch-chronologische tijdsas met de relevante historische gebeurtenissen in de geschiedenis. Dat is meteen een antwoord op de terechte vraag van de heer Van Overmeire. Het is niet de bedoeling om alleen maar evenementen te organiseren in de Westhoek. Daarom heb ik ook gezegd dat de evenementen idealiter consecutief de gebeurtenissen van 1914-1918 moeten plaatsvinden. Bij het begin denken we onvermijdelijk aan Leuven, Aarschot, Diest, Dendermonde. De oorlog is

pas later beginnen vastlopen in de Westhoek. Het zou goed zijn indien er ook elders in Vlaanderen projecten zouden worden ingediend. Ik kan dat niet zelf doen.

Wat de infrastructuur betreft, waren wij daar ook afhankelijk van. Er zijn over de fortengordel, over Dendermonde bepaalde projecten ingediend. Als steden en gemeenten uit die eerste fase van WO I geen infrastructuurprojecten hebben ingediend, dan is dat zo. We kunnen dat enkel vaststellen. De historisch-chronologische tijdsas vind ik belangrijk. Zo kan de Slag van Passendale het best worden herdacht in 2017 en niet in 2014.

Er zal een geografische toewijzing zijn waarbij relevante historische gebeurtenissen aan een locatie gekoppeld worden. Er komt een thematische benadering waarbij naast de vredesboodschap onder meer ook historische, sociale, culturele en maatschappelijke invalshoeken aan bod kunnen komen. Ik zal de evenementen niet voorstellen, maar men kan dit niet los zien van onze geschiedenis, van de Vlaamse geschiedenis, waarin 1914-1918 een scharniermoment geweest is. Het is niet Toerisme Vlaanderen dat de projecten zal opmaken.

Nog een parameter is de doelgroep die onder meer een internationaal en toeristisch publiek omvat, evenals het brede Vlaamse en een meer gespecialiseerd publiek. We kunnen bijvoorbeeld colloquia hebben die geen groot publiek trekken maar zeer zinvol zijn, rond internationalisering, jeugd of de vredesgedachte. Ik hoop dat men daar creatief in is. Daarbij zal bijvoorbeeld aandacht worden besteed aan jongeren en aan de schoolgaande jeugd. Er zal worden gestreefd naar een evenwichtig en complementair aanbod, gespreid over de herdenkingsperiode.

Het kader en de beoordelingscriteria zullen samen met de oproep in september worden bekendgemaakt. Ze zullen terug te vinden zijn in de infobrochure die ook op de website van Toerisme Vlaanderen en het projectsecretariaat zullen staan.

De aanleiding om een tweede fonds op te starten heb ik al vernoemd. Er is 15 miljoen euro uitgetrokken voor het eerste Impulsfonds voor infrastructuurprojecten. Dit gaat over het tweede spoor.

Het budget van 15 miljoen euro van het eerste Impulsfonds '100 jaar Grote Oorlog' is eind 2010 verdeeld over in totaal 44 projecten. Zoals ik al heb meegedeeld, kunnen de projecten die bij die oproep niet werden goedgekeurd opnieuw worden ingediend als subsidieaanvragen voor toeristisch-recreatieve projecten. Inderdaad, mijnheer Van Overmeire, 33 van die projecten situeren zich in West-Vlaanderen, er zijn er ook 11 buiten West-Vlaanderen. Dat is een beetje logisch. Ook niet-West-Vlamingen zullen bevestigen dat het merendeel zich in de frontzone situeert. Daar heeft zich het grootste deel van die verschrikkelijke oorlog afgespeeld. Daar zitten de littekens, het landschap, de infrastructuur. Er zijn musea, de bunkers enzovoort.

Zoals ik al antwoordde op de vraag van de heer Verfaillie, werken Toerisme Vlaanderen en het projectsecretariaat '100 jaar Grote Oorlog' binnen het Departement internationaal Vlaanderen momenteel de richtlijnen, de selectie- en gunningscriteria en het puntensysteem voor het tweede Impulsfonds uit. Die zullen samen met de oproepen om projecten in te dienen ruim bekend worden gemaakt, zowel via de klassieke informatiebronnen, zoals de infobrochures en de websites, als via info- en toelichtingsvergaderingen.

Het budget voor de oproepen die ik in september lanceer, zal zich inderdaad beperken tot evenementen voor de jaren 2014 en 2015. Binnen de budgettaire ruimte die ik heb, zal ik vervolgens kredieten uittrekken voor de ondersteuning van evenementenprojecten met betrekking tot de latere oorlogsfase. Het lijkt me goed dat ik die gescheiden hou en dat ik dat chronologisch doe. De eerste twee jaren moeten nu eerst worden aangepakt en voorbereid. Dat geeft wat tijd om die projecten die later aan bod komen, van 2016, 2017 en 2018, ook grondig voor te bereiden. Dat vermijdt concurrentie tussen een project van 2017 en een project van 2014. Als die zeer goed zijn en beantwoorden aan de criteria, zullen die voor mij allebei aan bod kunnen komen.



Ik heb het daarnet gehad over het historische karakter. Met het Vlaamse karakter bedoel ik dat louter lokale initiatieven hierbij niet aan bod zullen komen. Het initiatief moet internationaal zijn, of het moet iets zijn met een Vlaamse betekenis, een Vlaamse envergure. Met alle respect, het moet zich richten op meer dan de toeschouwers voor de lokale toneelvereniging. Misschien zal die in het kader van 2014-2018 ook wel zeer zinvolle lokale dingen doen, maar het is niet de bedoeling dat Vlaanderen die subsidieert. Het moet dus gaan om Vlaamse, interregionale en internationale projecten die bijdragen tot de nationale en internationale bekendheid van de bestemming Vlaanderen, die het vredestoerisme en het verblijfstoerisme stimuleren.

Er werd gezegd dat de Britse overheid subsidies zou stopzetten. Ik heb onze Vlaamse vertegenwoordiger in Londen daarover gecontacteerd. Hij heeft daarover informatie ingewonnen en hij heeft me gezegd daar niets over te hebben vernomen. Er zijn dus geen plannen om daar een einde aan te maken. Wel zijn de subsidies daarvoor nu al afhankelijk van het soort school. Zo zouden de reizen alleen nog door de private schools worden georganiseerd, en niet langer door de public schools. Het is echter zo dat de subsidie voor die reizen niet gebonden is aan Vlaanderen op zich. Het kan ook gaan over Britse scholen die naar de Somme gaan, die naar de slagvelden in Frankrijk gaan. Een voorwaarde om naar het front bij ons te komen, is niet zo in de reglementering opgenomen.

Mijnheer Yüksel, de antwoorden op vragen van andere leden zullen u duidelijk hebben gemaakt dat uw vragen momenteel voorbarig zijn: die projecten moeten immers nog worden ingediend. Ik kan alleen herhalen dat de oproep betrekking zou hebben op projecten in heel Vlaanderen. Dit staat met andere woorden dus ook open voor gegadigden uit Gent of omgeving. Voor de 15 miljoen euro voor de impulsprojecten voor infrastructuur zijn er vanuit Gent geen voorstellen ingediend. Ook dat weet u. De heer Verstreken heeft een reeks vragen ingediend over al die projecten, met alles dat ze behelzen. Ik raad u aan de antwoorden daarop te lezen. Mijnheer Sintobin, ik weet niet of die een antwoord bieden op uw vragen. Ik zal dat nagaan. Ik weet niet hoe ik dat moet aanpakken. Ik kan inderdaad nu geen antwoord bieden op de meeste van uw vragen.

Ik heb ook nog niet met collega Lieten kunnen overleggen over wat ik heb gelezen in De Morgen. Ik heb gezien dat u daarover een interpellatie hebt ingediend. Ik weet op dit ogenblik ook niets meer dan wat ik in De Morgen heb gelezen. Ik zal er geen uitspraken over doen.

Over de Belgische kerkhoven heeft minister De Crem gezegd dat hij tegen eind juni een plan zou maken. Hij heeft beloofd dat er werk zou worden gemaakt van de aanpak van deze kerkhoven.

Op alle andere zaken kan ik moeilijk uit het hoofd in detail ingaan. De voorwaarde voor het infocentrum in Nieuwpoort was niet dat het naast het monument zou komen, maar wel dat er zicht zou zijn op de Ganzepoot. Bij mijn weten is dat ook in het project vervat. Ik heb gelezen dat de burgemeester en de betrokken schepen er heel enthousiast over zijn.

Op uw gedetailleerde vragen over ticketing moet ik later terugkomen. Er zijn voor de toeristische ontsluiting wel degelijk parkings opgenomen in de diverse subsidiedossiers. Mijnheer Sintobin, wilt u uw vragen indienen als schriftelijke vraag zodat ik antwoord kan geven? Ik heb immers niet alles kunnen noteren. Ik wil ook wel het een en ander aan de secretaris bezorgen om toe te voegen aan het verslag, maar ik vrees dat het niet volledig zal zijn.

**De voorzitter:** Ik stel voor om vragen waarop nog geen antwoord is gegeven, schriftelijk in te dienen, want dat is gemakkelijker voor het verslag.

**De heer Stefaan Sintobin:** Ik zal dat doen.

**De voorzitter:** De heer Verfaillie heeft het woord.

**De heer Jan Verfaillie:** Minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Het kader is nu geschetst. Iedereen weet wanneer de projectoproep zal gebeuren en welke regio eventueel in aanmerking komt.

Ik heb een algemene vraag gesteld. Ik heb enkel gezegd dat het zwaartepunt van de Eerste Wereldoorlog in de Westhoek ligt. Het lijkt me nogal logisch dat regio's waar dingen gebeurd zijn voor het echte uitbreken van de oorlog op de grote slagvelden in de Westhoek, evenzeer in aanmerking komen. Het is nooit mijn bedoeling geweest om andere regio's steun bij evenementen te ontzeggen, maar niemand kan betwisten dat het zwaartepunt van de oorlog in de Westhoek ligt. Laat ons daar rekening mee houden, zonder bepaalde regio's te bevoordelen.

**De voorzitter:** De heer Van Overmeire heeft het woord.

**De heer Karim Van Overmeire:** Voorzitter, mijn opmerking was zeker niet polemisch bedoeld. Het was niet de bedoeling om hier een conflict over de middelen te gaan uitvechten.

Minister, wat u doet, is een aantal middelen aanreiken. Loopt u dan niet het risico dat een aantal belangrijke evenementen – we hebben al verwezen naar Leuven – niet aan bod komen als er geen initiatief van onderuit komt? Laat u dat dan maar zo of hebt u toch mogelijkheden om een beetje te sturen en ervoor te zorgen dat een aantal belangrijke evenementen toch op de kaart worden gezet? Alles hangt af van plaatselijke initiatieven, en niet elk plaatselijk bestuur is even erg geïnteresseerd in historische gebeurtenissen.

**Minister Geert Bourgeois:** Uit mijn contacten met onder andere de steden die ik heb genoemd, kan ik afleiden dat ze wel degelijk interesse hebben. Ik kan me moeilijk voorstellen dat ze dat niet hebben, maar ik kan een stad als Leuven, Aarschot of Diest niet verplichten om een evenement te organiseren. Net daarom dat ik eerst 1914-1915 lanceer, om ook het accent op andere plaatsen te leggen voor aspecten die anders misschien onderbelicht raken door het feit dat er heel veel aandacht zal zijn voor de frontzone in West-Vlaanderen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■