



Vlaams
Parlement

vergadering **C210 – BRU10**
zittingsjaar 2010-2011

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 27 april 2011

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de tijdelijke vestiging van de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek (HOB) - Muntpunt - 1901 (2010-2011)	3
Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over een mogelijk masterplan inzake kinderopvang in Brussel - 1902 (2010-2011)	5
■	

Voorzitter: de heer Mark Demesmaeker

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de tijdelijke vestiging van de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek (HOB) - Muntpunt - 1901 (2010-2011)

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Voorzitter, minister, collega's, het dossier van de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek (HOB) is hier drie weken geleden ook al aan bod geweest naar aanleiding van een vraag om uitleg van collega Van Der Taelen.

De heer Van Der Taelen verwees naar de moeilijkheden rond de huisvesting van de hoofdstedelijke bibliotheek. Minister, u antwoordde toen dat er inderdaad problemen waren met de huurovereenkomst van het gebouw en dat de verhuurder het gebouw vanaf een bepaalde datum zal verhuren aan een andere partij, aan een bedrijf, zodat de bibliotheek daar niet kan blijven. U zei dat we na de paasvakantie een beter zicht zouden moeten hebben op het totale tijdsbestek van de bouwwerken en dat we dan meteen ook samen met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) kunnen nagaan waar de bibliotheek dan tijdelijk terecht kan en hoe dat moet gebeuren.

De paasvakantie is inderdaad voorbij. De pers heeft uitgebreid bericht over de moeilijkheden die ontstaan zijn. In Brussel Deze Week stond: "De HOB aan de Prinsstraat moet na de zomer wellicht dicht". Dat heeft dus te maken met de verkoop van het gebouw waar de HOB nu gevestigd is en met de vertraging van de werkzaamheden aan het nieuwe gebouw van het nieuwe Muntpunt. Er zijn ook moeilijkheden doordat de heraanleg van het Muntplein op hetzelfde moment gebeurt als de bouw van het nieuwe Muntpunt.

Het probleem belangt niet enkel de HOB aan, maar ook de andere instellingen die in het gebouw gevestigd zijn: de vzw Onthaal en Promotie Brussel (OPB), het Vlaams-Nederlands huis deBuren en het Vlaams-Marokkaans huis Daarkom dat er tijdelijk gevestigd is.

Brussel Deze Week meldt dat de VGC samen met de Vlaamse Gemeenschap naar een oplossing zoekt en zes mogelijke pistes onderzoekt. Men zou onder andere nagaan of de klanten niet via de andere Nederlandstalige bibliotheken in Brussel bediend kunnen worden, en/of de bestelde boeken kunnen worden afgehaald op enkele centrale plekken in de stad. De idee leeft ook nog dat het mogelijk is om de bibliotheek een aantal maanden te sluiten.

Minister, de HOB vervult een sleutelfunctie voor de Vlaamse Brusselaars. Zijn er sinds uw antwoord op de vraag om uitleg van collega Van Der Taelen nog belangrijke evoluties geweest rond de toedracht en de problematiek van de tijdelijke huisvesting van de HOB? Heeft er al overleg plaatsgevonden met de VGC en de verschillende betrokken organisaties? Wat zijn de zes mogelijke pistes waarvan sprake in de kranten? Wordt er momenteel een van die pistes verder bewandeld, of is er eigenlijk al een beslissing genomen? Is het denkbaar dat de bibliotheekwerking gedurende een aantal maanden gewoon wordt stopgezet? Wordt er toch gezocht naar een blijvende dienstverlening voor die bibliotheek in de binnenstad? Wordt er gezocht naar een andere interimlocatie tot het nieuwe Monnaie House is afgewerkt? Wordt er samen met Daarkom, deBuren en OPB gezocht naar een oplossing voor hun huisvestingsprobleem?

De voorzitter: De heer Van Der Taelen heeft het woord.

De heer Luckas Van Der Taelen: Minister, ik vraag me af hoe het komt dat men geen rekening heeft gehouden met de modale wijsheid die eigen is aan iedereen die al eens verbouwd heeft, namelijk dat de geschatte einddatum meestal niet wordt gehaald. Men wist toch dat de huurtermijn van het gebouw zeer scherp was. Was het een inschattingfout, of was er toen al het besef dat er geen alternatief was?

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Voorzitter, collega's, zoals ik reeds heb aangegeven in mijn antwoord op de vraag om uitleg van de heer Van Der Taelen, is de Vlaamse Gemeenschap niet rechtstreeks verantwoordelijk voor de tijdelijke huisvesting van de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek. Dit is een zaak van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Uiteraard hebben we wel aan de VGC gevraagd om de bibliotheek open te houden, en ook hoe we – naast de bestaande recurrente werking van de HOB en van OPB – thans ook de geïntegreerde, nieuwe werking en de opdrachten van Muntpunt verder kunnen voorbereiden en uitbouwen.

Alles wat tot op heden in de pers is geschreven, gaat alleen maar over mogelijke denkpistes. Ook al is ze niet rechtstreeks verantwoordelijk voor de huisvesting, de Vlaamse Gemeenschap – ikzelf met andere woorden – is nauw betrokken bij het vinden van een alternatieve huisvesting. Uiteraard doen we dat in heel nauw overleg met de VGC. Op dit moment worden, in samenspraak met mijn kabinet, verscheidene pistes onderzocht, met de projectcoördinator, en met de HOB en OPB, de raden van bestuur inclusief.

Alle pistes worden momenteel geanalyseerd op basis van: locatie, te overbruggen termijn, de mogelijkheden voor publieke dienstverlening, het kostenplaatje. De meest haalbare piste lijkt momenteel het administratief gebouw van de Vlaamse Gemeenschapscommissie te zijn, gelegen aan de Saintelettesquare 17, in combinatie met een 'winkelruimte' in het stadscentrum als tijdelijke bibliotheek voor het publiek. In het administratief gebouw van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, dat binnenkort wordt ontruimd omwille van een herlokalisatie, kan de volledige backoffice van de hoofdstedelijke bibliotheek en OPB worden gehuisvest, alsook een groot deel van de collectie. Er is nog wel een onderzoek nodig op het vlak van de stabiliteit, want niet elk gebouw kan het gewicht van boeken dragen.

Er kan op die locatie ook worden gewerkt aan de omschakeling van de collectie naar het RFID-systeem – het gesofistikeerde ordenings- en uitleensysteem in het toekomstige Muntpunt – en er kan een minimale publieke dienstverlening aan de balie worden aangeboden. Omwille van de minder goede centrale ligging worden ook de mogelijkheden voor een uitleenpost in het centrum opgelijst. De voorkeur gaat daarbij naar een ligging nabij het Muntplein. De concrete mogelijkheden zijn intussen bekend, maar een belangrijk beoordelingselement hierbij is vanzelfsprekend de inschatting van de eenmalige inrichtingskosten. Zodra daarover meer duidelijkheid is, zal hieromtrent gecommuniceerd worden.

Een financieel probleem hoeft deze herhuisvesting van de tijdelijke bibliotheek niet op te leveren, aangezien er een regeling werd uitgewerkt waarbij de Vlaamse Gemeenschap voor de duur van de tijdelijke huisvesting van de HOB de volledige kosten voor de canon van het Muntgebouw op zich neemt, waardoor de Vlaamse Gemeenschap eigenlijk aan de VGC de mogelijkheid geeft om jaarlijks 400.000 euro te spenderen aan tijdelijke huisvesting. Dat budget is er. De VGC moet dat niet extra vinden. Dat is mogelijk door de constructie die is uitgewerkt. Op die manier zou men kunnen zeggen dat de Vlaamse Gemeenschap het mogelijk maakt dat die huisvesting wordt betaald zonder dat ze een bijkomende last betekent.

Het is evident dat de huisvesting van OPB, als prioritaire partner van Muntpunt, onlosmakelijk en dus integraal deel uitmaakt van de huisvestingspistes die momenteel worden onderzocht. Noch deBuren, noch Daarkom hebben mij voorlopig gecontacteerd over hun tijdelijke huisvesting. Dat valt ook veeleer onder de bevoegdheid van minister Schauvliege. Daarkom zal wel in september van dit jaar verhuizen naar hun in verbouwing zijnde pand. Ook die zaak is dus opgelost.

Mijnheer Van Der Taelen, vorige keer heb ik al een aantal redenen aangegeven waarom er een vertraging was. Daarnaast is er een externe factor opgetreden in het dossier. Het gebouw waar de bibliotheek nu wordt gehuisvest, is van eigenaar veranderd. Destijds was er met de toenmalige eigenaar enige verstandhouding. Ondertussen is er echter een wijziging in het eigenaarschap opgetreden.

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Minister, ik dank u voor uw uitleg. Ik begrijp dus goed dat het helemaal niet de bedoeling is dat de HOB tijdelijk de deuren zou moeten sluiten.

Minister Pascal Smet: Niet als het van mij afhangt. Ik was ook verbaasd over de berichtgeving daarover in de krant.

De heer Paul Delva: Ik dank u voor uw zeer open antwoord. Het tweeluik administratief gebouw-vitrine zou een interessante piste kunnen zijn. *(Opmerkingen van minister Pascal Smet)*

Het gebouw aan de Sainctelettesquare, dat we allemaal kennen, zou zeer nuttig kunnen zijn. De piste over een uitleenpost bij het Muntplein is zeker interessant. Ik hoop dat het antwoord de gemoederen wat zal bedaren. Ik hoop dat die piste realiteit wordt.

Wat Daarkom betreft, heb ik goed begrepen dat een definitieve oplossing nabij is. Voor deBuren is de situatie misschien wat onduidelijk. Ik zal de minister van Cultuur daarover ondervragen. *(Opmerkingen van minister Pascal Smet)*

Ik dank u voor uw antwoord. Ik hoop dat we daarover duidelijkheid krijgen de volgende weken.

De voorzitter: De heer Van Der Taelen heeft het woord.

De heer Luckas Van Der Taelen: Minister, ik ben vooral blij dat u formeel zegt dat er voor u geen sprake kan zijn van een sluiting van de bibliotheek. Ik ben daar zeer blij om. Het is op elk vlak belangrijk dat die bibliotheek open blijft.

Ik ben ook zeer blij dat u het nut inziet van een centrale herlokalisatie. Men zou immers gemakkelijk een oplossing kunnen vinden en de bibliotheek wegstoppen in een of ander groot gebouw. Volgens mij zou dat neerkomen op een sluiting, hoewel dat formeel niet het geval zou zijn. Ik ben heel blij dat u minstens een vitrine zoekt in de omgeving van het Muntplein. Het is heel belangrijk om tijdens die overbruggingsperiode duidelijk te maken dat de bibliotheek blijft bestaan. Minister, ik ben zeer blij met uw antwoord.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over een mogelijk masterplan inzake kinderopvang in Brussel - 1902 (2010-2011)

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Voorzitter, mijn vraag heeft te maken met de demografische explosie die we nu al meemaken in Brussel. In het komende decennium zal dat zeker nog het geval zijn. In dit parlement, in deze commissie, in de commissie Onderwijs hebben we al heel veel gepraat over de capaciteitsuitbreiding inzake scholen, over de scholenbouw. Het spreekt echter voor zich dat die demografische explosie consequenties heeft op tal van andere domeinen. Een van die domeinen is natuurlijk de kinderopvang.

Minister, onlangs raakte bekend dat er tientallen plaatsen zullen bijkomen in de kinderopvang in Brussel: de voorschoolse kinderopvang, de dienst voor onthaalouders in Brussel. Zo werd de voorbije jaren de capaciteit van de gesubsidieerde kinderdagverblijven in Brussel ongeveer 10 percent verhoogd.

Het spreekt voor zich dat dit geen eindpunt kan zijn, want er zijn nog veel extra plaatsen nodig. Die stelling wordt ondersteund door een studie van de UGent over de 'Cartografie van de Nederlandstalige kinderopvang in Brussel'. Hieruit blijkt dat er dringend meer plaatsen nodig zijn: om het Pact 2020 te halen is een uitbreiding van de capaciteit met meer dan 4.500

eenheden nodig. De sociologische redenen hiervoor zijn bekend: er zijn meer jonge gezinnen in Brussel, terwijl informele netwerken – zoals de familie – voor minder opvang zorgen.

In deze commissie is al geregeld gedebatteerd over de gevolgen van deze demografische evolutie. Tijdens verschillende debatten hier liet u weten dat u bijkomende inspanningen wilt leveren om de gevolgen van de demografische groei in de hoofdstad op te vangen. Zo verklaarde u enkele maanden geleden in een antwoord op een vraag om uitleg het volgende: “Ik denk dat niemand kan ontkennen dat er in Brussel een enorm grote vraag is naar kinderopvang en polyvalente vrijetijdsinfrastructuur. Of het nu om jeugd- of sportinfrastructuur gaat, ook daaraan is er een grote nood in Brussel, al was het maar om de gezinnen met kinderen in Brussel te kunnen houden. Dat wordt ook door iedereen gevraagd. We koppelen dat uiteraard wel aan een samenwerkingverband met een of enkele scholen in de omgeving.”

Die demografische evolutie is er. Het is ook steeds een beleids optie van de Vlaamse Gemeenschap geweest om zo veel mogelijk peuters in het Nederlandstalige kinderopvangnetwerk op te vangen, zodat deze kinderen op zo vroeg mogelijke leeftijd kennismaken met het Nederlands en aldus op latere leeftijd in het onderwijs minder leerproblemen ervaren.

Minister, hoe zult u de uitbreiding van het aantal kinderopvangplaatsen – zowel crèches als initiatieven voor buitenschoolse opvang – ondersteunen via flankerende maatregelen en in het kader van uw impulsbeleid, met de middelen waarover u als minister bevoegd voor Brussel beschikt? Ik heb het dan niet direct over de infrastructuur, maar over de omkadering en de ondersteuning van de kinderdagverblijven in Brussel.

Hebt u over deze mogelijke maatregelen al overlegd met de minister van Welzijn en met het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie? Werd ook gepraat over een eventuele alternatieve financiering? Wat is er uit dit overleg voortgekomen?

Ten slotte nog dit. Voor de capaciteitsuitbreiding van het Nederlandstalige onderwijs in Brussel bestaat er een taskforce. Meent u dat het nuttig kan zijn om naar analogie daarmee ook voor de kinderopvang in Brussel een specifieke taskforce op te richten?

Bij het begin van de legislatuur zei u dat u zich de minister van de toekomst voelt. Mooi, en het rijmt ook met uw bevoegdheden. Ik vraag me nu af hoe u dat wenst vorm te geven, heel specifiek op het vlak van de kinderopvang in onze hoofdstad.

De voorzitter: Mevrouw De Vits heeft het woord.

Mevrouw Mia De Vits: Op 7 april heb ik een verzoek ingediend om een gelijkaardige vraag in de commissie Welzijn te stellen. Dat verzoek werd afgewezen omdat mevrouw Brussee kort voordien een interpellatieverzoek over hetzelfde onderwerp in de commissie Welzijn had ingediend. Het Bureau heeft gisteren trouwens haar verzoek aanvaard, wat betekent dat ik dus de kans zal krijgen om mijn vraag in die commissie te stellen.

In elk geval onderschrijf ik de bekommernissen van de heer Delva. De kinderopvang in Brussel staat voor meerdere uitdagingen. In de visienota die bij het decreet over de kinderopvang hoort, zullen taalvoorwaarden worden vermeld. De meeste voorzieningen in Brussel zijn eentalig Frans. Verschillende plaatsen kunnen dus in gevaar komen. Volgens mijn collega in het Brusselse Parlement, mevrouw Roex, zou het kunnen gaan over 3.500 plaatsen die op de helling komen te staan.

Een tweede probleem zijn de financiële moeilijkheden van de zelfstandige kinderopvang. Ik heb het dus nog maar over wat al bestaat, en niet over een uitbreiding. Minister Vandeurzen nam al maatregelen, maar er zullen er nog bijkomende nodig zijn als we de zelfstandige kinderopvang in stand willen houden. Ten slotte is er de demografische uitdaging waar ook de heer Delva het over had: in 2020 zijn bijkomend 4.500 Nederlandstalige plaatsen nodig.

Ik zou willen vragen of er over deze problematiek al overleg geweest is met minister Vandeurzen, minister Grouwels en de minister van Welzijn van de Franse Gemeenschap en of er al afspraken gemaakt zijn. Er was ook een oproep van minister Grouwels om de

IKG-plaatsen (inkomensgerelateerd) in Brussel om te zetten in extra erkende en gesubsidieerde plaatsen. Dat zou betekenen dat er nog meer geld nodig is voor de uitbreiding. Minister, hoe gaat u deze problematiek in de komende maanden aanpakken?

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: Ik heb in dat verband een bijkomende informatieve vraag. Ik was enkele weken geleden in debat met de heer Moureaux over Brussel. Op een gegeven moment sprak hij over ‘contrats de quartier’, wijkcontracten die het Brusselse Gewest afsluit met bepaalde wijken in bepaalde gemeenten. Er was geld beschikbaar om kinderdagverblijven te maken in die wijken, maar dat werd langs Vlaamse zijde afgewezen omdat dat geld zou komen van het Brusselse Gewest in het kader van die wijkcontracten en dat dit ingaat tegen het feit dat het gemeenschapsinitiatieven zouden moeten zijn. Hij zegt dat ze het dus om die reden geweigerd hebben. De Vlaamse Gemeenschap moest dan zelf initiatieven nemen, maar had daar het geld niet voor. Het gevolg is dat daar niets gebeurd is.

Ik ben er beleidsmatig niet van op de hoogte. Stelt er zich in Brussel een probleem in die vaak moeilijke wijken waar er door gebrek aan geld bepaalde nodige initiatieven niet worden ontwikkeld wegens een discussie over bevoegdheden van gemeenschappen en van gewest? Minister, bent u daarvan op de hoogte? Zijn er voor de voorschoolse kinderopvang, waar de taal toch niet echt bepalend is, mogelijkheden om dat in het kader van de wijkcontracten te realiseren? Het is maar een vraag. Ik vloek misschien in de kerk. Maar de heer Moureaux zei dat door die discussie een aantal initiatieven niet werden ontwikkeld waar dat het meeste nodig is.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Het is niet de eerste keer dat dit ter sprake komt. In beleidsbrieven en beleidsnota's hebben we het belang van bijkomende Nederlandstalige kinderopvang in Brussel altijd mee ondersteund. In die context is dit dus een aanzet. De huidige cijfers en de cijfers die we moeten halen, zijn genoemd en vormen een bijzondere uitdaging. Ik hoop dat u daar, tevens in uw bevoegdheid voor Onderwijs, de link legt. In andere plannen, zoals het project Brede School, hebt u dit in de commissie Onderwijs ook al toegelicht. Dat past ook allemaal in dit verhaal. We steunen dit, maar we willen graag weten hoe dit concreet zal worden uitgewerkt.

We merken dat de problematiek rond de capaciteitsuitbreiding van het onderwijs redelijk stroef verloopt. We hopen dat het dossier van de kinderopvang niet dezelfde weg opgaat. Ik sluit mij dus aan bij de drie vragen van de heer Delva, in het bijzonder de vraag naar een taskforce. Ik denk dat dit een permanente zorg zal zijn, een zorg die de komende jaren permanent zal moeten worden opgevolgd. Dan is een taskforce daar wat ons betreft inderdaad de perfecte vorm voor.

De voorzitter: Minister Smet heeft het woord.

Minister Pascal Smet: Er zijn uiteraard regelmatige contacten met minister Vandeurzen – goede trouwens – en met minister Grouwels. Zij hebben mij geen van beide al gevraagd om actief betrokken te zijn in hun beleidsvoering over de kinderopvang in Brussel. Op zich is dat natuurlijk begrijpelijk omdat de Vlaamse vakminister, minister Vandeurzen, en het lokaal bevoegde collegelid van de VGC, minister Grouwels, de volle bevoegdheid hebben om de kinderopvang te regelen in Brussel. Als minister bevoegd voor Brussel heb ik daar zelfs geen rechtstreekse bevoegdheid in. Ik kan hen natuurlijk aansporen of proberen hen bij elkaar te brengen als ze zouden falen, wat, gezien hun politieke overtuiging, merkwaardig zou zijn.

Het lijkt mij dan ook logisch dat zij beiden hoofdverantwoordelijke blijven voor de aanpak van de kinderopvang in Brussel. Het zou bijzonder merkwaardig zijn dat ik als minister bevoegd voor Brussel, zou moeten optreden.

De cartografie van de Nederlandstalige kinderopvang en ook de uitbreiding zijn me natuurlijk

niet ontgaan. Mevrouw De Vits heeft al verwezen naar Elke Roex. De Raad van de VGC heeft daar al duidelijk stelling in genomen. Ik zal opnieuw jullie terechte vragen overmaken aan minister Vandeurzen en minister Grouwels. Ik vind het belangrijk dat zij een dialoog aangaan met de Franse Gemeenschap en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. In eerste instantie moeten ze met de Franse Gemeenschap tot een onderhandelde oplossing komen voor de vele Franstalige opvangplaatsen in Brussel die hun erkenning van Kind en Gezin dreigen kwijt te spelen. Maar op vlak van de kinderopvang zou het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest een veel duidelijkere, coördinerende rol moeten spelen.

Er is de taskforce voor het onderwijs die inderdaad niet functioneert zoals het zou moeten. Voor kinderopvang zouden we ook een taskforce moeten hebben. De heer Segers heeft daar terecht op gewezen. Ik denk dat het initiatief het best door het Brusselse Gewest wordt genomen. Ik denk dat minister Vandeurzen het daarmee eens zal zijn, net zoals minister-president Peeters en ikzelf akkoord gingen dat het Brusselse Gewest een coördinerende rol vervult voor het onderwijs.

Er is dan natuurlijk nog een verschil tussen het coördineren en het financieren van capaciteitsuitbreiding in de kinderopvang. U weet dat het Brusselse Gewest een crècheplan heeft waarbij ze een steentje wil bijdragen door het verstrekken van investeringssubsidies voor kinderopvang. U weet ook dat er een juridisch probleem is. Ik meen dat de Vlaamse Gemeenschap er zelfs voor naar het Grondwettelijk Hof is gegaan. Het zou eenvoudig oplosbaar zijn. Het Brusselse Gewest stelt de middelen nu ter beschikking van de gemeenten – wat problematisch is voor de creatie van Nederlandstalige kinderopvang.

Het zou perfect kunnen worden opgelost op twee manieren. Ofwel geeft het Brusselse Gewest het geld aan de gemeenschapscommissies, de VGC en de Commission communautaire française (COCOF). Zij moeten zich dan engageren om dat geld aan kinderopvang te besteden. Ofwel zorgt de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voor een constructie waardoor elk juridisch probleem is opgelost.

Ik ken de evolutie van de wijkcontracten van de laatste jaren niet, maar toen ik nog in de Brusselse regering zat, was er wel in voorzien. Er was soms wel discussie, want wijkcontracten worden door gemeenten gecoördineerd en krijgen geld van het gewest. Het is wel gebeurd dat er van Nederlandstalige kant geen projecten werden ingediend of dat ze niet aanvaard werden. Ik weet van discussies tussen collegelid Grouwels en Picqué. Ik weet niet hoe het de laatste anderhalf jaar is geëvolueerd, maar ik zal het eens nagaan.

De Vlaamse Gemeenschap zegt dus dat er met het crècheplan van het Brusselse Gewest een bevoegdheidsoverschrijding is, maar het kan heel gemakkelijk worden opgelost door het via de gemeenschapscommissies te laten gaan. Het Brusselse Gewest zou nog veel meer kunnen doen door die coördinatiefunctie op te nemen, maar ook daar is het totale radiostilte.

Vanuit mijn Brusselbevoegdheid stel ik sinds dit begrotingsjaar 2 miljoen euro extra ter beschikking van de VGC voor investeringen in flankerende onderwijsinfrastructuur, waaronder kinderopvang. Ik garandeer deze middelen recurrent voor een periode van 10 jaar. Dit betekent in totaal een bedrag van 20 miljoen euro, middelen die stimuli moeten zijn voor investeringen vanuit het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA) en het investeringsplan van collegelid Grouwels. We geven die middelen doelgericht aan flankerende onderwijsinfrastructuur en niet voor onderwijsinfrastructuur as such. Ik vind het belangrijk, net zoals de heren Segers en Delva, dat er een kwalitatieve instroom in het Nederlandstalig onderwijs komt en dat de uitbreiding van het aantal Nederlandstalige kinderopvangplaatsen gekoppeld wordt aan onderwijs. Want hoe meer Nederlandstalige kinderopvang, hoe groter de potentiële instroom van Nederlandkundige kinderen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Die link is heel belangrijk.

Dit is dus een bevoegdheid van collega Vandeurzen en van collegelid Grouwels in Brussel. Ze hebben mij niet gevraagd een actieve rol te spelen. Ik zal hen wel uw terechte

bezorgdheden overmaken en aan collegelid Grouwels vragen om in de Brusselse regering aan te dringen op een coördinatiefunctie voor de Brusselse kinderopvang.

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Ik richt mij op het deel van het antwoord dat betrekking heeft op uw eigen bevoegdheden.

U zei dat u vanaf deze legislatuur in 2 miljoen euro recurrent voorziet, in eerste instantie bedoeld voor flankerende onderwijsinfrastructuur. Wat bedoelt u daar eigenlijk mee?

Minister Pascal Smet: Dat is bedoeld voor Brede Schoolconcepten.

De heer Paul Delva: Het zijn dus wel degelijk middelen voor bepaalde vormen van infrastructuur, gericht op nieuw beleid?

Minister Pascal Smet: Dat kunnen investeringen voor voorschoolse of buitenschoolse kinderopvang zijn. In het complex van de Sint-Jorisschool was het trouwens uitdrukkelijk een van de condities.

De heer Paul Delva: Begrijp ik het dan goed dat u met Brusselmiddelen nieuwe kinderopvanginitiatieven gaat financieren?

Minister Pascal Smet: Neen, niet echt. Ik wil wel stimuli geven, maar het moet passen in het concept van Brede School. Als er dan een project wordt ingediend voor kinderopvang, kan dat onder die 2 miljoen euro worden ingebracht. Laat ons duidelijk zijn: het Brusselfonds is niet groot genoeg om in kinderopvang te investeren. Er moeten ook andere dossiers gefinancierd worden. Het is ook logisch dat de bevoegde minister, minister Vandeurzen, zou financieren.

Het zou ook niet gezond zijn. Het Brusselfonds zou dan in de situatie komen zoals Beliris op het federale vlak. Beliris komt daar in de plaats van de Regie der Gebouwen voor de reguliere financiering van projecten. De projecten die door de regie moeten worden gerealiseerd, worden dan door het Brusselfonds gedaan. Dat is niet goed. Dat is ook de reden waarom ik het Brusselfonds niet gebruik om onderwijsinfrastructuur te betalen. Dat moet Onderwijs doen. Als het echter gaat over flankerend onderwijsbeleid en over het stimuleren, dan wil ik daar wel jaarlijks 2 miljoen euro voor uittrekken. Uiteraard kan dat naar infrastructuur, naar kinderopvang gaan, maar niet uitsluitend.

De heer Paul Delva: Zijn er buiten die flankerende initiatieven voor onderwijsinfrastructuur, waar kinderopvang eventueel deel zou kunnen uitmaken, nog andere flankerende maatregelen voor de kinderopvang, maar die dan niets met bakstenen te maken hebben? Ik denk dan aan het organiseren van bijkomende Nederlandse lessen voor mensen die in crèches zouden willen werken.

Minister Pascal Smet: Dat gebeurt via de reguliere werking van het Huis van het Nederlands in Brussel. Indien het Huis van het Nederlands een project zou indienen op basis van een projectsubsidie om dat te ontwikkelen, ben ik daartoe bereid. Maar dat is een andere kredietlijn om dat te ondersteunen. Dat komt dan niet van die 2 miljoen euro, maar van een andere kredietlijn.

De heer Paul Delva: Minister, in uw beleidsbrief had u het over een eventuele uitbreiding van het aantal plaatsen in lokale diensten voor buurtgerichte opvang in functie van het bieden van maximale leeransen voor GOK-kinderen (gelijke onderwijskansen) in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Moet ik dat linken aan uw uitleg over de brede school?

Minister Pascal Smet: Ja. We hebben ter zake ook een concreet voorstel aan de VGC gedaan.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■