



Vlaams
Parlement

vergadering **C193 – FIN15**
zittingsjaar 2010-2011

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

van 5 april 2011

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Peter Reekmans tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, en tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de achterstand in de verwerking en terugbetaling van de verkeersbelasting - 1738 (2010-2011)	3
--	---

■

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy

Vraag om uitleg van de heer Peter Reekmans tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, en tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de achterstand in de verwerking en terugbetaling van de verkeersbelasting - 1738 (2010-2011)

De voorzitter: Het antwoord wordt gegeven door minister Muyters.

De heer Reekmans heeft het woord.

De heer Peter Reekmans: Voorzitter, minister, collega's, er groeide de laatste maanden een grote achterstand op het vlak van de verwerking en de terugbetaling van de verkeersbelasting. Wie bij aankoop van een nieuwe wagen de oude nummerplaat inlevert, heeft immers recht op een terugbetaling van het te veel betaalde bedrag aan verkeersbelasting voor het vorige voertuig. Half november vorig jaar werd de Europese nummerplaat ingevoerd, en per 1 januari 2011 werd de verkeersbelasting dan een Vlaamse bevoegdheid.

De Dienst voor Inschrijving van de Voertuigen (DIV) is echter nog steeds federaal georganiseerd en verantwoordelijk voor de schrapping van oude platen, maar de gegevens raken blijkbaar niet tijdig tot bij de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL), zodat naar verluidt nu al voor tienduizenden mensen de terugbetaling van de verkeersbelasting ernstig vertraagd wordt. Er is soms ook het probleem dat de oude nummerplaat niet voldoende snel geschrapt raakt, waardoor er dan twee aanslagbiljetten naar de betrokkene gestuurd worden.

Minister, wat liep of loopt er fout bij de omschakeling van de federale naar de Vlaamse verkeersbelasting, waardoor er nu blijkbaar een situatie ontstaan is waarin tienduizenden burgers laattijdig te veel betaalde bedragen teruggestort krijgen of toch nog een aanslagbiljet krijgen voor een nochtans eerder terugbezorgde nummerplaat? Welke maatregelen werden er vooraf binnen de Vlaamse overheid genomen om de overdracht soepel te laten verlopen? Welke maatregelen werden er de afgelopen maanden genomen om de groeiende probleemsituatie alsnog aan te pakken? Welke maatregelen zullen nu worden genomen om de problematiek versneld uit de wereld te helpen? Hoe evalueert u de samenwerking met de federale DIV? Was of is er hieromtrent nog overleg?

De voorzitter: Mevrouw Smaers heeft het woord.

Mevrouw Griet Smaers: Minister, ik wil even verwijzen naar een vraag om uitleg die ik op 1 maart in deze commissie heb gesteld. Ik heb toen onder meer een aantal vragen gesteld over de overname van de verkeersbelasting en de vertraging in de doorstorting van opdecimen naar de gemeenten en dergelijke. U hebt toen onder meer gezegd wat eind 2010 het bedrag was aan openstaande inningen die door Vlaanderen nog werden overgenomen. Er is toen dus al punctueel geantwoord op een aantal zaken.

Is er sinds uw antwoord van toen iets veranderd in dit dossier? Zijn er nieuwe evoluties waardoor er nog meer vertraging zit op de doorstorting van de opdecimen naar de gemeenten dan op 1 maart?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Voorzitter, collega's, ik verwijs ook naar het antwoord dat ik eerder aan mevrouw Smaers heb gegeven. Ik kan ook verwijzen naar het antwoord van mijn minister Bourgeois op de actuele vraag van de heer Tack op 23 februari – ik was toen zelf in mijn hoedanigheid van minister van Sport in Boedapest voor een Europese ministerraad.

Ik wil er nog eens op wijzen dat de overname van de verkeersbelasting nagenoeg volledig volgens schema verloopt. Zowel qua inkohiering als qua terugbetaling zitten wij volledig op schema. Eind maart hebben we 1.300.000 aanslagbiljetten verstuurd. Ik heb in mijn antwoord op de vraag van mevrouw Smaers al alle elementen in detail meegegeven.

Mijnheer Reekmans, ik was eerlijk gezegd wat verrast door de vrij negatieve toon in uw vraagstelling. U insinueert dat wij grote problemen hebben. “Om de groeiende probleemsituatie alsnog aan te pakken”, lees ik in uw tekst. Ik wil u erop wijzen dat wij alles volgens het tijdschema uitvoeren en dat er zich geen grote problemen voordoen.

We mogen niet vergeten dat een verkeersbelasting gekoppeld is aan een nummerplaat. Als er dan Europese nummerplaten komen, heb je de verkeersbelasting voor een oude plaat en de verkeersbelasting voor de nieuwe plaat. Dat was vroeger zo, en dat is nu zo. Het is dus niet gekoppeld aan een persoon, maar aan een nummerplaat. Dat wil zeggen dat een verrekening, ook in de toekomst, zal gebeuren als de plaat behouden blijft. Als je verandert van wagen, maar je behoudt je plaat, dan kan de verrekening meteen plaatsgrijpen. Koop je een nieuwe wagen en je levert je oude plaat in en krijgt een nieuwe plaat, dan heb je nog altijd een terugbetaling én een aanslag. Dat was op federaal niveau zo, en dat is op Vlaams niveau zo. Dat kan dus niet automatisch op elkaar worden aangesloten.

Een nieuwe plaat is een nieuwe verkeersbelasting; een oude plaat is een verrekening van de oude. Dat zijn twee gescheiden zaken, totdat het één plaat is, waarbij je misschien een kleinere of een grotere koopt, en dan een verrekening kunt krijgen.

Wij zijn, zoals u zelf al opmerkte, voor 100 procent afhankelijk van het federale DIV-bestand. Wij schrijven onze verkeersbelasting uit op basis van de gegevens die wij van DIV krijgen. We kunnen dan twee dingen doen: ofwel alles nog eens controleren, maar dat lijkt mij niet erg efficiënt; ofwel wachten we, omdat we weten dat er door de nieuwe platen een vertraging is bij het federale niveau, maar dan zouden we een enorm nadeel hebben. Dat is al naar voren gebracht in antwoord op de vraag van mevrouw Smaers.

De verwerking van de mutaties is medio maart gestart. Nu al zijn alle mutaties van de DIV-maanden november tot en met februari 2011 verwerkt. De betrokkenen zijn ingelicht over de teruggave, indien zij een beroep konden doen op teruggave. Dat gaat nog eens over 150.000 dossiers. Dat zijn nieuwe cijfers, mevrouw Smaers.

U spreekt over grote problemen, mijnheer Reekmans. Er is een infolijn, de 1700-lijn, en we hebben eens genoteerd waarover de mensen nu vragen hebben. We hebben vastgesteld dat er 10.304 vragen waren over de terugbetaling. Ik begrijp dat ook: mensen die al jaren hun nummerplaat behouden, zijn het gewoon om een terugbetaling te krijgen voor hun oude auto en een bijbetaling voor hun nieuwe wagen. Omdat het nu echter over twee nummerplaten gaat, is er één factuur voor betaling en één factuur voor terugbetaling. Dat zijn twee afzonderlijke gegevens.

Wij hebben hierover proactief gecommuniceerd. Voordat de aanslagbiljetten werden verstuurd, hebben we gezegd dat er fouten konden zijn. Er worden ook brieven meegestuurd. Wij hebben 2711 vragen gehad op de 1700-lijn naar aanleiding van het persbericht. U herinnert zich dat de administrateur-generaal had opgeroepen om twee maanden te wachten met het betalen van de factuur voor de oude nummerplaat. In die tijd kon men het oplossen. De heer Tack had naar aanleiding van de vraag van mevrouw Smaers nog gevraagd wat er gebeurt als die persoon dat toch al betaalt, of hij dan interesten krijgt enzovoort. Ik heb toen geantwoord dat het allemaal correct zal verlopen. Dat is heel duidelijk.

Dan kom ik bij de klachten, en dat is wel een leuke toestand. We hebben vijf klachten over het uitbetalen van de terugbetaling. Dat gaat echter niet over deze situatie, maar over de negatieve transitiedossiers. Er is een moment geweest dat de federale overheid de terugbetaling nog moest regelen omdat ze de inning nog deed. Zij heeft de uitnodiging tot betaling uitgestuurd en moest daarop ook een terugbetaling doen. Ze heeft dat niet gedaan. Wij hebben dus vijf klachten over die vertraging. Dat heeft weinig met ons te maken.

Over de mutatiedossiers hebben we vier klachten. Dat gaat over het niet verrekenen. Tienduizend mensen hebben gebeld. We hebben informatie gegeven en vier mensen hebben een klacht ingediend.

Ik wil u allemaal herinneren aan het antwoord van minister Bourgeois aan de heer Tack en mijn antwoord hier heel gedetailleerd aan mevrouw Smaers. We hebben effectief een jaar extra gevraagd om de overname van de verkeersbelasting te doen. De overname had uiteraard een overgangperiode. We hebben op voorhand heel duidelijk gecommuniceerd wat de overgang was. Zelfs ondanks de extra problemen, zoals het feit dat de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer vanaf november niet meer wenste te innen omdat men dacht dat men niet meer over de nodige gegevens beschikte, is dat vlekkeloos volgens schema verlopen. Eind maart hebben we de achterstand nagenoeg volledig ingehaald. Ik wil de Vlaamse Belastingdienst een pluim geven voor de aanpak.

De heer Peter Reekmans: Bedankt voor uw antwoord, minister. De behandelde vragen in de plenaire vergadering en in de commissie zijn mij bekend en de antwoorden ook. U zei daarnet dat ik een heel negatieve vraag stel. Minister, ik baseer me op wat hierover is gecommuniceerd en op wat in de media is verschenen. Ik vind dat van die tienduizenden klachten niet uit en ook niet van die tienduizenden mensen die wachten. Dat is in verscheidene media verschenen eind maart. Daarop heb ik me gebaseerd om u die vraag te stellen.

Het is mijn taak om te controleren of er evolutie in dat dossier is. Ik concludeer dat de situatie niet is zoals in de berichtgeving. Maar, collega's, anders moet je niet meer controleren als parlement. Als ik als parlementslid zie verschijnen dat tienduizenden mensen eventueel de dupe kunnen zijn van de omschakeling, stel ik de vraag of dat zo is.

Minister, u antwoordt mij dat het goed verloopt. Ik ben blij dat te horen. Ik hoop dat de ombudsman nu nog hetzelfde vertelt, dan hebben we een heel mooi verhaal.

De voorzitter: Daarom heb ik de vraag geagendeerd, mijnheer Reekmans, om eindelijk eens van u iets positiefs te horen en om de minister de kans te geven dingen recht te zetten.

De heer Peter Reekmans: Mijn woorden zijn onder voorbehoud, tot ik de ombudsman heb gehoord.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■