



Vlaams
Parlement

vergadering **C46 – BUI2**
zittingsjaar 2010-2011

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese
Aangelegenheden en Internationale Samenwerking

van 27 oktober 2010

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de beperkte kennis van het Nederlands bij buitenlandse correspondenten - 156 (2010-2011)	
Vraag om uitleg van de heer Wilfried Vandaele tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over nieuwskanalen voor de internationale gemeenschap in Brussel en Vlaanderen - 300 (2010-2011)	3
Vraag om uitleg van de heer Matthias Diependaele tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de return van de expo in Shanghai en de verkoop van het Belgische paviljoen - 137 (2010-2011)	12
Vraag om uitleg van de heer Matthias Diependaele tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de proactieve buitenlandse investeringsstrategie van Flanders Investment & Trade (F.I.T.) - 239 (2010-2011)	13

■

Voorzitter: de heer Frank Creyelman

**Vraag om uitleg van de heer Willy Segers tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de beperkte kennis van het Nederlands bij buitenlandse correspondenten
- 156 (2010-2011)**

**Vraag om uitleg van de heer Wilfried Vandaele tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over nieuwskanalen voor de internationale gemeenschap in Brussel en Vlaanderen
- 300 (2010-2011)**

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Voorzitter, minister-president, collega's, buitenlandse correspondenten blijken een gebrekkige kennis van het Nederlands te hebben. Dat vermoedden we al langer, maar het wordt nu ook aangetoond in een masterproef van een studente uit Brussel. Ik wil bij deze vraagstelling vooral het aspect van het imago en de beeldvorming van Vlaanderen betrekken.

Buitenlandse journalisten baseren zich in de eerste plaats op Engelstalige bronnen en in de tweede plaats op Franstalige, maar verrassend genoeg blijkt uit het onderzoek dat ook hun kennis van het Frans niet je dat is. Het is begrijpelijk dat een groep die doorgaans niet van plan is om zich hier levenslang te vestigen, niet alle landstalen perfect beheerst. Niettemin zou, zeker in het kader van hun rol, een passieve basiskennis van onze taal toch helpen om de lokale bronnen beter te begrijpen, al was het maar om de krantenkoppen op de juiste manier te interpreteren. We weten dat daar, zeker wat ons land betreft, heel wat om te doen is.

Minister-president, in uw beleidsnota Buitenlands Beleid stelde u voor dat het Departement internationaal Vlaanderen taalcursussen Nederlands zou aanbieden aan buitenlandse ambassadeurs. Wij vinden dat een terecht initiatief, aangezien deze mensen de eerste vertegenwoordigers van hun land bij ons zijn. Maar zou het ook niet opportuun zijn om die taalcursussen, of alleszins een beperkte vorm daarvan, door te trekken naar de buitenlandse correspondenten, al dan niet volgens een opdeling van de belangrijkste correspondenten? Die mensen spelen immers ook een centrale rol wat betreft de beeldvorming van Vlaanderen in het buitenland.

In dezelfde beleidsnota beloofde u te onderzoeken op welke manier het bestaande uitwisselingsprogramma tussen Vlaamse en Nederlandse redacties kan worden uitgebreid naar andere landen en regio's. Indien dergelijke uitwisselingen inderdaad tot stand kunnen worden gebracht, lijkt het me ook nuttig om daar een taalbad aan te koppelen. Een echte uitwisseling houdt immers ook een kennismaking met de lokale taal in. Het aanreiken van een mogelijkheid tot het leren van onze taal, biedt dus een win-winsituatie: het werkt niet alleen verruimend voor de betrokken correspondenten, maar het lijkt ons ook belangrijk voor de positieve gevolgen voor de beeldvorming van Vlaanderen in het buitenland.

Minister-president, hebt u weet van de gebrekkige kennis van het Nederlands en andere landstalen bij de buitenlandse correspondenten? Vindt u het nodig of noodzakelijk om aan die situatie iets te veranderen? Of beperkt men zich het best tot de taalcursussen voor buitenlandse ambassadeurs? Op welke manier ziet u ruimte om voor de buitenlandse correspondenten alsnog taalcursussen te organiseren? Kan dat vanuit het Departement internationaal Vlaanderen? Ziet u mogelijke andere partners om daarbij ingeschakeld te worden?

Is het onderzoek rond de mogelijkheden tot uitbreiding van het bestaande uitwisselingsprogramma tussen Vlaamse en Nederlandse redacties al afgerond? Zo ja, bestaan er mogelijkheden tot uitbreiding? Met welke landen of regio's kan er een relatie worden

aangeknoopt? Ziet u ook daarin mogelijkheden tot het toevoegen van taalcurssussen in het kader van die uitwisselingsprojecten?

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

De heer Wilfried Vandaele: Voorzitter, minister-president, collega's, in het regeerakkoord van 2009-2014 lezen we de volgende passage over het buitenlands beleid van Vlaanderen: "We bouwen strategisch de internationale vertegenwoordiging van Vlaanderen in het buitenland verder uit. We investeren in de kwaliteit en de samenhang van ons internationaal optreden en in ons internationale imago. Daarvoor bouwen we een culturele, economische en publieksdiplomatie uit en we ontwikkelen een doeltreffende communicatiestrategie naar het buitenland en naar de internationale gemeenschap aanwezig in Brussel en Vlaanderen, die ook zorg draagt voor een beter imago van Vlaanderen. We verhogen het budget voor internationale communicatie en promotie van Vlaanderen."

Minister-president, het ontwikkelen van efficiënte communicatiemiddelen is enerzijds nodig voor de promotie in het buitenland, maar anderzijds ook om de internationale gemeenschap in Vlaanderen en Brussel te informeren over ons land. Die communicatie kan tevens als opstap of hulpmiddel dienen voor een verdere integratie in de Vlaamse samenleving.

Ik geef enkele voorbeelden van anderstalige communicatiemiddelen die wij vanuit Vlaanderen ondersteunen. Er is tvbrussel, met Brussels International, een Engelstalig programma met nieuwsberichten over Vlaanderen en Brussel. Er is de site www.tvbrussel.be, ook in het Engels en Frans. We hebben Flanders Today, met een website en een wekelijkse krant over de belangrijke nieuwsfeiten in Vlaanderen. Op Flanders Today is er ook een link naar de rubriek Pressroom, met Vlaamse krantenartikels die naar het Engels of het Frans zijn vertaald. Er zijn de websites www.flandersnews.be, www.flandreinfo.be, en www.flandern-info.be, die een overzicht brengen van het belangrijkste Vlaamse nieuws van www.deredactie.be in het Engels, het Frans en het Duits. Ten slotte noem ik nog www.expats.com en het maandelijkse Engelstalige blad Bulletin met nieuws uit Brussel en Vlaanderen.

De internationale gemeenschap in Vlaanderen en Brussel wil zich informeren over wat er gaande is in Vlaanderen. Het is dus noodzakelijk om ervoor te zorgen dat nieuwsfeiten in andere talen aan bod komen. De drie anderstalige sites van www.deredactie.be zijn daar een goed voorbeeld van.

Minister-president, ik wil u graag de volgende vragen stellen. Vindt u dat er genoeg inspanningen geleverd worden om de promotie van Vlaanderen via de media te realiseren en om de anderstaligen op de hoogte te brengen van wat hier reilt en zeilt?

Welke plaats hebben de communicatiemiddelen tvbrussel, Flanders Today, expats.com en de anderstalige websites van deredactie.be binnen dit kader? Hoe ziet u dat? Hoe evalueert u de situatie? Af en toe horen we in de wandelgangen wel eens dat er in deze tijden van besparingen iets zal veranderen, want in het regeerakkoord was er nog sprake van extra middelen, maar ondertussen weten we dat dit een dwaling was. Hoe ziet u dit evolueren? We vernemen toch dat een aantal initiatieven wel eens op de helling zouden komen te staan.

Zijn er gegevens bekend over het bereik van deze communicatiemiddelen bij de beoogde doelgroepen?

De voorzitter: Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Voorzitter, ik sluit me graag aan, voornamelijk bij de vraag van de heer Vandaele.

Minister-president, we zeggen hier al jaren dat ons imago in het buitenland niet zo goed is. Het verbetert er ook niet echt op, maar dat hangt vooral af van de algemene politieke context. Vanuit ons Vlaams buitenlands beleid kunnen we natuurlijk maar proberen om ons imago op te krikken, en daarom sluit ik me aan bij de vragen.

Ik meen dat er nog wat mogelijkheden zijn die niet veel geld kosten, om de bestaande klassieke media te stimuleren om in een aanbod in andere talen te voorzien, zoals dat al gebeurt, daar heeft de heer Vandaele op gewezen.

Daarnaast wil ik even een lans breken voor Euronews. Ik moet toegeven dat ik die zender zelf niet kende. Blijkbaar is Euronews een samenwerking tussen de publieke omroepen van de Europese Unie, gefinancierd door het Europees Parlement. Vlaanderen, de VRT, participeert er echter niet in. Op 12 mei 2010 kreeg ik een antwoord op een vraag hierover aan minister Lieten. Ik had haar gevraagd hoe dat komt en ook of ze contact heeft met u, omdat u toch erg bekommerd bent om ons buitenlands beleid en dat u misschien mogelijkheden ziet om er gebruik van te maken. Minister-president, Euronews wordt het meest bekeken in Europa, meer dan BBC World en CCN International, op hotelkamers en andere plaatsen waar het kanaal wordt aangeboden. Ik hoor ook dat het heel interessant is om er als openbare omroep aan mee te werken. Uiteindelijk is het een netwerk waar men als redactie en als journalist in treedt, zodat men ook voor het eigen buitenlandse nieuws meer netwerkcontacten krijgt en meer informatie. Het zou mijns inziens een goede zaak zijn.

Ik had minister Lieten gevraagd of ze het belangrijk vond en dit wilde suggereren aan de VRT. Ze verwees alleen naar de beheersovereenkomst die geldt tot 2011: daarin werd dit niet opgenomen. U weet, minister-president, dat op dit ogenblik over de nieuwe beheersovereenkomst voor de VRT wordt onderhandeld. Misschien is er een mogelijkheid om dit te suggereren. Minister Lieten had hierover nog geen contact opgenomen met u, en daarom zou ik u willen vragen of u haar kunt contacteren om dit te bespreken en om eventueel te participeren aan Euronews.

We hebben toch ook een imagoambtenaar. Zijn er nieuwe initiatieven op het vlak van de communicatie te melden?

De voorzitter: Mevrouw Moerman heeft het woord.

Mevrouw Fientje Moerman: Minister-president, dit is inderdaad iets dat periodiek terugkeert in de vraagstelling van leden van deze commissie en ook in andere commissies. De periode van het voorzitterschap, waarin Vlaanderen toch een belangrijke rol speelt, lijkt me een uitgelezen moment om hierop terug te komen.

Ik denk niet dat het de taak is van de overheid om zelf taalcursussen te organiseren. Er zijn genoeg initiatieven. De ambassades van Frankrijk, de Verenigde Staten, Duitsland, de Golfstaten en zo meer hebben de middelen om bepaalde zaken te financieren. Die mensen gaan trouwens niet naar een NT2-les, ze nemen een privéleraar die naar de ambassade komt, dat is iets heel anders en wij moeten daar financieel niet voor opdraaien.

Iets anders is ons imago bij de buitenlanders die hier in Brussel, toch ook de hoofdstad van Vlaanderen, aanwezig zijn. We laten heel veel kansen liggen, want als die mensen al een andere taal spreken, dan is dat meestal het Frans en dus worden ze vrij eenzijdig geïnformeerd over wat er in Vlaanderen en in ons land gebeurt.

Ik sluit me ook graag aan bij de vragen en opmerkingen van mevrouw Poleyn over hoe we dit concreet kunnen aanpakken. Ik heb alvast een aantal heel goede suggesties gehoord. Wat ik niet zo goed vind, is wat we vroeger deden - ik weet niet of het nog wordt gedaan - namelijk het vertalen van artikels uit onze kranten in een soort Engels. Die werden dan rondgestuurd. Ik denk dat dat totaal nutteloos is en weggegooid geld, maar ik wacht graag af hoe u reageert op de suggesties van de collega's.

De voorzitter: De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Voorzitter, minister-president, deze problematiek is hier inderdaad al heel vaak aan bod gekomen. Sinds ik lid ben van deze commissie heb ik al weet van vragen over het imago van Vlaanderen, over de talenkennis in de ambassades en over wat

er over Vlaanderen in de buitenlandse pers verschijnt. Ik vrees dat dit ook in de toekomst nog aan bod zal blijven komen.

De berichtgeving over Vlaanderen in de buitenlandse pers is niet altijd evenwichtig, dat is een feit. Dat doet terzijde ook vragen rijzen over de berichtgeving over het buitenland die we in de Vlaamse pers te lezen krijgen. Als u ziet wat er in de buitenlandse kranten allemaal verschijnt over de Belgische politieke situatie, over Vlaanderen en zo meer, dan moeten we ons ook afvragen in welke mate wij correct geïnformeerd worden over buitenlandse situaties. Zou die berichtgeving dan zoveel accurater zijn?

We moeten ons ook hoeden voor een ‘self-fulfilling prophecy’: Vlaanderen heeft een slecht imago, we kunnen ons niet verdedigen en zo meer. Dat is voor een stuk natuurlijk juist, dat is ook eigen aan de specifieke situatie waarin we ons bevinden. Overal in Europa waar een klein taalgebied grenst aan een groot taalgebied, zit het kleine taalgebied wat in het defensief. Ik verwijs naar de Baltische staten die min of meer dezelfde problematiek kennen. Natuurlijk kan een klein taalgebied zich alleen maar verdedigen met taalwetgeving. Het is of een taalwetgeving om overeind te blijven, of u laten verdringen. Zaken als een taalwetgeving zijn echter moeilijk uit te leggen bij een eerder kosmopolitisch ingesteld publiek zoals buitenlandse journalisten en internationale lobbyisten. We zitten daar dus een beetje in het defensief. We worden ook niet geholpen, laten we daar eerlijk over zijn, door het feit dat men in het ‘andere landsgedeelte’, zoals dat heet, soms wel eens doelbewust van die buitenlandse pers gebruikmaakt om Vlaanderen onder druk te zetten.

Er werden al een aantal initiatieven naar voren gebracht, maar er zijn nog andere waarvan ik graag een stand van zaken kreeg. Flanders Today werd hier al vernoemd. Ik weet niet of het daarnaar is dat mevrouw Moerman verwees. Ik krijg in elk geval nog steeds die ‘daily press review’, een vertaling. (*Opmerkingen van mevrouw Fientje Moerman*)

Mevrouw Moerman, u vindt dat die nergens op lijkt, maar ik zou graag de indruk van de minister-president kennen. De journalisten krijgen dit toch al een tijdje. Ik krijg het in elk geval nog altijd, en ik neem aan dat het niet alleen naar mij wordt gestuurd.

Hebt u daar enig nuttig effect van gezien, minister-president? U kunt dit toch meten? Indien u merkt dat bepaalde informatie wordt overgenomen in buitenlandse kranten, wordt dat dan gemeten?

De Vlaamse imagomanager kwam op 15 juni 2009 in dienst voor 3 jaar, in het kader van het Europees voorzitterschap. Dat was een prima idee. Een van de taken was een goede communicatie met de buitenlandse pers. In welke mate kan die hier een rol spelen?

In het verleden hebt u een aantal ontmoetingen georganiseerd met buitenlandse journalisten. Wij hebben in deze commissie weet van twee ontmoetingen, zijn er ondertussen nog meer geweest? Wilt u dat blijven doen?

Ik heb nog een laatste vraag, het idee komt eigenlijk van mevrouw Moerman. Zij heeft bij een vorige gedachtewisseling gesuggereerd dat het Vlaams-Europees Verbindingsagentschap (vleva) een rol zou kunnen spelen. U hebt dat idee toen ‘meegenomen’, u zou het bekijken. Ondertussen zijn we enkele maanden verder, hebt u dat ondertussen ook verder bekeken? Welke rol kan vleva ter zake spelen?

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Ik zal het kort houden, want er zijn al heel wat goede reacties geweest van de collega’s. Er zijn twee grote spelers: CNN en BBC World. Ook die baseren zich vooral op de Franstalige pers als hier iets gebeurt. Het is belangrijk om bij crisissituaties of als ons imago in het gedrang kan komen, een beetje preventief te reageren en klaar te staan met Engelstalige persteksten om de zaken die hier in Vlaanderen gebeuren, te verwoorden vanuit onze visie en meteen ook door te geven aan die twee grote spelers, want uiteindelijk

zijn dat de zenders die door de zakenmensen worden bekeken in de hotelkamers of op de andere plaatsen waar ze logeren.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, dames en heren, het is juist dat dit een vraag is die vaak terugkomt. Dat is terecht, want het imago en de communicatie zijn zaken die elke dag moeten worden verzorgd, vertrekkende vanuit het feit dat we er alles aan moeten doen om kwalitatief werk af te leveren op alle niveaus.

Ik treed een van de sprekers bij, want het klopt dat we, godzijdank, ook heel wat goede dingen de wereld insturen. Ik heb het nu onder meer over het bedrijfsleven en over de artistieke en culturele wereld. We moeten natuurlijk ook niet masochistisch zijn – alhoewel sommigen daar mogelijk aanleg voor hebben. We moeten dit in de gaten houden en op bepaalde momenten moeten we ons inderdaad zorgen maken, zeker wanneer de Raad van Europa en anderen ons niet in een positief daglicht plaatsen, maar ons imago in het buitenland wordt door al die verschillende actoren ook heel positief geduid, daar kan ik van meespreken. Tijdens de zendingen die ik heb meegemaakt, hebben we immers prachtige dingen kunnen tonen waar we terecht trots op mogen zijn. Zo ben ik naar Sint-Petersburg geweest, en het is toch altijd heel aangenaam om te worden geconfronteerd met onze Vlaamse schilders.

Natuurlijk is het zo dat we heel wat in stelling hebben gebracht, dat we heel wat initiatieven hebben genomen. Ook mijn voorgangers hebben dat gedaan. Ik wil deze initiatieven even overlopen en ook duiden.

Er is dus de gratis Engelstalige krant Flanders Today met bijhorende website en e-zine. We hebben dat bekeken. Het aantal abonnees is blijven stijgen, van 1450 in 2007 naar 15.000 in 2010. Door het voortdurend aantrekken van nieuwe abonnees en distributiekanaalen werd er medio 2010 een oplage bereikt van 25.000 exemplaren.

Ik dacht dat aangezien de oplage gratis is, we ook eens moeten bekijken wat de lezers ervan vinden. Als we dit zouden stopzetten, zouden we immers andere dingen kunnen doen. Nu blijkt uit het beperkte onderzoek dat we hebben uitgevoerd, dat 80 percent van de lezers tevreden is over deze krant. Het profiel van de buitenlandse lezers van Flanders Today sluit nauw aan bij het initieel beoogde doelpubliek van zakenmensen en mensen die werkzaam zijn in internationale organisaties in Brussel.

Naast de papieren versie van de krant, wordt er ook wekelijks een e-nieuwsbrief, een e-zine, verzonden en die telt vandaag al meer dan 4000 abonnees over de hele wereld. Voor de website zien we ook een significante stijging van het aantal bezoekers. Van oktober 2009 tot 2010 bezochten gemiddeld 13.455 bezoekers de website, dat is goed voor ruim 37.000 pagina's: een toename met bijna 20 percent ten opzichte van de periode voordien. Flanders Today kent een stijgend succes. De klanten die het lezen, zijn tevreden. Ik spreek over 80 percent. Met dat instrument zitten we goed.

Dan is er het anderstalige persbericht. Dagelijks worden in het Engels en het Frans vertaalde artikels uit de Vlaamse pers per e-mail verzonden. Die worden ook dagelijks gepubliceerd op de website van Flanders Today, zodat ze toegankelijk zijn voor iedereen. Op een bepaald moment heb ik me afgevraagd waar we mee bezig zijn. Toen onze astronaut Frank De Winne de ruimte werd ingestuurd, stond dat in alle internationale kranten, maar het stond ook in dit overzicht. Het was vertaald uit de Vlaamse kranten in het Engels en het Frans om aan iedereen op te sturen. Ik heb toen de bedenking gemaakt dat het niet zinvol was om dat te vertalen en er ook nog eens voor te betalen.

We hebben dat dan bijgestuurd. We hebben ervoor gezorgd dat de relevante elementen uit dat persoverzicht worden vertaald, en geen items die al in internationale kranten staan. Er zijn afspraken gemaakt dat het meer gericht moet zijn. Op basis daarvan moeten we dat nog wat

tijd geven. Ik zal dat ook opvolgen, want daar zijn geen onbelangrijke uitgaven mee gemoeid. De bijsturing is gebeurd naar aanleiding van de vaststelling die ikzelf heb gedaan.

Dit jaar is gestart met het verzenden van een Engelstalige elektronische nieuwsbrief Flanders@world. Hierin wordt een overzicht gegeven van het Vlaamse buitenlands beleid. Het e-zine wordt onder andere verzonden aan buitenlandse ambassades en regiobureaus in Brussel, en heeft momenteel een 1200-tal abonnees.

In augustus 2010 werden de Engelstalige portaalsite www.flanders.be en zijn Frans- en Duitstalige evenknieën grondig hervormd. Deze websites zijn vooral gericht op buitenlanders binnen en buiten Vlaanderen die meer te weten willen komen over onze regio en/of specifieke praktische informatie zoeken. De websites worden maandelijks 7500 keer bezocht door 6000 unieke bezoekers. Doelstelling is de anderstalige portaalsites te laten uitgroeien tot de primaire toegangspoort tot Vlaanderen voor buitenlanders, expats in Vlaanderen en buitenlanders elders die op zoek zijn naar informatie over Vlaanderen.

We volgen die initiatieven, die ook door mijn voorgangers zijn genomen, constant op. Zit dat goed? Zijn er voldoende abonnees? Is er voldoende interesse? Hoe bekijkt de klant dit? Als het onvoldoende is, wordt er bijgestuurd of wordt het zelfs stopgezet. Wat nu loopt, is vrij behoorlijk. We moeten nagaan of we daar zaken kunnen aan toevoegen.

Mevrouw Poleyn, ik wil graag met minister Lieten nagaan in welke mate de VRT een bijdrage kan leveren aan Euronews en wat dat kost. Dus: constante opvolging, tussentijdse evaluaties, bijsturingen waar nodig, en nieuwe initiatieven als dat een toegevoegde waarde heeft. Ik zal er minstens één opnemen. We voeren dus geen stop-and-gopolitiek. Dat brengt ons niet veel verder.

Op de vraag of ik weet dat de buitenlandse journalisten geen Nederlands spreken, antwoord ik ja. Het is mij niet onbekend dat de circa 800 buitenlandse journalisten in Brussel overwegend niet-Nederlandstalig of niet-Nederlandskundig zijn. Dat zijn twee verschillende zaken. Er wordt al behoorlijk wat geïnvesteerd in de relatieopbouw tussen de Vlaamse overheid en de buitenlandse journalisten in Brussel. Meerdere van die initiatieven zijn geïntensiveerd naar aanleiding van het Belgische EU-voorzitterschap, expliciet met de bedoeling ze verder te zetten na dit voorzitterschap.

We merken hierbij dat we meer goodwill creëren door net de journalisten in meerdere talen aan te spreken. Tegelijkertijd blijven we alle initiatieven om het Nederlands te leren, ondersteunen. Maar we zijn geen bureau dat anderen Nederlands moet leren spreken, anderen zijn daarvoor beter geschikt. Dat moeten we op een intelligente manier aanpakken. Journalisten zijn per definitie ook intelligent. We moeten ze informatie geven waar ze iets mee zijn, en dus zeker geen propaganda. Dat valt verkeerd en heeft een averechts effect.

Het is niet mijn bedoeling om zelf taalcursussen Nederlands te initiëren voor buitenlandse journalisten. Wel moet hen meer gewezen worden op het immense aanbod dat er bestaat in Vlaanderen, om zich deze prachtige, rijke taal eigen te maken. Het is wel een taak om hen te leiden naar een taalcursus, maar zelf organiseren is een andere zaak.

Het is een traditie om de ambassadeurs het Nederlands bij te brengen in de mooie omgeving van de Warande. Ik heb gevraagd om dat ook eens te bekijken. Ik heb begrepen dat de ambassadeurs zelf vragende partij zijn. Ik wil toch weten waarom ze daar zo geïnteresseerd in zijn. Ik ben altijd heel nieuwsgierig waarom mensen geïnteresseerd zijn in iets dat we aanbieden. Het is een traditie die al jaren meegaat. Dit gewoon stopzetten willen we niet doen, maar we bekijken het. We moeten het aanbod wel bekend maken. Voor ambassadeurs bestaat er al een lange traditie. We bekijken of we dat voortzetten, en als we dat doen, onder welke modaliteiten.

Is het onderzoek rond de mogelijkheden tot uitbreiding van het bestaande uitwisselingsprogramma tussen Vlaamse en Nederlandse redacties al afgerond? De Vlaams-Nederlandse

journalistenuitwisseling loopt ook dit jaar. Ze ging van start begin oktober. Dit jaar gaan twee Vlaamse journalisten gedurende 2 maanden naar redacties in Nederland. Een journalist is definitief naar ginder getrokken, heb ik begrepen, maar dat staat hier los van.

Naast deze uitwisseling wordt momenteel bestudeerd of er ook in andere landen of regio's belangstelling bestaat voor dergelijke uitwisselingen. Er moet echter rekening worden gehouden met de beperkte grootte van het Vlaamse medialandschap. Indien blijkt dat in andere, niet-Nederlandstalige landen belangstelling bestaat voor deze vorm van uitwisseling, zal onvermijdelijk moeten worden nagegaan in welke mate taalbarrières een hindernis vormen, en of die via taalopleidingen kunnen worden overwonnen.

Er was ook een vraag over tvbrussel. Ik denk dat alle communicatiemiddelen – in eigen of extern beheer – via welke het imago en de troeven van Vlaanderen worden uitgedragen naar de internationale gemeenschap, een belangrijke bijdrage kunnen leveren. Niets is zo belangrijk als de mond-aan-mondreclame. Het is beter dat anderen zeggen hoe goed je bent, dan dat je dat zelf zegt. Dat komt geloofwaardiger over.

Er zijn een aantal communicatiemiddelen. Ik had het al over Flanders Today. Expats.com is een sociale netwerksite die de contacten tussen expats tracht te bevorderen. Het is een privé-initiatief en dus geen overheidsinitiatief. De VRT heeft Flandersnews.be en er zijn Duitstalige en Franstalige evenknieën. Ook daar zijn initiatieven genomen. Er is dus al heel wat op de markt.

We werken daar verder aan met de imagoambtenaar. Ik hoop binnenkort bijkomende voorstellen aan de Vlaamse Regering voor te leggen. Dan kan ik in deze commissie meer tekst en uitleg geven over hoe we op een verstandige wijze – dat is de uitdaging – een bijdrage kunnen of moeten leveren aan de verbetering van het imago van Vlaanderen. Daar gaat het over. Daarvoor hoop ik nog in 2010 een bijkomend initiatief te nemen, zonder alles wat ik hier heb opgesomd, weg te gooien, integendeel.

Met het Vlaams-Europees Verbindingsagentschap ben ik nog altijd in gesprek om na te gaan hoe het daarin een rol kan spelen. Iedereen kan of moet een bijdrage leveren voor dat imago. In een vorige vragenronde heb ik gezegd dat ik betreur dat anderen in dit land erin slagen om via de Raad van Europa of andere Europese instellingen, Vlaanderen op een negatieve manier te duiden. Dat vind ik heel eigenaardig. Ik zal in het buitenland nooit negatieve commentaar geven op andere regio's van dit land, laat staan op collega's. Dat brengt niets bij en plaatst jezelf in een ander kader. Maar goed, het gebeurt. We moeten daar elke keer op een goede manier op reageren. Wij stoppen heel wat energie in de verbetering van ons imago en de uitstraling van Vlaanderen. Bepaalde initiatieven willen dat beschadigen. We moeten daarmee verder.

Ik hoop dat ik op alle vragen heb geantwoord. Ik dank de sprekers voor alle bijkomende suggesties. Ik zal ze opnemen in mijn voorstel dat ik nog dit jaar aan de Vlaamse Regering zal voorleggen. Dan kunnen we daar later uitgebreid op terugkomen.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

De heer Willy Segers: Minister-president, er waren twee aspecten aan mijn vraag om uitleg. Enerzijds hoe te communiceren naar buiten. U hebt aangegeven op welke manier dat gebeurt en met cijfers het succes aangetoond. Anderzijds hoe de mensen die hier zijn en corresponderen met het buitenland, er nog beter bij te betrekken. Laat duidelijk zijn dat ik nergens een zweem van propaganda in mijn vragen heb gestopt. Het gaat over de verstandige wijze waarop we die mensen in een goed klimaat bijbrengen wat er in Vlaanderen leeft. Dat is de bedoeling.

Het aspect van de taallessen heb ik uit uw beleidsnota gehaald. Aangezien het voor de ambassadeurs kon, kan het misschien ook voor belangrijke buitenlandse correspondenten. Dat zou toch geen slecht initiatief zijn. Het is inderdaad niet de bedoeling om taallessen te

organiseren voor dat beroep. Dan hebben we nog wel wat werk. Maar er is nog wat proactief Vlaams beleid nodig. U doet inspanningen met de imagoambtenaar, zeker na het verlengen van de huidige inspanningen na het EU-voorzitterschap. Het moet een permanente zorg zijn om ook dat aspect te belichten. Dit moet verder blijven lopen. En dan is er ook het aspect van de mensen die naar hier komen om te berichten over ons land en over Vlaanderen. Daar is ook een inspanning voor nodig. Op welke manier, dat is weer een andere vraag. Ik dank u in elk geval voor de toelichting.

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

De heer Wilfried Vandaele: Minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Ik begrijp dat u het belang inziet van communicatie over Vlaanderen en wat wij doen, gericht op anderstaligen. U gaf ook een aantal interessante cijfers, bijvoorbeeld over Flanders Today.

Het is duidelijk, mijnheer Van Overmeire, dat dit thema in de toekomst nog herhaaldelijk ter tafel zal komen. Ik ben het ermee eens, mevrouw Moerman, dat het een vak apart is om informatie te vertalen, te hertalen en te herverpakken als je dat aan anderstaligen en buitenlandse doelgroepen wilt aanbieden. We moeten daar blijven op inzetten.

Mijnheer Verstreken, crisiscommunicatie kan zeker nuttig zijn als wij even in een slecht daglicht komen te staan in het buitenland. Maar het is mijns inziens veel belangrijker om van die communicatie een volgehouden inspanning te maken, ook als er geen crisis is, en om dat gaande te houden op de lange termijn. Alleen dat zal op termijn een effect ressorteren.

De voorzitter: Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Minister-president, ik dank u voor uw positieve antwoord. Voor mij is het heel belangrijk dat we aandacht hebben voor ons imago, niet zozeer om de romantische idee van hoe het overkomt, zelfs binnen de structuur van de Europese Unie, maar vooral voor het effect op ons investeringsklimaat. Dat is uiteindelijk de clou.

Ik ben heel blij dat u samen met minister Lieten wilt bekijken of er een mogelijkheid is om te participeren aan Euronews. Ik hoop dat we daar een positief antwoord op kunnen krijgen.

U vroeg ook bijkomende suggesties. Ik had een hele tijd geleden bij de bespreking van het verwelkomingsprogramma dat wij organiseren, gesuggereerd om journalisten als specifieke doelgroep op te nemen. Misschien kunt u dat eens verder bekijken.

Aangezien expats en buitenlanders voornamelijk ook via de nieuwe sociale media communiceren met elkaar en met hun thuisland, moeten we misschien ook eens bekijken welke rol we daar kunnen spelen. Flanders op Facebook bijvoorbeeld, of misschien kunt u zelf wat meer Engelstalig aanbod op uw account brengen. Ik weet het niet, ik ben verre van een expert. Maar het lijkt me toch een heel breed luik van communicatie dat we misschien te veel onderbelichten in dit kader.

Als de persberichten in het Engels en het Frans na bijsturing toch nog negatief geëvalueerd zouden worden, moet misschien bekeken worden of we de bestaande redacties die dat al dan niet doen, kunnen stimuleren. Dat kost misschien ook wat minder. Er is via Media een bepaalde subsidielijne naar krantenredacties, omdat zij het moeilijk hebben. Daar worden een aantal voorwaarden aan gekoppeld. Misschien kan dat dan ook ingebracht worden via Media. Ik geef u maar een aantal elementen mee.

U zegt dat de imagoambtenaar al een aantal initiatieven heeft genomen. Dat zou voer bieden voor een actieplan of een verder initiatief. Is er ook een jaarverslag of een activiteitenverslag van wat hij doet? Of moeten we daar niet specifiek naar gaan zoeken?

De voorzitter: De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Minister-president, ik dank u op mijn beurt voor uw uitvoerige antwoord. Er is nog één categorie van personen die een rol te spelen hebben in het imago van Vlaanderen in het buitenland, die nog niet ter sprake is gekomen, namelijk de

vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in het buitenland, al dan niet in een Vlaams Huis. Zij hebben daar toch heel wat contacten en kunnen bijdragen tot een positief imago. Zij zijn ook een beetje de voelsprietten van Vlaanderen in het buitenland.

Vangt u signalen op over hoe men in de Europese hoofdsteden aankijkt tegen de huidige institutionele crisis? Ik weet dat de diplomaten op federaal vlak dan instructies krijgen om bepaalde vragen te pareren en bijkomende informatie te verschaffen. Gebeurt dat ook met de Vlaamse vertegenwoordigers in het buitenland? Antwoorden zij op eventuele vragen naar eigen godsvrucht en vermogen, of zit daar een zekere sturing achter vanuit Brussel?

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Mevrouw Poleyn, ik wil even reageren op uw suggestie over Euronews. Ik ben absoluut voor en ik denk dat het een heel goed idee zou zijn voor ons, maar er zijn een paar zaken waarmee we rekening moeten houden. Eerst en vooral is het betrekkelijk duur om eraan deel te nemen. En ten tweede werkt het omgekeerd: Euronews heeft de bedoeling om nieuws van over heel Europa bij de mensen thuis te brengen. Het is niet omdat je eraan deelneemt, dat je ook mee kunt beslissen over de reportages die zij brengen. Als je iets van Vlaanderen bekend wilt maken in Europa, is Euronews dus niet noodzakelijk het beste middel.

Er is trouwens nog een tweede initiatief, dat ook weer omgekeerd werkt, namelijk EuroparlTV. Die hebben enkele weken geleden een overeenkomst gesloten met de RTBF. Voor hen is dat natuurlijk iets gemakkelijker en goedkoper, omdat de vertaling gedeeld wordt met Frankrijk. En bovendien werkt het ook hier omgekeerd: EuroparlTV geeft een beeld van wat er gebeurt in het Europees Parlement, maar het is niet zo dat er iets vanuit Vlaanderen de andere richting wordt uitgezonden. Dat zijn overwegingen die moeten worden meegenomen.

De voorzitter: Mevrouw Moerman heeft het woord.

Mevrouw Fientje Moerman: Minister-president, er wordt heel veel geïnvesteerd in papieren en elektronische media, en dat is goed. Maar het gaat in hoofdzaak over communicatie. U moet eens overwegen om te bekijken of het niet loont om in mensen te investeren. Elke dag komt in Brussel een groot deel van de internationale journalistengemeenschap samen op de briefings van bijvoorbeeld de Europese Commissie. Daar luisteren ze natuurlijk naar wat er vanuit de Commissie wordt gecommuniceerd, maar er wordt ook onder elkaar gebabbeld. Dat is sinds jaar en dag zo.

Eigenlijk zou daar elke dag, en zeker als er zich iets voordoet of tijdens een kritische periode zoals nu, een persoon naartoe moeten gaan, luisteren naar wat er gebeurt en praten met die buitenlandse collega's. Dat is arbeidsintensief, maar het is heel gericht. Volgens mij brengt dat iets meer op dan duizenden elektronische nieuwsbrieven uitsturen. Men moet mensen kennen en herkennen en erkennen als collega's die daar iets over weten, en die men formeel, maar ook informeel, contacteert.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mevrouw Moerman, het klopt dat de menselijke contacten heel wat kunnen betekenen. Zeker in crisissituaties moeten we daar misschien wat meer oog voor hebben, en hen niet alleen via papieren en elektronische weg proberen te benaderen. Ik zal dat zeker meenemen. De heer Verstreken had het ook al over crisissituaties versus gewone omstandigheden. We moeten inderdaad een aantal tandjes bij steken als het crisissituaties betreft.

Mijnheer Van Overmeire, ik was gisteren de hele dag in Luxemburg voor de Europese Visserijraad. Mijn vaststelling is dat het Belgische voorzitterschap vrij goed verloopt. Ook waar Vlaanderen het voorzitterschap van de Raad op zich neemt, loopt dat allemaal vrij vlot en worden er beslissingen genomen. Men stelt eigenlijk geen zware vragen meer over de situatie in België. Ik heb het aanvoelen dat men dat een beetje gewoon aan het worden is.

Men stelt vast dat het Belgische voorzitterschap draait, dat de ministers de Raad voorzitten, dat er beslissingen worden genomen enzovoort. Men heeft dus niet het aanvoelen dat er in dit land grote problemen zouden zijn. Zo voel ik dat althans aan.

We hebben het in het verleden al eens gehad over instructies aan diplomaten en andere vertegenwoordigers. Naar aanleiding van dat debat heb ik toen initiatieven genomen om onze mensen, die in de verschillende Vlaamse Huizen actief zijn, te informeren en hun te vragen welke vragen zij krijgen vanuit de buitenlandse hoofdsteden, hoe daarop wordt gereageerd, of zij nood hebben aan bijkomende informatie enzovoort. Dat is allemaal met hen besproken. Dat geldt dus voor onze mensen, en niet voor de federale diplomaten. Daar zijn naar aanleiding van het debat bij mijn weten geen specifieke instructies aan gegeven, maar ik wil dat zeker nog eens navragen. Mocht u daar zelf weet van hebben, mag u mij dat ook bezorgen.

Mevrouw Moerman en mevrouw Poleyn, er is het verleden al gesproken over El País, en het voorstel om daar een internationale katern bij te steken. Naar aanleiding van dat debat heb ik voorgesteld om naar een andere insteek te kijken, indien zou blijken dat Flanders Today niet echt een succes was. Ik was echter aangenaam verrast te zien dat Flanders Today zo'n succes had. 80 percent van de lezers van Flanders Today blijkt tevreden te zijn, dus kan ik nu moeilijk beslissen om een nieuw initiatief te nemen. Goede initiatieven moet je niet stopzetten. Bovendien kan ik niet zonder meer andere initiatieven opzetten, want dat kost geld. We moeten woekeren met de middelen die we hebben. Er worden in de begroting voor 2011 trouwens extra middelen vrijgemaakt voor het F.I.T. De kritiek dat wij zouden besparen op ons buitenlands beleid is dus bij dezen weerlegd.

Voorzitter, ik stel voor dat we daar eerst mee naar de Vlaamse Regering gaan en vervolgens naar deze commissie terugkomen. Ik zal alle voorstellen die hier zijn geformuleerd, zeker meenemen.

Mijnheer Diependaele, ik weet momenteel niet hoeveel het kost om in Euronews in te stappen. Ik zal dat bekijken, net als een aantal andere voorstellen. Mevrouw Poleyn, ik kan niet beloven dat Euronews volgend jaar rond is. We moeten dat met veel zorg bekijken en telkens ook het budgettaire plaatje in ogenschouw nemen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van de heer Matthias Diependaele tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de return van de expo in Shanghai en de verkoop van het Belgische paviljoen - 137 (2010-2011)

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Voorzitter, minister-president, collega's, het Belgische paviljoen op de wereldtentoonstelling in Shanghai doet het bijzonder goed: met 40.000 bezoekers per dag is het het zesde meest bezochte van de expo, en met een dagelijkse opbrengst van 125.000 euro draait het zelfs de grootste omzet.

Enkele weken geleden leek het erop dat ook de verkoop van het paviljoen nog een serieuze opbrengst zou genereren. Leo Delcroix, commissaris voor de expo, had gezegd dat we het zouden kunnen verkopen aan de Chinese stad Jiangyin voor 7 miljoen euro, wat een heel mooie opbrengst zou zijn geweest. De Chinese overheid heeft daar echter een stokje voor gestoken. De 190 paviljoenen zouden nu moeten worden afgebroken en gerecycleerd.

Minister-president, uit het antwoord op mijn vraag om uitleg in de commissievergadering van 6 juli 2010 bleek dat er toen nog geen verdeelsleutel was opgesteld voor de eventuele opbrengsten. Op dat moment was er ook nog maar weinig duidelijkheid over de opbrengsten

die het paviljoen zou genereren. U hebt wel gezegd dat u een brief had geschreven aan de commissaris-generaal en de federale minister van Economie. Maar daar had u nog geen antwoord op ontvangen.

U hebt toen geopperd dat we de eventuele opbrengst zouden kunnen oppotten voor toekomstige gelijkaardige projecten. Dat leek mij op zich een goed idee.

Minister-president, wat zal er met het paviljoen gebeuren, nu het niet wordt verkocht? Er is nog steeds sprake van opbrengsten. Het zou over ongeveer 4,5 miljoen euro gaan, ook zonder de verkoop. Hebt u ondertussen al een antwoord gekregen op uw brief over de verdeelsleutel? Is er al duidelijkheid over de verdeelsleutel die zal worden gebruikt? Zult u al dan niet doorgaan met het idee om een deel van het geld op te potten voor gelijkaardige projecten in de toekomst?

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Voorzitter, ik kan vrij kort zijn. Het paviljoen zal dus niet verkocht kunnen worden, de Chinese overheid heeft daar een stokje voor gestoken en dat betekent dat het zal worden afgebroken en gerecycleerd. Ik zie geen andere mogelijkheid.

Er zijn inderdaad opbrengsten en die komen van de verkoop van chocolade, diamant, bier of frieten. Het is een vrij goed draaiend paviljoen, en dat blijft nog bestaan tot 31 oktober 2010. Daarna kunnen we bekijken wat de totale opbrengst is. We moeten even afwachten tot het boekjaar wordt afgesloten op 31 oktober.

Op een bepaald moment werd gezegd dat we het zouden verkopen en in dat geval was de opbrengst minstens 7 miljoen euro meer geweest. Die verkoop gaat nu niet door. Er zijn op basis van mijn brief nog geen concrete afspraken over gemaakt. In de discussie die we hierover hebben gevoerd, heb ik het voorstel gedaan om de opbrengst te reserveren voor andere initiatieven waar we aan kunnen deelnemen. Dat blijft mijn voorstel, maar daarover werd nog geen definitieve discussie gevoerd, laat staan dat er al een akkoord zou zijn gesloten.

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Minister-president, ik dank u voor uw korte, maar duidelijke antwoord. Zijn er dan vooruitzichten op een overeenkomst? U hebt de brief verstuurd, maar u hebt nog geen antwoord gekregen. Eigenlijk is er nog niets gebeurd sinds 6 juli.

Minister-president Kris Peeters: Normaal zou iets zoals dit op het Overlegcomité komen, maar u weet dat dat nu op een laag pitje staat of dat er zelfs helemaal niets gebeurt. Ik ga ervan uit dat het aan de orde komt, dat ik mijn voorstel kan verdedigen en dat ik hopelijk ook veel bijval zal krijgen. Ik begrijp ook wel dat het feit dat de Chinese overheid nu een stokje voor de verkoop heeft gestoken, een ander kader doet ontstaan en dat men nu afwacht wat het allemaal zal opleveren vooraleer men het debat start over wat we zullen doen met die opbrengsten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van de heer Matthias Diependaele tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de proactieve buitenlandse investeringsstrategie van Flanders Investment & Trade (F.I.T.) - 239 (2010-2011)

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

De heer Matthias Diependaele: Voorzitter, minister-president, Flanders Investment & Trade (F.I.T.) heeft als opdracht het internationaal ondernemerschap te bevorderen van Vlaamse

bedrijven, en in het bijzonder van kmo's, om buitenlandse investeringen aan te trekken naar Vlaanderen, om het internationaal ondernemerschap te stimuleren met oog voor duurzaamheid en ethiek, en om een uitmuntende dienstverlening aan te bieden aan onze Vlaamse en buitenlandse klanten. Dat is de opdracht.

Die buitenlandse investeringsstrategie van F.I.T. stoelt op drie pijlers. Er wordt in de eerste plaats gefocust op het aantrekken van specifieke activiteiten. Daarnaast richt F.I.T. zich op bepaalde focuslanden met een groot potentieel, die passen bij het profiel van Vlaanderen als innovatieve kennisregio. Ten derde wordt een proactieve aanpak gehanteerd. F.I.T. onderzoekt wat we nodig hebben in Vlaanderen, gaat zelf op zoek naar bedrijven die hierin zouden passen, en doet die bedrijven actief voorstellen.

In de commissievergadering van 27 april stelde u nog dat Vlaanderen er zich van bewust is dat: "een proactieve investeringsstrategie ten aanzien van buitenlandse investeerders van vitaal belang is voor de vernieuwing van het economisch weefsel van onze regio". U verwees naar de nieuwe strategie die F.I.T. binnen het ViA-verhaal (Vlaanderen in Actie) heeft uitgetekend met het oog op het aantrekken van nieuwe, toekomstgerichte buitenlandse investeerders.

Minister-president, ik heb in dat kader vijf vragen. Hoe worden de doelstellingen van F.I.T. inzake proactieve investeringsstrategie concreet vertaald in beleidsmaatregelen? Hoe doen ze dat op het terrein?

Op welke manier wordt de vernieuwde investeringsstrategie ingepast in het ViA-verhaal? In welke mate wijkt dit af van de vroegere aanpak?

Hoe kan de effectiviteit van de proactieve aanpak worden gemeten? Ik neem aan dat er bepaalde parameters voor bestaan.

Heeft F.I.T. al zicht op wat we nodig hebben in Vlaanderen, op de bedrijven die hier zouden passen en die actief kunnen worden aangesproken? Graag kreeg ik een overzicht van de eerste resultaten.

In dit kader kan F.I.T. een belangrijke rol spelen om de reconversie te leiden van grote bedrijven die om een of andere reden wegtrekken uit ons land. Opel is op dit moment natuurlijk het meest evidente voorbeeld, maar er zijn ook andere bedrijven. Op welke manier kan F.I.T. ter zake een rol spelen?

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mijnheer Diependaele, de 'invest deputies' en de technologieattachés van F.I.T. monitoren continu de markt op zoek naar 'target companies' die een synergie kunnen brengen tussen Vlaamse en buitenlandse bedrijven. Zij onderzoeken ook of de clusters een toegevoegde waarde kunnen bieden, bijvoorbeeld de chemische cluster of de farmaceutische cluster. De buitenlandse bedrijven worden op die manier gescreend. Zij worden dan op een proactieve wijze geïnformeerd over wat Vlaanderen te bieden heeft. Op die manier tracht men de vis aan de haak te slaan.

U hebt uw tweede vraag al een beetje zelf beantwoord. We hebben drie pijlers. Vooreerst zijn er de 'focuslanden', met de traditionele landen (Verenigde Staten, Japan, Duitsland) en de groeilanden (China, Brazilië, India). Ten tweede wordt nu veeleer gefocust op activiteiten in plaats van op sectoren. In het verleden was het te veel sectorgericht. Ook de sectoren zijn wat aan het verwateren. De productie en diensten worden steeds meer vertaald in activiteiten en steeds minder in sectoren, als die al duidelijk zijn afgelijnd. Bij de activiteiten is er een bijkomende focus op het aantrekken van hoofdkwartieren, sales and marketingkantoren, research and developmentactiviteiten en logistieke operaties. Ten derde zijn er de 'target companies' die beantwoorden aan de noden en interesses van Vlaanderen. Zij sluiten ook aan bij ViA.

De effectiviteit van deze proactieve aanpak wordt gemeten op basis van de resultaten die deze proactieve contacten kunnen of moeten met zich meebrengen. Geven zij effectief aanleiding tot investeringen? Dat wordt opgevolgd.

Met betrekking tot uw vraag naar de resultaten moet ik een beetje voorzichtig zijn. Het is nu wat vroeg om al met eerste resultaten naar buiten te komen. U weet dat het aantrekken en begeleiden van nieuwe investeerders gemiddeld 18 maanden duurt. Tijdens dit proces moet er met de nodige discretie worden gehandeld. Er is een dossier dat al de pers heeft gehaald: Pfizer, dat in Puurs-Bornem een investering doet van meer dan 40 miljoen euro en dat zijn dierengeneeskundelaboratorium naar Anderlecht verhuist. Dat is een concreet voorbeeld, waar met vereende krachten werd gewerkt om dat naar hier te trekken. Dat is een target company uit de farmaceutische sector met bijkomende activiteiten in de research and development. Dat is een prachtig voorbeeld. Het heeft de pers gehaald, zij het niet in die mate als het geval zou zijn geweest indien Pfizer hier zou vertrekken. Dan had dat op bladzijde 1 gestaan. Maar goed, dat is een fact of life. U moet daar niet ongerust over zijn. Het is belangrijk dat het gebeurt en dat men gelooft in wat we hier te bieden hebben. Men moet er alleen maar voor zorgen dat men de geneesmiddelenindustrie niet meer als melkkoe beschouwt.

Uw laatste punt sluit daarbij aan. Dat krijgt veel reactie. Als bedrijven sluiten of wegtrekken uit Vlaanderen – u verwijst zelf naar GM – speelt F.I.T. wel een belangrijke rol bij het zoeken naar nieuwe buitenlandse investeringen of investeerders. De reconversiegroep is nu volop aan het uitzoeken hoe we een oplossing kunnen bieden aan de sluiting op het einde van dit jaar.

Mijnheer Diependaele, de proactieve benadering met de nieuwe accenten is heel belangrijk. Het is nog te vroeg om daar nu al concrete resultaten aan te verbinden. We komen daar later op terug. Het is belangrijk dat die proactieve aanpak ook resultaten oplevert. Anders moeten we dat bijsturen en nagaan hoe we dit anders moeten aanpakken. Ik vind deze proactieve aanpak heel goed. Het is de enige manier om investeringen binnen te halen in deze heel sterk concurrerende wereld, waarin iedereen graag het laken naar zich toe trekt. Met deze proactieve aanpak geven we daar een antwoord op.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■