



Vlaams
Parlement

vergadering **C40 – FIN4**
zittingsjaar 2010-2011

Handelingen

Commissievergadering

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

van 26 oktober 2010

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Griet Smaers tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de Vlaamse fiscale codex - 334 (2010-2011)	3
Vraag om uitleg van de heer John Crombez tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de continuïteit van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken - 329 (2010-2011)	4

■

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy

Vraag om uitleg van mevrouw Griet Smaers tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de Vlaamse fiscale codex - 334 (2010-2011)

De voorzitter: Mevrouw Smaers heeft het woord.

Mevrouw Griet Smaers: Minister, in de beleidsnota Financiën en Begroting 2009-2014 lezen we dat u van mening bent dat een codificatie van de regelgeving tot uniformisering van de invordering en inning van de Vlaamse belastingen noodzakelijk is, en dit over de verschillende beleidsdomeinen heen. We hebben recent in de commissie nog een uiteenzetting van het Rekenhof gekregen over het Rekeningenboek 2008, en ook daarin werd gehamerd op het belang van harmonisatie inzake aanslagprocedures naar aanleiding van een aantal bevindingen uit een onderzoek van het Vlaams Fiscaal Platform.

Binnenkort, op 1 januari 2011, zal Vlaanderen ook bevoegd zijn voor de inning en invordering van verkeersbelastingen. Daarom is deze vraag nog pertinentier dan een jaar geleden. De huidige regelgevende organisatie van de dienst van de belastingen kent op dit ogenblik allermist een goede regelgeving inzake de verscheidenheid van die verschillende belastingen. Op dit moment ontbreekt het aan onderlinge samenhang en transparantie en is het overduidelijk dat er dringend nood is aan harmonisering van de verschillende belastingen en de uitvoering van de aangekondigde Vlaamse fiscale codex.

Welke acties hebt u al genomen tot de ontwikkeling van een Vlaamse fiscale codex? Met welke andere betrokken partners hebt u al overleg gepleegd om tot zo'n Vlaamse fiscale codex te komen? Ik denk dan bijvoorbeeld aan andere Vlaamse ministers en andere departementen, omdat daar heel wat andere beleidsdomeinen bij betrokken zijn. Op welke basis zal structureel overleg plaatsvinden tussen de verschillende beleidsdomeinen?

Wanneer zal het voorbereidend werk afgerond kunnen worden? Wat is de timing voor een ontwerp van Vlaamse fiscale codex? Worden in dit voorbereidende werk effectief alle Vlaamse belastingen meegenomen? Ik denk dan in het bijzonder aan milieubelastingen en dergelijke, en dus niet alleen aan belastingen zoals successierechten en zo meer, die hier in de commissie Financiën worden behandeld. Dat alles in het licht van de uniformisering van de aanslagprocedures: het heeft mijns inziens niet veel zin om een aantal Vlaamse belastingen mee te nemen in die codex als er daarnaast nog een gamma aan andere belastingen bestaat.

Zullen in deze codex, naast invordering en inning, ook andere onderwerpen van de verschillende Vlaamse belastingen aan bod komen of wordt de harmonisatie beperkt tot invordering, inning en aanslagprocedures? Ik denk verder ook aan vrijstellingen op heffingsgrondslagen en dergelijke. Of wordt het enkel beperkt tot de aanslagprocedures?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Voorzitter, collega's, onze doelstelling is om met het project van de Vlaamse fiscale codex te starten in de tweede helft van de legislatuur, dus vanaf 2012. We hebben de inning van de verkeersbelasting in januari 2011, en de verdere invoering daarvan, duidelijk als prioriteit gesteld. Wellicht is die eigen inning van de verkeersbelasting vanaf 2011 ook een goede vertrekbasis voor dit project. Codificatie en beleidsdomeinoverschrijdende afstemming van procedures, zowel logistiek als administratief als op IT-vlak, vereisen de nodige tijd. Dat hebben we in het verleden al tot onze scha en schande moeten ondervinden.

We zijn intussen wel al maatregelen aan het nemen op het vlak van uniformisering. Ik denk daarbij aan de bezwaartermijnen voor onroerende voorheffing en verkeersbelasting, of het versturen van een aanslagbiljet, ook voor de verkeersbelasting, zoals dat ook bij de onroerende voorheffing gebeurt.

Het overleg dat we in het kader van de Vlaamse fiscale codex willen laten plaatsgrijpen, is op verschillende niveaus. Uiteraard zullen we alle Vlaamse ministers met bevoegdheden op het vlak van lokale en regionale fiscaliteit – ik denk aan Binnenlands Bestuur, Leefmilieu, Energie, Mobiliteit – betrekken. Hoe we dat gaan organiseren, is nog niet vastgelegd. Het is in elk geval de bedoeling om daar in de tweede helft van deze legislatuur mee te beginnen.

Het opzet van de Vlaamse fiscale codex bestaat erin de Vlaamse fiscale regelgeving meer uniform te maken. Daaronder vallen niet alleen de heffingen die door de Vlaamse Belastingdienst worden ingevorderd en geïnd: ook andere eigenlijke belastingen waarvoor dat niet het geval is, zoals de milieuheffing, vallen daaronder. Alle Vlaamse belastingen zullen dus worden meegenomen in de scope van het project.

Het opzet van de Vlaamse fiscale codex bestaat er ook in eenvormigheid te bewerkstellingen op het vlak van inning, invordering en aanslagprocedures voor wat betreft de Vlaamse fiscale regelgeving. Om die reden zullen we in de Vlaamse fiscale codex geen materiële, maar enkel formele bepalingen opnemen. Dat is toch onze bedoeling. De bepalingen, opgenomen in de Vlaamse fiscale codex, zullen dus louter procedureel van aard zijn. Anders gezegd: de scope van het project zal zich beperken tot harmonisatie op het vlak van inning, invordering en aanslagprocedures.

We weten dus waar we heen willen, maar we hebben nu prioriteit gegeven aan de verkeersbelasting. We willen die als basis nemen om tegen 2012 te beginnen, met de bedoeling om begin 2014 een fiscale codex te hebben.

De voorzitter: Mevrouw Smaers heeft het woord.

Mevrouw Griet Smaers: Minister, ik dank u voor uw antwoord. U stelt begin 2014 voorop als timing. Ik ben blij dat u al aangeeft dat men weet waar men heen wil. Zoals ik het begrijp, zouden alle aanslagprocedures qua belastingen, alle procedurele, formele aspecten en bepalingen ervan, hierin worden geüniformiseerd. Dat lijkt me de goede invalshoek. Het inhoudelijke, materiële aspect er ook in weergegeven zou wellicht te omslachtig zijn. Natuurlijk had ik gehoopt dat het al iets vroeger had kunnen worden behandeld of uitgevoerd, maar ik begrijp dat er ook nog andere zaken moeten worden bekeken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■

Vraag om uitleg van de heer John Crombez tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over de continuïteit van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken - 329 (2010-2011)

De voorzitter: De heer Crombez heeft het woord.

De heer John Crombez: Voorzitter, minister, geachte leden, ik stel voor dat ik die dienst gemakshalve steeds de Rulingcommissie noem. Op dit moment, nu er sprake is van een economische terugval, speelt de Rulingcommissie een belangrijke rol in de hele discussie over het aantrekken van buitenlandse investeringen. In het verleden heeft men aan bedrijven gevraagd wat ze belangrijk vinden als ze in België – in Vlaanderen of in Wallonië – investeren. Onder meer wilden ze duidelijkheid over het fiscale regime, maar ook over het kader op middellange termijn waarin ze zouden moeten werken. Een aantal studies hebben de jongste maanden uitgewezen dat de investeringen in België en Vlaanderen zowel qua aantal als qua volume afnemen. Daarom zou die instantie goed moeten functioneren.

Er zijn wat problemen met de samenstelling van de Rulingcommissie. Heeft de federale overheid ook de regionale ministers van Financiën daarover ingelicht? Het is immers vrij belangrijk dat daar duidelijkheid over komt, zowel met betrekking tot de fiscaliteit als met betrekking tot het economisch weefsel.

Mijn andere vraag hangt samen met een stelling van de mogelijk al aangeduide topvrouw van die Rulingcommissie. Zij heeft verklaard dat er eigenlijk te weinig dossiers van het regionale niveau op de tafel van de Rulingcommissie belanden. Hebt u een zicht op de mate waarin het regionale niveau de reflex heeft snel die investeringsdossiers te gaan bekijken met de Rulingcommissie?

De voorzitter: Minister Muylers heeft het woord.

Minister Philippe Muylers: Voorzitter, ik heb uiteraard kennis van de moeilijkheden. Het gaat hier niet over Vlaamse ambtenaren, maar over federale ambtenaren van de Nederlandse taalrol. Door een arrest van de Raad van State zijn die benoemingen vernietigd. Dat is natuurlijk geen ideale positie. Het is natuurlijk nuttig dat er mensen in zetelen die de investeringen in Vlaanderen met kennis van zaken behandelen.

Als ik de zaak bekijk vanuit mijn perspectief als Vlaams minister van Financiën en Begroting, dan is er relatief weinig dat in die rulings naar voren kan komen. De beste manier om te vermijden dat er te veel rulings zijn, is het maken van een transparante en goede Vlaamse wetgeving. Daar zetten we eigenlijk op in. Als er onduidelijkheden waren, heeft de administratie dat tot op heden wel zelf kunnen doen. Als er investeerders zijn, dan hebben die rechtstreeks contact met mijn administraties om informatie en toelichting te krijgen, mocht dat nodig blijken. Gelukkig is dat echter vrij beperkt. Dat betekent dat de regelgeving ter zake vrij duidelijk is. Als dat nodig blijkt, kan dat worden besproken.

Mocht er in de toekomst een nieuwe Financieringswet komen, dan kan het natuurlijk nuttig en zinvol zijn om eigen rulingactiviteiten te hebben en daar zelf een dienst voor op te richten. We hebben daar vorige week over gesproken in de commissie. Vandaag houden we het echter bij het geven van informatie, als dat wordt gevraagd en nodig is. Er is vandaag maar een vrij beperkt aantal punten waarover we een ruling zouden kunnen bespreken. De rest is echt federaal en daar hebben we eigenlijk weinig contact over.

De voorzitter: De heer Crombez heeft het woord.

De heer John Crombez: Minister, ik volg u zeker in grote lijnen. Wel is het volgende een beetje vreemd, maar misschien ook nuttig voor de toekomst. Uit enquêtes van buitenlandse hoofdkwartieren die interesse hebben om te investeren, blijkt dat die Rulingcommissie als instantie die het kader verduidelijkt, want daarover gaat het, zeer hoog wordt geplaatst. Soms wordt de duidelijkheid over het fiscale stelsel belangrijker gevonden dan dat stelsel zelf. Als buitenlandse bedrijven via Vlaanderen een appel doen voor een investering, is het wat vreemd dat ze vaak niet met elementen voor de dag komen die verduidelijking vragen. Die rulingcommissie bestaat immers precies specifiek om een officiële verduidelijking te geven. Een regering kan dat eigenlijk niet. Daarom is dit op federaal vlak opgericht. Het is misschien nuttig om na te gaan hoe Vlaanderen dat efficiënter kan gebruiken.

De heer Eric Van Rompuy: Ik ben in de jaren 90 minister van Economie geweest. Toen waren de consultancybureaus al een punt. U verwijst er ook naar. In Nederland kan een buitenlandse investeerder rekenen op contacten met alle administraties op alle niveaus. Hier ontvangt de Vlaamse Regering buitenlandse investeerders, waarna ze moet verwijzen naar het federale ministerie van Financiën. De rulingwetgeving dateert van 2006. Dat is heel belangrijk. Ik vrees, minister, dat de staatsvorming, al komt ze er, daar niet veel aan zal veranderen. De wetgeving is federaal, tenzij de aftrekken misschien; heel de belastingwetgeving op vennootschappen zal wel federaal blijven. Wij moeten daar aandacht aan besteden. Het is, ook voor het beleid in Vlaanderen, een grote handicap dat we vaak geen duidelijkheid kunnen garanderen.

Minister Philippe Muylers: Ik heb dit alleen als minister van Financiën en Begroting bekeken, vanuit de Vlaamse inning van belastingen. De minister-president, ook Vlaams minister van Economie, zal bij aanvragen van investeringen waarschijnlijk die

doorverwijzing mee bekijken. Ik begrijp u heel goed, mijnheer Van Rompuy, de wisselwerking met de federale overheid zal daar wel belangrijk en zinvol zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

■