



Vlaams  
Parlement

vergadering **C37 – ECO6**  
zittingsjaar 2010-2011

## Handelingen

### **Commissievergadering**

Commissie voor Economie, Economisch  
Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid,  
Werk en Sociale Economie

van 21 oktober 2010

## INHOUD

- Vraag om uitleg van mevrouw Sonja Claes tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de resultaten van de Inspectie Werk en Sociale Economie in 2009 inzake de lokale diensteneconomie  
- 2455 (2009-2010) 3
- Vraag om uitleg van mevrouw Sonja Claes tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de evaluatie van de ondersteuningsmaatregelen in de sociale economie  
- 123 (2010-2011) 4
- Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de modaliteiten van het ministerieel besluit met betrekking tot de ondersteuning van lokale besturen bij de uitbouw van de lokale regierol inzake lokale diensteneconomie  
- 2537 (2009-2010) 7

■

**Waarnemend voorzitter: de heer Matthias Diependaele, ondervoorzitter****Vraag om uitleg van mevrouw Sonja Claes tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de resultaten van de Inspectie Werk en Sociale Economie in 2009 inzake de lokale diensteneconomie - 2455 (2009-2010)**

**De voorzitter:** Mevrouw Claes heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Claes:** Voorzitter, minister, collega's, in de tweede jaarhelft van 2009 werd een eerste inspectieronde gedaan bij de projecten van de lokale diensteneconomie. Er werden 55 controles uitgevoerd bij projecten die toen al ongeveer een jaar actief waren. De controles werden gespreid over de verschillende provincies. De projecten werden zowel inhoudelijk als financieel gecontroleerd.

Er werden enkele belangrijke vaststellingen gedaan. Er was heel duidelijk een verschil in het percentage allochtonen dat in de projecten werd aangeworven. 20 percent van de gecontroleerde promotoren hadden geen persoonlijk ontwikkelingsplan (POP) opgesteld voor de werknemers. Dat vind ik toch wel erg. Er worden grote verschillen vastgesteld in verband met de omkaderingsnorm. Vaak krijgen kleine projecten met 1 tot 2 werknemers een omkaderingspersoneelslid toegewezen. Wanneer het om grotere projecten gaat, dan is de omkaderingsnorm van 1 op 10 in feite te weinig. Ook op dat vlak is er nog wel wat werk te verrichten. De doorstroming naar het normaal economisch circuit is erg beperkt. Er blijken geen problemen met betrekking tot de kwaliteit van de dienstverlening en de sociale tarieven die hiervoor worden gehanteerd. Het degressieve karakter van de SINE-toelage (sociale inschakelingseconomie) zorgt voor een knelpunt in de begroting van de projecten. Er ontbreken duidelijke criteria in verband met de financiële verantwoording van een sui-generisafdeling lokale diensteneconomie.

Vanuit de controleronde die de inspectie Werk en Sociale Economie (WSE) hield in 2009 worden er dan ook een aantal belangrijke aanbevelingen geformuleerd. Er dienen duidelijke criteria te komen over wat de minimale vereisten zijn voor een sui-generisafdeling. Er dient bepaald te worden waaruit een persoonlijk ontwikkelingsplan minimaal dient te bestaan. De communicatie hierover naar de promotoren dient te worden verbeterd. Er zijn te grote verschillen in de toekenning van omkaderingspersoneel. Algemeen stelt de inspectie vast dat er heel veel kleine projecten zijn, waardoor er een grote versnippering van middelen is en die misschien wel efficiënter zouden kunnen worden ingezet als projecten zouden worden samengevoegd.

Minister, onderschrijft u deze conclusies? Zijn er maatregelen gepland om aan de knelpunten met betrekking tot de sui-generisafdeling, de POP's, de verschillen in omkaderingspersoneel en de versnippering van de middelen, te verhelpen? Wat is de stand van zaken van de implementatie van de maatregelen?

**De voorzitter:** Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister Freya Van den Bossche:** Voorzitter, op 1 januari 2008 is het structurele kader voor de lokale diensteneconomie in werking getreden. Het gaat dus nog om een heel jonge maatregel, die nog een aantal kinderziekten vertoont.

In de beleidsnota 2009-2014 is de hervorming van de tewerkstellingsmaatregel als prioritaire actie opgenomen. Het is de bedoeling om bij te sturen en te optimaliseren op basis van een grondige evaluatie.

In 2009 werd de lokale diensteneconomie expliciet naar voren geschoven als te inspecteren materie. Wat kunnen we, naast de resultaten van de inspectie, nog gebruiken om de evaluatie te vervolledigen? Dat is een schriftelijke bevraging van alle projecten, rondetafels met de sector en evaluatierapporten van de stakeholders: de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), de koepel van de lokale diensteneconomie, de aangrenzende beleids-

domeinen, het Vlaams Subsidieagentschap voor Werk en Sociale Economie. Naast de bevraging van de stakeholders, is er ook een advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), dat we vorige week hebben ontvangen. Tot slot onderzoekt ons departement samen met de VDAB of de huidige definiëring van de doelgroep nog voldoende aansluit. Deze zes verschillende onderzoeken, evaluaties, documenten, overlegmomenten gebruiken we om tot één conclusie te kunnen komen.

Met die input en de verwerking van de input – het SERV-advies dateert nog maar van vorige week – zouden we tegen het voorjaar van 2011 concrete beleidsaanbevelingen moeten kunnen formuleren. De aanbevelingen van de inspectie maken deel uit van de zes aspecten die we meenemen om de beleidsaanbevelingen te formuleren. Het is misschien ook interessant om te weten dat de conclusies die de inspectie in haar jaarverslag naar voren schuift, mooi gelijk lopen met de resultaten van de bevraging van de stakeholders. Ik denk dat het toch wel vrij richtinggevend zal blijken voor de aanbevelingen die we zullen formuleren in het voorjaar van 2011.

**De voorzitter:** Mevrouw Claes heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Claes:** Voorzitter, minister, ik ben blij om een timing te krijgen. Het voorjaar van 2011 is inderdaad al dichtbij. Ik ben ook heel erg tevreden dat men de sector mee bevrageert, maar in uw antwoord zegt u niet hoe u er zelf tegen aankijkt. U verwijst naar de bevraging die op dit ogenblik gebeurt, maar ik ga ervan uit dat u zelf toch ook al kunt aangeven in welke richting de sociale diensteneconomie moet evolueren.

**Minister Freya Van den Bossche:** Ik begrijp uw vraag. Als de timing niet het voorjaar 2011 was geweest, dan had ik u waarschijnlijk al veel meer kunnen zeggen. Ik wil al die resultaten echt wel afwachten. Ik heb het gevoel dat de resultaten die al bestaan, mooi gelijklopen. Misschien zal dat wel unisono uit alle adviezen en overlegmomenten blijken, en dan lijkt het me niet zo ingewikkeld om te weten waar we naartoe moeten.

Ik wil toch graag alle elementen afwachten en samen bekijken, alvorens we conclusies trekken. Ik vermoed wel dat ik u sneller dan in het voorjaar, wanneer ik met een formeel document zal komen, al een richting zal kunnen geven. Ik wil dat gerust in deze commissie doen, maar nu is het nog een beetje te vroeg. Ik heb vorige week pas het advies van de SERV ontvangen. Het is toch een heel belangrijk document, maar ik heb het nog niet kunnen bestuderen. Ik heb ook nog niet aan mijn administratie kunnen vragen om er hun reflecties op te geven. Het is dus nog iets te vroeg.

**De voorzitter:** Mevrouw Claes heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Claes:** Er is ook een verband met de lokale diensten. Ik zal die opmerkingen maken als de heer Laurys zijn vraag stelt.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■

**Vraag om uitleg van mevrouw Sonja Claes tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de evaluatie van de ondersteuningsmaatregelen in de sociale economie - 123 (2010-2011)**

**De voorzitter:** Mevrouw Claes heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Claes:** Minister, nadat het Meerwaardenbesluit ongeveer 10 jaar geleden werd afgesloten, kwam een sterke professionalisering van de sociale economie tot stand, en werd het ondersteuningsaanbod uitgebouwd. Deze uitbouw leidde tot een diversiteit aan instrumenten, die echter niet altijd mee evolueerden met het beleid. Ik ben het met u eens dat een stroomlijning van al die instrumenten toch wel noodzakelijk is. Een recente evaluatie van

de administratie plaatste nog een aantal kanttekeningen bij de huidige maatregelen, onder meer betreffende de afstemming tussen maatregelen onderling, en de efficiëntie en effectiviteit van al de maatregelen.

In het regeerakkoord 2009-2014 werd daarom het voornemen ingeschreven om werk te maken van een hervorming van de sociale economie in haar totaliteit, en waar mogelijk structuren en regelgeving te vereenvoudigen. De opdracht bestaat erin om de diversiteit aan ondersteuningsmaatregelen te stroomlijnen, kennis en capaciteit te bundelen, en in een efficiënt kader te plaatsen. Binnen deze oefening zal, zo is op de site van Werk en Sociale Economie te lezen, het huidige ondersteuningsaanbod hervormd worden op basis van de noden van sociale ondernemers en met het oog op de ondersteuning van innovatie in de sociale economie. Complementariteit en maatschappelijke meerwaarde staan hierbij centraal. Ook expertiseontwikkeling en expertiseoverdracht zullen een plaats krijgen binnen het beleid. Alle huidige instrumenten en maatregelen worden hierin meegenomen: de adviesbureaus, de startcentra, Trividend, het Sociaal Investeringsfonds, het Fonds ter bevordering van de Sociale Economie, het Vlaams Overlegplatform Meerwaardeneconomie, de ondersteuning van de verschillende koepelorganisaties, de activiteitencoöperaties enzovoort. Het zijn er dus nogal wat. Het geeft ook aan dat er op die 10 jaar toch wel een grote diversiteit aan ondersteuningsmaatregelen is ontstaan. Stroomlijning is dan toch wel noodzakelijk.

Minister, wat me wel verbaast, is dat een aantal actoren, zoals de lokale overheden, en de provincies, hieromtrent niet worden genoemd. Wanneer deze oefening gemaakt wordt, lijkt het belangrijk om alle actoren hier mee in op te nemen. Niet alleen de koepelfederaties, maar ook actoren als lokale overheden, intercommunales en provincies moeten bij die evaluatie betrokken worden. Vandaag spelen ze immers een belangrijke rol. Door de evaluatie van de ondersteuningsmaatregelen ruim op te vatten, en alle relevante actoren binnen het Vlaamse niveau in een herkenbaar kader te plaatsen, kunnen transparantie en efficiëntie immers verhoogd worden.

Minister, welke timing stelt u voorop betreffende de evaluatie van de ondersteuningsmaatregelen in de sociale economie? Wordt de plaats en taak van de verschillende actoren mee opgenomen in de evaluatie? Is het kader waarbinnen de evaluatie zal gebeuren al duidelijk? Kunt u dat nader toelichten? Op welke manier worden de relevante actoren bij deze evaluatie betrokken?

**De voorzitter:** Mevrouw Stevens heeft het woord.

**Mevrouw Helga Stevens:** Voorzitter, minister, collega's, ik sluit me graag aan bij de vraag van mevrouw Claes. Minister, hoever staat het met de voorbereiding van het zogenoemde eenheidsdecreet om de regels voor sociale en beschutte werkplaatsen te stroomlijnen? De voorbereiding werd opgestart door uw voorganger, mevrouw Van Brempt. Hoe staat het daar nu mee?

**De voorzitter:** Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister Freya Van den Bossche:** In het regeerakkoord en de beleidsnota is de hervorming van de ondersteuningsstructuur naar voren geschoven als een prioriteit om het sociaal ondernemerschap te bevorderen en de inschakeling van kansengroepen te ondersteunen. Na evaluatie van de huidige ondersteuningsmaatregelen zijn we nu bezig met het uittekenen van een kader. De evaluatie van die ondersteuningsmaatregelen is afgerond, behalve het onderdeel betreffende de financieringsinstrumenten. Het gaat daarbij om het Sociaal Investeringsfonds en Trividend. Vooral vanwege de jonge leeftijd van het Sociaal Investeringsfonds wordt die evaluatie pas in het najaar afgerond. De evaluatie werd gecoördineerd vanuit het departement Werk en Sociale Economie (WSE). Er is toch wel een ruime input geweest van alle stakeholders.

Het vertrekpunt was een aantal oefeningen uit de vorige legislatuur, zoals het HIVA-onderzoek (Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving) naar de noden van

ondersteuning van de sector. Voortbouwend op dat onderzoek heeft het departement samen met het subsidieagentschap een eerste verkennende oefening gemaakt met betrekking tot de ondersteuningsmaatregelen. Er is overlegd met stakeholders binnen en buiten de sector. In het voorjaar van 2010 heeft dat een advies opgeleverd met betrekking tot die hervormingen.

Het is zeker niet zo dat enkel de sector van de sociale economie bij die overlegmomenten betrokken is. Ook met de VVSG is overleg gepland in functie van de hervormingen. Van de VVSG hebben we ook de input gekregen van de centrumsteden. Er is dus zeker aandacht geweest voor overleg met lokale besturen. Ook met de Vereniging van de Vlaamse Provincies (VVP) hebben we gepraat. De lokale besturen zijn hier relevanter dan de provincies.

Die oefeningen zijn tegen het licht gehouden van nieuwe beleidsvisies, zoals die geschetst zijn in het regeerakkoord. Het gaat om de vereenvoudiging en het inzetten van capaciteit en kennis in functie van de noden van de ondernemingen. Vanuit die optiek zijn taak en plaats van elke actor in het Vlaams beleid geëvalueerd en gekaderd, met de bedoeling om tot een complementaire regeling te komen.

Er is ook heel veel aandacht gegaan naar de vergelijking van het relevante ondersteuningsinstrumentarium voor reguliere bedrijven. En er is een aftoetsing gebeurd met Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI).

Na dat intensieve overlegtraject – er is een rondetafel geweest met de sector en er waren bilaterale gesprekken met de sector en met deelsectoren – is een ontwerp kader opgemaakt voor de nieuwe ondersteuningsstructuur. Deze namiddag heb ik opnieuw een rondetafel gepland om de contouren van het nieuwe ontwerp kader voor te leggen aan de sector.

De hervorming van het ondersteuningsinstrument zou moeten resulteren in een nieuw decreet, dat de ondersteuning van ondernemingen in de sociale economie en het bevorderen van het sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemerschap in Vlaanderen zou moeten regelen. Dit moet op een gerichter manier een antwoord bieden op nieuwe noden. Ik denk ook aan innovatie, maar zonder afbreuk te doen aan de basisondersteuning. We gaan daarbij gebruik blijven maken van de huidige expertise.

Dat nieuwe ontwerp kader omvat drie belangrijke pijlers. Er is een nieuw ondersteuningsorgaan, een overlegplatform en directe gerichte ondersteuning van de individuele onderneming op het vlak van advies, innovatie en financiering. De begunstigden daarvan zijn de toekomstige maatwerkbedrijven, maatwerkafdelingen binnen reguliere bedrijven, initiatieven binnen lokale diensten, economiecoöperaties en activiteitencoöperaties.

De essentie van die drie onderdelen is dat er een nieuw ondersteuningsorgaan komt, dat een collectief dienstenaanbod zal moeten organiseren op vijf deeldomeinen: vorming, training en opleiding; humanresourcesmanagement; communicatie en sensibilisatie; maatschappelijk verantwoord ondernemen; organisatieontwikkeling. Er lopen ook twee horizontale prioriteiten doorheen het geheel: kwaliteitszorg en innovatie.

Het nieuwe ondersteuningsorgaan zal duidelijke afspraken maken met de overheid in het kader van een meerjarenstrategie, met daarin concrete parameters op het vlak van bereik, minimale dienstverlening en kwaliteitseisen. Waar nodig, moet de dienstverlening dicht bij de onderneming worden georganiseerd.

Het tweede luik is de individuele ondersteuning. Dat zijn een aantal bestaande instrumenten uit het ondersteuningsaanbod die directe individuele ondersteuning bieden aan startende en bestaande ondernemingen. Dat gaat over toegang tot kapitaal, het inkopen van advies op maat, ondersteuning van innovatie.

De derde pijler wordt een overlegplatform met de sector, dat wordt opgericht voor beleidsaspecten, zoals beleidsevaluatie, opvolging, voorbereiding. Vanzelfsprekend zal in dat decreet – vandaag is dat niet decretaal geregeld – naast de ondersteuning van die

ondernemingen, een aantal maatregelen worden opgenomen die de verspreiding en bevordering van het sociaal ondernemerschap en maatschappelijke verantwoordelijkheid moeten optimaliseren, zoals de facultatieve subsidiëring in het kader van sociale economie en maatschappelijk verantwoord ondernemen, zoals ook de ondersteuning van de regierol van steden en gemeenten op het vlak van sociale economie, zoals ook wetenschappelijk onderbouwde managementopleidingen en wetenschappelijk onderzoek van sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Dat krijgt allemaal een plaats in dat decreet.

Ondersteunend aan de nieuwe structuur komt er ook een flankerend beleid van de overheid. Daarin werken we samen met het beleidsdomein EWI en de agentschappen binnen Werk en Sociale Economie (WSE) om te onderzoeken hoe die ondersteuningsmaatregelen beter op elkaar kunnen worden afgestemd. Het is belangrijk dat beleidsvoorbereiding en advies een duidelijke rol is van de overheid. De organisatie van de ondersteuning van de sector is een duidelijke rol van de sector. We moeten die rollen duidelijker definiëren. Het is niet goed zoals dat vandaag allemaal door elkaar loopt. Duidelijkheid zal de sector zeker ten goede komen.

Deze namiddag is er een overlegmoment. Op basis van feedback zal ik dat ontwerp van decreet aftoetsen bij de sociale partners en bij stakeholders buiten de sector zoals het VVSG. Ik hoop dat ontwerp van decreet midden 2011 te kunnen indienen in het parlement.

**De voorzitter:** Mevrouw Claes heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Claes:** Minister, u zegt dat het kader is gemaakt. Zijn de teksten beschikbaar zodat we dit vanuit het parlement mee kunnen opvolgen?

**Minister Freya Van den Bossche:** Ik zal kijken welke documenten ik eventueel kan bezorgen. We zitten nog niet in het stadium dat ik met een tekst naar het parlement kan komen. Ik heb u de volledige uitleg gedaan die ik ook aan de sector zal doen. Veel van mijn collega's doen dat niet en houden dat bij tot ze met een tekst in het parlement kunnen komen. Ik weet niet of we al teksten hebben die we kunnen verspreiden. Ik zal dat bekijken.

Mevrouw Stevens, uw vraag is van een andere orde. We kunnen onze timing houden. We hebben de definitie van de doelgroep afgetoetst in Europa. U weet dat er veel twijfel was of we daarmee verder zouden kunnen. We hebben groen licht gekregen van Europa. We werken nu samen verder aan het ontwerp kader dat moet uitmonden in het ontwerp van decreet in 2011. Het belangrijkste was de toetsing met de Europese Unie.

Ik heb ook de juiste afspraken kunnen maken met minister Muylers. Er is een principeakkoord over de afstemming van de maatregelen. We zijn dus mooi op schema. In de loop van 2011 zouden we dat moeten kunnen afronden.

**Mevrouw Sonja Claes:** 2011 wordt dus een zeer belangrijk jaar voor de hele sector, zowel met betrekking tot het Meerwaardedecreet als met betrekking tot de ondersteuningsmaatregelen. We rekenen erop dat u dan met al die dingen, die eigenlijk al 5 à 6 jaar en misschien zelfs al langer worden aangekondigd, niet door u, maar door de vorige minister, zult kunnen landen. We kijken er, waarschijnlijk samen met u, heel erg naar uit.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■

**Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie, over de modaliteiten van het ministerieel besluit met betrekking tot de ondersteuning van lokale besturen bij de uitbouw van de lokale regierol inzake lokale diensteneconomie - 2537 (2009-2010)**

**De voorzitter:** De heer Laurys heeft het woord.

**De heer Jan Laurys:** Voorzitter, minister, geachte leden, mijn vraag gaat inderdaad over de problematiek, die trouwens door de sector zelf is gesignaleerd, van de ondersteuning en financiering van de Regionale Sociaal-economische Overlegcomités (RESOC's) in het kader van een operationale ondersteuning van de centrumsteden en lokale besturen bij de uitbouw van hun lokale regierol met betrekking tot de lokale diensteneconomie. Een ministerieel besluit over die ondersteuning stelt nu een soort resultaatsfinanciering in. De mensen zijn daar toch wel van geschrokken. In het aanvraagformulier en bij de verlenging van het project was daar immers geen sprake van. Wel was er sprake van resultaatsindicatoren, van een soort evaluatiestructuur. Blijkbaar wordt sinds het ministerieel besluit echter een strikte resultaatsfinanciering gekoppeld aan het behalen van die resultaatsindicatoren. Bepaalde RESOC's melden ons dat dit echt problematisch is, omdat ze hiervan niet op de hoogte waren en die afspraken niet hebben kunnen maken met hun uitvoeringspartners. Wat zal er gebeuren als die resultaatsindicatoren niet worden gehaald? Ze hebben er ook geen rekening mee kunnen houden in hun contacten met de lokale overheden.

Zelfs als die indicatoren niet met terugwerkende kracht worden toegepast, zal het heel moeilijk zijn om ze te halen. De pool van de gemeenten is immers al erg klein geworden. Weinig gemeenten durven zich nog te verbinden tot het op zich nemen van een project, omdat de financiering onduidelijk is en er nogal wat zaken worden gevraagd voor het project volledig uitgeschreven is. Geldt de terugwerkende kracht wel, dan is de projectindienaar, in dit geval het Erkend Regionaal Samenwerkingsverband (ERSV), uiteraard verplicht de gemeenten opnieuw aan te spreken die het al had aangesproken in uitvoering van het project. Van die gemeenten worden dan verregaandere engagementen gevraagd dan tot nu het geval was.

De administratie heeft blijkbaar wel een verduidelijking gegeven met betrekking tot het ministerieel besluit. Zo wordt gesteld dat 50 percent van de subsidie wordt toegekend als een aantal lokale besturen uit de regio beschikken over een uitgeschreven concreet engagement of over een duidelijke visie op het op zich nemen van de lokale regierol. De RESOC's stellen echter dat het eigenlijk vrij onduidelijk is wat precies moet worden verstaan onder die duidelijke visie. Dat zou er bijvoorbeeld kunnen op neerkomen dat er gesprekken zijn geweest met een gemeente, waaruit duidelijk is gebleken dat die het niet ziet zitten, dat er een halve dag overleg is geweest die niet heeft geleid tot een resultaat. Volstaat dat of wordt dat beschouwd als een gebrek aan resultaat? Dat uitgeschreven concreet engagement waarover ik het had, komt neer op een schriftelijke en door de bevoegde schepen ondertekende weergave van de acties. Dat is vrij verregaand, in die zin dat men dat tot nu toe niet heeft gedaan. Als dat nodig is, dan moet er opnieuw contact worden opgenomen met die gemeenten om die verbintenissen op te vragen bij de bevoegde schepenen.

30 percent van de resultaatsfinanciering heeft wel betrekking op het uitwerken van projectvoorstellen. Ook dat ligt vrij moeilijk, omdat in de lokale economie met calls wordt gewerkt en de timing in het verleden vrij nipt is gebleken, zeker als het gaat over het opzetten van intergemeentelijke samenwerking, wat ook de vereiste is als men een of meer voltijdsequivalenten projectontwikkelaars in dienst heeft. Er wordt geopperd dat het beter zou zijn ter zake een soort planning op te stellen, zodat men op voorhand weet wat er ter zake staat te gebeuren en de lokale overheden zich daarop kunnen voorbereiden.

Het is zeker niet de bedoeling van de RESOC's te beweren dat ze niet hoeven te worden gecontroleerd. Het is duidelijk dat rapportage nodig is en dat de Vlaamse overheid terecht een rapportage van die werkzaamheden vraagt. Het is ook belangrijk dat die projectontwikkelaars lokale diensteneconomie zelfs gedetailleerd rapporteren over alle gesprekken, acties en resultaten. Het zou echter jammer zijn mochten de RESOC's omwille van een communicatiestoornis, door de manier waarop het ministerieel besluit is ingevoerd, worden verplicht om al die lokale besturen opnieuw te contacteren, zodat er sprake is van een enorme administratieve overlast.



Minister, ik kom tot de vragen die leven in de sector. Zullen de voorwaarden voor het toekennen van subsidies voor de ondersteuning van de uitbouw van de lokale regierol retroactief worden toegepast? Als er sprake is van een retroactieve toepassing, is er dan een financiële regeling voor de gemeenten die dat op een andere manier hadden gedaan en eigenlijk hun werk moeten overdoen? Wat wordt er verstaan onder het realiseren van een duidelijke visie met betrekking tot het opnemen van de lokale regierol? Ik veronderstel dat het iets meer zal zijn dan gewoon zeggen dat men niet meedoet, en dat om die en die reden. Hebt u meer informatie over de timing voor de toekomstige oproepen met betrekking tot de lokale diensteneconomie aan de lokale overheden?

**De voorzitter:** Mevrouw Claes heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Claes:** Voorzitter, minister, ik ben eigenlijk wat verbaasd. U hebt dat project voor de ondersteuning van de lokale besturen 2 jaar geleden zelf opgezet, en nu komt u eigenlijk op die stappen terug. Nochtans, zo weet ik op basis van mijn ervaring met de sector, is het heel erg belangrijk dat de lokale besturen worden ondersteund. Zeker als ze moeten samenwerken in ruimere verbanden, zal ondersteuning noodzakelijk zijn. Externe begeleiding zal dan zeker een must zijn.

Op het terrein merken we het volgende knelpunt op. De lokale besturen vervullen een dubbele rol. Soms hebben ze een regierol en af en toe zijn ze zelf actor, en dat zorgt voor de nodige problemen. Mij lijkt het zinvol om zeker eens goed na te denken over de rol van die lokale besturen zodat ze niet in die dubbele situatie moeten zitten. Als ze een regierol hebben, moeten ze advies geven over andere projecten. Het kan gaan over concurrerende projecten zijn en ze kunnen actor zijn in een project. Ik merk in de praktijk dat dit een knelpunt kan zijn.

**De voorzitter:** Minister Van den Bossche heeft het woord.

**Minister Freya Van den Bossche:** Mevrouw Claes, om een en ander even te situeren: ik was hier echt nog niet 2 jaar geleden. (*Opmerkingen van mevrouw Sonja Claes*)

Mijnheer Laurys, de ondersteuning van de regierol van de lokale besturen via de RESOC's werd inderdaad opgestart in 2009. In het eerste projectjaar werd de projectfinanciering gekoppeld aan een aantal inhoudelijke resultaatsindicatoren. Na overleg binnen de Vlaamse Regering en met de sociale partners werden deze resultaatsindicatoren met betrekking tot het tweede projectjaar verfijnd en ook concreter geformuleerd.

Voor het lopende projectjaar worden aan elk RESOC een aantal specifieke resultaatsindicatoren opgelegd ter verduidelijking van de toekende projectopdracht. Deze resultaatsindicatoren werden in de projectoproep opgenomen. De koppeling van de indicatoren aan de financiering werd in de projectaanvraag blijkbaar niet duidelijk genoeg geformuleerd – zoals hier ook werd opgemerkt. Dat is echter wel altijd de doelstelling geweest. Op de vergadering van de stuurgroep van 23 september 2010 met de projectontwikkelaars werden deze indicatoren toegelicht en gespecificeerd, maar ze werden dus niet duidelijk genoeg omschreven in de projectoproep zelf.

Enkel de eerste resultaatsindicator heeft betrekking op de volledige looptijd van het project, dus van juni 2009 tot en met mei 2011. De bedoeling hiervan is om te voorkomen dat lokale besturen al aangegane engagementen moeten herhalen. Op deze vraag kan ik dus positief antwoorden. De andere gevraagde resultaten starten pas vanaf juni 2010 voor het tweede projectjaar, dus bij de verlenging van de projecten.

De indicatoren werden, zoals al gesteld, met de projectontwikkelaars besproken en verduidelijkt op 23 september 2010. Dit werd via een schrijven en ook via mail bevestigd aan de RESOC's. Ik wil u ook geruststellen dat we vanuit Vlaanderen die regierol niet zelf willen bepalen en invullen: het is aan de lokale besturen om die vorm te geven. Er is dan ook overeengekomen dat de duidelijke visie waarnaar verwezen wordt, verder wordt uitgewerkt

in een werkgroep van projectontwikkelaars. Wat wel vanuit Vlaanderen werd meegegeven, is dat die visie zich niet hoeft te beperken tot de lokale diensteneconomie, maar de volledige sociale economie mag en kan behelzen. Het belangrijkste is niet de status van het document, maar de inhoud. Een formeel besluit is mogelijk, maar niet verplicht. In ieder geval dient het te gaan om een formeel schrijven, ondertekend door een bevoegd persoon. Dat op zich zou moeten volstaan.

Rekening houdend met de budgettaire ruimte zal er in 2011 een groeipad voor de sociale economie worden gerealiseerd. Er is echter nog geen duidelijkheid over de verdeling van dat specifieke groeipad over de verschillende werkvormen. Daarover moet er nog een overleg komen met de vertegenwoordigers van de sector en de sociale partners. De timing is dus nog niet definitief vastgelegd. Mevrouw Claes zal blij zijn, want ik streef ernaar om dat nog dit najaar te doen met de sector en ook met de lokale besturen voor wat de lokale diensteneconomie betreft. Ik zal hun ook inlichten over de concrete invulling en timing van het groeipad.

Ik wil hier nog eentje aan toevoegen voor 2011: de ondersteuning van de lokale besturen. Ik schets dit even. De centrumsteden worden al ondersteund. Over de niet-centrumsteden en gemeenten krijg ik heel verschillende signalen, want er zijn plekken waar het heel goed werkt en er zijn plekken waar het niet werkt. We moeten dat goed evalueren, samen met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) om te bekijken wat er werkt en wat niet, en waarom wel of niet. We zijn daar trouwens mee bezig. Op basis van de evaluatie zullen we ook keuzes maken, zullen we bekijken hoe we dit verder zullen organiseren. Voor alle duidelijkheid en om u al gerust te stellen: de middelen die hiervoor in de begroting staan, blijven erin staan om de ondersteuning van de lokale besturen mogelijk te blijven maken. We zullen dit dus blijven doen, maar de vraag is hoe we dit het best doen, en daarover overleggen we nu met de VVSG zelf. We bekijken hoe we dit het best vorm kunnen geven in de toekomst voor de niet-centrumsteden.

**De voorzitter:** De heer Laurys heeft het woord.

**De heer Jan Laurys:** Voorzitter, minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik blijf natuurlijk nog altijd met het probleem zitten inzake de terugwerkende kracht. U zegt dat het project loopt van juni 2009, het is dus inderdaad nog maar anderhalf jaar bezig, tot 30 april 2011 of 31 mei 2011, dat is dus 2 jaar. Het is wel zo dat er ondertussen een hoop werk gebeurd is. Als die voorwaarden strikt blijven bestaan, als het met andere woorden moet gaan over een uitgeschreven concreet engagement met betrekking tot het opnemen van de lokale regierol, ook al gaat het om sociale economie in het algemeen of over de duidelijke visie op het opnemen van de lokale regierol, maar vooral als de stukken moeten worden ondertekend door de bevoegde schepen, dan betekent dat toch dat men zal moeten teruggaan, want die ondertekening is tot voor het ministerieel besluit niet gebeurd. Men heeft contacten gehad en vergaderingen, men heeft de gemeenten bezocht, maar dat werd nooit formeel ingekleed zoals de voorwaarden in het ministerieel besluit nu verduidelijken. Dat betekent dat er toch wat werk opnieuw zal moeten gebeuren, tenzij men voor de contacten uit het verleden iets soepeler kan zijn.

Wat ik ook merk – en dit sluit trouwens een beetje aan bij de opmerking van mevrouw Claes – is de ondersteuning van de lokale gemeenten. Een aantal RESOC's wijzen erop – en we moeten ze bewonderen omdat ze zichzelf in vraag stellen in dezen – dat ze vooral een sensibiliserende rol hebben en de gemeenten proberen te contacteren. Ze vinden het zelf beter om de middelen te doneren aan echte projecten, om die ondersteuning te geven. Als er hier nu met de VVSG over wordt onderhandeld, is het misschien goed om eens te bekijken hoe efficiënt en effectief de resultaten zijn van de inspanning van de ondersteuning bij de lokale regierol en om ons eens af te vragen of die middelen niet beter worden gebruikt voor het meefinancieren van concrete projecten. Als men zegt dat overheidsmiddelen effect moeten

hebben, is dat misschien een stap in die richting, zelfs met de goedkeuring van de betrokken actoren die daardoor misschien zelfs financiering mislopen.

**De voorzitter:** Mevrouw Claes heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Claes:** Ik heb aangegeven dat de lokale besturen het toch wel moeilijk hebben met actor zijn en met hun regierol. Minister, ik zou graag weten of u die mening deelt en eventueel maatregelen zult nemen – de herstructurering komt eraan – om een duidelijkere rol aan de lokale besturen te geven. Dan wordt die dubbele rol misschien toch wat duidelijker.

**Minister Freya Van den Bossche:** Mevrouw Claes, ik vind dat uw opmerking klopt. Er moet een duidelijk onderscheid in die rollen zijn.

Mijnheer Laurys, ik vind uw suggestie om het naar de concrete projecten toe te leiden, goed. Ik neem ze zeker mee.

Er gebeurt qua financiering niets met terugwerkende kracht. Er zal dus niet worden teruggevorderd. Niemand hoeft daarvoor bang te zijn. Het inhoudelijk werk moet ook niet opnieuw gebeuren, maar het moet wel worden getekend zodat ik weet dat de visie van het lokaal bestuur mooi spoort met wat er staat. Dat is het enige dat ik vraag, omdat ik de zekerheid wil hebben dat het mooi op elkaar is afgestemd.

Ze moeten het inhoudelijk werk dus niet opnieuw doen. We gaan niet terugvorderen. Ik erken zeker dat er een probleem is geweest bij de communicatie en dat de duidelijkheid niet ideaal was. Maar ik moet wel de zekerheid hebben dat dit gedragen is door het lokale bestuur. Dat is de essentie van wat we nu proberen te doen.

We hebben er ook met de RESOC's over gesproken. Er is eigenlijk een akkoord. Men vindt het geen slechte manier om deze zaak zo op te lossen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■