

# VLAAMS PARLEMENT



vergadering **C174 – CUL23**

zittingsjaar 2009-2010

## Handelingen

### **Commissievergadering**

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 25 maart 2010

## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Johan Deckmyn tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het oprichten van een aparte Brusselse voetballiga	3
Vraag om uitleg van mevrouw Martine Fournier tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het wereldkampioenschap wielrennen in Hooglede	6
Vraag om uitleg van mevrouw Ulla Werbrouck tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over een stand van zaken met betrekking tot de Vlaamse werkgroep voeding en beweging	7
Vraag om uitleg van mevrouw Ulla Werbrouck tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het arrest van het Europese Hof van Justitie met betrekking tot de opleidingsvergoeding en een eventuele aanpassing van het decreet met betrekking tot de niet-professionele sportbeoefenaar	8

■

**Waarnemend voorzitter: de heer Bart Caron, ondervoorzitter****Vraag om uitleg van de heer Johan Deckmyn tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het oprichten van een aparte Brusselse voetballiga**

**De voorzitter:** De heer Deckmyn heeft het woord.

**De heer Johan Deckmyn:** Minister, ik stel deze vraag naar aanleiding van een artikel in de Gazet van Antwerpen van 15 februari. Daarin las ik tot mijn grote verbazing het volgende. Begin februari beslisten de Brusselse voetbalclubs dat ze naast een Vlaamse en een Waalse voetballiga ook een derde liga willen oprichten in de schoot van de Belgische voetbalbond. Dat initiatief moet uitmonden in de oprichting van de ASBL, de zogenaamde Brusselse Liga.

Alle Brusselse clubs zouden het initiatief unaniem ondersteunen en leggen de beslissing voor aan het Uitvoerend Comité van de Koninklijke Belgische Voetbalbond. En daar doet zich een interessant probleem voor. De voetbalbond aarzelt namelijk bij het nemen van een beslissing en stelt dat hij ‘een reactie vanuit de politieke wereld’ verwacht.

In antwoord op een vraag die ik u eerder al stelde, zei u: “Conform het regeerakkoord moeten we nu alle kansen geven aan de Voetbalfederatie Vlaanderen en ervoor zorgen dat ze een eigen dynamiek op gang brengen. Mocht er in Wallonië ook een eigen voetbalbond worden opgericht, zou dat allicht sneller kunnen gebeuren.” U begrijpt dat de eventuele oprichting van een aparte Brusselse voetballiga niet echt conform de gedachten is die we vooropstellen wat betreft de verdere inrichting van een voetbalorganisatie in België, dus in Vlaanderen en Wallonië. Ook andere collega’s wezen er al op dat er binnen de voetbalbond een correcte aanpassing moet gebeuren aan de Vlaamse decreetgeving.

Werd u, als minister van Sport, reeds gecontacteerd door de Koninklijke Belgische Voetbalbond met betrekking tot het oprichten van een Brusselse voetballiga? Welke reactie is er desgevallend gekomen? Hoe valt het initiatief van de oprichting van een derde voetballiga te rijmen met de filosofie die u conform het regeerakkoord verdedigt? In hoeverre valt dat ook te rijmen met het feit dat Sport een gemeenschapsmaterie is?

**De voorzitter:** De heer Van Dijck heeft het woord.

**De heer Kris Van Dijck:** Voorzitter, minister, collega’s, deze vraag is eigenlijk niet aan de orde wat onze bevoegdheden betreft. Ik deel uw analyse, mijnheer Deckmyn, dat dit ongehoord is, maar er is nu eenmaal vrijheid van vereniging. Als clubs uit pakweg Bachten de Kupe samen iets willen doen, dan mag men dat doen. Als men in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gaat samen zitten met de ambitie om iets te doen, dan doen ze maar. Ik hoop alleen dat de ministers bevoegd voor Sport, die gemeenschapsministers zijn, zeggen: “Doe maar, maar niet met ons. Onze gesprekspartners zijn anderen.” Aan Vlaamse kant is er een goede evolutie. Ik hoor dat ook van op het terrein, ook al hebben we nog maar pas de startlijn overschreden.

Ik zou hier niet te veel belang aan hechten. Ik herinner mij de debatten die we dienaangaande in het verleden hebben gehad met mensen als Michel Verschueren van Anderlecht, die, toen het over de splitsing van de voetbalbond ging, het in het banale trok door te zeggen dat er dan ook in Brussel nog een liga moest komen, waaruit bleek dat hij niets begrepen heeft van de staatsordening en denkt dat Brussel ook een gemeenschap is.

Ik zou dus geen gevolg geven aan die signalen, minister, en goede afspraken maken met uw collega van de Franse Gemeenschap, zodat men weet wat kan en wat niet kan.

**De voorzitter:** Minister Muyters heeft het woord.

**Minister Philippe Muyters:** Mijnheer Deckmyn, ik werd niet gecontacteerd door de Koninklijke Belgische Voetbalbond over het oprichten van een Brusselse liga. Via Bloso vernam ik van de Voetbalfederatie Vlaanderen wel dat er statuten worden opgemaakt voor

een Franstalige voetballiga, en dat die momenteel ter goedkeuring liggen bij Adeps, La direction générale du Sport. Daarbij zou er inderdaad ook sprake zijn van een Brusselse voetballiga.

Hoe valt dit te rijmen met de filosofie van het regeerakkoord? Zoals de heer Van Dijck al zei, is er een grondwettelijk gewaarborgd recht van vrijheid van vereniging. De Brusselse clubs hebben dus het recht om zich al dan niet te verenigen of zich aan te sluiten bij een Vlaamse sportfederatie of een Franstalige sportfederatie. Belangrijk is wel dat zo'n Brusselse liga geen aanspraak kan maken op subsidiëring van de Vlaamse of Franstalige Gemeenschap. Het strookt niet met het uitgangspunt van het Vlaamse decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties.

Ook via het decreet van 8 december 2006 van de Franse Gemeenschap over de organisatie en subsidiëring van de sport komen ze niet in aanmerking. Beide gaan immers uit van een Vlaamse liga en een Franstalige liga. Zoals u terecht zegt, bepaalt het Vlaamse regeerakkoord dat we de Voetbalfederatie Vlaanderen alle kansen willen geven. Dat blijf ik zeggen. De vraag of er al dan niet een Brusselse liga komt, doet daar geen afbreuk aan. Wel zal ik contact opnemen met de Voetbalfederatie Vlaanderen, omdat het me zinvol lijkt te proberen ervoor te zorgen dat de Brusselse clubs zich bij de Vlaamse liga aansluiten.

Artikel 127, paragraaf 2, van de Grondwet beperkt onze territoriale bevoegdheid tot het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. In Brussel-Hoofdstad hebben de Vlaamse decreten kracht van wet ten aanzien van de instellingen die door hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap. Dat zijn de unicommunautaire instellingen. Een Brusselse liga lijkt me per definitie een bicommunautaire instelling te zijn. Daarom ook lijkt het me nuttig om in te gaan op de suggestie van de heer Van Dijck om daarover ook overleg te plegen met mijn Franstalige collega. Willen zij een Brusselse liga oprichten? Prima, maar volgens de bestaande decreten is er geen subsidiëringmogelijkheid. Ik wil ook weten of mijn Franstalige collega bij die stelling blijft.

**De voorzitter:** De heer Deckmyn heeft het woord.

**De heer Johan Deckmyn:** Minister, mijnheer Van Dijck, ik begrijp uiteraard dat er vrijheid van vereniging is, en dat ze maar doen.

**De heer Bart Caron:** Voetbal is vrij.

**De heer Johan Deckmyn:** Ik heb daarnet gezegd dat de voetbalbond wacht op een reactie van de politieke wereld. Daarom vond ik het belangrijk deze vraag te stellen. Minister, dat geeft u de kans hier duidelijk stelling te nemen.

U hebt afspraken gemaakt met de voetbalbond over de splitsing ervan. Voor ons gaan die uiteraard nog niet ver genoeg, maar dat is nog een andere discussie, waarop we nog genoeg zullen terugkomen. Het is echter belangrijk te beseffen dat het hier gaat over een initiatief dat in de schoot van de KBVB is genomen. Zo heb ik het toch gelezen. Men is daarover aan het discussiëren binnen de voetbalbond. Dat bewijst nog maar eens dat u moet oppassen als het gaat over uw visie dat er een verder doorgedreven splitsing moet komen. Uit de enkele discussies die we al hebben gehad over dit dossier, meen ik te begrijpen dat u niet volledig gelukkig bent met de manier waarop de splitsing nu tot stand is gekomen, dat dit voor u een stap is in de richting van een totale splitsing van die voetbalbond. Daarom vond ik het belangrijk dit gegeven hier aan te kaarten. Dat men een Brusselse voetballiga wil oprichten, is volledig in strijd met dat principe dat u uiteindelijk wilt verwezenlijken.

**De voorzitter:** De heer Wienen heeft het woord.

**De heer Wim Wienen:** Ik wil de heer Deckmyn ter zake gelijk geven. Dat is natuurlijk niet verbazingwekkend.

Wat me verbaast, is de opmerking ‘dat ze maar doen’, dat er vrijheid van vereniging is, dat het ons probleem niet is als ze willen bijeenkomen en een ligaatje oprichten. Mijnheer Van Dijck, we mogen natuurlijk niet uit het oog verliezen wat waarschijnlijk de achterliggende reden daarvoor is. We weten allemaal dat die zeer minimale splitsing van de KBVB, waaraan nu wordt gewerkt, niet met enthousiasme wordt gedragen door die bond. Men probeert de initiatieven van deze en de vorige Vlaamse Regering belachelijk te maken door onder meer nu in de richting van een Brusselse liga te gaan. De reactie van de voetbalbond sterkt me in die overtuiging. Ze hebben dat bericht gekregen en gesteld dat ze daar niets mee te maken hadden, dat dit maar aan de politiek moest worden gevraagd.

Minister, ik vermoed dus dat er zeker vanuit Brussel, maar misschien ook door de KBVB, een beetje laatdunkend over de plannen en het regeerakkoord van deze regering wordt gedaan, en dat men u eigenlijk uitlacht. Het verbaast me dat u dat alles geen probleem vindt.

**De heer Bart Caron:** Mijnheer Wienen, bij ons bestaat er zoiets als het West-Vlaamse bedrijfsvoetbal. Dat is dan wel niet de grote voetbalbond.

**De heer Kris Van Dijck:** Als ik zeg ‘ze doen maar’, dan is dat deels omdat ik dat wil banaliseren. Als de ambitie bestaat om via het Brusselse gewest extra financiële middelen naar de clubs en stadions te halen, moeten we wel alert zijn. Daar hebt u wel een punt. Dan gaat het voor een deel over het oneigenlijk gebruik van middelen, die als het ware ook de repercussie van concurrentievervalsing kunnen hebben. Mijnheer Wienen, daarvoor heb ik in het verleden ook vaak gewaarschuwd. We moeten ook beletten dat de Brusselse clubs kiezen langs welke kassa ze passeren: de ene keer langs de Vlaamse, de andere keer langs de Franstalige en eventueel nog eens een derde keer langs de Brusselse.

We moeten alert blijven, maar ik heb niet de indruk dat dit momenteel wordt gesteund door de KBVB. Ik heb geen aanwijzingen dat dit zo is. We moeten er echter over blijven waken dat dit geen derde subsidiekring wordt.

**De heer Johan Deckmyn:** U hebt niet de indruk dat er veel steun bestaat binnen de voetbalbond. Ik wil erop wijzen dat men, luidens het artikel, “nog geen groen licht” heeft gegeven voor deze operatie. Men wil dus wel degelijk verder gaan.

Dat doet bij mij een nieuwe vraag rijzen. Clubs uit de eerste klasse hebben de mogelijkheid zich aan te sluiten bij de Voetbalfederatie Vlaanderen, voor het subsidiëren van hun jeugdwerking. Wat gaat u doen als die club dan beslist om aan te sluiten bij zo’n nieuwe Brusselse voetballiga? Dat is een heel belangrijke vraag die hier moet worden gesteld. Dit gaat wel degelijk over onze bevoegdheden, want we gaan dan een club subsidiëren voor haar jeugdvoetbal, die eventueel ook aangesloten is bij een andere liga. Hoe zal dat in zijn werk gaan? Er bestaat heel veel onduidelijkheid. Wij moeten een duidelijke stelling innemen.

**De voorzitter:** Minister Muylers heeft het woord.

**Minister Philippe Muylers:** U maakt ergens een fout in uw redenering. Een club kan niet alleen voor haar jeugdwerking aansluiten bij een liga. *(Opmerkingen van de heer Johan Deckmyn)*

Dan moet ze in haar geheel aangesloten zijn. *(Opmerkingen van de heer Johan Deckmyn)*

De eersteklassenclubs zijn niet aangesloten.

Als ik zeg dat ik met mijn collega Antoine wil spreken, is dat ook om ervoor te zorgen dat het decreet van de Franse Gemeenschap wordt gerespecteerd. Dat decreet bepaalt dat aan de Brusselse liga geen subsidies kunnen worden gegeven. Ik wil dat van mijn Franstalige collega horen. Ik zal evenmin een Brusselse liga subsidiëren. Dan is de vraag nog of het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest iets gaat doen. Dat kan niet, want het is gemeenschapsmaterie. Daar moeten we dan op letten.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■

**Vraag om uitleg van mevrouw Martine Fournier tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het wereldkampioenschap wielrennen in Hooglede**

**De voorzitter:** Mevrouw Fournier heeft het woord.

**Mevrouw Martine Fournier:** Het West-Vlaamse Hooglede wou in 2009 het wereldkampioenschap wielrennen op de weg opnieuw naar België halen in 2012. Het is immers al van 2002 in Zolder geleden dat hier nog wereldkampioenschappen wielrennen op de weg plaatsvonden. Omdat de internationale wielervedunie Union Cycliste Internationale (UCI) van alle kandidaten een schriftelijke garantie met betrekking tot het financiële gedeelte van de organisatie eist, kwam de toenmalige minister van Sport met een waarborg van 2 miljoen euro over de brug.

De beslissing van de UCI viel in september 2009 en Hooglede greep naast de prijzen. Maar vanuit de ervaring en de evaluatie willen ze een nieuw dossier indienen voor het volgende wereldkampioenschap. Opnieuw zal hier een voldoende garantie nodig zijn.

In het regeerakkoord staat een duidelijke passage over internationale wedstrijden. De Vlaamse overheid zal ervoor zorgen dat er voldoende zichtbaarheid is op manifestaties en toonmomenten.

Minister, zult u opnieuw met een waarborg van 2 miljoen euro over de brug komen? Op welke manier wilt u meewerken om het WK naar Vlaanderen te halen? Welke andere financiële engagementen hebt u reeds genomen met betrekking tot wereldkampioenschappen? Welke criteria hanteert u in de toekenning van subsidies aan grote sportevenementen?

**De heer Bart Caron:** Mevrouw Fournier, uw vraag is zeer pertinent.

**De voorzitter:** Minister Muyters heeft het woord.

– *De heer Philippe De Coene treedt als voorzitter op.*

**Minister Philippe Muyters:** De Vlaamse Regering heeft op 19 december 2008 beslist om het WK wielrennen op de weg in 2012 of 2013 naar Vlaanderen te halen. Ze nam een engagement voor 2 miljoen euro. Er moet nu niets worden ondernomen. Ik heb de organisatoren begin februari al meegedeeld dat ze nog steeds op die waarborg kunnen rekenen. Als het niet lukt in 2013, moet alles opnieuw beginnen. De beslissing van 2008 sloeg enkel op 2012 en 2013.

Zoals het regeerakkoord stelt, zal de Vlaamse Regering aandacht besteden aan de aanwezigheid op belangrijke politieke en beleidsfora, aan de zichtbaarheid op internationaal veelbetekende toonmomenten en manifestaties en aan een intensieve samenwerking met landen en regio's. Ik ben ervan overtuigd dat sport- en topsportmanifestaties bijdragen tot de promotie van de Vlaamse topsport en dat ze de uitstraling van Vlaanderen vergroten in binnen- en buitenland.

Voor 2010 zijn er via de decretale mogelijkheden van de facultatieve opdracht Topsport voor de sportfederaties twee engagementen aangegaan, één voor de organisatie van het WK squash dames in september te Herentals en één voor het WK jumping jonge paarden eind september in Lanaken.

In het Topsportactieplan II staan de voorwaarden opgesomd. Het toekennen van steun is afhankelijk van het sportieve niveau en het uitstralingsniveau. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen drie soorten van grote sportevenementen waar telkens andere voorwaarden aan gekoppeld zijn. Dat zijn de topsportcompetities, de uitstralingsgerichte sportcompetities

en de toeristisch-economische sportmanifestaties. U vindt voor elke categorie de ondersteuningsvoorwaarden in het Topsportactieplan.

**De voorzitter:** Mevrouw Fournier heeft het woord.

**Mevrouw Martine Fournier:** Ik dank u voor uw antwoord, minister.

Het budget voor de grote sportmanifestaties is gedaald: blijven de criteria dezelfde, of worden ze aangepast?

**Minister Philippe Muylers:** We hebben niet de intentie om een aanpassing te doen. Met de huidige middelen kunnen we voldoende sportmanifestaties ondersteunen. Het bedrag zelf gaat voor ons – net zoals voor de anderen – mee in de besparingsronde. We zullen met de organisatoren het bedrag verlagen. Dat is de manier waarop we nu werken.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■

**Vraag om uitleg van mevrouw Ulla Werbrouck tot de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over een stand van zaken met betrekking tot de Vlaamse werkgroep voeding en beweging**

**De voorzitter:** Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

**Mevrouw Ulla Werbrouck:** Minister, eind 2009 kondigde de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin aan dat hij samen met de minister van Sport werkte aan een intentieverklaring inzake voeding en beweging. Tevens werd een goede afstemming voor het thema voeding en beweging tussen de beleidsdomeinen Sport en Volksgezondheid als noodzakelijk beschouwd. Er werd een werkgroep opgericht en daar zouden vertegenwoordigers uit de sportsector in zetelen.

In hoeverre werd er reeds vorm gegeven aan die intentieverklaring? Welke concrete stappen vanuit het beleidsdomein Sport werden reeds genomen rond voeding en beweging? Welke zijn er nog gepland? Hoe en in welke mate is de sportsector actief betrokken bij dit thema?

Wie vertegenwoordigt de sportsector in de Vlaamse werkgroep voeding en beweging? Wat is de concrete inbreng van het beleidsdomein Sport? Graag een stand van zaken.

**De voorzitter:** Minister Muylers heeft het woord.

**Minister Philippe Muylers:** Mevrouw Werbrouck, u haalt twee zaken door elkaar. U verwijst naar een intentieverklaring over voeding en beweging, maar het gaat over een intentieverklaring inzake beweging en sport. Deze intentieverklaring is voorbereid door de twee betrokken kabinetten. Er werden zowel gemeenschappelijke doelstellingen als afspraken rond communicatie en financiering gemaakt. De inhoud van de intentieverklaring is rond. Minister Vandeurzen en ikzelf zullen in de komende maand de intentieverklaring ondertekenen en daarna communiceren over de actiepunten.

Dan is er een ander aspect. In november werden de gezondheidsdoelstelling en het actieplan voeding en beweging door het Vlaamse Parlement goedgekeurd. Om dit actieplan uit te werken is een werkgroep voeding en beweging opgericht. Daar zetelen in totaal 25 mensen in. Sport wordt vertegenwoordigd door bewegingsexperten vanuit de universiteiten, vanuit de Stichting Vlaamse Schoolsport, vanuit de Vlaamse Sportfederaties, vanuit het Instituut voor Sportbeheer, Bloso en het departement Sport. In de loop van volgende maand zullen de werkzaamheden van de werkgroep worden opgestart.

Wat de concrete inbreng van Sport zal zijn, wordt bepaald in de werkgroep. De twee kabinetten zullen op regelmatig tijdstip de ontwikkelingen en resultaten van de werkgroep bespreken. Voeding en beweging is voor de sportsector altijd een belangrijk thema geweest. Daar zijn al veel onderzoeken naar gebeurd, ik ga ze niet opsommen. De sector heeft in de

loop der jaren reeds verschillende initiatieven genomen. We zullen het thema in de toekomst zeker verder opvolgen en invullen, zowel naar het brede publiek als naar de topsporters. We zullen blijvend sensibiliseren zodat mensen zich aangesproken voelen om op een gezonde wijze te bewegen, te sporten en te eten.

**De voorzitter:** Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

**Mevrouw Ulla Werbrouck:** Ik dank u voor uw antwoord, minister. Ik vind het alleen jammer dat het 3 maanden is blijven liggen. Dat ligt niet aan u, maar aan de werkgroep. Dat zou toch sneller kunnen? De problematiek is zeer actueel. De mensen moeten meer bewegen en gezonder eten. Sensibilisatie is dringend. Volgende week start het, dat is een goede zaak. Ik zal dit blijven opvolgen. Binnen een klein jaar zal ik een nieuwe vraag stellen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■

**Vraag om uitleg van mevrouw Ulla Werbrouck tot de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, over het arrest van het Europese Hof van Justitie met betrekking tot de opleidingsvergoeding en een eventuele aanpassing van het decreet met betrekking tot de niet-professionele sportbeoefenaar**

**De voorzitter:** Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

**Mevrouw Ulla Werbrouck:** Voorzitter, minister, op 16 maart 2010 oordeelde het Europese Hof van Justitie naar aanleiding van een prejudiciële vraag van het Franse Cour de Cassation in een zaak waar een voetballer, een belofte bij Olympique Lyonnais, een profcontract werd aangeboden bij Newcastle, maar daar enkel kon op ingaan op voorwaarde dat hij zijn contract bij de opleidende club verbrak en een schadevergoeding betaalde. Het Hof oordeelde dat een opleidingsvergoeding kan worden gevraagd als die vergoeding wordt gebaseerd op basis van de kosten, “voor de opleiding van zowel de toekomstige profspelers als degenen die nooit prof zullen worden”.

Het decreet betreffende het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar voorziet in artikel 3.2 in een verbod tot het vorderen van enige vergoeding bij de overgang van de ene sportclub naar de andere. Het vorderen van een opleidingsvergoeding onder specifieke voorwaarden en volledig losgekoppeld van de vrije overgang is een verzoek dat al lang weerklinkt in de sportwereld.

Minister, onderschrijft u de noodzaak om het principe van opleidingsvergoedingen decretaal te verankeren? Indien ja, welk systeem zou u dan eventueel kunnen gebruiken? Onderschrijft u de noodzaak aan overleg dienaangaande met uw collega-ministers van Sport in België? Zal het item inzake opleidingsvergoedingen op de agenda worden geplaatst tijdens het Belgische voorzitterschap van de EU? We weten immers allemaal dat er een groot verschil bestaat tussen het ene land en het andere. Zelfs binnen België is het al moeilijk. Dit is dus een heel open vraag.

**De voorzitter:** De heer Van Dijck heeft het woord.

**De heer Kris Van Dijck:** Voorzitter, minister, collega's, het gegeven van de opleidingsvergoeding is destijds tot stand gekomen met het decreet betreffende het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar. Dat was toen naar aanleiding van het arrest-Bosman. We hebben toen in politiek Vlaanderen een heel belangrijke beslissing genomen met betrekking tot dat statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar. Als ik het me goed herinner, werd dat ook algemeen gedragen, over alle fracties heen. Het was nog in de periode van Luc Martens. Het is dus meer dan 10 jaar geleden.



Ik stel vast, minister, dat er eigenlijk maar één sporttak is waar zeer acuut de vraag wordt gesteld om een opleidingsvergoeding mogelijk te maken, namelijk het voetbal, en in het bijzonder bij de kleine clubs. Ik stel ook vast dat er binnen de Koninklijke Belgische Voetbalbond twee reglementen werken: een in Vlaanderen, waar de opleidingsvergoeding helemaal niet kan, en een in Franstalig België, waar ze wel bestaat en waar men op basis van vaste tarieven bedragen moet betalen bij een overgang.

Een paar jaar geleden heb ik nog een pleidooi gehouden om een of andere vorm van opleidingsvergoeding mogelijk te maken, en toen werd ik aangevallen door allerlei specialisten en juristen, die mij zeiden dat het nooit de toets zou doorstaan en dergelijke meer. Ik denk dat dit arrest daar nu een ander licht op werpt. Maar ik wil meteen ook waarschuwen voor het volgende. Een opleidingsvergoeding, zoals die in het verleden bestond en zoals die ook in Franstalig België nog altijd kan, kan perfide gevolgen hebben. Je moet een onderscheid maken tussen een overstap van een getalenteerde en een niet-getalenteerde speler, wie bereid is tot betalen en wie niet bereid is tot betalen. In die optiek zul je tot een aantal situaties komen.

Ik herinner uit het debat destijds dat er binnen de huidige decreetgeving in Vlaanderen heel wat mogelijk is om jeugdopleidingen te ondersteunen, niet alleen via subsidies van de overheid, maar ook via de interne geldcircuits die binnen federaties aanwezig zijn. Er zijn voorbeelden van federaties waar men dat kan, en waar dat ook goed functioneert.

Ik denk dat er met betrekking tot de opleidingsvergoedingen wel een juridische opening is, maar dat het niet zo slim zou zijn om in die opening te springen. We moeten de federaties blijven vragen om op een andere manier aan de intenties van goede jeugdopleidingen te voldoen.

Ik wou mij hier toch bij aansluiten, minister, omdat ik in het verleden initiatieven dienaangaande heb genomen. Ik heb daar antwoorden op gekregen, maar heb ondertussen vastgesteld dat er een arrest is dat een extra licht op de zaak doet schijnen.

**De voorzitter:** Minister Muylers heeft het woord.

**Minister Philippe Muylers:** Mevrouw Werbrouck, ik ben op de hoogte van het arrest dat net is uitgesproken over de opleidingsvergoeding. De heer Van Dijck verwees al naar het decreet tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar van 24 juli 1996. Als ik dat goed inschat, is er naar aanleiding van dat decreet een goed nieuw evenwicht ontstaan tussen de sportbeoefenaar en de sportfederaties.

Zowel op mijn kabinet als bij Bloso worden we sporadisch geconfronteerd met problemen. Die problemen komen inderdaad vooral vanuit de voetbalwereld, waar men vraagt om opnieuw een opleidingsvergoeding in te voeren. Ik moet eerlijk zeggen dat ik niet echt een fan ben van het herinvoeren van een opleidingsvergoeding, omdat we daardoor een nieuwe financiële stroom genereren tussen sportclubs en opnieuw vervallen in de situatie van voor 1996.

De heer Van Dijck heeft terecht aangehaald dat er een groot onderscheid is tussen getalenteerde en niet-getalenteerde spelers. Een sportclub zal enkel bereid zijn om voor iemand een opleidingsvergoeding te betalen, als dat een zeer getalenteerde speler is. Wie wat minder getalenteerd is, zal wellicht zelf moeten opdraaien voor die opleidingsvergoeding. Dat is een moeilijkheid, want dan kan iemand pas overstappen van de ene club naar de andere als hij zich vrijkoopt. En dat was net wat de wetgever in 1996 heeft willen voorkomen.

Om die reden voel ik meer voor de oprichting van een jeugdsportfonds, zoals dat al is ingevoerd bij de Vlaamse Basketballiga. De mogelijkheid daartoe is gecreëerd in de facultatieve opdracht jeugdsport. Daar zijn ook subsidies voor mogelijk. Een aantal clubs is daar al op ingegaan. Als je een goed uitgebouwd jeugdsportfonds hebt op maat van de individuele sportfederatie, kun je daar werken met de collectieve bijdragen, zowel van

sportfederaties, sportclubs als van sporters, en daar een uitkering doen in functie van een kwalitatieve jeugdwerking. Op die manier kan men de clubs wel aanzetten tot een goede jeugdwerking, zonder dat je individuele spelers moet sanctioneren als ze van club veranderen.

Ik denk wel dat dit moet worden aangekaart bij Europa. We hebben nu de mogelijkheid om dat tijdens het Europese voorzitterschap naar voren te brengen. Die problematiek komt niet alleen in Vlaanderen voor. Ik zal er dus aandacht aan besteden tijdens het Belgische EU-voorzitterschap.

**De voorzitter:** Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

**Mevrouw Ulla Werbrouck:** Minister, ik wil nog eens benadrukken dat wat wij vragen, niet enkel over voetbal gaat. Het gaat ook over wielrennen, en zelfs judo, waar er weinig tot geen geld te verdienen valt. Het is nooit leuk om een getalenteerde persoon te zien vertrekken naar een andere club.

Wat wij vragen, is om te kijken of er eventueel een oplossing tussen club en club mogelijk is. Het gaat niet over het individu. Als je daar echt voorwaarden aan koppelt, denk ik wel dat dat kan worden uitgewerkt met een maximumbedrag. Laten we een voorbeeld nemen uit het voetbal. Iemand speelt in eerste provinciale, en er is iemand uit de tweede klasse die hem komt halen. Die gaat zoveel percent omhoog. Daar moeten sportfederaties toch voorwaarden aan kunnen koppelen, als je van de ene naar de andere club gaat? Ik weet het niet, ik ben gewoon hardop aan het nadenken.

Dat idee van het jeugdsportfonds zie ik eigenlijk niet zitten, omdat dat opnieuw over subsidies en overheidsgelden gaat. Als je het van club naar club doet, zit dat daar niet tussen.

**Minister Philippe Muylers:** Voor alle duidelijkheid: jeugdsportfondsen kunnen gesubsidieerd worden, maar hebben eigen middelen vanuit de federaties, de sportclubs en mogelijke sponsors. Daarmee beloon je de kwaliteit van de jeugdwerking en treed je op die manier in de plaats van het individueel betalen van opleidingsprestaties. Dat lijkt me wel een goede werking.

**De voorzitter:** De heer Van Dijck heeft het woord.

**De heer Kris Van Dijck:** Voorzitter, bij basket moet je afhankelijk van waar het eerste elftal speelt, bijvoorbeeld in eerste of in derde provinciale, een bijdrage betalen. Die is voor eersteklassenploegen vrij hoog. Vervolgens verdeelt men dat geld aan alle clubs op basis van het aantal jeugd ploegen dat ze hebben. Dat is eigenlijk het afkomen van de top en het verspreiden aan alle jeugd ploegen. Daar zijn nog correctiefactoren bij. Het is een verhaal dat tot stand is gekomen bij de oprichting van de Vlaamse Basketballiga. Het staat nog altijd overeind en het werkt blijkbaar goed. Het gaat om geld dat van de clubs zelf komt.

**De voorzitter:** Mevrouw Werbrouck heeft het woord.

**Mevrouw Ulla Werbrouck:** Ik denk dat we het arrest niet naast ons kunnen neerleggen. Ik denk dat we eens in die richting moeten gaan zoeken. Ik probeer te helpen waar het kan in de sportwereld. Ik probeer de minister te helpen. Als ik er soms eens naast zit, geeft dat niet. We kunnen beter iets zeven keer proberen zodat het dan toch ten goede komt aan de sport.

Ik heb nog altijd wat bedenkingen bij de jeugdsportfondsen. Het is aan de minister om mij te overtuigen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■