

# VLAAMS PARLEMENT



vergadering **C168 – CUL22**

zittingsjaar 2009-2010

## Handelingen

### **Commissievergadering**

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 23 maart 2010

## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Jurgen Verstrepen tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de aanstelling van de nieuwe gedelegeerd bestuurder van de VRT 3

Vraag om uitleg van de heer Wilfried Vandaele tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over het gratis aanbieden van Belgacom 11 Multi Live op de website van Sporza 8

■

**Voorzitter: de heer Philippe De Coene****Vraag om uitleg van de heer Jurgen Verstrepen tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over de aanstelling van de nieuwe gedelegeerd bestuurder van de VRT**

**De voorzitter:** De heer Verstrepen heeft het woord.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Voorzitter, minister, collega's, we moeten allemaal een beetje langer werken en het beste mediabewijs daarvan in de competitieve sector is Piet Van Roe. Boven zijn 70 jaar blijft hij nog altijd bezig. Je ziet, het kan, zelfs in die sectoren. De vraag is of hij dat wel wil. De laatste keer dat ik hem sprak voor hij werd aangesteld, had hij het over golfspelen, in Antwerpen in de zon op een terrasje zitten, Antwerpenaren onder elkaar, en dat dat wel tof is op die leeftijd.

Ik zie dat hij nu een ander doel heeft gekregen: zich bezighouden met de VRT. Het is niet de eerste keer dat hij voor een bepaalde termijn is aangesteld. Ik wil het niet expliciet hebben over Piet Van Roe en hoe lang hij gaat blijven, dat was maar een kapstok om mijn vraag om uitleg aan op te hangen. Eerst werd aangekondigd, zoals de vorige keer, dat hij als interim-manager maar voor een aantal maanden zou aanblijven. We weten hoe woelig het eraan toegaat bij de VRT. Het is altijd wat gevaarlijk om daar interim-managers te zetten, omdat hun beslissingen een impact hebben op de volgende CEO. Je kunt je dan afvragen welke agenda Piet Van Roe heeft in deze zaak, wetende dat hij daarvoor enkele zaken heeft moeten opruimen voor de komst van de heer Wauters.

Ik vraag me soms af waar hij nu mee bezig is. Ik kan dat niet helemaal volgen. Via verschillende kanalen verneem ik dat Piet Van Roe blijkbaar het plan van de heer Wauters uitwerkt, en dan vraag ik me af waarom Wauters is moeten opstappen. Er hangt toch wat mist over en dat vinden we niet fijn.

In moeilijke tijden heeft een bedrijf – ik beschouw de VRT nog altijd als een bedrijf dat competitief moet zijn, los van de aandeelhoudersstructuur – een sterke CEO nodig die de nodige dynamiek heeft, die moet omgaan met de nieuwe marktsituatie. Minister, ik vermoed dat u het volledig met me eens bent dat de VRT dat nodig heeft.

Dat Piet Van Roe daar moest komen na de heer Wauters, was blijkbaar een heel snelle oplossing. Je grijpt dan terug naar de kastlade en daar haal je dan iemand uit die met zijn tijd geen blijf weet en toch de nodige ervaring heeft. Maar als je op zoek gaat naar een nieuwe CEO voor de VRT, dan blijkt dat lang te duren. Als ik praat met headhunterbureaus in de nieuwe mediasector, dan hoor ik dat er wel wat mogelijkheden en vacatures zijn. We kunnen niet zeggen dat er een tekort is, er is eigenlijk een overaanbod van mensen die dit zouden kunnen doen.

Er circuleren al een heleboel namen, maar dat hoort erbij, zeker als het over de VRT gaat. Ik heb vernomen dat de Vlaamse Regering heeft gezegd dat Piet Van Roe wat langer mag blijven. Hoe lang mag hij nog blijven? Zal dat meer dan een jaar duren? Waarom blijft hij zitten? Dat is me niet duidelijk. Blijft hij om dat besparingsplan verder uit te werken, waar nog meer onduidelijkheid over is? Of blijft hij omdat er geen kandidaat is, of omdat niemand het aandurft?

Een tijdje geleden hebben we in de commissie en de plenaire vergadering duidelijk gesteld dat, na alles wat er gebeurd is en hoe dat fout gemanaged is, men wat lef moet hebben om naar de VRT te gaan. Je moet een ferm stel kloten hebben om de VRT proberen te managen. Sorry voor de niet-parlementaire taal, ik kon er niet aan doen. U mag dat schrappen uit het verslag.

Minister, ik vraag me af of er kandidaten zijn. U zult antwoorden dat het betrouwbaar is, dat u de carrière van die mensen niet kunt opbranden voor ze geselecteerd zijn. Dat hebben we

met de vorige minister van Media ook meegemaakt. U begrijpt dat ik niet tevreden ben met dat antwoord. Ik probeer het af te lijnen, in de hoop dat u me zo dadelijk een heel concreet antwoord gaat geven. Ik blijf dat proberen.

Minister, wat zijn de resultaten van de zoektocht via Jobpunt Vlaanderen? Een getal zou ook al leuk zijn. Hoeveel kandidaten zijn er overgebleven? Ik heb het ook meegemaakt bij de VRT, er zijn assessments enzovoort, en dan komt daar een shortlist uit. Wat is de shortlist?

Is de zoektocht naar een nieuwe CEO voor de VRT afgerond? Is er witte rook? Wordt er iemand klaargestoomd? Hoe lang zal de interim-bestuurder Piet Van Roe zijn functie nog moeten waarnemen? Om welke redenen wordt overwogen om de huidige CEO langer in functie te houden? Wanneer plant u de aanduiding van de nieuwe gedelegeerd bestuurder? Als die er komt, zal hij waarschijnlijk 120 dagen tijd vragen om na te denken over hoe hij het gaat doen. Dan zijn we weer een kwartaal verder, en zitten we in de zomer of het najaar. Ik zou graag een indicatie hebben over wanneer de VRT opnieuw wordt geleid door iemand met een langetermijnvisie. Mijn indruk van Piet Van Roe is dat hij daar wat puin aan het ruimen is, stof aan het verleggen en zaken aan het doen die een impact hebben op de volgende CEO.

**De voorzitter:** De heer Verstreken heeft het woord.

**De heer Johan Verstreken:** Wat de procedure en de timing betreft: wanneer zal de nieuwe CEO er zijn of zou hij of zij er kunnen zijn? Komt er een overgangsfase, waarbij de heer Van Roe meeloopt? Kan de heer Van Roe vandaag ingrijpende beslissingen nemen inzake de inhoud van de programma's, het productieschema en andere zaken die misschien zullen indruisen tegen de visie van de nieuwe CEO?

**De voorzitter:** De heer Wienen heeft het woord.

**De heer Wim Wienen:** Voorzitter, collega's, laat me eerst wat positiever zijn over de laattijdigheid van de minister. Dat heeft niets te maken met de overgang van het winteruur naar het zomertuur, maar met haar gesprek met de minister-president. Ik veronderstel dat ze met hem ernstige zaken had te bespreken en dat dit morgen wellicht in de actuele vragen aan bod zal komen.

Ik wil ook positiever zijn over de heer Van Roe. We moeten beseffen dat hij niet zomaar een man op rust was. Als men een overgangsfiguur selecteert, dan moet men ervoor zorgen dat het iemand is die de nodige kwaliteiten heeft, de tijd krijgt om te doen wat hij moet doen en goed beseft dat hij maar een zeer beperkte tijd krijgt. Zoals de Fransen het zeggen: in dat geval is er geen *embarras du choix*.

De heer Verstrepen heeft natuurlijk gelijk dat de aanstelling van de nieuwe CEO niet te lang mag aanslepen. We stellen immers vast dat de heer Van Roe bezig is met besparingen, en dus met het uitzetten van de lijnen van het omroepbeleid voor de komende jaren. De komende periode is voor de VRT zeer moeilijk. Hoe langer de aanstelling van een nieuwe CEO uitblijft en hoe meer de heer Van Roe werk maakt van zijn plannen, hoe minder de nieuwe CEO nog te doen zal hebben.

Het gevaar bestaat dat de nieuwe CEO geen kans zal krijgen om een visie op de VRT te ontwikkelen en nog enkel zal moeten uitvoeren wat de heer Van Roe heeft beslist, want er worden op dit moment nogal wat voorafnames op de toekomst van de VRT genomen. Het is dus belangrijk dat die nieuwe CEO er vlug komt.

Als ik me de discussie in deze commissie over het vertrek van de heer Dirk Wauters nog goed herinner, dan heb ik toch goed begrepen dat de heer Van Roe als ad interim is aangesteld, waarschijnlijk voor een periode niet langer dan 6 maanden. Vandaag zijn we 4 maanden ver, er blijven er nog 2 over. Het is dus belangrijk dat we weten waar we vandaag staan. Zijn er kandidaten? We weten dat de VRT niet echt een bedrijf is dat eenvoudig te leiden valt. En wat is de timing van de aanstelling van die nieuwe CEO? Kan hij of zij een visie op de VRT

ontwikkelen, of wordt de nieuwe CEO de uitvoerder van een inmiddels vastgelegd beleid? Dat laatste kan niet de bedoeling zijn.

**De voorzitter:** Minister Lieten heeft het woord.

**Minister Ingrid Lieten:** Voorzitter, collega's, de procedure bestond uit 2 delen. Enerzijds werd de vacature bekendgemaakt waardoor kandidaten zelf de kans kregen om te solliciteren; anderzijds werd er actief gezocht naar potentiële kandidaten. Kandidaten die op basis van hun cv aan de voorwaarden voldeden, werden uitgenodigd voor een eerste interview. Enkel de kandidaten waarvan men op basis van dit interview concludeerde dat zij voor deze functie een geschikt basisprofiel hadden, werden doorgestuurd voor verdere en grondige screening. De actieve zoektocht naar kandidaten werd afgerond op 8 maart.

Een aantal kandidaten werd voor deelname aan het vervolg van de selectieprocedure doorgestuurd. Deze fase loopt momenteel en zal wellicht binnen enkele weken worden afgerond. Indien blijkt dat er na deze fase geschikte kandidaten worden geselecteerd en er – om het woord van de heer Verstrepen te gebruiken – een shortlist komt, kunnen de eindgesprekken met een delegatie van de Vlaamse Regering worden aangevat.

Er werd aan Jobpunt Vlaanderen gevraagd om de procedure zo snel mogelijk af te ronden, maar er werd geen datum vooropgesteld. Men moet goed doorwerken, maar het doel is het vinden van een geschikte kandidaat. Zodra er een geschikte kandidaat wordt gevonden, kan worden besproken wanneer deze persoon in dienst zou kunnen treden. Het is dan de vraag of hij of zij onmiddellijk beschikbaar is. Hiermee rekening houdend kunnen we met de heer Van Roe dan afspraken maken over de periode dat hij de leiding blijft waarnemen. De heer Van Roe zegt dat hij beschikbaar blijft zolang de Vlaamse Regering een beroep op hem wil doen.

Ik wil besluiten met twee opmerkingen. Ik heb in de commissie al eerder gezegd dat de heer Van Roe de volheid van bevoegdheid heeft. Dat staat zo in het decreet. En het is zeker niet zo dat de nieuwe CEO geen werk op de plank zal hebben. Het grote werk moet nog gebeuren, en dat is de voorbereiding van de volgende beheersovereenkomst. Ik ga ervan uit dat de nieuwe CEO daar volop zijn of haar schouders onder zal zetten.

**De voorzitter:** De heer Verstrepen heeft het woord.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Dank u, minister, voor het antwoord dat ik had verwacht. Zo staan we geen centimeter verder, of geen meter. Ik begrijp dat de procedure soms wat tijd vraagt, maar ik vraag mij met verbazing af waarom het zo lang duurt. Ik vind het vreemd dat u als minister niet zegt dat u tegen die of die datum een beslissing wilt. Ik weet dat geen enkele minister dat graag doet. Minister-president Peeters heeft het één keer gedaan, met betrekking tot de Lange Wapper. Ik ben benieuwd hoe dat gaat aflopen. Het is volgende week.

Ik begrijp dat u als minister geen datum wilt noemen. Maar in de privésector en in de mediasector gebeurt dat wel. Ik vind het vreemd dat u het zelfs nu nog altijd niet doet. U zegt dat we wachten tot de procedure is afgerond. Maar wat als er niemand uit komt? Want dat is al gebeurd bij de VRT. Met 'alsen' kun je de VRT niet overeind blijven houden.

Wanneer wilt u dit nu finaal afronden? U zegt dat de interim-CEO de volle bevoegdheid heeft. Oké, dat is correct. Maar heeft de volgende CEO dan ook de volle bevoegdheid om de vorige beslissingen om te draaien als hij ze maar niks vindt? U begrijpt toch dat in een bedrijf als de VRT de huidige CEO beslissingen neemt met betrekking tot de huidige werking en over wat we tot nog toe hoorden. En dan antwoordde u vorige week dat wij ongeduldig zijn. Dan gaat het niet zozeer om de taak van de openbare omroep en het opstellen van een nieuwe beheersovereenkomst, want daar mag de nieuwe CEO zich mee bezighouden.

Het zou er nog aan ontbreken dat wij er niet op zouden reageren als in een bedrijf als de VRT iemand besparingen aankondigt. De VRT is een bedrijf met zeer veel mensen. Het is een firma die in de gaten wordt gehouden door iedereen, politiek en niet politiek. Elke beslissing

die de heer Van Roe vandaag neemt, is er een met verregaande draagkracht. Ik kan me toch niet inbeelden dat we er moeten van uitgaan dat de nieuwe CEO met al zijn bevoegdheden de besparingen of de plannen van de heer Van Roe niet ziet zitten. Waar zijn we dan de afgelopen maanden mee bezig geweest met de openbare omroep? Ofwel neemt de heer Van Roe beslissingen op de lange of middellange termijn, beslissingen die worden bekrachtigd door de Vlaamse Regering, ofwel niet.

De volgende CEO moet sowieso aanvaarden wat er is beslist door de interim-manager. Dan is dat een uitvoerende functie, een detacheringske. Dan mag de CEO daar voor de vitrine staan en zeggen dat hij zich bezighoudt met de beheersovereenkomst over die periode. Maar dan kan hij ook nog eens zeggen over de andere zaken dat het niet zijn beslissing was, dat het van de vorige is. Dan kom je in een situatie met een heel zwakke marionetfiguur die de titel CEO draagt, die misschien door iedereen geliefd zal zijn, door de politiek en de raad van bestuur, maar die niet de leiding heeft over de VRT. En dat is toch de essentie.

Dit gaat niet zomaar over de invulling van een actieve of een passieve vacature. Dit gaat over veel meer. Het doet er niet toe wie het is. Ik mag geen namen noemen. Uw antwoord helpt ons en de VRT geen meter verder.

**De voorzitter:** De heer Wienen heeft het woord.

**De heer Wim Wienen:** Voorzitter, we komen met dit antwoord geen stap vooruit. Minister, u weet hoe groot de problemen bij de VRT zijn. Ik heb vorige week in de plenaire vergadering nog gezegd dat de VRT op dit moment als een auto is die op een afgrond aan het afrijden is. Wij moeten beletten dat die auto in de afgrond terechtkomt. Er is bekwame spoed nodig om dat te vermijden.

U antwoordt niet op de vragen naar het aantal kandidaten dat door die eerste selecties is geraakt. U zegt dat het wordt vervolgd en dat u binnen enkele weken hoopt af te ronden. En dan hangt het af van wanneer de geselecteerde kandidaat beschikbaar is. U zegt dat er voorlopig geen probleem is omdat de heer Van Roe beschikbaar is.

We kennen de heer Van Roe een beetje. U weet dat hij een gedreven man is. Hij is een man met een enorm hart voor de openbare omroep. U zegt dat de heer Van Roe beschikbaar is. Ik zal u meer zeggen: de heer Van Roe is beschikbaar tot aan zijn dood. De heer Van Roe kan zich geen prachtigere dood voorstellen dan dat hij uit de Reyerslaan tussen zijn vier planken wordt naar buiten gedragen.

Maar, minister, er is bekwame spoed nodig. U zegt dat de nieuwe CEO genoeg werk op de plank zal hebben, onder andere met de onderhandeling van de nieuwe beheersovereenkomst. Inderdaad. Maar wat als de selectie medio mei, misschien in juni zal zijn afgerond en de geselecteerde CEO een jaar of anderhalf jaar nodig heeft om beschikbaar te zijn? Dan hebben wij intussen al een nieuwe beheersovereenkomst. Minister, ik hoop toch uit de grond van mijn hart dat u niet zo lang zult wachten met het opstarten van de onderhandelingen over de nieuwe beheersovereenkomst. Dan zit je met een manifest probleem: een CEO die de leiding heeft over de VRT en die enkel geëngageerd zal worden om uitvoering te geven aan gemaakt beleid. Dan zal het de heer Van Roe zijn geweest die het beleid mee heeft gemaakt. Ik denk toch niet dat dat de bedoeling is van een CEO ad interim, zoals hij ons altijd is aangekondigd. Dat was de eerste aankondiging vanuit uw kabinet: dat die man daar voor 6 maanden blijft. Ik hoop dat dat werkelijk het geval is. Ik wil u aansporen tot bekwame spoed in deze selectieprocedure, anders zullen we met een CEO zitten die niet meer is dan een doorsnee-ambtenaar die gaat uitvoeren wat er allemaal al voor hem is beslist.

**De voorzitter:** De heer Verstreken heeft het woord.

**De heer Johan Verstreken:** Ik herinner mij dat ik 12 jaar geleden samen met een aantal journalisten in Jeruzalem was in het kader van het Eurosongfestival. De heer Van Roe zei toen: "Beste journalisten, jullie zullen in de toekomst niets meer over mij moeten schrijven,

ook geen negatieve dingen, want ik ga nu met pensioen omdat ik met pensioen moet gaan. Dit is hier in Jeruzalem figuurlijk mijn laatste avondmaal.”

Blijkbaar kon hij niet goed voorspellen, want hij is meer dan een keer teruggeroepen naar het Huis van Vertrouwen, waar nu helaas een beetje wantrouwen heerst. Toen moest de heer Van Roe weg omdat hij een bediendecontract had. Hoe wordt hij nu vergoed? Via het stelsel van consultancy van een zelfstandige, of is dat een vorm van bediendecontract? Dit is een bijkomende vraag. Ik denk daar nu toevallig even aan.

Ik heb nog een vraag. In de pers lezen we dat er moet worden geschrapt in fictie en in entertainment, en dat er bijvoorbeeld geen muziekprogramma's meer zullen zijn op vrijdagavond. Ik verwijs naar de hoorzitting die we vorige donderdag met de commissie Cultuur en Media hadden. Die was behoorlijk boeiend. Informeel hebben toen heel wat mensen gezegd dat het voor hen gedaan was met muziek. Dat is een creatieve culturele sector die geen kansen meer zal krijgen en die, als er met de grove borstel door wordt gegaan, voor vol-dongen feiten staat. Dat zou natuurlijk wel een beetje jammer zijn. De radiozenders en SABAM werd gevraagd hoe het gesteld is met de inkomsten die zij genereren of die zij krijgen van de VRT. Hoeveel daarvan gaat naar talent van eigen bodem en hoeveel gaat naar het buitenland? Er werd gezegd dat een gigantisch groot deel van de SABAM-inkomsten, die met belastinggeld van de VRT werden betaald maar dan terugkeren naar SABAM, naar het buitenland vloeit. Slechts een heel klein percentage vloeit terug naar hier. Dat is zonde. Indien men meer talent van eigen bodem kansen zou geven op de televisie, zouden meer SABAM-gelden hier blijven. Die zouden dan in de creatieve sector kunnen worden geïnvesteerd. En de artiesten van eigen bodem hebben het al zo moeilijk, zowel zij die in de moedertaal zingen als zij die in een andere taal zingen. Ik vraag om een duwtje in de goede richting, zodat er ook in de toekomst kansen zijn voor muziekprogramma's op de televisie.

**De voorzitter:** Zijn er nog collega's met een niet-geagendeerde vraag om uitleg?

Minister Lieten heeft het woord.

**Minister Ingrid Lieten:** Ik heb mijn antwoord gegeven op de vragen. Ik ben heel blij dat iedereen mijn zorg deelt. We hebben inderdaad een moeilijke zoektocht naar een geschikte persoon. Die moet goed beslagen op het ijs komen. Ik heb gevraagd om dat as soon as possible af te handelen. Wij delen dezelfde bezorgdheid.

**De voorzitter:** De heer Verstrepen heeft het woord.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Minister, dat zei u de vorige keer en de vorige keer en de vorige keer ook: “as soon as possible, asap”. Dat is niet zo snel mogelijk. Ik blijf erbij: het is een keuze die je moet maken. Het gaat er voor mij niet om of ik voorstander ben van een nieuwe of een oude CEO. Het gaat erom dat de huidige CEO bij de VRT management-beslissingen neemt. Maak hem dan voor mijn part permanent. Neem hem dan aan voor 2 jaar of 2,5 jaar, tot aan de nieuwe beheersovereenkomst. Maak u het leven gemakkelijk. Hij zit er, hij wordt toch betaald.

Mijnheer Verstreken, voor zover ik weet, factureert zijn consultancybedrijf Sonar Consult bvba aan de openbare omroep voor zijn functie. Dat is geen geheim.

Minister, geef hem de bevoegdheden om 2 jaar voort te doen. Bij de VRT wordt er op het einde van de rit dikwijls geen geschikte kandidaat gevonden. Dan wordt er opnieuw begonnen. Doe ons dat niet aan. Dan moeten we hier voortdurend die vraag stellen, terwijl de heer Van Roe op dit ogenblik zeer belangrijke beslissingen neemt. Voor mij speelt het geen rol of hij nu tijdelijk is of niet, maar ik zou toch graag een antwoord hebben. Misschien hebt u liever dat hij daar nog 2 jaar zit, tot aan de volgende beheersovereenkomst. Dat zou ook een antwoord zijn. Dan weten we waaraan en waaraf en dan moeten we die vraag niet meer stellen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■

**Vraag om uitleg van de heer Wilfried Vandaele tot mevrouw Ingrid Lieten, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding, over het gratis aanbieden van Belgacom 11 Multi Live op de website van Sporza**

**De voorzitter:** De heer Vandaele heeft het woord.

**De heer Wilfried Vandaele:** Voorzitter, eerst nog iets anders: ik heb in de wandelgangen vernomen dat deze namiddag nog een van de laatste proeven voor gedelegeerd bestuurder plaatsvond, en dat dat de reden zou zijn waarom de heer Decaluwe hier niet is. *(Gelach)*

Tenzij ik natuurlijk niet goed geïnformeerd ben. Dat zou kunnen. Maar mijn bron is doorgaans betrouwbaar.

**De voorzitter:** Ik vind dat u veel lef hebt. *(Gelach)*

**De heer Wilfried Vandaele:** Minister, Sporza bood op haar website de mogelijkheid om in het weekend van 14 en 21 maart 2010 live en gratis de ontknoping te volgen van de reguliere voetbalcompetitie via het Multi Live Center van Belgacom 11. Het Multi Live Center van Belgacom 11 geeft je een overzicht van alle belangrijke fases en doelpunten van de matches die op dat moment gespeeld worden.

Aangezien op de laatste twee speeldagen alle matches op hetzelfde uur gespeeld werden, was dat het ideale moment voor Sporza om deze actie op het getouw te zetten. Het enige wat de mensen moesten doen, blijkbaar, was inschrijven op de nieuwsbrief van Sporza. Vervolgens kon je met één simpele klik alle matches volgen op het web via de livestream. Om het nog aantrekkelijker te maken, kon je enkele dagen voor 14 maart 2010 al een filmpje zien van Belgacom en het Multi Live Center op de website van Sporza. Voor de bezoekers van de website van Sporza en de mensen die geen Belgacom 11 hebben, is dit natuurlijk een leuk geschenk van de VRT. De mensen echter die betalen voor een abonnement op Belgacom 11 kunnen dit als onrechtvaardig aanvoelen.

Minister, graag had ik meer duidelijkheid over deze actie van de VRT. Welke afspraken zijn er gemaakt tussen de VRT en Belgacom om tot deze actie te komen? Is het een taak van de VRT om reclame te maken voor Belgacom? Wat vindt u van het filmpje op [sporza.be](http://sporza.be)? Kan zoiets op de website van de openbare omroep?

Kunnen we nog spreken over een aanbod tegen marktconforme tarieven als de VRT iets gratis aanbiedt dat normaal slechts tegen betaling beschikbaar is? Is er een prijskaartje voor de VRT om dit te mogen uitzenden op de website? Was dat een eenmalige actie, of is het een onderdeel van een ruimer pakket waarvan we in de toekomst nog veel zullen zien?

**De voorzitter:** Minister Lieten heeft het woord.

**Minister Ingrid Lieten:** Mijnheer Vandaele, aangaande uw vraag om uitleg heb ik de VRT en Belgacom gecontacteerd. Belgacom heeft me laten weten dat het als houder van de tv- en internetrechten van de Multi Live-uitzending vragende partij was om – net zoals het vorige voetbalseizoen op de 34e speeldag – in samenwerking met haar voetbalpartners de ontknoping van het Belgische kampioenschap door zoveel mogelijk mensen te laten volgen. Om die reden heeft Belgacom aan de VRT gevraagd of het geïnteresseerd was om het signaal van de Multi Live ook te streamen op zijn website. De VRT is hierop ingegaan omdat het aanbieden van deze content een opportuniteit en een meerwaarde was voor de Sporza-site.

De Multi Live is gratis via Live Streaming te bekijken op [www.belgacom11.be](http://www.belgacom11.be) sinds 17 oktober 2009. Het bewuste filmpje geeft volgens de VRT en Belgacom een korte uitleg van wat Multi Live 11 inhoudt voor mensen die het concept nog niet kenden. Aangezien Multi



Live sinds 17 oktober 2009 ook al gratis via streaming te bekijken is op [www.belgacomll.be](http://www.belgacomll.be), is hier geen sprake van 'iets gratis aanbieden dat reeds tegen betaling beschikbaar is'. De VRT heeft dan ook gesteld dat dit geen commerciële transactie was.

Ook op de laatste speeldag van het vorige voetbalseizoen bood [sporza.be](http://sporza.be) door een gelijklopend Belgacom-aanbod de Multi Live aan. Belgacom stelt dat dit een eenmalige actie is en dat, in functie van de actualiteitswaarde en de opportuniteit, dit misschien wordt overwogen voor volgend seizoen.

De VRT stelt dat dit behoort tot de redactionele autonomie en dat geval per geval wordt beoordeeld of bepaalde content afdoende relevant en interessant genoeg is voor de sporza-site. Of dit in de toekomst nog zal gebeuren, zal dus, specifiek voor wat Multi Live betreft, afhangen van de situatie volgend jaar en hoe de partners dat dan inschatten.

**De voorzitter:** De heer Vandaele heeft het woord.

**De heer Wilfried Vandaele:** Als het zo is dat het Belgacom-aanbod in dit geval ook al gratis ter beschikking was op de Belgacom-site, dan is dat inderdaad een belangrijke nuance. Ik had het gevoel dat we hier ook in een soort grijze zone terecht dreigden te komen tussen de omroep en de aanbieders, tussen commercie en geen commercie.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■