

# VLAAMS PARLEMENT



vergadering **C8 – BUI1**  
zittingsjaar 2009-2010

## Handelingen

### **Commissievergadering**

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese  
Aangelegenheden en Internationale Samenwerking

van 6 oktober 2009

## INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Fientje Moerman tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de buitenlandse handelsmissies 3

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het verminderde aantal buitenlandse investeringen in België 7

■

**Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire**

**Vraag om uitleg van mevrouw Fientje Moerman tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over de buitenlandse handelsmissies**

**De voorzitter:** Mevrouw Moerman heeft het woord.

**Mevrouw Fientje Moerman:** Mijnheer de minister-president, ik weet niet of we zomaar kunnen stellen dat het onderwerp de buitenlandse handelsmissies betreft. In het geval dat ik wil aankaarten, ging het om een missie sui generis, een van die – zoals hij ze zelf betitelde – korte economische missies van kroonprins Filip. Tenzij ik me vergis, heeft er zo één plaatsgevonden. Het gaat om een werkbezoek op 1 september aan de hoofdzetel van BASF in Ludwigshafen, Duitsland.

Ik stel deze vraag om twee institutioneel-juridische redenen en één effectiviteitsreden. Ik zal beginnen met de eerste. Net zoals ik en de collega's weet u dat de buitenlandse handel de afgelopen decennia zeer verregaand is hervormd. Ze is bijna volledig geregionaliseerd. Dat heeft ertoe geleid dat de vroegere Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel (BDBH) werd opgeheven. Ik heb daar zelfs mijn handtekening onder gezet.

Bij die hervormingen is men doelbewust afgestapt van enige coördinerende rol van de federale overheid. Er is dus geen overkoepelend federaal orgaan of overkoepelende federale bevoegdheid. In de plaats werd een soort instelling sui generis opgericht, namelijk het Agentschap voor Buitenlandse Handel, waarin de drie gewesten en de federale overheid vertegenwoordigd zijn. Ze heeft als voornaamste taken het verzamelen van statistische data en het organiseren van de vier jaarlijkse economische missies van de kroonprins. In gezamenlijk overleg tussen alle betrokkenen wordt de bestemming, de duur, de omvang en de inhoud vastgelegd.

Mijnheer de minister-president, hoe passen die korte economische missies van de kroonprins in dit institutionele plaatje? Is er overleg gepleegd binnen het Agentschap voor Buitenlandse Handel, binnen de raad van bestuur, over Ludwigshafen en de volgende missies? Bij mijn weten is dat niet gebeurd.

In de krant en daarna op de televisie hebben we kunnen vaststellen dat de kroonprins werd vergezeld door de huidige minister van Buitenlandse Zaken, de heer Yves Leterme. Als het om economische missies gaat en het aantrekken van buitenlandse investeringen voor of het proberen te behouden van buitenlandse investeringen in Vlaanderen, dan hebben we te maken met een exclusieve regionale bevoegdheid. Ik vind het dan ook heel vreemd dat de federale minister van Buitenlandse Zaken de kroonprins begeleidt, vooral omdat BASF een van de belangrijkste bedrijven in de Antwerpse haven is. Het ligt bij wijze van spreken in uw achtertuin mijnheer de minister-president. Dat is echter toevallig. De vraag is echter waarom de minister van Buitenlandse Zaken die missie moet begeleiden. Uiteindelijk gaat het om de kroonprins en niet het staatshoofd. Strikt grondwettelijk gesproken is er geen federale 'politieke dekking' nodig.

Wat heeft deze missie opgeleverd? Eigenlijk is het antwoord heel eenvoudig, namelijk niet zo veel. Op 10 september – dus nauwelijks negen dagen later – konden we in de media lezen dat BASF de afdeling Color Solutions in Kuurne zou sluiten en dat 23 van de 26 banen zouden verdwijnen - van een succesvolle economische missie gesproken.

**De voorzitter:** De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, mevrouw Moerman heeft een punt. Sinds 1993 is buitenlandse handel een geregionaliseerde materie, tot belang en voordeel van de drie gewesten en het federale koninkrijk. De Belgische export in haar geheel is er sindsdien op vooruit gegaan. Het Vlaamse aandeel in die export is zeer ruim. Vroeger was goed 61 percent van de uitvoer in Vlaamse handen, nu is dat meer

dan 80 percent. Het allerbelangrijkste daarbij is dat, volgens alle informatie die we krijgen, de samenwerking tussen de drie gewesten in het buitenland prima verloopt.

Af en toe krijgen we van die oprispingen, zoals die waar mevrouw Moerman naar verwijst. Maar, mevrouw Moerman, u moet er wel bij vertellen dat het uw eigen collega, de heer De Gucht, is die nauwelijks een jaar geleden pleitte om van buitenlandse handel opnieuw een kerntaak van de federale overheid te maken. Het is dan ook wat vreemd dat net Open Vld daarover spreekt.

U hebt echter wel een punt. Ik ben blij dat u het hier hebt gemaakt. Ik heb zelf al gezegd dat het Agentschap voor Buitenlandse Handel me steeds meer de indruk geeft een regiekamer te zijn van de royaltyprogramma's op televisie waar prins Filip dan af en toe eens mag scoren.

Ik sluit me dan ook graag aan bij de terechte vraag van mevrouw Moerman. Mijnheer de minister-president, wat is onze houding in heel die zaak betreffende de buitenlandse missies van de kroonprins, die daarbij meestal begeleid wordt door de federale minister van Buitenlandse Zaken? Moeten we daarin mee participeren?

**De heer Karim Van Overmeire:** Namens mijn eigen fractie wil ik me aansluiten bij de vraag van mevrouw Moerman. Gisteren nog heb ik onze vroegere collega Luk Van Nieuwenhuysen gezien. Vroeger bracht hij telkens opnieuw dit punt te berde in deze commissie. Hij heeft daarbij ten overvloede bewezen dat het Agentschap voor Buitenlandse Handel een compleet overbodige instelling is, die de duidelijke taakverdeling die er zou kunnen zijn telkens doorkruist met allerlei initiatieven. De belgicistische recuperatie loert steeds opnieuw om de hoek.

Mijnheer de minister-president, ik kijk met belangstelling uit naar uw standpunt. Er kan echter maar één conclusie zijn, namelijk dat het agentschap zo snel mogelijk wordt opgedoekt en dat er duidelijkheid wordt geschapen op dit vlak.

**De voorzitter:** Minister-president Peeters heeft het woord.

**Minister-president Kris Peeters:** Collega's, en in het bijzonder mevrouw Moerman, mijnheer Roegiers en u, mijnheer de voorzitter, in mijn vorig leven heb ik nog gezeteld in de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel. Toen had men het nog over het gebouw, de verschillende plateaus, de bijdrage die iedereen moest leveren en de evenwichten. Ik heb dat allemaal van zeer nabij meegemaakt.

Mijnheer Roegiers, we zijn gestart met besprekingen om te besparen op onze inbreng. Als we in alle administraties en agentschappen efficiëntiewinsten willen realiseren, is het niet meer dan normaal dat dat ook gebeurt in het Agentschap voor Buitenlandse Handel. Onze bijdrage is weliswaar wettelijk vastgelegd. Daarover bestaan duidelijke afspraken. We kunnen het echter niet maken om bijvoorbeeld van Flanders Investment & Trade (F.I.T.) inspanningen te vragen om een efficiëntiewinst te realiseren en tegelijkertijd onze bijdrage aan het Agentschap voor Buitenlandse Handel niet in vraag te stellen. Daarover voeren we nu gesprekken. Ook Wallonië is die mening toegedaan. Het is altijd beter dat we dat vanuit de regio's doen en eensgezind voorstellen of tafel leggen. Mijnheer de voorzitter, ik ben me zeer goed bewust wat dat agentschap doet en wat het niet doet. We houden er nadrukkelijk rekening mee in onze efficiëntiebenadering.

Mevrouw Moerman, u hebt zelf grotendeels het antwoord gegeven. Ik ga ervan uit dat u met uw vraag het belang van de buitenlandse handel in het algemeen wenst aan te geven. We mogen de bevoegdheid die ons inderdaad sinds 1993 is toevertrouwd niet door de vingers laten glippen. Van enige recuperatie kan geen sprake zijn. Uw vraag onderstreept hoe belangrijk die bevoegdheid is, hoe nauwgezet we die moeten invullen en dat we de nodige resultaten moeten boeken.

Zoals u terecht aanhaalt, heeft de kroonprins een bezoek gebracht aan BASF. Het was niet aangemeld, laat staan dat men een beroep zou hebben gedaan op het Agentschap voor Buiten-

landse Handel. U hebt ook zelf gezegd dat dat niet is gebeurd. U had het over een zending sui generis van de kroonprins. Het kan dus niet als een klassieke zending worden beschouwd. Het ging om een persoonlijk bezoek aan een buitenlands hoofdkwartier van een, ook voor Vlaanderen, niet onbelangrijk bedrijf. Ik kan echter niet verhinderen dat de kroonprins dergelijke bezoeken aflegt. Het werd niet besproken in het Agentschap voor Buitenlandse Handel.

De federale minister van Buitenlandse Zaken, de heer Yves Leterme, is meegegaan. Op de een of andere manier zal hij gevraagd zijn geweest bij dat bezoek. Tenzij er een grote toegevoegde waarde zou zijn, voel ik niet de behoefte om te zeggen dat ik mee moet gaan. Het is niet mijn natuurlijke neiging om overal bij te zijn om erbij te zijn. U hebt gelijk: als we zendingen uitsuren, moeten die zeer resultaatgericht zijn. Samen met deze commissie zal ik de volgende vijf jaar kunnen vaststellen welke resultaten we allemaal kunnen of moeten boeken.

Mijnheer de voorzitter, bij de bespreking van de beleidsnota zullen we een aantal principiële en operationele acties die we hebben ondernomen, kunnen behandelen. Met persoonlijke bezoeken, ook als het gaat om die van de kroonprins, kunnen we geen problemen hebben. Ze mogen echter niets afdoen aan onze bevoegdheden ter zake.

**De voorzitter:** Mevrouw Moerman heeft het woord.

**Mevrouw Fientje Moerman:** Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord. U bevestigt een aantal zaken die ik al vermoedde. De missie staat totaal los van het agentschap. De vraag is natuurlijk hoe de zaak dan wel in elkaar zit. U zegt dat we niemand kunnen verhinderen op reis te gaan en doen wat hij wil. Dat klopt. Het gaat hier echter niet zomaar over iemand. Het gaat over iemand met een welbepaalde institutionele functie. Hij is nu al actief in buitenlandse handel. Het agentschap is daarvoor opgericht. In de toekomst krijgt hij nog zeer specifieke institutionele functies. Als die zendingen vanuit het paleis zelf korte economische missies worden genoemd, dan is dat niet meer neutraal. Het gaat dan niet meer om een tripje naar Ludwigshaven. Ik raad trouwens iedereen aan om daar eens naartoe te gaan. Men kan daar de vijf-, drie-, één- en misschien-nog-minder-literhuizen gaan bewonderen. De energie-efficiëntie is daar zo groot, dat één, drie of vijf liter stookolie volstaat om een bepaald referentieoppervlak te verwarmen.

Mijnheer de minister-president, u zegt zelf dat u niet de behoefte voelt om mee te gaan omdat het weinig zoden aan de dijk zet. Dat is juist. De gebeurtenissen van tien dagen later hebben dat ook uitgewezen. BASF heeft besloten een afdeling in Kuurne te sluiten. Er wordt echter wel een institutionele staatsorde en een bestaande bevoegdheidsverdeling doorbroken. Op die manier volgt er meer en meer een recuperatie door het federale niveau.

Mijnheer Roegiers, u alludeerde aan de heer De Gucht. Ik heb eerder al aan mevrouw De Vits gezegd dat u hem compleet moet citeren. Hij heeft ook gezegd dat België zou verdampen. Ik ben niet intelligent genoeg om dat allemaal te begrijpen. Ik houd me gewoon bij ons bevoegdheidsdomein.

Mijnheer de minister-president, hier is wel degelijk meer aan de hand dan een persoonlijk tripje naar Ludwigshaven. Ik verwijs naar de benaming en de mensen die aanwezig waren, zoals de federale minister van Buitenlandse Zaken. U voelt misschien niet de neiging om overal aanwezig te zijn. Uw topambtenaar van F.I.T. zat echter wel op de eerste rij. Als het niet belangrijk was, wat zat hij daar dan te doen? Welke toegevoegde waarde had zijn aanwezigheid? Ik wacht met belangstelling op de voorstelling van uw beleidsnota. Er is toch wel een probleem aan het ontstaan. Nu is het nog subtiel. Het zal echter niet subtiel blijven.

Voor degenen die het niet zouden weten, wil ik toch zeggen dat ik degene was die begonnen is met de samenwerking tussen de verschillende regio's in verband met de buitenlandse handel. Op die manier konden we een veel groter territorium bestrijken dan we allemaal apart konden. Vergis u echter niet. Er is een groot verschil tussen een vrijwillige bottom-upsamenwerking tussen regio's en een top-downbeleid inzake buitenlandse handel, dat we jaren hebben gekend. Dat is ook de reden waarom deze opeenvolgende verregaande instituti-

onele hervormingen de afgelopen twee decennia zijn doorgevoerd. Mijnheer de minister-president, ik vraag u dan ook om deze zaak niet onder de mat te schuiven. Er is meer aan de hand dan zomaar een reisje. Gelet op de doelstelling die de Vlaamse Regering zichzelf heeft gesteld – de eigen bevoegdheden maximaal in te nemen en te benutten –, vraag ik u dan ook die eigen bevoegdheden niet verloren te laten gaan.

**De voorzitter:** De heer Roegiers heeft het woord.

**De heer Jan Roegiers:** Mijnheer de minister-president, tenzij ik u verkeerd heb begrepen, onthoud ik uit uw antwoord dat de Vlaamse Regering haar bijdrage aan het federale agentschap zal terugschroeven. Wat was tot nu toe onze bijdrage? Waarop was die gebaseerd? Welk verminderingspercentage hebt u in gedachten? Als u die cijfers nu niet bij zich hebt, kunt u ze ons ook later bezorgen.

**Minister-president Kris Peeters:** Ik kan u die cijfers inderdaad later bezorgen. Het gaat over een bedrag van 1,9 miljoen euro, waarop dus een vermindering kan worden toegepast. In de loop der tijden is die bijdrage gewijzigd. Ik kan u een overzicht geven. We zitten nu aan 1,9 miljoen euro.

Mevrouw Moerman, de vorige federale minister van Buitenlandse Zaken, de heer De Gucht, heeft, spijs zijn bemerkingen over het verdampen van België, wel een Business Council opgericht. Hij heeft heel nadrukkelijk gezegd dat de federale diplomatie het pad van de economische diplomatie moet bewandelen. Toenmalig minister Ceysens heeft daarover overleg gepleegd met de federale overheid en met de andere regio's. De Business Council komt echter wel een aantal keren samen. Er is dus wel een hele operatie gebeurd. Niemand ontkent het belang van de economische diplomatie. Die is verschrikkelijk belangrijk. Er zijn echter wel coördinerende initiatieven genomen om met de VBO's van deze wereld rond de tafel te zitten. We werden ook telkens uitgenodigd. De vraag is wat we met die Business Council gaan doen. De huidige minister zegt dat het om een erfenis gaat van zijn voorganger. Misschien kunnen een aantal zaken plots niet meer. We zullen daarover tijdens het voorstellen van de beleidsnota kunnen spreken.

Mijnheer de voorzitter, ik kan het cijfermateriaal aan de heer Roegiers bezorgen. Alles wat wij vragen aan onze agentschappen en aan F.I.T. – 2,5 en 5 percent enzovoort – ligt daar op tafel. Ik heb daarover ook reeds gesproken met de voorzitter van de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel, mevrouw Neyts.

**De voorzitter:** Mevrouw Moerman heeft het woord.

**Mevrouw Fientje Moerman:** Mijnheer de minister-president, u weet toch dat het Agentschap voor Buitenlandse Handel op dit moment nieuw personeel aanwerft?

**Minister-president Kris Peeters:** Mevrouw Moerman, ik weet natuurlijk niet alles. Ik heb echter wel de vraag gesteld hoe het daarmee zit. Het gaat over vijf personeelsleden die worden vervangen. Ze werken nu met een veertigtal mensen. Mijn boodschap was dat we ook besparingen zullen doorvoeren op het vlak van onze dotatie, die wettelijk is vastgelegd. U was bij het vastleggen daarvan ambtsdrager op het federale niveau, als ik me niet vergis. Ze hebben daar begrip voor. Ze zouden ons kunnen houden aan onze verplichtingen: pacta sunt servanda. Dat was echter niet de reactie. Ze zijn bereid om, samen met de regio's en de federale overheid, die ook een niet onbelangrijke bijdrage levert, de dotatie te verminderen. Ik zal u informeren over de resultaten van die onderhandelingen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■

**Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid, over het verminderde aantal buitenlandse investeringen in België**

**De voorzitter:** De heer Verstreken heeft het woord.

**De heer Johan Verstreken:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, uit het jongste World Investment Report van de Conferentie voor Handel en Ontwikkeling van de Verenigde Naties blijkt dat bedrijven in 2008 een pak minder hebben geïnvesteerd in het buitenland dan een jaar voordien. Vooral tussen de industrielanden onderling daalde het aantal investeringen met 29 percent, terwijl ze in groeielanden als India, China en Brazilië en ontwikkelingslanden toenamen.

Volgens het onderzoek trok België vorig jaar 45 percent minder buitenlandse investeringen aan. Het zakt daarmee van de vierde naar de achtste plaats op de lijst van landen die het meeste buitenlands geld konden aantrekken in 2008. Het kapitaal dat buitenlandse bedrijven in ons land investeerden, daalde van 110 miljard dollar in 2007 naar 59 miljard dollar in 2008.

52 percent van alle investeringen die in ons land werden gedaan, werden met geld uit het buitenland gefinancierd. Het belang van een en ander staat dus buiten kijf.

Net voor ik naar deze commissie kwam, las ik op de website van De Standaard het bericht dat België steeds minder buitenlandse investeringen aantrekt. Er was ook hoopvol nieuws voor Vlaanderen. In het artikel stond onder andere dat vorig jaar in ons land 6700 jobs werden gecreëerd via investeringen van buitenlandse bedrijven. Ik citeer even uit het artikel. “Dat zijn er 33% minder dan in 2007. Ons land doet daarmee nog slechter dan de wereldwijde negatieve trend (-25%). Vooral de sectoren chemie en metaal trokken investeringen aan. Dit blijkt uit de ‘Global Location Trends’, een jaarlijks internationaal onderzoek van de Amerikaanse informatiereus IBM. In totaal trok België vorig jaar 192 investeringsprojecten aan uit het buitenland, goed voor 6.700 jobs. Dat is een pak minder dan de 240 projecten uit 2007, die 10.058 jobs opleverden. (...) In de wereldwijde ranglijst van meest succesvolle investeringslanden zakt ons land van de 27ste naar de 33ste plaats (...). In de Europese rangschikking zakken we van de 14de naar de 16de plaats.” Op zich is dat nog niet rampzalig. Toch moeten we waakzaam zijn.

Er is ook positief nieuws. “Op regionaal niveau blijft Vlaanderen de koploper in het aantal gecreëerde jobs (65%) en het aantal buitenlandse investeringen. De daling van het aantal jobs was ook minder uitgesproken in Vlaanderen (-26%) dan in Wallonië (-33%) en vooral Brussel (-67%). Van de grote Belgische steden kreeg Antwerpen het grootste aantal jobs, gevolgd door Brussel, Gent, Bergen en Charleroi.” Het is een niet oninteressant onderzoek.

Mijnheer de minister-president, hoe verklaart u het verminderde aantal buitenlandse investeringen in België? Welke inspanningen werden er het afgelopen jaar geleverd om buitenlandse investeerders aan te trekken en te behouden? Worden er stappen ondernomen om dit te verbeteren, al dan niet in het kader van het ‘Vlaanderen in Actie’-plan? Indien ja, hoe?

**De voorzitter:** De heer Hendrickx heeft het woord.

**De heer Marc Hendrickx:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, de heer Verstreken heeft een zeer terechte en uitstekende vraag gesteld. Er is slechts ten dele gealludeerd op de mogelijke significante verschillen tussen de regio's. Wij zijn vooral geïnteresseerd in een opsplitsing om te zien of er tussen Vlaanderen, Wallonië en Brussel grote verschillen zijn. Zijn daarover cijfers beschikbaar?

**De voorzitter:** Minister-president Peeters heeft het woord.

**Minister-president Kris Peeters:** Mijnheer Hendrickx, de beschikbaarheid van degelijk cijfermateriaal is heel belangrijk en het gaat dan natuurlijk niet alleen over cijfermateriaal van

België maar ook van Vlaanderen. Dat is een oud zeer. We moeten zo accuraat en zo actueel mogelijke cijfers hebben. Dat is al een hele krachttoer. Dan moeten die nog worden uitgesplitst. In de mate dat we die hebben, zullen we ze ook overmaken. Op een aantal vlakken is er een duidelijk verschil merkbaar. Dat geldt ook voor deze problematiek.

Mijnheer Verstreken, de instroom van kapitaal van buitenlandse bedrijven in de hele Europese Unie is gedaald met 40 procent. Uit het artikel waar u naar verwijst, blijkt ook dat dat te maken heeft met de economische crisis. Veel West-Europese landen werden in 2008 geconfronteerd met een sterke daling van de directe buitenlandse investeringen. De UNCTAD-cijfers, waar u naar verwijst, worden sterk beïnvloed door bewegingen binnen de fusies en overnames, ‘mergers and acquisitions’. Tijdens een economische crisis zakken die direct. In heel wat vooraanstaande kantoren zit men met de vingers te draaien. De markt van mergers and acquisitions is sterk teruggevallen. In sommige sectoren is ze zelfs helemaal stilgevallen.

U verwijst naar de cijfers van 2007. Toen was de situatie zeer goed. Stel u voor waar we nu zouden staan als we die financiële en economische crisis niet hadden meegemaakt. Dat is een troostende gedachte, die ons natuurlijk niet veel verder brengt. De situatie was toen ‘boom-ing’. De notionele intreestaf trek heeft daar ook mee te maken. Ter vervanging van de coördinatiecentra werd op die manier heel wat kapitaal naar België gehaald. We zagen de positieve effecten in de mergers and acquisitions. Dat ligt echter achter ons. We moeten nu door die financiële crisis en in de eerste plaats het algemeen investeringsklimaat in ons land verbeteren. Daar zijn natuurlijk heel wat facetten mee gemoeid. In Vlaanderen moeten we het flankerend beleid zo opbouwen dat het investerings- en ondernemingsklimaat bij ons verder wordt verstevigd en verbeterd. Een en ander heeft echter ook te maken met een aantal belangrijke bevoegdheden die niet in onze handen zijn. Ik denk daarbij aan rulings, de hele fiscale wetgeving en dergelijke meer.

Daarnaast levert F.I.T. heel goed werk. Voor Brazilië, Rusland, India en China (BRIC) moeten we bijkomende initiatieven nemen. We gaan wat dat betreft wat achteruit. De president van Brazilië was hier gisteren en eergisteren op bezoek. De economie van Brazilië kent een boom. Het is dan ook heel belangrijk dat we daar aanwezig zijn en dat we de nodige inspanningen leveren. Initiatieven uit het verleden, zoals de technologieattachés, zijn zeer positief. We moeten opnieuw komen tot de situatie zoals we die gekend hebben tot 2007. We moeten niet achteruit gaan in die ranking, maar wel vooruit.

U verwijst naar ViA. Daarin staan heel duidelijke ambities in verband met het verhogen van de buitenlandse investeringen en het duurzaam versterken van onze economie. We moeten gericht tewerk gaan en niet op alle slakken zout leggen. Ook is het zeer belangrijk de nodige aandacht te besteden aan de huidige buitenlandse investeerders. We hebben heel wat Amerikaanse en Japanse bedrijven. Het is heel belangrijk nieuwe buitenlandse investeerders aan te trekken. Het zou echter heel erg zijn indien de bestaande investeerders niet of onvoldoende zouden uitbreiden of zorgen voor nieuwe investeringen. Dan zouden we twee keer te kampen hebben met een slechte situatie.

Mijnheer de voorzitter, met F.I.T., met de Vlaamse universiteiten, met de onderzoekscentra, met een aantal spin-offs moeten we verder werken. Het gaat dan niet alleen om die omgevings- of flankerende maatregelen. We moeten wat we hebben verder stroomlijnen en zorgen dat de dynamiek, die vrij sterk is omgebogen, weer de positieve richting uitgaat. Ook dit zal in de beleidsnota aan bod komen.

**De voorzitter:** De heer Verstreken heeft het woord.

**De heer Johan Verstreken:** Mijnheer de minister-president, voor de buitenlandse en binnenlandse investeerders is het belangrijk dat er gezorgd wordt voor minder ‘administratititis’. We moeten het voor hen eenvoudig maken, zodat ze niet tegen een muur van allerlei regels en reglementen stuiten. Dat probleem komt misschien in andere commissies ook nog aan bod.



Het gaat tenslotte om lokale economie, buitenlandse relaties, jobs. We kijken uit naar uw beleidsnota.

**De voorzitter:** De heer Hendrickx heeft het woord.

**De heer Marc Hendrickx:** Mijnheer de minister-president, ik noteer dat u de noodzaak erkent van eigen opgesplitste cijfers en dat u aankondigt er alles aan te doen om ze ons te gepasten tijde te bezorgen. Het is ook noodzakelijk. U hebt zelf gezegd dat een flankerend beleid nodig is, dat men, waar nodig, moet kunnen ingrijpen en dat men dan moet kunnen beschikken over eigen cijfers. Samen met u kijk ik uit naar die cijfers.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

■