

C182 – BUI14

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2008-2009

21 april 2009

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDS BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN,
INTERNATIONALE SAMENWERKING EN TOERISME

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Piet De Bruyn tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de Vlaamse imagomanager

1

Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire

Vraag om uitleg van de heer Piet De Bruyn tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de Vlaamse imago-manager

De voorzitter: De heer De Bruyn heeft het woord.

De heer Piet De Bruyn: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik denk dat we ons allemaal al wel eens zorgen hebben gemaakt of minstens vragen hebben gesteld bij het imago dat Vlaanderen in het buitenland heeft en dat de Vlaamse overheid in het binnenland heeft. Wij zouden voorbeelden kunnen aanhalen van berichtgeving waarvan wij het gevoel hebben dat ze op zijn minst niet helemaal correct is en zeker niet de beleidsvisie en de bekommernissen weergeeft die de Vlaamse overheid, voorafgaand aan die beslissingen, liet meespelen.

De Vlaamse overheid heeft vrij recent een vacature uitgeschreven, ik meen in de maand maart, voor de functie van Vlaams imago-manager. Het zou gaan om een persoon die verantwoordelijk zal zijn voor de uitwerking en uitvoering van het beleid rond imago- en reputatiemanagement van de Vlaamse overheid, en hij of zij zou een aanspreekpunt moeten worden binnen de Vlaamse overheid voor vragen in verband met imago- en reputatiemanagement.

Volgens de bijzonder lijvige functieomschrijving zorgt de imago-manager ervoor dat het gewenste imago van de Vlaamse overheid en van Vlaanderen uitgedragen wordt bij de doelgroep van nationale media en journalisten. De imago-manager moet kunnen uitgroeien tot de spilfiguur in de communicatieactie inzake Vlaamse of lokale regelgeving of bij beleidsmaatregelen die politiek gevoelig liggen en een negatieve weerklank zouden kunnen krijgen in de internationale pers.

Mijnheer de minister-president, in De Morgen van 11 maart 2009 stelt Karl Musschoot, het afdelingshoofd Communicatie van de Diensten voor Algemeen Regeeringsbeleid (DAR), dat er niet zozeer een imagoprobleem is, maar veeleer een gebrek aan aandacht voor de reputatiezorg in het algemeen. Hij bevestigt daarmee wat ook uw voorganger, voormalig minister van Bourgeois, al zei, namelijk dat het imago van Vlaanderen niet zo negatief is, dat Vlaanderen ook geen investeerders verliest en dat wat het toerisme betreft, de voorbije jaren absolute topjaren waren. Het loopt dus blijkbaar wel los met dat imago.

We kunnen ons de vraag stellen of de werkwijze die nu gehanteerd wordt, de juiste is om Vlaanderen beter bekend te maken en om de motieven van Vlaanderen om tot een bepaalde regelgeving over te gaan, beter te duiden. Het is vooral belangrijk om gericht en open te communiceren. Uw voorganger, de heer Bourgeois, heeft steeds gepleit voor het versterken van de communicatie van de Vlaamse Regering, onder meer door de versterking van de communicatiedienst met een internationale poot. In een commissievergadering van 10 mei 2008 was hij uitdrukkelijk gekant tegen een imagoambtenaar of een 'propagandachef', omdat dat veeleer contraproductief zou zijn en betrekkelijk weinig effect zou hebben.

Het hoger aangehaalde artikel lijkt die stelling te onderbouwen. De vraag rijst dan ook of de nieuwe imago-manager vanuit zijn positie en bevoegdheden voldoende overzicht en voldoende gewicht zal kunnen hebben om de brede waaier aan doelstellingen, die in het functieprofiel worden geschetst, te kunnen realiseren. De opdracht beslaat immers de hele Vlaamse overheid.

Mijnheer de minister-president, ik heb een aantal concrete vragen, een aantal feitelijke vragen en misschien ook een aantal vragen die mogelijk wat gevoeliger liggen.

We stellen een zekere koerswijziging vast. Uw voorganger geloofde niet zozeer in een imago-manager, maar wel in een open communicatie. Nu wordt gekozen voor een imago-manager. Waar en op grond van welke overwegingen werd deze beslissing genomen?

Waar en hoe moeten we de positie van de nieuwe imago-manager situeren ten opzichte van de hele organisatiestructuur van de hele Vlaamse overheid?

Wat zal de verhouding zijn van de imago-manager ten opzichte van de verschillende IVA's (intern verzelfstandigde agentschappen) en EVA's (extern verzelfstandigde agentschappen)? Op welke wijze zal hij of zij betrokken zijn bij de communicatie van deze agentschappen?

Hoe moeten we de functie concreet begrijpen?

En een heel belangrijke vraag: hoe garandeert de functie dat de imago-manager met voldoende overzicht, autoriteit en gewicht de vooropgestelde doelstellingen ook effectief kan bereiken?

Een volgende vraag is misschien minder pertinent en ik stel ze gewoon uit nieuwsgierigheid. Hoe zit het momenteel met de aanwervingsprocedure? Ik heb er de laatste dagen de kranten niet op nageslagen, maar ik

ben benieuwd om van u te horen waar we ons precies bevinden in de aanwervingsprocedure.

De heer Karim Van Overmeire: Mijnheer de minister-president, ik wil graag twee kleine opmerkingen maken. Wat het imago van Vlaanderen betreft, moeten we een beetje opletten voor een 'self-fulfilling prophecy'. Dat imago is, voor zover ik dat zelf kan inschatten, helemaal niet zo slecht.

Als Vlaanderen op internationaal vlak negatieve pers-aandacht krijgt of soms wat in het gedrang komt, dan moeten we er ons goed bewust van zijn dat daar dikwijls, zo niet zelfs altijd, een systeem achter zit. Denken we maar aan de tijd toen de heer Columberg hier is neergestreken, of mevrouw Nabholz of de zaak met de burgemeesters. Altijd ging er een klacht aan vooraf van Franstalige of Waalse zijde. Natuurlijk is zo'n imago-manager prima, maar het lijkt me een beetje dweilen met de kraan open: zolang die kraan blijft openstaan en men vanuit Wallonië, vanuit het Franstalig landsgedeelte, blijft ageren tegen Vlaanderen, zitten we met een heel groot probleem.

Heel recent is er het voorbeeld van wat er nu met onze collega Luc Van den Brande gebeurt, dat ligt in dezelfde lijn. Een hele reeks Franstalige politici hebben openlijk een brief geschreven tegen zijn kandidatuur als secretaris-generaal van de Raad van Europa. Als hij hier vandaag aanwezig had kunnen zijn, had hij ongetwijfeld zichzelf kunnen verdedigen of zelf toelichting kunnen geven hierbij. Het ergert me mateloos dat men bij de sollicitatie van een Franstalige, Belgische solidariteit verwacht en de Vlamingen de kandidatuur mee moeten ondersteunen, maar als een Vlaming postuleert, is dat niet het geval. Wat nu met de heer Van den Brande gebeurt, is toch heel onwaarschijnlijk: men tracht opnieuw openlijk niet alleen het imago van de heer Van den Brande, maar van heel Vlaanderen in het gedrang te brengen. Dus zolang dat niet stopt en men internationale instellingen blijft misbruiken om Vlaanderen op die manier onder druk te zetten, mag u nog tien imagomanagers hebben, maar dat zal weinig zoden aan de dijk brengen.

Tot daar twee persoonlijke bemerkingsen.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, een aantal zaken die hier naar voor werden gebracht zijn eigenlijk geen vragen, maar eerder bedenkingen.

Collega's, op de vraag van de heer De Bruyn of een en ander het gevolg is van een koerswijziging, is het antwoord neen. Zowel in de beleidsnota Overheidscommunicatie als in mijn beleidsbrief heb ik toegelicht dat dit voor ons heel belangrijk is. In de beleidsbrief hebben we uitdrukkelijk verwezen naar het Belgische voorzitterschap

van de Europese Unie in de tweede helft van 2010, samen met Hongarije en Spanje. We zullen voor een aantal belangrijke domeinen het voorzitterschap waarnemen. Ik denk bijvoorbeeld aan leefmilieu en onderwijs. Dat is het uitgelezen moment om heel duidelijk en krachtig aan heel Europa duidelijk te maken waar Vlaanderen voor staat.

Imagomanager is niet de benaming die ik prefereer of die vooraf is gevraagd voor de advertentie. Mijnheer De Bruyn, u maakt er zelfs 'propagandachef' van. Maar ik ga ervan uit dat dergelijke titulaturen aanleiding geven tot vragen over het al dan niet bestaan van een probleem met ons imago.

Ik heb al op verschillende plaatsen gezegd dat het imago van Vlaanderen in het buitenland gelukkig meer dan behoorlijk is. Dat is zo op tal van vlakken: sport, economie, cultuur enzovoort. We moeten natuurlijk wel goed opvolgen hoe bepaalde beslissingen en berichtgeving in het buitenland wordt gepercipieerd.

De administratie heeft enige vrijheid om advertenties te plaatsen en aanwervingen te doen. Ik ga er volledig mee akkoord dat we naar aanleiding van het Europees voorzitterschap, maar bijvoorbeeld ook bij de wereltentoonstelling in Shanghai, de communicatie zeer zorgvuldig organiseren. Dat iemand binnen de Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid (DAR), die ook verantwoordelijk zijn voor de algemene communicatie, daar een extra boost aan kan geven, is, wat mij betreft, vanzelfsprekend.

Ik ben niet de auteur van de titulatuur imagomanager en heb er ook geen goedkeuring aan gegeven. Ik begrijp dat er heel wat gegadigden zijn, en het is belangrijk dat men daar de juiste mensen voor kan aanwerven.

Wat mij betreft, is de bottomline ervoor te zorgen dat de overheidscommunicatie en in het bijzonder de internationale communicatie, waar ook voormalig minister Bourgeois naar verwezen heeft, zeer goed, gestroomlijnd en effectief gebeurt. Dit geldt zeker als we het Europees voorzitterschap waarnemen. Ik denk dat we daar best mee beginnen nu we nog tijd hebben, want 2010 zal er snel zijn.

Wat mij betreft, is het zeker geen koerswijziging. Ik heb ook in de plenaire zitting op een aantal actuele vragen heel duidelijk geantwoord dat we met de nodige voorzichtigheid met ons imago moeten omgaan. Dat iemand wordt aangetrokken met een internationale dynamiek en reputatie, waar uzelf en ook de heer Muschoot in het interview in De Morgen naar verwijst, is belangrijk.

U weet dat de nieuwe manager zich situeert binnen de afdeling Communicatie van het Departement DAR. Het

Departement DAR heeft als opdracht beleidsondersteuning te bieden bij transversale, beleidsdomeinoverschrijdende en organisatie- of regeringsbrede beleidsmateries. Daartoe behoort onder andere het beleidsveld overheidscommunicatie, dat onder de bevoegdheid valt van de minister-president. Hij of zij zal daar worden ondergebracht. Dat toont nog eens aan dat het opdrachtperspectief ruimer is.

De departementen en agentschappen worden actief betrokken bij de uitwerking van de visie en strategie en bij de opbouw van het ‘merkboek’, dat elementen aandraagt en als rode draad doorheen de communicatie van de Vlaamse overheid loopt, zonder afbreuk te doen aan de communicatieve troeven die de verschillende entiteiten nu al uitspelen. Maar ook hier, collega’s, denk ik dat het noodzakelijk is om maximaal met de agentschappen, die op grond van hun specifieke dynamiek hun eigen communicatielijnen hebben en eigen initiatieven nemen, te stroomlijnen waar het moet en waar het kan duidelijke afspraken te maken.

Mijnheer de voorzitter, voor de vraag hoe de functie juist begrepen moet worden en hoe de reputatiemanager te werk zal gaan, kan ik eenvoudig verwijzen naar de beleidsbrief Overheidscommunicatie. Daarin heb ik verschillende elementen aangehaald, waar u ook naar verwijst: een goede communicatie met de burgers, bedrijven, buurlanden, buitenlandse pers enzovoort en ons positioneren in zowel binnen- als buitenland. Met een bijkomende dynamiek kunnen we dat ontwikkelen. Het woord ‘propagandachef’ is dus, wat mij betreft, volstrekt niet aan de orde. Het gaat om een goede communicatie op tal van vlakken, zeker op het internationale niveau. Dat is voor mij de belangrijkste bijkomende opdracht.

Die persoon staat natuurlijk ook niet alleen. Die kan terugvallen op heel wat collega’s binnen de afdeling Communicatie van het departement DAR. Dit is een contract van drie jaar, dat nadien wordt geëvalueerd. Er zullen ook toetsingsmomenten voorzien worden om na te gaan of de juiste acties werden ontwikkeld. De persoon – ik weet niet of het een man of een vrouw wordt – start op 15 juni.

Mijnheer de voorzitter, voor wat uw specifieke opmerking betreft, meen ik te weten dat de heer Luc Van den Brande al gereageerd heeft in enkele artikels. Hij is daarbij zeer rustig gebleven. Ik ga ervan uit dat iedereen met de nodige zorg communiceert. Bij elke gelegenheid die ik krijg om daartoe op een positieve manier bij te dragen en anderen te overtuigen, zal ik dat ook doen.

De heer Piet De Bruyn: Ik wil u oprecht en gemeend danken voor uw antwoord, mijnheer de minister-president.

Ik hoor dat het begrip ‘imagomanager’ met alle connotaties, zoals ‘propagandachef’, door u resoluut wordt afgewezen. Daar ben ik blij om, zeker omdat u meteen

verduidelijkt wat het dan wel is: het gaat om het versterken van de communicatie die we voeren en het afstemmen ervan, daarbij voldoende ondersteund door andere communicatieverantwoordelijken binnen DAR en wellicht zelfs daarbuiten. In dat opzicht kunnen we enkel hopen dat er resultaat zal worden geboekt.

Ik ben ook tevreden dat u samen met ons vaststelt dat het imago van Vlaanderen nu ook weer niet zo negatief is. We hebben onze moeilijke momenten en heikele dossiers, en daar zal prioritair aandacht naartoe moeten gaan. Maar u neemt afstand van de voorstelling die al te gemakkelijk op bepaalde momenten opduikt.

Ik stel tevreden vast dat er een extra inspanning geleverd wordt. Ik kijk uit naar het startmoment op 15 juni en naar de dame of heer in kwestie. Ik ben zeer benieuwd wie het uiteindelijk zal geworden zijn. Belangrijk zijn ook de evaluatiemomenten die u aanstipt. Ik veronderstel dat het parlement daarbij betrokken zal worden, wij of onze opvolgers, om te kunnen evalueren of dit instrument – dat nu een beetje ongelukkig onder de noemer ‘imagomanager’ naar voren is gebracht – een afdoend middel vormt om waar nodig de communicatie te verbeteren en te stroomlijnen en zo zowel binnenlands als buitenlands een positief beeld van Vlaanderen uit te dragen.

Minister-president Kris Peeters: Als de vraagsteller tevreden is, kan ik daar vanzelfsprekend niets meer aan toevoegen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
