

C176 – CUL23

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2008-2009

1 april 2009

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de opslagplaatsen van Bloso	1
Vraag om uitleg van de heer Patrick De Klerck tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de aanleg van een oefenterrein voor gemotoriseerde sporten in West-Vlaanderen	
Vraag om uitleg van de heer Kurt De Loor tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over permanente terreinen voor gemotoriseerde sporten in Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant	2
Vraag om uitleg van de heer Kurt De Loor tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het aanmoedigen van concert-, wedstrijd- en festivalpooling	7

Voorzitter: de heer Dany Vandebossche

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de opslagplaatsen van Bloso

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de voorzitter, Bloso, het sportagentschap van de Vlaamse administratie staat in voor de subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de provinciale en gemeentelijke sportdiensten en de sportdienst van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Een andere doelstelling is de promotie van sport, in het bijzonder het sensibiliseren van jongeren om op regelmatige basis te sporten. Dat gebeurt door sportpromotiecampagnes, zoals 'Als het kriebelt moet je sporten'.

Ook inzake topsport en de opleiding tot trainer speelt Bloso een belangrijke coördinerende rol. Bloso is bij het grote publiek ook bekend omwille van het grote sportevenement in de Groene Rand rond Brussel, de Gordel.

Daarnaast kunnen sportfederaties, sportclubs, gemeentelijke sportdiensten, jeugd- en andere bewegingen sportmateriaal uitlenen bij Bloso. Dat materiaal wordt gratis en voor een beperkte periode uitgeleend. De aanvrager dient weliswaar het materiaal zelf af te halen en terug te brengen. In elke provincie is er hiertoe een provinciale uitleendienst opgericht. Die beheren het sportmateriaal in opslagplaatsen over de hele provincie verspreid, om de afstand voor de verenigingen klein te houden.

In een schriftelijke vraag heb ik u gevraagd met wie Bloso een huurovereenkomst heeft afgesloten om haar sportmateriaal op te slaan en te bewaren. U antwoordde hierop dat deze regionale uitleendiensten ondergebracht zijn in Blosocentra of in een Blosowerkplaats in Brugge. Maar eigenlijk werkt Bloso niet met huurovereenkomsten, schreef u. U voegde er wel aan toe: "(...), bestaat er enkel een huurcontract voor de opslagplaats in Machelen. De huurovereenkomst dateert van 1997. Tot nog toe werd ze, gezien de gunstige huurprijs, nog niet opgezegd. (...) Gezien het slechts over één huurcontract gaat, is het het Bloso hoofdbestuur zelf die deze problematiek opvolgt."

Bovenstaand antwoord verraste me enigszins. Ik heb immers vernomen dat er een huurovereenkomst bestaat voor de opslag van een mobiele atletiekpiste. Die huurovereenkomst werd gesloten tussen Constant Senesael & Zonen bvba en Bloso. Deze opslagplaats bevindt zich in Oudenburg, meer bepaald in Roksem. Dat contract werd afgesloten in 2002. De zesmaandelijke huurprijs was hiervan indertijd bepaald op 1240 euro.

Mijnheer de minister, bent u en/of de hoofdzetel van Bloso in Brussel op de hoogte van dat contract? Zo ja, waarom werd dit contract niet vermeld in uw schriftelijk antwoord? Zijn er nog andere huurovereenkomsten voor de opslag van sportmateriaal tussen Bloso en derden? Kunt u die opsommen? Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud en beheer van het opgeslagen materiaal: Bloso of de verhuurder van de opslagplaats?

Wanneer werd de piste aangekocht? Hoeveel keer werd de piste gebruikt? Kan deze piste vandaag nog steeds gebruikt worden? Indien niet, wat zijn de plannen voor deze piste? Wordt de staat van het materiaal in dergelijke andere opslagplaatsen goed gecontroleerd? Door welke dienst? Ik heb vernomen dat die atletiekpiste niet in goede staat is. Wie staat in voor het onderhoud en de kwaliteit van het materiaal dat is opgeslagen? Hoe zullen in het vervolg de huurovereenkomsten van opslagplaatsen door Bloso opgevolgd worden?

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer Delva, in het schriftelijk antwoord heb ik inderdaad, en op aangeven van mijn administratie Bloso, enkel verwezen naar de huurovereenkomst voor een loods in Machelen voor de opslag van sportmateriaal voor de uitleendienst. In mijn antwoord had ik het ook enkel over de uitleendiensten. Maar uiteraard hebben noch Bloso, noch ik geheimen over andere gehuurde opslagplaatsen. In Oudenburg, Roksem, wordt inderdaad sinds 2002 een ruimte gehuurd van Constant Senesael & Zonen bvba voor het 'opslaan van een mobiele atletiekpiste', die eigendom is van de vzw Topsporthal Gent, die in 1999-2000 de bouw van de Topsporthal Vlaanderen realiseerde.

Naast deze opslagruimte huurt het Bloso via een in 1992 afgesloten huurovereenkomst met nv Robor nog een loods aan het Spaarbekken in Nieuwpoort. Hierin wordt watersportmateriaal opgeslagen voor de Blosowatersportcentra én wordt het materiaal ook hersteld.

Mijn schriftelijke antwoord ging alleen over de uitleendiensten. Ik denk dat ik daarmee volledig ben. Mijnheer Delva, ik lees in uw vraag ook dat u het antwoord al op voorhand had. Ik had het niet. U wist op dat moment meer dan ikzelf.

De mobiele atletiekpiste werd met kredieten van de toenmalige minister-president omstreeks 1987 aangekocht voor ongeveer 1.250.000 euro en ter beschikking gesteld van Flanders Expo nv in Gent. De piste bestaat volledig uit kunststof en is onderhoudsvriendelijk. Bij gebrek aan een volwaardige indooratletiekhal werd

deze mobiele atletiekpiste jaarlijks gedurende een drietal maanden opgesteld in een tentoonstellingshal van Vlaanders Expo in Gent. Het was oorspronkelijk de bedoeling om deze mobiele atletiekpiste ook te installeren in de nieuwe Topsportthal Vlaanderen. Daarom werd de piste overgedragen aan de bouwheer van deze topsportthal, de vzw Topsportthal Gent.

Tijdens de werken beslisten de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering, het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen en het stadsbestuur van Gent, die allen deel uitmaakten van de vzw Topsportthal Gent, een vaste atletiekpiste aan te leggen. Zij stelden hiervoor extra middelen ter beschikking. Hierdoor werd de mobiele atletiekpiste overbodig. In afwachting van een verkoop werd met Bloso overeengekomen dat deze piste zou worden opgeslagen en dat bij een verkoop de huurgelden zouden worden terugbetaald.

De mobiele atletiekpiste is zeker nog bruikbaar. Maar het is geen accommodatie die om het even waar geïnstalleerd kan worden. In het buitenland bestaat interesse om de mobiele atletiekpiste aan te kopen, maar omwille van de benodigde overdekte ruimte, minimaal 95 op 45 meter, haken de kandidaten af. Met de vzw Topsportthal Gent werd afgesproken om een herbestemming van de mobiele atletiekpiste te onderzoeken indien in 2012 nog geen koper zou zijn gevonden.

Het materiaal dat is opgeslagen, zowel in de opslagplaatsen voor de Bloso-uitleendiensten als in beide andere loodsen, wordt onderhouden en regelmatig gecontroleerd door de gedecentraliseerde Bloso-diensten.

Nogmaals, over deze lijst van opslagplaatsen en de daaraan verbonden huurovereenkomsten bestaat absoluut geen geheim. Lessen moeten we hieruit dus niet trekken. Er is een overzicht van alle huurovereenkomsten en Bloso beheert deze zoals noodzakelijk is om zijn materiaal te kunnen stockeren.

De heer Paul Delva: Dank u, mijnheer de minister. Voor alle duidelijkheid: mijn vraag ging niet alleen over uitleendiensten. Ik vroeg naar een overzicht van de huurovereenkomsten van Bloso voor de opslag van het sportmateriaal.

Minister Bert Anciaux: In de paragraaf daarvoor staat: "In elke provincie is er toen een provinciale uitleendienst opgericht. Die beheren het sportmateriaal in opslagplaatsen over de hele provincie verspreid om de afstand met de verenigingen klein te houden." Men ging er blijkbaar van uit dat de schriftelijke vraag sloeg op die uitleendiensten.

De heer Paul Delva: Mijn vraag gaat ook over de toestand van die atletiekpiste. Ik hoor dat hij in zeer slechte staat zou zijn. U zegt dat hij nog altijd bruikbaar is. Ik hoop het. Misschien moet hij wat hersteld worden.

U zegt dat, wanneer er wordt gewerkt met opslagplaatsen waarvoor een huurovereenkomst bestaat, Bloso zelf instaat voor de controle en het eventuele onderhoud van het materiaal. Maar dan dring ik erop aan dat Bloso eens naar die piste gaat kijken want ik hoor dat hij in een erbarmelijk slechte staat verkeert. Hij heeft enorm veel geld gekost maar hij zou nog maar zeer moeilijk gebruikt kunnen worden. Met mijn vraag wil ik oproepen om te checken of Bloso op geregelde tijden in de opslagplaatsen die worden gehuurd de nodige controles uitvoert.

Minister Bert Anciaux: Bloso is geen eigenaar. Bloso is natuurlijk wel verantwoordelijk voor het eigen materiaal. Dit is eigendom van een vzw, die deze eigendom gratis heeft gekregen van een nv. Men zegt mij dat die piste in voldoende goede staat verkeert om hem verkocht te krijgen. Ik ga ervan uit dat men mij geen blaasjes wijsmaakt. Ik zal hier niet zeggen dat ik zelf ga kijken, maar ik zal toch vragen om het nog eens van naderbij te bekijken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Patrick De Klerck tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de aanleg van een oefenterrein voor gemotoriseerde sporten in West-Vlaanderen

Vraag om uitleg van de heer Kurt De Loor tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over permanente terreinen voor gemotoriseerde sporten in Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant

De voorzitter: De heer De Klerck heeft het woord.

De heer Patrick De Klerck: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er is in dit dossier al heel wat water naar de zee gevloeid. Het past in het grotere geheel van de terreinen voor sporten, enerzijds lawaaierige en anderzijds niet-lawaaierige sporten. Voor de niet-lawaaierige sporten zijn er al heel wat knopen doorgehakt. Gelukkig maar. Met betrekking tot de lawaaierige sporten zijn er al een aantal knopen doorgehakt, maar dan minder in de provincies West- en Oost-Vlaanderen. In Antwerpen en zeker in Limburg zijn, en waren, er al terreinen die hiervoor in aanmerking kwamen. Enkele provincies blijven achter. Daarom vraag ik hoe het daarmee gesteld is.

Al meerdere collega's hebben hierover vragen gesteld aan u, mijnheer de minister. Ik grijp terug naar een van uw antwoorden. Ik citeer: "In mijn antwoord op de

vraag van de heer De Loor heb ik in februari van 2008 reeds aangekondigd dat ik een mogelijkheid onderzoek in de haven van Zeebrugge.” Het gaat om een terrein voor multifunctioneel gebruik voor gemotoriseerde sporten, quads, trial en dergelijke.

“Uiteraard sta ik positief tegen dit voorstel. Het betreft inderdaad een tijdelijk terrein. Volgens het ontwerp-GRUP Afbakening Zeehavengebied Zeebrugge en op vraag van de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen (MBZ) zal het terrein bestemd worden als gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven.”

Hieruit blijkt duidelijk dat het eigenlijk om een tijdelijk terrein gaat. Er zou een overdruk zijn om tijdelijk de mogelijkheid te creëren om daar een motorcrossterrein in te richten. Op termijn zou dit terrein weer zijn oorspronkelijke bestemming, namelijk zeehaven- en watergebonden bedrijventerrein, krijgen.

De minister vervolgt met: “Zolang de terreinen niet noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling van de haven, kan er tijdelijk motorcross overwogen worden. Ik ben van plan dit dossier zo snel mogelijk aan de Vlaamse Regering voor te leggen.” Dit is eigenlijk de reden waarom ik deze vraag om uitleg stel. Ik zou graag vernemen hoe het hiermee staat.

De minister heeft ook het volgende verklaard: “Wat Zeebrugge betreft, hebben we het akkoord van Natuurpunt over een tijdelijk gebruik, mits een compensatie voor natuurgebied.” Dit lijkt me logisch.

De minister heeft toen ook het volgende gezegd: “Wat het permanente of tijdelijke karakter betreft, moeten we nagaan wat er op permanente basis mogelijk is.” en “In elk geval wil ik voor het einde van de legislatuur met concrete oplossingen voor de dag komen.” Dat is positief nieuws.

Uit zijn antwoord blijkt dat de minister op dat ogenblik positief stond tegenover de aanleg van een al dan niet tijdelijk terrein in de achterhaven van Zeebrugge. Bovendien heeft hij over meerdere mogelijkheden gesproken. Het provinciebestuur van West-Vlaanderen heeft destijds de opdracht gekregen een aantal dergelijke terreinen af te bakenen. In het begin ging het om een twintigtal terreinen. Dat is tot vier of vijf terreinen teruggebracht. Als ik me niet vergis, bevonden die terreinen zich onder meer in Jabbeke, Koksijde en Ieper. Al die voorstellen zijn om diverse redenen afgeschoten. Vanuit verschillende beleidsdomeinen zijn opmerkingen over die terreinen gemaakt. Uiteindelijk was er bijgevolg geen enkel terrein. Vervolgens is dit terrein in Zeebrugge als tijdelijk terrein uit de bus gekomen.

Wat de aanleg van andere terreinen betreft, heeft de minister in de eerste helft van 2008 het volgende verklaard: “Verder is er in West-Vlaanderen nog een mogelijkheid voor een nieuw terrein op de militaire vliegbasis in Koksijde

en is er mogelijk nog een derde locatie haalbaar. Hiervoor worden momenteel de nodige contacten gelegd.”

Uit dit antwoord kan worden afgeleid dat voor het einde van de legislatuur concrete oplossingen uit de bus zouden komen. Tot op heden is geen enkele optie, noch in de zeehaven van Zeebrugge, noch op een andere locatie in West-Vlaanderen, gerealiseerd.

Daarnaast heb ik vastgesteld dat mevrouw Lambrecht, een partijgenote van de minister uit Brugge, in de pers heeft verklaard absoluut tegen dit motorcrossterrein gekant te zijn. Natuurpunt Vlaanderen heeft de in lokale pers meermaals verklaard een dergelijk terrein niet te zien zitten.

Mijnheer de minister, hoe zit het hiermee? Welke initiatieven heeft de Vlaamse Regering sinds de commissievergadering van 15 mei 2008 genomen om in West-Vlaanderen een motorcrossterrein aan te leggen? Hier zijn vroeger trouwens ook al vragen om uitleg over gesteld.

Uit het antwoord dat u op 15 mei 2008 hebt gegeven, blijkt dat de mogelijkheid bestaat op de militaire vliegbasis van Koksijde een nieuw terrein aan te leggen en dat een mogelijke derde locatie eveneens haalbaar is. In welke mate is dit reeds onderzocht? Wat zijn de bevindingen van dit onderzoek?

Wat de aanleg van een oefenterrein in de achterhaven van Zeebrugge betreft, is er veel tegenwind. Die tegenwind komt uit uw eigen partij, van Natuurpunt Vlaanderen en van de inwoners van Dudzele. In welke mate blijft de site in de achterhaven van Zeebrugge een mogelijke oplossing? In welke mate zal het om een terrein met een tijdelijk karakter gaan?

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

De heer Kurt De Loor: Mijnheer de voorzitter, aangezien de motorcrosssport me na aan het hart ligt, volg ik het dossier van de oefenterreinen van nabij op. Ik heb, samen met een aantal andere mensen, in het verleden al vragen om uitleg over dit onderwerp gesteld. Ik ben dan ook niet van plan te herhalen wat ik al eerder heb gezegd.

Indien we onze grote motorcrosstraditie in ere willen houden, moeten we in die sport investeren. Een van de pilaren van die ondersteuning is uiteraard de aanwezigheid van oefenterreinen voor de gemotoriseerde sporten. Ik heb het liever niet over lawaaierige sporten, maar over gemotoriseerde sporten. Voor Limburg en Antwerpen zijn al oplossingen uit de bus gekomen. Voor West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant is dat niet het geval. Er is, om verschillende redenen, altijd tegenkanting. Ik wil er overigens op wijzen dat de sector zelf inspanningen levert om de CO₂-uitstoot te verminderen en om de geluidsoverlast aan te pakken.

Mijnheer de minister, in uw antwoord op een vorige vraag om uitleg hebt u verklaard dat u overleg met de lokale overheden en met de bevolking zou plegen. U zou de mogelijkheid aftasten om ook in die drie provincies in minimaal een terrein te voorzien. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de dossiers van de provincies West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant? Is in een concrete timing voorzien? Zo ja, wat is die timing?

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, ik zal beide vragen om uitleg samen beantwoorden.

Zoals u weet wordt het dossier van de permanente omlopen met trainingsfaciliteiten door een interne werkgroep opgevolgd. Die werkgroep bestaat uit een vertegenwoordiger van mijn kabinet, een vertegenwoordiger van het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media en een paar vertegenwoordigers van het Bloso. Op 1 juni 2007 heeft het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media een externe deskundige aangesteld. Die deskundige heeft de opdracht gekregen om in samenwerking met de interne werkgroep de inventarisatie te vervolledigen en oplossingen voor de als hinderlijk omschreven sporten te zoeken.

De externe deskundige en de interne werkgroep hebben me een verslag bezorgd. Gezien de gevoeligheid van het dossier vraag ik daar momenteel geen details over te moeten geven. Ik kan wel melden dat de externe deskundige en de interne werkgroep inspanningen leveren. Om een lokaal draagvlak tot stand te brengen, hebben ze de provinciebesturen en de talrijke gemeentebesturen aangeschreven. Er zijn talrijke gesprekken met gemeentelijke en provinciale mandatarissen gevoerd en plaatsbezoeken gebracht.

Ondanks deze inspanningen is het in West-Vlaanderen, in Oost-Vlaanderen en zeker in Vlaams-Brabant nog steeds moeilijk geschikte locaties voor permanente omlopen met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten te vinden. Het is echter mijn overtuiging dat de spreidingstabel die door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd, ook moet worden uitgevoerd. Dit betekent dat er in de provincies Oost- en West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant minstens één permanente omloop met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten dient te worden aangelegd. Ik zal dan ook nog deze week op basis van onder meer de bevindingen en de voorstellen van de interne werkgroep en het verslag van de deskundigen, een niet-bestaand document – een non-paper – ter bespreking aan de Vlaamse Regering voorleggen en een aantal beleidsbeslissingen voorstellen. U begrijpt dat dit een techniek is die meermaals wordt gebruikt in gevoelige dossiers. We zoeken eerst naar een consensus en op basis van die consensus zal ik dan een nota neerleggen. Het is nog altijd

mijn bedoeling om voor het einde van deze legislatuur mijn verantwoordelijkheid op te nemen.

Het overleg heeft evenwel in West-Vlaanderen reeds geleid tot de opname van een tijdelijke omloop met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Zeehavengebied Zeebrugge. Op 5 september 2008 werd dit GRUP voorlopig vastgesteld door de Vlaamse Regering. Het openbaar onderzoek werd gesloten op 4 december 2008. De opmerkingen en bezwaren werden onderzocht door de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening (VLA-CORO) en gebundeld in een advies. Na het advies van de VLACORO en de beoordeling van alle elementen uit dit advies en de geformuleerde bezwaren, zal de Vlaamse Regering het GRUP definitief vaststellen.

Naast deze tijdelijke oplossing in de achterhaven van Zeebrugge, zijn er in de provincie West-Vlaanderen nog drie sites die mogelijk in aanmerking kunnen komen als definitieve locatie, waaronder de militaire vliegbasis van Koksijde. Ik hoop dat er minstens een locatie kan worden aangeduid zodat in de provincie West-Vlaanderen aan de spreidingstabel die door de Vlaamse Regering op 23 december 2005 werd goedgekeurd, kan worden voldaan. Zoals reeds aangehaald in mijn antwoord zal ik ook omtrent deze mogelijke sites nog deze week een nota ter bespreking voorleggen aan de Vlaamse Regering met een aantal voorstellen. Ik zal dus samen met de Vlaamse Regering een oplossing voor West- en Oost-Vlaanderen voorstellen.

Er zijn inderdaad een aantal negatieve reacties gekomen op het voorstel om in een tijdelijke omloop te voorzien in de achterhaven van Zeebrugge. De site in de achterhaven blijft voor ons nog steeds een degelijke oplossing. Het clusteren van gelijkaardige activiteiten is mijns inziens een goed principe. Wat betreft omgevingshinder hebben oefenterreinen voor gemotoriseerde sporten een gelijkaardig karakter als activiteiten in industriegebieden en havengebieden. De Vlaamse Regering zal na kennisname van de diverse bezwaren en het advies van VLA-CORO naar aanleiding van de definitieve vaststelling van het GRUP Zeehavengebied Zeebrugge een definitieve beslissing nemen, zoals dit trouwens het geval is bij de definitieve vaststelling van ieder GRUP.

Dat het om een tijdelijke oplossing ging, is van in het begin ook zo gecommuniceerd. De Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv stelde dat de terreinen kunnen worden gebruikt als permanente omloop voor gemotoriseerde sporten voor zolang de terreinen niet noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling van de haven en/of de aanleg van de AX. Dit werd ook zo verwoord in de bepalingen van het GRUP.

Het klopt dat ik bij een vorige vraag van de heer De Klerck meende dat er wel een akkoord kon worden gemaakt met

Natuurpunt op voorwaarde dat er een stevige compensatie kon worden gevonden voor de natuur. Voor alle duidelijkheid, het ging om een mondelinge, telefonische toezegging van één persoon van Natuurpunt. Het probleem voor Natuurpunt was dat er als compensatie voldoende natuur mogelijk zou zijn in de zeehaven zelf, onder meer de realisatie van 5 percent ecologische infrastructuur.

De MBZ is niet steeds zo inschikkelijk in de onderhandelingen met Natuurpunt. Ondanks eerdere beloften, onder meer de realisatie van de ecologische infrastructuur, wordt er volgens Natuurpunt op het terrein weinig gerealiseerd. Door die niet zo goede verhouding is het zo dat Natuurpunt, in het kader van het openbaar onderzoek, bezwaar heeft ingediend. Ik geef u dit mee maar ik ga ervan uit dat u dit wel wist.

De schepen van Sport van Brugge ligt me na aan het hart. Op 28 november 2008 was er een gemeenteraadsbeslissing om gunstig te adviseren betreffende het motorcrossterrein, mits dit te allen tijde omkeerbaar is en mits wordt aangetoond dat het niet hinderlijk zou zijn.

Dat is een verstandige beslissing. Ondertussen probeer ik te zoeken naar een oplossing. Ik denk dat er ook mogelijkheid is voor West-Vlaanderen en voor Oost-Vlaanderen. Misschien kunnen we het deze legislatuur al als principe aanbrengen maar nog niet gerealiseerd krijgen, maar ik blijf erbij dat we maar een draagvlak en een consensus kunnen vinden, zeker in de drie provincies waar er vandaag nog problemen bestaan, indien er ook enige compensatie wordt aangeboden. Dat moeten we ook in Limburg en Antwerpen doen. Ik bedoel niet alleen op het gebied van milieu en dergelijk meer maar er moet iets tegenover worden geplaatst. Als een gemeente of een wijk haar verantwoordelijkheid opneemt, is dat niet alleen voor die gemeente en die wijk maar voor een veel groter gebied. Misschien moet de Vlaamse Regering zeggen dat ze in ruil daarvoor sportinfrastructuur realiseert, die ten goede komt aan de lokale partner. Het is mijns inziens niet overdreven daarover een principeakkoord te sluiten.

De voorzitter: De heer De Klerck heeft het woord.

De heer Patrick De Klerck: Mijnheer de minister, ik dank u voor het uitgebreide antwoord. Ik heb de indruk dat een aantal zaken de laatste dagen en weken in een stroomversnelling komen, wat mij gelukkig stemt. Dat zal absoluut niet komen door de vragen van de heer De Loor en mezelf natuurlijk, maar ik ben heel gelukkig dat dat gebeurt. Ik verneem dat er vandaag om 17 uur er een IKW over het dossier plaatsheeft. Dat is heel positief nieuws. Het is heel aangenaam te vernemen dat plotse-ling een aantal zaken in een stroomversnelling komen.

Het standpunt van de Brugse schepen is iets dissidenter dan de gemeenteraadsbeslissing van Brugge, die begeleiding en de nodige hindermaatregelen bevat. Vorige

keer hebt u trouwens gezegd dat er flankerende maatregelen moeten worden genomen zoals geluidswallen, het rekening houden met de overheersende windrichting en dergelijke meer. Ik vind het frappant dat de schepen in de pers heel radicaal negatief was over het dossier, wat niet conform het gemeenteraadsbesluit daarover is. Ik ga daar verder geen polemiek meer over voeren. Het is belangrijk dat we landen in dit dossier en dat we een tijdelijk terrein kunnen realiseren, wat goed zou zijn voor de streek en voor West-Vlaanderen. We hebben absoluut nood aan een dergelijk terrein.

Mijnheer de minister, ik ben blij dat u vrijdag een non-paper op de regering wil brengen waarin onder andere expliciet een terrein voor Oost-Vlaanderen en een terrein voor West-Vlaanderen staan vermeld. Dat stemt me ten zeerste gelukkig. Dat is ook opgenomen in het GRUP. Het openbaar onderzoek is afgesloten in december van vorig jaar en op korte termijn zou de Vlaamse Regering daar ook een uitspraak over doen. Wanneer zou er een uitspraak zijn over het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het Zeehavengebied Zeebrugge? Dat is gebonden aan een vaste timing. Als u daar wat meer gegevens over hebt, had ik die graag vernomen.

U hebt ook gezegd dat er nog drie sites zijn in West-Vlaanderen. Bedoelt u daarmee bijkomende sites? Vorige keer hebt u gezegd dat u bezig was met Koksijde en met een ander terrein. Zijn het er dan vier voor West-Vlaanderen?

Ik vind het een beetje spijtig dat er slechts een mondelinge toezegging is van Natuurpunt. Ik dacht in het verslag van de commissievergadering te hebben gelezen dat er een krachtig engagement was van Natuurpunt, mits compensatie. Daar kan ik perfect inkomen, het is conform de richtlijn voor de speciale beschermingszones en perfect in de wetgeving in te passen. Nu hoor ik dat Natuurpunt wat terugkrabbelt, niettegenstaande in het strategisch plan voor Zeebrugge expliciet staat dat er in 5 percent natuurgebied moet worden voorzien. Ik denk daarbij aan het Sterneneiland. Er wordt ook in groene assen binnen de Zeebrugse haven voorzien, alsook in groene stepstones. Er wordt nogal wat gecompenseerd ten aanzien van natuur. Ik vind het vreemd dat men dan zegt dat er geen consensus wordt bereikt, niettegenstaande in het goedgekeurd strategisch plan van de Zeebrugse haven, terecht, een expliciet deel over natuur en leefomgeving in het algemeen is opgenomen. Langs het rangeerstation van Zeebrugge bijvoorbeeld zijn er nogal wat woningen. Ook daar wordt er gesproken van geluidsbuffers en dergelijke. Het aspect mens en natuur maakt een belangrijk deel uit van het strategisch plan voor de Zeebrugse haven. Ik vind dat positief: er moet een evenwicht worden gezocht tussen de verschillende beleidsdomeinen, maar ik vind het spijtig dat Natuurpunt wat terugkrabbelt ten aanzien van zijn initiële engagementen die ook verwerkt zijn in dat strategisch plan.

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

De heer Kurt De Loor: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het verheugt me dat u woord houdt, het verwondert me niet, en het verheugt me dat er in minimum een terrein per provincie kan worden voorzien voor het einde van de legislatuur. Ik ben tevreden met uw antwoord. Enkel Vlaams-Brabant blijft op zijn honger zitten. Als we deze legislatuur kunnen eindigen met een oplossing voor de andere provincies, ben ik daar uiterst tevreden mee.

De voorzitter: De heer Van Nieuwkerke heeft het woord.

De heer André Van Nieuwkerke: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil een kleine kanttekening maken bij het dossier Zeebrugge. Op dit ogenblik bestaat er min of meer een gedoogbeleid want er wordt nu al gecroost. Persoonlijk heb ik er moeite mee dat het gedoogbeleid wordt geformaliseerd. Ik vind het sympathiek dat collega's uit andere streken van de provincie – ik heb het niet over de heer De Klerck – het dossier formeel voor de eerste keer ter sprake hebben gebracht in deze commissie, maar ze kennen heel de situatie rond de haven niet.

Heel wat lokale politici hebben heel wat overtuigingskracht nodig gehad bij de ontsluiting van de haven van Zeebrugge via het spoor, in diverse dorpen. Dan denk ik aan Lissewege en Zwankendamme. Dudzele is ook een polderdorp dat vlakbij dat crossterrein gelegen is. Daar is ook in grote infrastructuurwerken voorzien. Ik wil wel. Ik vind het sympathiek van die collega's, maar wij moeten wel rekening houden met wat de lokale bevolking daarover denkt. Ze hebben al last van die haven, maar ze leren daarmee leven. Maar als dan als toemaatje – zij het tijdelijk – wat lawaai wordt gemaakt? Dat kan worden ingeperkt: daarmee ben ik het eens, maar het ligt psychologisch zeer gevoelig. Mocht de regering een beslissing kunnen nemen over een definitieve site in West-Vlaanderen, dan zou ik dat politiek gezien een betere oplossing vinden.

De voorzitter: De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Mijnheer de minister, in welke mate wordt bij deze problematiek ook rekening gehouden met het algemene geluidskadaster dat we van Europa moeten opleggen? Vlaanderen heeft ter zake eigenlijk al een grote achterstand. U kent die problematiek zeker ook al van andere dossiers. In Vlaanderen worden we al geconfronteerd met een vrij groot probleem van geluidsoverlast. We moeten ervoor zorgen dat we onze Europese verbintenissen nakomen. Ik veronderstel dat er ook wel mee rekening wordt gehouden.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer Glorieux, de problematiek van de geluidsoverlast is een reële problematiek,

die losstaat van al dan niet wettelijk dat geluid mogen maken. Vandaag is dat lawaai er. We willen dat lawaai ergens plaatsen, op een wettelijke basis. Dat zal niet voor meer lawaai zorgen. Er zal worden gezorgd voor wettelijke regels en afspraken, die er trouwens vaak toe leiden dat er nadien minder lawaai is dan ervoor.

Mijnheer Van Nieuwkerke, natuurlijk besef ik dat het een bijzonder gevoelige aangelegenheid is. Ik weet heus wel hoe lawaai mensen gek kan maken: kijk naar mij. *(Gelach)*

Het is in alle ernst een zeer gevoelige problematiek: ik ben me daar ten volle van bewust. Anderzijds hebben we een verbintenis op ons genomen. Ik blijf erbij dat het realiseren van wettelijke terreinen ook voor minder hinder op heel veel andere plaatsen kan zorgen. Die terreinen zullen nooit op de maan liggen. Zeker in Vlaanderen zal het altijd wel ergens iemand hinder bezorgen. We moeten daar op een bijzonder empathische wijze mee omgaan. Daarvan ben ik me bewust.

Mijnheer De Klerck, wat de problematiek van de timing betreft, moeten we ook voor de vaststelling van het GRUP wachten op het project-MER met betrekking tot de AX. Dat wordt toch niet in de eerste twee maanden verwacht. Dan is het juni. Dan moet het GRUP er nog komen. De timing verloopt inderdaad volgens een aantal regels.

De heer Patrick De Klerck: Dat project-MER moet nog worden opgestart?

Minister Bert Anciaux: Daar is men mee bezig. Er wordt gesproken over een timing van ongeveer twee maanden.

De heer Patrick De Klerck: Ik had nog een vraag gesteld over die drie bijkomende terreinen.

Minister Bert Anciaux: Ik denk niet dat het haalbaar is om in West-Vlaanderen meer dan één permanent terrein te vinden. Uit de vele theoretische mogelijkheden zullen enkele mogelijkheden worden aangebracht. Als we in West-Vlaanderen kunnen eindigen met één permanent terrein, al dan niet aangevuld met een tijdelijk terrein, dan is dat vandaag het meest haalbare.

De heer Patrick De Klerck: U hebt het ook over de AX gehad. Ik heb hier een mooie brochure gekregen over de locatie van de AX. In een andere commissie zal ik daar een andere vraag over stellen. De heer Van Nieuwkerke en ook anderen zijn bezorgd over de geluidscontouren en de geluidscontourenkaart. Alleszins wordt ter hoogte van Dudzele in geluidswallen voorzien, in het kader van het AX-dossier. Dat terrein voor gemotoriseerde sporten zou ten noorden van Dudzele liggen. Misschien kan daar in die non-paper of in een

ander document extra aandacht aan worden besteed. Het extra geluid dat daar zou komen, kan misschien mee in overweging worden genomen, onder meer bij de geluidswallen die zijn gepland voor de AX.

Minister Bert Anciaux: Dat zullen we doen.

Ik zei dat men gek kan worden van lawaaihinder. Lawaai kan bijzonder veel ergernis en last veroorzaken. Zelfs wie denkt dat hij geen hinder ondervindt van lawaai, heeft er onbewust ook enorm van te lijden. Van lawaai gaan we dood, allemaal.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Kurt De Loor tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het aanmoedigen van concert-, wedstrijd- en festivalpooling

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

De heer Kurt De Loor: Mijnheer de minister, daar is de zon, daar is de lente en daar is het nieuwe festivalseizoen. Honderdduizenden cultuur-, muziek- en sportliefhebbers zullen zich naar de festivals en sportevenementen verplaatsen. Vorig jaar lanceerde Clubcircuit, de koepelorganisatie van elf Vlaamse muziekclubs, een site: concertpooling.be. deze biedt de mogelijkheid om te poolen van en naar de clubs. Het onlineplatform bundelt vraag en aanbod voor carpooling naar concerten. Ik surf regelmatig naar de site. Het is niet echt een succes voorlopig, al ben ik overtuigd van de grote meerwaarde van poolen.

De site geeft per week een overzicht van het concertaanbod in de muziekclubs. Het publiek, de clubliefhebber, kan er heel gemakkelijk zijn vraag en aanbod plaatsen. Het is de bedoeling mensen aan te sporen om samen naar concerten te rijden en zo de overlast voor milieu en mobiliteit te beperken. Carpoolen biedt ook een groot financieel voordeel.

Clubcircuit doet nog andere inspanningen. Men heeft bereikbaarheidsfiches per muziekclub opgesteld. Die geven weer hoe de clubs te bereiken zijn te voet, met de fiets, met het openbaar vervoer of met de auto.

Concertpooling.be is een mooi voorbeeld van hoe mensen op een creatieve en eenvoudige manier kunnen worden aangezet om mee te werken aan de beperking van de milieu- en verkeersoverlast. Ik vind het initiatief – en dat is belangrijk voor mij – ook een wapen tegen de individualisering van deze maatschappij.

Het sluit perfect aan bij het memorandum van Taxistop dat we vorige week ontvingen naar aanleiding van de

Vlaamse verkiezingen. Daarin maakt Taxistop de ambitieuze doelstelling bekend om honderdduizend carpoolers meer te halen binnen nu en vijf jaar. Ze willen van 6,5 naar 10 procent. Het memorandum somt nog eens de voordelen op: kostenbesparend, gezelliger, veiliger.

Carpooling heeft echter als nadeel dat men zelf initiatief moet nemen: om een plaats te vragen of aan te bieden. Dat schrikt mensen af. Het is makkelijker om gewoon in de wagen te stappen en te vertrekken. Taxistop heeft ervaren dat carpoolen regelmatig opnieuw onder de aandacht moet worden gebracht. De organisatie vraagt om daar de nodige budgetten voor vrij te maken.

Mijnheer de minister, zijn er initiatieven gepland om het concertpoolingsysteem of het principe van pooling beter bekend te maken bij het grote publiek. Zo ja, welke?

Ziet u een manier om het poolingsysteem uit te breiden naar andere sectoren binnen de concert-, festival- en/of sportwereld?

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Collega's, ik ben wel degelijk op de hoogte van het ronduit schitterende initiatief vanuit Clubcircuit. Als koepelorganisatie voor onze muziekclubs wil het Clubcircuit ook een voortrekkersrol spelen op het vlak van duurzaam ondernemen en dat aspect stimuleren bij de muziekclubs. Ik kan dat alleen maar toejuichen.

Laat me toe om heel even de voorgeschiedenis te schetsen. In 2008 liet het Clubcircuit een mobiliteitsstudie uitvoeren bij de muziekclubs door het Gentse mobiliteitsbureau Traject. Dat paste binnen het engagement van Clubcircuit in het project Art For Earth. Voor elke club voerde Traject een zogenaamde 'quick scan' uit. Daarbij werd aan elke club gevraagd om een vragenlijst in te vullen. Met deze vragenlijst wilde Traject zicht krijgen op de huidige bereikbaarheid van de club. In de verschillende rubrieken werden achtereenvolgens een aantal algemene gegevens gevraagd, specifieke informatie over het publiek dat de club bezoekt, de ligging van de club en de bereikbaarheid van de club. Als aanvulling daarop werd er ook bij elke club een terreinbezoek afgelegd om de mobiliteitssituatie in de praktijk te gaan bekijken.

Aan de hand van deze gegevens maakte Traject een mobiliteits- en bereikbaarheidsanalyse en deden ze een aantal aanbevelingen om de bereikbaarheid van de club te verbeteren. Uit dat onderzoek bleek onder meer dat gemiddeld driekwart van de bezoekers met de auto naar concerten komt. In het kader van het project Art For Earth en de ontwikkeling van duurzame mobiliteit wilden de concertclubs de verplaatsingen per auto beperken.

Het ecologisch bewustzijn bij de mensen groeit, zeker bij jonge mensen, en Clubcircuit wil hen de kans bieden om

op een eenvoudige manier hun steentje bij te dragen tot het halen van de Kyoto-norm. Clubcircuit besloot om die ecologische voetafdruk te beperken door een carpoolwebsite voor concertbezoekers op te starten onder de noemer concertpooling.be, de website waar de heer De Loor naar verwees. De muziekindustrie in het algemeen heeft een grote invloed op de levensstijl van de jongeren. Hierin schuilt een opportuniteit om een pioniersrol op te nemen in de overgang naar een maatschappij met een rationeler energieverbruik. De belangstelling voor het project bleek onder meer uit de uitgebreide persaandacht hiervoor.

Clubcircuit heeft concreet drie grote verwachtingen. Eerst en vooral wil het gelijkgezinde mensen, muziekliefhebbers, een platform en een tool aanbieden waarmee ze op een handige manier kunnen afspreken om samen naar concerten te gaan. Dit is een goedkopere en gezellige oplossing. Daarnaast wil het het autoverkeer naar muziekclubs beperken. Minder auto's betekent minder verkeer, minder uitstoot van broeikasgassen en minder parkeerdruk in de buurt van de clubs. Ten slotte wil het muziekclubs en andere concertorganisatoren de kans bieden om deze tool te gebruiken voor hun werking en communicatie zodat concerten weer een stukje duurzamer worden.

Tegelijk pleit Clubcircuit ook voor voldoende variatie in reismogelijkheden zoals het openbaar vervoer en de fiets, en wil het samenwerking zoeken met lokale overheden, vervoersmaatschappijen en eventorganisatoren om de uitstoot van broeikasgassen door het publiek te beperken.

Concreet beoogt Clubcircuit in totaal 150.000 mensen te bereiken, waarvan ze verwachten dat er 15.000 daadwerkelijk gebruik van zullen maken. Dat betekent dus dat er 10.000 auto's minder op de baan zullen zijn. Uit onderzoek blijkt dat 80 percent van de mensen bereid is om zich maximum 30 kilometer te verplaatsen om aan cultuurparticipatie te doen: u kent dit zogenaamde zone 30-fenomeen. Met een gemiddelde verplaatsing van 60 kilometer, 30 kilometer heen en 30 kilometer terug, betekent dit 90 ton minder uitstoot van broeikasgassen.

Qua timing zit men op kruissnelheid. In april 2008 lanceerde Clubcircuit naar aanleiding van de Dag van de Aarde de eerste testversie van concertpooling.be. De site krijgt een wekelijkse update met het concertaanbod van de clubs. Om een plaats aan te bieden of te zoeken volstaat het inderdaad om een commentaar achter te laten op de site. Vraag en aanbod van de plaatsen worden weergegeven in de rechterkolom van de website.

Tussen de lancering en nu telde de site gemiddeld 1000 bezoekers per maand, goed voor gemiddeld 3500 hits per maand. Het aantal bezoekers blijft vrij stabiel. Piekmomenten vielen te situeren bij de lancering, dankzij de massale persaandacht, in de maanden juni en juli, door de samenwerking met Dour Festival, en bij het begin

van het concertseizoen, door de communicatie-inspanningen van de clubs zelf.

Het platform moet verder worden uitgebouwd tot een tool die op termijn ook door andere organisatoren kan worden gebruikt. Daarvoor zijn echter extra middelen vereist. Om dat te bereiken werd een strikte timing uitgestippeld voor de komende jaren. Tussen september 2009 en maart 2010 zal het aanbod uit de CultuurDatabank van CultuurNet gekoppeld worden aan de website concertpooling.be. Tussen maart 2010 en september 2010 zal een netwerk worden ontwikkeld voor de integratie op de eigen site van de muziekclub, de concertorganisator, Facebook en andere sociale netwerken. Tussen oktober 2011 en september 2011 zullen het platform en de tool worden uitgebouwd voor andere spelers uit de cultuursector.

Clubcircuit zal dit project sturen en ontwikkelen vanuit de opgebouwde expertise. Dat moet toelaten om voor nieuwe partners een 'quick scan' mobiliteitsstudie uit te voeren en bereikbaarheidsfiches op te stellen. Voor de technische ontwikkeling zal een beroep worden gedaan op Codedor. Dit dynamische en flexibele bedrijf heeft al de nodige knowhow opgedaan inzake het koppelen van gegevens uit de CultuurDatabank aan de website van Clubcircuit. De lancering van concertpooling.be versie 2.0 zal gepaard gaan met een uitgebreide perscampagne ten aanzien van de vakpers en het grote publiek.

Aan de partners wordt gevraagd om op permanente basis het platform te vermelden in de eigen communicatie. Het uitbouwen van een netwerk om vlot te integreren op de eigen website moet daarvoor drempelverlagend werken, zowel voor de organisatoren als voor de gebruikers.

Een belangrijke factor voor het slagen en het aanslaan van dit project is het voortdurend onder de aandacht brengen en houden. Een vast moment met een greep uit het aanbod op de radio kan bijvoorbeeld een belangrijke duw in de rug betekenen. Om mensen te stimuleren om gebruik te maken van het platform en de tool kan een beloning met kleine prijzen en gadgets helpen.

Het is bijvoorbeeld ook denkbaar om een systeem op te bouwen van spaarpunten, naar analogie van het sparen van vlieg mijlen bij frequent-flyerprogramma's, zodat gebruikers die punten kunnen omruilen voor interessante aanbiedingen. U merkt, collega's, dat het ecologisch bewustzijn bij de concert- en clubbezoekers bijzonder inventief wordt aangewakkerd.

In hoeverre dit poolingsysteem kan worden uitgebreid naar flankerende sectoren buiten de muzikaal-culturele wereld, weet ik momenteel niet. Zoals hoger aangegeven, is het hoe dan ook de bedoeling om op termijn alle culturele initiatieven en actoren te betrekken. Een eerste evaluatie, in het najaar van 2011, zal moeten uitwijzen

in hoeverre deze format kan worden toegepast bij bijvoorbeeld sportevenementen.

De rol van Clubcircuit kan daarin moeilijk worden overschat, en indirect ligt dat natuurlijk ook binnen de actieradius van ons beleid. Aangezien Clubcircuit wordt gefinancierd vanuit de muziekclubs, die op hun beurt structureel gesubsidieerd worden binnen het Kunstendecreet, helpt het cultuurbeleid indirect mee aan het verscherpen van het ecologisch bewustzijn bij onze jongeren.

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

De heer Kurt De Loor: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord. Ik ben tevreden te horen dat er een tijdspad is uitgezet, waarbij koppelingen gebeuren aan cultuuragenda's. Er zullen ook promoties worden gevoerd en acties worden opgezet om het initiatief voortdurend onder de aandacht te houden. Zoals ook blijkt uit het memorandum van Taxistop over carpooling in het algemeen, is dat een noodzakelijke voorwaarde om er een succes van te maken.

Ik wil Clubcircuit nog eens feliciteren voor de pioniersrol die zij hier spelen. Ik hoop dat dit verder kan worden uitgebreid naar grotere concerten en festivals, zodat dit initiatief nog meer een bijdrage kan leveren aan de zaken die ik daarnet al heb opgesomd: een goede zaak voor het milieu, kostenbesparing, en het tegengaan van de individualisering en het toenemende egoïsme.

U spreekt tot slot over spaarpunten en Air Miles, mijnheer de minister. Ik wil u in dat verband nog een suggestie doen. Als u dit initiatief echt wilt promoten, kunt u misschien werken met drankbonnetjes als beloning. Dat helpt altijd. (*Gelach*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.
