

C151 – BIN10

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2008-2009

12 maart 2009

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN, BESTUURSZAKEN,
INSTITUTIONELE EN BESTUURLIJKE HERVORMING
EN DECREETSEVALUATIE

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de problemen met betrekking tot de bescherming van domeinnamen

1

Vraag om uitleg van mevrouw Hilde De Lobel tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het alcoholbeleid van de Vlaamse overheid

2

Voorzitter: de heer Kurt De Loor

Vraag om uitleg van de heer Mark Demesmaeker tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de problemen met betrekking tot de bescherming van domeinnamen

De voorzitter: De heer Demesmaeker heeft het woord.

De heer Mark Demesmaeker: Wij weten dat in juni 2008 in Parijs een belangrijke vergadering van de Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) plaatsvond. Daar werd de belangrijke beslissing genomen om de domeinextensies van internetadressen open te verklaren. Dit opent ook voor Vlaanderen de mogelijkheid om een domeinextensie aan te vragen, bijvoorbeeld '.vla', '.fla' of wat dan ook. Alle mogelijkheden liggen daar open. Wij hebben daarover al een paar keer van gedachten gewisseld, onder andere tijdens het vragenuurtje van 2 juli 2008.

Onlangs lasen wij een artikel op de webstek van Knack met de titel '.vla is nog niet voor morgen'. Dat artikel verscheen op 19 februari 2009. Knack schrijft: "Het voorstel van ICANN om honderden nieuwe domeinnamen toe te laten, wordt op de lange baan geschoven. Er duiken te veel problemen op rond de bescherming van merknamen." Verder lezen we dat het startschot voor de biedingsronde wordt verplaatst naar eind 2009, maar dat zowat alle ingewijden ook vraagtekens plaatsen bij die deadline. "Het handboek voor de evaluatiecommissie is verre van klaar, en er zijn nog veel te veel vraagstukken die moeten worden opgelost." "Bovendien blijven bedrijven en instellingen zich roeren, omdat ze vrezen dat het heel wat geld zal kosten om hun merknamen veilig te stellen." En Knack besluit: "Voor de goede verstaander: .vla is nog niet voor morgen."

Op 21 oktober 2008 stelde ik een vraag over deze problematiek. U antwoordde toen het volgende: "De Vlaamse Regering heeft afgesproken om het dossier verder op te maken voor het effectief in te dienen. Er was nog een discussie over wat het meest aangewezen was. .vl mogen we niet gebruiken omdat we geen staat zijn.

.vla vind ik ook niet echt schitterend. De opdracht is gegeven om dit nog even te bekijken. Er is een bureau aangesteld om de aanvraag klaar te maken. Ik ga ervan uit dat we de beslissing nemen. Vooraleer het dossier vertrekt, zal het nog besproken worden in de Vlaamse Regering.

Er hangt een niet-onbelangrijke prijs aan vast. Om het dossier te mogen indienen – er was wel nog geen duidelijkheid over –, sprak men over 100.000 euro. Dan is het nog niet goedgekeurd, want dan volgt er nog een hele procedure.

Ik bekijk alle vragen die ik krijg, en ik werk aan de concretisering ervan. In dit dossier zijn stappen gezet: de impactanalyse is klaar, het dossier wordt opgemaakt en vooraleer het vertrekt, wordt het nog besproken binnen de Vlaamse Regering."

Er duiken blijkbaar nieuwe problemen op. Bent u op de hoogte van de problemen met betrekking tot de bescherming van merknamen? Wanneer is de impactanalyse, waarvan sprake is, uitgevoerd en welk resultaat heeft zij? Heeft de Vlaamse Regering al één of meerdere extensies aangevraagd? Weet zij al welke?

De voorzitter: Mevrouw Michiels heeft het woord.

Mevrouw An Michiels: Mijnheer Demesmaeker, onze fractie is zeer blij met de steun voor dit initiatief. Wellicht weet iedereen dat wij ook al verschillende initiatieven hebben genomen met betrekking tot de bescherming van de domeinnamen of de aanvraag van een specifieke extensie voor Vlaanderen.

Mijnheer de minister-president, ik kan dan ook niet anders dan de vragen van de heer Demesmaeker volledig steunen, en ik ben ook zeer benieuwd naar uw antwoord.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Peeters: Mijnheer de voorzitter, collega's, ja, wij zijn op de hoogte en volgen dat van nabij. Die hele internationale ontwikkeling wordt van zeer nabij gevolgd. Ik geef wat meer informatie over de stand van zaken in dit dossier.

De tweede sneuvelversie van het handboek voor kandidaat-indieners is verschenen op 18 februari 2009 nadat er bij ICANN meer dan 1200 pagina's met reacties op de eerste versie waren binnengelopen. Bescherming van merknamen is een van de vier grote problemen die opgelost moeten worden vooraleer de ronde open verklaard kan worden. De andere drie zijn de stabiliteit en de veiligheid van het internet, de effecten op cybercriminaliteit en de precieze economische impact van het creëren van zo groot mogelijke aantallen nieuwe 'Top Level Domains'. Dit laatste is een speciale zorg van de Amerikaanse administratie voor Telecommunicatie en Informatisering. ICANN heeft beloofd een

studie over dit probleem te publiceren voor de volgende sessie of iteratie van het handboek voor kandidaten.

De raad van beheer van ICANN heeft op haar recente vergadering van 6 maart 2009, vorige week dus, een resolutie goedgekeurd waarin ze de oprichting van een team specialisten vraagt en de nodige middelen vrijmaakt om dit team bij te staan. Dit team moet een oplossing formuleren voor dit probleem. Het voorlopige rapport, waarop de internetgemeenschap de nodige commentaar kan geven, wordt verwacht op 24 april 2009. De definitieve versie moet klaar zijn op 25 mei 2009, zodat die op de volgende ICANN-vergadering, die plaatsvindt van 21 tot 26 juni 2009 in Sydney, goedgekeurd kan worden.

Dat is dus de stand van zaken. Heel wat elementen hebben geleid tot een vertraging en tot een andere timesetting dan oorspronkelijk was vooropgesteld.

Er is een impactstudie uitgevoerd, zoals ik had aangekondigd. Op basis hiervan werd een voorlopige inschatting gemaakt van de diverse aspecten in dit dossier: procedure, wetgevend kader, kostprijs, technische vereisten. Als gevolg daarvan werd eind vorig jaar binnen het departement Diensten voor het Algemeen Regeeringsbeleid een project opgestart dat moet leiden tot een dossier dat ter indiening kan worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Om de evolutie op de voet te volgen en het aanvraagproces te begeleiden werd een projectmedewerker aangeworven. Er zijn stappen gezet.

We hebben nog geen extensie aangevraagd omdat dat nog niet mogelijk is, in het licht van de nieuwe timing. Waar oorspronkelijk ICANN de ronde wou openen in juni 2009, werd het na de internationale meeting in Cairo van 2 tot 7 november vorig jaar duidelijk dat dit veeleer september zou worden. De enorme toevloed aan opmerkingen die ICANN heeft ontvangen in de publieke ronde maakten duidelijk dat ook dit tijdsplan niet haalbaar is. Op de vergadering van ICANN in Mexico, van 1 tot 6 maart, werd beslist een derde versie van het handboek te maken. Dit wordt verwacht in het derde kwartaal. Voorlopig wordt gemikt op december als openingstijd voor de ronde. Of dit tijdstip wordt gehaald of niet, valt nog af te wachten. Vast staat dat ICANN de ronde niet zal openen vooraleer de vier grote vragen, die ik daarstraks heb gesteld, voldoende zijn beantwoord.

Collega's, wij hebben de nodige initiatieven genomen. ICANN heeft door problemen bijkomende tijd gevraagd en gekregen. Wij werken verder aan dit dossier. We hebben de nodige stappen gezet om het dossier goed te begeleiden, zoals de aanwerving van een extra projectmedewerker. Zodra we de beslissing kunnen of moeten nemen, zal dat gebeuren.

De heer Mark Demesmaeker: Mijnheer de minister-president, bedankt voor uw antwoorden. Het zijn heel

logische antwoorden. We leren daaruit dat er, zoals beschreven in de pers, nogal wat problemen van praktische en andere aard rijzen. Maar het dossier wordt gevolgd. Er is een projectmedewerker aangeworven. Dat betekent toch dat we eraan werken.

Wat dat betreft, voldoet het antwoord volledig voor mij. We hebben geen vat op de internationale omstandigheden. Als er moeilijkheden rijzen op wereldniveau, kunnen we niet anders dan dat verder opvolgen. Het internet is nu eenmaal een wereldwijd forum.

U zegt dat er geen extensie is aangevraagd. Maar is er al nagedacht over welke extensies men zou willen? Bij een vorige gelegenheid hebt u gezegd dat er mogelijkheden zijn en dat u een voorkeur hebt, maar dat jullie er nog niet helemaal uit zijn. Is er verder over gesproken? Zo ja, wat is daarvan het resultaat?

Mevrouw An Michiels: Ik heb dezelfde vraag als de laatste van de heer Demesmaeker. Er is een impactanalyse uitgevoerd, en er is een projectmedewerker aangesteld. Dat betekent toch dat er stappen zijn gezet. Ik neem aan dat er dan toch al enig idee is wat het zou kunnen worden. In welke richting wordt er momenteel gedacht?

Minister Kris Peeters: Er zijn ideeën zat, maak u daarover geen zorgen. Maar het is belangrijk dat ideeën worden geconcretiseerd en leiden tot beslissingen. Die beslissing is nog niet genomen en kan nog niet worden genomen omdat er nog standaarden, geografische benamingen en dergelijke moeten worden uitgeklaard. Het heeft weinig zin om te zeggen dat iets het wordt, als dat achteraf niet kan.

Maar er zijn heel wat goede ideeën. Als we met iets naar buiten komen, moet dat volledig passen. Het zou de communicatie niet ten goede komen als we er achteraf op zouden moeten terugkomen. Ik begrijp dat jullie daarop aandringen. Als we duidelijk weten wat het kader wordt en met welke standaarden, zullen we dat meedelen.

De heer Mark Demesmaeker: Dat antwoord volstaat.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Hilde De Lobel tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het alcoholbeleid van de Vlaamse overheid

De voorzitter: Mevrouw De Lobel heeft het woord.

Mevrouw Hilde De Lobel: Mijnheer de voorzitter, collega's, mijnheer de minister-president, alcohol-misbruik op het werk is helaas een probleem dat in bijna elke werkomgeving voorkomt en dus ook in de ambtenarij. In tegenstelling tot wat er aan de toeg verteld wordt, is het probleem in de ambtenarij zeker niet groter dan elders. Dat neemt niet weg dat het voorkomt.

Voor de privésector is een cao in de maak die alle ondernemingen verplicht om vanaf 2010 een degelijk alcoholbeleid te hebben uitgestippeld. Voor de Vlaamse overheidssector heeft de vzw Sociale Dienst voor het Vlaams Overheidspersoneel een tiental jaar geleden een voorzichtig en vrijblijvend alcoholbeleidsplan gecommuniceerd naar de diensten, maar vandaag kent niemand die aanbevelingen nog. Agentschappen, entiteiten of departementen bij de Vlaamse overheid met een specifiek alcoholbeleid zijn zelfs met een zeer groot vergrootglas moeilijk te vinden.

Wettelijk zijn de entiteiten verplicht tot een beleidsplan voor zaken zoals stress en pesten op het werk. In dergelijke plannen staat meestal niets over alcohol, ook in de verplichting niet. Een degelijk alcoholbeleidsplan is meestal niet uitgewerkt. Leidinggevendenden die met het probleem geconfronteerd worden, weten vaak niet wat te doen en staan er helaas dikwijls alleen voor. Een duidelijk en goed afgelijnd alcoholbeleidsplan is wel degelijk belangrijk om willekeur te vermijden bij het nemen van maatregelen, en om leidinggevendenden hulp en steun te bieden.

Naar verluidt wordt in de afdeling Preventie en Bescherming voor de Vlaamse ministeries momenteel gewerkt aan een algemeen psychosociaal preventieplan, en daarin zou ook aandacht worden geschonken aan de alcoholproblematiek. Dit preventieplan zou in het voorjaar van 2009 worden voorgesteld.

Mogelijke alcoholproblemen vergen een zeer specifieke aandacht. Alcohol is vandaag de sociaal meest aanvaarde drug, zeker nu de rokers buiten moeten gaan staan. Een collega die eens gezellig mee kan doorzakken, komt meestal sympathieker over dan de geheelonthouder, want dat is een droogstoppel. Als gebruik misbruik wordt, trekt men vaak heel laat aan de alarmbel. Het wordt pas als een probleem erkend op het moment dat er sprake is van een zwaar verslavingsprobleem. Een goedbedoelde opmerking als "kan het niet wat minder tijdens het werk?" helpt dan allang niet meer. Elke leidinggevende vraagt zich dan ook af wanneer hij wat mag/kan zeggen en hoe hij zo iets moet aanpakken. Als de leidinggevende niets doet, welke collega zal dan als eerste iets durven zeggen? Welke collega zal durven klagen over de negatieve invloed van dat gedrag op zijn werk? Om betrokkenen en leidinggevendenden daadwerkelijk te helpen zal mijns inziens iets meer nodig zijn dan enkele richtlijnen en raadgevingen in een algemeen preventieplan. Preventie is vanzelfsprekend het beste wat men

kan doen, het is cruciaal, maar als alcoholproblemen de kop opsteken, dan is het voor preventie helaas al te laat.

Mijnheer de minister-president, ik zou graag enige uitleg krijgen bij het huidige en het mogelijke toekomstige alcoholbeleid. Zal de alcoholpreventie voldoende specifieke aandacht krijgen in het preventieplan?

Wanneer zal dat plan worden voorgesteld? Het is aangekondigd voor het voorjaar 2009. De huidige legislatuur loopt af in het voorjaar. Het is nu of een heel lange tijd niets. Vanaf wanneer zal het van kracht zijn? In hoeverre zullen de voorgestelde maatregelen vrijblijvend of dwingend worden opgelegd aan de diverse departementen, agentschappen en entiteiten?

Een goed alcoholbeleidsplan moet om te beginnen duidelijke regels bevatten. Wanneer mag er op het werk alcohol geschonken worden in de restaurants, op feestjes of op vergaderingen? Duidelijke regels voorkomen willekeur. Voorziet het algemeen preventieplan in dergelijke duidelijke regels?

Wat de alcoholproblematiek betreft, moeten naast preventiemaatregelen duidelijke procedures worden uitgewerkt voor het optreden van leidinggevendenden en collega's bij acute en chronische probleemgevallen. Zullen/kunnen dergelijke procedures en ondersteunende omkadering worden opgenomen in dat algemeen psychosociaal preventieplan? Of zijn veeleer aparte alcoholbeleidsplannen aangewezen? Zo ja, wordt er gewerkt aan een dergelijk specifiek alcoholbeleidsplan en omkadering?

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, mevrouw De Lobel, er wordt inderdaad gewerkt aan een algemeen preventieplan, waarin het top- en lijnmanagement richtlijnen of handvaten krijgt aangereikt voor het opzetten van een algemeen welzijnsbeleid.

De preventieve aanpak staat hierbij voorop. Naast een voorstel van algemene aanpak, dat van toepassing is op de verschillende domeinen van het welzijn, met name veiligheid, hygiëne, ergonomie, gezondheid, milieu en psychosociale aspecten, wordt er specifiek op elk van deze domeinen ingezoomd. Voor het domein psychosociale aspecten worden verschillende thema's, onder andere het alcohol- en middelengebruik, belicht. Naast uitleg over het onderwerp, bijvoorbeeld wat is alcoholgebruik, bieden we een stappenplan aan om er concreet werk van te maken. Dergelijk stappenplan houdt uiteraard rekening met de bestaande regelgeving ter zake. Doelstelling is op de eerste plaats de risico's op problemen of misbruik te voorkomen en/of te beperken. De preventieve aanpak wordt aangevuld met praktische richtlijnen over hoe een lijnmanagement moet reageren als

zich toch problemen voordoen zoals acuut of chronisch alcoholmisbruik. Dat is mijn antwoord op uw eerste vraag. De nodige werkzaamheden en actie vonden en vinden dus plaats.

De eerste opzet van het algemeen beleidsplan wordt in het voorjaar van 2009 voorgesteld aan de verschillende overlegorganen. Het daadwerkelijke gebruik van deze handleiding kan starten na het doorlopen van de betrokken adviesorganen.

De voorstellen van de afdeling Preventie en Bescherming zijn richtinggevend van aard. Het zijn de leidend ambtenaren van de entiteiten die de afdwingbaarheid ervan bepalen. Het advies van de afdeling Preventie en Bescherming is om het alcoholbeleid en de specifieke maatregelen niet als vrijblijvend te beschouwen. Dat lijkt me ook een zeer zinvol advies. De beslissingen moeten echter worden genomen op het niveau van de leidend ambtenaar. Beslissingen kunnen verschillen naargelang de specificiteit en cultuur van het beleidsdomein of de entiteit.

In het algemeen preventieplan worden per thema duidelijke regels voorgesteld. Het plan heeft immers tot doel het lijnmanagement te ondersteunen in zowel het voorkomen als het aanpakken van mogelijke problemen. Concreet betekent dat voor het alcoholbeleid dat er duidelijke procedures worden opgesteld voor acuut en chronisch misbruik. Die procedures moeten echter worden ingebed binnen een algemeen beleid dat, in overleg met de betrokken entiteiten, duidelijke regels vastlegt. De voorstellen van de afdeling Preventie en Bescherming kunnen als leidraad dienen bij de interne bespreking, om op basis daarvan een alcoholbeleid te ontwikkelen, specifiek afgestemd op de behoeften van de betrokken entiteiten.

Op uw laatste vraag heb ik al heel wat antwoorden gegeven, maar ik recapituleer even. Het alcoholbeleid past natuurlijk binnen een algemeen welzijnsbeleid en past dus ook binnen het algemeen beleidsplan. Gezien de specifieke materie moet de uitwerking van het alcoholbeleid als een project worden beschouwd, waarbij in eerste instantie met de betrokken entiteit wordt onderzocht welke uitgangspunten men wil hanteren, zoals een nultolerantie voor de gemaakte afspraken. Dat houdt in dat op voorhand, bij voorkeur in een werkgroep, wordt nagedacht over realistische normen en verplichtingen, en dat men zich daarna ook strikt houdt aan die normen. Naast het alcoholbeleid met uitgewerkte procedures wordt natuurlijk tevens verwezen naar de gespecialiseerde hulpverlening. Concreet wordt er in het algemeen beleidsplan een stramien aangeboden dat per entiteit voort wordt gespecificeerd.

Mijnheer de voorzitter, ik denk dat dit de juiste aanpak is van dit probleem binnen de Vlaamse administratie.

De voorzitter: Mevrouw De Lobel heeft het woord.

Mevrouw Hilde De Lobel: Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw antwoord, dat toont dat hier inderdaad ernstig werk van wordt gemaakt. Ik ben ook blij met wat u hebt gezegd over de diversiteit qua aanpak en het verschil dat, in samenwerking met de leidend ambtenaar, per entiteit zal worden gemaakt. Ik heb zeker niet voor een heksenjacht willen pleiten. Verschillende vormen van aanpak kunnen inderdaad raadzaam zijn, naargelang de functies.

Ik ben ook blij met uw uitspraak dat projecten op voorhand kunnen worden besproken met de entiteiten, maar dat, als die eenmaal aanvaard zijn, men echt naar een nultolerantie zal gaan. Uw antwoord is me zeer bevallen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
