

C126 – BRU5

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2008-2009

12 februari 2009

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BRUSSEL EN DE VLAAMSE RAND

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Greet Van Linter tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de Brusselse plannen voor de bouw van een nationaal voetbalstadion in Vlaanderen

1

Voorzitter: mevrouw Gerda Van Steenberge

Vraag om uitleg van mevrouw Greet Van Linter tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de Brusselse plannen voor de bouw van een nationaal voetbalstadion in Vlaanderen

De voorzitter: Mevrouw Van Linter heeft het woord.

Mevrouw Greet Van Linter: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, mijn excuses voor de lichte vertraging, maar mijn vraag om uitleg heeft eigenlijk eens zo veel vertraging opgelopen. Ik heb ze ingediend op 7 januari, maar doordat wij nog altijd geen minister van Gebiedsroof of Landsverdediging hebben, heeft het enige tijd geduurd voor ze aan een gepaste commissie kon worden toegewezen.

Mijnheer de minister-president, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest heeft al een aantal jaren ambitieuze plannen voor de bouw van – afhankelijk van de geruchten – een winkelcentrum, een congrescentrum en een voetbalstadion. Het blijft voorlopig allemaal heel vaag. Het probleem is dat de gronden waarop men wil bouwen, eigendom zijn van de stad Brussel maar in het Vlaamse Gewest liggen, namelijk op het grondgebied van Grimbergen.

De rol van de verschillende overheden in dit dossier is ook niet echt duidelijk. Aangezien het om een nationaal voetbalstadion gaat, in het kader van de organisatie van de wereldbeker voetbal in 2018, zou men verwachten dat de federale overheid de belangrijkste trekker zou zijn. Dat dat niet zo is, is onder meer gebleken uit een antwoord van minister De Padt van enkele weken geleden. In de praktijk is het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest de initiatiefnemer en tracht het de andere overheden voor zijn kar te spannen.

Brussels Open Vld-minister Vanhengel speelt een zeer belangrijke rol in dit dossier. Met de aankondiging op 1 augustus van de oprichting van een taskforce begin september, wou hij het dossier in een stroomversnelling brengen en de andere instanties dwingen tot overhaaste standpunten. Voor die plannen is echter het akkoord vereist van het Vlaamse Gewest.

Uit antwoorden op mijn vragen om uitleg aan zowel minister Ceysens, minister Van Mechelen als minister Anciaux, is onder meer gebleken dat de Vlaamse Regering op geen enkel moment officieel werd gecontacteerd door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, noch in

kennis werd gesteld van die plannen. Minister Anciaux stelt dat er door de Vlaamse Regering geen enkele beslissing werd genomen en toont zich allerminst enthousiast voor die optie.

Minister Van Mechelen, naar eigen zeggen een goede vriend van Guy Vanhengel, staat wel open voor die oplossing en verklaarde dat ook openlijk in de Brusselse krant La Capitale op 23 juni. Hij bevestigde een informeel overleg met minister Vanhengel en liet verstaan dat er wel degelijk met Brussel over Parking C kan worden gepraat, eventueel gekoppeld aan andere dossiers: "Als we over Parking C en mobiliteit spreken, zal ook Vlaanderen een aantal oude eisen op tafel leggen om de mobiliteit rond onze hoofdstad en in Vlaams-Brabant te verbeteren. Men weet nooit of men op dat moment geen interessant breekijzer vindt om dat dossier te openen. Het dossier bevindt zich in een zeer prille fase." Dat laatste zinnetje is heel belangrijk: hij geeft daarmee toe dat er toch al een fase 1 is. Voorts zegt hij: "Er is geen enkel ambtelijk overleg gehouden. Het is wachten op een gedragen dossier van Brussel- Hoofdstad."

Desondanks volhardt minister Vanhengel en gaat hij voort met zijn stappenplan. Hij lanceerde een uitgebreide nota over zijn 'Brussels Arena', naar het voorbeeld van Amsterdam. Hij kondigt daarin een taskforce aan die de Brusselse regering begin september zal oprichten en die zal bestaan uit ambtenaren en Brusselse ministers. Hij zegt echter ook dat er stappen worden ondernomen om de Brusselaars Picqué en Vanhengel op te nemen in de Vlaamse taskforce die belast is met de opvolging van de ontwikkeling van het stedelijke gebied rond Brussel. Het Brusselse gewest wil hiermee dus inbreken in het ruimtelijke planningsproces dat momenteel aan de gang is binnen de Vlaamse administratie in verband met de Vlaamse Rand.

Vanhengel vroeg dat de werkgroep voor eind 2008 een programma voor een stadion zou indienen bij de Vlaamse Regering, zodat Vlaanderen van wal zou kunnen steken met een ruimtelijk uitvoeringsplan en een milieueffectenrapport.

De laatste nieuwe wending in dit dossier zijn de uitspraken van Brussels minister van Economie Cerexhe van eind december 2008: "On ne peut pas envisager qu'un stade national soit situé en Flandre. Ce serait symboliquement et communautairement très lourd. On ne peut pas non plus concentrer les nuisances en Région bruxelloise sans en retirer les recettes fiscales." Hij geeft ook in één adem de oplossing mee voor dit probleem: "Faisons de sorte que cette enclave de 31 hectares soit rattachée à la Région bruxelloise. Cela ne

correspond qu'à 0,0018 % de son territoire." Een peul-schil, dus. Wie maalt daarom?

Misschien vindt minister Vanhengel dat dan weer een beetje verregaand, want hij zwakt dit wat af en spreekt over een 'speciaal statuut' dat moet worden gevonden voor Parking C, te onderhandelen tussen Vlaanderen en Brussel.

De Brusselse ministerraad zou zich in januari over dit dossier buigen. Ik heb daar nog geen berichten over gehoord. Zolang de Vlaamse Regering echter geen duidelijk standpunt inneemt of een duidelijk signaal uitzendt over wat kan en niet kan volgens de Vlaamse normen en het Vlaamse proces van ruimtelijke planning, blijft er ruimte voor speculaties vanuit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest: hoe gekker, hoe beter.

Mijnheer de minister-president, mijn vragen zijn heel simpel. Kunt u de geschetste plannen over de op te richten taskforce en het betrekken van de Brusselse minister bij de Vlaamse taskforce voor de Vlaamse Rand, bevestigen?

Werd u al officieel gecontacteerd door de Brusselse regering voor wat de Brusselse plannen voor Parking C betreft? Is hierover overleg geweest en zo ja, met welke resultaten?

Heeft de Vlaamse Regering een eensgezind standpunt met betrekking tot dit dossier? En zo ja, wat is dan dat standpunt?

Heeft de Vlaamse Regering de intentie om dit standpunt nu eens duidelijk en officieel mee te delen aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en aan de Brusselse regering?

Hebt u als minister-president gereageerd en zo ja, op welke manier, op de toch wel bijzonder agressieve stellingname en op de annexatieplannen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende dit deel van het Vlaamse grondgebied? Ik heb eigenlijk enkel een oorverdovende stilte gehoord. Natuurlijk zegt men in de psychologie altijd dat negeren erger is dan beledigen, en als dat de strategie is die u toepast, kan ik u wel volgen, maar toch ben ik van mening dat er een signaal moet worden gegeven, ook in het kader van de gemeenschapsdialoog, want dergelijke agressieve uitspraken zijn niet gepast.

Ik heb nog een laatste klein vraagje. Misschien kunt u er nu niet op antwoorden, maar dat kunt u dan eventueel achteraf schriftelijk doen. Indien de plannen zich inderdaad concretiseren, zal de Vlaamse Regering dan bijdragen, bijvoorbeeld vanuit haar bevoegdheid voor sport?

De voorzitter: Mevrouw Roex heeft het woord.

Mevrouw Elke Roex: Mevrouw de voorzitter, ik wil me even kort aansluiten bij de vraag om op te merken dat dit volgens mij een typisch dossier is waaruit blijkt dat Vlaanderen en Brussel baat hebben bij een samenwerking

op het vlak van gewestbevoegdheden. Er is al samenwerking op het vlak van het arbeidsmarktbeleid, maar ook op het vlak van de ruimtelijke ordening zouden we meer moeten samenwerken.

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mevrouw de voorzitter, mijn betoog ligt in het verlengde van wat mevrouw Roex zei. Natuurlijk is dit een heel pril dossier, de contouren ervan beginnen nog maar pas vorm te krijgen. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat de politieke vraag niet terecht is in dit stadium, maar ik zou de kwestie niet alleen defensief benaderen. Er zijn ook Brusselaars die zich afvragen waarom het nationaal stadion naar Vlaanderen verhuist. Het gaat daarbij om diverse gevoeligheden. De burgemeester van de stad Brussel liet alvast weten dat hij er niet aan denkt om zijn politiekorps op Vlaams grondgebied in te zetten. We hebben een hele omschakeling van een bepaalde mentaliteit nodig om dit soort dossiers tot een goed einde te brengen.

Mevrouw Van Linter, ik ben het op één punt met u eens: het kan niet gaan om gebiedsroof. U drukt dat heel hard uit, maar natuurlijk heeft dat het voordeel van de duidelijkheid. Dit zijn zaken die tot het verleden behoren en moeten behoren, maar misschien is er wel samenwerking mogelijk om dit project te realiseren. Ik druk me heel voorzichtig uit, want u weet dat het dossier van het nationaal stadion, gekoppeld aan dat van Sporting Anderlecht heel volatiel is. Vandaag staat in Het Laatste Nieuws dat Anderlecht beslist om op korte termijn bij te bouwen in het eigen stadion.

Ik herhaal dat men de mogelijkheid tot samenwerking toch zou moeten kunnen onderzoeken in de huidige context van stadsregionale samenwerking, waarbij een vraag vanuit Brussel om het op die plek te doen, kan worden gekoppeld aan een aantal voorwaarden, in dit geval vanuit Vlaanderen. Ik denk aan een koppeling met het dossier van de uitbreiding van de ring, maar het kan ook om andere dossiers gaan. Het gaat om een normale onderhandelingspositie van gewesten waarbij men eerder dan uit te gaan van een negatieve situatie met alleen maar verliezers, een aantal win-winmogelijkheden bekijkt. Ik druk me heel algemeen uit, maar ik zou dit dossier dus absoluut niet louter negatief willen benaderen. Ik ben natuurlijk geïnteresseerd in de stand van zaken die de minister-president zal geven, want ik vermoed dat er nog veel water naar de zee zal vloeien alvorens mogelijke concrete stappen worden gezet.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Van Linter, dit is niet de eerste keer dat hier vragen over dit onderwerp worden gesteld. U

verwees zelf naar de ministers Anciaux en Van Mechelen. Ik zal het hele verhaal niet opnieuw vertellen, we hebben dit al uitvoerig gedaan.

Op uw eerste vraag over de taskforce kan ik antwoorden dat ik daarover alleen maar in de pers een aantal zaken heb gelezen. Ik kan wel bevestigen dat we in het kader van het Strategisch Actieplan voor de Reconversie en Tewerkstelling luchthaven Zaventem (START) en omwille van de veelvuldige regio-overschrijdende dossiers, onder meer dat over de ring, hebben gesteld dat we de Brusselse ministers Picqué en Vanhengel erbij zullen betrekken. Voor de duidelijkheid: het gaat over het START-dossier en dus niet over het dossier van het voetbalstadion of dat van het Vlaams stedelijk en – in de nabijheid – ook het strategisch gebied rond Brussel. Afgevaardigden van de kabinetten van de ministers Vanhengel en Picqué zullen worden betrokken bij de interkabinettenwerkgroep over START met als doel het oplossen van een aantal knelpunten inzake de ring. Ik zie niet in op welke manier we officiële gesprekken zouden kunnen aanknopen over de inplanting van een nieuw stadion, aangezien het helemaal niet duidelijk is welk standpunt de Brusselse regering ter zake inneemt.

Mijnheer Gatz en mevrouw Roex, als daar vraag naar is, willen we natuurlijk altijd nadenken over samenwerking, maar – en ik kom daar straks nog op terug – ik ga ervan uit dat het belangrijk is dat de Brusselse regering een beslissing neemt, een duidelijke vraag stelt of een duidelijk standpunt inneemt. Elke minister, ook in de Brusselse regering, kan een aantal dingen bespreken of erover communiceren, maar ik heb niet de gewoonte – en dat zal zo blijven tot op de laatste dag, zijnde 6 juni – om te reageren op zaken in de pers of op individuele ministers die een aantal ideeën of voorstellen formuleren, hoe interessant die ook zijn.

Dat sluit een beetje aan bij uw vraag over een officieel contact tussen de Brusselse en de Vlaamse overheid in dit dossier. Ik kan daarop antwoorden dat dat er, voor zover ik weet, niet is geweest, noch op het niveau van de administratie, noch op het niveau van de regeringen. Een voldragen dossier van het hoofdstedelijke gewest, van Brusselstad of van een club is er vandaag nog niet. Ook ik heb vandaag in Het Laatste Nieuws gelezen dat Vanden Stock zegt dat hij zijn stadion zal renoveren, dat hij zelf zal instaan voor de kosten, dat hij niet zal blijven wachten op het een of het ander. U hebt deze morgen in de krant ook kunnen lezen wat de mening is van de club zelf.

Er zijn enkel studies gemaakt over mogelijke locaties en er werden dus ook ideeën gelanceerd in de pers, maar ik ga ervan uit dat u begrijpt dat de Vlaamse Regering niet echt een standpunt kan innemen over de plannen van de Brusselse regering over de inplanting, omdat er nog geen duidelijk standpunt van de Brusselse regering is. Het is volgens mij niet evident om een nationaal voetbalstadion

in te planten in Vlaanderen waarbij Vlaanderen een deel van de lasten op zich zou moeten nemen, zonder dat we betrokken worden bij de plannen. Met andere woorden, als men in die richting denkt, is het evident dat de Vlaamse Regering daarbij betrokken moet worden, maar voorlopig is er geen potentiële vraag.

U verwijst nog naar uitspraken van minister Cerexhe in verband met de overdracht van grondgebied van Vlaanderen in functie van dat stadion. Ik kan u daarover in alle duidelijkheid zeggen dat ik niet geneigd ben om te reageren op elke publieke uitspraak van een minister, en ik zal dat ook niet doen. Het is heel belangrijk dat de Brusselse regering een aantal zaken uitklaart in haar schoot en dat indien ze nadenkt over Parking C, dat alleen maar mogelijk is als ze de Vlaamse Regering erbij betreft, en dat is tot nu toe niet het geval. Wanneer dit alles zich zou voordoen, zullen wij een duidelijk standpunt innemen en dan kunt u uw vraag opnieuw stellen. In de huidige stand van zaken blijven we rustig en reageren we niet op allerhande uitspraken.

De voorzitter: Mevrouw Van Linter heeft het woord.

Mevrouw Greet Van Linter: Mijnheer de minister-president, dit is een stand van zaken, maar u hebt geen antwoord gegeven op mijn derde vraag waarin ik vraag naar het standpunt van de Vlaamse Regering, niet naar een stand van zaken, en of dat standpunt eensgezind is.

Zolang de Brusselse plannen niet concreet zijn en er geen vraag is naar een officieel overleg met de Vlaamse Regering, kunt u inderdaad niet veel doen, maar u kunt wel een duidelijk signaal geven. U kunt vertellen wat uw plannen zijn in het kader van het Vlaams stedelijk gebied, van de ruimtelijke ordening of van het ruimtelijk planingsproces. U kunt zeggen: “Dit zijn onze plannen en zo’n megalomaan complex hoort daar niet in thuis.” U kunt duidelijk laten weten dat dit noch uw visie is op het gebruik van het terrein, noch de visie van de gemeente Grimbergen. Zolang u dat niet doet, kunnen ze vanuit Brussel ideeën blijven lanceren. Ik begrijp niet waarom dit niet gebeurt: is het om het werk in de wereld te houden? Waarom zegt de Vlaamse Regering niet eens duidelijk tegen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest dat het moet ophouden met fantaseren en dromen, omdat dat gewoonweg niet past in ons ruimtelijk planingsproces, omdat het er niet komt.

Minister-president Kris Peeters: Het is de Brusselse regering die duidelijkheid moet verschaffen en bovendien zullen wij zelf, wanneer we klaar zijn met het dossier ruimtelijke ordening dat nu nog volop wordt voorbereid door de administratie, duidelijke standpunten innemen en duidelijke visies geven. Wij zetten gewoon ons werk voort. De Brusselse regering heeft geen duidelijk standpunt ingenomen, laat staan een duidelijke vraag geformuleerd. Ik herhaal dat wanneer

wij klaar zijn met het werk dat nu op administratief niveau wordt voorbereid, wij dat duidelijk zullen laten weten. We laten ons dus niet opjagen, mevrouw Van Linter, we doen gewoon voort met het werk dat we hebben opgestart en op een bepaald moment zullen we duidelijkheid verschaffen over wat wij denken dat met Parking C kan gebeuren. We mogen ons niet laten opjagen door uitspraken in de kranten.

Mevrouw Greet Van Linter: Zonder u te willen opjagen, wil ik u nog een laatste vraag stellen. Is er dan in een timing voorzien voor het afronden van dat Vlaamse werk?

Minister-president Kris Peeters: We doen natuurlijk al het mogelijke om alles nog binnen deze legislatuur te finaliseren en ik denk dat we daar binnenkort duidelijkheid over kunnen verschaffen. Morgen zijn er daarover nog een aantal vergaderingen, we zijn dus hard aan het werken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
