

C113 – FIN6

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2008-2009

3 februari 2009

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ALGEMEEN BELEID, FINANCIEN EN BEGROTING

## INHOUD

Interpellatie van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de standpunten die Vlaams minister Bert Anciaux inneemt op zijn weblog en de reactie ter zake van de Vlaamse Regering

**Voorzitter: de heer Jaak Gabriels**

**Interpellatie van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media, Toerisme, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de standpunten die Vlaams minister Bert Anciaux inneemt op zijn weblog en de reactie ter zake van de Vlaamse Regering**

**De voorzitter:** De heer Van Overmeire heeft het woord.

**De heer Karim Van Overmeire:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, ik ben blij dat ik de gelegenheid krijg om nog even terug te komen op het debat van vorige week woensdag in de plenaire vergadering. Ik had toen trouwens aangekondigd dat ik geen genoegen nam met wat minister Anciaux zelf vertelde en dat ik even wilde horen wat de minister-president daarover te zeggen had.

Mijnheer de minister-president, u kent het probleem. U leidt een ploeg van ministers die stuk voor stuk ernstige, zakelijke mensen zijn, die trachten op een goede manier Vlaanderen te besturen. En dan is er toch eentje die overal doorheen fietst en zo nu en dan zijn eigen collega's in de wielen rijdt. Ik heb het dan over minister Anciaux. Vorige week woensdag heb ik dat ook in de dezelfde bewoordingen gezegd.

Er was het incident met De Lijn, toen een bestuurder van De Lijn een arafatsjaal, een duidelijk politiek symbool, droeg. Minister Van Brempt zei dat dit niet kon en dat de neutraliteit van de openbare dienstverlening verzekerd moest worden. Minister Anciaux zei dat dit wel kon en dat elke Vlaming een arafatsjaal zou moeten dragen. Daarna volgde de weinig verfijnde vergelijking tussen de tragische gebeurtenissen in Dendermonde enerzijds en de oorlog in Gaza tussen het Israëliëse leger en de terreurbeweging Hamas anderzijds.

Mijnheer de minister-president, dit alles heeft vorige woensdag tot een pittig debat geleid. Uw minister werd toen niet alleen onder vuur genomen door de oppositie. Hij kreeg ook de wind van voren van prominente leden van de meerderheid, zowel van Open Vld als van CD&V. Wat daarbij opviel, was dat minister Anciaux bij zijn standpunt bleef. Wat hij op zijn weblog schreef, was geen 'slip of the tongue' of 'slip of the finger'. Hij is dat standpunt keer op keer blijven herhalen, eerst op zijn weblog, dan bij 'Phara'. Wie hem vorige woensdag tijdens de plenaire vergadering beluisterde, moest vaststellen dat hij bij zijn standpunten blijft. Meer nog, hij zei letterlijk dat

hij binnen de Vlaamse Regering daarvoor door niemand op de vingers werd getikt. Hij voegde eraan toe dat u hem had gevraagd om namens de regering en ook namens u het woord te voeren.

Mijnheer de minister-president, u zult dan ook begrijpen dat ik graag uw standpunt hierover zou kennen. Vorige vrijdag was er een ministerraad. Ik moet me natuurlijk baseren op wat ik daarover in de pers lees. Een minister zei dat alles op 30 seconden was afgehandeld, en een andere minister zei dat daarover toch iets grondiger was gepraat. Welke stappen hebt u gezet? Hoe staat het met minister Anciaux in uw regering?

**De voorzitter:** De heer Kennes heeft het woord.

**De heer Ward Kennes:** Mijnheer de minister-president, ik zou erg graag van u weten hoe de Vlaamse Regering omgaat met een minister die in het publiek een manifest ander standpunt inneemt tegenover een bevoegd Vlaams minister die daarover een duidelijke houding heeft aangenomen.

**De voorzitter:** Minister-president Peeters heeft het woord.

**Minister-president Kris Peeters:** Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan vrij kort zijn omdat we – ikzelf en minister Anciaux – vorige vrijdag van gedachten hebben gewisseld. Na de beslissing in de Vlaamse Regering is, wat mij betreft, de zaak gesloten. Uit respect voor de vraagsteller zal ik toch nog even in het kort enige toelichting geven.

Afgelopen woensdag was ik hier niet aanwezig. Ik heb wel duidelijk gemaakt dat ik, zodra ik terug in het land was – dat was vorige vrijdag – met minister Anciaux een gesprek zou voeren en dat we binnen de Vlaamse Regering de zaak zouden uitklaren. Ik heb dat gesprek ook gevoerd. Nadien heb ik met de twee viceministers-presidenten, minister Van Mechelen en minister Vandenbroucke, een gesprek gevoerd. Daarna ben ik opnieuw naar de Vlaamse Regering gestapt, die haar werkzaamheden had onderbroken door deze discussies en contacten. U hebt het resultaat kunnen lezen. De hele Vlaamse Regering, inclusief minister Anciaux, is het ermee eens dat de dramatische gebeurtenissen in Dendermonde en de oorlogssituatie in de Gazastrook niets met elkaar te maken hebben. Dat is het standpunt van de hele Vlaamse Regering, inclusief de minister.

We hebben duidelijkheid gecreëerd. Nadien heb ik contact opgenomen met een aantal organisaties en onder meer ook met de ambassadrice van Israël. Ik heb haar

van het standpunt in kennis gesteld. U hebt kunnen vaststellen dat het Forum van Joodse Organisaties positief heeft gereageerd. Ik kan u zeggen dat de ambassadrice van Israël me ook heeft bedankt na mijn toelichting.

Veel parlementsleden en actoren hebben over deze discussie standpunten ingenomen. Het is terecht dat het Vlaams Parlement daarover een duidelijk standpunt inneemt en dat ook ventileert. Ik kan slechts herhalen dat de regering vorige vrijdag een heel duidelijke houding heeft ingenomen, dat de regering werk maakt van de uitvoering van het regeerakkoord, dat een van de grote zorgen is, naast het probleem van de financiële en economische crisis. Wat mij betreft, is dit dossier gesloten.

**De voorzitter:** De heer Van Overmeire heeft het woord.

**De heer Karim Van Overmeire:** Mijnheer de minister-president, u hebt gelijk wanneer u zegt dat Vlaanderen wordt geconfronteerd met een belangrijke economische crisis en dat we alle hensen aan dek moeten roepen. Daar is echter een regering voor nodig die een zekere *sérieux* uitstraalt, die niet alleen door u en uw viceministers-presidenten wordt bepaald maar door alle leden van uw regering. Wanneer een minister zich permanent in de problemen werkt door onbezonnen uitspraken te doen, dan hebt u een structureel probleem.

Voor het overige valt het me op dat de verontwaardiging van de heren Van Rompuy en Decaluwe snel voorbij is. De heer Van Rompuy zei vorige week nog dat minister Anciaux een van de zieligste politici is die Vlaanderen ooit heeft gekend. De heer Decaluwe hief zelfs het vertrouwen in minister Anciaux op. De verontwaardiging duurt blijkbaar net zo lang de camera's draaien. Vrijdag was het incident al gesloten. Mijnheer de minister-president, u kunt het incident gesloten verklaren, maar ik denk niet dat u van het probleem af bent. Het karakter en de manier van optreden van minister Anciaux is een fundamenteel probleem voor uw regering.

Ik citeer nog een paar mensen. “Het was niet zijn eerste stommiteit, het zal niet zijn laatste zijn”, zegt Etienne Vermeersch. “Het is het resultaat van iemand die wil scoren met emotie en daarbij zijn verstand verliest”, aldus Luc Van der Kelen. En tot slot Paul Geudens, die zegt: “Ik kan me niet voorstellen dat het bij een vaderlijk, vermanend schouderklopje blijft.” Blijkbaar is het dat dus wel geworden en is daarmee de zaak gesloten. Ik vind dat wat mager. We zullen elkaar hier wellicht nog meer zien. Minister Anciaux is een onverbetterlijke recidivist waar u tot aan de verkiezingen problemen mee zult hebben.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.