

C314 – BRU11

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

8 juli 2008

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BRUSSEL EN DE VLAAMSE RAND

## INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Greet Van Linter tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de gewijzigde situatie aangaande de bouw van een voetbalstadion op Parking C aan de Heizel

**Waarnemend voorzitter: mevrouw Dominique Guns, ondervoorzitter**

**Vraag om uitleg van mevrouw Greet Van Linter tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de gewijzigde situatie aangaande de bouw van een voetbalstadion op Parking C aan de Heizel**

**De voorzitter:** Mevrouw Van Linter heeft het woord.

**Mevrouw Greet Van Linter:** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, op 5 juni was er in de commissie voor Ruimtelijke Ordening een debat met minister Van Mechelen. Het was niet het eerste debat over dit project: de mogelijke inplanting van een voetbalstadion annex winkelcentrum op de terreinen die beter bekend zijn als parking C van de Heizel.

De rode draad door het antwoord van de minister was dat er nog geen enkel officieel overleg was geweest met de collega's van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. In een antwoord van minister Van Mechelen op een actuele vraag van mezelf, bleek dat er nog zeer weinig concreets is in dit dossier, alhoewel er in de pers verklaringen van zijn eigen partij verschenen zijn waarin wordt gezegd dat minister Van Mechelen wel open staat voor dit dossier. Minister Vanhengel heeft dit ook gezegd op een colloquium. Minister Van Mechelen heeft dit in de plenaire vergadering niet ontkend.

Mijns inziens zijn er intussen enkele nieuwe elementen in het dossier. Tijdens de commissie voor Ruimtelijke Ordening van het Parlement van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest op 25 juni interpelleerde Mevrouw Quix de Brusselse minister-voorzitter Picqué over de onduidelijkheid van het Brusselse regeringsstandpunt over de locatie van een nieuw voetbalstadion. Mevrouw Quix, die trouwens lid is van dezelfde partij als minister Anciaux, sprak zich onomwonden uit voor een nieuw stadion op de site van Schaarbeek-Vorming.

Het antwoord van minister-president Picqué leek wel op een eersteklas begrafenissen van die piste. Hij somde alle problemen op: de technische problemen, de timing, de sanering van het terrein enzovoort. Hij zei dat het in theorie misschien een goede optie was, maar dat het in de praktijk heel anders blijkt. Brussel zal er inderdaad geld moeten insteken en het zou geen snelle oplossing zijn voor een locatie die klaar moet zijn voor de wereldbeker voetbal in 2018. Ook premier Leterme heeft zich met de zaak bezig gehouden. Op 2 juli zei hij in de Kamer dat Schaarbeek-Vorming eigenlijk geen optie was.

Als we dit lezen in combinatie met de lofbetuigingen van Brussels minister Vanhengel over de site van

parking C voor de bouw van een nieuw stadion, lijkt het er zeer sterk op dat de Brusselse regering de piste van Schaarbeek-Vorming heeft verlaten voor de piste parking C. Parking C ligt trouwens op Vlaams grondgebied. Het lijkt me dan ook essentieel dat de Vlaamse Regering door de Brusselse regering op de hoogte zou worden gebracht. Het lijkt me dan ook nuttig dat er na het informeel overleg eindelijk een formeel overleg ter zake komt zodat ook de Vlaamse Regering een eenduidig standpunt zou kunnen innemen.

Het is dus duidelijk dat in dit dossier de meeste vragen onbeantwoord zijn. Zowel de Vlaamse als de federale politici laten zich door de Franstaligen op sleeptouw nemen, meer bepaald door de heren Picqué, Thielemans en Courtois.

Wat in dit dossier steeds terugkomt, is de factor tijd. Parking C zou vlugger klaar zijn. We kunnen ons dan afvragen in welke mate dit dossier wordt beïnvloed door vastgoedmakelaars waardoor de politiek haar houding laat bepalen.

In het kader van de debatten over een nieuw voetbalstadion in Brussel werd steeds gesteld dat in dat nieuwe stadion de Rode Duivels en RSC Anderlecht hun thuisbasis zouden vinden. In de marge van de uitlatingen van minister Anciaux in de media over de mogelijke oprichting van een Vlaamse voetballiga, stelde de minister dat hij ook voor vijf nieuwe grote voetbalstadions telkens 10 miljoen euro zou uittrekken. Daar zou ook gesteld zijn dat ook RSCA op 10 miljoen zou kunnen rekenen als het zijn nieuwe stadion in Vlaanderen laat bouwen. Bij de Brusselse club hoor ik eerder afwijzende geluiden. De manager van Anderlecht, de heer Van Holsbeeck, stelt dat Anderlecht een Brusselse club is waar Vlamingen en Walen zich thuis voelen. Hij wil niet dat voetballers zouden moeten kiezen tussen Vlaanderen of Wallonië. Hij wil eerst duidelijkheid over de plaats en dan zullen ze pas een beslissing nemen. Bij monde van de heer Vanden Stock weten we dat ze ook eerst de mogelijkheid onderzoeken om een nieuwe ring bovenop het bestaande stadion te plaatsen.

Er zijn dus veel geruchten. Zijn dat allemaal pistes? Is er een visie van de Vlaamse Regering op wat er gaat gebeuren met dat gebied rond parking C? Is er al formeel overleg geweest tussen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de Vlaamse overheid? Zo ja, wat is het resultaat daarvan? Heeft de Brusselse overheid al laten weten dat ze afstapt van de piste van Schaarbeek-Vorming? Wat is het standpunt van de Vlaamse Regering over de bouw van een stadion op Parking C, wat toch wel Vlaams grondgebied is? Kan de hele Vlaamse Regering zich daarin vinden? Ik meen immers kritiek

te horen vanuit CD&V en sp.a. Staat de hele Vlaamse Regering erachter dat een Brusselse club zich in Vlaanderen komt vestigen, met Vlaamse steun?

Kloppen de berichten in de media dat u 10 miljoen euro wilt uitrekken voor een stadion voor RSCA of een andere Brusselse club, als ze hun stadion maar op Vlaams grondgebied plaatsen? Is dat een mening van uzelf of wordt die gedragen door de hele Vlaamse Regering?

Bent u niet van mening dat een dergelijk aanbod van u rechtstreeks impliceert dat men in Brussel zal opteren voor een stadion op Parking C, aangezien Picqué stelt dat een nieuw stadion de Brusselse belastingbetaler geen euro mag kosten?

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Mevrouw de voorzitter, collega's, er zijn hier al verschillende vragen over gesteld. Ik wil alleen proberen om nog wat meer duidelijkheid te brengen.

Mevrouw Linter, in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt wel vaker iets verteld zonder dat daar veel grond voor is. Het belangrijkste element is wellicht wat u zonet zelf hebt gezegd over minister-president Picqué. Hij zegt dat het de Brusselse belastingbetaler, of in ieder geval de Brusselse regering, geen euro mag kosten. Dan is het natuurlijk heel goedkoop om zware verklaringen af te leggen. Als men zelf met niets over de brug komt, moet men enige bescheidenheid aan de dag leggen.

Bovendien is, voor zover ik weet, collegelid Pascal Smet langs Nederlandstalige zijde bevoegd voor deze materie. Ik heb bij de bevoegdheden van de heer Vanhengel nergens Sport zien staan.

**Mevrouw Greet Van Linter:** In het verleden was hij daar wel bevoegd voor.

**Minister Bert Anciaux:** Dat betekent dus dat ik voor eeuwig en altijd straffe verklaringen mag afleggen over de bevoegdheden die ik ooit heb gehad? Dat zijn er nogal wat: Huisvesting, Binnenlandse Zaken, Mobiliteit, Sociale Economie, Cultuur, Sport, Brussel, Jeugd, Ontwikkelingssamenwerking. Maar dat terzijde.

Ik zal proberen heel formeel op uw vragen te antwoorden. Ik sluit me grotendeels aan bij wat minister Van Mechelen reeds heeft gezegd. Ik kan u melden dat er geen formeel overleg is geweest over het project rond Parking C. Er is geen formeel overleg geweest over Schaarbeek, over Anderlecht, of over welke piste dan ook over een stadion in Brussel. Noch via de administratie, noch via de kabinetten, noch via mezelf is er overleg geweest. Minister Van Mechelen heeft overigens op 5 juni en 26 juni geantwoord dat er ook met hem geen overleg heeft plaatsgevonden.

Ik heb vandaag eigenlijk nog niets te vertellen over de bouw op Parking C. Er is mij geen enkel voorstel bekend. U begrijpt dat ik niet afga op enkele verklaringen in de pers. Noch minister Van Mechelen, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, noch ikzelf, bevoegd voor Sport, zijn hiervoor gecontacteerd. De Vlaamse Regering heeft tot op vandaag geen enkele beslissing genomen in het kader van de afbakening van het stedelijke gebied rond Brussel.

Parking C werd vermeld als mogelijk strategisch project. Voor Heizelparking C op grondgebied Grimbergen, in het kader van de afbakening van het stedelijke gebied rond Brussel, bestaat de opgave uit het behoud en het kunnen benutten van de bestaande parking van 26 hectare én het zoeken naar een geschikte functie voor deze plek. Maar het zou ook de huidige parkeer-capaciteit kunnen zijn die behouden blijft. Bedrijfsterreinen, grootschalige detailhandel of kleinhandel, of parkingcapaciteit: dat zijn op dit ogenblik de opties.

In het verdere besluitvormingsproces rond het stedelijke gebied zal vanzelfsprekend nog een en ander worden aangevuld en verder uitgewerkt. Maar vandaag is de stand van zaken zoals ik u hem nu heb gegeven.

Ik ga nu over tot uw derde vraag. De berichtgeving zoals u ze hebt verwoord, klopt niet. De realiteit is dat we in januari of februari aan de Vlaamse Regering een principeakkoord hebben gevraagd over de ondersteuning en de noodzaak van een vier- à vijftal grote voetbalstadions in Vlaanderen. We hebben dat ook verkregen. Dat is ook nodig als we ooit nog Europees of internationaal willen meespelen. Ik heb het dan nog maar over de organisatie van een toernooi. De deelname kan echter ook afgedwongen worden via de organisatie.

Alle gekheid op een stokje, indien we Europees ooit nog iets willen betekenen, dan moeten we investeren in stadions. Niet alleen voor de organisatie van een Europees kampioenschap, maar ook voor het overleven van de clubs is dat noodzakelijk. Daarover heb ik een studie laten uitvoeren en voorgelegd. Minister Van Mechelen heeft er op het vlak van de ruimtelijke ordening ook een laten uitvoeren en voorgelegd.

We hebben samen een piste uitgetekend, waarbij het principieel mogelijk is om via middelen van de Vlaamse overheid te investeren – niet te subsidiëren – in grootschalige sportinfrastructuur, met name voetbalstadions. Daar zijn heel wat voorwaarden aan gekoppeld. Er is echter niet vastgelegd welk bedrag naar één stadion gaat. Op een bepaald moment heb ik het bedrag van om en bij 50 miljoen euro vernoemd. Dat kan meer of minder zijn. Alles hangt af van de noden. Ik heb het altijd gehad over vier à vijf grote stadions op het grondgebied van de Vlaamse Gemeenschap. Dat wil

zeggen dat er naast Vlaanderen ruimte is voor één stadion in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Wat dat laatste betreft, is het vanzelfsprekend zo dat op dat moment een van de voorwaarden ook voor die club geldt. Ik zal daar straks in de commissie voor Cultuur uitgebreider op antwoorden. Er moet een Vlaamse voetballiga zijn.

Ik heb nooit gezegd dat die club dan maar moet verhuizen naar het Vlaamse Gewest. Als ik stel dat er een keuze moet worden gemaakt voor de Vlaamse Gemeenschap, dan denken sommige Brusselaars dat er verhuisd moet worden. Dat is niet zo. Ik laat Brussel niet vallen. En ook in Brussel kan men kiezen voor de Vlaamse Gemeenschap.

Dat wil wel zeggen dat, indien Anderlecht daarvoor in aanmerking zou komen, de jeugd ploegen vanzelfsprekend kiezen voor de Vlaamse Gemeenschap. Dat is echter een ander verhaal.

Ik heb geen keuze gemaakt voor Parking C aan de Heizel. Ik spreek me daar ook niet over uit. Er zijn een aantal opportuniteiten. Het scheidt ook een aantal problemen. Men kan zich vragen stellen over de combinatie tussen een nieuw nationaal stadion en de compatibiliteit met de Heizelcomplexen en met alles wat daar gebeurt. We zullen dit bekijken.

Strikt genomen is er een mogelijkheid om via Vlaamse steun de realisatie van één stadion mee mogelijk te maken. Dat is niet zomaar vanzelfsprekend. De Vlaamse Gemeenschap moet dan een stevige vinger in de pap hebben, ook inzake de organisatie en de werking van dat stadion. Ook daarover heb ik tot op heden geen vraag over ontvangen.

We hebben binnen de Vlaamse Regering afgesproken om een taskforce samen te stellen, die bestaat uit vertegenwoordigers die zijn aangeduid door de Vlaamse Regering en mensen van de PMV, om mogelijke dossiers ook te screenen op hun zakelijk aspect. De bedoeling is in de loop van dit jaar met een globaal voorstel naar buiten te komen.

Ik wil echter wel duidelijk zijn. Noch inzake Parking C, noch inzake Schaarbeek-Vorming of Anderlecht heb ik nog maar een A4'tje ontvangen, laat staan een voorlopig dossier. Dat hoeft ook nog niet. Men krijgt daar nog de tijd voor. Ik zal de procedure concretiseren in de Vlaamse Regering.

Mevrouw de voorzitter, ik denk dat ik op ongeveer alle vragen heb geantwoord, zonder valse perspectieven te openen.

**De voorzitter:** Mevrouw Van Linter heeft het woord.

**Mevrouw Greet Van Linter:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. We blijven waar we stonden. Er is inderdaad niets concreets.

Zolang Vlaanderen niet met een eenduidige visie naar buiten komt of plannen heeft in verband met het strategisch project rond Parking C, zullen er geruchten blijven ontstaan. Het is dan ook niet slecht daarover enige duidelijkheid te scheppen.

Ik kan alleen er maar op blijven aandringen dat, indien er op dat domein een en ander gebeurt, men toch rekening houdt met de impact op de regio, de mobiliteit, op de verfransing enzovoort van de streek.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---





