

C295 – BUI20

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

24 juni 2008

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDS BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN,
INTERNATIONALE SAMENWERKING EN TOERISME

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de aanstelling van een intendant voor het project 'Honderd jaar Wereldoorlog I'

1

Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire

Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de aanstelling van een intendant voor het project 'Honderd jaar Wereldoorlog I'

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in het regeringsprogramma Vlaanderen in Actie werd de idee geopperd om een strategisch project te formuleren naar aanleiding van de herdenking van honderd jaar Eerste Wereldoorlog in de periode 2014-2018. In de nota 'Honderd Jaar Wereldoorlog I' van 5 juli 2007 formuleert het Departement internationaal Vlaanderen een aantal doelstellingen: de naam Vlaanderen internationale bekendheid laten winnen en verbinden met vredesbetrachting (nooit meer oorlog) en verdraagzaamheid, wie in Vlaanderen woont warm maken voor een samenleving gebouwd op verdraagzaamheid, interculturele dialoog en internationale verstandhouding, en het vrede-toerisme in Vlaanderen, voor het grootste stuk in West-Vlaanderen, aanzienlijk doen toenemen.

Om deze doelstellingen te bereiken, heeft de minister reeds een aantal stappen gezet. Dat hebben we al meermaals in deze commissie kunnen horen. Ik denk aan het afsluiten van een bilaterale samenwerkingsovereenkomst met Nieuw-Zeeland waarin beide regeringen zich ertoe verbinden om de materiële en immateriële herinneringen aan de Eerste Wereldoorlog te onderhouden en levend te houden.

Het Departement internationaal Vlaanderen kondigt ook aan dat in de loop van het jaar 2008 een intendant aangesteld zou kunnen worden. Er wordt in die nota ook voorgesteld om binnen de Vlaamse overheid een interdepartementaal koepelplatform te creëren als onderdeel van de gehele organisatiestructuur. Dit platform kan de werkzaamheden van de diverse beleidsvelden, waaronder onderwijs, toerisme, cultuur, jeugd, monumenten en landschappen, internationale samenwerking, overkoepelen.

Mijnheer de minister, komt er een intendant? Zo ja, voor welke periode? Kunt u er een timing op kleven? Zijn er nog andere denkkaders om dit gebeuren te coördineren? Mocht een intendant worden aangesteld, over welke bevoegdheden zal die persoon beschikken? Wat zal zijn of haar taak inhouden? Is er al een koepelplatform gecreëerd? Indien niet, wanneer zal dat worden gecreëerd? Over welke bevoegdheden zal dit interdepartementaal koepelplatform beschikken en wat zal zijn taak precies inhouden?

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Mijnheer de voorzitter, die herdenking wordt echt meebeleefd in Vlaanderen en uiteraard in het bijzonder in de Westhoek. Het zal een 'voltreffer' worden, misschien een eigenaardig woord om in deze context te gebruiken. Dit tast nog erg de vezels aan van de samenleving in dat gebied. Het kan dan ook niet anders dan de grootste aandacht krijgen.

Ik wil erop wijzen dat er zowel frontzone als onbezet gebied was. Meestal hebben we aandacht voor de frontzone. Daar zijn de buitenlandse legers gekomen en daar bevinden de begraafplaatsen van die legers zich ook. Er was echter ook nog een stukje onbezet gebied. Men heeft de IJzer doen overstromen. Het Belgische leger zat vast in dat stukje Vlaanderen 'bachten de Kupe'. Daar ligt het grootste kerkhof van Belgische militairen. Het militaire hospitaal was er gevestigd. Ik vraag met aandrang om dat gebied niet te vergeten. Het is heroïsch gebied. Ik moet de heldendaden van Karel Cogge niet in herinnering brengen. Iedereen heeft dat geleerd in de geschiedenislessen. Het gaat dan vooral over de kustgemeenten zoals Nieuwpoort, Koksijde of De Panne. We zijn bereid om daar volop aan mee te werken.

Mijnheer de minister, als er een intendant wordt aangesteld, dan vraag ik die persoon om ons ook een bezoek te brengen.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mijnheer de voorzitter, we hebben ons in het verleden altijd enthousiast getoond over dit project. We hebben het steeds gesteund. Wanneer ik de tweede doelstelling lees die is geformuleerd door het departement, dan vermindert mijn enthousiasme echter wel een beetje. Ik vind het bijzonder spijtig dat dergelijke evenementen worden gebruikt om op een verdoken manier aan politiek te doen en dit te overgieten met een politiek correct sausje.

Mijnheer de minister, ik onderschrijf de vragen van de heer Verstreken, vooral de vraag naar een koepelplatform. Hij heeft het vooral over een koepelplatform tussen de verschillende departementen. Ik pleit ervoor om versnippering tegen te gaan. Wie dit project volgt, weet dat niet alleen op Vlaams niveau wordt gewerkt aan allerlei initiatieven. Ook gemeenten, provincies en de privésector werken aan initiatieven. Ik vrees dat er een gebrek aan cohesie zal zijn. Kan het overleg en de coördinatie op punt zetten tussen de departementen, verschillende overheden en de privésector, worden opgenomen in het takenpakket van de intendant?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, collega's, mede gelet op de tussenkomst van de heer Sintobin, wil ik verduidelijken dat de vraag is opgehangen aan een nota die geen status heeft maar enkel een voorbereidend werkdocument is dat nooit officieel aan mij is bezorgd door de secretaris-generaal. Het valt dus niet onder de openbaarheid van bestuur en is op een of andere manier in handen gekomen van de vraagsteller. Het is geen voorbereidend beleidsdocument. Het is ooit wel besproken op mijn kabinet tussen mensen van het departement en van mijn kabinet. Er is nog geen verdere invulling aan gegeven. Ik had die nota niet nodig om het beleid uit te stippen dat hier al herhaaldelijk aan bod is gekomen.

Op dit ogenblik is er nog geen sprake van een intendant. Het is nog niet overwogen dit te doen. Ik sluit niet uit dat dit misschien in een later stadium wel komt. Wat betreft de oprichting van een interdepartementaal koepelplatform, zal in de loop van dit najaar een structuur worden opgestart omdat het een beleidsdomeinoverschrijdende aangelegenheid is. Deze voormiddag is in het kader van de Vlaamse klankbordgroep ter bespreking van de Westtoerstudie door Toerisme Vlaanderen overlegd met onder meer het Agentschap Kunsten en Erfgoed, het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (VIOE), het Vlaams Vredesinstituut en het departement Ruimtelijke Ordening. Dat is een opstap naar latere formele samenwerkingsverbanden.

Ik wil toch stilstaan bij de diverse initiatieven die zijn genomen. Ik heb dat al uitgebreid gedaan en zal dit nu dan ook niet meer in detail bespreken. Ik wil beginnen met een kleine rechtzetting. Mijnheer Verstreken, u zegt dat de idee wordt geopperd in het Vlaanderen in Actieplan (ViA). Het is meer dan dat: het is een echt projectvoorstel dat is opgenomen in het actieplan ViA. Dat is een goede zaak. Ik ben blij dat de regering op mijn voorstel is ingegaan omdat we dergelijke zaken van heel veraf moeten voorbereiden en we niet kunnen improviseren. Vandaar al de genomen initiatieven, zoals het wetenschappelijke ondersteunende onderzoek, de vroege voorbereiding met alle partners enzovoort. We hebben nog zes jaar voor de boeg. Het is belangrijk dat we die ten volle gebruiken voor de intense voorbereiding van dit strategische project voor het vrede-toerisme in de Westhoek. Ik heb hier al herhaaldelijk aan gerefereerd in beleidsbrieven en het staat opgenomen in het ViA-plan. Ik verwijs ook naar de interpellatie van de heer Sintobin en de schriftelijke vraag van de heer Verstreken van februari van dit jaar.

Ik licht enkele dingen toe die al zijn gebeurd. In het kader van het evenementenbeleid is er subsidie verleend aan de herdenking van 90 jaar Slag van Passendale in 2007. Dit jaar is subsidie verleend aan de tentoonstelling Mens Cultuur Oorlog in het In Flanders Fields Museum. Dat is een absolute aanrader omdat je daar het oorlogsgebeuren

belicht ziet vanuit een hoek die wij vaak niet kennen, zelfs voor mensen die heel goed die aangelegenheid kennen is dit erg innovatief. Er is een samenwerkingsovereenkomst met Nieuw-Zeeland, die ik heb ondertekend met de eerste minister van Nieuw-Zeeland, mevrouw Helen Clark, op 4 oktober 2007, om de herinnering aan de twee wereldoorlogen levendig te houden in beide landen en het toerisme naar de historische oorlogssites in de Westhoek te stimuleren. De concrete uitwerking daarvan loopt. Zo is in Nieuw-Zeeland een subsidiedossier in voorbereiding in het najaar van 2008 onder de noemer 'Our Soldiers', om op een crossmediale manier, met grafische kunst, tentoonstellingen, literair werk, historische lezingen enzovoort, aandacht te wekken voor de Eerste Wereldoorlog in Vlaanderen. Ik ontving een projectvoorstel van de vzw Studio Artistieke Projecten, dat hiervoor een samenwerking wil uitbouwen met het Arts Centre in Christchurch in Nieuw-Zeeland. Dat dossier is in behandeling en ligt nu bij de Inspectie van Financiën. Tijdens tal van diplomatieke contacten en missies heb ik de aangelegenheid aangekaart, zowat met elke ambassadeur of minister uit een van de betrokken landen, tot in India toe. Telkens opnieuw is de respons heel goed en dat is veelbelovend voor de uitwerking van het project.

Vorig najaar heb ik in deze commissie al twee studieprojecten kunnen toelichten. Eerst is er de studie voor het opstellen van een strategisch actieplan voor de toeristische valorisatie van het vrede-toerisme. Deze studieopdracht, in samenwerking met Toerisme Vlaanderen, werd toevertrouwd aan Westtoer. Ik heb het volledige detail van deze opdracht al gegeven in mijn antwoord op de interpellatie van de heer Sintobin. Ik kan vandaag melden dat het project volledig op schema zit en dat een eerste ontwerp van toeristische beleidsplanning met betrekking tot de herdenking mij in de loop van september zal worden opgeleverd. Gisterenavond organiseerde Westtoer een eerste regionale klankbordgroep met betrekking tot het ontwerp van actieplan en vanmorgen heeft Toerisme Vlaanderen een Vlaamse klankbordgroep georganiseerd met de instanties die ik u heb opgesomd.

Er is ook een tweede studie, van het steunpunt Buitenlands Beleid. Ik heb dat steunpunt een onderzoeksopdracht gegeven in verband met het in kaart brengen van de betrokkenheid van vijftig hedendaagse staten bij de Wereldoorlog I, de aanwezigheid van Wereldoorlog I en Flanders Fields in het collectieve geheugen, wereldwijd, en het in kaart brengen van nationale en internationale netwerken met betrekking tot Wereldoorlog I. Deze studieopdracht zal worden afgerond voor eind augustus dit jaar.

Van nog recentere aard zijn initiatieven die focussen op '100 jaar Groote Oorlog' vanuit het Vlaamse buitenlands beleid. Op 3 juni heeft een uitgebreide UNESCO-delegatie een bezoek gebracht aan de Westhoek. Het

was een delegatie van meer dan honderd deelnemers uit vijftig verschillende landen. De Benelux-comités van de UNESCO hadden de organisatie in handen van de regionale consultatie die wereldwijd om de twee jaar wordt gehouden. Het bezoek vond deels plaats in Nederland, vervolgens in Antwerpen en daarna in de Westhoek. Het was belangrijk dat de deelnemers ter plaatse konden gaan. Ze bezochten de kerkhoven Tyne Cot in Zonnebeke en het Studentenfriedhof in Langemark-Poelkapelle. Daarna bezochten ze de tentoonstelling 'Mens, Cultuur en Oorlog' in Ieper. Dit is belangrijk in het licht van een mogelijke erkenning van de Westhoek als UNESCO-werelderfgoed. Dit dossier wordt door minister Van Mechelen behartigd. Het zal nog veel voeten in de aarde hebben. Het was belangrijk dat daarbij het UNESCO-secretariaat aanwezig was zodat ze een groot deel van de relictten in de streek met eigen ogen hebben kunnen zien. Dit is niet onbelangrijk met het oog op de lopende procedure voor de erkenning als werelderfgoed.

Op 6 juni was er een internationaal seminarie in Ieper, op mijn vraag georganiseerd door het Departement internationaal Vlaanderen, met als thema 'De Grote Oorlog Herdenken, een wereldwijd perspectief'. Het seminarie richtte zich naar vertegenwoordigers van de ambassades van de landen die betrokken waren bij de Eerste Wereldoorlog. Er waren 21 landen vertegenwoordigd, waaronder vertegenwoordigers van de verschillende landen die deel uitmaken van het Commonwealth maar ook vertegenwoordigers uit Duitsland, Frankrijk en Italië. Met dit seminarie wou ik, met het oog op de herdenking in 2014-2018, de verschillende internationale partners een eerste keer rond de tafel krijgen. Voor het verder invullen van de inhoudelijke accenten, willen we samenwerken met en een beroep doen op de inbreng van alle landen die bij het conflict betrokken waren.

Het seminarie werd geopend door een gastspreker, professor Jay Winter van de Yale University. Hij is een van de belangrijkste historici die de herdenking van de Eerste Wereldoorlog bestudeerd hebben. Het onderwerp van zijn dissertatie was het hoe en het waarom van de herdenking van de Eerste Wereldoorlog en wat die herdenking ons vertelt over datgene wat herdacht wordt. Daarna hebben drie werkgroepen van gedachten gewisseld over de zin van het herdenken van een gebeurtenis die 100 jaar geleden plaatsvond, over de herinneringen over de Eerste Wereldoorlog die bij het gastland leven en over de bijdrage aan de herdenkingsplechtigheden. Het seminarie werd besloten met een korte presentatie over de stand van zaken van de studies van Westtoer en het steunpunt Buitenlands Beleid. Daarna volgde een plenaire vergadering met een verslag van de drie werkgroepen. Verscheidene deelnemers hebben na afloop uitdrukkelijk gevraagd om aan dit seminarie een vervolg te geven.

Ik wil dat momentum niet laten verloren gaan. Ik wil op 11 november 2008, samen met de stad Ieper, de landen

die bij het conflict in de Westhoek betrokken waren, uitnodigen op de herdenking van de negentigste verjaardag van de Wapenstilstand. Ik wil daarvan gebruikmaken om de vertegenwoordigers van die landen te ontmoeten en hen officieel uit te nodigen om met Vlaanderen samen te werken in de voorbereiding op 2014-2018.

Naar aanleiding van de eerste begrotingscontrole 2008 kon ik extra middelen uittrekken, meer bepaald 500.000 euro, om 2014-2018 nu reeds voor te bereiden. Ik verwijs naar de bespreking in deze commissie van 10 april 2008. Op dit ogenblik voer ik hierover overleg met medebevoegde collega's in de Vlaamse Regering en met de overheden en betrokken actoren in West-Vlaanderen, zodat we vanuit een goede afstemming komen tot een plan van aanpak met een passende projectstructuur. Ik zal op het moment dat de studies af zijn, in het najaar, hier verder op ingaan.

Mijnheer Loones, u hebt een bijzonder belangrijke vraag gesteld waarvan ik de strekking volledig onderschrijf. Men zou de indruk kunnen hebben dat er een uitsluitende focus is op het Britse front. Dat is absoluut niet de bedoeling. De vier gedeeltes zullen in het project aan bod komen: het Britse front of the Salient, de zone Nieuwpoort-Diksmuide, de zone achter dat front waar allerlei belangrijke gebeurtenissen plaatsvonden, en het gedeelte dat zich in de frontstreek aan de Duitse kant van de linie bevond. Dat zijn de vier grote delen. Die moeten allemaal worden betrokken. Het is niet de bedoeling om alleen op het Britse gedeelte te focussen. Ook voor het binnenlandse toerisme en het betrekken van de Franstaligen in ons land is het bijzonder belangrijk dat het stuk van Nieuwpoort tot Diksmuide mee wordt betrokken. Uw zorg is ook mijn zorg. Het is evident dat we de hele zone van Nieuwpoort tot beneden onder ogen moeten nemen, ook vanuit andere, zoals landschappelijke, oogpunten.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de minister, ik dank u voor het zeer uitgebreid antwoord en voor de reeds genomen en nog geplande initiatieven. Wij blijven dit steunen.

Mijnheer Sintobin, u stelde heel positieve vragen maar ik begreep één ding niet helemaal. Er is een verslag van een vergadering, en verslagen van vergaderingen zijn bestuursdocumenten die ter inzage zijn. Daarin staat inderdaad: "Wie in Vlaanderen woont, warm maken voor een samenleving gebouwd op verdraagzaamheid, interculturele dialoog en internationale verstandhouding." Ik denk dat niemand daar iets op tegen kan hebben. U hebt het over een politiek sausje, maar ik denk dat dat niet zo eng mag worden bekeken. Het document waaruit ik citeerde, valt onder de openbaarheid

van bestuur want er wordt onder andere naar verwezen in de beleidsbrief 2007-2008.

Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat in 500.000 euro wordt voorzien. Dat juichen we natuurlijk toe. Is dit bedrag enkel voor het beleidsdomein Toerisme Buitenland? Ook andere ministers worden hierbij betrokken. Zullen alle ministers die met het project te maken hebben, van dat potje gebruik kunnen maken of zullen ze ook een eigen financiering hebben om initiatieven te ondernemen? Ik denk aan Wetenschapsbeleid of Onderwijs.

Het is aangehaald dat het een beleidsdomeinoverschrijdende aangelegenheid is. Ik denk bijvoorbeeld aan het domein Cultuur. Er is de 1 euromaatregel die vorige week in de commissie voor Cultuur nog eens ter sprake is gekomen. De erkende musea doen hier al aan mee: vanaf 1 juli kan men tot 26 jaar voor 1 euro in de erkende musea binnen. Het In Flanders Fields museum en de IJzertoren vallen eronder, alsook diverse musea voor schone kunsten. Passendale en Zonnebeke vallen er echter niet onder. Het is belangrijk dat er tegen 2014 eenvormigheid zal zijn, want anders zal er onduidelijkheid zijn. Misschien kan, eens het project er is, eenvormigheid gerealiseerd worden met een gezamenlijke ticketing, dezelfde acties voor gepensioneerden, voor jeugd enzovoort.

Ik heb ook alle lof voor Westtoer en het initiatief dat u hebt genomen om via Toerisme Vlaanderen in een personeelslid bij Westtoer te voorzien dat alles in kaart brengt. Ik heb er al enkele werkdocumenten van gezien. Twee weken geleden werd trouwens ook het fantastische boekje over de grote oorlog voorgesteld. Dat is al een heel mooi initiatief. Het is ook belangrijk om daarnaast de andere provincies in Vlaanderen niet te vergeten. De Westhoek is natuurlijk van heel groot belang op het gebied van vrede-toerisme, maar er zijn ook linken naar Leuven, Antwerpen en andere steden, die er ook bij kunnen worden betrokken.

De voorzitter: De heer Loones heeft het woord.

De heer Jan Loones: Bedankt voor de bevestigde aandacht voor het gebied achter de IJzer. We zijn niet helemaal tevreden met het gebied van Nieuwpoort tot Diksmuide, het gaat verder. In De Panne bijvoorbeeld was het grootste hospitaal waar de heroïsche koningin Elisabeth als verpleegster haar diensten verleende, zoals we in onze lessen 'vaderlandse geschiedenis' hebben geleerd. Het hele gebied van de Westkust, Veurne inbegrepen, was zowat het ontspanningsgebied van de Belgische krijgsmacht. We hebben ooit een prachtige tentoonstelling gehad van kunst in de Grote Oorlog in Nieuwpoort. Er zit brood in en er zit nog onderzoeksmateriaal in. Ik ben al gelukkig met uw bevestiging dat een en ander niet zal worden beperkt tot de bevrijdende legers.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Verstreken, de nota is geen document dat enige status heeft. Er is zelfs geen verslag van die bespreking. Het is een niet-ondertekend werkdocument. Ik wil de discussie niet aangaan, maar in die zin valt het niet onder de openbaarheid van bestuur omdat het niet ondertekend is door de secretaris-generaal. Bij het Departement internationaal Vlaanderen (DiV) is er ook geen vraag gekomen tot inzage of afgifte van dit document, ook niet op mijn kabinet. Het is een intern werkdocument, opgesteld door een ambtenaar bij het DiV, dat voorwerp heeft uitgemaakt van bespreking tussen mensen van mijn kabinet en van het DiV, waaruit geen beleidsvoorstel is voortgevloeid. Ik heb geen ondertekend document gekregen van de secretaris-generaal. Mocht dat wel het geval zijn, zou het wel een document zijn dat onderworpen is aan de openbaarheid van bestuur. Het document heeft niet geleid tot beslissingen en de voorstellen die daarin staan, zijn ook niet goedgekeurd. Wat er is beslist, heb ik bij vroegere aangelegenheden, en ook vandaag, meegedeeld.

Die 500.000 euro zijn voor Toerisme Erfgoed, en staan uitsluitend op mijn begroting. Ik werk nauw samen met minister Van Mechelen omdat erfgoed een bijzonder belangrijke rol zal spelen. Wat daar later nog bij zal komen, weet ik niet. Dat zal in overgrote mate een beslissing zijn van een volgende regering. Wij lopen dit nu op gang met bepaalde bedragen die lang niet voldoende zullen zijn om datgene op touw te zetten wat we voor ogen hebben. Als het volgende parlement en de volgende regering daar niet ambitieus in zijn, dan zal dit in mineur eindigen. Dit moet doordacht worden aangepakt met voldoende middelen. Er moet voldoende mobiliserend worden gewerkt om te proberen alle betrokkenen – in binnen- en buitenland – aan te spreken en te betrekken.

Mijnheer Verstreken, ik ben het met u eens dat het goed zou zijn dat er een uniform tarief zou zijn. Ik sta daarachter. Passendale-Zonnebeke valt daar nu uit. Dat is een bevoegdheid van minister Ancaux. Het zou goed zijn dat er uniformiteit is. Met oog op 2014-2018 moeten er bepaalde pakketten zijn waarbij het gemeentelijk belang wordt overstegen. Ik heb echter het aanvoelen dat de samenwerking vlotter en vlotter loopt. We moeten ertoe komen dat er verblijfstoerisme is dat de diverse zones bezoekt en naar de evenementen komt.

Mijnheer Verstreken, u had nog een vraag over Leuven en andere steden. Dit moet allemaal in een chronologisch verband kunnen worden opgenomen. Het kan niet dat Leuven pas in 2017 wordt betrokken. Dit moet gebeuren aan het begin van de herdenking. Op 4 augustus 2014 moet er begonnen worden waarna er chronologisch evenementen worden opgebouwd, om dan te komen tot de stellingenoorlog die zich voor het grootste deel heeft afgespeeld in de kleine beperkte zone.

Mijnheer Loones, ik ben misschien niet voldoende duidelijk geweest. De Panne komt heel uitdrukkelijk aan bod. Ik neem akte van uw ‘monarchale zorgen en bekommernissen’. We zullen ervoor zorgen dat die worden ingevuld. Het gaat dus ook om de zone achter het front, het niet-bezette gebied met onder meer het hospitaal in De Panne. Ik zal nu al opdracht geven aan de werkgroep dat ze er speciale aandacht voor hebben om u daarbij te betrekken ten einde de gepaste monarchale eerbetuigingen te brengen.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de minister, ook al is er nog geen beslissing genomen, dan komen documenten wel in aanmerking voor openbaarheid van bestuur. In andere commissies en in andere dossiers is het gebruikelijk dat ze kunnen worden opgevraagd, ook al is er nog geen eindbeslissing genomen. Ik begrijp dat het document niet bij u terecht is gekomen. Wij als parlementslid kunnen daar wel inzage in krijgen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik ben het met u eens dat een document niet af moet zijn, maar het moet gaan over een ondertekend document. Dit is een werknota. U kunt mij niet van het tegendeel overtuigen. U zult daar geen handtekening in vinden. Als ik beleidsvoorstellen krijg van de departementen, dan zijn dat nota's waar ik al dan niet mijn akkoord aan geef of opmerkingen bij formuleer. Dit is een werkdocument. U bent daar als parlementslid aangeraakt en ik weet ook hoe, maar daar gaat het niet over. Als dit een officieel beleidsdocument zou zijn, dan deelde ik het gewoon uit. Het heeft die status niet. Ik heb het ook nooit goedgekeurd. Het is me ook nooit voorgesteld door het Departement internationaal Vlaanderen.

Ik kan u de regels voorlezen inzake openbaarheid van bestuur: “Een document opgesteld in het kader van een besluitvormingsproces verkrijgt zijn definitieve status als het ondertekend is door de daartoe bevoegde persoon. Dat betekent dus niet dat er een eindbeslissing moet zijn.” Daar hebt u gelijk in. “Ook tussentijdse rapporten, adviezen en dergelijke zijn openbaar, tenminste als ze af zijn”. Dat is niet het geval. Het is een kladnota. Het document heeft geen status gekregen en is niet goedgekeurd. Het vormt niet de basis van verdere besluitvorming. Ik krijg vanuit de administratie elke dag voorstellen met de vraag om te ondertekenen of opmerkingen te formuleren. Als dat gebeurt, dan gaat het over zo'n documenten. Elk voorbereidend document dat die status niet heeft, valt niet onder de openbaarheid. Ik maak daar geen punt van, maar ik wil gewoon aan de leden duidelijk maken dat ik niet de gewoonte heb om stukken niet mee te delen als ze openbaar zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
