

C262 – FIN11

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

27 mei 2008

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ALGEMEEN BELEID, FINANCIEN EN BEGROTING

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Koen Van den Heuvel tot de heer Dirk Van Mechelen, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de achterstand in de terugbetaling van registratierechten	1
Vraag om uitleg van de heer Koen Van den Heuvel tot de heer Dirk Van Mechelen, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de realisatie van het Comptabiliteitsdecreet	3

Voorzitter: de heer Jaak Gabriëls

Vraag om uitleg van de heer Koen Van den Heuvel tot de heer Dirk Van Mechelen, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de achterstand in de terugbetaling van registratierechten

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mijnheer de minister, dit is een opvolgingsvraag in verband met de achterstand in de terugbetaling van de registratierechten. Bij het begin van dit parlementaire jaar, in oktober, hebben we daar al eens van gedachten over gewisseld in deze commissie.

Ik hoef de hele historie niet meer te herhalen. In 2006 heeft uw kabinet vragen gesteld aan federaal minister van Financiën Reynders. Die antwoordde dat het een tijdelijk probleem was, dat te wijten viel aan de verhoogde mogelijkheid van terugbetaling. Een jaar later stelde diezelfde minister dat er toch iets structureels aan de hand was: "Gelet op het werkvolume moeten we naar een aangepast softwarepakket gaan, om zo de efficiëntie en de effectiviteit te verhogen."

In oktober 2007 hebben we in deze commissie een kleine discussie gehad over de achterstand in de terugbetaling van de registratierechten. Mijnheer de minister, toen verklaarde u dat de achterstand was opgelopen tot ongeveer 10.000 eenheden. De nieuwe maatregelen van de belastingdienst AKRED (Administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen) zouden dat aantal op korte termijn moeten kunnen terugdringen.

De voorbije maanden blijven wij toch opmerkingen ontvangen van mensen, waaruit blijkt dat er nog steeds sprake is van een zekere achterstand. Daarom zou ik graag horen of en hoe de achterstand in de terugbetaling van de registratierechten verminderd is.

Maakt de dienst AKRED binnen de Federale Overheidsdienst Financiën ondertussen gebruik van de nieuwe software? Is er een verbetering vastgesteld? Is de behandeling van de dossiers verhuisd naar de gespecialiseerde cellen op het gedeconcentreerde, gewestelijke niveau? Hoeveel staat het nu met de terugbetaling van de registratierechten? Hoeveel bedraagt de achterstand nu? Gebeurt de betaling van de verwijlinteressen systematisch en automatisch? Vanaf wanneer moet het Vlaamse Gewest de verwijlinteressen betalen? Wat is de toegepaste rentevoet?

De voorzitter: Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen: Mijnheer de voorzitter, collega's, op 18 oktober 2007 hebben wij inderdaad van gedachten gewisseld over de achterstand bij de behandeling van de aanvragen tot teruggave van registratierechten. Ik heb toen op een aantal zaken gewezen. Het Vlaams Parlement kan weliswaar de tarieven, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de registratierechten wijzigen, maar de inning van deze rechten, en bijgevolg ook de concrete dossierafhandeling, valt onder de verantwoordelijkheid van de federale Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie. In deze problematiek zijn we bijgevolg letterlijk lijdend voorwerp, met lange ij.

U weet dat wij het probleem op 12 mei 2006 hebben aangekaart bij mijn federale collega, federaal minister Reynders. Ik herhaal nog even de belangrijkste elementen uit zijn antwoord. Enerzijds zou men gaan werken met elektronische dossieropvolging, anderzijds zou men gespecialiseerde cellen inschakelen binnen de administratie.

Ik heb toen in mijn antwoord nadrukkelijk gesteld dat wij zelf ook iets kunnen ondernemen, en dat we niet lijdzaam moeten toekijken en ons verschuilen achter de federale overheidsadministratie. Ik heb er toen op gewezen dat een van de problemen bij de teruggavedossiers is dat nogal wat dossiers best vermeden kunnen worden. Ik heb het dan natuurlijk over het bijzondere tarief van het registratierecht op aankopen door beroepspersonen. We hebben dat intussen ook aangepakt. We hebben een ontwerp van decreet voorbereid en uitgewerkt. De Vlaamse Regering heeft dat op 18 april laatstleden principieel goedgekeurd.

Het ontwerp ligt vandaag bij de Raad van State. Zodra het advies binnenkomt, zullen we dat verwerken, laten goedkeuren door de regering en bij de commissie indienen. De bedoeling is dat we dat na het zomerreces kunnen bespreken in deze commissie.

Het aangepaste tarief – 4 procent in plaats van de huidige 5 procent – zal kunnen gelden voor aankopen door beroepspersonen vanaf 1 januari 2009. Op die manier willen we het oneigenlijke gebruik van dit systeem door professionelen uiteindelijk terugdringen. Door het bijzondere tarief voor beroepspersonen op 4 procent te brengen wordt dit regime immers opnieuw interessant voor de professionele verkopers.

Ik kom even terug op de initiatieven die mijn federale collega ter zake had aangekondigd. Op 27 november

2007 vond de kick-offmeeting plaats van de werkgroep die binnen de FOD Financiën is opgericht om het probleem aan te pakken. Het project kreeg de welluidende naam 'Automatisatie van de teruggave van de registratierechten' mee. De objectieven werden gedefinieerd, een plan van aanpak werd voorgelegd en de risico's, knelpunten en randvoorwaarden werden inmiddels opgesteld. De werkgroep startte haar eigenlijke werkzaamheden op 4 december 2007.

Wat de nieuwe software betreft, kan ik u meedelen dat de conceptuele fase – de fase waarin de workflow per categorie van teruggavedossiers wordt uitgewerkt – blijkbaar is afgerond. Momenteel worden de programma's uitgeschreven. Men verwacht dat dit klaar zou zijn tegen eind juli. De werkgroep zou dan kunnen overgaan tot het uittesten van de programma's. Het systeem zou operationeel moeten zijn tegen 1 september aanstaande. Dat is de optimale situatie. Laten we er echter maar van uitgaan dat we blij mogen zijn als de zaak in het najaar begint te draaien.

De werkgroep heeft ondertussen ook afspraken gemaakt met de thesaurie. Zoals u weet, worden tegenwoordig maar één keer per maand uitbetalingen uitgevoerd. Het nieuwe systeem zou het mogelijk maken teruggaven eens per week of eens in de veertien dagen uit te betalen. Door de uitbetalingstermijn in te korten kunnen we tijd winnen.

Men heeft de intentie om bij het opstarten van het project alle dossiers die nog niet afgehandeld zijn in het systeem in te brengen. Zo kan in kaart worden gebracht waar de grootste achterstand zich situeert en kunnen de dossiers evenredig over de kantoren verdeeld worden. Er wordt voorlopig geopteerd voor een afhandeling van de dossiers door de registratiekantoren zelf. In de toekomst kunnen dossiers eventueel overgedragen worden aan gespecialiseerde cellen. Men wil echter eerst de zaak in kaart brengen, nagaan waar de bottleneck zit, kijken hoe die kan worden geremedieerd en dan nagaan hoe de achterstand kan worden ingehaald.

Ik heb de FOD Financiën bevraagd over de achterstand in de dossiers. Eind 2006 bedroeg het aantal onafgewerkte teruggavedossiers in het Vlaamse Gewest 9.963. Eind 2007 had de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie 10.042 dossiers in voorraad. Op basis van die cijfers zou men dus kunnen concluderen dat de achterstand eind 2007 niet was afgenomen. We moeten daar echter aan toevoegen dat de administratie in 2007 20.078 dossiers heeft afgewerkt, tegenover 16.547 in 2006. Er werden dus beduidend meer dossiers – 20 procent – afgehandeld in 2007 dan in 2006. We moeten ook kijken naar de instroom aan dossiers. De volume-effecten spelen ons hier parten.

In antwoord op een parlementaire vraag van 5 oktober 2007 heeft minister Reynders in de Kamer toelichting

gegeven over de verwijlintresten. Alleszins leveren de terug te geven sommen niet van rechtswege intresten op. Traditioneel heeft de federale administratie steeds het standpunt ingenomen dat de intresten enkel toegekend en berekend kunnen worden op de periode na aanmaning bij gerechtsdeurwaardersexploot.

Met een interne instructie van 30 oktober 2007 heeft de administratie – gelukkig – een ander standpunt ingenomen. De administratie staat voortaan toe dat de terug te geven sommen intresten genereren nadat de rechtshabende de ontvanger bij aangetekende brief in gebreke stelt en aanmaant om onmiddellijk zijn verplichtingen na te komen. Die termijn kan wel ten vroegste aanvang nemen de dag na het verstrijken van een termijn van acht maanden na indiening van het verzoek tot teruggave.

Met dit versoepeld standpunt sluit de administratie zich aan bij de recente rechtspraak en rechtsleer die voor een rechtsgeldige ingebrekestelling niet langer een deurwaardersexploot noodzakelijk acht. Een duidelijke en ondubbelzinnige aanmaning vanwege de schuldenaar volstaat. De intrestvoet in fiscale zaken is 7 procent. Over de periode januari-april 2008 werden lastens het Vlaamse Gewest 4.700 euro aan intresten berekend en uitgekeerd.

Mijnheer de voorzitter, tot slot wil ik nog een bedenking meegeven. Ik had de gelegenheid om samen met mijn medewerkers een vrij uitvoerig gesprek te hebben met de administrateur-generaal van de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie. Ik heb echt wel de indruk dat er ernstige en aanzienlijke inspanningen worden geleverd om te evolueren naar een performante en klantvriendelijke organisatie. Daar waait toch wel een nieuwe wind. Zo wordt in samenwerking met het notariaat gewerkt aan het concept van de elektronische authentieke akte. Als relevante elementen uit een notariële akte in gestructureerde vorm en langs elektronische weg worden ingebracht, verwerkt en gecommuniceerd, wordt er heel wat tijd gewonnen.

Laten we hopen dat met al wat in werking is gesteld, is aangekondigd en wordt uitgevoerd, er enige beterschap op til is.

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Samenvattend kunnen we stellen dat we enigszins slachtoffer zijn van ons eigen succes. De maatregel in verband met de terugbetaling van de registratierechten zorgt er natuurlijk voor dat de administratie werk op de plank heeft. Het aantal afgehandelde dossiers is met

een kwart toegenomen. Op zich is dat niet slecht. Het aantal dossiers op de wachtlijst – 10.000 – stabiliseert echter. De burger heeft er geen boodschap aan dat de administratie 25 percent meer dossiers afhandelt als de wachttijd voor elk afzonderlijk dossier niet afneemt.

Daar moet absoluut werk van worden gemaakt, anders verbleekt de glans van de maatregel toch wel een beetje. We kunnen dat ook lezen in de mails van betrokkenen. We zijn allemaal fier op het instrument. De geloofwaardigheid vermindert echter enigszins als de mensen maanden moeten wachten op de terugbetaling. Dat moet toch wel scherp in het oog gehouden worden.

Mijnheer de minister, wat is de gemiddelde wachttijd vooraleer er wordt terugbetaald?

Minister Dirk Van Mechelen: Op dit moment zijn daar geen cijfers over beschikbaar.

Ik ga na hoeveel dossiers van beroepspersonen er tussen zitten. Als het decreet morgen wordt goedgekeurd, worden die in één ruk uit het systeem gehaald.

Eenzijds wordt de instroom beperkt doordat we onze eigen regelgeving aanpassen aan de realiteit, anderzijds leiden de inspanningen van de werkgroep stilaan tot resultaten. Als ik het goed heb begrepen, moet de software in de loop van september of oktober werken. In 2009 moeten we dan de dossiers structureel kunnen afbouwen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Koen Van den Heuvel tot de heer Dirk Van Mechelen, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de realisatie van het Comptabiliteitsdecreet

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het Comptabiliteitsdecreet kwam op het einde van de vorige legislatuur aan de orde. Volgens de collega's is het een decreet dat er mag zijn. De lat wordt niet laag gelegd.

In de commissie heeft minister Van Mechelen er regelmatig op gewezen dat de timing van het hele decreet inzake Beter Bestuurlijk Beleid ongeveer drie jaar vertraging heeft opgelopen. Hij wees er ook op dat het Comptabiliteitsdecreet destijds geschreven is voor de volledige consolidatie van de Vlaamse begroting in

ESR-termen. De bedoeling was dat er in 2007-2008 een volledig geautomatiseerd ESR-systeem kwam voor de agentschappen. Hij wou wat dat betreft tegen uiterlijk voorjaar 2010 weer op het juiste spoor zitten.

Hij wenste chaos te vermijden bij de transitie, en verkoos een nieuw Comptabiliteitsdecreet en een economische boekhouding – met interfaces tussen de verschillende systemen – die performant werken vanaf de eerste dag. Voor de sturing daarvan werden inmiddels ook de nodige ICT-deskundigen in dienst genomen. Hij beloofde jaarlijks te rapporteren over de stand van zaken, wat meteen een mooie opdracht was voor het nieuwe hoofd van de IVA Accounting. Als ik me niet vergis, is er van jaarlijkse rapportering tot nu toe geen sprake geweest.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken? Wat hebben de federale en de Vlaamse overheid al gerealiseerd? Is er al een genormaliseerd boekhoudplan overeengekomen tussen de federale overheid en de gewesten en gemeenschappen? Zal de vooropgestelde datum worden gehaald?

Is de wetgeving op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 17 juli 1991, 'voorlopig' nog steeds van kracht? Een aantal bepalingen uit het Comptabiliteitsdecreet zijn bijzonder ambitieus, maar niet altijd realistisch. In de beleidsbrief Financiën en Begroting 2007-2008 werd gesteld dat er voorstellen tot aanpassing van het Comptabiliteitsdecreet werden voorbereid. Wat is daar de stand van zaken?

De voorzitter: Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen: Mijnheer de voorzitter, collega's, het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de begrotingen, de boekhouding, de controle inzake subsidies, en de controle door het Rekenhof zou oorspronkelijk inderdaad in werking treden op 1 januari 2007. Maar u weet dat dit slechts mogelijk is nadat er in grote mate een voorafgaande afstemming met de federale overheid en met de algemene bepalingenwet in het bijzonder is bereikt.

Bij gebrek hieraan zag de Vlaamse Regering zich echter genoodzaakt via het programmadecreet 2007, dat we samen eind 2006 hebben goedgekeurd in het parlement, de datum van inwerkingtreding van het nieuwe Comptabiliteitsdecreet te verdagen en ondertussen verder te werken aan die afstemming met de federale overheid.

Mijnheer Van den Heuvel, op 26 oktober 2005 werd in het Overlegcomité beslist dat met betrekking tot de inwerkingtreding van de wet van 16 mei 2003 houdende de algemene bepalingen die gelden voor de begroting,

de controle op de subsidies en de boekhouding van de gemeenten, gemeenschappen en gewesten een werkgroep – de zogenaamde Commissie voor de Normalisatie van de Overheidscomptabiliteit (CNOC) – zal worden opgericht, die een concreet uitgewerkt voorstel van aanpassing zou bespreken van zowel de wet als het ontwerp van KB houdende vaststelling van een boekhoudplan.

Deze werkgroep bleek absoluut noodzakelijk omdat de deelstaten bij de voorbereidende vergaderingen van het Overlegcomité toch substantiële opmerkingen hadden geformuleerd ten aanzien van de federale werkwijze, die tot dan toe weinig overlegd was met de gemeenschappen en gewesten. Aan Vlaanderen werd gevraagd de opmerkingen en bedenkingen schriftelijk over te maken.

Kort daarna formuleerde de Vlaamse administratie in een ad hoc bijeengeroepen werkgroep enkele fundamentele problemen met betrekking tot de toepassing van het KB houdende vaststelling van het CNOC-boekhoudplan. Intussen hebben we niets meer gehoord. De werkgroep is sindsdien niet meer samengekomen en ook op het Overlegcomité kwam de materie niet meer ter sprake. Het reglementair kader dat nodig is om het Vlaams Comptabiliteitsdecreet ten volle in werking te stellen, ontbreekt dus nog steeds.

Dat betekent echter niet dat wij al die tijd zijn blijven stilzitten. Intussen hebben we onze boekhouding aangepast aan het ambtelijke bestuursapparaat – wat overigens een zeer zware operatie was – met ingang van 1 januari 2008. Concreet betekent dit dat de administratieve hervorming BBB, een opsplitsing van het bestuur in dertien beleidsdomeinen en agentschappen, intussen geïmplementeerd werd volgens het boekhoudstelsel dat is gebaseerd op de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit. Daarbij werd het financiële systeem Orafin aangepast aan BBB en werden heel wat verbeteringen geïmplementeerd die een correctere boekhouding mogelijk maken binnen het huidige wettelijke kader.

Ik wil er bovendien aan herinneren dat ik er in mijn beleidsbrief 2007-2008 heel bewust voor gekozen heb om voorrang te geven aan de aanpassing van het financiële systeem aan BBB, boven verdere stappen met betrekking tot de invoering van het Comptabiliteitsdecreet.

Dat het project voor de aanpassing van de boekhouding en het financiële systeem ondertussen succesvol en geheel volgens planning is uitgevoerd, is genoegzaam bekend. De vernieuwde Orafin-omgeving is beschikbaar sinds 14 januari 2008 – we hebben op dat vlak ooit andere tijden gekend.

Ten opzichte van de oorspronkelijke implementatie van Orafin zijn er naar aanleiding van deze aanpassingen op twee vlakken wijzigingen aangebracht in de financiële

software. Enerzijds is ervoor gezorgd dat de financiële administratie de organisatiestructuur van de Vlaamse Gemeenschap na BBB volgt, anderzijds wordt de financiële administratie, binnen de grenzen van de Rijkscomptabiliteit, gemoderniseerd, vereenvoudigd en meer gestandaardiseerd. Ook op dat vlak hebben we dus flinke stappen vooruit gezet en zijn we voor een deel van het maatwerk uit het verleden afgestapt.

De vroegere organisatiestructuur van de Vlaamse Gemeenschap was sterk verankerd in de financiële software. Ze was bijna op maat geschreven van die gewezen organisatiestructuren. Er was met andere woorden zeer veel maatwerk in de software, wat de oorspronkelijke performantie van het pakket sterk verlaagde. Dat heeft ons toch wat parten gespeeld, niet in het minst naar aanleiding van het afleggen van de rekening in het parlement.

In de vernieuwde versie van Orafin is enkel nog in een organisatorische entiteit voorzien per beleidsdomein en één voor alle kabinetten samen: 14 entiteiten in totaal, tegenover 42 in de oorspronkelijke implementatie. Door die vereenvoudiging zal vanaf nu enkel de oprichting of het afbouwen van een nieuw beleidsdomein nog een relatief eenvoudige tussenkomst vergen in de opbouw van Orafin. Alle boekhoudkundige en financiële transacties kunnen worden gerapporteerd per beleidsdomein, per begrotingsprogramma, per begrotingsartikel en per entiteit. Dat zit dus allemaal wel snor.

De modernisering van de financiële administratie van de Vlaamse Gemeenschap is er vooral op gericht de processen te standaardiseren, en zo eenvoudiger en efficiënter de software optimaal in te zetten en de beschikbare informatie correct te benutten. De kern van de wijzigingen die bijdragen tot efficiëntiewinst, zit in de organisatie en het gebruik van de bankrekeningen en het verminderen van de interne doorboekingen en verrichtingen.

Ik geef één cijfer dat tot de verbeelding spreekt: in 2006 werd ruim 65 miljard euro intern doorgeboekt van de ene bankrekening naar de andere, tegenover een externe omzet van ongeveer 21 miljard euro. Het is bijna te gek voor woorden dat voor deze aanpassingen elke euro in onze begroting gemiddeld twee keer intern werd overgeschreven alvorens definitief te worden uitbetaald.

We hebben dit intussen aangepakt. Bij de reorganisatie werd onder meer ook het aantal bankrekeningen herleid van ruim 300 tot een 40-tal rekeningen. De gegevensuitwisseling met de bank – het doorsturen van betalingsopdrachten en het verwerken van rekeninguittreksels – wordt, op enkele uitzonderingen na, vanuit één centraal punt geregeld. Dat houdt in dat het rekeningenbeheer drastisch vereenvoudigd wordt, zonder te raken aan de

inhoudelijke en budgettaire autonomie en verantwoordelijkheid van de budgethouder of gedelegeerde ordonnateur, zowel voor uitgaven als voor ontvangsten.

De actoren die tussenkomen in de uitgaven- en ontvangstencyclus, krijgen autorisaties in het financiële systeem die hun werkzaamheden tegelijk mogelijk maken, maar ook beperken. Ze hebben dus volledige toegang voor hun opdracht, maar ze zijn beperkt in de laatste stap. De goedkeuringsprocessen verlopen geautomatiseerd en gecontroleerd via het opzetten van een voorgedefinieerde workflow voor alle uitgavencategorieën. Ook dat houdt dus een immense vereenvoudiging in.

Het systeem laat gemakkelijker toe om de drie gewenste invalshoeken van de boekhouding – het budgettaire onderdeel, de economische boekhouding en de analytische boekhouding – op transparante wijze en geïntegreerd op te volgen. Via het budgettaire gedeelte van de boekhouding is voldaan aan de regels van de Rijkscomptabiliteit. Zo wordt de uitvoering van de begroting nauwgezet opgevolgd.

De boekhoudtechnische basis van het systeem is de dubbele boekhouding, zodat de gebruikelijke financiële rapportering van balans en resultatenrekening uit de economische boekhouding eveneens mogelijk is. De gebruikte aanrekeningsregels zijn nog steeds die van de Rijkscomptabiliteit, in overeenstemming met de ESR-regelgeving. De waarderingsregels zijn, wat betreft het vast actief, de regels die federaal opgelegd worden. Er wordt met andere woorden geen gebruik gemaakt van herwaarderingen.

De algemene rekening voor 2007 zal, zoals aangekondigd, opgemaakt worden volgens de regelgeving op de Rijkscomptabiliteit en zal tijdig – dus voor 30 juni 2008 – worden ingediend. Bij wijze van test zal in de loop van juli 2008 voor het eerst een jaarrekening, met balans, resultatenrekening en toelichting, als alternatieve rapportering worden gepresenteerd. Hierbij zal in het bijzonder aandacht worden besteed aan de aansluiting tussen de budgettaire resultaten en de resultaten op basis van de economische boekhouding. Ook hier zetten we dus andermaal een stap vooruit.

Waar zijn we verder nog mee bezig? Op dit ogenblik wordt de implementatie van een technische upgrade voorbereid tegen 1 januari 2010. Als de federale overheid tot een definitieve besluitvorming komt inzake het CNOC-boekhoudplan, zal ook een functionele upgrade mogelijk zijn. Op dat moment zal ook het Vlaamse decreetale kader nog worden aangepast, opdat de voordelen van de automatisering van de boekhouding ook decretaal kunnen worden verankerd.

Door het achterblijven van een goede federale besluitvorming, moet ik, samen met mijn administratie, kiezen voor een pragmatische werkwijze waarbij stapsgewijs

technische, functionele en decreetale verbeteringen kunnen worden geïmplementeerd.

Voor wat de automatisering van de ESR-consolidatie betreft van alle Vlaamse rechtspersonen die tot de consolidatiekring behoren, werd, ook begin 2008, een nieuw systeem in gebruik genomen. Door middel van een Financial Consolidation Hub gebeurt de consolidatie van de uitvoeringsgegevens van de Vlaamse rechtspersonen nu voor de eerste keer automatisch. Interrelaties tussen de rechtspersonen en de rechtspersoon Vlaamse Gemeenschap worden met andere woorden automatisch verwerkt.

Door de stroomlijning van procedures en definities die met deze automatisering gepaard ging, zal Vlaanderen als eerste in de Belgische institutionele context een correcter en perfect auditeerbaar ESR-vorderingsaldo kunnen afleveren aan de federale instanties. De Consolidation Hub laat dus toe om een en ander nu bijna volautomatisch te integreren.

De consolidatie gebeurt op basis van drie soorten informatie: de begroting per instelling, de saldibalans per instelling – de realisaties, dus – en de prognose over de realisaties tot het einde van het boekjaar, wat voor ons heel belangrijk is om het ESR-vorderingsaldo onder controle te kunnen houden, zowel de positieve als de negatieve uitschieters. De instellingen kunnen kiezen in welk formaat zij hun gegevens aanleveren. Als ze het ESR-formaat aanleveren, moeten ze zelf instaan voor de omzetting vanuit hun economisch rekeningenplan. Zij moeten dan wel het bewijs leveren van de correcte omzetting en de juiste ESR-codering gebruiken, zodat het ESR-vorderingsaldo vlot auditeerbaar blijft.

De VRT werkt bijvoorbeeld in een economische rekening en moet dat dan omzetten naar een ESR-vorderingsaldo. Dat vergt behoorlijk wat inspanningen.

De instellingen kunnen de gegevens met andere woorden aanleveren in het formaat van de economische rekeningen en de Consolidation Hub gebruiken als tool voor de omzetting. Een belangrijk aandachtspunt bij de consolidatie van het ESR-vorderingsaldo voor de Vlaamse overheid is de verwerking van de ‘intercompany transacties’. Dat zijn dotaties en subsidies tussen de te consolideren instellingen. Belangrijk is dat de eliminatie van deze transacties dankzij de Consolidation Hub volledig geautomatiseerd verloopt in deze nieuwe toepassing. Toen we alles nog manueel deden, vergat men wel eens een van die dotaties, en dan kregen we van die verbazingwekkende uitschieters, waarbij na correctie bleek dat er al een dotatie gestort was, of juist nog niet gestort was. Ook dat probleem is vandaag dus opgelost.

De wetgeving op de Rijkscomptabiliteit van 17 juli 1991 is nog steeds van kracht en behoudt haar volle bevoegdheid. Zoals eerder toegelicht, gebeurt de

vernieuwing van de financiële administratie die op dit ogenblik wordt doorgevoerd, binnen het oude wettelijke kader. In functie van de federale besluitvorming zullen decretale verbeteringen stapsgewijs worden doorgevoerd. Ik vrees dat dat ook nodig zal zijn.

In de loop van april 2008 zijn gesprekken opgestart met de federale overheidsdiensten om tot de nodige afspraken te komen over de boekhoudregelgeving. Het genormaliseerde boekhoudplan, de aanrekeningsregels en de waarderingsregels zullen hierbij tijdig vastgelegd worden. De bevoegde federale overheidsdienst zal in de loop van juni 2008 de deelstaten bevragen over hun standpunten ter zake. Ook hier zit er dus schot in de zaak.

Ik kom tot uw laatste vraag. Het verleden heeft aangetoond dat grote begrotings- en boekhoudkundige hervormingen moeilijk implementeerbaar zijn en dat de stapsgewijze aanpak, waartoe het ontbreken van een duidelijke federale besluitvorming ons dwingt, ook het voordeel heeft dat de veranderingen meer gespreid en gecontroleerd kunnen verlopen. Dat garandeert mijns inziens meer kansen op succes.

Deze aanpak vermijdt vooral dat te veel vernieuwing zou leiden tot onvoldoende budgettaire controle en mogelijke budgettaire ontsporingen te laat aan het licht zou brengen. Ook op dat vlak heeft het verleden ons veel geleerd.

Mijn administratie trekt dit stapsgewijze proces. Binnen het college van ambtenaren-generaal werd, onder impuls van mevrouw Gonda Cock, administrateur-generaal van het agentschap Centrale Accounting, een subwerkgroep opgericht die specifiek werkt rond de doelstellingen van de verbeterde financiële administratie. De besprekingen in de werkgroep leiden tot een gedeelde visie inzake modern financieel management in de Vlaamse administratie, wat meteen een breder draagvlak voor de hervormingen garandeert. Het is ook de bedoeling om knelpunten bij het veranderingstraject vroegtijdig aan het licht te brengen, zodat de inspanningen tot modernisering en vereenvoudiging van de boekhouding en begroting, efficiënt en doelgericht kunnen zijn.

Wij zetten het adagium ‘bezint eer ge begint’ met andere woorden elke dag met noeste vlijt in de praktijk om, om tot resultaten te komen.

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Het maakt duidelijk dat dit een heel groot karwei is, ten gevolge van het ambitieuze decreet van 2004. Ik wil de administratie aanmoedigen om het stapsgewijze proces op een vlotte manier en zonder risico's te laten verlopen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.