

C234 – CUL26

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

6 mei 2008

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Else De Wachter tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het aanvaarden van lokale sportbeleidsplannen en subsidiereglementen door de minister

1

Vraag om uitleg van de heer Sven Gatz tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over ondersteuning van jeugdbewegingen bij de renovatie van jeugdlokalen

3

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche

Vraag om uitleg van mevrouw Else De Wachter tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het aanvaarden van lokale sportbeleidsplannen en subsidiereglementen door de minister

De voorzitter: Mevrouw De Wachter heeft het woord.

Mevrouw Else De Wachter: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, eind vorig jaar werden in heel wat lokale besturen de allereerste sportbeleidsplannen goedgekeurd in het kader van het 'Sport voor Allen'-decreet. De afgelopen jaren is daar zeer hard aan gewerkt. Samen met andere beleidsplannen werden ze op de gemeenteraad ingediend en goedgekeurd. Mijnheer de minister, vervolgens mochten de meeste van u een brief ontvangen waarin vermeld wordt of het sportbeleidsplan al dan niet werd aanvaard. Er moest immers worden voldaan aan een aantal belangrijke voorwaarden.

Eerst is er voorwaarde van de erkende sportambtenaar, die heel belangrijk is in het hele sportbeleidsplan en de werking en kwalitatieve omkadering van de gemeentelijke sportdienst. Daarnaast verwijst u ook naar de autonome sportraad en het subsidiereglement. In uw brief staat verder: "Ook uw subsidiereglement" – van de lokale besturen – "zal moeten voldoen aan de decretale voorwaarden (o.a. inzake voldoende kwaliteitscriteria). Hierover zal later bijkomende informatie volgen.". Vooral dit laatste zinnetje is voor de lokale verantwoordelijken zeer belangrijk. Momenteel wordt heel hard gewerkt aan de uitvoering van het sportbeleidsplan. De betrokkenen willen overgaan tot de definitieve vormgeving van de nieuwe subsidiereglementen. De lokale besturen willen echter eerst wachten op de officiële bijkomende informatie vooraleer de volgende stap te zetten.

Belangrijk is de opmaak van het reglement. Voor sommige lokale besturen vraagt dat niet zoveel werk. Er moet dan worden teruggekoppeld naar de gemeentelijke adviesraad en de gemeenteraad. Het vraagt toch wel een aantal weken of zelfs maanden om daarmee rond te raken. De zomerperiode komt eraan. De tijd zal zeer snel voorbij gaan. Ik heb ondertussen vernomen dat de informatieronde van start is gegaan. Als ik het goed begrepen heb, is gisteren de eerste van een rij gehouden. Ze zouden in alle provincies doorgaan. Wordt daar de officiële bijkomende informatie gegeven aan de lokale besturen? Wordt er nog iets extra's gedaan? Zo ja, wanneer zullen ze die ontvangen?

Hoeveel sportbeleidsplannen in het kader van 'Sport voor Allen'-decreet werden uiteindelijk bij u ingediend en door u aanvaard?

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, collega's, in het kader van het vernieuwde decreet op het lokaal en regionaal 'Sport voor Allen'-beleid werden de gemeenten, de provincies en de VGC inderdaad uitgenodigd om een sportbeleidsplan op te maken, te laten adviseren door hun sportadviesraad en te laten goedkeuren door de gemeenteraad voor 31 december 2007. Het voorlopige resultaat van deze uitnodiging om in te stappen in het decreet Lokaal Sportbeleid is meer dan bevredigend: 281 gemeenten, 5 provincies en de VGC dienden tijdig een sportbeleidsplan in. De lage instapdrempel van het decreet, ook voor kleine en beginnende gemeenten, heeft duidelijk vruchten afgeworpen.

Van de 287 sportbeleidsplannen zijn er 207 aanvaard voor subsidiëring en 80 kregen de vraag om tegen 1 juni 2008 te zorgen voor een bijsturing. Vaak gaat het om kleine aanvullingen of verfijningen, bijvoorbeeld op het niveau van de budgetten nodig om de doelstellingen te realiseren. Soms wordt een wat diepgaander bijsturing gevraagd, omdat een bepaald hoofdstuk onvoldoende is uitgewerkt of omdat de gegevensanalyse onvoldoende werd vertaald naar een van de hoofdstukken. Zeven gemeenten hebben een aanvraag tot uitstel met een jaar ingediend en van de zes faciliteitengemeenten in de Vlaamse rand rond Brussel weten we dat ze gestart zijn met de opmaak van een verenigingssportbeleidsplan. Dat brengt het voorlopige totaal aan gemeenten die zelf of via hun verenigingen instappen in het nieuwe decreet op 294. Dat is een stijging met bijna de helft tegenover de – afgerond – 200 gemeenten die gesubsidieerd werden via het vorige decreet.

50 percent van de subsidies die gemeenten krijgen voor de uitvoering van hun sportbeleidsplan in het kader van het decreet op het lokaal 'Sport voor Allen'-beleid, moet worden aangewend voor de rechtstreekse financiële ondersteuning van lokale sportclubs. Het decreet stelt dat deze subsidie moet worden uitgekeerd op basis van een subsidiereglement met objectieveerbare kwaliteitscriteria. Het Handboek Gemeentelijke Subsidie-reglementen, dat in het najaar 2007 werd uitgebracht als een van de publicaties uit het begeleidingstraject sportbeleidsplanning, heeft de gemeenten al voor een groot deel op weg gezet. Maar nu de gemeenten na het indienen van hun sportbeleidsplannen echt gestart zijn met het aanpassen van het subsidiereglement, komen er nog heel wat vragen over de precieze interpretatie binnen. Om hierop een eenduidig antwoord te kunnen geven, worden deze week een aantal provinciale infosessies georganiseerd door het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (ISB) en Bloso. Hierin

wordt aandacht besteed aan mogelijke kwaliteitscriteria en hoe die kunnen worden gebundeld in een subsidiereglement dat een echt lokaal sturingsinstrument is om clubs te honoreren voor een kwaliteitsvolle werking.

De voorzitter: Mevrouw De Wachter heeft het woord.

Mevrouw Else De Wachter: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is bemoedigend vast te stellen dat heel wat gemeenten hebben ingetekend op dit sportbeleidsplan. Dat is belangrijk voor de kwaliteit van het sportbeleid op het lokale vlak. De stijging geeft ook aan dat het belangrijk is dat een van de criteria de functie van sportambtenaar is. Ik verwijs naar het cultuurbeleidsplan en de beleidscoördinator. Lokale besturen en schepenen die bevoegd zijn voor die domeinen hebben daardoor een extra middel om er in het college van burgemeester en schepenen op aan te dringen de diensten kwalitatief uit te breiden. Dat is een zeer goede zaak.

Mijnheer de minister, wat de faciliteitengemeenten betreft, hebt u spijtig genoeg ontkennend moeten antwoorden. Het zijn weer eens de verenigingen die moeten instaan voor de opmaak van het sportbeleidsplan, net zoals voor het jeugd- en cultuurbeleidsplan. Ook hier nemen de lokale besturen hun verantwoordelijkheid niet op. De bal wordt opnieuw doorspeeld naar de lokale verenigingen. We kunnen alleen maar tevreden zijn dat die verenigingen de moeite doen om het plan op te stellen. Het blijft echter betreurenswaardig dat we moeten vaststellen dat de gemeenten dat niet doen. We zullen daar zeker nog op ingaan bij de verdere bespreking over de Vlaamse rand. Het is toch geen onbelangrijk gegeven.

U hebt ook verwezen naar de provinciale ronde die momenteel volop aan de gang is. Blijkbaar wordt daar heel wat bijkomende praktische informatie gegeven. Ik krijg signalen dat er, afhankelijk van de provincie of regio, blijkbaar heel wat verschillen zijn. Bepaalde problemen maken dat het in sommige gemeenten moeilijker ligt dan in andere om het subsidiereglement aan te passen via het decreet. Vandaag zullen we daar nog geen antwoord op krijgen. Op een bepaald moment moet daar wel een evaluatie van worden gemaakt.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Mevrouw Tinne Rombouts: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb een gelijkaardige schriftelijke vraag ingediend. Voor een deel hebt u daar nu al op geantwoord. Ik heb u daarin ook gevraagd naar het aantal gemeenten die een positief of negatief antwoord hebben gekregen. Ik ben tevreden dat u zegt dat er nog ruimte is voor aanpassingen, zodat ze aan de voorwaarden kunnen voldoen. Worden ze verder begeleid bij het aanpassen van de sportbeleidsplannen?

We kennen de verschillende sportregiowerkingen in de provincies. Iedereen is met veel ambitie begonnen met

het opstellen van de sportbeleidsplannen. Het is ook een verdienste dat er door die plannen heel wat teweeg is gebracht op het terrein. De administratie wil dat natuurlijk zo goed mogelijk doen. Het is echter nieuw voor die mensen. Ik veronderstel dat verschillende instituten zich hebben geëngageerd om te zorgen voor de begeleiding. Het ISB doet dat schitterend. Ik weet niet of Bloso gezorgd heeft voor begeleiding. Ik weet alleszins dat een aantal gemeenten vragen hebben gesteld aan Bloso. Het antwoord van Bloso was dat het geen tijd had om advies te geven. Die gemeenten krijgen vandaag hun sportbeleidsplan terug. Net op basis van die punten waar ze vragen over hadden, krijgen ze nu een negatief advies. Dat is natuurlijk een heel spijtige en pijnlijke zaak.

Mijnheer de minister, mogelijk had Bloso niet de opdracht om te zorgen voor begeleiding, hoewel ik denk dat het goed geplaatst is om dat te doen. Wat is de rol van Bloso bij die begeleiding? Worden de gemeenten die hun plan mogen aanpassen, begeleid? Of moeten ze zelf zorgen dat gevolg wordt gegeven aan de opmerkingen?

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Mevrouw De Wachter, wat de faciliteitengemeenten betreft, laten we vanzelfsprekend de verenigingen niet gewoon hun ding doen. We zullen zorgen voor begeleiding. We hebben personeel aangeworven om ervoor te zorgen dat het verenigingssportbeleidsplan van de faciliteitengemeenten op punt staat. Ik stel met u vast dat het een trieste zaak is dat gemeentebesturen weer eens hun verantwoordelijkheid niet opnemen.

Mevrouw Rombouts, wat u over Bloso zegt, verbaast me. In het voortraject – en dat liep het hele jaar 2007 – was er een sterke ondersteuning door het ISB. We hebben 800.000 euro uitgetrokken voor de begeleiding van de gemeenten om de sportbeleidsplannen voor te bereiden. Strikt genomen klopt het wellicht dat Bloso in het kader van de beheersovereenkomst in 2007 nog niet de opdracht had te zorgen voor de uitvoering van het decreet. Het decreet is pas in werking getreden op 1 januari 2008. Het zou me verbazen dat dit een argument zou zijn om dat niet te doen. Indien dat wel zo zou zijn, is dat een spijtige aangelegenheid. Ik ga er niet van uit dat dat in 2008 nog het geval is. Naast het ISB, dat zal blijven instaan voor de begeleiding en dat decreetaal een opdracht heeft gekregen als steunpunt, moet Bloso niet alleen sanctioneren of controleren, maar ook begeleiden en de uitvoering van het decreet in de gemeenten stimuleren. Mevrouw Rombouts, tot men mij het tegendeel zegt, ga ik ervan uit dat Bloso daar met enthousiasme werk van maakt.

Mevrouw Else De Wachter: Wat mevrouw Rombouts zegt, verbaast me ook. Het was toch een primeur dat het lokale bestuur kon inschrijven op het sportbeleidsplan,

en dat het daarbij een coach ter beschikking kreeg die van bij het begin tot het einde zorgde voor de begeleiding bij de opmaak van dat plan. De begeleiding was zeer intensief.

Minister Bert Anciaux: Dat was voor een selectieve, maar wel grote groep van gemeenten, namelijk 130. U weet ook dat heel wat gemeenten een uitgebreide sportdienst hebben. We gingen ervan uit dat ze dat zelf wel aankonden. Het gaat zeker over die 90 of 100 nieuwe gemeenten. Er was echter geen enkele gemeente, ook niet de lokale besturen die geen gebruik konden maken van de permanente begeleider, die niet met vragen terecht kon bij het ISB.

Mevrouw Tinne Rombouts: Mijnheer de minister, het klopt dat er in het begin aandacht is geschonken om de mensen verder te helpen. Dat een volledige begeleiding mogelijk zou zijn, is op zich erg positief. Mij gaat het echter over gemeenten die geen gebruik konden maken van permanente begeleiding, maar die wel specifieke vragen hadden. Ik was net zo verbaasd als u. Ik heb die verhalen van een paar gemeenten gehoord. Ik heb ook elders mijn licht opgestoken. Het verbaasde me dat Bloso antwoordde dat het gaan tijd had om in te gaan op de specifieke vragen. Als er geen tijd is, dan moet er tijd gemaakt worden. Het gaat uiteindelijk om heel wat financiële middelen.

De gemeenten die nu opmerkingen zouden krijgen, moeten zeker kunnen rekenen op begeleiding als ze hulp vragen. Ik ga ervan uit dat daarin is voorzien. Ik wil er enkel even de aandacht op vestigen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Sven Gatz tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over ondersteuning van jeugdbewegingen bij de renovatie van jeugdlokalen

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mijnheer de minister, bij de begrotingscontrole, die binnenkort ter stemming voorligt in de plenaire vergadering, hebt u gezorgd voor een toename van middelen, onder meer voor het opstarten van een fonds voor verenigingslokalen, dat jaarlijks gevuld wordt met een bedrag van een miljoen euro. Op basis van een reglement kunnen verenigingen, ook jeugdverenigingen, inschrijven voor subsidies van 15.000 tot 20.000 euro voor bouw- of verbouwingsprojecten van hun lokalen. Dat is een zeer goede zaak.

Het is bovendien geen overbodige luxe. Onder andere in het kader van de brandveiligheid van jeugdlokalen, waar

u in beleidsdocumenten uit het verleden naar hebt verwezen, moeten heel wat jeugdwerkinitiatieven – vaak grote – werken uitvoeren. Mijn vraag is dan ook geïnspireerd door de zorg voor een mogelijk bijkomende financiële ondersteuning, waarvoor weliswaar de federale overheid bevoegd is, via het btw-tarief. Misschien kunnen wij daar ook iets aan doen.

We kennen allemaal de regeling voor de verbouwingen aan een woning. Als de woning ouder is dan 5 jaar én minstens 5 jaar in gebruik is op het moment dat de btw verschuldigd is, geldt een verlaagd btw-tarief van 6 percent in plaats van het normale tarief van 21 percent. Om van dat tarief te kunnen genieten, moet men ‘eindverbruiker’ zijn. Dat betekent dat men een zakelijk recht – eigendom, vruchtgebruik – of een recht van genot – huurder – bezit op de woning. Dat tarief geldt echter alleen voor werken die men laat uitvoeren door een geregistreerde aannemer.

Wat de jeugdverblijfsaccommodatie betreft, zijn een aantal zaken zeker voor verbetering vatbaar. De jeugdverblijfscentra vormen een specifieke, niet erg uitgebreide categorie. Ze zijn in elk geval niet zo talrijk als de vele lokalen van jeugdverenigingen in bijna elke Vlaamse gemeente. De jeugdverblijfscentra kunnen aan het tarief van 21 percent ontsnappen, indien ze cumulatief aan de volgende voorwaarden voor verbouwingen voldoen. Eén: het moet gaan om werken in onroerende staat van een woning. Twee: de woning werd minstens vijf jaar geleden voor het eerst in gebruik genomen. Drie: de werken worden uitgevoerd en gefactureerd door een geregistreerde aannemer. Vier: de woning wordt, na uitvoering van de werken, als privéwoning gebruikt. Een zelfkookhuis wordt bijvoorbeeld beschouwd als een privéhuis als er geen bijkomende diensten worden verstrekt, zoals het aanbieden van maaltijden.

Het gebouw mag bovendien enkel als bivakhuis worden gebruikt en geen enkele andere functie hebben, zoals een jeugdbewegingslokaal, parochiaal centrum, of wat dan ook.

Algemeen worden dus de voorwaarden gesteld dat de woning als privéwoning wordt gebruikt en men de werken dient te laten uitvoeren door een geregistreerde aannemer. Bij werken die men zelf uitvoert, valt men onder het tarief van 21 percent.

Bij de jeugdbewegingslokalen zelf is de situatie anders. Die worden niet aanzien als privéwoning, en dus geldt daar over de hele lijn het btw-tarief van 21 percent. Dat is vaak een groot verschil ten opzichte van het gunstiger tarief van 6 percent. Veel jeugdwerkinitiatieven steken bovendien de handen zelf uit de mouwen om de kosten te drukken. Daar is het al helemaal onmogelijk om een gunstig btw-tarief te verkrijgen.

Daarom wil ik u vragen om bovenop de inspanningen die u al doet om de vele noodzakelijke werken aan de lokalen van jeugdverenigingen te verlichten, nog bijkomende stappen te zetten. Bent u bereid om overleg te plegen met uw federale collega om deze regeling te herzien, zodat enerzijds de renovatie van lokalen voor jeugdbewegingen kan worden gelijkgesteld aan de renovatie van privéwoningen, en dus ook bij verbouwingen aan deze gebouwen het 6 procenttarief van kracht kan worden, en anderzijds ook voor de aankoop in uitvoering van werken aan jeugdlokalen het 6 procenttarief kan worden toegepast? Ik besef dat de eerste vraag meer haalbaar is dan de tweede, maar ik stel ze toch allebei.

Kan er, in overleg met de bevoegde federale minister, bekeken worden hoe men de voorwaarden voor vermindering van het btw-tarief bij verbouwingen aan jeugdverblijfscentra minder streng kan maken? Ik heb het dan over gemengd gebruik. Ik geef wel toe dat de situatie daar al iets gunstiger is.

Misschien hebt u deze zaken in het verleden al aangekaart bij uw Franstalige evenknie. Dat weet ik niet. Het zou voor vele jeugdverenigingen in elk geval een slok op een borrel schelen mochten we daar vooruitgang kunnen boeken.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Mevrouw Tine Rombouts: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil me aansluiten bij deze vraag, omdat de jeugdlokalen een element vormen dat iedereen in deze commissie dierbaar is. We zijn de minister ook dankbaar dat daar initiatieven rond worden genomen. Het is een belangrijk knelpunt voor elke gemeente in Vlaanderen.

Mijnheer de minister, de extra middelen om de bouw- of verbouwprojecten van de lokalen te ondersteunen, zijn zeer welkom. Middelen zijn immers altijd een knelpunt wanneer er bouwplannen zijn. Ik zie dat daar een concreet reglement voor wordt opgemaakt. Wat is de stand van zaken van dat reglement? Zijn de adviesraden daarvoor al gecontacteerd? Hoe gaan de middelen uit dat fonds toebedeeld worden? Hoe gaat u om met verenigingen die lokalen huren of die hun lokaal via een vzw beheren? Hoe gaat u om met verenigingen die hun eigen lokaal hebben?

In de commissie zijn er daarnaast al verschillende discussies geweest over de brandveiligheid. Ik verwijs daarbij ook naar mijn schriftelijke vraag. Brandveiligheid is een zeer belangrijke topic met betrekking tot de jeugdlokalen. Er zijn ook al op verschillende niveaus initiatieven rond genomen.

U hebt in uw beleidsbrief het engagement opgenomen om daar een modelreglement voor te ontwerpen, omdat

er momenteel heel veel onduidelijkheid is. We weten ook niet goed of we daar afhankelijk zijn van de gemeenten of niet.

Hoe gaat u dat in evenwicht brengen met dat fonds? Wordt dat samen bekeken, of staat dat volledig los van elkaar? Wanneer de middelen uitgedeeld worden, is de brandveiligheid natuurlijk ook een belangrijk element.

De voorzitter: De heer De Bruyn heeft het woord.

De heer Piet De Bruyn: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal geen nieuwe elementen toevoegen, maar wens enkel het belang van de vraag van de heer Gatz te onderschrijven. Voor zover we er zelf geen deel van uitgemaakt hebben, kennen we allemaal jeugdbewegingen die vol enthousiasme en goede bedoelingen, en soms ook met wat overmoed, aan verbouwingen beginnen. Zij worden daarbij geconfronteerd met een moeilijk financieel plaatje. Dat zorgt soms voor beperkingen, en dat komt de veiligheid van de lokalen niet ten goede. Dit is dus een zeer terechte vraag.

Het element dat men zelf de aankoop doet om zelf aan het werk te gaan aan verminderd btw-tarief, roept heel wat vragen op, onder meer wat de controle betreft. Ik heb daar zelf niet meteen een pasklaar antwoord op. Is daar in het verleden al over nagedacht? Zijn er al concrete voorstellen uitgewerkt? Zo ja, waarom kunnen die nog niet worden toegepast?

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, collega's, in deze commissie is reeds meermaals en volkomen terecht aandacht gevraagd voor de staat en de kwaliteit van de huisvesting van het jeugdwerk. In mijn antwoorden heb ik altijd het belang van degelijke, aangepaste infrastructuur voor lokale jeugdverenigingen onderstreept. De voorbije jaren, ook in de vorige legislatuur, heb ik als minister van Jeugd, en dus ook als minister voor het jeugdwerk, concrete aandacht geschonken aan de accommodatie voor en van het jeugdwerk.

De belangrijkste uitdaging ligt zeker bij het lokale, plaatselijke jeugdwerk. Daarbij zijn er enkele jeugdwerkvormen die heel specifieke noden stellen. Om te beginnen zijn er de jeugdbewegingen, in totaal bijna 3000 lokale groepen. Daarvoor is een eigen lokaal onontbeerlijk, want zonder zo'n eigen en ook wel eigenzinnige huisvesting, kan het jeugdbewegingswerk niet bestaan. Ook de jeugdhuizen zijn absoluut verbonden aan een eigen accommodatie – het begrip 'jeugdhuis' zegt het zelf. Deze huisvesting heeft uiteraard een andere functionaliteit dan het jeugdbewegingslokaal.

Ook de vakantiespeelpleinorganisaties beschikken over specifieke infrastructuur, waarbij meestal ook heel wat

buitenspeelruimte noodzakelijk is. Daarnaast dienen ook de werkingen voor bijzondere doelgroepen, jeugdateliers en dergelijke te worden vermeld. Ik wil in dit verband ook verwijzen naar de gestage toename van het aantal gemeentelijke jeugdcentra waarin vaak heel wat functies worden gecombineerd: een fuifzaal, soms een jongerenontmoeting, een JIP, de dienstverlening van de jeugddienst enzovoort.

Dat alles maakt dat het lokale jeugdwerk in Vlaanderen met ruim 5000 lokale initiatieven over heel veel eigen infrastructuur beschikt. Samen met de lokale sportverenigingen is het jeugdwerk wellicht het meest betrokken op eigen, specifieke lokalen en terreinen. Het is daarom niet verwonderlijk dat sinds vele jaren de aandacht voor jeugdruimte, en daarin ook jeugdwerkinfrastructuur, een prioriteit is binnen het decreet op het lokale jeugdwerkbeleid en recent ook het hele jeugdbeleid.

In de meest recente wijziging van het decreet heb ik, op uitdrukkelijk verzoek van het jeugdwerk, 'jeugdwerkinfrastructuur' specifiek als jeugdwerkprioriteit opgenomen. Dat betekent dat gemeentebesturen die van deze prioriteit concreet werk maken, daarvoor ook aanvullend door de Vlaamse overheid worden gesubsidieerd. Deze prioriteit is operationeel vanaf 2008, het eerste jaar van de lopende jeugdbeleidsplannen. Het lijkt alsof deze prioriteit altijd wordt gesteld, maar die laatste keuze heeft een scherpere focus, namelijk van 'jeugdruimte' naar 'jeugdwerkinfrastructuur'.

Ik wil bij deze gelegenheid ook mijn appreciatie uitspreken voor heel wat gemeentebesturen die, wellicht mee door dit decreet en de prioriteitstelling, al jarenlang en met goed effect hebben geïnvesteerd in jeugdwerklokalen. Zonder die synergie zou het Vlaamse beleid te beperkte effecten sorteren. Maar ik kan zonder enige schroom ook stellen dat deze beleidsvoering niet voldoende tegemoet komt aan de hoge noden. Door tal van redenen krijgen jeugdwerklokalen met blijvende en misschien zelfs toenemende problemen te maken.

Zoals ik eerder al in deze commissie meldde, loopt er momenteel een onderzoek naar de kwaliteit en de bijhorende problemen van lokale verenigingsinfrastructuur. De aanleiding tot dit onderzoek is onder meer de vaak onderschatte negatieve invloed van toenemende regelgeving allerlei, zoals die rond hygiëne, veiligheid, ruimtelijke ordening en dergelijke meer. Samen met het verdwijnen van de steun van bijvoorbeeld parochies, colleges of andere historisch zuilgebonden organisaties, zorgt deze regulitis voor heel wat problemen. Het lopende onderzoek zal hierover meer informatie verschaffen.

Ik verwacht de resultaten van dat onderzoek in juni 2008, maar daar kan ik vanzelfsprekend niet op wachten. Daarom geef ik vanaf 2008 jaarlijks voor 1 miljoen euro een aanzet om infrastructuurwerken aan lokale

verenigingslokalen te subsidiëren. Het is duidelijk dat hierbij, hoewel niet uitsluitend, vooral jeugdwerkaccommodatie zal worden bediend. Een reglement ter zake wordt heel binnenkort gecommuniceerd. De eerste subsidiedossiers worden nog dit jaar behandeld en toegewezen. We zullen dat miljoen euro ook dit jaar vastleggen.

Mijnheer Gatz, de problematiek die uw vraag aankaart, namelijk de probleemstelling rond het verlaagde btw-tarief van 6 procent, leidt niet naar een vanzelfsprekend antwoord. U bent er zich ongetwijfeld van bewust dat de regelgeving hieromtrent zich op federaal niveau ontwikkelt, bij minister Reynders. Ik wil hierbij dan ook een beroep doen op de partijen die op federaal niveau in de meerderheid zitten. Het spreekt voor zich dat ik hierover graag overleg wil organiseren, maar het is zeker geen vanzelfsprekende materie. Hier zijn immers sterke en invloedrijke commerciële krachten werkzaam.

Daarbij wil ik twee duidelijke stellingen poneren. Mijn ervaring om met het federale niveau te onderhandelen over verenigingsgerelateerde thema's, is ronduit negatief. De bekommernis, de gevoeligheid, de kennis, de betrokkenheid en dergelijke zijn hier amper tot niet merkbaar. Ik verwijs hierbij naar alles wat met vrijwilligerswerk te maken heeft: billijke vergoeding en SABAM, leurvergunningen, sport- en cultuurcheques, fiscale aftrekbaarheid, de vzw-wetgeving, en dergelijke meer. Verenigingen – zeker jeugdverenigingen – bestaan niet in het federale blikveld. Zeker wanneer Franstalige ministers een departement beheren, valt op hoe moeilijk zij zich in de Vlaamse werkelijkheid van het cultuur-, jeugd- en sportbeleid kunnen verplaatsen. Ik wil geen waardeoordeel uitspreken over het beleid ter zake in de Franse Gemeenschap, maar het staat vast dat de bestuurlijke cultuur fundamenteel anders is en het maatschappelijke landschap qua verenigingen, bovenstructuren, en dergelijke niet vergelijkbaar. Dat maakt het zo verdomd moeilijk om overleg te plegen en tot federale maatregelen te komen die zich ook op het Vlaamse niveau laten toepassen.

En het geldt ook omgekeerd, zo bewijst onder andere het recente probleem van de vrijwilligersverzekeringen. Ex-staatssecretaris Bruno Tuybens lanceerde, via loterijmiddelen, een systeem voor een financiële tussenkomst voor vrijwilligersverzekeringen. Dat systeem blijkt absoluut niet te werken in de Franse Gemeenschap, maar sluit beter en nauwer aan bij de noden van verenigingen en vrijwilligers in de Vlaamse Gemeenschap.

Tot zover mijn twee vaststellingen. Het zijn spijtige vaststellingen, maar zoals u weet, ben ik een onverbetterlijke optimist. We moeten pogingen blijven ondernemen.

Het klopt dat een verlaagd btw-tarief slechts geldt voor werken aan gebouwen, ouder dan vijf jaar, geheel of gedeeltelijk gebruikt als privéwoning. Op die regel bestaan evenwel heel wat uitzonderingen. Bepaalde instellingen, zoals tehuizen voor bejaarden, personen met een handicap of minderjarigen, internaten van scholen of universiteiten, opvangtehuizen voor thuislozen of personen in moeilijkheden, kunnen gebruik maken van het verlaagde btw-tarief. En dat opent perspectieven.

De uitzondering wordt hier toegestaan omwille van het sociale karakter van de instellingen en de huisvesting die ze bieden – dat betekent concreet residentiële of overnachtingsmogelijkheden. De vereiste tot huisvesting is hierbij opmerkelijk en in de context van de vraag ook fundamenteel.

Klaslokalen, lokalen voor dagopvang bij een OCMW komen bijgevolg niet in aanmerking. Ik vermeld dit omdat deze uitzondering uitdrukkelijk ook niet geldt voor bijvoorbeeld het jeugdwerk of de jeugdverblijven. Daar is immers het tegenovergestelde van kracht. Zo stelt de federale administratie uitdrukkelijk dat indien er sprake is van een huisvestingscontract, deze huizen niet in aanmerking komen voor het verlaagde btw-tarief in de onroerende sector.

Van een huisvestingscontract is dan sprake bij het aanbieden van gemeubeld logies, onthaal en de verplichte afname van minstens een van de volgende zaken: regelmatig onderhoud en schoonmaken van de kamers, verschaffen en verversen van het huishoudlinnen en het verschaffen van een ontbijt. Enkel indien het een louter zelfkookhuis betreft, dus zonder dat het als een levering van een dienst kan worden beschouwd, aanvaardt men de logica van de eindgebruiker en is het verlaagde tarief wel van toepassing. Voor gewone jeugdlokalen of lokalen die naast de gewone werking ook nog verhuurd worden voor overnachtingen, geldt dus het normale en hoge tarief van 21 procent.

U vermeldt verder ook dat het gangbare btw-tarief gehanteerd wordt voor de aankoop van materialen indien het jeugdwerk zelf de handen uit de mouwen steekt. Net als bij de private woningbouw is hier geen verlaagd tarief van toepassing. Het achterliggende idee hierbij is uiteraard het stimuleren van de werkgelegenheid. Voor het sterke verenigingsleven in Vlaanderen lijkt dit echter meer op een bestraffing van het jeugdwerk, dat ter plaatse zelf of met de enthousiaste medewerking van ouders en sympathisanten, de handen uit de mouw wil steken om de stek voor de eigen vereniging mee te helpen

bouwen of verbouwen. En die bestraffing staat helemaal haaks op wat ik met de al vermelde beleidsinitiatieven wil stimuleren en ondersteunen.

Mijnheer Gatz, ik ben bewust iets dieper op deze problematiek ingegaan om de complexiteit ervan aan te tonen. Daarenboven liggen mogelijke oplossingen niet alleen buiten de Vlaamse bevoegdheid, ook de mogelijkheden van de federale overheid blijken beperkt. Europa is namelijk de hoofdspeler inzake het btw-tarief. Voor mij is dat een aanleiding om me toch even eurokritisch uit te laten, want dat is eigenlijk niet het Europa dat onze gemeenschap verbetert.

In uitvoering van het regeerakkoord van juli 2003 vroeg de federale overheid om een verlaagd btw-tarief voor onder meer het onderwijs. Hierover werd op Europees niveau echter geen akkoord bereikt. Tijdens de Ecofin-raad van 14 februari 2006 werd erkend dat de vraag naar meer bewegingsruimte voor de lidstaten inzake verlaagde btw-tarieven verdere overweging verdiende. Hierover moet verder worden onderhandeld.

Ik ben zeker bereid om het door u gevraagde verlaagde btw-tarief met volle kracht mee te verdedigen. Hetzelfde geldt trouwens ook voor de werken aan jeugdverblijfscentra. Ik zal daarvoor contact opnemen met mijn federale collega Didier Reynders en hem vragen om ook onze bekommernissen mee te nemen in de lopende onderhandelingen. Ik vraag ook aan mijn collegae om dit verzoek te ondersteunen.

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mijnheer de minister, ik dank u voor het zeer uitgebreide antwoord. De complexiteit van de materie was mij ook bekend. Ook de Europese regiefunctie in verband met de btw-tarieven speelt hier niet meteen in onze kaart.

Ik wil u op deze kwestie zeker niet afrekenen. Ik wou vooral weten of u bereid was om u hier dossiermatig voor te bereiden op contacten met de federale minister van Financiën. Ik neem aan dat u in de komende weken of maanden een ernstige poging zult ondernemen om dat, met de nodige overredingskracht, op de agenda te krijgen.

Ik neem in elk geval uw suggestie mee om zelf de hand aan de ploeg te slaan en waar mogelijk een steentje bij te dragen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.