

C201 – ECO22

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

10 april 2008

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ECONOMIE, WERK EN SOCIALE ECONOMIE

## INHOUD

- Vraag om uitleg van de heer Gino De Craemer tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de stand van zaken bij de uitwerking van de klaverbladfinanciering voor projecten in het kader van de lokale diensteneconomie 1
- Vraag om uitleg van de heer Bart Van Malderen tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de werking van het Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO)
- Vraag om uitleg van de heer Eric Van Rompuy tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de samensmelting van VLAO en het Agentschap Ondernemen tot het Agentschap Ondernemen (AO) 4
- Vraag om uitleg van mevrouw Annick De Ridder tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, en de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het marien onderzoek 11

**Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy**

**Vraag om uitleg van de heer Gino De Craemer tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de stand van zaken bij de uitwerking van de klaverbladfinanciering voor projecten in het kader van de lokale diensteneconomie**

**De voorzitter:** De heer De Craemer heeft het woord.

**De heer Gino De Craemer:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, lokale diensten zijn organisaties die tewerkstelling creëren voor personen uit kansengroepen en een aanbod aan maatschappelijke dienstverlening verstrekken dat beantwoordt aan reële behoeften. Het decreet Lokale Diensteneconomie van 22 december 2006 heeft tot doel alle experimenten die aan de gang zijn inzake lokale diensteneconomie, een decretaal kader te geven. Het besluit dat uitvoering moet geven aan het decreet, werd aanvankelijk voorzien voor april 2007 maar werd uiteindelijk goedgekeurd in oktober 2007.

In het decreet werd het klaverbladmodel als financieringsmethode opgenomen, waardoor naast de sector van de sociale economie, nu ook andere sectoren, de plaatselijke besturen, de federale overheid en de gebruikers hun deel moeten bijdragen tot de uitbouw van deze diensten. Om dit te realiseren, worden met de bevoegde functionele ministers uitvoeringsbesluiten afgesloten. Mevrouw de minister, u stelde terecht dat het slagen van het beleid afhangt van de bereidheid van de lokale besturen en uw collega-ministers om zich, naast hun kernbevoegdheden, voor bijkomende initiatieven te engageren.

In 2007 waren er zo'n 153 projecten erkend in het kader van lokale diensteneconomie. De bezorgdheid bestond dat een deel van die projecten en de tewerkstelling die daarmee samenhangt, onder druk zou komen te staan door die nieuwe financieringsmethode. Vanaf januari 2008 worden deze projecten immers gefinancierd volgens de nieuwe criteria van het decreet.

Tijdens een commissiezitting in maart 2007 verklaarde u dat het op dat moment nog voorbarig was te bepalen hoeveel projecten en arbeidsplaatsen bedreigd werden. U stelde dat het duidelijk is dat voor projecten die de gevraagde tewerkstellingsdoelen niet halen, het budget beperkt zal worden tot het aantal gerealiseerde voltijd-equivalenten (vte).

Naast de overheveling van de experimentele projecten vanaf 1 januari 2008, voorziet u in een groeipad voor de

versterking van de bestaande en de uitbouw van de aanvullende diensten.

Mevrouw de minister, wat is de stand van zaken inzake de erkenning van projecten in het kader van de lokale diensteneconomie? Hoe staat het met de continuïteit van de bestaande projecten? Wat zijn de gevolgen inzake werking en tewerkstelling? Kunt u een overzicht geven van de spreiding over de verschillende beleidsdomeinen?

Kunt u een stand van zaken geven inzake de invulling van de uitvoeringsbesluiten, met het oog op de klaverbladfinanciering? Ziet u voldoende bereidheid bij de partners om in het beleid mee te stappen?

De dienstenwijzer is een onlinetoeepassing waar vraag en aanbod betreffende lokale diensten en jobs op elkaar wordt afgestemd. Hoever staat de ontwikkeling van de nieuwe dienstenwijzer?

U wilt een uitbreiding van 250 VTE voor 2008. Hoe wilt u dit aanpakken?

**De voorzitter:** De heer Laurys heeft het woord.

**De heer Jan Laurys:** Ik sluit me aan bij de bekommernis van de heer De Craemer. De klaverbladfinanciering hebben we herhaaldelijk bij het bespreken van beleidsnota's en dergelijke ter sprake gebracht. U hebt dat niet volledig in handen maar bent deels afhankelijk van de budgetten van collega's binnen de Vlaamse Regering. U weet dat de buurt- en nabijheidsdiensten zich van experiment naar experiment hebben geslept en dat er ongerustheid in de sector bestaat in verband met het definitieve karakter van hun subsidiëring. Daarom wil ik de bekommernissen van de heer De Craemer onderstrepen.

**De voorzitter:** Minister Van Brempt heeft het woord.

**Minister Kathleen Van Brempt:** Dit is terecht een steeds weerkerende vraag, want het gaat om een zich ontwikkelend beleid. Ik ben tevreden dat we stilaan naar de structurele inbedding aan het evolueren zijn. Ik heb er goede hoop op dat tegen het einde van de legislatuur dat allemaal in orde is.

Mijnheer De Craemer, uw vraag is samengevat eigenlijk: waar staan we vandaag? Dit vereist een uitgebreid antwoord, want er zijn al heel wat stappen gezet. Zoals u weet, is eind vorig jaar de eerste fase gebeurd met de overheveling van de bestaande projecten naar het decreet op de lokale diensteneconomie. Dat is afgewerkt. De

tweede fase omvat, naast de overheveling van alle bestaande projecten, uiteraard een verdere uitbouw van de lokale diensteneconomie, want het is een ambitieus beleid.

Laten we beginnen met het eerste deel, namelijk de overheveling. Begin 2008 werden binnen de lokale diensteneconomie 74 projecten erkend in de overheveling voor 378,7 vte. Negen projecten zijn ingediend maar niet erkend. Het gaat over een totale tewerkstelling van 36,8 vte. Deze projecten voldoen aan de inhoudelijke criteria van de het decreet Lokale Diensteneconomie maar beschikken vandaag nog niet over een sluitende klaverbladfinanciering of hebben nog geen zuivere werking. Deze projecten krijgen een subsidiebesluit van 6 tot 12 maanden om zich in regel te stellen met het decreet. We hebben dus in een overgang voorzien, omdat ze inhoudelijk wel oké zijn maar omdat er in eerste instantie geen sluitende klaverbladfinanciering is. Die negen lopen verder en we gaan ervan uit dat de klaverbladfinanciering mee wordt overgenomen.

Drie projecten werden niet erkend wegens het niet voldoen aan de criteria van het decreet. Deze projecten worden dan ook stopgezet of worden buiten de lokale diensteneconomie gecontinueerd. Er wordt in een uitdoofscenario voorzien van maximaal 6 maanden.

In totaal gaat het om tien voltijdequivalenten. Hiervan hebben we gezegd dat het niet kan worden voortgezet. De initiatiefnemers achter veertien projecten die in 2007 vanuit de actieplannen en vanuit het fonds van het proefproject 'Buurt en nabijheidsdiensten' zijn gefinancierd, hebben geen erkenning ingezet. Bij deze projecten vinden we een aantal ondernemingen voor dienstencheques, projecten die door lokale besturen zijn overgenomen en projecten die niet langer aan de criteria van het nieuwe decreet voldoen. Hoewel de projecten in functie van het decreet zijn overgeheveld, blijft de tewerkstelling voor het overgrote deel behouden.

Op drie aanvragen na, zijn alle ingediende projectaanvragen nu allemaal erkend of door middel van een ministerieel besluit tijdelijk gegarandeerd. Ik overloop even de tewerkstelling bij de erkende lokale diensten in de verschillende beleidsdomeinen. Voor armoede gaat het om 22 projecten en 61 voltijdequivalenten. Voor toerisme gaat het om 24 projecten en 64 voltijdequivalenten. Voor de aanvullende huishulp gaat het om 17 projecten met 95 voltijdequivalenten. Het resterende aantal voltijdequivalenten is over kleinere projecten in verschillende sectoren verspreid.

Ik geef even een stand van zaken met betrekking tot de klaverbladfinanciering. We werken momenteel met zeven klaverbladen. Ik zal ze even overlopen.

Het klaverblad kinderopvang loopt in samenwerking met minister Vanackere en is eigenlijk het eerste klaverblad.

Het gaat hier om een voortzetting van de samenwerking die in het verlengde van het actieplan 'Flexibele en occasionele kinderopvang' tot stand is gekomen. Dit loopt nog. Het ontwerpbesluit is klaar. De goedkeuringsprocedure loopt. Alle lokale diensten die op 31 december 2008 in het kader van het experiment 'Buurt- en nabijheidsdiensten', het actieplan 'Centrumsteden' of het actieplan 'Flexibele en occasionele kinderopvang' worden gesubsidieerd, zullen op basis van dit uitvoeringsbesluit structureel worden gefinancierd. Voor dit onderdeel is in 2008 niet in een groei voorzien. Er is op basis van het actieplan 'Flexibele en occasionele kinderopvang' natuurlijk al een groei geweest.

Het klaverblad sociale huisvesting loopt in samenwerking met minister Keulen en regelt de situatie van de lokale diensten voor sociale huisvesting. Het gaat vooral om de ondersteuning van sociale huisvesting. Het ontwerpbesluit is klaar. De goedkeuringsprocedure loopt. In 2008 zal binnen dit klaverblad een eerste contingent doelgroepmedewerkers worden ingezet. De oproep is voor juni 2008. De afspraken zijn gemaakt. We moeten enkel nog nagaan hoe het met de oproep zit en over hoeveel voltijdequivalenten het zal gaan.

Het klaverblad buurtsport loopt in samenwerking met minister Anciaux en regelt de erkenning en de financiering van de lokale diensten voor buurtsport. Deze diensten moeten de sportieve recreatie in de woon- en de leefomgeving in kansenvijken stimuleren. Aangezien de financiering in een bestaande regelgeving, met name het Participatiedecreet, wordt geregeld, zullen we voor dit klaverblad niet in een specifiek uitvoeringsbesluit voorzien. In 2008 zal een eerste contingent doelgroepmedewerkers in nieuwe initiatieven worden ingezet. De projectoproep is voor de tweede helft van 2008.

Het klaverblad aanvullende huishulp loopt in samenwerking met minister Vanackere. Op 14 december 2007 heeft de Vlaamse Regering het uitvoeringsbesluit goedgekeurd dat de timing en de erkenning en de financiering van de lokale diensten regelt. De implementatie van het uitvoeringsbesluit verloopt gefaseerd. De eerste fase omvat de financiering van de bestaande initiatieven. Het gaat hier om de omzetting van 17 diensten, die in totaal 87 voltijdequivalenten tewerkstellen. In de tweede fase, die in 2008 wordt aangevat, zal dit klaverblad een groei kennen. Die groei zal met bijkomende tewerkstelling gepaard gaan. Het gaat hier, voor alle duidelijkheid, om een omzetting van wat al bestaat en om bijkomende tewerkstelling.

Het klaverblad toerisme loopt in samenwerking met minister Bourgeois. De bestaande regelgeving voor de bestaande lokale diensten voor toerisme voorziet momenteel in een cofinanciering. De verdere uitwerking verloopt gefaseerd. De eerste fase omvat de financiering van de bestaande lokale diensten voor toerisme die voor-

dien in het kader van het experiment werden gesubsidieerd. Een gezamenlijk uitvoeringsbesluit betreffende de erkenning en de structurele financiering wordt momenteel voorbereid. In 2008 wordt niet in een groei voorzien.

Het klaverblad milieu kadert in de samenwerkingsovereenkomsten met de lokale besturen. Lokale besturen kunnen MINA-werkers inzetten om in het kader van het lokale milieu- en natuurbehoud bepaalde opdrachten uit te voeren. Tot eind april 2008 kunnen lokale besturen een samenwerkingsovereenkomst indienen en een contingent MINA-werkers aanvragen. In 2008 is in een groeipad voorzien. Het is de bedoeling binnen dit klaverblad bijkomende doelgroepwerkers in te zetten. Projectaanvragen moeten, net als de samenwerkingsovereenkomsten, tegen eind 2008 worden ingediend.

Het klaverblad groen betreft de inzet van lokale diensten voor het natuur- en het bosbeheer op gronden die tot het openbare domein behoren of die bij de erkende natuurreservaten, bosreservaten of bossen horen. De bestaande regelgeving voorziet momenteel in een cofinanciering. De voorbereiding van een gezamenlijk uitvoeringsbesluit is van start gegaan. In 2008 wordt niet in een bijkomende groei voor dit klaverblad voorzien.

Ik heb alle klaverbladen overlopen. Hieruit blijkt dat de Vlaamse Regering zeker bereid is deze methode te hanteren. Ik heb dit altijd een win-winsituatie gevonden. Dat betekent uiteraard niet dat alle leden van de Vlaamse Regering dat automatisch ook denken. Ik heb daarnet evenwel aangetoond dat er wel degelijk interesse is.

Een aantal klaverbladen beperken zich tot het overnemen van de nieuwe decretale regelingen. Sommige klaverbladen zijn nu immers al groot. Op sommige vlakken zijn al heel wat initiatieven ontplooid. Daarnaast zijn nieuwe klaverbladen ontstaan. Op sommige vlakken is een mix tot stand gekomen. De thuishulp is hier een mooi voorbeeld van. Op dit vlak hebben we alvast een belangrijke inhoudelijke opdracht.

Op korte termijn zullen vier klaverbladen, met name aanvullende thuishulp, buurtsport, sociale huisvesting en milieu, worden afgewerkt. Op korte termijn zal een projectoproep worden gelanceerd. Het klaverblad kinderopvang wordt eveneens afgewerkt. Hiervoor is evenwel niet in een groei voorzien.

Naast de reeds opgesomde klaverbladen zijn ook een aantal initiatieven opgestart binnen Mobiliteit. Daar heb ik zelf een akkoord gesloten over de fietspunten en de Lijnspotters, en binnen Energie over de Energiesnoeiers. Dat zijn projecten die zich nog in een experimentele fase bevinden en die daarna nog kunnen overgaan in een klaverblad.

Momenteel bevat de dienstenwijzer een aanbod voor een twintigtal gemeenten. Hij heeft als doel om per zorg-

gebied een overzicht aan te bieden van de verschillende diensten en beschikbare vacatures in de lokale diensteneconomie. In functie van een verbreding en van de gebruiksvriendelijkheid van de dienstenwijzer was het noodzakelijk een aantal grondige wijzigingen door te voeren aan de bestaande toepassing. Enerzijds was er nood aan een duidelijkere structuur van de dienstenwijzer die het gebruik voor alle gebruikers gebruiksvriendelijker maakt. Bovendien werd vastgesteld dat de huidige dienstenwijzer verouderde en foutieve gegevens bevatte. Anderzijds moesten een aantal technische aanpassingen doorgevoerd worden om de informatie makkelijk en efficiënt te beheren.

Met het oog op beide bezorgdheden is een nieuwe structuur uitgewerkt in overleg met de participerende zorggebieden. Een projectwerkgroep heeft zich daarover gebogen. Per zorggebied zal ook een lokale beheerder aangesteld worden die de informatie over het zorggebied zal beheren en up-to-date houden. Binnen het zorggebied kan in overleg met de betreffende besturen een specifieke verantwoordelijke aangesteld worden.

Tot slot zal ook worden voorzien in een opleidingsmodule om de lokale beheerders wegwijs te maken in het beheer van de nieuwe dienstenwijzer. De nodige aanpassingswerken hebben vertraging opgelopen omwille van de technische aanpassingswerken. De lancering van de vernieuwde dienstenwijzer wordt verschoven van voorjaar 2008 naar najaar 2008.

Binnen de begroting 2008 was initieel voorzien in een groeipad van 250 voltijdequivalenten voor de lokale diensteneconomie. Na de begrotingscontrole in februari 2008 heb ik voor de lokale diensteneconomie een bijkomend budget kunnen vrijmaken voor een extra tewerkstelling. Voor de verdere uitbouw van de lokale diensteneconomie is er in 2008 bijgevolg voorzien in een groeipad van 500 vte. Met dit groeipad wil ik inspelen op drie grote uitdagingen. De eerste is een verbreding van de centrumsteden naar alle gemeenten en steden in Vlaanderen. Met het decreet Lokale Diensteneconomie kunnen vanaf 1 januari 2008 ook niet-centrumsteden lokale diensten opstarten. Tot vandaag konden enkel centrumsteden en enkele experimentele projecten in het kader van het projectenfonds buurt- en nabijheidsdiensten, het actieplan 'Centrumsteden' en het actieplan 'Jeugdwerkloosheid' lokale diensten opstarten. Belangrijk is dus dat we voor het eerst de lokale diensteneconomie open stellen voor heel Vlaanderen, voor alle lokale besturen en dat nieuwe initiatieven kunnen worden opgestart.

Een tweede uitdaging is de versterking van de bestaande lokale diensten. De bestaande lokale diensten hebben de voorbije jaren beperkt of niet kunnen groeien door de beperkte enveloppenfinanciering van de actieplannen. Met het groeipad 2008 wil ik de mogelijkheid geven aan deze initiatieven om te groeien.

De derde uitdaging is de opstart van nieuwe Vlaamse klaverbladen.

Het groeipad 2008 zal toegekend worden via een open en een aantal gesloten projectoproepen. De open oproep richt zich tot die projecten die niet passen binnen een van de Vlaamse klaverbladen. Binnen deze oproep wordt bijgevolg ook niet voorzien in een Vlaamse klaverbladfinanciering vanuit een belendend Vlaams beleidsdomein. Alle potentiële projectvoorstellen moeten voldoen aan het algemene kader geregeld bij het uitvoeringsbesluit lokale diensteneconomie van 5 oktober 2007. Er worden geen bijkomende criteria opgelegd.

De open oproep is gelanceerd op 6 maart 2008 en loopt tot eind april 2008. Hij omvat een contingent van 300 vte. Ter ondersteuning van de lokale besturen bij het opmaken van de projectaanvragen zijn er de voorbije maand provinciale infosessies georganiseerd in samenwerking met het Vlaams Subsidieagentschap Werk en Sociale Economie en de VVSG. Op deze infodagen werd de regelgeving en de regierol van de lokale besturen toegelicht en konden lokale besturen tijdens individuele gesprekken projectideeën aftoetsen op haalbaarheid bij de regionale projectadviseurs van het subsidieagentschap. In totaal waren op de provinciale infodagen een 500-tal aanwezigen, voornamelijk lokale besturen en OCMW's. Er was dus wel enige interesse.

Binnen de open oproep wordt voorzien in een minimaal contingent voor de uitbreiding van de Energiesnoeiers en de opstart van nieuwe fietspunten.

Binnen de gesloten oproepen gekoppeld aan het Vlaams klaverblad kunnen enkel lokale diensten opgestart worden die passen binnen de klaverbladen. Daarnaast moeten de respectievelijk bevoegde ministers vanuit hun beleidsdomein voorzien in een klaverbladfinanciering.

Voor de gesloten oproepen wordt een bestaand uitvoeringsbesluit gebruikt of een specifiek besluit van de Vlaamse Regering opgemaakt waarin specifieke bepalingen zijn opgenomen die de erkenning en financiering van deze lokale diensten regelt. De gesloten oproepen worden de komende maanden gelanceerd en omvatten een contingent van 200 vte.

**De voorzitter:** De heer De Craemer heeft het woord.

**De heer Gino De Craemer:** Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben nog op zoek naar de addertjes onder het gras maar ik vind ze voorlopig niet.

Ik vind het positief dat er een evolutie is en dat er nog voor het einde van de legislatuur een structurele inbedding komt. Ik vreesde daar een beetje voor, maar we zullen zien hoe ver we in april van volgend jaar staan. Uiteraard is het ook positief dat de tewerkstelling groten-

deels behouden blijft. Ook positief is de bereidwilligheid bij de collega's. Ik had niet verwacht dat de bereidheid al tot uiting zou komen op deze relatief snelle manier, maar dat ze er is, kunnen we enkel toejuichen.

Ik heb nog een opmerking over de dienstenwijzer. Een duidelijke structuur is inderdaad noodzakelijk, want via een duidelijke structuur kunnen we tot een gebruiksvriendelijker instrument komen. Zonder structuur kan dat inderdaad niet.

Uiteraard ben ik bereid om te luisteren naar de opmerkingen van de collega's van het Vlaams Belang als zij addertjes gevonden hebben.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van de heer Bart Van Malderen tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de werking van het Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO)**

**Vraag om uitleg van de heer Eric Van Rompuy tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de samensmelting van VLAO en het Agentschap Ondernemen tot het Agentschap Ondernemen (AO)**

**De heer Eric Van Rompuy:** Mevrouw de minister, u kondigde vlak voor het paasreces in de pers aan dat het Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO) en het overheidsagentschap Economie vanaf 1 januari 2009 zullen samensmelten. Deze fusie heeft een meer eenvormige structuur en het voorkomen van dubbel gebruik tot doel. Naar verluidt zou hierbij ook worden afgezien van de oprichting van 'unieke ondernemingsloketten' op lokaal en Vlaams vlak, omdat ze een dubbelgebruik vormen met de federale ondernemingsloketten.

Hoe denkt u dat de hervorming tot stand zal komen? Het is evident dat het de bedoeling van de fusie is dat ze tot een meer efficiënte overheid en een betere dienstverlening zal leiden. Hoe zal de structuur van dit Agentschap Ondernemen (AO) er uitzien? Wat zullen zijn taken zijn?

Wat zijn de gevolgen voor het Vlaams innovatiebeleid? Hoe zal de samenwerking verlopen met de sociaaleconomische organisaties?

De heer Van Malderen kondigde een tijdje geleden zijn vraag aan over de werking van VLAO. Zijn vraag werd

een beetje doorkruist door uw aankondiging om tot een samensmelting komen.

**De voorzitter:** De heer Van Malderen heeft het woord.

**De heer Bart Van Malderen:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het klopt dat een deel van de antwoorden op wat ik wou vragen, werden gegeven door de aankondiging van de minister over de samensmelting en de vorming van een nieuw Agentschap Ondernemen. Toch blijven er ondanks de aankondiging nog een aantal vragen over.

Op 9 januari heeft het Vlaams Parlement, als gevolg van een interpellatie in deze commissie, een met redenen omklede motie goedgekeurd in verband met het VLAO. We zouden die lijn mutatis mutandis kunnen doortrekken naar een eventueel gefuseerd agentschap. Toen werden vragen gesteld over een beheersovereenkomst. Ik ga ervan uit dat een nieuw op te richten agentschap ook een overeenkomst zal moeten hebben. We kunnen dus een algemene vraag stellen naar de timing: wanneer zal de overeenkomst worden geïmplementeerd en welke elementen zullen er deel van uitmaken?

Een heel belangrijk punt van kritiek over de werking van het VLAO betrof de afstemming op andere institutionele spelers, maar ook op sociaaleconomische middenveldorganisaties. Hoe ziet u die afstemming in een vernieuwde constellatie?

Uiteraard zal het nieuwe agentschap AO niet van nul starten. Er zouden al procedures lopen, bijvoorbeeld over de gunning van het fijnmazige netwerk. Het is een zoveelste poging om dit netwerk te realiseren. Hoe ziet u dit alles? Wat is de toekomst van het fijnmazige netwerk? Er wordt verwezen naar de federale ondernemingsloketten. Hoe ziet u de financiering ervan? Hoe denkt u de valkuilen uit de voorgaande procedures te vermijden?

Dezelfde resolutie pleitte er ook voor om in 2008 een preventief bedrijfsbeleid te implementeren in uitvoering van een advies van de SERV. In welke mate doorkruist de fusiebeweging de implementatie van het SERV-advies? Kunt u garanderen dat het preventief bedrijfsbeleid alsnog effectief op poten wordt gezet?

Mevrouw de minister, tot daar mijn enigszins aangepaste vragen in functie van de actualiteit.

**De heer Eric Van Rompuy:** Ik heb nog een bijkomende vraag. Gaat het feitelijk om een beslissing van de Vlaamse Regering?

**Minister Patricia Ceysens:** Ja.

**De voorzitter:** De heer Van den Heuvel heeft het woord.

**De heer Koen Van den Heuvel:** Mijnheer de voorzitter, ik wil me aansluiten bij deze vragen. Dit is immers een belangrijk onderwerp. Dan heb ik het heel specifiek over dat fijnmazig netwerk en het bestaan van die federale ondernemingsloketten. Minister Moerman heeft steeds duidelijk gesteld dat samenwerking moeilijk is, omdat wij onze eigen dynamiek hebben. Mevrouw de minister, graag had ik net als de heer Van Malderen wat verduidelijking ter zake: hoe gaat die samenwerking verlopen tussen het fijnmazig netwerk van het nieuwe Agentschap Ondernemen en die federale ondernemingsloketten?

We hebben de mededeling van de beslissing in de krant gelezen. Toen hebt u ook gezegd dat de fusie van de beide agentschappen tot het Agentschap Ondernemen misschien maar een eerste stap is. U zou ook plannen hebben om Flanders Investment and Trade (FIT) en het IWT nauwer te doen samenwerken, of ze misschien zelfs te laten opgaan in dat nieuwe Agentschap Ondernemen. Hoe ziet u dat op termijn evolueren?

**De voorzitter:** De heer De Craemer heeft het woord.

**De heer Gino De Craemer:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik kan eveneens begrijpen dat de beide agentschappen fuseren. Het feit dat sommige taken door de beide agentschappen werden gedaan, en dus dubbel werden uitgevoerd, leidde inderdaad geenszins tot een efficiënt overheidsbeleid. Onlogischer vind ik de uitspraak en het voornemen af te zien van unieke ondernemingsloketten op lokaal en Vlaams vlak. U wilt gebruik maken van de federale ondernemingsloketten in Vlaanderen. Ik wil er echter op wijzen dat slechts 25 percent van de gemeenten in het Vlaamse Gewest momenteel beschikt over een uniek aanspreekpunt voor ondernemers. U hebt dat onlangs zelf aangegeven, in uw antwoord op een schriftelijke vraag van mij. U stelde toen ook dat u voort werk wilt maken van het stimuleren van de lokale overheden om te beschikken over een uniek ondernemingsloket.

Ik wil me dus aansluiten bij de vraag van de heer Van Rompuy. Verder vraag ik me af of u er bij de maatregel die u nu wilt nemen, rekening mee houdt dat dat uniek ondernemingsloket ontbreekt in tal van gemeenten. Zal dat niet veeleer een negatief effect hebben op het nastreven van een optimale overheidsdienstverlening? Leidt deze maatregel ook niet tot de afbouw van het Vlaamse innovatiebeleid, met zijn eigen specifieke dynamiek en prioriteiten, ten voordele van de federale overheid?

**De voorzitter:** De heer Van Goethem heeft het woord.

**De heer Roland Van Goethem:** Mevrouw de minister, op het eerste gezicht is dit een goed idee, maar ik hoop dat het een begin is van een reeks goede ideeën. Kijken we immers hoeveel agentschappen en instituten zich

bezighouden met de Vlaamse economie en de subsidiëring ervan, dan komen we tot een totaal van zestien stuks, wat naar mijn bescheiden mening wat overdreven is.

Ik heb hier een krantenartikel waarin wordt gewaagd van een efficiëntielogica en een politieke logica. Ik wil even een idee geven. Als we het hebben over de subsidiëring, toch nog altijd het voornaamste instrument van het Vlaamse economische en innovatiebeleid, dan hebben we het Vlaams Agentschap Economie, het Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen, het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek, de Herculesstichting, Design Vlaanderen, Flanders DC (District of Creativity) – en er zijn er nog enkele. We hebben dan de Participatiemaatschappij Vlaanderen, die zich met risicokapitaal bezighoudt. In Limburg hebben we daar dan ook nog de LRM (Limburgse Reconvertiemaatschappij) aan hangen. Dan zijn er nog enkele die zich bezighouden met informatie en advies. Eigenlijk is het landschap zo versnipperd dat een kat er haar jongen niet meer terugvindt. U begint nu met het laten versmelten van één agentschap met een ander.

**De heer Bart Van Malderen:** U hebt ook het rapport-Soete ontdekt.

**De heer Roland Van Goethem:** Niet echt ontdekt. Ik wist al langer van het bestaan ervan af.

Mijn vraag is dan: u begint nu hiermee, maar waar gaan we eindigen? Gaan we inderdaad naar een meer gecentraliseerde dienst, of blijven we de politieke logica volgen, met een 4-3-3-sleutel omdat er toch enkele mensen in directiecomités moeten worden benoemd? In dit artikel staat ook te lezen over wie en wat het dan gaat. Dat blijkt mooi te zijn verdeeld tussen CD&V'ers, Open Vld'ers en sp.a'ers. Het artikel besluit: "Blijkbaar zijn mensen uit oppositiepartijen of die geen politieke signatuur hebben, niet competent. Toeval bestaat." Gezien mijn goed karakter wil ik nog in het toeval geloven, maar ook dat heeft grenzen.

Mevrouw de minister, is dit nu echt het begin van een rationalisering van heel dat complexe geheel van instituten en agentschappen, of is het een eenmalige opsmukoperatie en blijft het daarbij?

**De heer Eric Van Rompuy:** Mijnheer Van Goethem, het is niet verboden Rudy Aernoudt te citeren. Ik heb er geen probleem mee dat u die naam noemt. Ik denk dat dat uw bron is geweest. (*Opmerkingen van de heer Roland Van Goethem*)

Voor alle duidelijkheid, dit was dus een citaat van de heer Aernoudt.

**De voorzitter:** Minister Ceysens heeft het woord.

**Minister Patricia Ceysens:** Mijnheer de voorzitter, er zijn terecht veel vragen gesteld. De heer Van Malderen

had me daar graag voor de vakantie al over onderzocht, maar we waren toen volop bezig met het uittrekken van deze oefening. Deze oefening draagt de instemming weg van de Vlaamse Regering. Ik heb ze na de ministerraad samen met de minister-president gecommuniceerd. Voor de paasvakantie is er wel wat overleg en energie aan te pas gekomen. Daarom mijn dank aan de heer Van Malderen die er de voorkeur aan heeft gegeven om wat te wachten en vandaag de hele tekening te krijgen.

Ik heb de oefening laten uitdelen, die een vereenvoudiging inhoudt van de overheidsstructuren binnen het beleidsdomein EWI (Economie, Wetenschap en Innovatie). Hiermee doe ik wat ik heb gezegd, namelijk dat ik niet van plan was om op het jaar dat me nog rest in deze legislatuur, wat dan ook op te richten of uit te vinden, maar dat ik veeleer zou nagaan waar we dingen kunnen vereenvoudigen of groeperen. Met wat ik vandaag voorstel, houd ik dus absoluut woord.

De oefening is ook een van de aanbevelingen van het rapport-Soete, namelijk: er moet worden nagegaan of een fusie van het Agentschap Economie en VLAO kan resulteren in de creatie van toegevoegde waarde en een effectiever gebruik van overheidsmiddelen. Dat was ook ons aanvoelen. We hebben op de laatste pagina de taakstellingen van de huidige agentschappen gegeven, en die zijn af en toe overlappend en onvoldoende duidelijk. Ik heb niet veel contestatie gehoord over de oefening die we doen in het samenbrengen van het VLAO en het Agentschap Economie. Mijnheer Van Malderen, er is veel Latijn in gekropen omdat we het met middenveldorganisaties en anderen doorgepraat hebben. De oefening heeft in dat opzicht wat langer geduurd dan ik gehoopt had omdat we het zo grondig hebben doorgepraat.

Men kan zeggen dat het nog complex blijft. Ik meen dat we enige ordening hebben gebracht. U weet dat het mijn voornemen is te werken rondom drie processen binnen mijn portefeuille: ondernemen, innoveren en internationaliseren. U zult die altijd consequent terugvinden. Voor die drie processen hebben we nu telkens één agentschap. Voor ondernemen wordt dat het Agentschap Ondernemen (AO), een IVA (Intern Verzelfstandigd Agentschap) zonder rechtspersoonlijkheid, voor innoveren blijft dat het IWT, en voor internationaliseren blijft dat het FIT. Daarnaast hebben we, met een andere finaliteit, nog het agentschap Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) en de Herculesstichting die zich meer richten op het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek. In de drie processen ondernemen, innoveren en internationaliseren, proberen we vooral de innovatiegedreven economie in Vlaanderen ernstig aan te pakken en te onderbouwen – herinner u de derde stap uit het trappenmodel dat ook in de beleidsbrief stond.

We houden inderdaad nog een aantal organisaties over, maar als u ziet waar we vandaan komen, is dit toch wel



een spectaculair eindpunt wat het deel ondernemen betreft. Ik wil eraan herinneren dat het VLAO ontstond door het samengaan van negentien organisaties: 5 Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen, het Vlaams Instituut voor het Zelfstandig Ondernemen (VIZO), dertien cellen voor preventief beleid en het vroegere Departement EWBL (Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw). Vandaag houden we hiervan één organisatie over. Er is een tussenstap geweest van die negentien naar twee, en nu van twee naar één. Dat vind ik eerlijk gezegd een spectaculair eindpunt. Het FIT bijvoorbeeld is het eindpunt van drie organisaties. We hadden vroeger Export Vlaanderen, de dienst voor het aantrekken van buitenlandse investeringen en de BDBH (Belgische Dienst voor de Buitenlandse Handel). Het is dus een indrukwekkende vermindering van het aantal overheidsinstellingen.

Is de oefening af? Men moet weten wat men kan doen op een jaar tijd. Het feit dat ik dit binnen de zes maanden kan doen, kan tellen. Denken dat we binnen de komende zes maanden deze drie organisaties naar één kunnen brengen, is een absurde gedachte. Wel is het absoluut noodzakelijk dat die drie nog beter samenwerken. We krijgen het zowel academisch onderbouwd in rapporten als uit de bedrijfs-wereld te horen, dat ondernemen niet meer kan zonder innoveren of zonder internationaliseren. De drie zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Als we in Vlaanderen willen gaan voor welvaart en economische groei, dan hebben we die alle drie samen nodig.

Uiteraard zal ik proberen om nog meer samenwerking te krijgen en iedereen ervan te overtuigen de neuzen in dezelfde richting te krijgen. Het zal al heel mooi zijn als daar binnen het jaar een aanzet voor kan zijn gegeven. Dit plaatje toont waar mijn ambitie ligt die ik kan afmaken binnen de tijd die mij is gegeven.

Horizontaal hebben we het departement, vervolgens zijn er de agentschappen die heel duidelijk voor een bepaald proces uit het beleid staan. Verder zijn er de risicokapitaalverschaffingspoot, de PMV (Participatiemaatschappij Vlaanderen), de sensibiliseringspoot en nog heel wat organisaties die bezig zijn met sensibilisering. In sommige gevallen gaat het over gemengde private initiatieven. We moeten daar dan ook niet te dirigistisch optreden.

Wat advisering betreft, zijn er de SERV en de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid of VRWB.

Er bestaat nog heel wat verwarring over wat we doen met het fijnmazig netwerk. Het Agentschap Ondernemen zal een centrale zetel hebben in Brussel. Dat was tot op vandaag ook het geval met het Agentschap Economie. Verder zijn er de provinciale antennes van VLAO die worden ondergebracht in het nieuwe Agentschap Ondernemen. Via deze fusieoefening kunnen de twee entiteiten in elkaar worden geschoven. We hopen vooral in de ondersteunende diensten winst te realiseren.

Verder is er het voornemen om samenwerkingsverbanden op te zetten en een kwaliteitsvol netwerk te managen van laag- en breedrempelige contactpunten. Deze oefening is gestart met de uitbesteding. Opzet was om zowel inrichters van VLAO-aanspreekpunten als VAO-aanspreekpunten te organiseren. In het verleden had men er in deze oefening voor gekozen om inrichters te selecteren via een eigen selectieprocedure, en vervolgens vijftig effectieve aanspreekpunten te organiseren. Daartegen werd een beroep ingesteld bij de Raad van State. Ik heb toen beslist om de procedure niet voort te zetten omdat ze mijns inziens onvoldoende onderbouwd was. Ik heb beslist om in het fijnmazig netwerk geen eigen selectie te organiseren. Uit de selectie van de inrichters bleek trouwens dat daar de Vlaamse federaal erkende ondernemingsloketten uit kwamen. Het had dus weinig zin om nog een eigen mechanisme en procedure op te zetten voor de erkenning van inrichters van aanspreekpunten.

Ik heb het eenvoudig gehouden, en ik heb me ingeschreven in de ambitie van de dienstenrichtlijn om te komen tot één loket voor de bedrijven. Ik heb er dan ook voor gekozen om in het fijnmazig netwerk niet te opteren voor een eigen procedure. We hebben geopteerd voor de ondernemingsloketten en hun samenstellende partners. Hun samenstellende partners zorgen ervoor dat een fijnmazigheid wordt bereikt, niet van 50 maar van minstens 200. De fijnmazigheid en laagdrempeligheid worden daardoor bevorderd. Voor mij is deze oefening perfect coherent en eenvoudig.

Momenteel gaat een werkgroep na wat er nog moet gebeuren, ook op legistisch vlak. Dat wordt nu allemaal voorbereid. De bedoeling is dat de operatie wordt afgerond tegen januari 2009.

De beheersovereenkomst is tijdelijk opgeschort omdat er een beheersovereenkomst wordt opgemaakt met het nieuwe agentschap. Er is al overleg geweest. We gaan ook verder met het preventieve bedrijfsbeleid.

We zijn tot een afstemming gekomen. Tijdens de vergadering van 14 januari 2008 hebben we de werkgroep ons plan in verband met de aanpak en de timing voorgesteld. We zullen de sociale partners in het raadgevend comité van het agentschap hierbij betrekken. Dat was trouwens al voorzien. Van zodra we over een nieuw agentschap zullen beschikken, zullen we uitvoeren wat in het verleden is afgesproken.

**De voorzitter:** Mevrouw de minister, dit vergt allicht een aantal decretale aanpassingen? Komt er nog voor het zomerreces een ontwerp van decreet?

Minister Ceysens heeft het woord.

**Minister Patricia Ceysens:** De werkgroep onderzoekt, in samenwerking met de administratie, welke aanpas-

singen noodzakelijk zijn. Blijkbaar zouden de meeste punten in besluiten kunnen worden vervat. Het gaat hier immers om een IVA zonder rechtspersoonlijkheid. Dit vergt een oprichtingsbesluit. Hetzelfde geldt voor de loketten. Een aantal bepalingen uit vroegere decreten zullen moeten worden opgeheven. De werkgroep zal dit allemaal uitwerken. Alles zal juridisch perfect onderbouwd zijn.

**De voorzitter:** De heer Van Malderen heeft het woord.

**De heer Bart Van Malderen:** Ik dank de minister voor het uitvoerige antwoord. Een gedeelte van haar antwoord roept evenwel nieuwe vragen op. De voorzitter heeft net een van die vragen gesteld. Welke decretale initiatieven moeten nog worden genomen? Het decreet betreffende het VLAO legt een aantal zaken punctueel vast. De minister heeft deze vraag al deels beantwoord.

Ik vraag me af of de beslissing van de Vlaamse Regering goed tot in alle geledingen van het te fuseren agentschap is doorgesijpeld. Volgens de minister is de beheersovereenkomst even in de koelkast terechtgekomen. Dit blijkt niet echt uit een schrijven van de directie van het VLAO aan het eigen personeel. In dit schrijven stelt de directie letterlijk dat de lopende zaken onvertogen worden voortgezet. Dat staat zo op papier. Ik wil niet verhullen dat de vergelijking tussen deze tekst en de persmededeling van de minister voor enige hilariteit heeft gezorgd. Er is blijkbaar nog wat werk aan de winkel om alle neuzen in dezelfde richting te krijgen.

Ik heb begrip voor enige inertie in de fysische zin van het woord. De voorbije dagen zijn we met radiospots van het VLAO bestookt. Ook in het tijdschrift Knack wordt veel reclame gemaakt om de naambekendheid van het VLAO te vergroten. Gezien de specifieke activiteiten van het VLAO heb ik bedenkingen bij de efficiëntie van deze spots. We worden elke dag van de week met advertenties en met spots voor het VLAO bestookt. Ik vraag me af in welke mate het hier om kosten op het sterfhuis gaat.

Mijn volgende vraag betreft het statuut van het personeel. Het gaat steeds om personeel van de Vlaamse overheid. Door het specifieke statuut van het personeel van het VLAO en de herkomst van de betrokken personeelsleden, die onder meer van het Vlaams Instituut voor het Zelfstandig Ondernemen (VIZO) afkomstig zijn, zouden er verschillen kunnen zijn. Houdt de minister hier rekening mee?

De Vlaamse Regering heeft ervoor gekozen van het toekomstig agentschap een IVA zonder rechtspersoonlijkheid te maken. Ik vraag me af welke overwegingen aan de basis van die beslissing liggen en wat de financiële gevolgen zijn. Hoewel ik absoluut geen expert ben, kan ik me voorstellen dat er verschillen zijn. Zoals in

deze maatschappij steeds het geval is, kunnen die verschillen in financiële termen worden uitgedrukt.

In het schema met de vier pijlers van de minister staat onderaan, in de voetnoot, de Herculesstichting naast het agentschap FWO vermeld. Blijkbaar wil de minister beide als aparte instellingen behouden. Heeft de minister overwogen de Herculesstichting in het agentschap FWO onder te brengen? Op die manier zou immers een zekere vereenvoudiging kunnen worden nagestreefd.

De minister heeft ons een lijst met de taken van het huidig agentschap Economie en van het VLAO gegeven. Dat is een hele opsomming. Ik stel me spontaan de vraag in hoeverre deze taakstelling met de toekomstige taken van het agentschap overeenkomt. Gaat het om de som der delen, of mogen we ons aan schrappingen verwachten?

Tot slot wil ik nog terugkomen op een punt dat ik in mijn initiële vraagstelling al naar voren heb gebracht. De federale ondernemingsloketten hebben een eigen financieringsstructuur. Dit kader valt moeilijk te rijmen met de taken die de loketten van de Vlaamse overheid zullen krijgen. De minister heeft nog niet verteld hoe ze een redelijke financiering van de ondernemingsloketten wil organiseren. Dit zou immers op een transparante en controleerbare manier moeten gebeuren.

**De voorzitter:** De heer Van Goethem heeft het woord.

**De heer Roland Van Goethem:** Mevrouw de minister, ik heb eerder een opmerking dan een bijkomende vraag. U bent uw betoog begonnen met te zeggen wat u al gerealiseerd hebt in de zes maanden dat u al bezig bent. Wat later zei u dat er u te weinig tijd rest om nog meer vereenvoudigingsoperaties door te voeren. Ofwel was deze operatie al geruime tijd lopende en hebt u die gewoon gefinaliseerd, ofwel hebt u inderdaad het hele parcours afgelopen in uw legislatuur en blijft er nog voldoende tijd over voor verdere vereenvoudigingsoperaties.

Wanneer we vragen om verdere vereenvoudigingen en meer samensmeltingen, moeten we toch vooral naar het landschap van de subsidiëeringsinstellingen kijken.

**De heer Eric Van Rompuy:** Ik ben het idee om een aantal zaken samen te brengen, genegen. Het Agentschap Economie en VLAO komen echter uit een heel andere structuur. Dat is nog niet zo lang geleden hervormd. VLAO komt uit de vroegere GOM's en dergelijke, terwijl het Agentschap Economie de subsidiërende overheid is.

Het profiel en de competenties van de mensen in die instellingen zijn vaak verschillend. De mensen in het VLAO komen vanuit het regionaal economisch beleid,

met steunverlening voor de ondernemingen, maar ook met het algemeen ruimtelijk omgevingsbeleid. Het Agentschap Economie komt vanuit de oude administratie en de subsidiëeringsverlenende overheid en bekijkt welke ondernemingen aan bepaalde criteria voldoen voor subsidies.

Men heeft heel dat economische beleid herzien. Men heeft geopteerd voor die twee instellingen, en die gaat men nu samensmelten. Dat is op het eerste gezicht een goede zaak voor de dienstverlening aan de ondernemingen. De finaliteit van de beide instellingen is een betere dienstverlening, maar hun structuur en manier van werken waren totaal verschillend.

Ik vind dit te belangrijk om dit enkel in het kader van een mondelinge vraag te bespreken. We hebben nu wel kunnen zien in welke richting het zal evolueren, maar deze hele operatie lijkt mij ondenkbaar zonder daar een fundamenteel decreet rond te maken. Het gaat hier immers over subsidiëring. Wie gaat die subsidiëring doen? Hoe gaat die structuur werken? Het callsysteem werkt volgens bepaalde procedures en werkt in het kader van het agentschap. Nu wordt dat in een VLAO-structuur gegoten. Wie beslist daarover? Op welke basis?

VLAO beslist over andere zaken dan het Agentschap Economie. Het parlement moet zicht krijgen op hoe die structuur georganiseerd zal worden. Je kunt die twee zaken niet zomaar samenbrengen, met één secretaris-generaal en diensthoofden en zo meer. Je moet die structuur helemaal aanpassen.

Is er overleg geweest rond de samenwerking met de federale ondernemingsloketten? Die ondernemingsloketten liggen weliswaar in Vlaanderen, maar worden deels federaal gefinancierd. Moet daar een samenwerkings-overeenkomst rond gemaakt worden? Wat zijn de juridische modaliteiten? Wie controleert wat? Welke opdrachten worden er gegeven?

Onze fractie steunt het idee om naar meer rationalisering te gaan, wat in wezen ook een centralisering inhoudt. Er rijzen echter heel wat vragen over de structuur. Ik zou daar in de loop van de volgende weken dan ook graag een meer fundamentele toelichtingsnota over krijgen. Ik zou bijvoorbeeld graag weten wat de incidenties zijn met betrekking tot de besluitvorming. U stelt hier dat de subsidieverstrekking en EFRO-middelen (Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling) en dergelijke in de nieuwe structuur zitten. Hoe gaat de besluitvorming ter zake verlopen? Wat zijn de procedures? Ik heb het dan niet over de benoemingen, mijnheer Van Goethem. Ik heb het over de werking als dusdanig.

In de vorige legislatuur hebben we bijna een jaar vergaderd over al die instellingen, met hoorzittingen, juridische inbreng van experts in bestuurlijk recht, enzo-

voort. We hebben daar bijna non-stop anderhalf jaar over vergaderd. In het belang van eenieder moet het Agentschap Ondernemen een serieuze bestuurlijke invulling krijgen. We moeten daar in deze commissie grondig over discussiëren. Dit is een structurele hervorming, en die mag niet gebeuren via een soort begeleidingsdecreet dat we vlak voor het zomerreces mogen goedkeuren. We staan achter deze hervorming, maar ze moet gepaard gaan met een duidelijke taakstelling. Het agentschap gaat tenslotte beslissen over de toekenning van subsidies op allerlei terreinen. Beschouw dit niet als een kritiek, het is een aanzet. Ik wil graag een omstandige nota van de regering over de structuur en de verantwoordelijkheden. Ik stel deze vraag als commissievoorzitter, als commissielid en als behoeder van het parlementaire werk. Dit lijkt wel een vereenvoudiging, maar wat zijn de juridische implicaties? De loketten worden erkend door de federale overheid. Dat kan een formaliteit zijn, maar het kan ook inhouden dat we zelf nog weinig te zeggen hebben.

**De voorzitter:** De heer De Craemer heeft het woord.

**De heer Gino De Craemer:** Gaan de federaal erkende ondernemingsloketten wel op dezelfde manier werken als de Vlaamse en de lokale? Er moet toch uniformiteit zijn? Wie gaat het toezicht uitoefenen? Wie is bevoegd voor de federaal erkende loketten?

**Minister Patricia Ceysens:** De loketten worden erkend via een KB, een reglementering en een procedure. Het zijn private organisaties die aan enkele criteria moeten voldoen om het etiket van ondernemingsloket te kunnen dragen en hun werk te kunnen doen. Ik begrijp uw vraag eigenlijk niet goed. Het zijn degelijke organisaties. Ze moeten een hele procedure doorlopen om te worden erkend. Ze worden gecontroleerd. Ze worden geapprecieerd door de bedrijfswereld.

Achter de loketten gaan de stichtende en deelnemende partners schuil. Dat zijn ook private organisaties zoals SBB, UNIZO en Voka. We wilden niet nog meer organisaties in het leven roepen en het landschap nog meer vertroebelen. We wilden de administratieve procedure niet zwaar maar licht maken. In het kader van de Bolkesteinrichtlijn hebben we het eenvoudig gehouden. We hebben voor coherentie gekozen.

Het opzet was contactpunten te realiseren voor ons overheidsagentschap. In de uitvoering van hun federale opdrachten doen zij verplichte administratieve voorgescreven procedures. Bij ons zijn het contactpunten die de weg kunnen tonen. We moeten alles in zijn proportie durven zien. De vraag is: wat willen we realiseren en wat willen we inzetten? De taak van een contactpunt is eigenlijk doorverwijzen naar het Agentschap Ondernemen en informeren over de mogelijkheden van het agentschap.

Hoe gaan we dat financieren? In de vorige oefening was daar een budget voor uitgetrokken, maar de tegenprestatie was helemaal nog niet afgelijnd. Dat moet nog gebeuren. Ik zal dat nog doorpraten met het middenveld.

Er zal ook bekeken worden wat we precies verwachten van een contactpunt. De organisaties hebben immers heel veel contacten met ondernemingen. De vraag is wat we precies verstaan onder contact en welke financiering we daartegenover willen stellen. Als we de financiering voorstellen, zullen we ook zeggen aan welke criteria men moet beantwoorden en hoe wij zullen bekijken of men onze middelen juist gebruikt voor het uitvoeren van onze opdracht. Dit is een terechte bekommernis.

Wat we niet zullen doen, is nog eens een hele ronde doen met andere organisaties die dan een andere erkenning en een andere naam moeten krijgen. Ik doe daar niet meer aan mee. Dit is coherent en we zullen zorgvuldig uittekenen wat we verwachten van een contactpunt, wat we ervoor betalen en hoe we de besteding van het overheidsgeld zullen controleren. Dit alles zit in de oefening die we maken over het fijnmazig netwerk contactpunten. We hebben de keuze gemaakt, we hebben beslist voor wie we gaan. We zullen geen nieuwe procedures opstarten voor nog andere loketten voor de bedrijven, want dat doe ik de bedrijven niet aan!

Mijnheer Van Malderen, we hebben het debat over de contactpunten al eerder gevoerd in verband met VLAO. In het verleden heb ik al gezegd dat men zich niet altijd helemaal heeft gepositioneerd. Deze oefening heeft absoluut zin. We gaan voor het ene AO.

Mijnheer Van Rompuy, u had het over de juridische onderbouw. Er zijn natuurlijk 101 redenen om het niet te doen. U zegt dat het moeilijk zal zijn en dat er veel statuten zijn. Die oefening kennen we al: ooit hebben we 19 instanties samengebracht en toen was ook sprake van veel verschillende statuten. Er zijn altijd heel goede redenen te vinden om iets niet te doen. Natuurlijk zullen een aantal zaken opnieuw overwonnen moeten worden en natuurlijk krijgen we opnieuw een samengaan van een aantal mensen, maar we willen dit doen omdat we erin geloven en omdat het beter is om met één agentschap te werken.

Mijnheer Van Malderen, u vroeg ook naar de oplijsting van de taakstellingen. We hebben opgelijst wat de taakstelling wordt. Natuurlijk gaat het om het samenbrengen van de bestaande taakstellingen van de beide agentschappen. Sommige hadden we twee keer moeten vermelden, want ze behoorden tot de taakstellingen van beide agentschappen. We merken wel een bepaalde synergie op. We kunnen opnieuw werken aan een stuk ruimtelijke economie, en daar hecht ik persoonlijk veel belang aan. Zo zien we dat in het Agentschap Economie een cel ruimtelijke economie zit: een aantal mensen zijn

er centraal mee bezig in Brussel. Op het terrein zijn de mensen van VLAO bezig met het bekijken van en zoeken naar industrieterreinen. Dat is een synergie: aan de ene kant is er een cel van het Agentschap Economie mee bezig in Brussel en aan de andere kant werken de mensen van VLAO er op het terrein aan. We zullen een versterking realiseren, want men zal zowel instaan voor de aansturing als over de terreinkennis beschikken. Zo merken we nog heel veel synergieën op.

We hebben geoordeeld dat dit een goede oefening is die een meerwaarde biedt en vereenvoudigt. De kritiek op VLAO vanuit de bedrijfswereld was niet gering. Voor de bedrijven is het absoluut een meerwaarde om in plaats van met twee, met één agentschap te werken. We zullen heel zorgvuldig bekijken wat er juridisch voor nodig is. De instrumenten zijn voor een groot stuk juridisch verankerd in besluiten. Een werkgroep gaat nu na wat er juridisch nodig is om deze oefening volledig juridisch te onderbouwen via decreten of besluiten.

**De heer Bart Van Malderen:** Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over de keuze voor een IVA met of zonder rechtspersoonlijkheid.

**Minister Patricia Ceysens:** We hebben daarover een behoorlijke discussie gevoerd en finaal hebben we een akkoord bereikt over een IVA zonder rechtspersoonlijkheid. Er werden heel veel afwegingen gemaakt, maar het financiële aspect gaf de doorslag. Een IVA zonder rechtspersoonlijkheid is financieel veruit de interessantste optie voor de Vlaamse overheid en dat heeft vooral te maken met de pensioenregeling voor het personeel.

**De heer Eric Van Rompuy:** Mevrouw de minister, bedankt voor de toelichting. We worden nu geconfronteerd met een nieuwe tekening. Toen het VLAO en het Agentschap Economie werden opgericht, zat ik in de oppositie. Dat gebeurde bij decreet op het einde van vorige legislatuur. Toen is er een discussie geweest. Er was het subsidieagentschap. Er was de vraag over het statuut van de GOM's, de POM's (Provinciale Ontwikkelingsmaatschappijen), het VLAO enzovoort. Toen was er de heel duidelijke keuze om de beide van elkaar te scheiden. Nu zegt de Vlaamse Regering dat er een fusie moet gebeuren. We moeten voor verandering zijn, maar dat moet gebeuren volgens duidelijke voorwaarden.

Ik stel dus voor dat de Vlaamse Regering en de minister over een maand of anderhalve maand een duidelijke nota voorleggen over die structuur. Mevrouw de minister, u zegt dat er is gekozen voor een IVA zonder rechtspersoonlijkheid. Dat kan een goede keuze zijn, maar ik zou daar graag een argumentatie voor kennen. Ik zou ook willen weten hoe dat subsidieagentschap in die nieuwe structuur gaat werken. Het gaat tenslotte over enorme bedragen. Hoe zit die structuur in elkaar? Wie zal wat beslissen?

Wat die federale ondernemingsloketten betreft, niemand pleit ervoor UNIZO of Voka niet als goede intermediaire loketten te beschouwen. Als u echter zegt af te zullen zien van unieke ondernemingsloketten op lokaal en Vlaams vlak, omdat er sprake is van dubbel gebruik ten aanzien van de federale ondernemingsloketten, dan kunnen daar argumenten voor zijn, maar dan zou ik die argumenten graag eens op papier willen zien. Dan kunnen we een en ander natrekken.

Het kader van deze vragen om uitleg is natuurlijk beperkt. Ik stel dan ook voor dat we eens afspraken maken voor het verdere debat. Over de tijdsspanne moet u zelf oordelen. Ik vind echter toch dat deze commissie eens een echt schema van die structuur, met een toelichting, zou moeten krijgen. Zo kunnen we met kennis van zaken oordelen. Die structuren zijn natuurlijk belangrijk voor de wijze waarop het beleid wordt gevoerd. Het parlement moet daar toch wel een zicht op hebben. We moeten eens afspreken hoe dit parlement dat de volgende weken zou kunnen volgen, zodat er duidelijkheid is. Volgens mij zal dit aanleiding moeten geven tot een nieuw decreet. Ik heb de decreten met betrekking tot de GOM's meegemaakt, in het begin van de jaren negentig, toen de heer De Batselier minister van Economie was. Toen is er ook een nieuw decreet gemaakt. Ook op het einde van de vorige zittingsperiode hebben we al die decreten gekend. Dit is een nieuwe structuur, die vereenvoudigt en misschien een betere dienstverlening kan garanderen. Mijn ervaring is echter dat, wie hervormingen wil doorvoeren, dat in alle klaarheid en duidelijkheid moet doen, en heel goed moet weten wie voor wat bevoegd is, in welke context. Mevrouw de minister, ik vertrouw erop dat u daar een goede visie op hebt, maar het parlement moet beoordelen of dat inderdaad die finaliteit kan hebben.

**Minister Patricia Ceysens:** Er is nu een ambtelijke werkgroep die dit voorbereidt. Die werkgroep bekijkt wat dit zuiver legistisch-juridisch zoal vergt. Te gepasten tijde, als de ambtelijke werkgroep door dat juridische werk heen is, heb ik er geen enkel probleem mee om dat nog eens door te nemen met deze commissie. Op een bepaald ogenblik moeten we echter zeggen: dat is het schema, daar gaan we voor. Dit is ook voorgelegd aan de regering en wordt door de hele regering gedragen. De ambtelijke werkgroep werkt nu de uiteindelijke juridische context uit. Daarover zullen we uiteraard nog wat discussie hebben met hen. Het element van die ondernemingsloketten, met al die besluiten, is toch vrij recent. Ik heb nu in de grootste transparantie het hele schema gegeven. Als de ambtelijke werkgroep klaar is en we weten welke juridische stappen hier nodig zijn, heb ik er geen enkel probleem mee u dat ook mee te delen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**Vraag om uitleg van mevrouw Annick De Ridder tot mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, en de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het marien onderzoek**

**De voorzitter:** Het antwoord wordt gegeven door minister Ceysens.

Mevrouw De Ridder heeft het woord.

**Mevrouw Annick De Ridder:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, geachte leden, deze vraag was gericht aan drie ministers. Het lijkt me immers heel belangrijk de mening van de Vlaamse Regering ter zake te kennen. Mevrouw de minister, ik zie echter dat u is gevraagd om het antwoord te geven op die vraag.

De federale overheid heeft een intentieverklaring gestuurd aan alle universiteiten in ons land, zowel de Nederlandstalige als de Franstalige, met de vraag die te ondertekenen en er zich zo toe te verbinden het Belgische marien onderzoek te versterken. Op zich is dat natuurlijk een goede zaak. We hebben niets tegen het principe van een versterkte samenwerking, integendeel. De inhoud van die intentieverklaring is echter op zijn minst eigenaardig te noemen. Als de rectoren die verklaring ondertekenen, vragen ze in feite de federale overheid een Belgische structuur voor marien onderzoek op te richten, die de onderzoekers moet verenigen.

Ze vragen ook om een Belgisch aanspreekpunt voor marien onderzoek op te starten met het oog op een deelnameregeling aan Europese onderzoeksprojecten en het oprichten van een Belgian Marine Fund, een fonds dat de verdeling moet beheren van alle financiële mechanismen in het kader van een permanent postdoctoraat onderzoekskader. Ze vragen verder dat er bijkomende fondsen worden gecreëerd om die structuur te laten werken, en die mogen niet ten koste gaan van de bestaande onderzoeksprogramma's.

Daar wringt het schoentje, want fundamenteel onderzoek is in de eerste plaats een taak van de gemeenschappen. Als dit werkelijk wordt gevraagd, dreigen we te komen tot een versnippering van de middelen in het marien onderzoek. Dat moeten we alleszins vermijden. Er wordt blijkbaar geen rekening gehouden met de inspanningen die Vlaanderen momenteel levert, meer bepaald uit de begroting Wetenschapsbeleid, voor de ondersteuning van het Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ). Het gaat om meer dan 1 miljoen euro werkingssubsidie per jaar en de investering in een nieuw onderzoeksschip.

Mevrouw de minister, bent u op de hoogte van het federale initiatief? Heeft de Vlaamse Regering daar al een standpunt over ingenomen?

**De voorzitter:** De heer Van den Heuvel heeft het woord.

**De heer Koen Van den Heuvel:** Ik sluit me aan bij deze pertinente vraag. Voor wetenschapsbeleid en innovatie is Vlaanderen hoofdzakelijk bevoegd. Er zitten nog enkele restantjes op federaal niveau. In het debat over de staatshervorming is altijd gezegd dat we naar homogene bevoegdheidspakketten moeten gaan. Het pakket dat nog op federaal niveau zit, en dat vooral onderzoek in de ruimtevaart betreft, naast de zes of zeven grote federale instellingen, zou moeten worden gedefederaliseerd.

Dit is een omgekeerde beweging. Ik weet dat er een bijna fulltime federaal minister voor bevoegd is, en die moet zich kunnen bezighouden. We moeten op onze tellen passen. Dit mag geen eerste stap zijn in een verhaal waarbij die minister, met alle respect voor haar persoon, enige dynamiek aan de dag gaat leggen, want ze moet haar dagen ook kunnen vullen. Ik ben nieuwsgierig hoe de Vlaamse Regering daar tegenover staat, vooral omdat we er eigenlijk moeten van uitgaan dat wat er nu nog op het federale niveau rest, veeleer gedefederaliseerd moet worden.

Ik heb een tweede opmerking. Vorige week heb ik nog cijfers gelezen in de krant en in het jaarverslag van de Nationale Bank. Er staan nog altijd cijfers in over innovatie-inspanningen voor België. Daar komen we niet zo goed uit. In de zevenenveertigste voetnoot lees je dan wel dat bij een uitsplitsing tussen Wallonië en Vlaanderen, het beeld van Vlaanderen ietwat beter is. Op Belgisch niveau zitten we duidelijk in het achterste deel van het Europese peloton. Vlaanderen behoort niet bij de primussen, maar zit wel iets boven het Europees gemiddelde. In zulke internationale benchmarks komt Vlaanderen er dan ook niet zo goed uit. De inspanningen die we de voorbije jaren op dat vlak hebben gedaan, worden ondergesneeuwd door die federale vergelijkingen. Daarom sluit ik me aan bij de problematiek die mevrouw De Ridder schetst omdat we op dat vlak in het defensief worden gedrongen, ondanks een actieve politiek van de Vlaamse Regering gedurende de voorbije jaren.

**De voorzitter:** Minister Ceysens heeft het woord.

**Minister Patricia Ceysens:** De Vlaamse overheid heeft inderdaad al aanzienlijke inspanningen geleverd om de mariene wetenschappen te ondersteunen en het Vlaams kennispotentieel op dit vlak verder uit te bouwen. Dit gebeurt door het VLIZ. Het VLIZ is geen onderzoeksinstelling in de strikte betekenis van het woord, zoals de universiteiten, maar een ondersteunend platform voor de onderzoeksploegen die verspreid over de Vlaamse

universiteiten hun werk doen. In totaal gaat het om meer dan 750 voltijds equivalenten.

Het VLIZ ontvangt een jaarlijkse werkingssubsidie van meer dan 1 miljoen euro, het gros hiervan komt van de Vlaamse overheid. De rechten en plichten van de instelling zijn vastgelegd in een vijfjarige beheersovereenkomst, die na afloop door een panel van internationale experts wordt geëvalueerd. De huidige beheersovereenkomst loopt over de periode 2005-2009 en heeft het VLIZ duidelijk een nieuw elan gegeven. Niet alleen is de werkingssubsidie substantieel verhoogd, maar tevens investeert de Vlaamse overheid resoluut in wetenschapsinformatie en in internationale samenwerking. Door zijn bijzondere ligging en uitstekende academische inbedding heeft het VLIZ op korte termijn veel internationaal aanzien verworven. Zo werd het projectkantoor van de International Oceanographic Data Exchange (IODE) van de UNESCO naar Oosten-de gehaald. Binnenkort strijkt op deze site ook het secretariaat neer van de Marine Board van de prestigieuze European Science Foundation (ESF). Verder liggen er nog plannen voor uitbreiding op tafel.

Kwalitatief hoogstaand onderzoek vereist natuurlijk ook 'state of the art'-onderzoeksinfrastructuur. Het VLIZ kan, dankzij de financiële en logistieke ondersteuning van de DAB Vloot van de Vlaamse Gemeenschap, al sinds jaar en dag een beroep doen op De Zeeleeuw. De Zeeleeuw is echter stilaan aan vervanging toe: wellicht zal men het schip tegen 2009-2010 uit de vaart moeten nemen. Vervanging is dus dringend noodzakelijk. De kost van de bouw van een nieuw schip wordt geraamd op 13 miljoen euro. Daartoe zullen de nodige middelen worden vrijgemaakt.

Verder worden ook subsidies toegekend voor de aankoop van bijkomende magazijnruimte vlakbij de VLIZ-site. Deze magazijnen zullen worden omgebouwd tot 'land-based facilities' voor de opslag van wetenschappelijke apparatuur en mariene stalen en dergelijke. De intentieverklaring waaraan u refereert, is een poging van de federale administratie die verantwoordelijk is voor het wetenschapsbeleid om een aantal aanbevelingen in het evaluatierapport naar aanleiding van 30 jaar Noordzee-onderzoek te concretiseren. De FOD Wetenschapsbeleid heeft over deze plannen al enkele malen overlegd met het departement EWI. Het departement heeft er steeds op gewezen dat het versterken van het marien onderzoek in België bij voorkeur moet voortbouwen op de bestaande structuren en programma's.

De initiatieven van de federale overheid houden natuurlijk een groot risico op versnippering van middelen en op nodeloze duplicatie in. Verder wil ik erop wijzen dat het VLIZ op dit ogenblik al goed samenwerkt met federale en Franstalige onderzoeksentiteiten en dat de

meerwaarde van de aangekondigde initiatieven niet helemaal duidelijk is. Op dit ogenblik financiert de federale overheid het onderzoeksprogramma ‘Wetenschap voor een duurzame ontwikkeling’. De huidige fase loopt van 2005 tot 2009, en daartoe beschikt men over een budget van 65,4 miljoen euro. Marien onderzoek is een belangrijke horizontale component van de acht prioritaire onderzoeksdomeinen van dit programma.

Wat de toekomst betreft, wens ik te onderstrepen dat dit programma best zo snel mogelijk wordt geregionaliseerd, uiteraard met het behoud van de huidige thematische onderzoeksfinaliteit. De Vlaamse Regering wil in dat verband nogmaals herinneren aan de resolutie die het Vlaams Parlement reeds op 3 maart 1999 aannam. Daarin pleit het parlement voor een “volledige defederalisering van het wetenschaps- en technologiebeleid, zowel in bevoegdheden als in middelen.” Deze resolutie heeft natuurlijk nog niets aan actualiteit ingeboet en wordt ondersteund door het unanieme pleidooi van de Vlaamse onderzoekswereld voor “meer homogene bevoegdheidspakketten met een duidelijke afbakening van de bevoegdheden, opdat de diverse overheidsinstanties een transparant en coherent beleid kunnen voeren.” Dat staat zo in het memorandum 2004-2009 van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid.

**De voorzitter:** Mevrouw De Ridder heeft het woord.

**Mevrouw Annick De Ridder:** Mevrouw de minister, ik dank u voor uw zeer duidelijk en ook politiek antwoord. Weet u of het document al is ondertekend? Hebben de rectoren de vraag al officieel gesteld? Als het initiatief haaks staat op het Vlaamse beleid, dan moeten die mensen toch op de hoogte worden gebracht.

**De voorzitter:** Minister Ceysens heeft het woord.

**Minister Patricia Ceysens:** Het gaat niet om mensen zonder belang, en een aantal hebben getekend.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

