

C181 – BIN14

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

18 maart 2008

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN, BESTUURSZAKEN,  
INSTITUTIONELE EN BESTUURLIJKE HERVORMING  
EN DECREETSEVALUATIE

## INHOUD

Interpellatie van de heer Johan Sauwens tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de voorstellen van het college van ambtenaren-generaal om de efficiëntie en effectiviteit binnen de Vlaamse overheid te verbeteren	1
Vraag om uitleg van mevrouw Joke Schauvliege tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de halfjaarlijkse verslaggeving over de resultaten van de RIA-controles	8

**Voorzitter: de heer Kurt De Loor**

**Interpellatie van de heer Johan Sauwens tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de voorstellen van het college van ambtenaren-generaal om de efficiëntie en effectiviteit binnen de Vlaamse overheid te verbeteren**

**De voorzitter:** De heer Sauwens heeft het woord.

**De heer Johan Sauwens:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb vorige week in de plenaire vergadering ook al verwezen naar 13, het magazine voor het overheidspersoneel. Mijnheer de minister, in januari heb ik daarin gelezen dat op 5 oktober 2007 de topambtenaren een tiensporennota aan u bezorgd hebben, met het idee om tot een effectievere en efficiëntere overheid te komen.

Op een schriftelijke vraag hebt u mij een antwoord bezorgd met heel wat bijlagen. De literatuur is heel interessant, want het geeft aan, weliswaar op halflange en lange termijn, hoe we de effectiviteit en efficiëntie van onze Vlaamse administratie kunnen verhogen. Dat is een opdracht voor ieder bestuur en organisatie, want de personeelskosten leggen een groot beslag op de middelen van de Vlaamse Gemeenschap. De zoektocht naar efficiëntie en effectiviteit is een dagelijkse zorg voor alle bestuurders op het lokale, provinciale en Vlaamse-nationale niveau.

Het college van ambtenaren-generaal (CAG) heeft in zijn vergaderingen van juli en september 2007 de uitdagingen besproken die de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) in haar rapport van 25 juni 2007 opsomde en waarin de OESO een analyse maakte van de structuur en de werking van de Belgische overheden op het vlak van humanresourcesmanagement.

Het CAG heeft het initiatief genomen om op basis van input van managementcomités van de onderscheiden beleidsdomeinen tien sporen op te lijsten met voorstellen om de efficiëntie en effectiviteit binnen de Vlaamse overheid te verbeteren. Dat resulteerde in de nota van het college van 5 oktober 2007, met als titel: 'De overheid uitgedaagd ...: 10 sporen naar een efficiëntere en effectievere Vlaamse overheid', de zogenaamde tiensporennota.

Ik weet dat het bestek van een interpellatie en het debat dat erop kan volgen te beperkt is om alles te behandelen. Ik zal een aantal elementen uit het rapport halen en er enkele vragen over stellen. Het is een heel breed debat: het gaat over het kerntakendebat, over de aflijning van

wat de administratie moet doen en wat het beleid moet doen en ook over de wijze waarop men op een grote organisatie als de Vlaamse administratie – als men de agentschappen en de verzelfstandigde entiteiten samen-telt van zowat 45.000 mensen – grip kan krijgen vanuit de regering of het college. Dat is een dagdagelijkse zorg.

Mijnheer de minister, officieel past de Vlaamse Regering het principe 'geen groei, geen snoei' toe. We stellen in ons wetgevend werk vast dat we steeds nieuwe initiatieven nemen, waarbij er dossiers komen die een weerslag hebben op de aangroei van het personeelsbestand. Als er schaarste is op de Vlaamse arbeidsmarkt – en die zal door de ontgroening en vergrijzing in de toekomst nog toenemen –, valt dat moeilijk te verzoenen met een blijvende stijgende werkgelegenheid bij de overheid. Door de vergrijzing, de ontgroening en de kosten moet meer nadruk worden gelegd op productiviteitsontwikkeling, ook in de overheidssector.

Mijnheer de minister, de algemene vraag is wat de Vlaamse Regering gaat doen met de tiensporennota en de suggesties.

In de tiensporennota wordt onder meer gesteld: "Het actuele Vlaamse overheidslandschap strookt niet altijd met de basisprincipes en uitgangspunten van BBB, bijvoorbeeld op het vlak van de minimaal vereiste kritische massa voor de oprichting van agentschappen, de oprichting of het behoud van heel wat vzw's en soortgelijke instellingen. Er zijn veel los van elkaar staande entiteiten opgericht, waarbij de onderlinge relatie niet altijd even klaar is, en waarbij niet altijd rekening gehouden is met een kosten-batenafweging waar een bepaalde verantwoordelijkheid best wordt gelegd."

Mijnheer de minister, in hoeverre is deze problematiek in kaart gebracht? Ik weet dat u als minister niet individueel verantwoordelijk bent, want het is een collectief gegeven. Deze Vlaamse Regering is eigenlijk vanuit een wat foute startpositie vertrokken, op het ogenblik dat men de één-op-één-relatie heeft losgelaten wat de bevoegdheidsverdeling betreft. Maar dat zal ik u niet ten kwade duiden. In hoeverre is de problematiek van die kleine en te kleine agentschappen en entiteiten en vzw's in kaart gebracht? Welke conclusies zult u daaraan vastknopen?

Volgens het college van ambtenaren-generaal moet verder worden gewerkt aan de modernisering van de financiële administratie en de boekhouding, ondersteund door de performantieverhogende maatregelen voorzien in het Comptabiliteitsdecreet en, zeker voor

wat betreft de Vlaamse ministeries, door nieuwe financiële software. Mijnheer de minister, wat gebeurt er met het Comptabiliteitsdecreet, dat enkele jaren geleden is goedgekeurd? Er zaten een aantal nieuwe initiatieven in die ook heel veel geld kosten en heel wat energie vragen voor de implementatie, maar men kan er niet omheen dat het decreet – uitgaande van het OESO-rapport en van wat het college van ambtenaren-generaal aangeeft – mee een instrument zou kunnen betekenen om greep te krijgen op een aantal ontwikkelingen. Wanneer zal het comptabiliteitsdecreet in werking treden?

In de tiensporennota wordt gepleit voor business process re-engineering, projectmatig en per entiteit te implementeren. Dat is afschuwelijk Nederlands om aan te geven dat er maatwerk wordt gevraagd. Ik weet waarover ik het heb. In het verleden hebben de oefeningen van procesimplementatie en personeelsplanning, kortweg de PIP/PEP-oefeningen, heel vaak enkel geleid tot een aangroei. Er zijn andere managementtechnieken. Ik verwijs naar de techniek van de overhead value analysis, die haar nut heeft bewezen voor het wegsnijden van overtollige personeelsbestanden in de overheids- en bedrijfsbureaucratie. Zou die techniek niet beter kunnen worden gebruikt?

Het college van ambtenaren-generaal stelt dat het aantal subsidieregelingen, vaak met een specifieke procedure, blijft toenemen en stelt voor om de subsidiestromen en -regelingen te rationaliseren. Welke subsidieregelingen zijn er sinds 2004 bijgekomen en welke zijn er verdwenen? Tot welke personeelsaangroei hebben die nieuwe subsidieregelingen aanleiding gegeven? Zo is bijvoorbeeld op een bepaald ogenblik een beslissing genomen over een regeling met betrekking tot de renovatiepremie. Daarvoor was in budgetten voorzien. De persmededeling is gebeurd. Dan begint echter het werk. Wordt bij het nemen van dergelijke beslissingen voldoende rekening gehouden met de nieuwe werklust die dergelijke initiatieven op de schouders van de administratie laden? Dat is wel uw taak, mijnheer de minister. Anders krijgen we vertragingen, frustraties en problemen.

Vorige week hebben we in de plenaire vergadering een minidebat gehouden over de acties van de Vlaamse ambtenaren. Het is belangrijk dat we in onze zoektocht naar een effectieve en efficiënte administratie kunnen beschikken over gemotiveerde personeelsleden, die werken. U zult het me dan ook niet kwalijk nemen dat ik hier wil peilen naar de stand van zaken. Uit uw antwoord van vorige week heb ik begrepen dat u vrijdag gesprekken hebt gevoerd. In welke mate hebben die geleid tot concrete afspraken? De uitspraken van vakbondslui dat ze de Vlaamse economie willen treffen, zijn niet alleen mij, maar zeer veel mensen in het verkeerde keelgat geschoten. Ze willen druk uitoefenen zonder de mensen te raken, maar willen wel de economie raken. Dat is een vrij bizarre redenering. Zijn er mogelijkheden

om op korte termijn opnieuw rond de tafel te gaan zitten en gesprekken te voeren, binnen of net buiten het door de regering aangegeven budgettaire kader?

Deze problematiek sleept al lang aan. Ze komt niet plots aan de oppervlakte. Een aantal vragen, verzuchtingen en verwachtingen zijn tot op vandaag niet ingelost. Deze Vlaamse Regering heeft er alle belang bij dat in het laatste jaar van de zittingsperiode de samenwerking met haar rechtstreekse medewerkers, met de administratie, geolied kan verlopen. De motivatie, die toch wat weg is, moet kunnen worden versterkt.

**De voorzitter:** De heer De Meulemeester heeft het woord.

**De heer Marnic De Meulemeester:** Mijnheer de voorzitter, ik wil me aansluiten wat dat laatste betreft. Vorige week hebben we allebei inderdaad een actuele vraag gesteld aan de minister over de werkonderbrekingen en de stakingen bij het Vlaams overheidspersoneel. Op het einde van mijn betoog vorige week heb ik gesteld dat we voorzichtig moeten zijn. De binnenvaart ligt nu eigenlijk volledig lam. Ik hoor toch wel onheilspellende berichten, ook uit mijn stad. Daar zijn heel wat binnenschippers klacht gaan indienen, onder meer bij de politie. Ik hoor ook berichten dat het loodswezen morgen in de diverse grote Vlaamse havens volledig lam zou liggen. Dat is zeer onheilspellend. We moeten al het mogelijke proberen om dit te verhelpen.

Vorige week hebt u gezegd dat u die vrijdag een informeel onderhoud zou hebben met alle syndicale delegaties. Ik weet niet of daar iets uit de bus is gekomen. Net als de heer Sauwens zou ik willen weten hoe het de komende dagen nu verder moet. Er is nu sprake van werkonderbrekingen. Normaliter zal er vrijdag een algemene staking zijn van al het Vlaamse overheidspersoneel. Is er ondertussen beweging in het dossier? Zijn er nog onderhandelingen gepland met de drie syndicale organisaties van het Vlaamse overheidspersoneel?

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Sauwens, voor ik inga op uw interpellatie over kwaliteit en effectiviteit, zal ik het hebben over het laatste onderwerp. Er is natuurlijk een verband tussen de beide, maar ze staan toch een beetje los van elkaar. Ik begrijp dat u me in de marge daarover een bijkomende vraag stelt, maar u zult me niet kwalijk nemen dat ik niet in detail treed. Zoals ik woensdag heb meegedeeld, heb ik vrijdagavond een informeel gesprek gehad. Het was geen officiële vergadering, want de vakbonden hebben de allereerste vergadering van het sectorcomité 18 verlaten toen de vragen en standpunten eigenlijk nog maar waren uiteengezet. Ze hebben toen verklaard niet voort te willen onderhandelen

en een stakingsaanzegging gedaan. Ik heb vrijdagavond een informeel onderhoud met hen gehad. Dat is zeer goed en in een constructieve sfeer verlopen. Het heeft een goede 3 uur geduurd. Ik zal geen details geven, maar een aantal zaken zijn daar nu al ontijdend en opgelost. Natuurlijk is er, zoals altijd, geen akkoord zolang er geen volledig akkoord is.

Een aantal punten zijn opgehelderd. Er waren in totaal veertien voorstellen van het college van administrateurs-generaal, waarover soms wat onduidelijkheid bestond bij de vakbonden. Bij nader toezien leverde dat dan minder problemen op. Andere leverden wel problemen op. Over nog andere hebben de vakbonden verklaard dat er eventueel wel over te spreken valt in het kader van een wijziging van het Vlaams personeelsstatuut, maar niet in het kader van het grote sociale akkoord. Dat is dus vrij goed verlopen.

Het knelpunt is en blijft de vraag om de wedden lineair met 5 procent te verhogen, wat recurrent 55 tot 60 miljoen euro zal kosten. Iedereen weet dat in de meerjarenbegroting 18 miljoen is ingeschreven. Op 6 juli 2006 is een akkoord voor twee jaar afgesloten. Toen hebben de vakbonden zich akkoord verklaard om het te doen met wat rest van de 18 miljoen aan recurrente middelen, of exact 7,05 miljoen euro. Dat hebben we ter beschikking, maar men vraagt 5 procent bovenop de indexaanpassingen.

Ik wil wijzen op het belang van die indexaanpassingen. Voor die indexaanpassingen is in de begroting in een provisie voorzien. Wij zijn er zeker van dat er dit jaar twee indexsprongen zullen gebeuren, in februari een eerste, en wellicht nog voor het zomerreces een tweede. Die indexaanpassingen moeten de erosie van de koopkracht opvangen. Nergens ter wereld bestaat dergelijk systeem. Als men het in Duitsland over loonsverhogingen met 5 procent heeft, dan gaat het over verhogingen zonder inflatiecorrectie. De vraag om bij ons de lonen te verhogen, komt bovenop die inflatiecorrectie.

Dat bedrag van 18 miljoen euro betekent gemiddeld 785 euro per ambtenaar. Dat is een niet geringe inspanning, maar toch vraagt men vandaag veel meer. We hebben afgesproken om een escalatie te vermijden. Men rapporteert me dat er gisteren van geen escalatie sprake was, hoewel de toon in de verklaringen soms bijzonder scherp en negatief was. Ik heb dat laatste trouwens betreurd. In de eerste verklaringen van vakbondsmensen die 's ochtends op de radio te horen waren, zei men dat men de economie wou treffen. Dat heeft natuurlijk kwaad bloed gezet, en terecht. Wij zijn de werkgever, maar men wil derden treffen: binnenschippers en bedrijven. Ik hoop en herhaal dat men de zaken niet laat escaleren.

Morgen zien we mekaar opnieuw. Het is een informele ontmoeting, die na de stakingsacties zal doorgaan. Desnoods trek ik daarvoor de hele avond en nacht uit.

Het wordt bijzonder moeilijk. Ik heb al een aantal voorstellen geformuleerd en zal daar hier niet op ingaan, want ik wil de komende gesprekken niet hypothekeren. In wezen komen ze erop neer dat we vooral aandacht willen opbrengen voor de laagste inkomens. De aantasting van de koopkracht betreft vooral de uitgaven voor energie en voedsel, en die nemen een grotere hap uit het budget van de kleinere inkomens dan de grotere. Toen ik dat principe verwoordde, is dat door de bonden goed aanvaard. Maar tot vandaag blijven de vakbonden bij hun eis van een lineaire verhoging met 5 procent. Als ze aan dat standpunt blijven vasthouden, dan verzeilen we in een lastig parket.

Ik hoop dat de standpunten naar mekaar toegroeien. Morgen zal ik op het kernkabinet een stand van zaken schetsen en nagaan of de regering haar standpunt kan aanpassen. Wij bevinden ons natuurlijk in een andere toestand dan een ondernemer. Afgelopen woensdag heb ik het al gezegd: ons standpunt hangt samen met de toezegging dat er noch wordt gesnoeid, noch een groei wordt getolereerd. Dat is het principe 'geen snoei, geen groei', dat de regering heeft aanvaard. Dat debat wordt ook op het federale niveau gevoerd. Ook daar wordt gedebatteerd over de vraag of ambtenaren die met pensioen gaan, moeten vervangen worden, en zo ja, allemaal, één op twee of één op drie. Dat is in het federale regeerakkoord aan de orde.

Ik bespreek nu een punt dat u ook erg dierbaar is: hoe kan de kwaliteit van het overheidswerk worden opgevoerd? De afgelopen jaren wordt wereldwijd erkend dat de kwaliteit en effectiviteit van de overheid een belangrijk aspect van het concurrentievermogen is. Ons land kampt met hoge loonkosten en andere handicaps. Onze overheid is echter een troefkaart als die kwaliteitsvol en efficiënt werkt en rechtszekerheid biedt.

Er bestaan veel studies waarin soms erg simplistisch wordt geredeneerd. De Europese Centrale Bank stelt dat België een vermindering van de overheidsuitgaven met 34 procent aankan. Verstandige mensen zoals professor Moesen stellen daarentegen dat een vermindering met 8 procent over twee legislaturen een enorme inspanning zou betekenen, want dat is goed voor 4 procent van het BNP. Bovendien moet men rekening houden met de gevolgen van het verlies aan de outputkant. We hebben ook de OESO al vaak gezegd dat de organisatie wel ziet wat de overheid kost, maar vaak niet wat dat oplevert.

Ons onderwijs is niet het duurste van de wereld, maar ook niet goedkoop. Het leidt wel tot resultaten, die uit oefeningen in benchmarking blijken. Dat is natuurlijk omdat we daar vrij veel middelen in stoppen. Ik vergelijk ook graag met Nederland, waar er geen kleuteronderwijs is. Wij hebben dat wel. Het is niet verplicht, maar 99 procent van de Vlaamse kinderen gaat wel

naar het kleuteronderwijs. Dat kost natuurlijk geld. Daar moet men ook rekening mee houden, maar we plukken er natuurlijk wel de vruchten van. Het is maatschappelijk heel goed dat we die investeringen doen, en zo kunnen we nog een aantal voorbeelden geven. Ik vraag altijd om hierover een genuanceerd debat te voeren.

Los van 'geen snoei, geen groei', is er ook altijd nieuw beleid. Dat vergt nieuwe middelen. Als we een inburgeringsbeleid voeren met deze regering, hebben we daar natuurlijk ambtenaren voor nodig. Als een nieuw beleid op poten wordt gezet, kunnen we dat niet zonder middelen en mensen.

Ik stel vast – en dat is telkens opnieuw mijn vraag aan de verantwoordelijke ambtenaren – dat ik van de ambtenaren onvoldoende het signaal krijg dat men met mensen in overtal zit. Ik geef het voorbeeld van de studietoelagen, waarvoor een enorme informatisering is gebeurd. Men moet ook geen attest meer vragen voor kinderbijslag als men een meerderjarige zoon of dochter heeft, dat wordt allemaal automatisch aangeleverd. In de privésector maakt men dan een businessmodel. Aangezien geïnformatiseerd werd en men voor die taak veel minder mensen nodig heeft dan voor de handmatige verwerking, gaat men die mensen elders op een verstandige manier inzetten. Nooit krijg ik uit een dienst hierover input. Dat is ook wat ik in de dialoog over de tiensporennota van het CAG heb ingebracht. Die discussie zullen we moeten voeren en we zullen een aantal initiatieven moeten nemen.

Mijnheer Sauwens, de tiensporennota formuleert diverse organisatiebrede voorstellen om de slagkracht en kwaliteit van het overheidsoptreden te bevorderen, vooral gericht op de lange termijn. Het college van ambtenaren-generaal heeft die voorstellen aan het politieke niveau bezorgd met het oog op overleg. Ik had die voorstellen gevraagd in een gesprek met de voorzitter van het CAG, omdat de kwaliteit en de effectiviteit van de overheid een van mijn speerpunten is. Nu BBB helemaal op de sporen staat, is het ook een taak van het college van ambtenaren-generaal om een inbreng te hebben, temeer omdat de kwaliteit van de overheid een onderdeel is van het ViA-project en we ook daar progressie willen maken.

Toen het voorstel er lag, hebben we een delegatie van het CAG ontvangen bij de minister-president. We hebben een onderhoud gehad op 22 februari 2008. Daar waren ook de viceministers-presidenten en ikzelf, als minister van Bestuurszaken, aanwezig. We hebben daar als politieke overheid geïnformeerd naar de visie en het standpunt van het CAG over een aantal vragen. Hoe kan de geboekte efficiëntie- en/of effectiviteitswinst meetbaar worden gemaakt? Hoe kunnen bijvoorbeeld de terugverdieneffecten uit informatica-investeringen zichtbaar worden? Dat is een van de punten waar ik steeds op terugkom en dat ik nu opnieuw geformuleerd heb tijdens het gesprek. Welk beheersinstrumentarium stelt het CAG voor om binnen de

beschikbare personeels- en werkingsmiddelen ruimte te creëren voor de uitvoering van nieuwe beleidsinitiatieven? Dat is een teer punt. Het is evident dat een overheid, ook in de loop van een regeerperiode, nieuwe initiatieven neemt. Ik heb inburgering genoemd, maar we kunnen nog domeinen noemen waarbij de overheid voor een nieuwe uitdaging staat, wil anticiperen op problemen of nieuw beleid wil creëren en daarvoor ruimte wil creëren zonder bijkomende personeelsleden te moeten aanwerven.

Performantieverbetering is een langetermijnproject, maar kan het CAG drie of vier prioritaire acties voorstellen met de hoogste impact op efficiëntie- en/of effectiviteitsverbetering en waarvoor de Vlaamse Regering in deze regeerperiode nog een beleidsbeslissing moet nemen? Welke voorstellen inzake werkwijze heeft het CAG om de verdere invulling van dit streven naar een efficiëntere en effectievere Vlaamse overheid te concretiseren in samenspraak met alle betrokken actoren?

We hebben op deze vragen een omstandig antwoord gekregen, dat nog verder verwerkt moet worden. Maar ik zal het antwoord bezorgen aan het commissiesecretariaat. Het is een document van dertien bladzijden met een aantal voorstellen die nog verder behandeld en besproken moeten worden.

Tijdens de vergadering hebben we een aantal afspraken gemaakt. Het CAG werkt binnen een termijn van drie maanden een uitvoerbaar, operationeel plan uit met betrekking tot de prioritaire maatregelen die nog in deze regeerperiode kunnen worden gestart, evenals quick wins. Het CAG werkt tegen september een operationeel rollend actieplan uit dat past binnen de ambitie van Vlaanderen in Actie om tegen 2020 duurzaam bij de topregio's te horen. Dat impliceert kwantitatieve toetsingscriteria voor deze efficiëntie- en effectiviteitswinst tegen 2020, kwalitatieve beleidsondersteunende doorbraakprojecten met het oog op Vlaanderen als topregio in 2020. Dit operationeel plan zal gepresenteerd worden op het ViA-forum eind 2008.

Bij de uitwerking van deze operationele plannen zal bijzondere aandacht worden besteed aan beleidsdomeinoverschrijdende samenwerking en aan benchmarking – vergelijk met het programma Vernieuwing Rijksdienst in Nederland en het efficiëntieproject opgestart door het Nederlandse college van secretarissen-generaal. Ook zal aandacht besteed worden aan het bekendmaken en duidelijk kaderen van lopende vernieuwingsprojecten binnen dit traject naar 2020, zowel intern binnen de organisatie als extern. Als klankbord voor bespreking en aansturing van de operationele plannen wordt een commissie voor efficiënte en effectieve overheid geïnstalleerd. Dat idee leeft al een tijd. Voka heeft me daar indertijd al over opgezocht en ik heb er ook gesprekken over gevoerd met professor

Moesen en anderen. Ik ben er al een tijdje mee bezig en het is nu rijp om door de regering behandeld te worden. Het college van ambtenaren-generaal doet daar ook een voorstel over. Deze of volgende week zal ik samen met de minister-president een voorstel formuleren.

We kunnen het een beetje vergelijken met de federale vergrijzingscommissie. De commissie wordt samengesteld uit ambtenaren, maar ook uit buitenstaanders die kennis en ervaring hebben. Dat kunnen mensen zijn uit de academische wereld en het bedrijfsleven, die voorstellen gaan doen over de efficiëntie en effectiviteit van de overheid.

Het college legt zijn ontwerp van operationele plannen en de verdere uitwerking periodiek voor aan deze commissie, met het oog op het bereiken van een breed maatschappelijk draagvlak voor haar doelstellingen en concrete projectvoorstellen. Het CAG wordt betrokken bij de oprichting en de taakomschrijving van deze commissie. Ik heb al een voorstel gekregen van het college, maar dat moet nog besproken worden met de minister-president. Ik zal op korte termijn een voorstel voorbereiden, dat zal worden voorgelegd aan de commissie als ze is opgericht.

Mijnheer Sauwens, uw tweede punt gaat over BBB en de agentschappen. Mijn administratie zal in 2008 een omvattende evaluatie van BBB opstarten. Aan deze evaluatie zullen beleidsaanbevelingen worden gekoppeld die worden toegevoegd aan de bijdrage voor het nieuwe regeerakkoord. Ik heb al gezegd dat ik niet van plan ben om BBB in deze regeerperiode bij te sturen. Ik denk dat dat te vroeg is. We moeten dat eerst consolideren, maar er zullen ongetwijfeld bijstellingen nodig zijn. Ik heb aan de administratie gevraagd om in 2008 de oefening te maken, zodat ze bij het ontwerp van nieuw regeerakkoord gevoegd kan worden. Zoals u weet, doet de administratie steeds een voorstel voor de bespreking van het nieuwe regeerakkoord.

Bovendien vindt er momenteel in opdracht van de secretarissen-generaal van de departementen een oefening plaats om de beleidscyclus, beheerscyclus en financiële cyclus beter op elkaar af te stemmen en meer in overeenstemming te brengen met de basisprincipes van BBB.

Mijnheer Sauwens, voor uw vraag over het Comptabiliteitsdecreet moet ik u verwijzen naar minister Van Mechelen, die hiervoor bevoegd is. Hij heeft al herhaaldelijk gezegd dat het een enorme budgettaire inspanning vergt. Maar ik stel voor dat u rechtstreeks aan minister Van Mechelen de vraag stelt met betrekking tot het in werking treden van het Comptabiliteitsdecreet. Dat is natuurlijk het sluitstuk van de hervorming. Ook de ambtenaren-generaal wijzen daarop, maar ik ga niet in de bevoegdheid treden van minister Van Mechelen.

Mijnheer Sauwens, ik kom nu bij uw vraag waarom we niet de Overhead Value Analysis gebruiken in plaats van

de Business Proces Re-engineering, zoals voorgesteld in de tiensporennota en ondersteund door het college.

Ik ben ervan overtuigd dat het absoluut noodzakelijk is en blijft om permanent de processen te evalueren met de bedoeling ze te verbeteren. Niet alleen met het oog op een efficiëntere en effectievere overheidswerking, maar ook met het oog op een betere dienstverlening aan de burger. Elke entiteit moet hierin haar verantwoordelijkheid opnemen. Het stroomlijnen en beperken van het aantal systemen – boekhouding, personeel, rapportering – levert bovendien zonder twijfel organisatiebreed belangrijke efficiëntiewinst op.

Er bestaan tal van instrumenten om de werking van een organisatie te optimaliseren en de overhead te beheersen. De Vlaamse overheid kiest als belangrijkste instrument voor een projectmatige en per entiteit te implementeren Business Process Re-engineering, zoals bevestigd in de tiensporennota van het CAG. Met deze Business Process Engineering zal worden getracht kostenefficiënter te werken, zonder daarbij in te boeten aan de kwaliteit van de dienstverlening, zowel intern en extern. Meer zelfs, het doel is de kwaliteit van de dienstverlening nog te verhogen.

Om specifiek op de overhead te focussen, werd al enkele decennia geleden, in 1975, door Neuman in de Harvard Business Review de Overhead Value Analysis-methodiek voorgesteld. Deze techniek beoogt specifiek besparingen tot 40 percent op de overhead te realiseren door effectief in deze overheadkosten te snijden. De methodiek wordt vaak toegepast in de private sector om op korte termijn sterk in de kosten te snijden, bijvoorbeeld om winstmarges te verhogen of aandelenkoersen te laten stijgen. Met deze methode beoordeelt men de overhead van een organisatie op zijn toegevoegde waarde en weegt men deze af tegen de kosten.

Dat impliceert dus een fundamentele analyse van alle producten en diensten die worden aangeboden door de verschillende afdelingen en personeelsleden waar overhead zit. Het is daarbij de bedoeling het passende dienstverleningsniveau te bepalen. De prestaties van de overheadfuncties worden beoordeeld door de afnemers ervan en zowel de noodzakelijkheid als de toegevoegde waarde ervan worden ingeschat. Dat kan leiden tot een meer zuinige inzet van middelen in de overhead, maar leidt meestal ook tot een lager niveau van dienstverlening.

Op dit ogenblik vindt er een omvattende oefening plaats om de managementondersteunende dienstverlening binnen de Vlaamse overheid in kaart te brengen. Het college van ambtenaren-generaal zegt dat we waarschijnlijk de grootste winst kunnen halen bij de managementondersteunende diensten. Die oefening gebeurt niet expliciet volgens de techniek van de Overhead Value Analysis. Dit gebeurt in opdracht van een

politiek-ambtelijke werkgroep, die opgericht werd bij afspraak in de Vlaamse Regering en past in het kader van de globale efficiëntieproblematiek en de noodzaak aan een kostenbewuste inzet van middelen binnen de Vlaamse overheid. Het vermoeden bestaat dat net binnen deze managementondersteunende dienstverlening nog heel wat optimalisatie en efficiëntiewinst mogelijk is, aangezien er na BBB slechts beperkte integraties van ondersteunende diensten zijn uitgevoerd.

Om deze redenen heeft ook het auditcomité van de Vlaamse administratie beslist om in 2008 verschillende audits over dit thema uit te voeren in verschillende beleidsdomeinen. De focus ligt hier voornamelijk op het vlak van organisatie, aansturing en efficiënte inzet van middelen.

Beide oefeningen zijn op elkaar afgestemd en maken gebruik van hetzelfde cijfermateriaal, dat in april beschikbaar zal zijn. Deze oefeningen, die op de overhead focussen, passen echter binnen de ruimere context van Business Process Re-engineering binnen de Vlaamse overheidsadministratie. Deze overheid kiest niet voor de methode van de botte bijl, maar voor het oordeelkundig en procesmatig bijsturen en optimaliseren van de eigen werking.

Ik kom tot uw laatste vraag. De bestaande subsidieregelingen voor burgers en bedrijven staan vermeld in een subsidiegids op [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be), onder 'premies en subsidies'. In het huidige tijdsbestek is het niet mogelijk geweest een analyse te maken over welke premies er zijn bijgekomen en weggevallen, en welke impact dit heeft op de personeelsinzet. Ik kan de dienst Wetsmatiging van de administratie vragen dit te onderzoeken. Ik had daarnet nog de secretaris-generaal Bestuurszaken aan de lijn. Ik vrees eerlijk gezegd dat wij vanuit Bestuurszaken dat veel minder oordeelkundig zullen kunnen bekijken. Misschien zou u een schriftelijke vraag kunnen stellen aan alle ministers over de bijgekomen subsidieregelingen en de inzet van de middelen. Ik doe maar een suggestie. U beslist. De antwoorden op die vraag kunnen worden gecoördineerd en samengebracht. Bestuurszaken heeft immers niet telkens een zicht op elk functioneel departement, laat staan op de agentschappen. Bestuurszaken heeft daar eigenlijk geen instrument voor. We willen precies een dergelijk instrument maken, zodat we op een aantal vlakken organisatiebreed heel snel over informatie kunnen beschikken. Dat staat nu in de begrotingswijziging.

Ik wil die oefening doen, maar het lijkt me beter dat er ter zake een schriftelijke vraag zou worden gesteld. Ik zal die met plezier beantwoorden wat al mijn diensten betreft. Het lijkt me veel efficiënter dat zo te doen. Het gaat over twee elementen: de bijgekomen en de weggevallen subsidieregelingen en de vraag wat ter zake precies de bijkomende inzet is geweest. Ik heb daar geen zicht op. Zoals u weet, komt dat niet altijd op de agenda

van de regering. De personeelsproblematiek is de verantwoordelijkheid van de leidende ambtenaren. Daarom heb ik als minister van Bestuurszaken geen overzicht van al die zaken.

**De voorzitter:** De heer Sauwens heeft het woord.

**De heer Johan Sauwens:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord. Wat het Comptabiliteitsdecreet betreft, verwijst u natuurlijk naar minister Van Mechelen. U verwijst naar alle andere ministers wat de premies betreft. Mijnheer de voorzitter, ik zou toch willen vragen dat die gegevens kunnen worden verzameld, maar ik zal die vraag stellen aan alle ministers. Mijnheer de minister, als minister bevoegd voor Ambtenarenzaken zou u toch een zicht moeten hebben op de weerslag op heel de administratie, zeker omdat het gaat over een horizontaal departement. Er worden steeds nieuwe initiatieven genomen, maar anderzijds zijn er andere initiatieven die aflopen of worden bijgestuurd. Vanuit mijn kennis van de administratie vind ik dat het volgen van de weerslag van alle nieuwe initiatieven op het personeelsbestand toch een aandachtspunt zou moeten zijn.

U moet natuurlijk niet het achterste van uw tong laten zien wat de onderhandelingen over de nieuwe cao betreft. Daar heb ik alle begrip voor. Wat me wel zorgen baart, is dat u niet hebt geantwoord op de vraag van de heer De Meulemeester over een eventuele escalatie. Dan gaat het over het lamleggen van de havens. De loodsen zijn een vrij atypisch onderdeel van onze administratie, ook omdat ze zich niet tot de klassieke vakbonden bekennen. Indien zij, met hun eigen beroepsverenigingen, ook nog bijkomende initiatieven ontwikkelen, dan dreigt de schade voor onze economie erg groot te worden. Daar had ik toch graag wat meer verduidelijking over gekregen.

**De voorzitter:** De heer De Meulemeester heeft het woord.

**De heer Marnic De Meulemeester:** Mijnheer de minister, ik heb er in mijn actuele vraag van vorige week woensdag trouwens al voor gewaarschuwd dat de scheepvaartbegeleidingsdiensten zouden meestaken, natuurlijk los van het loodswezen. Ik heb toen gezegd dat ze zich wel eens solidair zouden verklaren. De berichten die ik krijg, bevestigen dat het morgen zoover is. De heer Sauwens heeft gelijk: de economische schade zou wel eens zeer groot kunnen zijn, ook wat de toevoer en de levering van producten betreft die nu via het water worden vervoerd, en terecht, vanuit mobiliteitsoogpunt. Dit is ernstig aan het worden. U moet proberen, in de mate van het mogelijke, om opnieuw echte onderhandelingen te voeren, geen informele. U moet proberen tegen eind deze week te komen tot een oplossing, zodat de ongerustheid wat wegebt.



U hebt gezegd dat er misschien een oplossing mogelijk is met betrekking tot de lagere graden binnen het personeelskader van de Vlaamse overheidsdiensten. De eerste zorg moet uitgaan naar die mensen in lagere graden, die het al moeilijker hebben. Langs die weg kan er misschien worden gestreefd naar een duurzame oplossing.

**Minister Geert Bourgeois:** U hebt natuurlijk goed waarschuwen, mijnheer De Meulemeester, maar reik me een oplossing aan. Voor de vakbonden bestaat die oplossing erin dat er erg veel geld op tafel wordt gelegd. De regering heeft daarop geantwoord zich binnen een bepaald kader te bevinden, dat ik heb geschetst. Ik ga dat niet herhalen. Uw zorg is natuurlijk ook de mijne, maar ik kan nu zelfs niet de onderhandelingen formeel heropstarten, want de vakbonden weigeren dat. Ik heb dus gedaan wat ik dacht te moeten doen. Ik ben formeel opnieuw rond de tafel gaan zitten, in de hoop dat het punt zou worden bereikt waarop de vakbonden opnieuw formeel willen onderhandelen. Dat is de eerste zaak die moet gebeuren.

In dat gesprek is afgesproken dat de zaken niet zouden escaleren en dat er deze week geen loodsenstaking zou zijn. Als u andere informatie hebt, wil ik die graag van u krijgen. Ik ga ter zake vandaag nog contact opnemen met degenen waarmee ik rond de tafel heb gezeten. Het zou me erg storen, mocht dit nu gebeuren. De loodsen hebben immers nog maar net, op 1 februari, een zeer goed akkoord afgesloten, met een verhoging met 7 procent en de clausule van sociale vrede. Nu meteen daarna de havens lamleggen, zou daartegen indruisen. Dat vind ik niet kunnen van de sociale partners: als er akkoorden worden afgesloten tussen twee partijen, en er is een goed akkoord afgesloten voor de loodsen, dan moeten die akkoorden ook worden nageleefd en gehandhaafd.

Nu weet ik ook dat men niet altijd alles in de hand heeft. De vakbonden hadden meegedeeld dat er per provincie zou worden gestaakt, als een soort waarschuwing. Dat is niet gebeurd: voor de binnenvaart is er gestaakt in heel Vlaanderen, en dat al vanaf gisteren, vanaf de eerste dag. U kunt me daarop aanspreken, maar ik kan niet verhinderen dat die mensen staken. Staken is nog altijd een recht. Ik stel alleen vast dat de aanzegging van de vakbonden niet is nageleefd: gisteren is er in de binnenvaart gestaakt in heel Vlaanderen, en blijkbaar zal dat morgen ook gebeuren. Dat leidt inderdaad tot schade. Ik kan alleen maar herhalen dat ik een zeer goed informeel gesprek heb gehad, waarbij al een aantal zaken ontmijsd zijn. De vakbonden blijven echter bij hun punt van de volle 5 procent, en de regering zal daar niet op ingaan. Als u ter zake een ander pleidooi houdt, dan moet u dat zeggen. Dan moet u dat ook aan de bevoegde ministers zeggen. Het gaat over een recurrent bedrag van 60 miljoen euro. *(Opmerkingen van de heer Marnic De Meulemeester)*

Het is goed om ergens voor te waarschuwen, maar het geld is niet onbepikt. De grote vraag zijn die loonaan-

spraken. Als het debat toch over de koopkracht gaat, probeer ik me toe te spitsen op degenen die het minst verdienen, op de D's. Ik hoop dat er een oplossing komt. Ik ben niet echt uiterst pessimistisch gestemd. Ik heb toch wel vakbonden ontmoet die de bedoeling hebben een akkoord te bereiken. Dat vergt natuurlijk een inspanning van beide zijden. Ik ga daar persoonlijk een inspanning voor leveren. Het gaat echter over geld buiten wat is vastgelegd in de begroting. Als vakminister kan ik daar niet eens zelf over beslissen. Daarom zullen er morgen ook nog gesprekken zijn – zowel binnen het kernkabinet als, morgenavond, met de vakbonden zelf – om te bekijken of er eventueel toenadering mogelijk is.

**De heer Johan Sauwens:** Los van het financiële, is het ook de bedoeling er bij die zoektocht naar efficiëntie voor te zorgen dat die mensen gemotiveerd zijn. De BBB-oefening heeft wat lang geduurd. Ze is gespreid over twee zittingsperiodes. We stellen dat vast. Met dat beter bestuurlijk beleid zijn ook heel veel verwachtingen gecreëerd. Ik wil vragen dat de communicatie met uw medewerkers, met de ambtenaren op de werkvloer, zo rechtstreeks mogelijk zou zijn. Ik denk dat ze vooral ook duidelijkheid vragen over hun eigen positie en statuut, en over de vraag binnen welk kader ze in de toekomst zullen werken. Ik vraag dus iets meer transparantie voor het eigen personeel in de toekomst, los van het louter financiële, dat ons vandaag wel erg bezighoudt.

**Minister Geert Bourgeois:** We doen alle mogelijke inspanningen om een zeer goed, transparant personeelsbeleid te voeren. Over het algemeen zijn de mensen ook tevreden. De jongste tevredenheidsenquête geeft echt goede cijfers. Het is niet zo dat uit die enquêtes blijkt dat de Vlaamse overheid duizenden medewerkers heeft die hoogst ontevreden zijn, zelfs wat de verloning betreft. Voor ieder van ons mag het altijd wel meer zijn, maar zelfs daar was de score vrij goed. De algemene tevredenheidsgraad was ook goed.

Ik heb de indruk dat het BBB zeer goed verteerd is. Het is ook zo dat het grootste deel van de mensen op hun stoel zijn gebleven, in weerwil van het beeld dat werd opgehangen dat iedereen van plaats zou moeten veranderen. Ik kan het precieze percentage niet uit het blote hoofd zeggen, maar meer dan 95 procent van de mensen zijn gewoon op dezelfde plaats als voorheen gebleven. Ik bedoel dat ze hetzelfde werk doen als voorheen. Vroeger waren beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering gemengd: vaak vonden de beide plaats binnen eenzelfde departement. Nu zitten mensen ofwel in een agentschap ofwel in een departement. Naar mijn aanvoelen is dat vrij goed verlopen. Ik heb het gevoel dat de Vlaamse overheid het vrij goed doet.

Onlangs nog heeft een van de vakbladen ter zake een lijst van de aantrekkelijkste werkgevers opgesteld.

Welnu, de Vlaamse overheid was de enige die daarin voorkwam. We stonden op de achttiende plaats, voor andere grote bedrijven. Dat heeft te maken met een aantal elementen. We zijn gezins- en kindvriendelijk. We maken telewerken mogelijk. Het sporen gebeurt gratis. Er is vrij veel vakantie. Er zijn de omstandigheids-, zwangerschaps- en ouderschapsverloven. Het totaalbeeld van die overheid is dus goed. Ik kan stellen dat de medewerkers in grote mate tevreden zijn. Het kan natuurlijk altijd beter. We moeten streven naar de optimale situatie. Dat doen we ook voortdurend. Ik zeg niet dat u een ander beeld schetst, maar af en toe mogen we ook wel een beetje trots zijn op ons resultaat. Ik denk dat de Vlaamse overheid het helemaal niet slecht doet, maar ik ben de eerste om te zeggen dat het beter kan.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van mevrouw Joke Schauvliege tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de halfjaarlijkse verslaggeving over de resultaten van de RIA-controles**

**De voorzitter:** Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, met redenen omklede moties die worden goedgekeurd door het Vlaams Parlement, moeten ook worden nageleefd. Op 31 januari 2007 heeft het Vlaams Parlement op mijn voorstel een met redenen omklede motie goedgekeurd over de evaluatie en de bijsturing van de reguleringssimpactanalyse (RIA). Een van de duidelijke opdrachten van deze motie was te zorgen voor transparantie over de RIA-kwaliteit door de resultaten halfjaarlijks aan het Vlaams Parlement mee te delen. Die opdracht kwam niet uit de lucht gevallen. Die bezorgdheid werd gedeeld door de SERV, die daar een belangrijke studie aan had gewijd en een aantal belangrijke aanbevelingen had gedaan over de kwaliteit van de RIA's en de regelgeving in Vlaanderen. Het is ook goed dat de commissie in kwestie, de commissie bevoegd voor decreetsevaluatie, die halfjaarlijkse rapportering kan behandelen en zo kan waken over de kwaliteit van de reguleringssimpactanalyses.

Ik word ter zake geruggensteund door een hoorzitting die deze commissie op 8 januari van dit jaar heeft gehouden over het ontwerp van Vlaams Interinstitutioneel Akkoord. Experts hebben toen duidelijk gesteld dat die halfjaarlijkse rapportering heel belangrijk is. Ik citeer wat de voorzitter van de werkgroep reguleringmanagement van de SERV hier heeft gesteld: "We zijn inderdaad voorstander van een halfjaarlijkse rapportage over de kwaliteit van de RIA's. Dat is nodig omdat inzicht in

de individuele RIA's onvoldoende is om de belangrijkste problemen te detecteren. De actieve openbaarmaking van de RIA's is heel belangrijk. Daarnaast zijn geregelde evaluaties en transparantie over de resultaten ervan noodzakelijk."

Ondertussen heeft de Vlaamse Regering op vrijdag 7 maart 2008 de beslissing genomen om de RIA-databank op te richten. Dat is ongetwijfeld een belangrijke stap vooruit, maar toch blijven wij overtuigd van de noodzaak van de halfjaarlijkse rapportage aan het Vlaams Parlement. Ik wil daarover de volgende vragen aan de minister stellen Wanneer mogen wij de halfjaarlijkse verslaggeving over de resultaten van de RIA-controles verwachten? Hoe zal het verslag zijn opgesteld zijn en aan het parlement worden overgemaakt?

**De voorzitter:** De heer De Meulemeester heeft het woord.

**De heer Marnic De Meulemeester:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik wil me aansluiten bij wat mevrouw Schauvliege zei. Uit de hoorzitting is duidelijk gebleken dat de halfjaarlijkse rapportage moet gebeuren in onze commissie, die bevoegd is om zich te buigen over de decreetsevaluatie. Het hele parlement is bezorgd over de resultaten. Wanneer komen ze er? Ik hoop dat het verslag in een bevattelijke taal is opgesteld, wat moet toestaan een echte discussie te voeren.

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, op 14 december 2007 heb ik de jaarlijkse evaluatie over de toepassing van RIA aan de Vlaamse Regering meegedeeld; de halfjaarlijkse kan dus pas medio 2008 gebeuren. De jaarlijkse evaluatie is ook op de website gepubliceerd en staat ter beschikking van het Vlaams Parlement.

Zoals ik heb aangekondigd in mijn beleidsbrief 2008, heb ik aan de Vlaamse Regering een voorstel over de invoering en uitbouw van een RIA-databank voorgesteld. Op 7 maart heeft de Vlaamse Regering dit voorstel goedgekeurd. Op de website van de dienst Wetsmatiging wordt per minister van de Vlaamse Regering een overzicht gepubliceerd van de voorontwerpen en ontwerpen van decreet en van de voorontwerpen en ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering die zich nog in de goedkeuringsfase bevinden.

De documenten zelf waren tot vandaag niet via deze boordtabellen te raadplegen. De Vlaamse Regering heeft op 7 maart dus beslist om voor de regelgevingsdossiers waarvoor een RIA is opgesteld, meer informatie ter beschikking te stellen. Na de eerste principiële goedkeuring van het dossier worden de regeringsbeslissing, de

ontwerpregelgeving en de bijhorende RIA ter beschikking gesteld via de boordtabellen 'regelgeving in opmaak'. Door de koppeling met deze boordtabellen 'regelgeving in opmaak' is het voor de burger voldoende duidelijk dat het nog geen definitieve teksten zijn.

De centrale doelstelling van de RIA-databank is het verhogen van de transparantie van de RIA's en van het regelgevingsproces op zich door het openbaar maken van de RIA-documenten. Hierdoor, zo stellen de SERV en internationale organisaties zoals de OESO en de EU-Commissie, zal de kwaliteit van de RIA's toenemen, als gevolg van een grotere mogelijkheid tot kwaliteitsbewaking door externen zoals het middenveld en de academische wereld. De RIA-databank zal het Vlaams Parlement in staat stellen op elk ogenblik de concrete kwaliteit van de RIA's op te volgen.

Op mijn initiatief hebben het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering, de SERV en de strategische adviesraden een ontwerp van interinstitutioneel akkoord opgesteld. Ik hoop zo het draagvlak voor de Vlaamse reguleringssimpactanalyse te verhogen en bij te dragen tot een betere regelgeving. Ik legde begin oktober 2007 de ontwerptekst aan het Vlaams Parlement voor. In een brief van 13 februari 2008 stelde de voorzitter van het Vlaams Parlement dat ze principieel akkoord gaat met het Vlaamse Interinstitutioneel Akkoord, mits een aantal aanpassingen gebeuren. Kort na het paasreces wordt de ontwerptekst voorgelegd aan een interkabinettenwerkgroep, wat moet leiden tot een officieel standpunt van de Vlaamse Regering.

Verder is er een eindrapport Vlaamse regelgeving 2007. Naar aanleiding van de verhoogde belangstelling voor de omvang en de kwaliteit van de Vlaamse regelgeving werd door de departementen van de beleidsdomeinen DAR, Internationaal Vlaanderen en Bestuurszaken in 2007 het gezamenlijke initiatief genomen om de informatie en communicatie over de Vlaamse regelgeving te bundelen en beter op elkaar af te stemmen. Het eerste resultaat van de samenwerking van deze drie beleidsdomeinen is het opstellen van een eindrapport Vlaamse regelgeving 2007. Het is de ambitie om jaarlijks een dergelijk eindrapport op te stellen en het stelselmatig uit te breiden met nieuwe indicatoren.

In dit eindrapport worden drie indicatoren over de Vlaamse regelgeving gepresenteerd: kwantitatieve indicatoren over het regelgevingsproces, indicatoren over de Europese regelgeving en kwalitatieve indicatoren over Vlaamse regelgeving. Dit eindrapport zal op korte termijn aan het Vlaams Parlement worden bezorgd. Dit rapport is ruimer dan de jaarlijkse RIA-evaluatie, die u permanent via de website kunt volgen. Er is ook de halfjaarlijkse verslaggeving over de resultaten van de RIA-controles, waarin de kwartaalcijfers voor januari tot juni zullen zitten. Het vergt een beetje tijd voor dat er is,

want de administratie moet eerst alle gegevens inzamelen en zorgen voor de addenda van de dossiers die op de ministerraad worden besproken.

Ik denk dat ik zo tegemoet kom aan uw bezorgdheid. Er komen of zijn een interinstitutioneel akkoord, de RIA-databank, het eindrapport van de Vlaamse regelgeving, de jaarlijkse RIA-evaluatie, en ten slotte, vanaf dit jaar, ook een halfjaarlijks verslag.

**De voorzitter:** Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Ik dank u voor het antwoord. Uiteraard kunnen we via de website databanken en de RIA's raadplegen. De halfjaarlijkse rapportage heeft tot doel een bevattelijk overzicht te verschaffen op basis waarvan wij dan algemene trends kunnen afleiden en als parlement verbetervoorstellen kunnen doen. Het volstaat dus niet om de RIA's op de website te plaatsen. Ik heb begrepen dat u na de zomer met een dergelijk halfjaarlijks rapport naar het parlement komt.

U verwijst ook naar het Interinstitutioneel Akkoord. Naar aanleiding daarvan zijn hier hoorzittingen georganiseerd, en toen is uitdrukkelijk gevraagd om de halfjaarlijkse rapportage te behouden. De brief van de voorzitter van het parlement bevat de uitdrukkelijke voorwaarde dat die halfjaarlijkse rapportage aan het parlement gebeurt. Ik ben alleszins tevreden dat u na de zomer met een eerste halfjaarlijkse rapportage naar het parlement komt.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

