

C162 – CUL17

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

6 maart 2008

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Wim Van Dijk tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de tv-rechten voor het voetbal	1
Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de voortgang van de ondertiteling bij de VRT	2
Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het overleg over het Waalse frequentieplan en de onterechte opname van frequenties door lokale Waalse radio's, meer bepaald in de grensstreek	5
Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de mogelijke schorsing van het digitalefrequentieplan door de Raad van State en de gevolgen hiervan voor de analoge switch-off	7

Waarnemend voorzitter: de heer Werner Marginet, ondervoorzitter

Vraag om uitleg van de heer Wim Van Dijk tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de tv-rechten voor het voetbal

De voorzitter: De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Wim Van Dijk: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, recent raakte bekend dat de hervorming van de nationale voetbalcompetitie in het slop zit. De Profliga had de bedoeling om te evolueren naar een competitie in eerste klasse met slechts zestien ploegen. Dat voorstel, dat uitgewerkt was door Ivan De Witte, voorzitter van de Profliga, werd intussen verworpen, vooral door de clubs van tweede klasse en de eersteklassers die in de huidige competitie onderaan bengelen. Deze hervorming zou immers tot gevolg hebben dat er meer ploegen naar de tweede klasse degraderen en dat er slechts één club naar eerste klasse mag promoveren.

De deadline voor de hervorming is 7 maart 2008, morgen dus. Die deadline wordt voorlopig niet gehaald, al lopen de onderhandelingen nog. Vandaag melden een aantal kranten opnieuw dat er gepraat wordt binnen de Profliga. Er zou zich nu een dispuut aftekenen tussen de grotere clubs en de kleine broertjes uit eerste klasse.

– *De heer Dany Vandenbossche treedt als voorzitter op.*

Op het eerste gezicht zou men denken dat dit enkel een probleem is van de Profliga en dat de media daar weinig mee te maken hebben, maar niets is minder waar. De hervorming van de nationale voetbalcompetitie is immers onlosmakelijk verbonden met de tv-rechten op de voetbalwedstrijden. Het is immers de bedoeling om via de hervorming van de voetbalcompetitie meer uit die rechten te halen dan de 36 miljoen euro die er nu voor betaald werd. De rechten zouden beter verdeeld worden, en er zou zelfs tv-geld naar de tweede klasse vloeien om de financiële kloof tussen de voetbalclubs te verkleinen.

Toen bekend raakte dat het voorstel van de heer De Witte was afgeschoten, ontstond er nogal wat ongenoegen bij de grotere clubs in eerste klasse. Een aantal van die clubs, en niet in de laatste plaats Anderlecht, dreigden ermee om hun tv-rechten zelf op de markt te brengen. Op die manier zouden de rechten niet meer in één geheel kunnen worden verkocht, zoals tot nu toe het geval was.

Intussen heeft de actualiteit mijn vraag om uitleg ingehaald. Momenteel lijkt het erop dat de grote clubs hun

rechten willen groeperen, waardoor de kleintjes uit de boot vallen. Die kleinere clubs zouden zich op hun beurt kunnen groeperen, maar dat is nog onduidelijk.

De gevolgen voor de tv-kijker dreigen in elk geval niet min te zijn. Als clubs of groepen van clubs zelf onderhandelen om de tv-rechten te slijten, dreigen die tv-rechten bij verschillende omroepen of kabelmaatschappijen terecht te komen. Zoals u weet, zijn er op dat vlak nogal wat spelers op de markt. De rechten voor het uitzenden van voetbalwedstrijden dreigen zo volledig versnipperd te raken. Voor de tv-kijkers wordt dat een probleem. In de praktijk zou een voetballiefhebber die graag integrale wedstrijden bekijkt, meerdere decoders in huis moeten halen.

Mijnheer de minister, wat is uw houding over het mogelijke probleem van de versnippering van de tv-rechten? Beschouwt u dit als een probleem voor de consument, in casu de tv-kijker? Kan er ook een probleem zijn voor de uitgebreide verslaggeving in open net, die nu bij de VRT zit, maar die eventueel ook versnipperd kan raken? Welke mogelijkheden ziet u om het probleem aan te pakken, en welke maatregelen hebt u eventueel al genomen? Is er al contact geweest met de Profliga, de clubs, de Nationale Liga en de KBVB?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, collega's, in november vorig jaar heb ik een oproep gelanceerd aan de Profliga om bij het sluiten van het nieuwe voetbalcontract ook pakketten aan te bieden met brede samenvattingen voor uitzendingen via open net. Ik heb de Profliga toen ook in een brief om zijn visie gevraagd.

Op 21 november 2007 heb ik van de Profliga het volgende antwoord ontvangen: "De Liga Beroepsvoetbal (LBV) deelt ten zeerste uw bezorgdheid. Zoals u weet, zullen de clubs van de Jupiler League normaliter hun tv-rechten collectief verkopen en dit via de Liga Beroepsvoetbal. De rechten zullen in diverse loten worden opgedeeld, dit in overeenstemming met onder andere de eisen van de Europese Commissie en het Belgische mededingingsrecht. Deze opsplitsing in verschillende loten is er juist om een spreiding mogelijk te maken. Bovendien zijn sommige van de loten enkel bestemd voor open net. Anderzijds weet u als minister van Media als geen ander dat het vooral de betaalzenders zijn die bereid zijn grote bedragen te betalen. De opbrengsten uit de verkoop van deze rechten zijn van levensbelang voor onze clubs. Uiteraard is ook de LBV, die geconfronteerd wordt met heel wat vragen van potentiële kopers, vragende partij voor een meeting."

Op 28 november heeft mijn kabinet een overleg gehad met de directeur-generaal van de Liga Beroepsvoetbal. De belangrijkste conclusies uit deze vergadering waren de volgende: de Profliga wil zoveel mogelijk voetbal in open net toelaten. De live-rechten zullen daarom aan iedereen worden aangeboden. Wie deze rechten zal binnenhalen, wordt aan de markt overgelaten.

De Profliga hecht ook belang aan een degelijk voetbal-aanbod in open net. Van de vier magazines die vandaag in open net worden uitgezonden, zullen er zeker drie blijven bestaan. Men zal misschien wel sleutelen aan het startuur – hoeveel tijd moet er verstreken zijn tussen het einde van de match en de eerste samenvattingen? – en de lengte van de beeldfragmenten – sommige fragmenten duren nu haast een kwartier. Dat is volgens de Profliga genoeg om alles twee keer te tonen. Hier wil de Profliga desgevallend bijsturen.

De Profliga erkent het belang van de uitzendingen in open net. Tot gisteren is er niet veel veranderd. U kent de problemen tussen de clubs in de competitie. Daar kan ik niets aan doen. Een aantal clubs dreigt ermee om de uitzendrechten voor hun thuismatchen zelf te verkopen en niet meer collectief in één pakket aan te bieden. Dit zou de facto een versnippering betekenen van de rechten. Een voetballiefhebber loopt dan het risico om verschillende abonnementen te moeten nemen als hij de uit- en thuismatchen van zijn favoriete club wil zien. Dit zou betreurenswaardig zijn voor de consument en voor de voetbalsport.

Ik wil de Profliga en de voetbalclubs uit eerste en tweede klasse dan ook oproepen om, welke oplossing er ook uit de bus komt, rekening te blijven houden met de gewone voetballiefhebber die graag een degelijk voetbal-aanbod in open net blijft behouden, zonder dat hij een abonnement moet nemen bij meerdere distributeurs.

Ik heb met de directeur van de Profliga telefonisch contact gehad omdat er nieuwe evoluties waren, waar jullie kennis van hebben genomen. De Profliga blijft bij haar standpunt dat ook zij een sterk aanbod in open net genegeen is. Gisteren heeft de directeur een hele dag vergaderd met de clubvoorzitters. Er ligt een voorstel op tafel over een collectieve verkoop van de voetbalrechten met een degelijk aanbod in open net, pakketten 4 en 5 verplicht in open net. Dat is de uitzending van de samenvattingen en het maandagmagazine, met een nieuw lot met de supercup en de uitzending van de profvoetballer van het jaar, in open net.

Komende vrijdag valt hierover de beslissing. Niemand weet of dit erdoor komt. De signalen zijn niet slecht. We hopen dat het positief verloopt. Ik heb gedaan wat ik kon binnen mijn mediabevoegdheid. Het is uiteraard ook een zaak van de Profliga. Het is goed dat ze op de hoogte is van mijn wensen en die van het Vlaams Parlement. In

november hebben we daar in de plenaire vergadering over gepraat.

De voorzitter: De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Wim Van Dijk: Mijnheer de minister, ik ben tevreden met uw antwoord. U kon weinig meer doen dan contact houden met de Profliga en uw wensen kenbaar maken. Uw wensen zijn ook de onze. Versnippering zou inderdaad jammer zijn voor de voetbalsport en voor de kijker.

Voor de rest is het afwachten wat vrijdag wordt beslist, al zijn de tekens nu wat gunstiger dan vorige week toen het dreigement van Anderlecht indrukwekkend klonk. De soep wordt waarschijnlijk niet zo heet gegeten als ze vorige week werd opgediend.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Helga Stevens tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de voortgang van de ondertiteling bij de VRT

De voorzitter: Mevrouw Stevens heeft het woord.

Mevrouw Helga Stevens: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in december was ik met enkele andere genodigden te gast op de redactie van VRT Teletekst. Die zorgt voor de ondertiteling van de televisieprogramma's. Op de bijeenkomst werd nogmaals bevestigd dat ondertiteling niet alleen belangrijk is voor doven en slechthorenden. Recent Nederlands onderzoek leert ons dat vier miljoen Nederlanders regelmatig gebruikers zijn van teletekstondertiteling.

Een op drie is doof of slechthorend, maar twee derde van de kijkers zijn dat niet. Wie zijn die andere gebruikers dan wel? Daar zijn heel wat 75-plussers bij uiteraard, ook veel jonge mensen die geluidloos tv-kijken combineren met een andere activiteit en meer dan 40 percent allochtonen. Dat laatste hoeft ons niet te verbazen, het zijn kijkers voor wie Nederlands niet de moedertaal is. Met ondertitels kunnen ze comfortabeler televisie kijken. Uit een Amerikaans onderzoek blijkt hetzelfde: heel wat niet-Engelstalige allochtonen gebruiken de ondertiteling om gemakkelijker te kunnen volgen.

Dankzij de beheersovereenkomst moet de VRT 95 percent van haar programma's ondertitelen tegen 2010. We hebben nog twee jaar te gaan, dat wordt dus spannend. En de VRT wacht niet af, zo bleek uit het verslag van de VRT-medewerkers. In 2007 hebben ze weer een

grote stap vooruit gezet. Nu wordt al meer dan 65 procent van de programma's ondertiteld. De ondertiteling steeg zo van 63 naar 90 uren per week. Vooral de stijging op Ketnet is impressionant. De kinderen zullen dit zeker waarderen. Mijn dank gaat uit naar de VRT en alle medewerkers die dit elke dag doen.

Mijnheer de minister, helaas krijg ik echter toch nog reacties van slechthorenden en doven. Zo heeft de VRT onlangs diverse nieuwe programma's geprogrammeerd die niet van ondertiteling zijn voorzien, zoals Phara, Volt en het achtuurjournaal op Canvas, vaak ter vervanging van programma's die vroeger wel ondertiteld waren. Ook Terzake en De Zevende Dag worden nog steeds niet ondertiteld. Dat is een beetje mijn persoonlijk stokpaardje. Ik wil dit immers heel graag kunnen volgen, en zonder ondertiteling kan dat niet. Ook heel wat andere doven zeggen me dat ze eveneens Terzake en die andere programma's willen kunnen volgen. Zo krijgen de kijkers natuurlijk de indruk dat er geen vooruitgang wordt geboekt, integendeel, en dat het uitvoeren van de beheersovereenkomst onhaalbaar zal zijn. Dan heb ik het over de doelstelling van 95 procent ondertiteling tegen 2010.

Persoonlijk vind ik het ook belangrijk dat zeker de programma's die tijdens drukke uren worden uitgezonden, en dus veel kijkers hebben, worden ondertiteld.

Mijnheer de minister, hebt u er een zicht op of de VRT inderdaad op de goede weg is? Volgens de informatie van de VRT zou het niet evident zijn om binnen het huidige budgettaire kader de bepalingen met betrekking tot ondertiteling uit de beheersovereenkomst in de praktijk om te zetten. Bovendien blijkt nu uit de krant dat de VRT afstevent op een schuld van 60 miljoen euro tegen 2011, wanneer de huidige beheersovereenkomst wordt beëindigd, als de Vlaamse Regering niet met meer geld over de brug komt. Klopt dit volgens u, en wilt u daarover eventueel het gesprek aangaan? Wilt u er bij de VRT op aandringen dat de drukst bekeken programma's prioriteit zouden krijgen voor de ondertiteling?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, geachte leden, mevrouw Stevens, ik dank u voor uw volgehouden aandacht voor deze problematiek. Teletekstondertiteling wordt inderdaad gebruikt door mensen met en zonder gehoorproblemen. Uit een onderzoek in opdracht van de VRT bleek dat een op vijf van de Teletekstgebruikers regelmatig T888 gebruikt en dat bijna 70 procent van deze groep helemaal geen gehoorproblemen heeft.

De redenen om T888 te gebruiken zijn vooral dat men het volume niet te hoog wil zetten, dat men anderen niet wil storen, om gemompel van sprekers beter te begrijpen, om een tv-programma beter te kunnen volgen ondanks omgevingslawaai, en uiteraard eveneens om als slechthorende

ook de programma's te kunnen volgen. Bijna iedereen van de T888-gebruikers is tevreden over de dienstverlening. Dit systeem van gesloten ondertiteling is dus een manier om programma's toegankelijk te maken voor doven en slechthorenden, maar ook voor mensen die extra ondersteuning willen bij het televisie kijken, zoals senioren en allochtonen, of mensen die hun omgeving niet willen storen en de klank uitschakelen.

De VRT verwijst daarnaast ook naar de open ondertiteling. Uiteraard worden buitenlandse programma's vaak open ondertiteld. In Vlaanderen worden ze niet gedubd. Jammer genoeg worden ook een aantal programma's uit Nederland bij ons ondertiteld. Zelf vind ik dat echter geen goede verwijzing. De opdracht die de VRT heeft gekregen, is te werken met gesloten ondertiteling.

Ik geef u de cijfers over de groei van het ondertitelingsaanbod via Teletekst. Ik wil beklemtonen dat daaruit blijkt dat in de loop der jaren ondertiteling via Teletekst gestaag is gegroeid. In de periode 1998-2003 ging het over 35 procent, eind 2004 over 40 procent, eind 2005 over 45 procent en eind 2006 over 50 procent. Eind 2007 ging het over 67 procent of gemiddeld 400 uur per maand zonder nachtlus, en over 62 procent of gemiddeld 670 uur per maand met nachtlus. Tot augustus 2007 werden de programma's in de nachtlus niet ondertiteld, omdat dat technisch onmogelijk was. In 2007 werd de multikanaalseindregie van één in gebruik genomen. Daardoor konden ook de herhalingen van dagprogramma's via T888 worden ondertiteld.

Veel VRT-programma's lopen maar één seizoen of een beperkt aantal weken. Daardoor is het niet mogelijk om een goede vergelijking te maken van programma's die vroeger niet en nu wel worden ondertiteld. Uit metingen blijkt echter dat de stijging zowel procentueel als in uitzenduren structureel is. Het VRT-aanbod via T888 is in de loop van 2007 uitgebreid met onder meer alle Journaals, sinds september 2007, en alle grote live-sportevenementen, zowel wielrennen als tennis. Dat gebeurt met live-ondertiteling, wat veel arbeidsintensiever is dan voorbereidbare ondertiteling. Ter vergelijking: eind 2005 werden ongeveer 430 uren per jaar live ondertiteld, in 2007 was dat al 700 uren, de Journaals toen niet meegerekend. In de verkiezingsperiode werden ook De laatste ronde, alle extra Journaals en de Verkiezingsmarathon van 12 uur tot 24 uur live ondertiteld. Ook reeksen als De Bedenkers, De Provincie-show, Monumentenstrijd, Kinderen van Dewindt en Katarakt zijn op die manier ondertiteld. Sinds eind 2007 wordt ook Man bijt Hond systematisch ondertiteld, en vanaf januari 2008 ook Koppen.

De VRT breidt zijn T888-aanbod ook in 2008 verder uit. Daarbij verleent de omroep prioriteit aan kinderprogramma's en programma's voor een breed publiek.

Ik heb uitdrukkelijk gevraagd om prioriteit te verlenen aan de kinderprogramma's. Het tijdslot van 17 uur tot 20 uur op Ketnet wordt prioritair via T888 ondertiteld. Vanaf 2005 zijn de inspanningen opgevoerd van 1 uur per dag tot nu ongeveer 3 uur per dag en in weekends en vakantieperiodes tot 5 uur per dag. In 2005 werd 20 procent van het Ketnetaanbod ondertiteld, eind 2007 was dat al 70 procent.

In de top 20 van de meest bekeken tv-programma's van de eerste week van februari 2008 staan vijftien VRT-programma's. Daarvan waren er veertien ondertiteld. Alleen Eurosong, een livemuziekprogramma, was dat niet. Uit contacten met verenigingen van doven en slechthorenden, van senioren en van allochtonen én uit onderzoek weet de VRT dat de T888-gebruikers graag ook gesloten ondertitels zouden hebben bij Terzake, Phara, de Sportnamiddag, Volt en zo meer. Dat zijn allemaal programma's die via het systeem van live-ondertiteling toegankelijk moeten worden gemaakt. Het zijn daardoor de moeilijkste en meest arbeidsintensieve programma's.

Uit EBU-cijfers blijkt dat de VRT het goed doet inzake teletekstondertiteling. In Groot-Brittannië zitten BBC1 en BBC2 aan 95 procent ondertiteling. In 2008 moeten ze 100 procent halen. In Nederland haalden Nederland 1, 2 en 3 in 2007 75 procent ondertiteld Nederlandstalig aanbod. In 2008 moeten ze 80 procent halen, in 2009 85 procent, in 2010 90 procent, in 2011 95 procent, nachtlus inbegrepen. De VRT haalde 67 procent in 2007, in 2010 moet de VRT 95 procent halen. Ik wil er wel op wijzen dat het om het jaar 2010 gaat, niet het begin van 2010: tegen het einde van 2010 moet het percentage worden gehaald. In Zweden wordt 65 procent gehaald, in Frankrijk 60 procent. Daar wordt de nacht niet meegeteld, en moet het 100 procent worden tegen 2010. Daar is nog een grotere inhaalbeweging nodig. In Noorwegen is het 50 procent, in Spanje 32 procent, Duitsland 25 procent en in Oostenrijk 26 procent. In 2016 wil de omroep er vrijwillig 50 procent ondertiteld aanbod halen. In Zwitserland is het nu net geen 10 procent, daar moet het tegen 2011 naar 33 procent gaan. In Italië is het 23 procent. Dit alles is T888-ondertiteling.

Ik wil u ter informatie meegeven dat de beheersovereenkomst van de RTBF met de Franse Gemeenschap voorschrijft dat deze omroep 1000 uren van zijn programma's moet ondertiteld hebben tegen 2011. Dat is moeilijk in procenten te vertalen omdat het totale aantal uitzenduren van jaar tot jaar kan verschillen. Ik heb geen EBU-gegevens over de RTBF.

Hoewel men procentueel nog wat verwijderd is van de doelstellingen van artikel 9, paragraaf 7, van de beheersovereenkomst 2007-2011, denk ik dat de VRT toch op de goede weg is. De ondertiteling groeit gestaag. Toch deel ik uw mening dat waakzaamheid vereist blijft

en dat correcte cijfers noodzakelijk zijn. We zullen ook een beroep kunnen doen op de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM). In het licht van het toezicht op de naleving van de beheersovereenkomst door de openbare omroep, hebben in 2007 meerdere vergaderingen tussen de VRT en de VRM plaatsgevonden. Dat laat toe om stelselmatig afspraken uit te werken over het bepalen van zowel de meetsystemen als de rapportering. In april 2008 is er een afrondende vergadering gepland tussen de VRM en de VRT. Het eindrapport zal samen met het jaarverslag van de VRT vóór 1 juni 2008 aan de Vlaamse Regering worden bezorgd, en zal vóór 30 september 2008 door de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement worden voorgelegd.

Ik kom tot uw tweede vraag. De VRT heeft mij te kennen gegeven dat er blijvend geïnvesteerd zal worden in teletekstondertiteling om de doelstelling uit de beheersovereenkomst te halen. Bij de VRT is men van plan om, onder meer via interne mobiliteit, extra voltijdse eenheden aan de ondertitelingdienst toe te voegen om het aanbod aan T888-ondertiteling de komende maanden en jaren nog verder op te drijven. Artikel 9, paragraaf 7, van de beheersovereenkomst heeft het over de inspanningen die de VRT moet doen inzake de toegankelijkheid van hun aanbod voor slechtzienden, blinden, slechthorenden en doven. Deze bepalingen zijn een onderdeel van de totale opdracht van de VRT. Alle bepalingen van de beheersovereenkomst moeten uigevoerd worden. De discussie over de financiering van de VRT staat daar los van: de beheersovereenkomst moet behouden blijven.

Wat uw derde vraag betreft, laat de VRT weten dat volgens de definitie van drukst bekeken programma's er drie groepen van programma's prioritair worden ondertiteld. De VRT kiest er in de eerste plaats voor om zoveel mogelijk programma's die een breed publiek bereiken, te ondertitelen. Om die reden worden vooral de programma's van Eén ondertiteld. Uit bovenvermeld onderzoek blijkt dat de T888-gebruikers vooral teletekstondertiteling gebruiken voor soaps, series, actualiteit en humor. De VRT moet één bevolkingsgroep, de kinderen, specifiek bedienen met een tv-aanbod. Daarom wordt aan sommige Ketnet-programma's zoals Karrewiet prioriteit gegeven bij het ondertitelen. De informatie-uitzendingen, vooral de Journaals, behoren tot de kernopdracht van de openbare omroep. Daarom ondertitelt de VRT deze programma's, volgens draagkracht, ook via T888.

U vraagt mij om er bij de VRT op aan te dringen de drukst bekeken programma's prioritair te ondertitelen. In de afgelopen jaren hebben we reeds een aantal prioriteiten gesteld aan de VRT. Eerst hebben we de focus gelegd op meer ondertiteling van kinderprogramma's. De VRT heeft daar al serieuze inspanningen voor gedaan. Daarna hebben we gezegd dat de nieuws- en

informatieprogramma's meer aandacht verdienen. Ik denk dat de VRT op dat vlak nog wat werk heeft. Programma's als Phara, Volt en Terzake worden vandaag inderdaad nog niet ondertiteld.

Daarnaast lijkt het mij vanzelfsprekend dat van de overige programma's de meest bekeken programma's prioriteit krijgen bij ondertiteling. Daarom is het ook een heel goede zaak dat de VRT sinds december 2007 ook elke dag Man Bijt Hond ondertitelt. Ik zal er dan ook bij de VRT op aandringen dat hier verder werk van wordt gemaakt, opdat de VRT mooi op schema blijft om de doelstelling van 95 percent tegen 2010 te halen.

De voorzitter: Mevrouw Stevens heeft het woord.

Mevrouw Helga Stevens: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw zeer uitgebreide en gedetailleerde antwoord. Ik betwist zeker niet dat de VRT op de goede weg zou zijn, al kan het natuurlijk altijd nog beter. Ik ben in elk geval blij te vernemen dat de VRT bij de koplopers is in Europa. Het is heel positief dat we een voorbeeld kunnen zijn voor de andere Europese landen.

Het verheugt mij dat de discussie over de budgettaire situatie van de VRT losstaat van het aanbod op T888. Ik weet dat de dienstverlening via Teletekst 888 heel wat geld kost, maar we bereiken er ook heel wat verschillende doelgroepen mee: doven en slechthorenden, ouderen, allochtonen, enzovoort. Het gaat dus om een heel belangrijke publieke dienstverlening. Het maakt deel uit van de opdracht van de VRT om ook die mensen een goed televisieaanbod te geven.

U erkent dat de informatieprogramma's nog wat achterop hinken. Ik ben blij dat u de VRT zult vragen om meer inspanningen te doen om de informatieve programma's te ondertitelen. Het is voor mij vaak heel frustrerend dat ik bijvoorbeeld Terzake niet kan volgen, een programma dat toch al zeer lang loopt, maar nog steeds niet ondertiteld is. Ook de doven en slechthorenden hebben recht op dergelijke duidingsprogramma's. Ik weet dat het een live-uitzending is, maar dat kan geen excuus zijn. Op de BBC worden bijvoorbeeld heel wat liveprogramma's ondertiteld. Ook in de Verenigde Staten gebeurt dat zeer frequent. Ik hoop dat daar wat meer aandacht aan zal worden geschonken en dat er op termijn, eventueel met de hulp van spraaktechnologie, een oplossing kan worden gevonden.

Ik ben heel blij dat programma's als Man Bijt Hond eindelijk ondertiteld worden. Ik kan nu eindelijk ook volgen. Bij de première van de ondertiteling van Man Bijt Hond in december was ik heel aangenaam verrast. We mogen echter niet op onze lauweren rusten en moeten blijven vooruitgaan. Ik dank u in elk geval voor al uw inspanningen en aandacht.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw Stevens, ik dank u voor uw positieve appreciatie. De VRT levert inderdaad, in het kader van de beheersovereenkomst, aanzienlijke inspanningen. De VRT staat momenteel op Europees niveau op een derde plaats wat ondertiteling betreft. Dat is een bijzonder sterke prestatie.

Je zou natuurlijk de vergelijking kunnen maken met de BBC, maar die heeft veel meer middelen en mogelijkheden en werkt voor een veel groter taalgebied. Toch is het goed om vast te stellen dat de VRT het bijvoorbeeld beter doet dan de Scandinavische landen, die op dat vlak traditioneel bij de koplopers horen.

Ik onderschrijf uw bezorgdheid. De Journaals worden vandaag al ondertiteld, maar ook een duidingsprogramma als Terzake zou moeten worden ontsloten voor heel wat mensen. Dat moet een absolute prioriteit zijn. Ik zal er bij de VRT op aandringen om de prioriteit bij de informatieprogramma's te leggen, en in tweede instantie bij de meest bekeken programma's.

De slotsom is dat we heel positief mogen zijn, maar we moeten waakzaam zijn en dit van kortbij blijven opvolgen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het overleg over het Waalse frequentieplan en de onterechte opname van frequenties door lokale Waalse radio's, meer bepaald in de grensstreek

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 22 januari 2008 werd het nieuwe Waalse frequentieplan gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. De website www.fm2008.be vermeldt dat er overleg zou zijn geweest met de Vlaamse Gemeenschap: "Selon les législations qui ont été appliquées successivement à la coordination des fréquences, la Communauté flamande a pu s'exprimer." Ik weet niet wat de inhoud van dat overleg was, maar het lijkt mij belangrijk om daar uitsluitel over te krijgen.

Met name in het grensgebied in Zuid-West-Vlaanderen zou er een beter frequentiegebruik kunnen zijn, meer bepaald van de frequenties 95.0 en 97.2. Vooral die laatste zou goed bruikbaar zijn, maar was in eerste instantie verdwenen uit het nieuwe Waalse frequentieplan. Ondertussen is de frequentie onterecht in gebruik genomen door Radio Étudiant uit Moeskroen. De

frequenties voor de Waalse schoolradio's worden blijkbaar via een andere procedure toegekend, omdat ze een bevoegdheid van de Waalse overheid zijn en niet van de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (CSA).

De frequentie 97.2 zou destijds door Wallonië ingepast zijn omdat ze door Vlaanderen niet werd gecoördineerd en omdat men ze niet in gebruik nam. De betrokken frequentie zou technisch gesproken meer geschikt zijn voor Kortrijk dan voor Moeskroen. Daardoor zou zelfs een rechtszaak voor de Raad van State ten aanzien van Radio Zelfstandig Harelbeke overbodig worden.

Mijnheer de minister, wat was het resultaat van het overleg tussen Wallonië en Vlaanderen dat vermeld staat op www.fm2008.be? Werd de problematiek van de onte-recht opgenomen frequenties door Waalse lokale radio's daar aangekaart? Wat is het Waalse standpunt hierover? Wat is het statuut van de frequentie 97.2?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Decaluwe, de website www.fm2008.be maakt inderdaad melding van het besluit van de Franse Gemeenschapsregering aan-gaande 'straat 5'. Een en ander wordt gekwalificeerd als frequenties die resulteren uit de technische akkoorden bij de onderhandelingen in 2005. Ik citeer: "Arrêté fix-ant la liste des radiofréquences assignables aux éditeurs de services pour la diffusion de service de radiodiffusion sonore en mode analogique par voie hertzienne terrestre ayant fait l'objet d'un accord technique au sein du groupe de travail mis en place par décision du Comité de concertation Gouvernement federal."

Dat overleg is nooit afgerond. De betrokken politiek-technische werkgroep over de betwiste frequenties verga-derde een laatste keer op 25 oktober 2006. Tijdens die vergadering werd, onder de opschortende voorwaarde van een omvattend akkoord, een technisch akkoord bereikt over vijf van de toen nog elf betwiste frequenties. Bij het einde van de vergadering waren er dus nog zes betwiste frequenties. De volgende vergadering van de politiek-technische werkgroep was gepland op 29 november 2006, maar die werd afgeblazen door de Franse Gemeenschap.

Onze houding en die van de Franse Gemeenschap is altijd geweest dat er pas sprake is van een akkoord als er een volledig, omvattend akkoord is. U kent de lijdens-weg van destijds. Gelukkig hebben we sindsdien onze eigen weg kunnen kiezen en zijn we kunnen doorgaan met onze frequentieregelingen.

Er is nooit een omvattend akkoord bereikt over de veer-tien frequenties die nog betwist waren op het ministeriële overleg van 9 juni 2006, en dus moeten we ervan uitgaan dat deze frequenties vandaag allemaal betwist blijven.

Daarnaast heeft de Franse Gemeenschap op 1 februari 2008 ook een informatievergadering georganiseerd voor de Vlaamse en de Duitstalige Gemeenschap. De Franse Gemeenschap heeft bij die gelegenheid het nieuwe FM-frequentieplan, gepubliceerd op 22 januari 2008, uiteengezet en toegelicht. Dat was dus een toe-lichting, geen overleg. Er is dan ook geen akkoord uit voortgevloeid.

De politiek-technische werkgroep die over de betwiste frequenties onderhandelde, bereikte nooit een volledig akkoord. De Franse Gemeenschap neemt nu enkele van de betwiste frequenties op in de nieuwe frequentierege-ling. Het gaat om Bruxelles 101.9, Bruxelles 101.4 en Bruxelles 107.6.

Frequentie 97.2 staat ingeschreven in het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap van 21 de-cember 2007 tot vaststelling van de lijst van de radio-frequenties die kunnen worden toegewezen aan de dienstenuitgevers voor de uitzending van klankradio-omroepdiensten via analoge terrestrische radiogolven, waarvoor een voorafgaand technisch akkoord werd bereikt in het Overlegcomité van 29 november 2002. Daar staat de frequentie ingeschreven onder de naam Dottignies 97.2.

Uit het overzicht dat mijn administratie kon opmaken, blijkt dat dit klopt en dat dit een frequentie is waarover een technisch akkoord werd bereikt. Dottignies 97.2 komt voor in het oorspronkelijke kadaster van de Fran-se Gemeenschap zoals gepubliceerd in 2001, maakt deel uit van het geconsolideerde kadaster van 2002, en werd gecoördineerd als additie van een andere frequen-tie, namelijk Flobecq 97.2.

Mijn administratie spreekt tegen dat de frequentie goed bruikbaar zou zijn in West-Vlaanderen. De administra-tie heeft de zaak onderzocht en is tot de vaststelling gekomen dat er nogal wat frequenties in de buurt gele-gen zijn: Duinkerke 97.2, Tourcoing 97.1, Mons-en-Pévèle 97.1, Dottignies 97.2, Roeselare 97.4 en Auxi Le Chateau 97.1. Het introduceren van een nieuwe Vlaamse zender op de frequentie 97.2 vereist een voor-afgaandelijke coördinatie met de andere gemeenschap-pen. Gezien het grote aantal Franse zenders dat beïn-vloed wordt door deze nieuwe zender, is de kans op succes zeer klein.

De Franse Gemeenschap zal haar zender te Dottignies willen beschermen en ook de Vlaamse Gemeenschap moet haar eigen frequenties beschermen. Daarenboven kunnen ook Groot-Brittannië en Nederland invloed, zoals bijkomende storingen, ondervinden van zo'n nieuwe frequentie. De kans dat een dergelijke coördina-tie positief zou worden afgerond, is dus zeer miniem, zo niet onbestaande. En zelfs indien het zou lukken, zouden nog heel wat beperkingen gelden inzake het vermogen.

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Er zijn bij ons in de streek al heel wat disputen geweest over deze problematiek. Het verrast mij dat de Vlaamse Gemeenschap destijds akkoord gegaan is.

Technici zeggen het omgekeerde, onafhankelijk van de administratie. Het zal altijd wel een pingpongspel blijven in grensregio's. De website wekt de indruk dat er overleg is geweest. Ik vermoedde dat enkel de stand van zaken werd gegeven en dat er tussendoor geen overleg meer is geweest. Dit blijft een knelpunt in grensregio's. Mijnheer de minister, ik weet dat u uw best hebt gedaan om tot een vergelijk te komen. Het is goed dat we nu een stand van zaken hebben.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Het juridische kader is dat er een aantal zijn opgenomen in het frequentieplan, waarover geen overleg is geweest. Ik heb dat ook gezegd. Frequentie 97.2 maakt deel uit van het technische akkoord van 2002. Technici kunnen denken dat wat de administratie zegt, niet klopt of voor discussie vatbaar is. Niets staat een overleg met de administratie in de weg, doch ik ben wel gebonden door het akkoord van 29 november 2002.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de mogelijke schorsing van het digitalefrequentieplan door de Raad van State en de gevolgen hiervan voor de analoge switch-off

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Op 6 juli 2007 gaf de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het ontwerp van besluit houdende vaststelling van het digitalefrequentieplan voor de aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken. De Vlaamse Mediaraad heeft dat ook goedgekeurd. De Raad van State heeft een advies geformuleerd met technische opmerkingen. De Raad van State bevestigt ook dat de Vlaamse Gemeenschap eenzijdig frequenties mag toewijzen, of daartoe een kader mag uittekenen, voor zover de bevoegdheidsuitoefening binnen de perken van het evenredigheidsbeginsel blijft en dit onverminderd de federale bevoegdheid blijft inzake de etherpolitie.

Het was verrassend dat het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) bij de Raad van

State de nietigverklaring heeft gevorderd van dat Vlaamse besluit. Binnen de twee weken zal er waarschijnlijk geen uitspraak volgen. Mijnheer de minister, als dit blijft hangen, wat kunnen dan de gevolgen zijn voor uw plannen om van analoge tv over te stappen naar digitale tv? Dreigt dat niet in het water te vallen?

Ik kan me indenken dat dit de prijs zal drukken in het zenderpark. Het BIPT betwist frequentiekanalen 68 en 69 in de VHF-band, die kunnen worden gebruikt door Limburg en West-Vlaanderen.

Maar er is blijkbaar een probleem met de militaire overheid. Ik heb me laten vertellen dat het BIPT destijds haar akkoord heeft gegeven over de indeling. Het is dan ook des te verrassender dat het BIPT naar de Raad van State stapt. Zitten daar misschien politieke manoeuvres achter?

We moeten er alles aan doen om met de militaire overheid tot een vergelijk te komen, eventueel via het kabinet van federaal minister De Crem, zodat het BIPT dit argument niet meer kan gebruiken. Ik heb het hierover al eens gehad met minister De Crem.

Mijnheer de minister, klopt het dat het BIPT vooraf goedkeuring gaf aan het betrokken frequentieplan? Werd vooraf het advies over het betrokken besluit aan de Raad van State gevraagd en zijn er problemen over gerezen? Hoe schat u de definitieve uitspraak in? Wat zijn de mogelijke gevolgen van een eventuele schorsing? Bent u bereid om een minnelijke schikking na te streven via het kabinet van federaal minister De Crem?

Mijnheer de minister, ik stel u deze vragen zodat de analoge switch-off kan plaatsvinden zoals gepland.

De voorzitter: De heer Marginet heeft het woord.

De heer Werner Marginet: Ik sluit me aan bij deze vraag om uitleg. Dit kan grote gevolgen hebben voor de geplande digitale roll-out. De uitspraak zal tamelijk lang op zich laten wachten. Wat zullen de gevolgen zijn van de overstap van analoog naar digitaal? Hoe zal het lopen als het Besluit van de Vlaamse Regering door de Raad van State wordt vernietigd? Die gevolgen zouden wel eens zwaar kunnen zijn.

Het interesseert me ook of er advies is gevraagd aan de Raad van State over dit besluit. Als dat nog niet is gebeurd, zou ik dat betreuren en misschien zelfs fout vinden. In het verleden hebben we immers al problemen gehad met besluiten waarover geen advies werd gevraagd. Dat heeft al tot betwistingen geleid. Als we dat kunnen vermijden door eenvoudig advies te vragen, moeten we dat doen.

Mijnheer de minister, hebt u al een plan B? Welke maatregelen zult u nemen als het tot een vernietiging of

schorsing van het besluit komt? Hoe zal een en ander worden hersteld indien dat nodig zou zijn?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil beklemtonen dat er geen vordering tot schorsing is ingediend, wel een vordering tot nietigverklaring. Mijnheer Decaluwe, in uw geschreven vraag stond het woord schorsing en de heer Marginet nam dat over. Daarom wil ik hierover duidelijkheid scheppen.

Vooraleer in te gaan op de eigenlijke vragen, wil ik wat toelichting geven bij het initiatief van het BIPT. Op 7 januari 2008 heeft het BIPT bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring ingediend tegen het Besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 houdende de vaststelling van het digitalefrequentieplan voor aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken. Dit besluit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 6 november 2007.

Het BIPT vraagt de nietigverklaring van het volledige besluit, wat heel eigenaardig is aangezien het BIPT maar één middel ontwikkelt. Het BIPT beroept zich daarvoor onder meer op de volgende argumenten. De Vlaamse Gemeenschap mag enkel die frequenties toebedelen voor burgerlijke radio-omroep, die in het nationale frequentieplan zijn voorbehouden voor burgerlijke omroep. Het digitalefrequentieplan werd volgens het BIPT door de Vlaamse Regering aangenomen zonder voorafgaand overleg met de federale overheid. De frequentiekanalen 68 en 69 worden in het digitalefrequentieplan bestemd voor digitale omroep in Limburg en West-Vlaanderen, terwijl de frequentieband 838-862 MHz in het nationale frequentieplan strikt voorbehouden is voor militaire doeleinden. Enkel deze kanalen worden door het BIPT betwist.

Het enige middel luidt dat het bestreden besluit de frequentiekanalen 68 en 69 vermeldt, en de toebedeling ervan dus toelaat voor de burgerlijke omroep in de provincies Limburg en West-Vlaanderen, terwijl de frequentieband 838-862 Mhz strikt voorbehouden is voor militaire doeleinden; dat een uitoefening van een bevoegdheid door een gemeenschap de uitoefening door een andere overheid van haar eigen bevoegdheden niet onmogelijk noch buitengewoon moeilijk mag maken. Daardoor maakt de Vlaamse Gemeenschap het voor de federale overheid onmogelijk om haar bevoegdheid uit te oefenen.

Het aangevochten digitalefrequentiebesluit van de Vlaamse Regering is louter een omzetting van de afspraken van de Regionale Radio Conferentie RRC-06 te Genève, waarin het kader voor digitale omroeptransmissie werd gecreëerd. In deze afspraken werden de bewustte kanalen die nu het voorwerp zijn van het geschil, te weten de kanalen 68 en 69, toegekend aan Vlaanderen. Het BIPT was hoofd van de Belgische delegatie in

Genève. Het BIPT was aanwezig zowel tijdens RRC-06 als tijdens de meeste voorbereidende vergaderingen waarin de frequentieplannen werden voorbereid.

Naast de gemeenschappen heeft ook het BIPT het akkoord van Genève 2006 mee ondertekend. Het BIPT heeft zich daar nooit verzet tegen de planning in de Vlaamse Gemeenschap van de betreffende frequentiekanalen voor digitale aardse televisie. Nochtans maakte dit deel uit van het ondertekende akkoord. Meer concreet werd op 16 juni 2006 de volgende ondertekenningsformule gebruikt, geschreven door de vertegenwoordiger van het BIPT, voor het akkoord van RRC-06: "Cette signature engage également la Communauté française, la Communauté flamande et la Communauté germanophone."

Tijdens de werkgroep gemengde verdragen van 9 juni 2006 werd RRC-06 gemengd verklaard, waardoor zowel het BIPT als de Gemeenschappen het akkoord mee ondertekenden. Voor België werden deze akten ondertekend door Freddy Baert voor het BIPT, Séverine Dyon voor de Franse Gemeenschap en Patrick Van der Gracht voor de Vlaamse Gemeenschap. Uiteraard is ook België door dit akkoord gebonden, de ITU kent enkel België als lidstaat.

Over de identieke digitale frequenties die door meerdere gemeenschappen werden verkregen voor gebruik door elke gemeenschap op het eigen grondgebied, zijn tijdens RRC-06 concrete technische afspraken gemaakt. Deze technische afspraken zijn terug te vinden in een akkoord dat door alle gemeenschappen werd ondertekend.

Over een aantal frequenties die op RRC-06 aan de gemeenschappen zijn toebedeeld voor digitale omroep, bestond nog discussie met het BIPT inzake het tijdstip van mogelijke indienstelling ervan. Sommige van die frequenties werden op dat moment bijvoorbeeld nog gebruikt voor draadloze microfoons, medische telemetrie of militaire toepassingen. Het was bij de ondertekening van RRC-06 duidelijk dat deze frequenties aan de gemeenschappen toekomen voor digitale omroep. Wel waren nog afspraken nodig met het BIPT over de datum waarop deze frequenties kunnen worden vrijgemaakt en door de gemeenschappen in gebruik genomen kunnen worden.

Tussen het BIPT en de gemeenschappen werd over de digitale frequenties waarover mogelijk nog discussie bestaat over het tijdstip van mogelijke indienstelling ervan, zoals voor Vlaanderen frequentieblok 5A en de frequentiekanalen 68 en 69, nog geen specifiek akkoord ondertekend. Bijgevolg moesten daarover nog onderhandelingen worden gevoerd.

Intussen is de stand van zaken de volgende: over de draadloze microfoons is met het BIPT onderhandeld,

een ontwerp van oplossing is klaar en die moet nog bekrachtigd worden door de raad van het BIPT. Over de medische telemetrie is nog niet onderhandeld. Daarin moet het BIPT nog een initiatief nemen. Over de militaire kanalen werd een briefwisseling gevoerd met voormalig minister Verwilghen, met kopie naar het BIPT. De laatste brief naar ex-minister Verwilghen van juli 2007 bleef onbeantwoord.

Over het exacte tijdstip van indienststelling van de kanalen 68 en 69 was dus nog geen precies akkoord met het BIPT, doch dit staat los van het digitalefrequentieplan zelf. Dit digitalefrequentieplan is een louter theoretisch kader, dat verder niets preciseerd over de datum van indienststelling van de diverse frequenties. Het BIPT heeft zelf het akkoord van Genève RRC-06 getekend waarin de kanalen 68 en 69 aan Vlaanderen werden toegekend.

Het zou eigenaardig zijn mocht het Vlaamse digitalefrequentiebesluit, dat de loutere omzetting inhoudt van de afspraken van RRC-06, nog eens afzonderlijk ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan het BIPT. Aangezien het BIPT het akkoord van RRC06 mee heeft ondertekend, kunnen we ervan uitgaan dat hierover werd overlegd. Dat was een gemeenschappelijk akkoord.

Ter aanvulling hierbij kan ik nog melden dat ik toenmalig minister Verwilghen heb aangeschreven in mei 2007, met kopie naar het BIPT, met de vraag om de frequentiebanden die vandaag worden gebruikt voor militaire doeleinden, voor draadloze microfoons en voor medische telemetrie, vrij te maken tegen eind 2008 aangezien de Vlaamse Gemeenschap deze frequentiebanden dan zal inzetten voor digitale omroep.

Minister Verwilghen heeft in juli 2007 geantwoord dat de militairen de voornoemde banden slechts eind 2012 kunnen verlaten. Daarop heb ik gerepliceerd dat dit geen optie is. Zoals ik al zei, is er ondertussen over de draadloze microfoons al een ontwerp-oplossing klaar. Er zijn afspraken gemaakt over de gebieden waar de draadloze microfoons kunnen functioneren zonder de omroep te storen. Dat ontwerp-akkoord moet nog worden bekrachtigd door de Raad van het BIPT. De onderhandelingen over de medische telemetrie zullen nu beginnen. Daar moet het BIPT een initiatief nemen.

Minister Verwilghen heeft zich in zijn brief niet verzet tegen de ingebruikname door de Vlaamse Gemeenschap van de in RRC-06 verkregen frequentiebanden. Enkel over de timing van de vrijmaking van de frequenties door de militairen was er discussie.

Het spreekt voor zich dat vooraf advies werd gevraagd aan de Raad van State. Wij doen dat systematisch voor zowel analoge als digitale frequentieplannen. De Raad van State heeft over het digitalefrequentieplan advies

uitgebracht op 2 oktober 2007. De Raad van State had geen fundamentele bezwaren. De enige bedenkingen die deze instelling heeft geuit, waren een aantal technische opmerkingen over de aanhef van de tekst. De Raad van State heeft bevestigd dat de Vlaamse Gemeenschap eenzijdig frequenties mag toewijzen of daartoe een kader mag uittekenen, voor zover die bevoegdheidsuitoefening binnen de perken van het evenredigheidsbeginsel blijft, onverminderd de federale bevoegdheid met betrekking tot de etherpolitie.

Een uitspraak over deze vordering tot nietigverklaring zou ettelijke jaren op zich kunnen laten wachten. Wanneer precies een definitieve uitspraak kan worden verwacht, is onvoorspelbaar. In afwachting van een definitieve uitspraak van de Raad van State blijft de impact van dit annulatieberoep beperkt. Ik wil een onderscheid maken tussen de gevolgen voor de VRT en de analoge uitschakeling enerzijds, en de gevolgen voor het uitrollen van de digitale ether anderzijds.

Ik ga eerst in op de gevolgen voor de VRT en de analoge uitschakeling. De plannen om op 3 november 2008 over te stappen van analoge televisie via de ether naar digitale televisie via de ether, worden mijn inziens door deze vordering tot nietigverklaring niet gehinderd. Het toekennen van digitale frequenties aan de VRT kan immers rechtstreeks op basis van de gecoördineerde mediadecreten, zelfs buiten het digitalefrequentieplan om, rechtstreeks op basis van het RRC-06 akkoord. In overeenstemming met artikel 134, paragraaf 3, van de mediadecreten stelt de Vlaamse Regering de nodige frequenties ter beschikking van de openbare omroep om haar opdracht te vervullen. De Vlaamse Regering kan deze frequenties perfect aan de VRT toekennen via een specifiek besluit, dat los staat van het betwiste frequentieplan. Er is dus geen impact op de analoge switch-off zoals die gepland is. Ik heb over de toekenning van die frequenties aan de VRT trouwens al advies gekregen van de Raad van State. Als ik het goed begrijp, is het advies dat er geen advies nodig is. We kunnen dus handelen zonder het advies van de Raad van State, omdat dit geen reglementair karakter heeft.

Zelfs indien het tot een vernietiging van het digitalefrequentieplan zou komen, houdt dit niet noodzakelijk in dat de VRT haar digitale frequenties niet in gebruik kan nemen op het moment van de analoge switch-off.

Dan zijn er de gevolgen voor het uitrollen van de digitale ether. De uitspraak van de Raad van State met betrekking tot het annulatieberoep van het BIPT kan, zoals ik al zei, jaren op zich laten wachten. Ondertussen blijft het bestreden digitalefrequentieplan juridisch geldig, en kunnen op basis daarvan de nodige erkenningen en vergunningen voor digitale omroep worden uitgereikt. Ondertussen wil ik natuurlijk wel werken aan een pragmatische oplossing. Ik heb al informeel

contact gehad met de federale overheid ter zake. Ook is er een vergadering gepland met het BIPT over dit dossier, op 7 april. Ik heb dus goede hoop dat dit op een pragmatische wijze zal worden opgelost. Voor de medische telemetrie is het zaak tot een akkoord te komen, waarbij die medische telemetrie voort kan worden gebruikt. We hebben dat al gedaan voor het andere technische aspect, dat van de draadloze telefoons.

Wat de militaire aspecten betreft, het duurt ontzettend lang om een federaal antwoord te krijgen op al die zaken. De Vlaamse overheid zou in dergelijke situaties veel sneller reageren. Ze zou sneller rond de tafel gaan zitten om te bekijken of er een akkoord kan worden gevonden over het ogenblik van ingebruikname van die twee frequenties door Vlaanderen. Dat is een zaak van afspraken. Ik hoop dus op het gezond verstand van de federale overheid. Naar mijn bescheiden mening heeft dat beroep tot nietigverklaring van het BIPT alleszins bijzonder weinig kans op slagen. Het gaat immers over een akkoord dat is ondertekend door het BIPT. De BIPT vraagt de hele nietigverklaring, maar ontwikkelt slechts één middel. Dit blijft namelijk beperkt tot een frequentie voor West-Vlaanderen en een frequentie voor Limburg.

Daar beroepen ze zich op het militaire gebruik, terwijl ik al heel snel, vroeg in 2007, het initiatief genomen heb om minister Verwilghen te vragen wanneer die afschakeling er kan komen. Ik heb het standpunt ingenomen dat dit eind 2008 moet gebeuren, maar ik blijf open voor het gesprek om tot een redelijke oplossing te komen. De redelijkheid moet echter natuurlijk aan beide kanten aanwezig zijn. Ik neem aan dat dit ook zal kunnen gebeuren met de bevoegde minister.

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de voorzitter, ik dank u voor uw antwoord. Het is een hele geruststelling dat er geen probleem is wat de analoge switch-off betreft. Uw aanpak getuigt van enorm veel inzet.

Wanneer zal die aankondigingcampagne met betrekking tot de analoge switch-off van start gaan? De datum van 3 november nadert immers.

Minister Geert Bourgeois: De persconferentie over de analoge switch-off vindt plaats op maandag 10 maart.

De voorzitter: Het incident is gesloten.