

C116 – CUL12

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

24 januari 2008

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Bart Van Malderen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de toegankelijkheid van de VRT-nieuwssite voor mensen met een beperking	1
Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het digitaal televisieaanbod in het kader van de cultuurswitch	4

Waarnemend voorzitter: de heer Werner Marginet, ondervoorzitter

Vraag om uitleg van de heer Bart Van Malderen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de toegankelijkheid van de VRT-nieuwssite voor mensen met een beperking

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, twee weken geleden heeft de VRT een nieuwe nieuwssite gelanceerd. Daar is al heel wat heisa over geweest. Er zouden minder bezoekers zijn dan bij de vorige, de site zou regelmatig uitvallen, en er zouden technische problemen zijn. Over die problemen wil ik het vandaag echter niet hebben.

Toegankelijkheidsoverleg Vlaanderen klaagt aan dat de site niet bruikbaar is voor heel wat mensen met een beperking. Doven en slechthorenden stoten op beeldfragmenten zonder ondertitels, personen met een motorische beperking kunnen de site niet bedienen zonder muis, slechtzienden kunnen de website niet lezen omdat er te weinig kleurcontrast in zit en blinden die een elektronische brailregel gebruiken, stellen vast dat niet alle afbeeldingen een tekstbeschrijving hebben.

Mijnheer de minister, de VRT blijft hiermee duidelijk in gebreke ten opzichte van de doelstelling dat alle Vlaamse overheidswebsites tegen eind 2010 voor alle internetgebruikers toegankelijk moeten worden. Bovendien bestaat er al sinds 2004 een toegankelijkheidsclausule die stelt dat de toegankelijkheid van websites voor alle gebruikers onderdeel kan uitmaken van de gunningsvoorwaarden.

Ik heb intussen via de pers vernomen dat er een aantal aanpassingen zouden komen. In een bericht van 16 januari wordt gesteld dat 'binnen de tien dagen' enkele wijzigingen zouden worden doorgevoerd.

– *De heer Dany Vandebossche treedt als voorzitter op.*

Mijnheer de minister, erkent u de klachten die Toegankelijkheidsoverleg Vlaanderen geformuleerd heeft? Waarom werden de toegankelijkheidsvereisten van de website niet opgenomen in de aanbesteding? Klopt de timing die werd vooropgesteld om een aantal aanpassingen door te voeren? Overweegt men om ook aan de andere klachten tegemoet te komen? Wordt er structureel overleg gepland? Zo ja, met welke partners?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Van Malderen, ik dank u voor uw vraag, die de aandacht vestigt op een belangrijke maatschappelijke problematiek.

Ik moet u om te beginnen melden dat de Europese Commissie zelf haar doelstelling dat alle publieke websites tegen 2010 voor 100 percent toegankelijk moeten zijn, de zogeheten verklaring van Riga, deels terugschroeft wegens te ambitieus en niet haalbaar. De Europese Commissie wil nu een aantal andere klemtonen leggen, maar dat verandert uiteraard niets aan ons Vlaamse beleid en de engagementen die wij vragen aan de VRT.

De nieuwe nieuwssite, deredactie.be, is gelanceerd op 7 januari 2008. Ik heb toen meteen aan Toegankelijk Vlaanderen gevraagd om die website door te lichten. Dat is daags nadien, op 8 januari, al gebeurd. De conclusie was niet meteen positief. Er blijkt onvoldoende rekening te zijn gehouden met de toegankelijkheidsrichtlijnen voor mensen met een handicap. Er is sprake van onvoldoende kleurcontrast, pagina's zonder unieke titels, geen alternatieve teksten voor afbeeldingen, ontoegankelijkheid van de site via het toetsenbord, overlappings bij tekstvergroting, Flash zonder alternatief, enzovoort. Volgens Toegankelijk Vlaanderen kan elke doelgroep met een beperking – slechtzienden, blinden, mensen met een motorische handicap, doven – problemen ondervinden met de site.

De vernieuwde nieuwssite van de VRT heeft dan ook al talrijke reacties uitgelokt van mensen met een beperking die moeilijkheden hebben om de site te gebruiken. Ik heb daar op mijn kabinet al diverse e-mails en telefoontjes over ontvangen.

Deze resultaten ontgoochelen mij, vooral omdat ik, in mijn hoedanigheid van minister van Bestuurszaken, de VRT al op 22 oktober 2007 een brief had geschreven om aandacht te vragen voor de toegankelijkheid van de websites van de VRT. De VRT heeft immers een voorbeeldfunctie in het insluiten en laten participeren van alle bevolkingsgroepen. Het resultaat van die brief was een telefonische afspraak tussen de VRT en de dienst Emancipatiezaken van de Vlaamse Gemeenschap om een vergadering te houden. Ondanks aandringen van mijn diensten kwam de vergadering er niet meteen. Uiteindelijk vond de vergadering in januari plaats, ná het online brengen van deredactie.be.

Op mijn vraag zijn in de beheersovereenkomst 2007-2011 voor het eerst bepalingen opgenomen inzake de

toegankelijkheid van het VRT-aanbod voor slechthorenden en slechtzienden. Belangrijk in dat verband is artikel 9, paragraaf 7: “Gedurende de periode van de beheersovereenkomst zal de VRT maximale inspanningen leveren om zijn aanbod voor de slechthorenden en slechtzienden toegankelijk te maken. Eén: voor slechthorenden zal de VRT zijn ondertitelingsaanbod aan televisieprogramma’s geleidelijk uitbreiden tot 95 percent in 2010. Twee: voor de slechtzienden zal de VRT bij hernieuwing van zijn websites de sites maximaal conform het BlindSurfer-label realiseren. Drie: tevens zal de VRT onderzoeken in welke mate hij de televisieprogramma’s op een gebruiksvriendelijke wijze toegankelijk kan maken voor de slechtzienden. Indien uit deze onderzoeken blijkt dat zulks financieel, operationeel en technisch haalbaar is, worden de eerste experimenten opgezet bij Ketnet.”

Ik stel vast dat de VRT bij het uitwerken van de website www.deredactie.be hiervoor te weinig aandacht heeft opgebracht. Ik heb daarom op 10 januari opnieuw een brief gericht aan de gedelegeerd bestuurder van de VRT met de vraag om uiterst dringend de toegankelijkheidsproblemen voor mensen met een handicap weg te werken.

Op 15 januari heeft de VRT mij een antwoord gestuurd. De VRT stelt hierin dat hij veel aandacht schenkt aan de toegankelijkheid van al zijn websites. Ik citeer uit dit antwoord: “Hij probeert daarom rekening te houden met de toegankelijkheidsrichtlijnen (van onder andere Toegankelijkheid Vlaanderen). De reden waarom de VRT-sites moeilijk aan alle richtlijnen kunnen voldoen is dat het voor een mediabedrijf zoals de VRT praktisch onhaalbaar is om al zijn video- en audiomateriaal in tekstvorm aan te bieden. Bovendien gebruiken we Flash en andere technologieën om de beleving van de sites optimaal te maken. Precies deze technologieën maken het moeilijk om aan alle toegankelijkheidsregels te voldoen.

Het klopt dat er op dit moment nog toegankelijkheidsproblemen zijn met [deredactie.be](http://www.deredactie.be). De VRT wil aan die problemen zo goed mogelijk tegemoet komen. Zo zal bijvoorbeeld, om het kleurcontrast te vergroten, de kleur van de nieuwsstroom aangepast worden. Ook op gebied van Flash zullen verbeteringen gebeuren. Momenteel identificeert het projectteam van [deredactie.be](http://www.deredactie.be) welke extra maatregelen nog kunnen worden doorgevoerd.”

Naar aanleiding van uw vraag heb ik opnieuw contact met de VRT opgenomen. De VRT deelde mij onder andere het volgende mee: “De VRT schenkt veel aandacht aan de toegankelijkheid op al zijn websites. Hij probeert daarom rekening te houden met de toegankelijkheidsrichtlijnen (van onder andere Toegankelijkheid Vlaanderen, AnySurfer en Webtoets) en de internationale W3C-standaarden. De VRT wil rekening houden met de vraag naar het verhogen van de toegankelijkheid van zijn websites.” Intussen heeft op 16 januari 2008 ook

een vergadering plaatsgevonden met mensen van mijn kabinet, Toegankelijk Web en de VRT. De VRT beloofde er onder meer dat hij de navigatie op de website zou verbeteren of aanpassen zodat die voor toetsenbordgebruikers eenvoudiger te gebruiken is.

De conclusie van die vergadering luidde dat voor het realiseren van de toegankelijkheid een echt managementsbeleid nodig is. Het werken aan de toegankelijkheid moet een structurele opdracht zijn, en wel op diverse terreinen. Specifiek voor de VRT-websites kunnen we een spanningsveld waarnemen tussen, enerzijds, de drang om maximaal gebruik te maken van nieuwe technologieën zoals video en audio, en anderzijds, de noodzaak om de sites maximaal toegankelijk te maken. Belangrijk is ook de communicatie die de VRT zou moeten voeren over zijn inspanningen om de toegankelijkheid te verhogen, zowel naar Toegankelijk Web als naar de doelgroep zelf. Duidelijkheid voor de doelgroep over wat wel en niet gerealiseerd is inzake toegankelijkheid, inclusief tips voor het gebruik van de website, helpt de gebruiker, zelfs als de toegankelijkheid nog niet optimaal is.

Toegankelijk Web biedt kosteloze vorming, advies en audits aan die moeten uitmonden in de toekenning van het toegankelijkheidslabel voor websites. Ik heb begrepen dat de VRT bij de diverse geplande vernieuwingen van zijn websites – onder meer Klara en Donna – ten volle van deze expertise gebruik zal maken. Het toegankelijk maken van websites voor mensen met een beperking is geen sinecure, zeker niet als de betrokken website veel van audio en video gebruik maakt.

Ik heb in dat verband contact opgenomen met Toegankelijkheidsoverleg Vlaanderen. Deze organisatie meldt mij dat inzake webtoegankelijkheid voor blinden en slechtziende personen rekening moet worden gehouden met, enerzijds, blinden en slechtziende gebruikers die werken met een computer met aanpassingen zoals vergrotingssoftware, een brailleleesregel of spraakoutput, en anderzijds, met slechtziende gebruikers die werken met niet-aangepaste computers. Aangaande de eerste groep gebruikers werden specifieke richtlijnen uitgewerkt door de gespecialiseerde dienst AnySurfer. Men vindt daarover meer informatie op de website www.anysurfer.be. Voor de tweede gebruikersgroep formuleerde Toegankelijkheidsoverleg Vlaanderen aanbevelingen voor het beschikbaar stellen van toegankelijke tekstinformatie.

De VRT meldt mij dat hij veel belang hecht aan de klachten. Op een aantal gebieden tracht de VRT verbeteringen uit te voeren. Daarom ook is overlegd met vertegenwoordigers van de belangengroepen. Dit overleg was al voor de lancering van de nieuwe website gepland, maar kon om praktische redenen pas op 16 januari plaatsvinden, nadat de heisa over de nieuwe

website was ontstaan. De VRT wil in ieder geval voldoen aan de W3C-standaard. De nakende verbeteringen aan de website zullen dit mogelijk maken.

De VRT meldt mij ook dat hij een overkoepelende evaluatie zal uitwerken over de toegankelijkheid van zijn websites. De VRT zal daarna basiscriteria inzake de toegankelijkheid formuleren. Bij elke vernieuwing van een website zullen die afgetoetst worden. Ik kijk dus met belangstelling uit naar die evaluatie en naar de criteria die daaruit zullen voortvloeien.

Ik beantwoord nu de andere vragen. In tegenstelling tot wat de pers meedeelde is deredactie.be intern, door de VRT zelf, ontwikkeld. De aanbesteding voor de website sloeg enkel op het grafische ontwerp. Wat de timing betreft, kan ik meedelen dat een eerste overleg op 16 januari heeft plaatsgevonden. De VRT wil zo snel mogelijk voldoen aan meer toegankelijkheidsnormen.

Uit deze vergadering vloeiden alvast de volgende afspraken voort. De nieuwe website donna.be zal eind januari worden gelanceerd. De VRT voert nog enkele aanpassingen door om de toegankelijkheid te verbeteren. Verder is afgesproken dat Toegankelijk Web de site vooraf kan bekijken. De VRT stelt in dat verband dat advies en opmerkingen zeer welkom zijn.

De radiospeler van de VRT zal voortaan een link naar digitaleradio.be bevatten, waarop snelkoppelingen staan naar de diverse live streams en waar ook uitleg te vinden is over de manier waarop de links kunnen worden beluisterd. Ook de nieuwe website www.klara.be die nog moet worden gelanceerd, zal door Toegankelijk Web vooraf op toegankelijkheid worden getest, wat eventueel tot adviezen aanleiding kan geven.

En dan is er uw vierde vraag. In het overleg over de toegankelijkheid van informatie zijn de rechtstreekse betrokkenheid van de gebruikers en de medewerking van gespecialiseerde diensten zoals AnySurfer onontbeerlijk om optimale resultaten te realiseren.

Bij dit overleg worden twee organisaties betrokken: Toegankelijk Web, dat een project van de Vlaamse overheid is, en Toegankelijkheidsoverleg Vlaanderen, dat een overlegplatform is waar alle representatieve gebruikersorganisaties die landelijk actief zijn deel van uitmaken. Die organisaties komen geregeld samen, nemen standpunten in en verdedigen die bij de overheid. Toegankelijkheidsoverleg Vlaanderen werkt nauw samen met andere partners, en dan vooral met het Vlaams Steunpunt Toegankelijkheid en het Vlaams Expertisecentrum Toegankelijkheid.

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw zeer uitgebreide en gedetailleerde ant-

woord. Iedereen zal kunnen beamen dat er altijd een spanningsveld zal bestaan tussen wat u de beleving van een website noemt en het zo optimaal mogelijk maken daarvan en de toegankelijkheid voor groepen voor wie die beleving veel minder bereikbaar is. We moeten proberen ook voor die groep de informatie-uitwisseling te garanderen.

U hebt stappen gezet om dit in de toekomst te vermijden, maar ik mag toch wel zeggen dat dit alles post factum is gebeurd. Van een instelling als de VRT zouden we mogen verwachten dat ze spontaan die bekommernis zou hebben bij het opzetten van websites of andere informatiebronnen. Noch de Europese Commissie, noch brieven van een minister of parlementaire vragen zouden nodig moeten zijn opdat dit aandachtspunt structureel aanwezig zou zijn bij het management.

Ik noteer dat u voor een aantal groepen toegankelijkheidscriteria hebt laten opnemen in de beheersovereenkomst. U moet me corrigeren als ik fout ben, maar uit uw opsomming blijkt dat er niet meteen aandacht wordt besteed aan personen met een motorische handicap. U had het over blinden, slechtzienden en doven. Het kan een suggestie zijn om ook rekening te houden met mensen met een motorische handicap, die veeleer toetsengebruikers zijn.

Ik wil positief afsluiten. In de toekomst zullen er een aantal basiscriteria worden gehanteerd. Bij de lancering van de websites van Donna en Klara zullen er blijkbaar voorafgaand een aantal controles kunnen worden ingebouwd. Dat is positief. Ik pleit er alleen voor dat dit overleg in de toekomst permanent en structureel zou worden ingebed.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Ik dank u voor uw slotbedenkingen, waarmee ik het grotendeels eens ben. U zegt dat dit post factum is gebeurd. Ik wil wel nog eens beklemtonen dat dit natuurlijk niet slaat op mijn interventie. Ik heb als minister van Bestuurszaken vroeger al gewezen op de verplichtingen en heb ook in de beheersovereenkomst een en ander laten opnemen.

Samen met u betreur ik dat het nodig is dat er op die wijze moet worden gereageerd. De VRT moet het voorbeeld geven. De zender moet een diversiteitsbeleid voeren, niet alleen in zijn personeelsbeleid, maar ook in zijn beleid ten opzichte van de kijker. Daarbij moet er aandacht zijn voor alle doelgroepen in de samenleving, maar ook een beleid met betrekking tot toegankelijkheid op de VRT-websites.

U hebt gelijk dat mensen met een motorische handicap met betrekking tot toegankelijkheid tot de websites niet expliciet worden vermeld in de beheersovereenkomst. De VRT valt echter wel onder de algemene beslissing

van de regering, die die normen oplegt. Die normen bepalen we samen met Toegankelijk Web. Ik heb dat dus ook laten weten aan de VRT. De zender weet dat dus. Het is ook opgenomen in mijn brief, die al van vorig jaar dateert. De VRT had gezegd dat gaandeweg te zullen doen, bij de vernieuwing van de websites. Iedereen doet dat trouwens zo. Het verbaast me dan ook des te meer dat bij de lancering van de nieuwste VRT-website op tal van punten niet voldaan blijkt te zijn aan wat de Vlaamse overheid vraagt.

Ik ga er nu van uit dat, door de publieke aandacht die er is geweest, de brieven die ik heb gestuurd, de vergaderingen die we hebben gehouden en de aandacht die het parlement hier nu aan besteedt, de VRT voortaan zal proberen ter zake de beste leerling van de klas te zijn. Dat is van het allergrootste belang: er zijn nog wel overheidswebsites die uiterst belangrijk zijn, maar de VRT-website is toch wel een van de meest zichtbare. Er wordt heel veel aandacht aan geschonken. Uitgerekend de website www.deredactie.be zou geen tekortkomingen mogen vertonen op dit punt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het digitaal televisieaanbod in het kader van de cultuurswitch

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, deze commissie heeft vorige vrijdag een werkbezoek gebracht aan de VRT, waar men ons uitvoerig heeft geïnformeerd over de cultuurdelta en de nieuwe start van Klara.

Iedereen weet dat Klara.be op 4 februari de centrale draaischijf wordt van het VRT-cultuuraanbod. Die dag lanceert de openbare omroep ook zijn eerste cultuurswitch. De kijkers van digitale televisie zullen die dag bij het kijken naar het gewone Canvasaanbod de mogelijkheid hebben om, door middel van de rode knop op hun afstandsbediening, een aantal live evenementen te zien. Dan gaat het over de uitzending van de CultuurPrijzen Vlaanderen 2007. De anderen zullen verder naar de reguliere Canvasprogramma's kunnen kijken. Volgens de gedelegeerd bestuurder is het de bedoeling elke maand een dergelijke switch aan te bieden. Dat sluit volledig aan bij het beleid van de openbare omroep en de beheersovereenkomst.

Met dit aanbod ontstaan voor de digitale televisiekijkers enorm veel mogelijkheden. Het aanbod wordt drastisch

uitgebreid. Toch is er een probleem, mijnheer de minister. De abonnees van de zuivere intercommunales van INDI hebben die mogelijkheid immers niet. Het gaat toch over ongeveer 800.000 abonnees in heel Vlaanderen. We hebben daar in het verleden al meermaals vragen over gesteld. Dat behoort natuurlijk niet echt tot de bevoegdheid van de politiek, maar achter de schermen zijn er toch verdienstelijke pogingen ondernomen om Telenet en INDI op één lijn te krijgen. Er is een principeakkoord ter zake. Er zijn nog wat problemen, maar vroeg of laat komt dit er.

Toch zal bij het begin van de cultuurswitch op 4 februari 2008, de interactiviteit via INDI meer dan waarschijnlijk niet zijn verwezenlijkt. Hierdoor is een situatie ontstaan waarbij een aantal initiatieven van de openbare omroep niet toegankelijk zijn voor 800.000 mensen. In de beheersovereenkomst streven we ernaar om zoveel mogelijk Vlamingen te bereiken, maar door technische problemen, waarbij de VRT geen schuld treft, duikt er toch een ernstig probleem op.

Dit probleem kan worden verholpen indien de kabelmaatschappijen en de VRT een derde kanaal zouden opstarten, zodat de culturele switchover op een andere manier wordt gerealiseerd. Ik heb al vernomen dat INDI daarin wil meegaan. Men zou natuurlijk kunnen opwerpen dat er dan weer een extra kanaal komt, maar het zou om een tijdelijke maatregel gaan, puur in functie van deze kwestie. Het regeerakkoord laat dat mijns inziens toe. Het lijkt mij zinvol om die overgangperiode te proberen overbruggen, om zoveel mogelijk Vlamingen te bereiken.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van de problematiek? Welke initiatieven kunnen er worden genomen opdat de cultuurswitch op 4 februari op Canvas via alle digitale aanbieders mogelijk zou zijn, zodat alle Vlamingen uiteindelijk de kans krijgen om van dit VRT-aanbod te genieten?

De voorzitter: De heer Marginet heeft het woord.

De heer Werner Marginet: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wens mij aan te sluiten bij de vraag van de heer Decaluwe. In de huidige situatie zullen de abonnees van de zuivere intercommunales die digitaal kijken via INDI, inderdaad geen toegang hebben tot deze extra content. Dat is een spijtige zaak, aangezien al die mensen via hun belastingen wel meebetalen voor het aanbod van de VRT. We hebben het in deze commissie al vaak gehad over het feit dat een dergelijk aanbod van de openbare omroep gratis moet zijn. Het zou dan ook jammer zijn dat de INDI-abonnees geen toegang zouden hebben tot de extra cultuurcontent.

Collega's, dit probleem zou wel eens langer kunnen aanslepen dan wordt aangenomen. De heer Decaluwe

had het over de overname van INDI door Telenet. Er is inderdaad een principeovereenkomst tussen Interkabel en Telenet, waarbij Telenet de televisiediensten van Interkabel zou overnemen. Sommige intercommunales die deel uit maken van Interkabel hebben die overeenkomst al goedgekeurd. Ik verwijs daarbij naar het Limburgse Inter-Media/Interelectra.

In Antwerpen rijst er echter een probleem. De stad Antwerpen is hoofdaandeelhouder van INTEGAN, dat ook deel uitmaakt van Interkabel. En daar staat men erg kritisch tegenover de overname door Telenet. Het gaat dan vooral over het financiële aspect van de overname. Het zou met andere woorden nog wel even kunnen duren vooraleer de overname van INDI door Telenet gerealiseerd en in de praktijk geoperationaliseerd is.

Ik vind net als de heer Decaluwe dat het nuttig zou zijn om te kijken of er een tussenoplossing kan worden gevonden om de INDI-abonnees te laten genieten van de extra content die door de digitale televisie mogelijk wordt gemaakt en nu concreet door de VRT wordt aangeboden.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mijnheer Decaluwe, ik ben uiteraard op de hoogte van de problematiek. Ik heb die al herhaaldelijk aangekaart en heb telkens geprobeerd om tot oplossingen te komen. We hebben er recent nog over gedebatteerd in de plenaire vergadering naar aanleiding van een vraag over het vermeende monopolie van Telenet.

Ik heb op mijn kabinet de preview gekregen van de cultuurplannen van de VRT. Ik neem aan dat die plannen ook voorgesteld zijn aan de leden van deze commissie bij het werkbezoek aan de VRT. De aanpak van de VRT lijkt mij in elk geval heel goed, zij het dat de cultuurswitch inderdaad alleen kan worden bekeken door digitale kijkers van operatoren die ook interactiviteit aanbieden. Op dit ogenblik zijn dat enkel Telenet en Belgacom.

Enige tijd geleden kregen we de melding dat er een voorakkoord was tussen Telenet en Interkabel over het aanbieden van digitale televisie op het netwerk van Interkabel. Een overname van de tv-klienten van INDI is echter nog niet voor morgen. De afronding van de overeenkomst stuit op een paar problemen. Om te beginnen heeft het Antwerpse kabelbedrijf INTEGAN besloten om een expertenstudie te laten uitvoeren over zijn toekomst alvorens een definitief besluit te nemen over de deal met Telenet. Een andere kink in de kabel is dat Belgacom bij de rechtbank van eerste aanleg in Antwerpen een klacht heeft ingediend tegen de vier Vlaamse kabeltelevisiebedrijven die een voorakkoord hebben gesloten met Telenet over de verkoop van hun tv-

activiteiten. Dat initiatief zal de zaak met op zijn minst twee maanden vertragen. Dat betekent dat er op heel korte termijn geen formeel juridische oplossing zal zijn voor de INDI-klienten.

INDI-klienten zullen bij de start van het tv-aanbod van de cultuurdelta van de VRT dus nog niet mee kunnen genieten van het nieuwe aanbod. Ik heb daar een probleem mee. 800.000 INDI-klienten kunnen niet intekenen op het digitale aanbod waar de Vlaamse omroepen sterk in investeren. Ook de openbare omroep heeft hierin een belangrijke opdracht gekregen, maar een derde van onze kabelklienten heeft er geen toegang toe. Dat probleem hebben we al herhaaldelijk aangekaart. Ik heb daar al verschillende initiatieven over genomen en was dan ook blij met het bereikte akkoord. Maar nu duiken er dus bijkomende problemen op.

Ik herhaal mijn oproep aan alle betrokken partijen om snel te handelen en om redelijkheid en verantwoordelijkheidszin aan de dag te leggen. Er is in Vlaanderen sprake van een sterke progressie inzake digitaal tv-kijken. Ondanks onze remmende voorsprong gaat het snel vooruit. Maar hoe sneller het vooruitgaat, via Belgacom en Telenet, hoe minder aanvaardbaar het is dat de INDI-klienten geen gebruik kunnen maken van Net Gemist, iWatch, C-More en zo verder.

Daar komt nu nog bij dat de publieke omroep, in uitvoering van de aanvullende beheersovereenkomst, zijn opdracht inzake cultuur ter harte neemt, met de cultuurdelta en Klara.be als het hart daarvan. Het opzet daarvan is om het driesporenbeleid volop te ontwikkelen en de kijkers en luisteraars op diverse manieren toe te leiden tot cultuur. In de aanvullende beheersovereenkomst heb ik bedongen dat er maandelijks een gratis uitzending is rond een cultuurevenement: "Vanaf de start van de VIA-diensten zal de VRT maandelijks een gratis avondvullend aanbod aanbieden rond culturele evenementen of rond bepaalde thema's."

Dit is een extra dimensie aan deze problematiek. Er was al een probleem met Net Gemist en de andere VIA-diensten. In het kader van het cultuurbeleid stellen wij dat zoveel mogelijk mensen betrokken moeten worden bij cultuur. Als dan een derde van de kabelkijkers geen toegang heeft tot een gratis avondvullend programma, is dat een bijkomend probleem.

U suggereert een oplossing onder de vorm van een derde kanaal, mijnheer Decaluwe. Daarvoor botsen we natuurlijk op een aantal obstakels, zoals het regeerakkoord en de letterlijke tekst van de beheersovereenkomst. Ik ben het in elk geval met u eens dat er een oplossing moet worden gevonden.

Je kunt dit echter niet als een derde kanaal beschouwen in de letterlijke zin van het woord. Technisch gezien is

het wel een derde kanaal, want bij INDI kun je niet anders dan met een kanaal te werken. Persoonlijk ben ik geneigd om te zeggen dat dit geen derde kanaal is, op voorwaarde dat de cultuurswitch, zoals de heer Decaluwe het noemt, alleen bij INDI komt met betrekking tot dat maandelijks aanvullende aanbod. Voor de rest kan men dat natuurlijk niet maken, want dan komt men tot een clash met de distributeurs en de afgesloten akkoorden. Die richting wil ik niet uitgaan. We kiezen met ons beleid voor een gratis of digitaal aangeboden verrijkte inhoud. Die keuze wordt parlementsbreed gedragen. Dat aanbod moet op een of andere manier bij dat derde deel potentiële kijkers geraken.

Ik ben het met u eens, de formele vraag is niet gesteld, maar er beweegt een en ander. Wat aan mij is gezegd, is aan u gezegd. Ik ben bereid om naar een oplossing te zoeken. Dat moet lukken. Als iedereen redelijk en verstandig is, moeten we niet voor een derde kanaal kiezen, maar een technische oplossing zoeken. De ruimte is er, INDI heeft gelukkig veel bandbreedte, om toe te laten dat die uitzendingen beschikbaar zijn voor de digitale kijkers van INDI.

Ik ben het met u eens, mijnheer Decaluwe, en ook de heer Marginet steunt die vraag, ik heb de indruk dat dit een breed draagvlak heeft. Het ligt in de lijn van ons beleid en de aanvullende beheersovereenkomst.

De voorzitter: De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord en voor uw bereidwilligheid om naar oplossingen te zoeken.

Mijn contacten bij de zuivere intercommunales zijn goed. Ze hebben inderdaad voldoende bandbreedte, als zij toelating krijgen, willen ze dat gerust doen zoals u het voorstelt. Het regeerakkoord laat dat mijns inziens toe. Voor alle veiligheid moet u de principiële vraag misschien nog aan de regering stellen, al hoeft dat niet als het om een technische oplossing gaat. 4 februari nadert, er moeten zo snel mogelijk initiatieven worden genomen.

Ik zou aan de Antwerpse collega's willen zeggen dat ik hun veronderstellingen omtrent INTEGAN begrijp, maar ik heb als West-Vlaming geen zin om nog langer gegijzeld te worden omwille van een bepaalde opportuniteit. We kunnen een tussenoplossing zoeken. Ik hoor dat de Limburgers ook in die richting denken. We zouden West-Vlaanderen en Limburg kunnen loskoppelen, en dan moet INTEGAN maar zijn plan trekken. Als het dan als geïsoleerd eilandje wil voortdoen, is het over twee jaar waardeeloos. We zullen zien of dat de optie is van de stad Antwerpen, onder druk van de aandeelhouders.

Wij gaan dat niet meer tolereren, West-Vlaanderen heeft ook recht op interactiviteit. Het wordt tijd dat dat stopt.

INTEGAN is een zeer kleine intercommunale: voor mij kan het absoluut niet meer dat die de rest van Vlaanderen blijft gijzelen.

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Ik dank u voor uw antwoord, mijnheer de minister. Ik vind de vraag pertinent en logisch. De minister van Media heeft op aansturen van deze commissie zelf gevraagd dat men iets extra's zou doen rond cultuur. Het zou nogal onlogisch zijn mocht u te horen krijgen dat het niet kan omdat er een derde kanaal moet komen.

Dit toont aan dat het regeerakkoord haaks staat op de evoluties op het terrein. In 2004, toen over het regeerakkoord werd onderhandeld, was men bezig met de eenzijdige beslissing van de toenmalige leiding van de VRT om Sporza uit te bouwen. Toen besloot de meerderheid dat de regering het allemaal zelf moest regelen en we de zaken niet op hun beloop konden laten. De politieke wereld besloot toen dat dit geen tweede keer mocht gebeuren. Vandaag dreigen we de weerbots te krijgen van die beslissing. We willen nu het omgekeerde signaal uitzenden en de VRT aansporen om iets extra's rond cultuur te doen. Maar we hebben ons vastgereden.

Ik hoop dat u dat oplost. Als het u zou helpen, zijn wij bereid om mee te werken aan een voorstel van resolutie dat volgende week aan de plenaire vergadering kan worden voorgelegd. In dat voorstel kunnen we de regering verzoeken om dit probleem op te lossen, zodat iedereen die een digitale aansluiting heeft zonder extra kosten naar die maandelijks cultuuruitzending kan kijken. We kunnen vragen dat de Vlaamse Regering daartoe de nodige stappen zet. Zo kan de regering de betrokken intercommunales vragen om ook zelf maatregelen te treffen. Op die manier wordt duidelijk dat het parlement niet dwarst, en al doende vermijden we suggesties uit de hoek van de intercommunales dat dit toch het geval zou zijn. Op dat vlak kunnen we een commissiebreed initiatief nemen.

De voorzitter: Afgezien van uw redenering over het regeerakkoord, die toch nog enige toelichting vereist, ga ik akkoord met uw voorstel om aan een voorstel van resolutie te werken.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe: Ik ga akkoord met de suggestie van de heer Stassen. We kunnen woensdag een zo breed mogelijk gedragen tekst voorleggen.

Het is niet de bedoeling om de intercommunales aan te pakken, maar wel om het principe duidelijk te verwoorden en een technische oplossing te vragen. Over de rest zou ik zwijgen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Collega's, ik stel vast dat de vertegenwoordigers van de hier aanwezige partijen over deze zaak een consensus bereiken. Dat verheugt me. Ik dank de heer Stassen voor zijn uiteenzetting.

Wat het technische aspect betreft, moet men van de bandbreedte gebruik maken. Wat mijns inziens erg belangrijk, zelfs imperatief is, is dat het niet kan dat, enerzijds, de VRT aan digitaal aangesloten kijkers gratis cultuur aanbiedt maar dat, anderzijds, andere kijkers zouden moeten betalen voor de toegang tot het cultuuraanbod van de VRT. Dat moet ons gedrag imperatief leiden.

Mijnheer Stassen, over uw standpunt over het regeerakkoord kunnen we redetwisten. Ik kan u wel zeggen dat ook zonder die passus in het regeerakkoord, de inhoud ervan in het volgende regeerakkoord en het decreet moet worden geïntegreerd. Europa legt dat immers op. Men kan daar voor of tegen zijn, maar Europa is op dat punt erg strikt. Europa staat enkel datgene toe wat in de beheersovereenkomsten staat. Als er nieuwe diensten worden aangeboden, dan kan dat alleen mits akkoord van de overheid.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
