

C115 – SLAN11

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

22 januari 2008

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

SUBCOMMISSIE VOOR LANDBOUW, VISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

INHOUD

Interpellatie van de heer Ludo Sannen tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het voornemen van de veilingen om de verdeling van gratis fruitoverschotten aan scholen te stoppen

Voorzitter: de heer Jos De Meyer

Interpellatie van de heer Ludo Sannen tot de heer Kris Peeters, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het voornemen van de veilingen om de verdeling van gratis fruitoverschotten aan scholen te stoppen

De voorzitter: De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, wat mij betreft mag deze interpellatie tot een vraag worden herleid. Gisteren is er al een antwoord van u gekomen. Ik ben blij met uw proactief optreden. We moeten in het parlement nog maar een interpellatie aankondigen en de zaak wordt al opgelost. Wie durft nu nog zeggen dat het parlement geen invloed heeft? We zouden eigenlijk allemaal gelukkig moeten zijn.

Overgewicht op jonge leeftijd is een groeiend probleem, dat gepaard gaat met ernstige gezondheidsrisico's. Eens opgebouwd, blijkt overgewicht op latere leeftijd ook erg moeilijk om te buigen. Goede leef- en eetgewoonten zijn nu eenmaal gemakkelijk aan te leren als je jong bent. Vlaamse scholen zijn zich hiervan bewust. Om kinderen vertrouwd te maken met fruit als gezond tussendoortje zijn ruim 200.000 leerlingen uit vooral het basisonderwijs bezig met Tutti Frutti. Dit project, gecoördineerd door het Vlaams Instituut voor Gezondheids promotie, zorgt iedere week voor vers fruit op school. De scholen werken hiervoor samen met lokale fruitleveranciers en van de ouders wordt een kleine financiële bijdrage verwacht.

Naast dit reguliere fruitaanbod kunnen scholen ook gebruik maken van gratis buitenkansjes. Sinds 1996 beschikt Europa over een gemeenschappelijke marktordering (GMO) voor groenten en fruit. Wanneer te veel fruit op de veiling wordt aangeboden, worden deze kwalitatief onberispelijke – ik benadruk dat omdat het anders stond in de berichtgeving van De Morgen – marktoverschotten opgekocht. Sociale instellingen zoals voedselbanken, verzorgingstehuizen en scholen kunnen die dan gratis afhalen. Geïnteresseerde instellingen moeten zich wel eerst laten registreren bij het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (BIRB), een dienst van de federale overheid. Geregistreerde pasjeshouders krijgen vervolgens elke week een mail met het verwachte aanbod gratis fruit per veiling.

Tot een jaar geleden had geen enkele Vlaamse school de weg naar het BIRB gevonden, zo bleek uit een schriftelij-

ke vraag aan uw voorganger, de heer Letermé. Het BIRB had wel een eigen omzendbrief voor scholen, maar die raakte blijkbaar niet tot bij de doelgroep. Daarom vroeg ik in maart 2007 de aan minister van Onderwijs, de heer Vandenbroucke om scholen actief te wijzen op deze interessante mogelijkheid voor gratis schoolfruit. Via Klasse, SCHOOLdirect en de website www.gezondop-school.be kregen de scholen toegang tot de BIRB-omzendbrief. Het resultaat was meer dan bemoedigend. Op 28 november 2007 hadden ruim 260 scholen, verspreid over heel Vlaanderen, een pasje aangevraagd bij het BIRB. In totaal kregen zo meer dan 115.000 Vlaamse scholieren toegang tot de gratis fruitoverschotten. Een succesvolle actie, zo leek het, die ook perfect past in het kader van de intentieverklaring die de minister van Onderwijs in januari 2006 heeft ondertekend met zijn collega-ministers bevoegd voor Landbouw, Volksgezondheid en Sport om vanaf 1 september 2007 alle basis- en secundaire scholen een eigen gezondheidsbeleid te laten uitstippelen. Hiervoor is als instaphema 'gezonde voeding en lichaamsbeweging' gekozen.

Het belang van de schoolomgeving als ingang naar goede voedingsgewoonten is intussen ook internationaal erkend. Schoolfruitprogramma's zullen een prominentere plaats krijgen in de nieuwe GMO-regels die door de Europese Unie worden uitgetekend. Dat staat in de persmededeling van de EU over de landbouwraad in Luxemburg van 11 en 12 juni 2007. In haar verslag over dezelfde landbouwraad aan de Tweede Kamer verwoordde de Nederlandse minister van Landbouw Verburg de resultaten als volgt: "Ten slotte heeft de raad van Europese Commissie gevraagd om op korte termijn met concrete voorstellen te komen voor de introductie van een Europees schoolfruitprogramma. Commissaris Fischer Boel heeft dat verzoek omarmd."

De Vlaamse onderwijsinstellingen lijken bijgevolg meer dan bereid om in te spelen op deze nieuwe Europese aanpak, die ruimere kansen lijkt te bieden dan de huidige procedure. Met enig ongeloof heb ik dan ook kennis moeten nemen van het voornemen van de Belgische veilingen om in deze overgangperiode, in afwachting van de nieuwe Europese regeling, geen gratis fruit meer ter beschikking te stellen van de scholen, maar wel nog op vrijwillige basis aan voedselbanken. Net op het ogenblik dat de scholen de weg naar de veiling weten te vinden, zou de deur in hun gezicht worden dichtgeslagen. Dit is geen symptoom van 'katarakt', wel van tunnelvisie en kafkaïaanse kortzichtigheid. De veilingen krijgen met dit systeem commerciële buitenkansen want de kinderen van nu zijn niet alleen de consumenten van later, maar reclamemakers weten beter dan wie ook dat ze nu al via de ouders

belangrijke consumenten zijn. Ieder kind dat via de school fruit weet te waarderen, is thuis een ambassadeur voor meer fruit in het winkelwagentje.

In de schriftelijke versie van mijn interpellatie staan financiële kanttekeningen. Ik zal die laten vallen omdat ze niet meer relevant zijn.

Mijnheer de minister-president, kunt u wat meer uitleg geven over de beslissingen van Europa? Wat houden de Europese acties in om in 2009 een nieuw project op te zetten? Is daar al meer duidelijkheid over?

Wat houdt de beslissing van 21 januari in? Wat werd op 21 januari geformuleerd op de landbouwraad?

Los van wat Europa wil doen en de manier waarop het een deel van zijn middelen wil oriënteren, wil ik vragen op welke manier u er bijkomend werk van wil maken om het gebruik van fruit te versterken en te activeren, ook in opvolging van het charter dat u hebt ondertekend met de minister van Onderwijs.

De voorzitter: Mevrouw Heeren heeft het woord.

Mevrouw Veerle Heeren: Mijnheer de voorzitter, ik zou toch uitgebreid willen reageren op de interpellatie van de heer Sannen.

Mijnheer Sannen, ik heb uw interpellatie mee goedgekeurd in het Bureau, en ik heb daar deze uiteenzetting ook niet gehouden, maar ik was verrast door uw interpellatie. U bent vroeger ook minister van Landbouw geweest. De inhoud van uw interpellatie verraste me, evenals de manier waarop u zegt wat veilingen wel en niet moeten doen, en wat hen boven het hoofd hangt als ze dat volgend jaar niet meer zouden doen.

We weten allemaal dat de Europese regelgeving inzake voedseloverschotten en interventie zeer complex is. Dat bewijst ook de berichtgeving van de voorbije dagen. Het is ook fout om het voor te stellen alsof die veilingen met grote voedseloverschotten – in dit geval van appels en peren uit de streek waar ik middenin woon – te maken hebben en die dan gratis weggeven.

Mijnheer Sannen, zoals u zelf zegt, gaat het over interventiefruit. Dat is kwalitatief goed fruit, maar daar wordt wel degelijk voor betaald door Europa. Dat geld komt terecht bij de vele fruittelers die in mijn streek wonen. U hebt het niet gezegd, maar het staat wel in uw schriftelijk interpellatieverzoek, dat de veilingen blijkbaar ook kosten voor sortering en verpakking aanrekenen. Ik wil hier publiek zeggen dat de veilingen dat nooit gedaan hebben, niet gisteren, niet vandaag en ook morgen niet.

In 2007 was er geen overschot van appels. Als er een overschot van appels is, wordt dat in de streek doorgevoerd naar bedrijven die de appels verwerken tot

appelschijven of tot appelsap. Appeloverschotten waren er het voorbije anderhalf jaar niet. Er was een klein perenoverschot en daarvoor kan de interventie inderdaad gelden.

Ik zit zelf ook in een ouderraad. Door het op deze manier te communiceren, krijgen scholen natuurlijk wel het idee dat er heel grote overschotten zijn, dat ze de vraag kunnen stellen en fruit kunnen afhaken. De realiteit leert dat dat niet het geval is.

Wil dat zeggen – en dat is de verdienste van de interpellatie – dat de promotie van fruit niet belangrijk is? De promotie van fruit en fruitgebruik is belangrijk. In het kader van het onderwijsflankerend beleid rijst zelfs de vraag of gemeenten inderdaad geen geld ter beschikking kunnen stellen om fruit aan te kopen en ter beschikking te stellen. Ik sta met twee voeten in onze ouderraad. Wij hebben beslist om zelf een groot deel van ons geld jaarlijks te besteden aan tweewekelijks gratis fruit en tweewekelijks gratis soep. We nemen dus zelf onze verantwoordelijkheid op.

Mijnheer de minister, ik ben zeer blij dat Europa beslist heeft om het uitgewerkte programma volgend jaar voort te zetten. Ik hoop dat er geen overschotten zijn, want dat wil zeggen dat de markt heel goed heeft gespeeld. Daar kunnen de vele landbouwers en fruittelers in de streek, die jaarlijks investeren in de uitbouw van de fruitplantages, de vruchten van plukken.

Mijnheer Sannen, het wordt hier voorgesteld alsof het gratis en voor niets is. Vergeet niet dat voor elke euro van de GMO men er ter plaatse een euro tegenover moet stellen. Dat is ook niet onbelangrijk. Het is een goede politiek van Europa, want het wil zeggen dat we ook in de streek geresponsabiliseerd worden om daarin te investeren.

De heer Ludo Sannen: Mevrouw Heeren, ik wil toch een correctie maken.

De voorzitter: Mijnheer Sannen, de minister wordt geïnterpelleerd. We zullen hem laten antwoorden en daarna krijgt u de kans om te repliceren. Uiteraard mag u dan ook reageren op de uiteenzetting van mevrouw Heeren.

De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mevrouw Heeren, u was verbaasd door de toonzetting van de interpellatie van de heer Sannen. Mijnheer Sannen, ik ben samen met u een beetje verwonderd over de uiteenzetting van mevrouw Heeren.

Ik heb de interpellatie tweemaal moeten lezen om de essentie ervan te snappen, want het lijkt inderdaad

kafkaïaans. Mevrouw Heeren, ik denk dat de interpellatie van de heer Sannen enkel tot doel had – zoals blijkt uit de reactie van de minister-president en wat hij heeft bereikt op Europees niveau – te zeggen dat nu niet meer kan wat vroeger wel kon. Mijnheer Sannen, ik denk dat dat de essentie is van uw interpellatie, die ik ten volle ondersteun. Mijnheer de minister-president, ik ben dan ook blij met uw proactieve optreden.

Mevrouw Dua heeft u vorige week verdacht van het manipuleren van bepaalde onderzoeken in verband met biologisch geteelde groenten. Ik heb de indruk dat men de heer Sannen niet veel gunt. Ik verwijs naar de paardenhouderij, de bivakzones en nu naar de fruitoverschotten. Ik vind dat zijn interpellatie en de toonzetting ervan terecht zijn.

De voorzitter: De heer Callens heeft het woord.

De heer Karlos Callens: Ik sluit me aan bij deze interpellatie. Het gaat hier hoofdzakelijk over de gezondheid van de kinderen. Daarbij wordt getracht om fruitoverschotten een bepaald doel te geven.

Mijnheer de minister-president, u was betrokken bij de onderhandelingen. Kunnen ook kinderopvang- en jeugdsportclubs gebruik maken van die overschotten? Indien dat niet zo is, kunt u die mogelijkheid dan onderzoeken?

De heer Jos De Meyer: Er leeft in dit parlement een terecht bezorgdheid over de gratis bedeling van interventiefruit.

Ik wil de minister-president gelukwensen met het bereikte resultaat van gisteren. De gratis bedeling van interventiefruit in scholen en liefdadigheidsinstellingen kan nu worden voortgezet.

Mijn vraag is of de scholen voldoende weten dat deze mogelijkheid bestaat en of ze daar voldoende gebruik van maken. De heer Sannen heeft deze vraag al eerder gesteld aan minister Vandenbroucke. Uit navraag bij een aantal directies bleek dat dit systeem onvoldoende bekend is. Het lijkt me dan ook aangewezen om voort te werken aan de implementatie zodat dit systeem beter bekend zou raken.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb de agenda van de Europese landbouwrappeel niet in de hand. Mijnheer Sintobin, wanneer zich een probleem voordoet, dan verwacht u van mij dat dat zo snel mogelijk wordt opgelost. Ik doe echter gewoon mijn werk, elke dag opnieuw. Het is het resultaat dat telt. De

heer Sannen heeft ter zake de nodige publiciteit gekregen, maar dat was wellicht niet zijn bedoeling.

De problematiek van de stopzetting is veroorzaakt door juridische bepalingen in de overgangsbepalingen van de Europese regelgeving inzake de GMO Groenten en Fruit, die in 2008 van toepassing zijn. In 2009, wanneer de nieuwe marktordening volledig van toepassing zal zijn, zal dit probleem van de baan zijn. De ontstane problemen zijn geenszins het gevolg van acties door de telersverenigingen, noch van de Vlaamse overheid.

Dit probleem was al eerder aangekaart. Er hebben dan ook al technische besprekingen plaatsgevonden over de Europese regelgeving. Ik heb dit probleem gisteren op de agenda van de Europese landbouwrappeel geplaatst.

Ik ben verheugd dat we niet alleen steun hebben gekregen van Italië, Frankrijk, Griekenland, Spanje en een aantal andere landen, maar ook dat de Europese Commissie heeft toegezegd zo snel mogelijk een overgangsregeling uit te werken voor 2008. Dat zou al in de loop van februari gebeuren.

Ik heb de Europese landbouwrappeel ook gevraagd om het probleem van de specifieke budgetlijn voor de logistieke kosten van gratis uitreiking te bekijken. De raad zal de mogelijke alternatieven bekijken. Volgens de commissaris bestaat er voor een specifieke begrotingslijn niet veel enthousiasme en steun. Er zal verder gevolg worden gegeven aan de logistieke kosten.

Mevrouw Heeren, het systeem van gratis bedeling van interventievoorraden kan pas worden toegepast wanneer de marktomstandigheden dat toelaten. Het is dus geen stabiel en zeker systeem. Vorig jaar bijvoorbeeld werden nagenoeg uitsluitend peren beschikbaar gesteld. Instellingen en scholen hebben dus nooit de garantie dat een product beschikbaar is. Dat is inherent aan het systeem.

Vorig jaar werd iets meer dan vier miljoen kilogram peren uit de markt genomen en slechts 888 kilogram appels. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de kwaliteit van dat fruit. Vorig jaar werden heel wat interventieperen aangeboden vanwege de mindere kwaliteit van de perenoogst. Dit jaar is de perenkwaliteit uitstekend. Ik verwacht dan ook dat er heel wat minder interventievoorraad zal zijn. Appelen van mindere kwaliteit kunnen ook aangewend worden voor het maken van appelsap. Hier zal er dus nauwelijks interventie zijn.

Voor de scholen lijkt het me daarom interessant dat ze zich aansluiten bij projecten als Fitte School en Tutti Frutti. Daarbij wordt kwaliteitsfruit op wekelijkse basis een heel schooljaar lang aangeboden tegen een kleine financiële bijdrage tussen vijf en tien euro per leerling per schooljaar.

De veilingen zullen ook dit jaar hun maatschappelijke verantwoordelijkheid opnemen bij het stimuleren van fruitconsumptie bij kinderen. Ze hebben dat ook de vorige jaren gedaan. Zo werden gratis appels ter beschikking gesteld van de Vlaamse scholenveldloop, het project Kom op appels, in samenwerking met de Vlaamse Liga tegen Kanker, en werd er geparticipeerd aan projecten als Tutti Frutti, Start To Eat enzovoort.

Het positieve antwoord van de Europese Commissie is goed nieuws. Via een relatief eenvoudig systeem kan het interventiefruit worden opgehaald om het te bedelen aan de leerlingen. Het interventiefruit kan echter alleen worden opgehaald wanneer het ook voorhanden is. We moeten realistisch zijn inzake de kwaliteit van het fruit en de aanwezigheid ervan gedurende het hele jaar. Er moeten dus afspraken worden gemaakt over het aanbod.

Mijnheer Callens, u had een vraag over de uitbreiding naar sportcentra en andere. Dat gebeurt momenteel niet, maar ik wil wel nagaan of daar een mouw aan kan worden gepast. Belangrijk waren de scholen en liefdadigheidsinstellingen. Uitbreidingen moeten worden onderzocht. Ik herhaal dat de verwachting wel realistisch moet worden ingeschat.

Mijnheer de voorzitter, ik dank de leden om dit probleem aan te kaarten. De Commissie heeft zich geëngageerd om dit probleem tegen februari van de baan te hebben.

De voorzitter: De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen: Mijnheer de minister-president, ik wil het verloop van deze zaak nog even in herinnering brengen. Ik heb eerst een schriftelijke vraag gesteld aan voormalig minister-president Leterme. In de periode september 2005-augustus 2006 is 4576 ton fruit en groenten uit de markt genomen. Er was dus massaal veel fruit dat bijna niet door instellingen en door geen enkele school werd afgenomen. Het werd gecomposteerd. Dat bleek uit het antwoord op die schriftelijke vraag.

Dat was de aanleiding om aan minister Vandembroucke te vragen hoeveel scholen er van die mogelijkheid gebruik maakten. Op dat moment bleek geen enkele school gebruik te maken van de mogelijkheid om gratis interventiefruit af te nemen. Mijn vraag aan minister Vandembroucke ging over gezonde voeding en het project Tutti Frutti.

Mijnheer de minister-president, hoe denkt u het eten van fruit op school op een meer structurele manier te bevorderen? Dat vind ik veel belangrijker. Dat was ook de tonaliteit van de vraagstelling aan minister Vandembroucke. Er was alleen ook het bijkomende element van de mogelijkheid waar geen gebruik van werd gemaakt. Er is dan een campagne gevoerd en scholen werden op de hoogte

gebracht van die mogelijkheid. Nu maken ongeveer 260 scholen er gebruik van. Het zal sowieso altijd om scholen gaan die het logistieke probleem zelf kunnen oplossen. Ik begrijp dan ook dat Europa dit eens onder de loep zal nemen want het logistieke probleem is de verantwoordelijkheid van de scholen zelf. Ik kan me voorstellen dat scholen die ver van veilingen zijn afgelegen geen gebruik willen maken van deze mogelijkheid.

Toen ik eind december hoorde dat men dit in 2008 wil stopzetten terwijl er net 260 scholen op hebben ingeschreven en dat men in 2009 met een nieuw project wil starten om het gebruik van fruit op scholen te bevorderen, vond ik dat een rare situatie. Eerst worden schoolbesturen en oudercomités overtuigd. Als ze er dan instappen, wordt het weer afgeschaft. Mevrouw Heeren, dit is geen structurele oplossing, maar het zet wel de discussie van fruit op school op de agenda. Dat is voor mij veel belangrijker. Ik vond dan ook dat er een oplossing moest komen, ook als Europa die niet zou realiseren. Voor alle duidelijkheid, ik vind de oplossing die nu is uitgewerkt, de beste. Mijnheer de minister-president, ik dank u daarvoor. Ik heb er geen enkel probleem mee dat de oplossing er al was alvorens ik de interpellatie hier had gesteld. Mocht Europa deze oplossing niet hebben uitgewerkt, dan was het wel onze plicht geweest om zelf met een oplossing te komen, onder andere via middelen van Landbouw. Er wordt geschat dat het om maximum 100.000 euro zou gaan. De veilingen zouden ook voor een deel hebben kunnen participeren.

In mijn schriftelijke interpellatieverzoek heb ik de middelen opgesomd die de veilingen van Europa krijgen. Ik begrijp de opmerkingen van mevrouw Heeren niet als ik zeg dat de veilingen ook een vergoeding ontvangen voor sorteer- en verpakkingskosten. Ik kan er toch ook niet aan doen dat ze die krijgen. Ik verwijt de veilingen niets. Ik begrijp de tonaliteit dan ook helemaal niet. Ik ben zelf minister van Landbouw geweest, ik verwijt de veilingen niets. Als er echter een jaar overbrugd had moeten worden, dan hadden de veilingen samen met de minister van Landbouw een oplossing moeten zoeken, er weliswaar rekening mee houdend dat er dit jaar misschien bijna geen fruit op overschot is. Dan waren er sowieso weinig middelen nodig geweest. Meer wil ik daarover niet zeggen.

Mijnheer de minister-president, los van dit probleem moet worden nagedacht hoe gezonde voeding en meer fruit op school meer structureel kunnen worden ondersteund. Het project Tutti Frutti zou nog meer kunnen worden veralgemeend.

De voorzitter: Mevrouw Heeren heeft het woord.

Mevrouw Veerle Heeren: Mijnheer Sannen, ik heb geen enkel probleem met de inhoud van de interpellatie. Ik

dank Europa om dit jaar te willen overbruggen. U zegt echter: “Net op het ogenblik dat de scholen de weg naar de veiling weten te vinden, wordt de deur in hun gezicht dichtgeslagen. Dit is geen symptoom van ‘katarakt’, wel van tunnelvisie en kafkaïaanse kortzichtigheid.” U moet mij excuseren, maar wij in de streek hebben dat gelezen als een rechtstreekse aanval op de veilingen.

Het gaat over groenten en fruit. Drie fruitveilingen hebben die 170.000 euro niet ontvangen van Europa. Weet u waarom? Omdat de veilingen niet verpakken en die kosten dus ook niet doorrekenen aan Europa. Dat is het grote verschil.

Ik heb de interpellatie ook bezorgd aan mensen in de sector. Ik ga ervan uit dat zij met nog veel meer kennis van zaken dan ik daarover kunnen oordelen. Ik passeer er elke week en woon er middenin. Dus als u een interpellatie houdt, heb ik alle reden om dat even te checken.

Dat is ook mijn opdracht als parlements lid. Mijnheer Sannen, ik ben blij van u te horen dat het geen rechtstreekse aanval was op de veilingen.

Stel u voor dat Europa die oplossing niet had geboden. Ik denk niet dat alleen de veilingen dan die oplossing hadden kunnen bieden. Ik heb het altijd moeilijk gehad met ‘gratis’. Alleen de zon is bij mijn weten gratis. Voor de rest wordt altijd een prijs betaald. In dit geval betaalt Europa de prijs voor het interventiefruit, maar het wordt ter beschikking gesteld – en ik hoor liever dat woord dan het woord ‘gratis’ – aan de scholen. *(Opmerkingen van de heer Ludo Sannen)*

Ik zeg gewoon dat ik liever ‘ter beschikking stellen’ hoor, want uiteindelijk betaalt Europa. Mijnheer de minister, ik deel uw mening dat het een marktmechanisme is. Als het fruit er is, ben ik ook blij dat Europa investeert in de fruitsector. Ik hoop dat er altijd weinig interventiefruit zal zijn, want dat wil zeggen dat het systeem goed werkt.

Mijnheer Sannen, voor u kan het misschien een kolossaal bedrag lijken, maar voor de mensen die daarmee vertrouwd zijn, gaat het eigenlijk om peanuts, want de voorbije jaren wordt ook heel veel geïnvesteerd in het transport van het fruit naar India en China. Dat is de reden waarom we zo weinig interventiefruit hebben.

Ik ondersteun de suggestie inzake de kinderopvang. Misschien kunnen we vanuit het Vlaamse departement Landbouw wel nog initiatieven nemen om schoolfruitprogramma’s te ondersteunen. Onderwijs doet dat en Tutti Frutti is een heel dierbaar project, maar wie vandaag ver van een veiling woont, kan beter de appels en peren bij de winkelier om de hoek kopen in plaats van tientallen kilometers af te leggen naar een veiling om fruit te halen.

De voorzitter: De heer Callens heeft het woord.

De heer Karlos Callens: Ik hoor praten over de logistieke steun die zou komen. Betekent dat dat vervoer daarin begrepen zou zijn? Vanuit Ardoeie kunnen we bijvoorbeeld naar Sint-Niklaas rijden om fruit af te halen.

De voorzitter: Mijnheer Callens, u kunt ook naar Roeselare gaan.

De heer Karlos Callens: In Roeselare hebben we geen fruit, maar vooral groenten.

Mevrouw Veerle Heeren: Mijnheer Callens, u hebt geen fruit, maar wel groenten. Twee weken geleden was er de Week van de Soep. Soep is voor mij even belangrijk als fruit. De minister van Onderwijs heeft de verdienste dat hij gezondheid in de scholen op de agenda heeft gezet. Maar in uw streek zou men meer met groenten kunnen werken.

De voorzitter: Mijnheer de minister, is het mogelijk om het overzicht van de scholen die gebruik maken van het systeem, aan het commissiesecretariaat te bezorgen? Dan weten we uit welke regio’s de scholen komen. Uiteraard zal dat hoofdzakelijk uit Limburg zijn, maar we kunnen dan ook voor de rest van Vlaanderen naar de verdeling kijken.

De heer Ludo Sannen: In het antwoord op mijn vraag van december staan alle cijfers per provincie, maar niet welke scholen.

De verpakkingssubsidie bestaat nu eenmaal. Of men er gebruik van maakt of niet, weet ik niet. Ik zeg toch niets verkeerd door ernaar te verwijzen en te zeggen dat er blijkbaar op bepaalde plaatsen gebruik van wordt gemaakt.

Als het BIRB, en dat is meer dan alleen de veilingen, op dit moment een brief zou schrijven om te zeggen dat men er geen gebruik meer van kan maken, vind ik dat niet correct.

Als eerst de scholen tot eind vorig jaar pasjes konden kopen en nu zegt men dat men er geen gebruik meer van kan maken, mag ik dat enigszins scherp formuleren.

De voorzitter: Minister-president Peeters heeft het woord.

Minister-president Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, collega’s, wat de verdere promotie betreft, denk ik dat we op de goede weg zitten. Samen met minister Vandenbroucke doen we de promotie naar de scholen. Ik het kader van Fitte Scholen sponsoren we het project. Ik denk dat we dezelfde richting kunnen blijven volgen.

Wat kinderopvang, jeugd en sport betreft, moeten we dat even bekijken, maar dat zit niet in de initiatieven die al zijn opgestart.

Ik heb de vraag over de logistieke kosten gesteld, omdat in verordening 1082/2007 de juridische basis ontbreekt om een extra budgetlijn voor de logistieke kosten van de gratis bedeling mogelijk te maken.

De Commissaris heeft me gisteren geantwoord dat men daar niet happig op is, maar zoekt naar alternatieven, die men mij zou laten kennen.

Mijnheer Sannen, u hebt gelijk dat interventie maar één element is in heel de campagne voor gezond eten, met specifieke aandacht voor fruit en groenten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
