

C88 – CUL8

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

13 december 2007

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de stopzetting van het programma Vlaanderen Sportland	1
Vraag om uitleg van mevrouw Laurence Libert tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de implementatie van het Vlaams Sportinfrastructuurplan	2
Vraag om uitleg van mevrouw Joke Schauvliege tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het advies van de Vlaamse Sportraad in de nota 'Administratie in de sportclubs: hoe de P uit verplichting halen'	6
Vraag om uitleg van de heer Hans Schoofs tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de samenwerking tussen gesubsidieerde sportorganisaties	8
Vraag om uitleg van de heer Hans Schoofs tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de rol van Bloso in de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media	10
Vraag om uitleg van de heer Johan Deckmyn tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de antwoorden van de minister op de vraag naar het voeren van politieke propaganda door vzw's die door de Vlaamse overheid worden gesubsidieerd	11
Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het gewijzigde decreet voor het lokaal cultuurbeleid	12

**Voorzitter: de heer Dany Vandebossche**

**Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de stopzetting van het programma Vlaanderen Sportland**

**De voorzitter:** De heer Decaluwe heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwe:** Mijnheer de voorzitter, wie de media al een tijdje volgt, merkt dat er bij elke evaluatie van de beheersovereenkomst veel vragen worden gesteld over de sportinvulling. We hebben de tijd meegemaakt dat vanuit de Vlaamse sportmiddelen veel klachten kwamen over de sportverslaggeving van de VRT omdat die te eenzijdig gericht was op voetbal, wielrennen en vrouwentennis en dat de minder populaire sporten veel te weinig aan bod kwamen.

De Vlaamse Sportraad suggereerde destijds om een beetje naar analogie van het idee van Vlaanderen Vakantieland, dat in samenwerking met Toerisme Vlaanderen werd gemaakt, een gelijkaardig programma te maken over sport, in samenwerking met Bloso. Het voorstel werd destijds gesteund door de staten-generaal van de sportclubs en werd opgenomen in de beleidsbrief Sport van 2004 van een van uw voorgangers. In die beleidsbrief werd aangekondigd dat zou worden gezocht naar een nieuw wekelijks tv-programma over sport op de openbare omroep. In 'Vlaanderen Sportland' zouden sportpromotionele evenementen, het sportbeleid, vrijwilligers, de minder populaire sporten, de problematiek achter de sport, de topsport en de recreatieve sport aan bod komen. Toenmalig bevoegd minister Keulen schreef er destijds 600.000 euro voor in op de begroting van 2004.

Als minister van Sport nam u in 2004 het idee van uw voorganger over en voorzag ook u in de middelen in de sportbegroting om het programma vanaf 2005 door de VRT te laten produceren en uitzenden.

Ondertussen hebben we al drie vrij succesvolle seizoenen achter de rug. Heel diverse sporttakken kwamen daarbij aan bod: lopen, zwemmen, fietsen, volleybal, basketbal enzovoort. De bedoeling van het programma was om de Vlamingen kennis te laten maken met de minder populaire sporten en om de Vlamingen aan te zetten tot meer sporten.

Ondertussen heb ik uw collega, minister Bourgeois, ondervraagd over het gerucht dat de ronde deed binnen de Vlaamse sportsector over het stopzetten van het programma door de VRT. Het programma zal niet meer worden uitgezonden tijdens het televisieseizoen 2007-

2008. In de commissie voor media hebben we daar al een klein debat over gevoerd, maar ik vond het toch wel belangrijk om ook u, de minister van Sport, hierover te ondervragen. U hebt destijds immers in de nodige middelen in de begroting voorzien.

Werd u, uw kabinet, het departement of Bloso betrokken bij de beslissing van de VRT om het toch wel succesvolle televisieprogramma Vlaanderen Sportland stop te zetten?

Wat zult u doen met de middelen die in de sportbegroting voor de subsidiëring van dit programma werden voorzien?

De VRT bevestigde dat het programma heeft gewerkt als een hefboom van de sportparticipatie van de Vlamingen. Denken we maar aan de acties om te beginnen met lopen. Voorziet u in andere initiatieven om de minder bekende en de recreatieve sporten in de kijker te blijven plaatsen, om promotiekansen te bieden en om de Vlamingen verder aan te zetten tot meer sporten?

**De voorzitter:** Mevrouw Libert heeft het woord.

**Mevrouw Laurence Libert:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik geef de heer Decaluwe ruimschoots gelijk. Ik wil specifiek ingaan op het programma 'Start to Run'. Dat was een heel succesvol programma. Heel veel wijkverenigingen organiseerden Start to Run-sessies. Overal in het Vlaamse land zag men dit fenomeen. Bijna iedereen, jong en oud, begon met lopen – ook ik, maar ik hield het niet vol.

Op het internet was ook een podcast beschikbaar. Wie dat wou, kon de mp3-bestanden beluisteren op een mp3-speler en in zijn eentje starten met lopen. Nu blijkt echter dat die podcast niet langer beschikbaar is op de website van de VRT. Ook wie naar de Start to Run-website gaat, leest dat het programma niet langer beschikbaar is.

Het programma was heel succesvol en bekend. Mensen die op een later tijdstip zijn beginnen nadenken over hun conditie en nu willen starten met lopen, kunnen dat niet meer zonder andere mensen aan te spreken. Het is jammer dat de podcast niet langer beschikbaar is.

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Decaluwe, ik ben het volledig met u eens dat de media een belangrijke rol kunnen spelen in het promoten van sport. In onze informatiemaatschappij zijn

televisie en digitale media in toenemende mate bepalend om mensen te informeren over de vele mogelijkheden op vlak van sport, maar ook om hen te overtuigen en te sensibiliseren om aan sport te doen.

Vlaanderen Sportland was inderdaad een goede formule om dit doel te bereiken. Dat blijkt duidelijk uit de analyse die over dit programma werd gemaakt. Na drie reeksen uitzendingen van het programma zijn er heel wat sporten, ook minder bekende, in beeld gebracht en zijn heel wat mensen onder impuls van Evy Gruyaert schoorvoetend gestart met sporten. Dat zagen we met Start to Run en met de fietstochten.

Het is belangrijk om regelmatig vernieuwing te brengen in het medialandschap, in programma's en formats, zodat de aandacht van de kijker behouden blijft en andere kijkers of subgroepen kunnen worden aangetrokken. Bovendien zijn ook de zeer laagdrempelige sporten, die er zich toe lenen om via een zogenaamde Start to Sport-formule samen met Evy Gruyaert actief te beginnen sporten, stilaan uitgeput. Dit luik was de belangrijkste kapstok van het programma. Het werd dus tijd voor een andere, nieuwe media-aanpak voor de promotie van sport.

Ik heb dan ook de beslissing genomen om samen met de VRT op zoek te gaan naar een nieuwe format, waarmee ik vooral de doelgroep kinderen en jongeren wil bereiken. Intussen is de coproductieovereenkomst met de VRT zo goed als rond en zullen in juni 2008 vijftien afleveringen van een sportreportage onder de naam 'Mijn sport is top' op Ketnet worden uitgezonden. Be-doeling is om via dit programma kinderen en jongeren te stimuleren om aan sport te doen. We leggen het accent op het laagdrempelige van sport, op de verschillende sportvarianten en mogelijkheden die voor elk kind wat wils bieden en op het feit dat sport plezierig is en mensen samenbrengt.

Het sportpromotieprogramma van Bloso zal een van de items zijn die aan bod zullen komen. We willen de acties in het sportpromotieprogramma dat we met Bloso uitwerken en dat in 2008 fors zal uitbreiden, in samenspraak met de scholen en de federaties sterk aan bod brengen. Daarin kan de grote diversiteit aan sporten, initiatieven en doelgroepen tot uiting komen. Uit een grondige evaluatie van de eerste reeks zal moeten blijken of het zinvol is hieraan in het najaar van 2008 een vervolg te breien.

In 2008 willen we twee aspecten aan bod brengen. 2008 is het jaar van de Olympische Spelen in China. Daarom zullen we specifieke accenten leggen op topsport en met de VRT een project opzetten over de Olympische Spelen. We willen vanaf juni ook een nieuwe reeks van vijftien weken opstarten, die meer gericht is op kinderen en jongeren, maar toch de diversiteit van het sportaanbod bekendmaakt.

**De voorzitter:** De heer Decaluwe heeft het woord.

**De heer Carl Decaluwe:** Mijnheer de minister, het is geruststellend dat u verder doet. Dat hadden we ook al begrepen uit het antwoord van minister Bourgeois, met het oog op de Olympische Spelen. Dat is een uitgesproken opdracht voor de openbare omroep. Volgende week zullen we daar bij de discussie over de begroting op terugkomen. De openbare omroep krijgt, naast de dotatie, extra budgetten voor minder populaire sporten en om mensen in beweging te krijgen. Ik had liever gezien dat dit in de beheersovereenkomst was gepland. De versnippering van middelen over verschillende departementen is geen goede aanpak. Het belangrijkste is dat minder populaire sporten en de sportrecreatie aan bod kunnen komen.

Mijnheer de minister, doe uw best om dit in de komende jaren verder te doen, zodat sport voldoende media-aandacht blijft krijgen.

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Mevrouw Libert, ik zal nagaan of we de podcast niet via het departement beschikbaar kunnen stellen. Ik ga ervan uit dat we een co-eigenaarschap hebben. Ik onderzoek of we dat via de eigen website kunnen aanbieden.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Vraag om uitleg van mevrouw Laurence Libert tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de implementatie van het Vlaams Sportinfrastructuurplan**

**De voorzitter:** Mevrouw Libert heeft het woord.

**Mevrouw Laurence Libert:** Mijnheer de minister, op 13 juli 2007 heeft de Vlaamse Regering op uw voorstel haar goedkeuring gehecht aan een Vlaams sportinfrastructuurplan dat de bestaande achterstand op enkele jaren met ruim 35 percent moet helpen terugdringen. Volgens uw mededeling blijkt bijvoorbeeld dat er een tekort is aan ongeveer een 200-tal sporthallen en zou er nood zijn aan 250 nieuwe kunstgrasvelden. Ook het aantal zwembaden in Vlaanderen gaat sterk achteruit. Dit Vlaams Sportinfrastructuurplan omvat onder meer de oprichting van een sportinfrastructuurfonds dat de Vlaamse en lokale overheden samen met privé-investeerders in staat stelt de volgende jaren 225 miljoen euro te investeren in lokale sportinfrastructuur.

Dit Sportinfrastructuurplan is een ambitieus plan, waarbij de Vlaamse Regering door een eenmalige kapi-

taalinbreng van 5,625 miljoen euro samen met privépartners via het Sportinfrastructuurfonds 225 miljoen euro wil investeren. Deze investering zal gebeuren op basis van de DBFM-formule, waarbij de lokale overheden jaarlijks een beschikbaarheidsvergoeding betalen voor het gebruik van de infrastructuur.

Mijnheer de minister, graag had ik meer duidelijkheid gehad over een aantal aspecten van dit Vlaams Sportinfrastructuurplan. Wat is de stand van zaken inzake de behoeftestudie naar sportinfrastructuur in Vlaanderen? Wat is de stand van zaken inzake de selectie van de privépartners? Wat is de stand van zaken in verband met de oprichting van het Special Purpose Vehikel (SPV)? Welke rol zal worden weggelegd voor de Sportfacilitator?

De evaluatie van de projecten die in aanmerking komen voor een financiering via het Sportinfrastructuurplan zal gebeuren door een selectieadviescommissie. Hoe zal deze commissie samengesteld zijn? De oprichting van het Sportinfrastructuurfonds dient haar rechtsgrond te vinden in een decreet. Wat is daar de stand van zaken? Wanneer zal het ontwerp van decreet in het Vlaams Parlement worden voorgelegd? Welke rol is er voor de lokale besturen weggelegd bij het vastleggen van de beschikbaarheidscriteria?

U hebt aangegeven te werken met een vijftal proefprojecten. Wat is daar de stand van zaken? Een van deze proefprojecten betreft de bouw van een sporthal met tenniscentrum. Hoe zal de financiering hiervan concreet gebeuren? Welke timing hebt u voor ogen? Hebt u al een zicht op de beschikbaarheidsvergoeding?

**De voorzitter:** Mevrouw Stevens heeft het woord.

**Mevrouw Helga Stevens:** Mijnheer de minister, wordt er in het kader van de pps bij de contacten met de privésector ook aandacht geschonken aan de toegankelijkheid?

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Mijnheer de voorzitter, collega's, om een zo duidelijk mogelijk en samenhangend antwoord te kunnen formuleren, zal ik de vragen niet in de opgegeven volgorde behandelen. Wel zal ik een globale stand van zaken geven waarbij uiteraard al de vragen beantwoord worden.

Mevrouw Libert, de Vlaamse Regering heeft inderdaad haar goedkeuring gehecht aan het Vlaams Sportinfrastructuurplan, gericht op een inhaalbeweging voor sportinfrastructuur via alternatieve financiering. In een eerste fase, in 2008, zijn volgende prioriteiten vooropgesteld: 60 kunstgrasvelden, 50 eenvoudige sporthallen, 5 eenvoudige zwembaden en 4 tot 8 multifunctionele sportcentra. Lokale besturen kunnen, via een aanvraagformulier, tegen uiterlijk 21 december 2007 hun wens uiten

om in te stappen in het Vlaams Sportinfrastructuurplan. De ingediende aanvragen zullen vervolgens beoordeeld worden door een selectieadviescommissie.

De commissie zal bestaan uit afgevaardigden van het agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht recreatie (Bloso), het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, de Vlaamse Sportfederatie (VSF), de Vlaamse Bouwmeester, het Kenniscentrum PPS, de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV), het kabinet van de Vlaamse minister van Begroting en mijn eigen kabinet. Dit werd ook zo door de Vlaamse Regering goedgekeurd op 30 juni 2006. De selectieadviescommissie zal zich, naast de ontvankelijkheids- en selectiecriteria, baseren op de resultaten van de behoeftestudie naar sportinfrastructuur om de projecten te beoordelen.

Begin dit jaar is het steunpunt beleidsrelevant onderzoek gestart met deze studie. In een eerste fase hebben de onderzoekers voornamelijk gegevens verzameld en enkele steekproeven gedaan bij lokale besturen. In een tweede fase werden deze gegevens verwerkt door een medewerker van de onderzoeksgroep sociaaleconomische geografie. Bedoeling is om enerzijds de bestaande sportinfrastructuur in Vlaanderen in kaart te brengen en anderzijds een norm te bepalen voor elk type van sportinfrastructuur dat zal worden gesubsidieerd binnen het Vlaams Sportinfrastructuurplan. Het gaat daarbij om kunstgrasvelden, eenvoudige sporthallen, eenvoudige zwembaden en multifunctionele sportcentra. Door de vergelijking van de bestaande infrastructuur met de nieuwe norm, zal als eindresultaat per deeldomein een kaart van Vlaanderen ontworpen worden waarop de behoeften per gemeente of regio worden weergegeven.

Op 15 oktober werd een stand van zaken over dit onderzoek gegeven aan de substuurgroep Sport. Momenteel zit het onderzoek voor de kunstgrasvelden in een eindfase. De bestaande grasvelden zijn in kaart gebracht en de norm is berekend. Na positieve feedback van de substuurgroep gaan de onderzoekers nu op dezelfde wijze verder voor de andere drie deeldomeinen. Alle resultaten worden verwacht tegen begin 2008.

Eens de projecten geselecteerd zijn, worden ze per type sportinfrastructuur of deeldomein geclusterd. Deze clusters worden elk afzonderlijk in de markt geplaatst. De multifunctionele sportcentra worden ook individueel op de markt geplaatst gezien dit te verscheiden projecten zullen zijn. Opdat Sportfacilitator de private partner kan selecteren, zullen de betrokken lokale besturen aan Sportfacilitator een mandaat geven om een private partner te kiezen. De gekozen partner richt vervolgens een vennootschap op, een Special Purpose Vehikel (SPV). Ten slotte zal elk van de lokale besturen een individuele DBFM-overeenkomst – design, build, finance, maintain – aangaan met het SPV.

U vroeg naar een stand van zaken met betrekking tot de selectie van de private partner. Gezien de projecten nog moeten worden geselecteerd, en nadien het mandaat nog moet worden verleend, is er nog geen sprake van enige selectie. Er heeft wel al een informatiemoment plaatsgevonden met de private sector.

Het SPV staat in voor ontwerp, bouw, financiering, onderhoud en in het geval van de multifunctionele centra eventueel ook exploitatie van de sportinfrastructuur. In ruil voor deze diensten, of anders gezegd de terbeschikkingstelling van de infrastructuur, betaalt het lokale bestuur aan het SPV een beschikbaarheidsvergoeding. Zoals u weet zal de Vlaamse Regering maximaal 30 percent van deze beschikbaarheidsvergoeding subsidiëren.

Om te kunnen bepalen of de infrastructuur geheel, gedeeltelijk of niet beschikbaar is, moeten beschikbaarheidscriteria worden opgesteld. Sportfacilitator heeft als taak deze criteria uit te schrijven. Indien nodig kan Sportfacilitator hiervoor bijgestaan worden door externe specialisten. Uiteraard worden deze beschikbaarheidscriteria opgenomen in de DBFM-overeenkomst, die tussen de private partner, namelijk het SPV, en het lokale bestuur gesloten wordt.

Zoals u inderdaad in uw vraag aanhaalt, moet voorgezegt principe een decretale basis krijgen. Momenteel ligt het voorontwerp van decreet voor begrotingsakkoord bij minister Van Mechelen. Er is een positief advies van de Vlaamse Sportraad en van de Inspectie van Financiën (IF). Het voorontwerp van decreet werd, na positief advies van de Vlaamse Sportraad, van de IF en van de minister van Begroting, op 30 november door de Vlaamse Regering goedgekeurd. Ondertussen ligt het bij de Raad van State. We hopen het definitief goed te keuren in de regering de laatste zitting van dit jaar of de eerste zitting van volgend jaar. Ik hoop begin volgend jaar het ontwerp van decreet aan deze commissie te kunnen voorleggen.

In het voorontwerp van decreet worden in grote lijnen volgende zaken bepaald: de oprichting van Sportfacilitator; de oprichting en werking van een selectieadviescommissie die de ingediende subsidieaanvragen beoordeelt; de selectiecriteria op basis waarvan een ingediende subsidieaanvraag beoordeeld wordt; de subsidieovereenkomst die gesloten wordt tussen Sportfacilitator en de geselecteerde lokale overheid; de DBFM- en in sommige gevallen DBFMO-overeenkomst die gesloten wordt tussen de geselecteerde lokale overheid en de projectvennootschap; de berekening, uitbetaling en controle van de subsidie.

De vijf proefprojecten die ik door het Bloso laat uitvoeren, zitten momenteel allemaal in een studiefase. Voor de bouw van een sporthal in het Bloso-centrum te Brugge worden gesprekken gevoerd met het stadsbestuur

voor een gedeelde financiering. Voor de bouw van een loods in het Bloso-domein te Hofstade-Zemst is er een mogelijke samenwerking met Sportmuseum Vlaanderen vzw. De ruimtelijke inpasbaarheid van een wildwaterbaan in het Bloso-domein te Hofstade-Zemst wordt onderzocht. Een volgend project is een publieke golfbaan met 9 holes in het Bloso-centrum Hazewinkel te Willebroek. Deze afzonderlijke proefprojecten worden niet geclusterd maar de privépartner moet daar nog worden gekozen via aanbesteding. Daar zijn we nog niet aan toe. De studie is zo goed als rond. Dan kunnen we verder gaan met de aanbesteding.

U vroeg specifiek meer uitleg over de bouw van een tennishal-sporthal in het Bloso-centrum te Hasselt, het vijfde proefproject. Er zijn al principiële afspraken tussen het Bloso, het provinciebestuur van Limburg en het stadsbestuur van Hasselt. Vanzelfsprekend is er interesse van de Vlaamse Tennisfederatie. Indien de Vlaamse Tennisfederatie de privépartner is, kan die niet zomaar worden geselecteerd, want iedereen kan zich aanbieden als kandidaat om als privépartner op te treden. Er zijn in ieder geval uitdrukkelijke vragen van deze drie instanties en van de Vlaamse Tennisfederatie om dit proefproject in Hasselt te realiseren.

Deze vijf pilootprojecten worden gestuurd en getrokken door het Bloso. Afhankelijk van de samenwerkingsmodaliteiten en de noodzakelijke bouwvergunningen, is het de bedoeling om deze werken in 2008 te starten. De eerste beschikbaarheidsvergoedingen zullen ten vroegste einde 2008 kunnen worden uitbetaald. Andere projecten zullen pas in 2009 worden beëindigd en uitbetaald.

Mevrouw Stevens, zowel in de nota van de Vlaamse Regering van juli 2007 als vanzelfsprekend ook in de uitvoeringsbesluiten van het decreet is de toegankelijkheid uitdrukkelijk opgenomen als essentiële voorwaarde om deze projecten te kunnen realiseren. We willen een hoge kwaliteit. Toegankelijkheid is daarbij vanzelfsprekend.

**De voorzitter:** Mevrouw Libert heeft het woord.

**Mevrouw Laurence Libert:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Toch heb ik nog enkele vragen. Als ik me niet vergis, hebben de steden en gemeenten nog tot 21 december de tijd om hun projecten in te dienen. Zal de selectie ervan dan gebeuren op basis van het decreet? Zult u dan wachten tot het ontwerp van decreet is goedgekeurd? Hoe gaat u die criteria bepalen nu het decreet er nog niet eens is? Daarover bestaat nog heel veel onduidelijkheid.

Worden de beschikbaarheidscriteria per project of groep van projecten vastgelegd? U hebt gezegd dat allicht in 2008 zou worden begonnen met de bouw van

de concrete proefprojecten. Hoe zit het daar met de procentuele verhoudingen voor de betaling?

**De voorzitter:** De heer Deckmyn heeft het woord.

**De heer Johan Deckmyn:** Ik heb een bijkomende vraag over het verwachtingspatroon dat wordt gecreëerd bij de steden en de gemeenten. Er wordt nu een inventaris van mogelijke projecten opgesteld. Het is natuurlijk zo dat steden en gemeenten zo veel mogelijk projecten zullen voorstellen in de hoop een paar maal in de prijzen te vallen. Bent u niet bezorgd dat er in heel Vlaanderen een overdaad aan projecten zal zijn? Vele partners verwachten immers iets van hun deelname via het toekomstige decreet. Dat zou heel veel teleurstelling kunnen veroorzaken, omdat gemeentebesturen zo veel mogelijk projecten naar voren zullen schuiven, wat ik begrijp. Ik zou graag uw visie daarop kennen, mijnheer de minister. Misschien gaat dit een negatieve stemming veroorzaken bij de lokale partners.

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** De indiening nu gebeurt op basis van het decreet met betrekking tot het lokaal sportbeleid. Er is dus wel degelijk een decretale basis, maar het klopt dat de selectie zal gebeuren op basis van het nieuwe decreet. We verwachten dat dit ontwerp van decreet relatief snel kan worden behandeld. Ten laatste begin januari hoop ik het te kunnen indienen in het parlement. Tussen het indienen en de beoordeling ligt toch nog wel een tijdsperiode. Men kan dus in alle rust en kalmte het werk aanvangen, zodat, wanneer het decreet in uitvoering is, de echte selectie kan plaatsvinden op basis van de selectiecriteria die door het decreet zullen worden bepaald. Ik zal er nauwlettend op toezien dat er geen voorafgaande beslissingen zullen worden genomen die niet op basis van dit decreet konden worden genomen. Ik denk niet dat er momenteel onduidelijkheid heerst. Het is duidelijk dat het gaat over het decreet met betrekking tot het lokaal sportbeleid. Vanaf eind januari, begin februari moet dat echter kunnen worden overgenomen door het nieuwe decreet met betrekking tot de sportinfrastructuur.

Dan zijn er de beschikbaarheidscriteria. Voor de multifunctionele sportcentra zullen die vanzelfsprekend individueel moeten worden bepaald. Laten we die sportcentra buiten beschouwing, dan lijkt het me logisch dat die criteria per groep of cluster van projecten worden bepaald, en niet individueel. Of had u het over de beschikbaarheidsvergoeding?

**Mevrouw Laurence Libert:** Inderdaad.

**Minister Bert Anciaux:** Die wordt natuurlijk individueel bepaald. Dat gebeurt immers op basis van omvang, financiering en dergelijke meer. Dat gebeurt trouwens in samenspraak met de gemeenten.

Mijnheer Deckmyn, het klopt dat ook hier overdaad schaad. We zijn er ons echter van bewust dat er een stevige inhaaloperatie moet gebeuren. Ik denk dat iedereen inziet dat de Vlaamse Regering nu een nooit geziene inhaaloperatie in gang wil zetten en mee begeleiden. Het is logisch dat we niet alles kunnen doen. We hebben ook altijd gezegd dat dit ongeveer een derde van de ideale situatie is. Er is dus nog werk aan de winkel. Het lijkt me echter ook het ogenblik voor gemeenten zelf om een bepaalde dynamiek in gang te zetten. Ze weten ook dat, indien ze dossiers klaarmaken en indienen, niet al die dossiers zullen worden geselecteerd. Het stoort me echter niet mochten ze een deel van die dossiers op eigen kosten verwezenlijken, behalve als ze zinloze projecten indienen. Ik geloof echter niet dat ze dat zullen doen, want uiteindelijk moeten ze verantwoording afleggen aan hun publieke opinie en bevolking.

Als er meer dan één vraag is, vind ik het niet onlogisch dat een gemeente twee projecten indient.

**De heer Johan Deckmyn:** Mijnheer de minister, ik beweer zeker niet dat gemeenten zinloze projecten voorleggen. In mijn eigen stad Gent is dat ook ter sprake gekomen. Ik heb schepen Peeters erop gewezen dat hij toch wel heel veel projecten indient. Ik heb hem de retorische vraag gesteld of hij verwachtte steeds prijs te hebben, als ik dat zo mag zeggen. Hij is zich ervan bewust dat dit niet kan, maar past de strategie toe om zo veel mogelijk dossiers in te dienen. Ik heb erop gewezen dat hij daarmee wel verantwoordelijk is voor de projecten die uit de boot vallen. Ik denk dat dit voor veel gemeenten budgettair niet altijd haalbaar is. Mijnheer de minister, u creëert een verwachtingspatroon. Dat is geen verwijt, maar u moet zich bewust zijn van de gevaren.

**Minister Bert Anciaux:** Ik pleit schuldig. Ik ben me perfect bewust van het risico en heb het bewust ingecalculeerd. De bedoeling is dubbel. Enerzijds wil ik een forse inhaaloperatie realiseren. Anderzijds wil ik een dynamiek tot stand brengen die niet stopt. Indien er bepaalde steden en gemeenten zijn die een veelheid aan projecten indienen, dan zullen ze daar verantwoordelijkheid voor moeten dragen. Dat is ook deels mijn achterliggende bedoeling.

**De voorzitter:** Mevrouw Libert heeft het woord.

**Mevrouw Laurence Libert:** Mijnheer de minister, het verheugt me dat u bevestigt dat de selectie van projecten pas kan gebeuren als het decreet daadwerkelijk wordt goedgekeurd. Objectiviteit is hierin uiterst belangrijk. Ik zou het heel jammer vinden moesten we in januari beseffen dat sommige projecten wel al, al is het informeel, zijn goedgekeurd als nog niet over het decreet is gestemd. Wilt u erover waken dat dit absoluut niet gebeurt?

**Minister Bert Anciaux:** Ik lees tegenwoordig in de plaatselijke pers dat nogal wat schepenen en colleges zeggen dat de goedkeuring van bepaalde dossiers nog maar een kwestie van administratie is. Ik ben daar zeer formeel in. Er wordt geen enkele deal afgesloten, noch voor noch na de goedkeuring van het decreet. Ik heb er alleen maar bij te winnen als het zeer objectief gebeurt en op basis van zeer duidelijke criteria.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van mevrouw Joke Schauvliege tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het advies van de Vlaamse Sportraad in de nota ‘Administratie in de sportclubs: hoe de P uit verplichting halen’**

**De voorzitter:** Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil even terugkomen op een belangrijk speerpunt uit het Vlaamse regeerakkoord, namelijk de administratieve vereenvoudiging en heel specifiek ten opzichte van verenigingen en vrijwilligers. Deze Vlaamse Regering heeft ondertussen al heel wat gedaan. Eigenlijk valt dit onder de bevoegdheid van minister Bourgeois, maar hij zegt dat de specifieke departementen en ministers daarin het voortouw moeten nemen.

Er is een bevraging gebeurd bij de vele verenigingen en vrijwilligers in Vlaanderen van oktober 2006 tot februari 2007. Er is hun gevraagd om erop te wijzen waar het fout loopt en om suggesties te doen. Daar is in juli 2007 een eindrapport over opgemaakt dat naar de Vlaamse Regering is gestuurd. Door die bevraging zijn er heel wat verwachtingen gecreëerd dat er iets aan gedaan zal worden.

We hebben een heel actieve Vlaamse Sportraad, die een mooi advies heeft geformuleerd. Het is een goed gestoffeerd document met verwijzingen naar het federale en Vlaamse niveau waar vereenvoudigingen kunnen gebeuren. De nota draagt de titel ‘Administratie in de sportclubs: hoe de P uit verplichting halen’. Het komt er nu op aan om actie te ondernemen en ervoor te zorgen dat men in de praktijk voelt dat er iets gebeurt en de administratieve lasten dalen. De Vlaamse Sportraad vraagt heel concreet om een administratief manager aan te stellen of een centraal aanspreekpunt voor de sportclubs. Ze kijken aan tegen heel wat ingewikkelde regels en formele bepalingen. De Vlaamse Regering heeft beslist om een nulmeting te doen en de verlaging van de administratieve last effectief te meten.

Mijnheer de minister, er zijn dus verwachtingen gecreëerd en we hebben nog achttien maanden te gaan in

deze legislatuur. Een maand geleden heb ik minister Bourgeois daarover ondervraagd en hij heeft geantwoord dat hij dit niet volledig zou coördineren en dat hij onder andere aan u zou vragen om concrete actie te ondernemen. Zo kom ik bij u. Welk gevolg wordt gegeven aan het advies van de Vlaamse Sportraad? Dat advies zit goed in elkaar en geeft een mooi overzicht van de vele administratieve knelpunten waarmee sportclubs worden geconfronteerd.

Ik heb ook een vraag over de administratief manager, het centraal aanspreekpunt voor alle sportclubs. Is dat haalbaar? Komt het er? Ziet u het zitten om het effectief te organiseren?

Ik wees ook op het feit dat minister Bourgeois verantwoordelijk is voor de administratieve vereenvoudiging. Ik veronderstel dat er overleg nodig is over de planlastenverlaging en dergelijke. Is er overleg geweest en zo ja, wat zijn de resultaten ervan?

Hetzelfde geldt voor uw federale collega's. U weet dat er heel wat vzw-verplichtingen en verzekeringen voortvloeien uit de federale regelgeving. Mits een aantal afspraken tussen het Vlaamse en het federale niveau, kunnen misschien ook een aantal problemen worden opgelost. Hebt u al concrete afspraken gemaakt of onderhandelingen gevoerd, en zo ja, wat is het resultaat ervan?

Ik daal nu af van het federale niveau naar de andere beleidsniveaus. De lokale en de provinciale niveaus creëren soms zelfs verplichtingen. Meestal zijn ze heel goed bedoeld, maar worden de vele gevolgen voor de vrijwilligers niet goed ingeschat. Het kan nuttig zijn dat u ook met de lokale en provinciale overheden van gedachten wisselt en concrete acties onderneemt.

Mijn laatste vraag gaat over de nulmeting, over het effectief meten van de administratieve lasten en over het verminderen van het aantal verplichtingen van de sportclubs. Werd al een nulmeting gedaan en zo ja, wanneer verwacht u de resultaten ervan?

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Mijnheer de voorzitter, dames en heren, mevrouw Schauvliege, het vrijwilligerswerk in Vlaanderen verdient een degelijke ondersteuning, stimulering en waardering. Daarover zijn we het allemaal eens. Een belangrijk element om deze doelstellingen te verwezenlijken is, zoals u terecht aanhaalt, het wegwerken van de administratieve overlast die voor vrijwilligers zeer zwaar weegt. Deze doelstelling wil ik voor alle sectoren onder mijn bevoegdheid echt nastreven, niet het minst voor de sportverenigingen.

De adviezen van de Vlaamse Sportraad en de analyse van de knelpunten uit de campagne ‘Samen Vereen-



voudigen', heb ik niet naast mij neergelegd. In het Participatiedecreet heb ik in een proeftuin voorzien die specifiek inspeelt op de thematiek van de ondersteuning van het vrijwilligerswerk in sportverenigingen. De proeftuin 'verenigingsondersteuning/helpdesk sportclubs' is een belangrijk nieuw initiatief, waarmee ik de sportclubs zowel qua organiserend vermogen als qua sportaanbod duurzaam wil ondersteunen. Enerzijds wordt een helpdesk voor sportclubs opgericht en anderzijds zullen een aantal verenigingsondersteuners in de sportclubs worden ingezet om het vrijwillige bestuurskader op administratief en beheersmatig vlak te ondersteunen.

Tot het takenpakket behoren onder meer: het verwerven van expertise bij sporttakoverschrijdende werkterreinen – financieel en juridisch, management, sportpromotie, sporttechnisch –, het sensibiliseren en informeren over de respectieve werkterreinen en over nieuwigheden, alsook het ontwikkelen van producten en concepten voor sportclubs en sportfederaties.

Vanaf 2008 wordt dit project, waarvoor we in een budget van 994.800 euro hebben voorzien, geoperationaliseerd. De Vlaamse Sportfederatie vzw (VSF), zal de leiding op zich nemen. Alle sportclubs aangesloten bij een erkende sportfederatie, zullen van deze diensten gebruik kunnen maken. Een stuurgroep, bestaande uit de federaties via VSF, de gemeenten via het Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid vzw (ISB), het Vlaams Bureau voor Sportbegeleiding vzw (Vlabus), het kabinet, Bloso en het departement, volgt het totale project op.

De vraag naar een administratief manager en een centraal aanspreekpunt voor de clubs wordt door het verenigingsondersteuningsproject grotendeels ingevuld. De helpdesk zal als een centraal aanspreekpunt voor de sportclubs fungeren voor het verkrijgen van informatie, ondersteuning en zo meer. Anderzijds zullen de verenigingsondersteuners de sportclubs persoonlijk en zeer praktijkgericht begeleiden op administratief en beheersmatig vlak.

Uit de campagne 'Samen Vereenvoudigen' blijkt dat de problemen waarmee verenigingen kampen, zich situeren op verschillende overheidsniveaus en over verschillende beleidsdomeinen heen. Uiteraard zal de Vlaamse Regering elk van de Vlaamse knelpunten analyseren en voorstellen tot een oplossing formuleren. De knelpunten die betrekking hebben op het Vlaamse niveau worden thematisch aangepakt, waarbij de gesuggereerde oplossingen getoetst worden op hun haalbaarheid. De vorderingen hiervan zullen aan de hand van een werkdocument raadpleegbaar zijn op de website [www.samenvereenvoudigen.be](http://www.samenvereenvoudigen.be), een gezamenlijk initiatief van minister Bourgeois en mij. Maar wees gerust, ik wacht daar niet verder op. Er is de aanpassing van de uitvoeringsbesluiten voor de sportfederaties en de aanpassing van het decreet op het lokaal sportbeleid wordt door minister Keulen vooropgesteld. Daarnaast zijn er de aanpassin-

gen voor het lokaal jeugdwerk en het lokaal cultuurbeleid, en een vereenvoudigingsmodel voor gemeenten en lokale partners. Ik wil nog verder gaan en ook voor de sportfederaties de uitvoeringsbesluiten aanpakken. Ik heb ze destijds in 2001 zelf opgesteld en ik moet toegeven dat ze nogal wat rompslomp veroorzaken. We zullen ze sterk vereenvoudigen.

Een groot deel van de administratieve drempels bevindt zich op federaal vlak, zoals de operationalisering van de vrijwilligerswet, de verzekeringen, de inningen van SABAM, de billijke vergoeding en de complexiteit van de vzw-wetgeving.

Van zodra er een federaal aanspreekpunt is, zal ik de leden van de federale regering de nodige documenten en dossiers bezorgen. Ik heb de documenten ondertussen al overgemaakt aan de betrokken ministers. U weet hoe vaak ik al overleg gepleegd heb met de federale minister van Economie, de heer Verwilghen, die bevoegd is voor de verenigingswetgeving. Ook SABAM en de billijke vergoeding vallen onder zijn bevoegdheden.

De federale wet betreffende de rechten van de vrijwilliger heeft de positie van de vrijwilliger een juridische onderbouw gegeven. Dat is een goede zaak, maar ik zal de federale overheid blijven wijzen op haar verantwoordelijkheden om er een goede en duidelijke uitvoering aan te geven en een goede en duidelijke communicatie bij te voeren. U weet natuurlijk dat de activiteiten op federaal niveau een beetje stilliggen.

Binnen de werkgroep die opgericht werd voor het project verenigingsondersteuning, zetelen ook vertegenwoordigers van de lokale overheden. De lokale en provinciale overheden worden dus nauw betrokken bij het project van de verenigingsondersteuning. Die betrokkenheid moet leiden tot gezamenlijke initiatieven. Wij informeren hen over alles. Zij zijn betrokken en ze kunnen al hun opmerkingen geven. Ik hoop dat ze ook inspelen op dit aanbod en een vereenvoudiging voor het verenigingsleven realiseren waar dat van pas komt.

Er werd nog geen nulmeting voor de sportsector uitgevoerd en er werd nog geen datum vastgelegd. Naar aanleiding van het decreet op het lokaal sportbeleid hebben we een RIA laten uitvoeren, die een meting heeft gemaakt en die het onderscheid maakte tussen het bestaande en het nieuwe decreet. De planlastenverlichting kan gemeten worden in reëel geld. De nulmeting is wel interessant in het kader van het opzetten van een sportverenigingsondersteuningsproject. Ik zal het Bloso vragen om hierover een nulmeting op te zetten en naar aanleiding van de start van het project ook na te gaan of het kan worden gemeten op basis van het decreet op de sportfederaties. We zijn van plan om de uitvoeringsbesluiten grondig aan te pakken, wat moet leiden tot minder planlast, tot een verlichting in plaats van een verplichting.

**De voorzitter:** Mevrouw Schauvliege heeft het woord.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** www.samenvereenvoudigen.be heeft alle verenigingen wakker geschud en gevraagd om problemen te signaleren. Er zijn heel wat verwachtingen gecreëerd. Er wordt dus ook verwacht dat er resultaat wordt geboekt. Er is een werkgroep opgericht en er zijn acties aangekondigd, maar in de praktijk zal er iets tastbaars nodig zijn. Ik dring erop aan dat er werk van wordt gemaakt en dat het niet blijft bij een oproep en lancering van een website.

Mijnheer de minister, ik heb een slecht gevoel als ik minister Bourgeois hoor zeggen dat hij zijn werk heeft gedaan en beweert dat hij een bevraging heeft gedaan, een website gecreëerd, acties ondernomen en dat u de rest moet invullen. En u, mijnheer de minister, zegt dat het bij minister Bourgeois zit.

**Minister Bert Anciaux:** Mevrouw Schauvliege, ik weet heel goed wat ik heb gezegd. Ik heb gezegd dat minister Bourgeois samen met de mij die website heeft opgezet.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Tussen de lijnen heb ik toch een en ander gehoord.

**Minister Bert Anciaux:** Veeg dat maar weg. Er zit niets tussen de lijnen. Ik verwijs niet naar de verantwoordelijkheid van minister Bourgeois.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Dan ben ik gerustgesteld dat u het voortouw zult nemen en ervoor zult zorgen dat er op het terrein effectief iets wordt gerealiseerd. U hebt dat wel gedaan voor het federale niveau. In uw e-mail schrijft u dat de federale regelgeving als systematische stoorzender voor het Vlaamse cultuur-, jeugd- en sportbeleid fungeert. Misschien moet u daarmee echt wel bij uw federale tegenhanger op tafel kloppen, van zodra die gekend is.

We moeten trouwens niet wachten tot alles in een definitief federaal regeerakkoord is gegoten. Misschien kunnen we daarvoor de aandacht vragen tijdens de onderhandelingen.

**Minister Bert Anciaux:** In juli 2007 heb ik een uitgebreide nota over al deze punten bezorgd aan alle federale onderhandelaars van de toenmalige oranje-blauwe meerderheid in wording, aan de minister-president en aan de toenmalige formateur. Ik heb niet gewacht tot eind 2007 om dat aan bod te brengen. Ik ben wel vergeten om die te richten aan de huidige premier. Ik had niet verwacht dat hij nog in dienst zou zijn. Misschien moet ik die nog overmaken aan de huidige informele informateur.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Mijnheer de minister, het siert u dat u goed bij de les bent en dat u in juli uw verzuchtingen al hebt geformuleerd. Het zal inderdaad warm moeten worden gehouden. Maar het mag niet enkel bij studeren en werkgroepen blijven, op het terrein

moet iets tastbaars gebeuren. Dan pas zullen de verwachtingen van de vrijwilligers en de sportclubs worden ingelost.

**Minister Bert Anciaux:** Ik kan enkel zeggen dat alle uitvoeringsbesluiten van de lokale decreten en de federatiedecreten heel grondig worden doorgelicht. Er zal een forse planlastverlaging zijn. Tot mijn grote verbazing komt dat bij de opsomming van de pijnpunten pas op de zevende of achtste plaats. Jammer genoeg zijn bijna al de andere bevoegdheden federaal, maar dat kan veranderen. Misschien is het ook nodig dat ik mijn verzuchtingen naar sp.a, Groen! en de PS stuur.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**Vraag om uitleg van de heer Hans Schoofs tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de samenwerking tussen gesubsidieerde sportorganisaties**

**De voorzitter:** De heer Schoofs heeft het woord.

**De heer Hans Schoofs:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, bij de bespreking van de beleidsbrief heb ik de visie gehuldigd die de Vlaamse Regering nastreeft, om ernstig werk te maken van de verhoging van de financiële middelen voor de sport in het algemeen. Op het terrein is daar heel wat van te merken. Veel initiatieven krijgen merkkelijk meer subsidies in het laatje. Het is ook belangrijk dat er een maximale synergie is in deze zaak.

Onlangs was er een lokale organisatie van de CrossCup in mijn buurt. Dat is een zeer gewaardeerd initiatief in atletiekmiddens.

**Minister Bert Anciaux:** De jeugdprojecten die gelinkt zijn aan de CrossCup, worden uitgevoerd door een overeenkomst van ons.

**De heer Hans Schoofs:** Een krantenartikel dat de heer Van Roy, de organisator van de CrossCup, liet publiceren, wees met de vinger naar de topsportschool van Hasselt, die op hetzelfde moment naar een sporttreffen gaat in Tilburg. Dat is te betreuren. Wordt er naar aanleiding van dat incident werk gemaakt om de samenwerkingsvormen tussen onderwijs, de georganiseerde en de topsport te optimaliseren? Bestaan er gestructureerde contacten tussen de overheid en de gesubsidieerde initiatieven, waar ik onderwijs bij reken, met het oog op het versterken van het totale aanbod door acties op elkaar af te stemmen?

Het toeval wil dat bij de voorstelling van het Witboek Sport eerder deze week de Europese Commissie aan-

beveelt dat ministers in lidstaten maatregelen nemen om de samenwerking tussen de gezondheidssector, het onderwijs en de sportwereld te bevorderen. We kennen alle doelstellingen die daarmee worden nagestreefd. Ik neem aan dat het ook voor de bevordering van topsport moet gelden.

Bestaat er een Vlaamse topsportkalender? Ik weet dat er agenda's bestaan per federatie. Het is belangrijk dat ook onderwijs daarbij betrokken wordt. Welke initiatieven zult u nemen om dergelijke acties op elkaar af te stemmen?

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Mijnheer Schoofs, u stelt een absoluut terechte vraag. Deze voormiddag zei een van de commissieleden: "Laat duizend bloemen bloeien". Op het gebied van Sport voor Allen wil ik heel veel initiatieven realiseren en laten ontstaan vanuit het vrije initiatief. Het is echter niet vanzelfsprekend om een en ander op elkaar af te stemmen. Een andere en terechte bezorgdheid is die in verband met het topsportbeleid. Daar zou er net een tegenovergestelde beweging moeten zijn. Daar zouden heel wat activiteiten moeten zijn, die echter niet allemaal worden ingericht door verschillende partners. Ik ben bezig met een duidelijkere aansturing. Ten opzichte van enkele jaren geleden heeft de draak nu heel wat minder koppen. Als het van mij afhangt, zal er op het einde van de legislatuur maar één kop op een stevig lichaam meer overblijven.

Aan de Vlaamse topsportkalender heb ik de afgelopen maanden niet meer gedacht. Maanden geleden heb ik daar uitdrukkelijk vragen over gesteld. Als ik me niet vergis, is het idee ook opgenomen in de beleidsnota van 2004. Het is een zeer belangrijk en goed idee om te zorgen voor coördinatie en promotie.

In het kader van de twee subsidiëringsdecreten geeft Vlaanderen, via het Bloso, structurele subsidies aan sportfederaties en aan de sportdiensten van gemeenten, provincies en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Deze sportactoren worden ondersteund om op een professionele manier de sport in Vlaanderen te organiseren en uit te bouwen. Daarnaast organiseert ook het Bloso tal van sportpromotionele activiteiten her en der in Vlaanderen.

Een van de aanbevelingen van het Overlegplatform Sport voor Allen, is dat er een betere afstemming zou moeten zijn van de sportpromotionele initiatieven op Vlaams niveau van de verschillende sportactoren. Vandaar dat het Bloso recent een stuurgroep sportpromotie heeft opgericht, waarbinnen men, door het vastleggen van een gezamenlijk en geïntegreerd sportjaarprogramma, dit soort afstemming zal proberen te bereiken. Deze stuurgroep zal binnenkort voor het eerst worden samengeroepen. Ze bestaat uit vertegenwoordigers van de

sportfederaties, de schoolsportfederatie, de gemeentelijke en provinciale sportdiensten en het Bloso.

Uiteraard is er ook afstemming nodig tussen de verschillende lokale sportactoren en de sportpromotionele activiteiten die ze organiseren. De gemeente, als draaischijf van het lokale sportbeleid, speelt hierin vanzelfsprekend een belangrijke rol. De sportdienst en de sportadviesraad kunnen op basis van degelijke afspraken en een jaarplanning met de verschillende sportclubs, scholen en andere sportaanbieders tot een logische afstemming komen.

Men kan verticale afstemming binnen een specifieke sporttak krijgen doordat federaties goed overleggen met de bij hen aangesloten clubs. Dames en heren, ook hier is een proactief en regelmatig overleg op verschillende niveaus en tussen de verschillende sportpartners essentieel om tot een degelijke afstemming en een minimum aan overlapping te komen.

Als Vlaams minister van Sport kan ik enkel de aansturing op Vlaams niveau actief laten opvolgen. Ik heb echter geen greep op de vele honderden initiatieven die her en der in Vlaanderen aan bod komen en op de planning daarvan. Wel heb ik in het decreet op het lokaal en het regionaal 'Sport voor Allen'-beleid, het interactieve beleidsvoorbereidings- en beleidsuitvoeringswerk ingeschreven als basisvoorwaarde. Ik ga ervan uit dat door dit proces van interactieve beleidsvoering de schepen van Sport, de sportdienst en de sportraad met de vele aangesloten clubs en andere sportaanbieders elkaar regelmatig vinden en daardoor een degelijke lokale planning kunnen maken van wedstrijden, competities, sportevenementen en andere sportpromotie-initiatieven.

Mijnheer Schoofs, we zien een nieuwe opdracht weggelegd voor CultuurNet Vlaanderen. CultuurNet Vlaanderen moet van Cultuurweb Uitweb maken, met ook sport en andere vrijetijdsaanbiedingen. Via Uitweb moeten alle activiteiten minstens bekend worden gemaakt. Als er dan een nieuwe activiteit wordt gepland, kan men kijken wat er al bestaat. Daardoor worden natuurlijk ook niet alle problemen opgelost.

Ik blijf erbij dat uw suggestie in verband met topsport goed is. 2008 is voor mij een cruciaal jaar. Eind 2008 wil ik dat het Huis van de Topsport er is, waarin ook sportpromotie, topsportpromotie en topsportmanifestaties echt gebundeld zijn. De topsportkalender moet daar een onderdeel van kunnen uitmaken. U moet me daarvoor wel nog enige tijd geven.

**De voorzitter:** De heer Schoofs heeft het woord.

**De heer Hans Schoofs:** Mijnheer de minister, ik denk inderdaad dat er een behoefte is. U verwijst naar de nota van 2004. Het wordt dan ook stilaan tijd dat er iets

gebeurt. U moet me niet kwalijk nemen dat ik u daar volgend jaar te gepasten tijde aan zal herinneren.

Naast de realisatie van het Huis voor de Topsport is het gecoördineerd organiseren van topsportmanifestaties in het kleine Vlaanderen belangrijk. Ik stel voor dat daar echt werk van wordt gemaakt. Het is uw ambitie het aantal medailles op allerlei niveaus op te voeren. U mag dan ook niet vergeten dat het heel belangrijk is dat organisaties kunnen pieken. De topsportkalender kan daarbij heel wat ondersteuning bieden.

U vergelijkt de topsportscholen of de organisatie van topsport met een draak met zeven koppen. U wilt dat er nog één kop overblijft. Bedoelt u daarmee dat u het aantal topsportscholen wilt beperken? In verband met Sport voor Allen zegt u dat u geen greep hebt op alle organisaties. Ik heb daar alle begrip voor.

Ik denk dat een soort van uitkalender op Vlaams niveau wel een tegemoetkoming kan zijn. U hebt wel een sterke greep op het topsportgebeuren. Ik veronderstel dat u een duidelijk onderscheid maakt tussen de beide, omdat u met uw financiële inbreng een stevig wapen hebt. Ik hoop dat u ter zake overleg pleegt met de minister van Onderwijs.

Als we het hebben over topsportscholen in relatie met topsportorganisaties, is dat een noodzakelijke stap.

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Als ik het heb over één aansturing, gaat het niet over het aantal topsportscholen. Ik bedoel dat er één aanspreek- en beslissingspunt moet zijn voor heel het topsportbeleid, en dat wordt het Vlaams Huis voor de Topsport, waar alle relevante actoren samen zijn. Vanzelfsprekend behoud ik het huidige aantal topsportscholen, en is er vandaag geen enkele aanleiding om daarvan af te stappen. Heel het sportgebeuren binnen de topsportscholen is exclusief mijn bevoegdheid. Het onderwijsaspect valt onder Onderwijs. Op gebied van het Sport-voor-Allenbeleid is onderwijs een heel belangrijke partner. We gaan hopelijk vanaf het volgende schooljaar meer resultaat zien door de activering van het Vlaams Centrum voor Onderwijsgebonden Sport, het VCOS. Dat gaat in 2008 van start.

In 2008 moet die topsportkalender kunnen worden gerealiseerd. Het gaat niet alleen over het bijeenbrengen maar ook over het gemeenschappelijk invullen van de topsportkalender. Bijvoorbeeld het feit dat op dit ogenblik onze topsporters verschillende juridische werkgevers hebben, is een idiotie die uit het verleden stamt. Daar stel ik eind 2008 een einde aan. Dat zal een van de instrumenten zijn om de topsportkalender beter te sturen. Dat vereist wel veel voorbereiding, afspraken en het afknippen van een aantal overbodige takken. Daar mag u

me zeker op aanspreken. Ik zal daar 2008 wel voor nodig hebben. Het resultaat moet er eind 2008 liggen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

### **Vraag om uitleg van de heer Hans Schoofs tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de rol van Bloso in de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media**

**De voorzitter:** De heer Schoofs heeft het woord.

**De heer Hans Schoofs:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, naar aanleiding van een vorige interpellatie, was ik verplicht om op zoek te gaan naar een advies van de Vlaamse Sportraad. Dat was geen gemakkelijke opdracht. Na een lange zoektocht kon ik een telefoonnummer bemachtigen op een advies dat in 2005 werd overgemaakt aan het Vlaams Parlement. De Vlaamse Sportraad had geen website. Op de website van Vlaanderen verwijst men enkel naar de website van het Bloso. Daar kan je op de hele website geen referentie terugvinden naar de vroegere Vlaamse Sportraad, noch naar inhoud, noch naar samenstelling en vorm. Ook de adviezen van de sportraad zijn op het hele internet nergens te bespeuren. Enkel in een lijstje in een lange contactlijst met telefoonnummers staat de vermelding van het secretariaat met als afdeling: leidend ambtenaar.

De professionaliteit van dit oude orgaan, vooral wat betreft communicatie, lag een stuk lager dan de andere adviesraden. De oprichting van de nieuwe raad zou dan ook een goede gelegenheid zijn om hieraan te werken. Voor niet-ingewijden is het niet duidelijk welke rol het Bloso speelt. De leidend ambtenaar staat wel vermeld in de contactlijst van het Bloso, maar er is geen enkele verwijzing naar de dienst in het organogram op de website.

Mijnheer de minister, ik neem aan dat u het probleem erkent. Wat zult u doen om de professionalisering van het gedeelte sport binnen het nieuwe orgaan op een gelijk niveau te brengen? Welke rol gaat het Bloso in de nieuwe raad spelen? Zit de leidend ambtenaar bij de dienst Bloso of bij de administratie Sport? Aan welke dienst is de ambtenaar verbonden? Waar zullen we de adviezen van de nieuwe Sportraad terugvinden?

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Het klopt dat de adviezen van de Vlaamse Sportraad momenteel nergens digitaal gepubliceerd zijn, noch op de website van het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, noch op de website van het Bloso. Dit heeft te maken met het feit dat

de oprichting van de Strategische Adviesraad, afgekort SAR, Cultuur, Jeugd, Sport en Media en de daarbij horende sectorraden, waaronder ook deze van sport ter vervanging van de Vlaamse Sportraad, vertraging heeft opgelopen. Deze oprichting, die reeds enkele jaren in de lucht hing, werd op 21 november 2007 een feit met de aanneming van het decreet houdende de oprichting van een Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media in het Vlaams Parlement.

Deze raad wordt op dit ogenblik samengesteld uit onafhankelijke deskundigen, die via een open oproep in kranten en via de website van het departement geselecteerd worden, en uit vertegenwoordigers van het maatschappelijke middenveld, die voorgedragen worden door belangenorganisaties uit de sectoren. Vervolgens zal de Vlaamse Regering op 25 januari de definitieve samenstelling van de SAR vastleggen. Vanaf dan, wanneer u op de website [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be) doorklikt naar de pagina 'Raad CJSM', zult u op deze webpagina niet enkel de samenstelling van de raden vinden, maar ook alle adviezen die deze raden formuleren.

Ik zal onderzoeken of het opportuun en praktisch mogelijk is om de adviezen van de Vlaamse Sportraad, die heel wat kostbare beleidsinformatie bevatten, als een soort historisch gegeven in deze website te integreren. Het zou mooi zijn mocht dit gebeuren. Het kan ook niet zo verschrikkelijk veel werk vragen.

Ik kom tot de rol van het Bloso in dit geheel. In het kader van het Beter Bestuurlijk Beleid wordt gestreefd naar een duidelijke taakverdeling, waarbij het Bloso vooral de beleidsuitvoering op zich heeft genomen en verantwoordelijk is voor de uitvoering van het Sportvoor-Allenbeleid. De beleidsvoorbereiding ligt voor een deel bij het departement. Volgens de logica van het Beter Bestuurlijk Beleid, bevindt de SAR zich onder het departement als onafhankelijke dienst. U weet dat de ambtenaar van de SAR een leidend ambtenaar is. De secretaris van de Vlaamse Sportraad, die momenteel nog in de kantoren van het Bloso zit, zal verhuizen naar het departement en zijn taak zal deel uitmaken van de werkzaamheden van de SAR. De secretaris van de Vlaamse Sportraad wordt secretaris van de sectorraad Sport, onder de SAR.

**De voorzitter:** De heer Schoofs heeft het woord.

**De heer Hans Schoofs:** Mijnheer de minister, ik dank u voor het uitgebreide antwoord. Hebt u enig idee van de timing?

**Minister Bert Anciaux:** Ik heb daarnet gesproken over 25 januari. Laat ons zeggen dat het op 1 februari in orde moet zijn.

**De heer Hans Schoofs:** Heeft het communicatieve deel dezelfde timing?

**Minister Bert Anciaux:** Ik ga ervan uit dat vanaf 1 februari de website operationeel moet kunnen zijn. Die opdracht moeten we kunnen realiseren.

**De heer Hans Schoofs:** Dat is zeer snel. Ik kijk uit naar dat initiatief.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**Vraag om uitleg van de heer Johan Deckmyn tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de antwoorden van de minister op de vraag naar het voeren van politieke propaganda door vzw's die door de Vlaamse overheid worden gesubsidieerd**

**De voorzitter:** De heer Deckmyn heeft het woord.

**De heer Johan Deckmyn:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte leden, naar aanleiding van de verkiezingen van 10 juni jongstleden hebben bepaalde vzw's een oproep gedaan om te stemmen voor een welbepaalde partij. Ik verwijs onder andere naar de vzw De Verenigde Cultuurfabrieken, die in de periode 2003-2006 jaarlijks 100.000 euro aan subsidies heeft ontvangen. Mijnheer de minister, als gevolg van deze zaak heb ik u een schriftelijke vraag gesteld. Ik heb u gevraagd of het door de Vlaamse overheid gesubsidieerde vzw's toegestaan is zich in te schakelen bij het verspreiden van politieke propaganda.

U hebt me geantwoord dat de persoon in kwestie een open brief had bezorgd aan iedereen in zijn persoonlijk e-mailbestand en dat die vraag op geen enkel moment vanwege die partij was gekomen. Deze communicatie had volgens u dan ook geen enkele band met de partijcommunicatie.

Ik was verbaasd over uw antwoord. Ik heb getracht het zo voorzichtig en vriendelijk mogelijk te formuleren in mijn vraag, door te stellen dat dit niet strookt met de waarheid.

**Minister Bert Anciaux:** Ik kan ook maar zeggen wat ik verneem.

**De heer Johan Deckmyn:** Daarom heb ik het ook op die wijze geformuleerd. Ik heb de brief die ik heb gekregen hier bij me. U kunt die brief met eigen ogen zien. U ziet dus waarom uw antwoord me zeer heeft verbaasd. Het gaat hier immers wel degelijk over een brief waarbij de naam van de partij op de enveloppe staat. Er staat ook op dat het gaat over verkiezingsdrukwerk. Op de achterzijde is hij afgestempeld met de stempel van De Verenigde Cultuurfabrieken. Hij is persoonlijk aan mij geadresseerd. Het gaat hier

duidelijk niet over een e-mail. Ik vraag me trouwens af hoe het zit met de wet op de privacy. Dat mijn naam op een etiket is gedrukt en niet op de enveloppe staat geschreven, betekent dat ik in een bestand sta. Ik ben altijd zeer voorzichtig in dergelijke zaken.

Ik was dus verbaasd, omdat uw antwoord niet met de waarheid strookt. U besloot uw antwoord met de mededeling dat “het bedoelde schrijven niet kan worden opgevat of geduid als verkiezingspropaganda”, terwijl op de enveloppe staat dat het gaat over verkiezingsdrukwerk en het gaat over een persoonlijke brief gericht aan mij, op briefpapier van de partij in kwestie en met het logo van deze partij. Het gaat dus ontegensprekelijk om verkiezingspropaganda. Mijnheer de minister, op welke wijze bent u tot uw schriftelijke antwoord gekomen? Op basis van welke informatie is dat gebeurd? Wie was de informatieverstrekker? Ik herhaal nogmaals mijn vraag: is het een vzw die voor een welomschreven taak wordt gesubsidieerd, toegestaan politieke propaganda te voeren? Moet het beleid ter zake niet worden aangepast?

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Mijnheer de voorzitter, ik kan ook alleen maar vertrouwen op de informatie die we van de betrokkene kunnen krijgen. Dat is vrij vanzelfsprekend. Ik heb geen politiediensten om dat te controleren, en gelukkig maar.

Mijnheer Deckmyn, zoals u terecht opmerkt in uw vraag, heb ik deze zomer uitvoerig geantwoord op uw schriftelijke vraag van 10 juli over de vermeende verkiezingspropaganda door de vzw De Verenigde Cultuurfabrieken.

Sta me toe even terug te komen op dit antwoord om de context te schetsen, alvorens stil te staan bij uw twee nieuwe vragen. De vzw De Verenigde Cultuurfabrieken wordt gesubsidieerd via het Kunstendecreet, met een structurele subsidie van 100.000 euro. Onder de bezielende leiding van André Posman, de broer van componist Lucien Posman, is De Rode Pomp, zoals die plaats genoegzaam wordt genoemd, uitgegroeid tot een van de belangrijkste toon- en creatieplaatsen van hedendaagse klassieke muziek.

Zoals u weet, heb ik naar aanleiding van uw vraag inderdaad meteen contact laten opnemen met de heer Posman en gevraagd naar de communicatie die door u als verkiezingspropaganda voor een welbepaalde partij, namelijk Groen!, wordt bestempeld. De informatie die ik ontving, betrof een open brief die via e-mail werd bezorgd. Het verkiezingsdrukwerk waarnaar u nu verwijst en dat u me ook hebt laten zien, is totaal nieuwe informatie voor mij en is me ook niet vrijwillig meegedeeld.

Wat moet ik daar in godsnaam nog op zeggen? Voor de rest wordt daar in de mij verstrekte informatie helemaal

niet naar verwezen. Er werd me gezegd dat er hoogstens een open brief was verzonden naar een persoonlijk e-mailbestand. Ik ga er niet van uit dat dit in overeenstemming is met wat u hier hebt getoond. Er is me ook ten stelligste gezegd dat de communicatie geen enkele band had met partijcommunicatie. Dat is al evenmin in overeenstemming met wat u me hier toont. Ik zal dit voort onderzoeken en u daarover de nodige informatie verstrekken, maar het zou me een plezier doen mocht u me een kopie kunnen bezorgen van wat u me daarnet hebt getoond. Op het eerste gezicht lijkt dit me minstens vreemd. Ik wil dit dus voort onderzoeken.

**De voorzitter:** De heer Deckmyn heeft het woord.

**De heer Johan Deckmyn:** Mijnheer de minister, dat was ook de reden voor mijn vraag. Ik vind het heel ernstig te moeten vernemen dat, als u een vraag stelt aan de personen in kwestie, u geen eerlijk antwoord krijgt. In mijn formulering heb ik u zeker niet willen aanwrijven gelogen te hebben. Ik heb aangenomen dat u waarschijnlijk hebt vertrouwd op de informatie die u ter beschikking krijgt. Ik vind het ernstig te moeten zien dat u als minister niet de volledige waarheid te horen krijgt over de zaak die ik heb aangekaart. Als het hier al niet gebeurt, mogen we erop vertrouwen dat u dan op andere vragen een correct antwoord krijgt? Mijn schriftelijke vraag was heel duidelijk: het gaat over partijpolitieke communicatie. Ik had meteen uit uw antwoord afgeleid dat u inderdaad niet over alle documenten beschikte. Ik zal u met heel veel plezier die documenten overmaken, want ik vind dat dit niet door de beugel kan.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**Vraag om uitleg van de heer Paul Delva tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het gewijzigde decreet voor het lokaal cultuurbeleid**

**De voorzitter:** De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, voor een goed begrip: ik weet dat de Vlaamse Regering vorige week vrijdag het uitvoeringsbesluit waarvan sprake in mijn vraag om uitleg heeft goedgekeurd, maar voor de helderheid van het debat lijkt het me nuttig dat ik me toch hou aan de vragen zoals ik ze schriftelijk heb ingediend.

Tijdens de bespreking van de begroting voor 2008 in november stelde ik u reeds de vraag naar de timing van het uitvoeringsbesluit naar aanleiding van de wijziging van het decreet Lokaal Cultuurbeleid zoals het door dit

parlement werd goedgekeurd in juli van dit jaar. U antwoordde me toen dat dit ontwerp van uitvoeringsbesluit op 22 oktober 2007 voor advies aan de Raad van State werd overgemaakt en dat u dit advies eerstdaags verwachtte. De definitieve goedkeuring van dit uitvoeringsbesluit door de Vlaamse Regering kon rond 1 december worden verwacht. Naar aanleiding van dit antwoord stuurde de VVSG u eind november een brief waarin men zijn bezorgdheid uitte over de rechtszekerheid voor de gemeentebesturen inzake de uitvoering van dit decreet en dan meer bepaald in verband met de bepalingen voor de cultuurcentra van categorie A.

In het uitvoeringsbesluit staat immers dat gemeenten met een cultuurcentrum van categorie A voor 1 december een aanvraag moeten indienen voor het afsluiten van een convenant met de Vlaamse Regering voor hun bijzondere projecten. Dit systeem vervangt het systeem van de variabele subsidies uit het decreet van 2001. Maar op 1 december was het gewijzigde besluit nog niet goedgekeurd door de regering en dus ook nog niet bekendgemaakt aan de gemeenten. De enige communicatie die de gemeenten tot dan hadden ontvangen over dit gewijzigde uitvoeringsbesluit, was een zeer summiere brief die de administratie op 19 september aan de gemeenten heeft gestuurd.

Zo staat er met betrekking tot het aangehaalde voorbeeld enkel dit: “Zoals vermeld in het decreet kunnen cultuurcentra in categorie A ter ondersteuning van bijzondere projecten een convenant afsluiten met de Vlaamse overheid. Volgens het ontwerp van uitvoeringsbesluit zal een gemeente die hierop aanspraak wenst te maken, voor 1 december 2007 een aanvraag moeten indienen bij de administratie. De precieze inhoud en vorm van deze aanvraag zal verder worden uitgewerkt tijdens de gesprekken tussen de betrokken gemeente en het kabinet van de minister. De minister voorziet in een eerste terugkoppeling over het al dan niet verlenen van bijkomende middelen voor 31 december 2007.”

Uit contacten met enkele van de betrokken gemeenten blijkt dat de gesprekken over hun aanvraag er niet zijn geweest of dat ze tijdens dit gesprek onvoldoende concrete informatie hebben ontvangen over de juiste draagwijdte en inhoud van het convenant dat ze met de Vlaamse Gemeenschap moesten afsluiten. Ook op de site van de administratie vonden we hierover niet meer concrete informatie. De site van het Steunpunt Cultuur Lokaal werd nog niet aangepast aan het wijzigingsdecreet, want daar spreken ze zelfs nog over de variabele subsidies en dat die voor september 2002 moeten worden aangevraagd.

We konden toch al een versie van het voorontwerp van uitvoeringsbesluit op de kop tikken en daarin lezen we in artikel 37: “Paragraaf 1. Een gemeente met een cultuurcentrum, gesubsidieerd op basis van het decreet in

categorie A kan voor 1 september van het eerste jaar van de bestuursperiode van de gemeente een aanvraag indienen bij de administratie, met het oog op de uitkering van een subsidie ter ondersteuning van bijzondere projecten zoals vermeld in artikel 30bis, paragraaf 1, van het decreet. De aanvraag omvat een bondige beschrijving van projecten die invulling geven aan de prioriteiten, vermeld in artikel 30bis paragraaf 1 van het decreet, en die de gewone werking van een cultuurcentrum overstijgen.

De beschrijving van de financiële middelen die de gemeente raamt nodig te hebben voor de uitvoering van de projecten, maakt deel uit van het aanvraagdossier. Paragraaf 2. Met elke gemeente die een aanvraag heeft ingediend, organiseert de minister een overleg, ter bespreking van de door de gemeente ingediende projecten.” Dit overleg kan dus eigenlijk maar plaatsvinden na het aflopen van de indieningstermijn. Ik citeer verder: “Voor 31 december van het eerste jaar van de bestuursperiode van de gemeente wordt de gemeente in kennis gesteld van de conclusies van het overleg, samen met de beslissing of er al dan niet een convenant wordt gesloten met de gemeente, en van het jaarlijkse subsidiebedrag dat er mee samenhangt.

Paragraaf 3. Een convenant loopt van 1 januari van het tweede jaar van de bestuursperiode van de gemeente tot en met het eerste jaar van een volgende gemeentelijke bestuursperiode. Het convenant bepaalt zowel inspannings- en resultaatsverbintenissen vanuit de gemeente als de financiële ondersteuning die daartegenover staat vanuit de Vlaamse overheid. De manier waarop de subsidie zal worden toegekend en moet worden verantwoord, maakt eveneens deel uit van het convenant.” Paragraaf 4 is enkel van toepassing op B- en C-centra. Ik lees verder: “Paragraaf 5. In afwijking van paragraaf 1 en 4 kan een gemeente in 2007 voor 1 december een aanvraag indienen.”

Mijnheer de minister, zijn er al gesprekken gevoerd met alle betrokken steden en gemeenten? Werden aan deze gemeentebesturen duidelijke instructies gegeven over de finaliteit van dit convenant met betrekking tot hun cultuurcentrum in het kader van de toepassing van artikel 30bis van het decreet? Wat is het resultaat van deze gesprekken? Hoeveel gemeentebesturen hebben er voor 1 december een aanvraag ingediend voor dit convenant? Kunt u op basis van deze aanvragen voor 31 december 2007 conclusies trekken en een beslissing meedelen aan de gemeenten over het al dan niet afsluiten van een convenant en van het jaarlijkse subsidiebedrag? Zullen de gemeentebesturen die hun aanvraag nog niet hebben ingediend voor 1 december, bij gebrek aan definitieve uitvoeringsbesluiten en concrete richtlijnen, nog de kans krijgen om een aanvraag in te dienen? Hoe verloopt dan de verdere procedure? Eigenlijk komt dit immers neer op een aanpassing van het

uitvoeringsbesluit. Wanneer zullen de gemeenten daarover worden ingelicht? Zullen er na de indicatieve beslissing van de minister nog gesprekken gevoerd worden met de gemeenten waarbij deze voorlopige beslissing desgevallend kan worden bijgestuurd?

Er is in het uitvoeringsbesluit immers geen bezwaarprocedure opgenomen. U beloofde tijdens de bespreking van het laatste wijzigingsdecreet in de commissie voor Cultuur transparantie over de genomen beslissingen. Op basis van welke criteria zullen de projecten inhoudelijk beoordeeld worden en op basis van welke verdeelsleutel worden de subsidiebedragen verdeeld?

Naast de problematiek van de A-cultuurcentra is er ook onduidelijkheid over de bepalingen voor de gemeentebesturen die nu pas instappen in dit decreet. In het wijzigingsdecreet werd de bepaling geschrapt met betrekking tot een intentieverklaring die moest worden ingediend door de gemeente waaruit moest blijken dat ze in de loop van dat jaar een cultuurbeleidsplan zouden indienen.

Toch stellen we vast dat er in artikel 20 van het voorontwerp van uitvoeringsbesluit is bepaald: “Een gemeente of een samenwerkingsverband van gemeenten die voor de eerste keer aanspraak wil maken op de subsidie voor de uitvoering van een cultuurbeleidsplan dient voor 1 april van het jaar waarin ze een cultuurbeleidsplan wil indienen, een aanvraag in bij de administratie waarin ze aantoont dat ze voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 4, paragraaf 1 van het besluit.”

Gemeentebesturen die dus na goedkeuring van het wijzigingsdecreet hebben beslist om in te stappen en dus drukdoende zijn om hun beleidsplan op te stellen tegen 31 december, vernemen dus via de hogergenoemde brief van de administratie van september dat ze eigenlijk al voor 1 april een aanvraag hadden moeten indienen bij de administratie waaruit bleek dat ze over een gemeenschapscentrum beschikken dat beantwoordt aan de bepalingen zoals vastgelegd in het uitvoeringsbesluit. Jammer genoeg werd in de brief van de administratie niet duidelijk vermeld wat artikel 4, paragraaf 1 inhield.

Mijnheer de minister, waarom werd deze bepaling over het indienen van een aanvraag behouden in het uitvoeringsbesluit, terwijl de intentieverklaring werd geschrapt in het decreet? Waarom moet er in die aanvraag enkel worden aangetoond dat men over een gemeenschapscentrum beschikt en niet over een openbare bibliotheek?

Zullen gemeenten die deze aanvraag niet voor 1 april hebben ingediend omdat ze het gewoon niet wisten, alsnog in aanmerking komen voor het indienen van een cultuurbeleidsplan dat desgevallend kan worden gesubsidieerd vanaf 2008?

**De voorzitter:** Minister Anciaux heeft het woord.

**Minister Bert Anciaux:** Het decreet van 13 juli 2007 houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het stimuleren van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid, verandert een aantal bepalingen in verband met de subsidiëring van de cultuurcentra. Concreet voor de cultuurcentra betekent dit in eerste instantie dat vanaf 2008 de enveloppesubsidie voor elk cultuurcentrum wordt verhoogd met een vast bedrag.

Voor de cultuurcentra uit categorie A zal de jaarlijkse enveloppesubsidie 325.000 euro bedragen of een verhoging van de huidige subsidie met 30.104 euro. Daarnaast kan een cultuurcentrum uit categorie A aanspraak maken op een subsidie ter ondersteuning van bijzondere projecten met het oog op het bereiken van een nieuw publiek, het verruimen van het aanbod van door de Vlaamse overheid gesubsidieerde en ondersteunde gezelschappen en het ondersteunen en toegankelijk maken van het aanbod van lokale gezelschappen en verenigingen. Voor de ondersteuning van deze projecten wordt op de begroting een jaarlijks bedrag uitgetrokken van 700.000 euro.

De procedure voor het aanvragen van deze subsidie moet worden bepaald bij besluit van de Vlaamse Regering dat het uitvoeringsbesluit van het decreet Lokaal Cultuurbeleid wijzigt. De Vlaamse Regering keurde dit besluit goed op 7 december 2007, waarbij de aanvankelijk in het ontwerp vermelde data voor het indienen van een aanvraag en het meedelen van het uiteindelijke subsidiebedrag, met name 1 december 2007 en 31 december 2007, vervangen werden door 29 februari 2008 en 15 maart 2008, in uitvoering van het advies van 20 november 2007 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Dit betekent dus dat de gemeenten met een cultuurcentrum categorie A voor 29 februari 2008 hun aanvraag voor aanvullende subsidie kunnen indienen bij de administratie en dat de gemeenten voor 15 maart 2008 in kennis zullen worden gesteld van het uiteindelijke subsidiebedrag waarop ze aanspraak kunnen maken.

De uitkering van de subsidie gebeurt op basis van een convenant dat in 2008 wordt gesloten en dat loopt tot en met het eerste jaar van een volgende bestuursperiode. Vooruitlopend op de goedkeuring van het uitvoeringsbesluit vond er tijdens de voorbije maanden met elke gemeente met een cultuurcentrum uit categorie A een overleg plaats met medewerkers van mijn kabinet en de administratie. Op de agenda stond een toelichting van het gewijzigde decreet en een eerste informele bespreking van een mogelijke invulling van projecten door het cultuurcentrum.

Elk overleg resulteerde in een nota van het cultuurcentrum waarin een aantal projecten werden beschreven die het cultuurcentrum zou voorstellen in het kader van de in het decreet bepaalde aanvullende subsidie.



De algemene indruk is dat de meeste van deze voorstellen inspelen op de prioriteiten die het decreet vooropstelt. Rekening houdend met het beschikbare budget van 700.000 euro zal er echter een keuze moeten worden gemaakt tussen de projecten, met het oog op een volledige en gedeeltelijke ondersteuning door de Vlaamse overheid.

Ervan uitgaande dat elke gemeente een aanvraag zal indienen, hanteer ik, rekening houdend met het verloop van de informele gesprekken, een aantal uitgangspunten voor een voorlopige verdeling van het krediet. Elk cultuurcentrum kan bovenop de verhoogde enveloppesubsidie aanspraak maken op een minimale ondersteuning van 40.000 euro op jaarbasis of 240.000 euro voor de duur van zes jaar van het convenant.

Een aantal cultuurcentra die momenteel, mede dankzij de variabele subsidie die bestond, een aantal initiatieven lopen hebben die aansluiten bij de doelstellingen van de bijzondere projecten, kunnen aanspraak maken op een hoger bedrag om die projecten voort te kunnen zetten. Dat belet niet dat het totaal van de enveloppesubsidie en de projectsubsidie voor een aantal van deze cultuurcentra lager zal uitvallen dan voordien, op basis van de basissubsidie en de variabele subsidie.

In het kader van de vermindering van de planlast wordt er geen aanvraagdossier meer ingediend. Het indienen van een cultuurbeleidsplan is voldoende, waarbij als bijlage bij het plan moet worden aangetoond dat de gemeente een cultuurbeleidscoördinator in dienst heeft, de culturele vereniging als instelling ondersteunt voor minstens 0,8 euro per inwoner, en bereid is gegevens over het gemeentelijk cultuurbeleid ter beschikking te stellen. De gemeente moet niet aantonen dat ze beschikt over een op basis van het decreet Lokaal Cultuurbeleid gesubsidieerde bibliotheek omdat de administratie over die gegevens beschikt.

Om te voorkomen dat een gemeente pas op het eind van het jaar zou vernemen dat de infrastructuur van een gemeenschapscentrum toch niet voldoet aan de bepalingen van het decreet en het uitvoeringsbesluit, wordt in artikel 6 van het gewijzigd besluit bepaald dat ze de administratie voor 1 april in kennis moet stellen. Er is dan nog voldoende tijd om ter plaatse de situatie te evalueren en, waar nodig, bij te sturen.

Als de infrastructuur op korte termijn niet in orde kan worden gebracht, kan de gemeente met kennis van zaken beslissen wanneer ze een cultuurbeleidscoördinator in dienst neemt en een cultuurbeleidsplan indient.

Het gewijzigde artikel 6 van het uitvoeringsbesluit gaat in op 1 januari 2008. Dat betekent dat deze procedure in 2007 nog niet van toepassing is. Een gemeente die voor

31 december 2007 een plan indient en voldoet aan alle voorwaarden, kan dus vanaf 2008 in aanmerking komen voor subsidie.

**De voorzitter:** De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva:** Mijnheer de minister, ik ben verheugd over het tweede deel van uw antwoord. De gemeenten die niet op de hoogte waren van de ugestelde termijn, kunnen voor 31 december nog de nodige stappen ondernemen.

Wat het eerste deel betreft, bepaalt het uitvoeringsbesluit dat de aanvragen moeten worden ingediend voor 29 februari 2008. Bedoelt u dan dat er intussen een voorlopige verdeling is van de middelen? Ik heb uit bepaalde bronnen gehoord dat er op uw kabinet brieven zouden klaar liggen ter ondertekening. Daarin zouden bedragen worden toegekend aan gemeenten met een cultuurcentrum A. Ik weet niet of dat zo is. Indien u dit bevestigt en die brieven dus eerstdaags zouden vertrekken, dan zouden de gemeenten een plan moeten indienen waarin ze aangeven hoe ze het toegekende bedrag zullen besteden. Dat zou de wereld op zijn kop zijn. U zou dan eerst de bedragen bepalen waarna de gemeenten kunnen bepalen welke projecten ze daarmee zouden financieren.

**Minister Bert Anciaux:** Het is juist dat de gemeenten met een cultuurcentrum van categorie A voor 29 februari de aanvraag voor aanvullende subsidies moeten indienen. Er resten nog twee weken om de gemeenten op de hoogte te brengen van de beslissing die op basis van hun aanvraag is genomen. In de veronderstelling dat alle gemeenten een bijkomende aanvraag indienen, lijkt het me correct hier een aantal principes af te spreken.

Zo moet buiten de verhoogde subsidie die deel uitmaakt van het basisbudget, een evenredigheid van gelijke verhoging worden ingebouwd. De andere zaken moeten worden bekeken in functie van de aanvragen die worden ingediend.

**De heer Paul Delva:** Op welke decretale basis stoelt u de handelswijze die u nu hanteert? Ik sta daar toch van verbaasd. Indien men de besluiten van het decreet nauwgezet volgt, wacht men de formele aanvraag gewoon in en verdeelt u de middelen op basis daarvan.

**Minister Bert Anciaux:** Ik heb zonet gezegd dat dat inderdaad de formele weg is die gevolgd moet worden.

Wij hebben de basissubsidie verhoogd met iets meer dan 30.000 euro. Het lijkt mij logisch dat een deel van de verhogingen lineair toegevoegd worden en dat men dan ook kijkt naar de concrete projecten die ingediend worden. Ik ga ervan uit dat alle centra projecten gaan indienen. Maar dat is een voorbarige veronderstelling.

**De heer Paul Delva:** Dat betekent dat u de brieven waarover onze bronnen ons inlichten, niet gaat versturen, omdat ze geen reden van bestaan hebben, aangezien de formele aanvragen nog niet ingediend zijn.

**Minister Bert Anciaux:** Dat klopt.

**De heer Paul Delva:** Dat verheugt mij. De cultuurcentra van categorie A zullen dan blijkbaar nog de tijd hebben om hun aanvragen op een correcte manier in te dienen. We gaan dat verder op de voet volgen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---



