

C227 – OND24

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

28 juni 2007

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ONDERWIJS, VORMING, WETENSCHAP EN INNOVATIE

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Sven Gatz tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de ondersteuning vanuit het departement Onderwijs voor een educatieve portaalsite	1
Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het ouderschapsverlof voor academisch personeel van universiteiten	2

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck

Vraag om uitleg van de heer Sven Gatz tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de ondersteuning vanuit het departement Onderwijs voor een educatieve portaalsite

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mijnheer de minister, als aanknopingspunt voor mijn vraag ben ik nog eens in uw beleidsnota Onderwijs en Vorming gaan grasduinen, waarin u stelt dat het goed gaat met het Vlaamse onderwijs, maar dat het er toch op aankomt om de kwaliteit die we hebben, te behouden en zelfs te verbeteren. Uiteraard deel ik die mening.

U hebt het in uw beleidsnota (*Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 156/1) onder meer over de uitbouw van betere ICT-vaardigheden in Vlaanderen. Het gaat dan niet enkel alleen over kwaliteitsvolle en betaalbare ICT-oplossingen zoals opensourcesoftware, maar ook over de educatieve portaalsite KlasCement. Dat is een interessante portaalsite omdat hij een aanbod van e-learning ontwikkelt in Vlaanderen dat nog niet al te talrijk aanwezig is, en ook omdat hij bestaat uit leermiddelen die door leerkrachten zelf gecreëerd zijn.

U hebt het in uw beleidsnota in algemene zin over een noodzaak aan verdere professionalisering. De portaalsite is in 1998 opgestart door één welwillende leraar, samen met een aantal leerlingen. In 2002 heeft men een aanvraag gedaan om een aantal detacheringen te kunnen verkrijgen vanuit het departement Onderwijs. Dat is langzaam gegroeid van één halftijdse naar drie halftijdse en één voltijdse.

Nu blijkt dat het aantal vragen dat de portaalsite binnenkrijgt, enorm gegroeid is – van 1000 in het begin naar 25.000 vandaag – en dat die groei de laatste jaren exponentieel toeneemt. De portaalsite beantwoordt vragen en richt zich daarbij tot alle netten, alle onderwijstypes, leerlingen en leerkrachten, studenten en docenten. Hij heeft tot doel om gratis lesmateriaal, software, praktijkvoorbeelden uit te wisselen en ter beschikking te stellen, samenwerking te bevorderen enzovoort.

De groei aan de vraagzijde is er, de groei aan de aanbodzijde volgt momenteel niet helemaal. In Nederland zet men voor de tegenhanger 'KennisNet' bijvoorbeeld veel meer middelen in. U zult natuurlijk zeggen dat het Nederlandse onderwijsmodel centraler georganiseerd is

dan het onze en dat wij nog altijd voornamelijk over de netten heen werken, maar de bedragen zijn toch wat ze zijn. Wanneer we bovendien naar internationale klasseringen kijken van ICT-stimulering in het onderwijs, komen wij er niet zo goed uit. Op andere vlakken horen we bij de wereldtop, maar op dit vlak zijn we niet meer dan een middelmatige meeloper.

Mijnheer de minister, we moeten verder investeren in de ICT-ontwikkeling van onze leerkrachten, maar zeker ook van onze leerlingen. Overweegt u een uitbreiding van de detachering of een andere vorm van personeels-ondersteuning voor de portaalsite? Kunnen, daaraan gekoppeld, eventueel verhoogde werkingsmiddelen vrijgemaakt worden? Is er binnen het departement Onderwijs sprake van de uitbouw van een nieuwe portaalsite? Zo ja, is het de bedoeling dat het een volledig nieuwe portaalsite wordt of wordt er voortgebouwd op het bestaande initiatief? In het laatste geval zou het zeer nuttig zijn om een beroep te kunnen doen op de expertise die de voorbije jaren opgebouwd is. Ik zou graag wat meer duidelijkheid krijgen omtrent de toekomstplannen met betrekking tot de educatieve portaalsite.

De voorzitter: Mevrouw Martens heeft het woord.

Mevrouw Katleen Martens: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik vind de vraag wat eigenaardig. U moet me niet verkeerd verstaan, want ik juich elke stap vooruit in het ICT-gebeuren toe. Ik ben de eerste om te pleiten voor de verhoging van de middelen voor de verwezenlijking van een volledig uitgebouwd ICT-landschap voor scholieren, leerkrachten enzovoort. Ik kan me echter moeilijk van de indruk ontdoen dat deze vraag een beetje de band met het groter geheel loslaat. Ik heb de indruk dat deze commissie als een soort loket wordt beschouwd waar nu naar een zeer persoonsgebonden financiering wordt gehengeld. Hoewel ik de grond van dit verzoek kan onderschrijven, wil ik er ook op wijzen dat ik niet denk dat het de bedoeling is om van deze commissie een 3 Suissescatalogus te maken, zoals vandaag al in het parlement is gezegd. Volgens de heer Gatz is er een gebrek aan een degelijke visie op langere termijn. Ik denk dat het dan beter is om het ICT-gebeuren in een groter geheel te plaatsen.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: De ondersteuning van KlasCement en de constructie van een nieuwe educatieve portaalsite passen in een vernieuwd globaal ondersteuningsbeleid inzake ICT. De grote lijnen van

dat ondersteuningsbeleid heb ik uitgetekend in mijn ICT-beleidsplan, dat luistert naar de titel ‘Competenties voor de Kennismaatschappij’. Dat beleidsplan is er gekomen naar aanleiding van de invoering van nieuwe eindtermen ICT in het basisonderwijs en de eerste graad secundair onderwijs.

Zoals u terecht opmerkt, vereist een volwaardige educatieve portaalsite, waarvan het buitenlandse voorbeeld dat u aanhaalt mij bekend is, een erg grote financiële inbreng. Zo’n portaalsite moet immers over de nodige standaarden, zoekfuncties, digitale rechten en technische faciliteiten beschikken. Er is daarnaast ook een grote personeelskost voor de beschrijving en evaluatie van leerobjecten, met een expertise per onderwijsniveau. Bovendien vereist een portaalsite ook technisch personeel: programmeurs, vormgevers, webmasters enzovoort.

Ik zie anderzijds talrijke opportuniteiten voor de ontsluiting van leermiddelen, de ondersteuning van ICT-coördinatoren, de valorisatie van beleidsinformatie, de verspreiding van goede praktijkvoorbeelden, projecten enzovoort. Dat zijn zaken die KlasCement nu al op een projectmatige basis uitvoert voor een beperkte doelgroep, voornamelijk het leerplichtonderwijs.

Ik beseft dat KlasCement slechts beperkt ondersteund wordt en dat een volwaardige portaalsite een grotere recurrente investering vereist. Maar vooraleer van start te gaan met zo’n grootschalig project, wil ik een duidelijk zicht hebben op de kosten en baten, de juridische aspecten, kwaliteitscriteria en de technische en didactische noden. Verder wil ik ook aftoetsen hoe allerlei doelgroepen en potentiële gebruikers, zoals de leraren, de ICT-coördinatoren en de pedagogische begeleidingsdiensten, tegenover het idee van een educatieve portaalsite staan. Daarom heb ik opdracht gegeven om een aantal adviezen in te winnen en een haalbaarheidsstudie uit te laten voeren. Een onderzoeksgroep van de K.U.Leuven/KULAK voert momenteel de haalbaarheidsstudie uit. Het eindrapport verwacht ik na de vakantie. Professor Dumortier leverde inmiddels een advies op over de juridische aspecten van zo’n portaalsite.

Wanneer de studie volledig afgerond is en rekening houdend met de budgettaire marges, zal ik beslissen of er een portaalsite komt of niet. Tot dan blijft KlasCement op een projectbasis gefinancierd worden. Een verhoging van de werkingsmiddelen is momenteel niet haalbaar. Wat de detacheringen betreft voorzie ik voor het schooljaar 2007-2008 in een beperkte uitbreiding naar drie voltijdse detacheringen. Als er beslist zou worden om een volwaardige portaalsite uit te bouwen, lijkt het me evident dat de expertise die KlasCement in het verleden – en met middelen van de overheid – heeft opgebouwd, gevalideerd wordt.

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijke antwoord. Aangezien u het eindrapport verwacht na de zomer, denk ik dat we ervan uit mogen gaan dat de beslissing in het najaar zal worden genomen.

Minister Frank Vandenbroucke: Ja. U moet mij daar dan nog eens over ondervragen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Jan Laurys tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het ouderschapsverlof voor academisch personeel van universiteiten

De voorzitter: De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, ik wil terugkomen op een vraag die ik heb gesteld op 7 december 2000 aan de vorige minister van Onderwijs, mevrouw Vanderpoorten (*Hand.* VI. Parl. 2000-01, nr. C41). Academisch personeel van de universiteiten behoort nog steeds tot een categorie werknemers die bij het opnemen van ouderschapsverlof geen recht heeft op een uitkering van de RVA. Hun statuut voorziet in een schorsing om familiale redenen, die dan wordt gelijkgesteld aan dienstactiviteit. Als gevolg daarvan beschouwt de RVA de schorsing niet als ouderschapsverlof.

Het academisch personeel ressorteert ook niet onder de wet van 1965 op de collectieve arbeidsovereenkomsten. Er is geen afzonderlijke regeling getroffen, wat wel gebeurde voor andere personeelscategorieën aan de universiteit. Op vraag van mijn federale collega, mevrouw Greta D’Hondt, antwoordde toenmalig minister van Werkgelegenheid Laurette Onkelinx op 7 december 2000 dat de uitkering wel een federale bevoegdheid is, maar ouderschapsverlof een gemeenschapsmaterie. De regionale minister van Werkgelegenheid zou een vraag aan de federale minister van Werkgelegenheid moeten stellen. Volgens minister Onkelinx waren de essentiële formaliteiten over het hoofd gezien en was de juiste vraag niet gesteld. Voormalig minister Vanderpoorten heeft me in december 2000 geantwoord dat er verschillende pogingen waren ondernomen om dit euvel te herstellen. Hoewel de Vlaamse overheid bereid was om het huidige stelsel te wijzigen, kwam er geen reactie meer van het federale niveau.

Ik lees het laatste stukje van haar antwoord: “Ik veronderstel dat u van mij verwacht dat ik deze vraag met enige aandrang opnieuw voorleg aan de federale over-

heid. Ik zal dat uiteraard doen.” Mijnheer de minister, dit is al een hele tijd geleden, maar een concrete situatie heeft me doen herinneren aan mijn toenmalige vraag. Wat is er sinds 2000 ondernomen in deze zaak? Werd er een officieel dossier bij de federale minister van Werkgelegenheid ingediend met het oog op de toekenning van een verhoogde uitkering van de RVA bij het opnemen van ouderschapsverlof? Wat was de reactie van de bevoegde federale minister?

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw de voorzitter, dames en heren, mijnheer Laurys, misschien hebt u in de krant De Morgen van het voorbije weekend al het antwoord op uw vraag gelezen. Deze kwestie is uiteindelijk dan toch van de baan geraakt. Op 15 juni 2007, dus luttele dagen voor u uw vraag indiende, kon de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring hechten aan een wijziging van het zogenaamde standenbesluit van 1 december 1998. Door deze wijziging wordt ook voor het academisch personeel betaalde loopbaanonderbreking voor bepaalde thematische verloven ingevoerd. Ik denk dat het weinig zin heeft om de moeilijke procedures te reconstrueren of de vele inspanningen op te sommen die we hebben geleverd om deze zaak toch te kunnen regelen. Wat telt, is het resultaat: voortaan kunnen ook de 6600 professoren, assistenten, docenten en doctorandi van het academisch personeel bezoldigd ouderschapsverlof nemen, naast bezoldigd verlof voor palliatieve zorgen en voor de zorg van een ernstig ziek gezins- of familielid. Eind goed, al goed. Dit is nu principieel geregeld.

De voorzitter: De heer Laurys heeft het woord.

De heer Jan Laurys: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik hoop dat u mij gelooft dat ik echt niet op de hoogte was van de regeling. Ik heb geen misbruik willen maken. Ik kan alleen maar hopen dat het academisch personeel De Morgen niet leest en dat ik met mijn mededeling tegemoet kan komen aan hun concrete bekommernissen door te verwijzen naar de oplossing.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
