

C183 – FIN10

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2006-2007

8 mei 2007

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ALGEMEEN BELEID, FINANCIEN EN BEGROTING

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Koen Van den Heuvel tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de overname van de invordering van de verkeersbelastingen	1
Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de organisatie van de wereldkampioenschappen wielrennen in 2012	4

Voorzitter: de heer Sven Gatz

Vraag om uitleg van de heer Koen Van den Heuvel tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de overname van de invordering van de verkeersbelastingen

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Mijnheer de minister, mijn vraag betreft het overdragen van de invordering van de verkeersbelastingen. Dit project is sinds deze legislatuur in voorbereiding. Er is al meermaals gezegd dat dit zo snel mogelijk moet gebeuren, maar u hebt – terecht – in uw beleidsbrief van 2007 gezegd dat dit goed moet worden voorbereid en dat we dus niet over één nacht ijs mogen gaan. Dit vergt immers een grondige kennis van de huidige inningsprocedure en van de achterliggende processen. Toch stel ik vast dat de datum van invoering regelmatig met een jaartje wordt uitgesteld. In het begin van de legislatuur was 2008 vooropgesteld. In de beleidsbrief van een halfjaar geleden was er sprake van 2009. Nu verneem ik uit doorgaans goed ingelichte bron dat het opnieuw met een jaar is uitgesteld, dus tot 2010. Mijnheer de minister, is dat zo en wat is daar dan de reden voor?

Mijnheer de minister, aangezien die overname dichterbij komt, wil ik u vragen hoe die inning op Vlaams niveau zal worden georganiseerd. Wordt die Vlaamse administratie gecentraliseerd of niet? Waarom wel of waarom niet? Wij zijn voorstander van een centralisatie, maar hoe zit het dan met de vestigingsplaats? Zijn er al criteria vastgelegd voor de beste vestigingsplaats?

Samenvattend, mijnheer de minister: is het juist dat er opnieuw een vertraging is opgetreden bij de implementatie van de overname van de verkeersbelastingen? Is de datum verdaagd naar 2010? Als dat zo is, wat zijn de redenen daar dan voor? Wat kunt u doen om enige voortgang te brengen in die zaak? Wordt die Vlaamse administratie gecentraliseerd? Welke criteria bepalen de vestigingsplaats?

De voorzitter: De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Mijnheer de minister, ik meen altijd begrepen te hebben dat er een koppeling was tussen het innen van de verkeersbelasting door Vlaanderen zelf en de invoering van de nieuwe verkeersbelasting. Ik dacht dat die twee dossiers samenhangen. Is het de bedoeling om die twee zaken samen in te voeren? Hoever

staat het met het dossier van de nieuwe verkeersbelasting? Hebt u er al zicht op wanneer die zal worden ingevoerd?

De voorzitter: Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen: Mijnheer Van den Heuvel, het is en blijft de ambitie van de Vlaamse Regering om de invoering van de gewestbelastingen stelselmatig over te nemen van de federale overheid. Zowel bij de regeringsonderhandelingen als in de beleidsbrief hebben we resoluut gekozen voor de groep van de verkeersbelasting, de belasting op de inverkeerstelling en het eurovignet. De reden voor die keuze hebben we uitvoerig toegelicht bij de bespreking van de beleidsbrieven. Het is de uitvoering van wat in hoofdstuk XVI van het Vlaamse regeerakkoord staat. Ik heb ook steeds duidelijk gesteld dat Vlaanderen die inning en invordering pas kan en zal overnemen op het ogenblik dat we daar echt klaar voor zijn en dus kunnen zorgen voor een meerwaarde.

Ik som u even mijn uitgangspunten op. Die overname is geen prestigeproject. Integendeel, dat laat de burger toch koud. Ik vind het belangrijk om uit te gaan van een zo pragmatisch mogelijke aanpak. Ik bedoel daarmee dat een overname zinvol is op voorwaarde dat ze voor de burger en nadien ook voor de overheden een echte verbetering is met concrete en zichtbare voordelen.

De invordering van de onroerende voorheffing in Vlaanderen verloopt vandaag bijzonder efficiënt en klantvriendelijk. In de beginfase werden we geconfronteerd met een moeilijke opstart en nogal wat kinderziekten die we hebben moeten overwinnen. Het resultaat van een volgehouden aanpak zoals we die hebben geleverd vanuit Vlaanderen, mag echter gezien worden. Zo worden verminderingen wegens kinderlast of wegens een handicap, die vroeger niet werden toegekend als ze niet werden aangevraagd, nu automatisch en zonder formaliteiten toegekend aan de rechthebbende. Dat is een gevolg van de continuïteit die zowel op beleidsniveau als op het vlak van de administratie wordt geïmplementeerd.

Het volstaat eens te surfen naar de website www.onroerendevoorheffing.be om vast te stellen dat ook onze eigen Vlaamse Belastingdienst heel wat inspanningen levert om de inning voor de burger transparant en klantvriendelijk te laten verlopen. Op deze website vindt de burger heel wat informatie over de regelgeving zelf, kan hij volledig elektronisch een bezwaarschrift indienen en het verloop van de bezwaarafhandeling via de website opvolgen.

Wanneer we het hebben over een insourcing van de verkeersbelasting, dan moeten we diezelfde uitgangspunten voor ogen houden.

Naar het model van de onroerende voorheffing moet ook de inning van de verkeersbelastingen efficiënt en klantgericht verlopen. Daarbij moet een beroep worden gedaan op de hedendaagse communicatiemiddelen om de administratieve formaliteiten voor de burger tot een absoluut minimum te beperken. Het is logisch dat de federale regering bij de modernisering van de fiscale administratie vandaag prioriteit geeft aan die belastingen waarvan ze zelf de opbrengst krijgt. De modernisering van de inning van de verkeersbelasting is niet onmiddellijk de corebusiness van de federale regering en van de FOD Financiën. We komen in een situatie terecht waarin we stilaan zelf het roer in handen moeten nemen om daar verbetering in te brengen.

Mijnheer Van den Heuvel, u herinnert zich ongetwijfeld de vraag die u me hebt gesteld op 23 januari 2007 (*Hand. VI. Parl. 2006-07, nr. C-171*). Ik heb toen in mijn antwoord gedetailleerd het vrij grillige verloop van de ontvangsten van de verkeersbelasting weergegeven. Daar werden nogal wat vragen bij gesteld, niet alleen door u, maar ook door mezelf. Dankzij een eigen inning kunnen we de inkomstenstromen veel beter beheersen. We stellen dat ook vast met de onroerende voorheffing, tot welzijn van onze gemeentebesturen die de hoofdbeneficiant zijn van de opbrengst van de onroerende heffing. We zijn erin geslaagd om daar een vrij grote stabiliteit te bereiken. Ook hier is dat van groot belang. Deze ontvangsten bedragen vandaag immers 1,098 miljard euro of 5 percent van onze budgettaire middelen.

De Vlaamse Regering onderzoekt en plant het ombuigen van de verkeersbelasting van een louter inkomstenverwervende belasting naar een meer ecologische en mobiliteitssturende heffing. Een dergelijke ingrijpende inhoudelijke hervorming kan best worden geïmplementeerd wanneer de Vlaamse overheid zelf voldoende zicht heeft op de grondslag van de belasting en de inning in eigen beheer heeft. Mijnheer Strackx, we hebben dus alle belang bij een meer sturende verkeersbelasting, niet alleen in Vlaanderen en in België maar ook in een Europese context. Daartoe moeten we het heft eerst zelf in handen hebben. Binnen een goede ICT-omgeving werken we de parameters zelf in de hand.

Een algemeen uitgangspunt is dat de overheid die uiteindelijk de belastingen ontvangt, ze best ook zelf bij de burger int. Dat doet me ook denken aan de leegstandsheffing op woningen. De overheid die de tarieven en de spelregels bepaalt, moet ze ook zelf kunnen toepassen. Wanneer de belastingbetaler heen en weer wordt gezonden van de overheid die de regels uitvaardigt naar de overheid die de regels toepast en omgekeerd, zal dat de fiscal compliance niet ten goede komen.

Bovendien mag onze klant, de belastingplichtige, geen hinder ondervinden van de transitie. Hij moet met andere woorden vooraf goed zijn ingelicht over deze migratie zodat er bij hem geen verwarring ontstaat over de dienst naar waar hij zich vanaf een bepaald moment moet richten. Dat vergt vanzelfsprekend een goed voorbereide mediacampagne.

Als minister van Financiën en Begroting wil ik garanties dat er geen onderbreking is in de inkomstenstroom.

We hebben tot nu toe al een en ander gedaan om dit voor te bereiden. De Vlaamse Belastingdienst, hierin ondersteund door het departement Financiën en Begroting, doet momenteel al het nodige om de inning en de invordering van de verkeersbelasting vanaf 1 januari 2009 mogelijk te maken. Dat is en blijft onze streefdatum. Het is een belangrijk en omvangrijk werk: het is een werk dat vooral in stilte en achter de schermen, maar daarom niet minder grondig wordt geleverd.

Daartoe zijn we op zoek gegaan naar de nodige knowhow. Wat de informatica betreft, werd al in maart 2004 een transitie-manager ICT aangeworven. Intussen is vanaf 1 mei jongstleden een bijkomende transitie-manager aangeworven die het organisatorisch aspect, het regelgevend aspect en de interbestuurlijk aspecten voor zijn rekening neemt. Deze laatste is afkomstig uit de FOD Financiën.

Ik som nu even de belangrijkste deelprojecten op van de voorbereiding. Om de ambitie waar te maken die ik zonet heb geschetst, is een accurate ICT-ondersteuning een *conditio sine qua non*. Momenteel zit de ICT-uitrusting van de onroerende voorheffing nog bij de outsourcer. Op termijn zullen we dit in eigen beheer nemen.

Reeds tijdens de vorige legislatuur keurde de Vlaamse Regering een project goed voor de uitbouw van een Vlaams Fiscaal Platform als generiek platform voor alle huidige en toekomstige Vlaamse heffingen. Het gaat hier niet alleen over woorden, er worden ook harde euro's aan besteed. Het is een grootschalig project dat ook op budgettair vlak de nodige inspanningen vraagt.

Het is de bedoeling dat de invorderingsprocessen zowel van de heffingen die we vandaag al zelf innen, zoals de onroerende voorheffing en de leegstandsheffingen, als van de heffingen die we van de federale administratie zullen overnemen, via dat fiscaal platform verlopen. Dat lijkt misschien evident, maar het is een technisch complexe operatie waarbij nogal wat inningsdocumenten op een bepaald moment moeten worden verstuurd. De transitie van het huidige systeem naar dit generiek platform is een project waarbij per heffing een grondige studie en analyse gevolgd wordt

door de ontwikkeling, het proefdraaien en de inproductiestelling van het heffingssysteem.

Het globale ontwikkelingstraject zit vandaag op schema. Een realistisch gefaseerd migratieplan om de bestaande en over te nemen heffingen op dit Vlaams Fiscaal Platform te laten draaien, werd al in detail opgemaakt.

Naast de informaticaondersteuning is er ook behoefte aan een passende administratieve organisatie van de belastingdienst. Het Vlaamse ministerie van Financiën, dat in Vlaanderen eigenlijk niet veel voorstelde, begint stilaan volume te krijgen. Het is de bedoeling dat we samen met de Vlaamse Belastingdienst werken aan een nieuwe organisatiestructuur die gebaseerd is op de principes van enerzijds een front office en anderzijds een back office. De front office zal daarbij contact met de klant onderhouden en is verantwoordelijk voor de individuele klantendossiers. De back office staat in voor de uitvoering van de beslissingen genomen in de front office en is verantwoordelijk voor het databeheer en voor de massaprocessen zoals de inkohiering.

Die ambtenaren moeten ook gehuisvest en logistiek ondersteund worden. Ook daar is al over nagedacht. Er is al een aantal scenario's verder uitgediept.

De centralisering van de diensten en activiteiten zal de kostprijs en de efficiëntie van de invordering ten goede komen. Dankzij het Vlaams Fiscaal Platform en het gebruik van de hedendaagse communicatietechnologie, bijvoorbeeld het indienen van een bezwaarschrift via internet, is een verre gaande centralisatie mogelijk.

De Vlaamse Belastingdienst onderzoekt vandaag verder of het in stand houden van regionale kantoren voor sommige situaties nuttig of misschien zelfs noodzakelijk is. Met andere woorden, fysieke contacten met de belastingplichtige willen we absoluut niet bij voorbaat uitsluiten.

Momenteel is mijn administratie bezig met een grondige screening van de bestaande regelgeving. Daarmee gaat ze op zoek naar mogelijkheden tot vereenvoudiging en uniformisering met andere belastingen.

Samengevat kan ik stellen dat mijn administratie tot op heden steeds is uitgegaan van een insourcing vanaf 1 januari 2009 en alles in het werk stelt om die datum veilig te stellen. Effectiviteit, efficiëntie en vooral klantvriendelijkheid waren daarbij niet alleen de uitgangspunten maar vormen nog altijd de doelstellingen.

Mijnheer Van den Heuvel, u vraagt of er nu een uitstel komt tot 2010. U hebt dat ergens opgevangen en dat laat ik dan ook voor uw rekening. We willen ons echter niet met de rug tegen de muur laten zetten. Ik verwijs dan ook naar het fameuze artikel 68ter van de bijzondere financieringswet, dat bepaalt dat wanneer een gewest het

personeel overneemt dat instaat voor de dienst van de belastingen, dit gewest vanuit de federale overheid een dotatie kan krijgen. Die dotatie moet bij wet worden bepaald en die wet had er eigenlijk al op 31 december 2003 moeten zijn.

Bij de federale overheid was er weinig enthousiasme om daar snel werk van te maken. Ik heb deze kwestie dan ook geagendeerd op het Overlegcomité. Daarna zijn de besprekingen daarover formeel aangevat. Ik moet echter eerlijk zeggen dat het voorstel dat de FOD Financiën vandaag op tafel legt, niet verzoenbaar is met de uitgangspunten die ik daarstraks heb toegelicht. Ik geef een voorbeeld. Wij willen morgen werken in een volledig nieuwe ICT-omgeving. Wij zijn bezig met het uitbouwen van een eigen Vlaams Fiscaal Platform. Dat betekent bij wijze van spreken niet alleen een overstap van de negentiende naar de eenentwintigste eeuw, maar ook dat deze dienst zal worden verzekerd met een totaal ander kwantum aan ambtenaren. Zo kan de FOD (Federale Overheidsdienst) Financiën beslissen de ambtenaar die daar vandaag mee bezig is, over te dragen aan Vlaanderen. Daarbij is momenteel een hele discussie aan de gang over de taxatie, de verloning en de waarde die men daarop kleeft. Door te laten blijken dat wij dit mordicus willen doen, plaatsen wij ons in een moeilijke onderhandelingspositie. Als minister van Begroting heb ik de problematiek gekend van de onderbenutting van het RAGO-personeel.

Ik stel vast dat het ook in Vlaanderen niet eenvoudig is om vrijgekomen ambtenaren een nieuwe opdracht te geven. Waarom zou ik dus ambtenaren overnemen van wie ik op voorhand weet dat ik ze niet kan inzetten voor de opdracht die ze moeten vervullen? Bovendien willen we veeleer werken met hoger gekwalificeerd personeel dan vandaag het geval is. *(Opmerkingen van de heer Gilbert Bossuyt)*

We voeren nu de discussie met het federale niveau over welke ambtenaren worden overgeheveld als de bevoegdheid wordt overgeheveld; over het bedrag dat per ambtenaar wordt toegekend en in de dotatie wordt opgenomen; en ten slotte, over welke ambtenaren kunnen worden ingezet om daadwerkelijk voor de inning te zorgen. *(Opmerkingen van de heer Gilbert Bossuyt)*

De voorzitter: Mijnheer Bossuyt, ik stel voor dat u straks het woord neemt, als het moment van de replieken is aangebroken.

Minister Dirk Van Mechelen: Ik zeg het vandaag voor de achtste keer: wij zullen normalerwijze op 1 januari 2009 de bevoegdheid en de mensen overhevelen. Ik heb tot 31 december 2007 de tijd om het contract met het federale niveau uit te werken. Ik voel me niet geroepen om me vandaag met de rug tegen de muur te laten plaatsen door te zeggen dat ik mordicus

wil dat het uiterlijk tegen die datum gebeurt. Ofwel gebeurt dat op basis van een onderhandeld akkoord, ofwel zal Vlaanderen beslissen om zelf de verantwoordelijkheid te nemen en eigen personeel aan te werven om deze belasting te innen. Ongetwijfeld zal de efficiëntie worden verhoogd als we het zelf doen. In dit geval zullen we het ook beter doen. We zullen daar niet alleen schaalvoordelen maar ook financiële voordelen aan overhouden.

De heer Van den Heuvel vraagt zich af hoever we vandaag staan. Op 11 mei wordt er overlegd tussen de voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën en een delegatie van de Vlaamse overheid en het Vlaamse beleid om te onderzoeken of we een aanvaardbare oplossing kunnen uitwerken. Zowel de inning van de belasting als de operatie zelf gaan over vrij veel geld. We blijven onderhandelen, al verheer ik niet dat ik naar aanleiding van de budgetcontrole de Vlaamse Regering heb meegedeeld dat deze regering de beslissing niet voor zich kan blijven uitschuiven. Ofwel nemen we de federale ambtenaren over, tegen de voorwaarden die op tafel liggen, ofwel doen we dat niet, met alle mogelijke budgettaire gevolgen voor Vlaanderen. Die gevolgen komen dan aan bod als de uitwerking van de begroting 2008 op de agenda staat.

Ik heb op de meeste vragen geantwoord. Misschien kan ik nog even stellen dat het evident is dat we onderzoeken of we de inning kunnen laten gebeuren via de eigen Vlaamse administratieve centra in het geval we zouden beslissen met regionale kantoren te werken. Die centra bouwen we trouwens in geheel Vlaanderen verder uit. Er zijn projecten in Antwerpen en Hasselt gerealiseerd, en er zijn nieuwe projecten voor Brugge, Gent en Leuven.

De voorzitter: De heer Van den Heuvel heeft het woord.

De heer Koen Van den Heuvel: Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik denk dat hij een goed overzicht heeft gegeven van de werkzaamheden. Ik hoop dat de onderhandelingen met de federale overheid een goede afloop kennen en hij de datum van 1 januari 2009 haalt zonder dat de kostprijs voor Vlaanderen de hoogte in wordt gejaagd. Ik duim voor een overname op die datum.

De voorzitter: De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Als ik u goed heb begrepen, wordt de koppeling tussen de inning en de nieuwe verkeersbelasting eigenlijk losgelaten. U wilt eerst innen, en pas later de nieuwe verkeersbelasting invoeren.

Minister Dirk Van Mechelen: U hebt me verkeerd begrepen. Ik heb heel duidelijk gezegd dat we vanaf 1 januari 2009 die inning zelf zullen verzorgen. Dat behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de minister van

Financiën. Wat de hervorming betreft, weet u dat niet alleen een reeks Vlaamse ministers maar ook verantwoordelijken op het Europese niveau daarmee bezig zijn. Er wordt volop gediscussieerd over de doelstellingen van de econormcategorieën voor vrachtwagens en personenwagens. Op dit ogenblik wil ik daarover geen enkel standpunt innemen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de organisatie van de wereldkampioenschappen wielrennen in 2012

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, de kans dat Vlaanderen – of België in dit geval – in 2012 het Wereldkampioenschap Wielrennen mag organiseren, is volgens insiders niet gering. Na Zolder in 2002 zal het tien jaar geleden zijn dat het WK in België plaatsvond, en dat voor een wielerland bij uitstek.

De Koninklijke Belgische Wielrijdersbond wil vanaf 2012 het WK opnieuw naar België halen. Volgens sommige persberichten is Herentals kandidaat, maar ook in de streek rond Antwerpen en Gent gaan stemmen op om het WK te organiseren. Een andere uitgesproken kandidaat is Hoogdele-Gits, dat ook al het WK veldrijden 2007 voor zijn rekening nam. Na het WK kregen de organisatoren een schitterend rapport. De organisatie werd zelfs omschreven als een referentiepunt voor toekomstige organisaties. Vandaar dat Hoogdele-Gits volledig gaat voor een dubbel WK in 2012. Om de kandidatuur voor het WK op de weg kracht bij te zetten, werd zelfs al een parcoursvoorstel gedaan, en was er al overleg met de KBWB (Koninklijke Belgische Wielrijdersbond).

Het dossier is binnen, en ook de bond ziet het blijkbaar zitten om samen te werken. Een grote concurrent uit het Franstalige landsgedeelte voor de organisatie van het WK in 2012 wordt Francorchamps, dat zich nu al verzekerd heeft van de volledige financiële en organisatorische steun van de Waalse Regering.

Naast steun vanuit de provincies, rekenen de kandidaten er uiteraard op dat de Vlaamse Regering zich achter hun project schaaft. Ze hebben absoluut politieke steun nodig. Zonder politieke steun is de organisatie onmogelijk. Vlaanderen heeft alle belang bij het laten plaats-

vinden van gebeurtenissen met een internationale uitstraling op zijn grondgebied. Een engagement van de Vlaamse Regering over het organiseren van het WK in Vlaanderen in 2012 zou een mogelijke kandidatuur uit Vlaanderen zeker kracht bij zetten.

2012 lijkt nog ver af, maar het binnenhalen van een dergelijke internationale massamanifestatie vraagt jaren voorbereiding en lobbying. De onderhandelingen worden trouwens nu al gestart. Het is in dergelijke gevallen dan ook belangrijk om tijdig een goed voorbereid dossier in te dienen.

Mijnheer de minister-president, ik veronderstel dat mijn eerste vraag overbodig is, maar ik stel ze toch. Onderschrijft u de impact en de meerwaarde voor Vlaanderen van dergelijke organisaties met internationale uitstraling? Is de Vlaamse Regering bereid om een Vlaamse kandidatuur voor het WK 2012 mee te ondersteunen? Welke initiatieven kan de Vlaamse Regering naast politieke steun nog nemen om een dergelijke kandidatuur kracht bij te zetten? Werd u al benaderd door kandidaten en/of bond? Mijn voorkeur als West-Vlaming gaat natuurlijk uit naar Hooglede-Gits.

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

De heer Eric Van Rompuy: De wereldkampioenschappen die al in Vlaanderen georganiseerd werden, vonden plaats in Moorslede in West-Vlaanderen, Waregem in West-Vlaanderen, Ronse in Oost-Vlaanderen, Zolder in Limburg, opnieuw Ronse in Oost-Vlaanderen, en opnieuw Zolder in Limburg. Er is nog nooit een kampioenschap georganiseerd in Brabant.

De voorzitter: Dat kan ik alleen maar beamen.

De heer Eric Van Rompuy: Mijnheer de minister-president, u zou me echt ontgoochelen indien u zich achter de kandidatuur van Hooglede-Gits zou scharen. Dat zou getuigen van een West-Vlaams particularisme. Ik kijk dan ook met spanning uit naar uw antwoord.

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Mijnheer Van Rompuy, eens te meer beschikt u over een uitstekende dossierkennis waar iedereen van opkijkt. U bent wel vergeten melden dat in het veldrijden Zolder ook een belangrijk WK heeft georganiseerd waar België drie medailles haalde. Hooglede-Gits heeft vorig jaar op een zeer succesvolle wijze een nieuwe triomf van Erwin Verweken mogelijk gemaakt, niet altijd in makkelijke omstandigheden. Ik denk dan vooral aan het parcours en aan de opeenvolgende valpartijen.

Mijnheer Sintobin, uw eerste vraag is eigenlijk een retorische vraag. Uiteraard onderschrijf ik de impact en de

meerwaarde voor Vlaanderen van dergelijke organisaties met internationale uitstraling. En uiteraard is de Vlaamse Regering bereid om een Vlaamse kandidatuur voor het WK 2010 mee te ondersteunen. Ik heb dat al gemeld aan de mensen die dit moeten weten. Dat zal uiteraard gebeuren in samenspraak en overleg met de Vlaamse minister van Sport.

Ik ben van plan, maar ik zeg dat onder voorbehoud, om naar aanleiding van een korte ontmoeting die ik met de betrokkenen heb gehad, binnenkort contact op te nemen met Pat McQuaid van de UCI. Verder zijn er nog wat informele contacten met mensen bij de KBWB, weliswaar in een voorlopige fase. Ik ben tot nu toe nog niet benaderd door kandidaten en/of de bond.

De Vlaamse Regering wil in elke geval respect opbrengen voor de gunningsprocedure die op gang is gebracht door het lastenboek en de aanbestedingsvoorwaarden die ter beschikking zijn bij de KBWB. Het ondersteunen van de Vlaamse Regering zal uiteraard gebeuren voor elke organisator die binnen het kader van de voorwaarden die worden gesteld door de KBWB, een dossier indient.

De termijn voor het gunnen van het WK verloopt in februari 2008. De UCI zal beslissen in september 2008. Er is dus nog wat tijd. Ik volg dit dossier met heel veel aandacht en ik zal er in samenspraak met minister Anciaux blijven op toezien.

Tot slot wil ik nog opmerken dat de aanbestedingsvoorwaarden en het lastenboek gelden vanuit de KBWB, die de tussenpersoon is voor de UCI. Ook organisatoren van buiten het Vlaamse Gewest zijn gerechtigd een kandidatuur in te dienen. Ik heb begrepen dat ook Francorchamps kandidaat zou zijn.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw voorzichtig positief antwoord. Ik ben erg vroeg met mijn vraag, maar de kwestie is het peloton vroeg aan te trekken.

Minister-president Yves Leterme: Ik wil er enkel aan toevoegen dat men erop moet letten niet te vroeg op kop te rijden. Bij veel wind bijvoorbeeld is dat zeer slecht.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
