

C179 – BRU11

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2006-2007

3 mei 2007

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BRUSSEL EN DE VLAAMSE RAND

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Christian Van Eyken tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het misbruik van de publicatie Randinfo door een politieke partij

1

Voorzitter: mevrouw Gerda Van Steenberge

Vraag om uitleg van de heer Christian Van Eyken tot de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het misbruik van de publicatie Randinfo door een politieke partij

De voorzitter: De heer Van Eyken heeft het woord.

De heer Christian Van Eyken: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, deze vraag is het enige punt op de agenda van deze namiddag. Ik wens het toch aan de commissieleden en minister Vandenbroucke voor te leggen. Het gaat over het verkiezingsdrukwerk Randinfo, dat een paar weken geleden overal in de Rand, of toch zeker in een groot deel ervan, op de bus werd gedaan. Ik heb het meegebracht. Op het eerste zicht lijkt het op de welbekende Randkrant. Die krant wordt toch door een groot aantal mensen in de Rand gelezen. Ook de layout lijkt op de Randkrant, net zoals de lezersbrieven enzovoort.

Als we het van dichtbij bekijken, zien we inderdaad dat het gaat om een verkiezingsdrukwerk van een politieke partij, met name het Vlaams Belang. De verantwoordelijke uitgever is trouwens de heer De Man.

We zitten in een verkiezingsperiode. Het is normaal dat elke partij op de eigen wijze campagne voert. Toch vind ik dat men hier een brug te ver is gegaan door het concept, de layout enzovoort van de Randkrant zo te kopiëren. Ik heb reacties gekregen. De mensen namen de inhoud voor waar aan.

Ik heb ook bemerkingen over de inhoud. Zo is er een werkelijk schandalige lezersbrief. Het gaat over het welbekende probleem van de MUG-dienst in Erasmus. In de brief schrijft een zogenaamde lezer: "Elle est morte. C'était parce que elle était néerlandophone qu'on l'a laissé creper." Mijn eerste opmerking is dat 'creper' geen Frans is. Het moet 'crever' zijn. Het is bovendien schandalig ten opzichte van het hele medische corps in Erasmus te stellen dat, omwille van het feit dat iemand Nederlandstalig is, men iemand laat sterven.

Mijnheer de minister, een dergelijke praktijk kan niet worden getolereerd. Randinfo heeft een puur electorale bedoeling. Het blad scheidt verwarring. De auteurs van het blaadje zeggen duidelijk dat de Randkrant niet ver genoeg gaat. Ze willen eens zeggen hoe het er wel zou moeten uitzien.

Mijnheer de minister, de Randkrant neemt inderdaad soms politieke standpunten in. Het is echter vooral een

informatiebron met een culturele agenda. Een groot deel van de subsidies voor de Randkrant komt van u. Welke maatregelen zult u nemen? Het gaat immers om plagiaat. Zal deze praktijk worden voorgelegd aan de Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven?

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de voorzitter, de bezorgdheid van de heer Van Eyken is ontroerend en tegelijkertijd veelzeggend. In zijn schriftelijk ingediende vraag stelt hij dat hij de publicatie van de Randkrant niet kost wat kost wenst te verdedigen. De ondertoon is echter wel dat hij best tevreden is met het huidige concept, waarbij regelmatig artikels verschijnen waarin het streven naar de vernederlandsing wordt omschreven als een negentiende-eeuwse instelling, waarin openlijk en net voor de gemeenteraadsverkiezingen wordt opgeroepen om niet voor de Vlaams-nationale partij te stemmen, waarbij na de gemeenteraadsverkiezingen wordt geperoreerd dat het met de verfransing allemaal nog best meevalt enzovoort.

Het is nogal duidelijk dat het hier om een eenmalige persiflage gaat. Het staat ook zo in de inleiding. Natuurlijk, zoals minister-president Leterme ooit heeft gezegd, is blijkbaar niet iedereen intellectueel in staat om dergelijke zaken te lezen. Ik denk zelfs dat zonder die artikels te lezen het duidelijk is waarover het gaat. Ik zie echt niet wat het probleem is.

De heer Van Eyken haalt ook een voorbeeld aan in verband met het taalgebruik bij de hulpdiensten. Ik kan nog heel wat andere verhalen in dezelfde zin vertellen. Hij is straks welkom in de commissie voor Welzijn. Daar komt een van die verhalen aan bod.

De voorzitter: De heer Gatz heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mevrouw de voorzitter, ik zal zeer kort zijn. Ik vind dit een voorbeeld van wat ik typische Vlaams-Belanghumor zou noemen. Ik catalogeer het onder de rubriek 'misplaatste grappen'. Mijnheer de minister, is het mogelijk om daar een juridisch staartje aan te breien? Ik weet niet of dat voor de hand ligt.

De voorzitter: Minister Vandenbroucke heeft het woord.

Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw de voorzitter, ik heb ook met enige verbazing vastgesteld dat de verkiezingsuitgave Randinfo qua concept en layout

op Randkrant gebaseerd is. Vzw de Rand heeft als reactie op de verspreiding van dit drukwerk door middel van een persbericht te kennen gegeven dat zij zich uitdrukkelijk distantieert van dit initiatief.

Mijnheer Gatz, de vzw beraadt zich ook over de vraag of daartegen juridisch kan worden opgetreden. Dat is niet vanzelfsprekend. De Rand moet daar zelf een oordeel over vellen.

Mijnheer Van Eyken, deze praktijk voorleggen aan de controlecommissie, lijkt me geen goede zaak. Hierdoor zou men immers extra aandacht vestigen op deze uitgave. Persoonlijk wens ik hier geen verdere maatregelen te nemen. Ik verwijs hierbij naar mijn antwoord op de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen van 26 oktober 2006 over een strategie voor de ‘corridor gemeenten’ in de Vlaamse Rand rond Brussel. Ik heb toen gezegd: “Ik vind om die reden dat we de passende aandacht besteden aan die uitspraken” – in dit geval bedoel ik de verkiezingsuitgave – “namelijk geen. We moeten ons erdoor niet laten opjagen. Natuurlijk storen ze en zijn ze bedoeld om te provoceren, maar we kunnen er het best op reageren door er geen aandacht aan te geven en door het beleid te voeren dat we moeten voeren.”

De voorzitter: De heer Van Eyken heeft het woord.

De heer Christian Van Eyken: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben inderdaad blij dat u ook zegt dat het verkiezingsdrukwerk een pure provocatie is en dat u het er niet mee eens bent. Dat doet me genoegen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
