

C149 – BUI10

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2006-2007

27 maart 2007

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDS BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN,  
INTERNATIONALE SAMENWERKING EN TOERISME



INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Stern Demeulenaere tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het plattelandstoerisme	1
Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het werkbezoek van de minister aan Moskou op 21 en 22 maart 2007	3
Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het niet stopzetten van de verspreiding van het magazine 'Tribune de Bruxelles' onder Europese ambtenaren	4



**Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire**

**Vraag om uitleg van mevrouw Stern Demeulenaere tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het plattelandstoerisme**

**De voorzitter:** Mevrouw Demeulenaere heeft het woord.

**Mevrouw Stern Demeulenaere:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, tijdens de minister-raad van 20 juli 2006 werd onder impuls van minister-president Leterme een consensus bekomen over het optrekken van de capaciteit voor het plattelandstoerisme van vier naar acht kamers. Het uitbaten van die kamers moet echter wel onder bijberoep blijven.

In dat kader paste minister Van Mechelen het functiewijzigingsbesluit van 28 november 2003 aan. Het aantal kamers opdrijven betekent aanpassingen doen. Mogelijks moeten er ook aanpassingen gebeuren in het kader van het koepeldecreet logies dat hopelijk binnenkort van kracht wordt.

Mijnheer de minister, heeft het zin om nu nog aanpassingen in het functiewijzigingsbesluit door te voeren inzake hoevetoerisme, als binnen afzienbare tijd het voorontwerp koepeldecreet klaar zou moeten zijn? Wanneer mogen we het langverwachte koepeldecreet verwachten? Wat met kleine hotels die dikwijls ook maar een beperkt aantal kamers hebben en wel moeten voldoen aan de geldende richtlijnen en veiligheidsvoorwaarden om hun vergunning te behouden? Vormt de uitbreiding van het aantal kamers voor het plattelandstoerisme dan geen oneerlijke concurrentie of zullen de uitbaters van kamers op het platteland ook aan een aantal voorwaarden moeten voldoen?

**De voorzitter:** De heer Verstreken heeft het woord.

**De heer Johan Verstreken:** Soms is de scheidingslijn tussen een charmehotel, een 'bed and breakfast' en een vakantieboerderij heel dun. Ik begrijp de bezorgdheid van mevrouw Demeulenaere, maar we moeten landbouwers die het soms moeilijk hebben met overleven, niet tegenwerken als ze creatief willen omgaan met hoevetoerisme

In het buitenland heeft men daar geen problemen mee. In Scandinavië, Duitsland, Nederland en Frankrijk lukt dat vrij aardig. Heeft Toerisme Vlaanderen al bekeken hoe dat in het buitenland werkt? Misschien kunnen we daar

goede ideeën van overnemen. Mijnheer de minister, hebt u zicht op dergelijke zaken in het buitenland, die voor ons bruikbaar kunnen zijn? Mevrouw Demeulenaere, ik hoop dat u niet tegen hoevetoerisme op zich bent?

**Mevrouw Stern Demeulenaere:** Ik ben zeker niet tegen hoevetoerisme. Landbouwers moeten ten volle kunnen genieten van de mogelijkheden om een inkomstekort te verhelpen. Maar we mogen daarbij niet uit het oog verliezen dat ook kleine hoteliers het niet gemakkelijk hebben. Daar moet ook een en ander worden bijgestuurd. Zij hebben wél veel papierwerk. Als de ene aan bepaalde voorwaarden moet voldoen, waarom de andere dan niet? Voor de hoteliers is dat hun hoofdkomen. Die lijden nu onder zware concurrentie van de landbouwers, voor wie het een bijberoep is.

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mevrouw Demeulenaere, u maakt geen onderscheid tussen hoevetoerisme en plattelandstoerisme. Minister Van Mechelen heeft dat nochtans goed uiteengezet in antwoord op een zeer recente vraag om uitleg van u. U verwacht die twee zaken duidelijk.

**Mevrouw Stern Demeulenaere:** Ik had mijn vragen samen ingediend en wist niet wanneer ze aan bod zouden komen.

**Minister Geert Bourgeois:** U moet het antwoord van collega Van Mechelen er eens degelijk op nalezen om de beide begrippen goed uit elkaar te houden. Ik stel voor om geen verwarring te creëren tussen beide zaken, die vanuit een ruimtelijk oogpunt anders worden benaderd.

Het dossier van de, voor de toeristische economie broodnodige, ruimtelijke 'bevrijding' van het plattelandstoerisme heb ik vanaf begin 2005 sterk op de agenda gezet. Mijn kabinet werkte hiervoor van meet af aan nauw samen met het agentschap Toerisme Vlaanderen en de vzw Plattelandstoerisme in Vlaanderen. Ik had de voorbije maanden hierover ook zeer actief overleg met het kabinet van de minister-president en van minister Van Mechelen.

Op mijn initiatief werd het dossier plattelandsglogies meteen met nadruk geagendeerd op het net voor de zomer van 2005 opgestarte Interbestuurlijke Plattelandsoverleg of IPO. Binnen de ambtelijke IPO-werkgroep 'Platteland als werkruimte' werd het overleg gevoerd op basis van een nota van de vzw Platte-

landstoerisme. De Vlaamse Regering nam in juni 2006 kennis van het IPO-advies plattelandslgies en engageerde zich – ik verwijs hier ook naar het antwoord van minister Van Mechelen in de commissie voor Ruimtelijke Ordening van vorige week – voor een aanpassing van de regelgeving om zo de verhoging van het capaciteitsplafond van vier naar acht sleutels voor plattelandstoerisme, dus voor niet-actieve hoeves, mogelijk te maken.

In overleg met mijn kabinet legt minister Van Mechelen eerstdaags een voorstel van wijziging van het functie-wijzigingsbesluit van 28 november 2003 aan een interkabinettenwerkgroep voor. Ik ben ervan overtuigd dat dit initiatief een concrete aanzet vormt voor de verdere ontwikkeling van het plattelandstoerisme, als onderdeel van het plattelandsbeleid in Vlaanderen.

De twee wetgevingsinitiatieven moeten los van elkaar worden gezien. De voorgenomen wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 november 2003 tot bepaling van de toelaatbare functiewijzigingen voor gebouwen, het functiewijzigingsbesluit, zal het ruimtelijk mogelijk maken dat niet-actieve hoeves tot maximaal acht kamers en/of vakantiewoningen kunnen inrichten en aanbieden.

De interesse voor toerisme en recreatie op het platteland neemt de laatste jaren alsmaar toe. Gelet op deze evolutie werd er beslist om de mogelijkheden voor verblijfstoerisme op het platteland dan ook te verbreden. Om dit ruimtelijk mogelijk te maken is het nodig de wetgeving op de ruimtelijke ordening aan te passen. In dit kader dient zich onder meer een wijziging van het functiewijzigingsbesluit aan.

Minister Van Mechelen antwoordde u vorige week in de commissie voor Ruimtelijke Ordening dat hij hier werk van maakt en dat hij eerstdaags een voorstel ter bespreking op een interkabinettenwerkgroep (IKW) zal voorleggen. De eventuele vertraging met betrekking tot de terminologie, is mijn inziens niet aan de orde, omdat er wordt voorgesteld om te spreken van tijdelijke verblijfsgelegenheden. Deze terminologie bestaat reeds in de ruimtelijke ordening, namelijk in het artikel 145 bis van het decreet op de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999. Mijn kabinet heeft het kabinet van minister Van Mechelen trouwens de nodige definities van toeristisch logies bezorgd.

Het koepeldecreet logies beoogt daarentegen de toeristische kwaliteit van datgene wat ruimtelijk mogelijk wordt gemaakt, te garanderen. We willen de consumenten beschermen zodat er gelijkwaardige concurrentiële voorwaarden zijn voor de verschillende actoren.

Ik zal een voorontwerp van koepeldecreet logies voorleggen aan de Vlaamse Regering voor het zomerreces. Zoals u weet is het mijn bedoeling met het nieuwe Logiesdecreet een koepelstructuur te realiseren voor alle

toeristisch logies, ook hoevelogies en plattelandslgies. Mijn uitgangspunt voor het koepeldecreet is dat de veiligheid en de hygiëne van ieder toeristisch bed dat aan de markt wordt aangeboden, bijvoorbeeld via de geschreven media of via internet, moet worden gegarandeerd. Dit betekent dat elk vergund toeristisch bed minstens moet beantwoorden aan normen van brandveiligheid, hygiëne, moraliteit en minimale exploitatievoorwaarden.

Momenteel werken mijn diensten aan de teksten van het kaderdecreet. Vertegenwoordigers van alle logiessectoren, waaronder ook de vzw Plattelandstoerisme en vertegenwoordigers van de stedelijke gilden der gastenkamers, werken mee aan deze voorbereiding. Het is geen zaak van of-of, maar van en-en. Er is behoefte aan beide, aan vijfsterrenhotels, aan gastenkamers en aan plattelandslgies. We promoten alles op een even adequate manier.

Er is ook geen oneerlijke concurrentie. Wie nu, los van de ruimtelijke wetgeving, vier kamers aanbiedt, valt evenzeer onder de regeling van de kwaliteits-, veiligheids- en hygiënische normen, net zoals de kleine hotels.

Het koepeldecreet zal alles onderwerpen aan één overkoepelende uniforme regeling, en per categorie specifieke voorwaarden opleggen. Voor de rest is het een zaak van de vrije markt. Het is aan de overheid om mogelijkheden te creëren. Op de vrije markt neemt iedereen zijn kansen waar, en moet iedereen kwaliteit bieden, innoveren en reclame maken voor het eigen bedrijf.

**De voorzitter:** Mevrouw Demeulenaere heeft het woord.

**Mevrouw Stern Demeulenaere:** Ik heb mijn beide vragen op dezelfde dag ingediend en kon dus vooraf niet weten wat minister Van Mechelen zou antwoorden. Ondertussen ken ik het verschil tussen plattelands- en hoevetoerisme, maar ik heb mijn vraag niet meer aangepast.

Mijnheer de minister, ik kijk uit naar het koepeldecreet. Als ik het goed begrijp, dan moet iedereen die onder hoevetoerisme valt, ook voldoen aan alle administratieve verplichtingen. De misvatting leeft nu bij de hoteliers dat de uitbaters van hoevehotels niet alle papieren moeten invullen, niet moeten voldoen aan dezelfde voorwaarden, brandveiligheidsnormen en registraties en dat ze niet al die inspectiediensten over de vloer krijgen. De kleine hoteliers denken dat ze benadeeld zijn, in afwachting van het koepeldecreet.

**Minister Geert Bourgeois:** Vanaf vier kamers is iedereen aan dezelfde regels onderworpen. Dit decreet dateert van de jaren tachtig. We zullen dat nu volledig moderniseren. Iedereen is gelijk voor de wet. Ik leg zelf niet graag de klemtoon op administratieve formali-

teiten, omdat we met het koepeldecreet zoveel mogelijk willen vereenvoudigen en zo weinig mogelijk administratieve verplichtingen willen opleggen. Natuurlijk zullen we geen toegevingen doen op het vlak van brandveiligheid, kwaliteitsnormen, hygiëne enzovoort.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

**Vraag om uitleg van de heer Johan Verstreken tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het werkbezoek van de minister aan Moskou op 21 en 22 maart 2007**

**De voorzitter:** De heer Verstreken heeft het woord.

**De heer Johan Verstreken:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week bracht u een werkbezoek aan Moskou en aan een internationale toeristenbeurs aldaar. Antwerpen werd er gepromoot als diamantstad.

In de beleidsbrief toerisme 2006-2007 hebt u al belangstelling getoond voor Rusland als potentiële toeristische markt. Daarin staat ook te lezen dat Toerisme Vlaanderen de opdracht zou krijgen om in Rusland aan marktverkenning te doen. Mijnheer de minister, bij de bespreking van de beleidsbrief hebt u verklaard dat Rusland een veelbelovende markt is, waarop met beperkte financiële middelen toch veel resultaat kan worden geboekt. Als dat zou lukken, dan zou mij dat ten zeerste verheugen.

Mijnheer de minister, wat was het resultaat van het werkbezoek aan Moskou, mocht u daar enig zicht op hebben? Wat werd er besproken? U hebt verklaard dat u bij elk bezoek aan het buitenland al uw beleidsdomeinen, van Media tot Toerisme, in het achterhoofd houdt bij de besprekingen. Dat waardeer ik. Wat is de toeristische meerwaarde van dit werkbezoek voor Vlaanderen? Is er reeds een marktonderzoek gebeurd in Rusland door Toerisme Vlaanderen? Indien ja, wat is het resultaat? Indien neen, bestaan er plannen ter zake en met welk tijdsschema?

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verstreken, het was moeilijk nog sneller op de bal te spelen.

Toerisme Vlaanderen nam voor het eerst deel aan de Moscow International Travel & Tourism Exhibition, afgekort MITT. Dat is een erg grote beurs. Op wereldvlak behoort ze tot de top. Het is zeker de belangrijkste toerismebeurs van Rusland. In 2006 was er sprake van meer dan 2500 exposanten uit 111 landen en telde men

ongeveer 100.000 bezoekers. Om duidelijk te zijn, het is een B2B-beurs, maar ik had het gevoel dat er ook wel consumenten kwamen.

De bedoeling van het bezoek was inzicht te krijgen in de concrete werking ter plekke, maar ook een eerste stap te zetten naar een bewerking van de Russische markt. Het vormde een aanzet om bestaande contacten met de reisindustrie te verdiepen, er een vervolg aan te geven, én een gelegenheid om nieuwe contacten te leggen. Toerisme Vlaanderen heeft aan geïnteresseerde partners de gelegenheid geboden om via een gemeenschappelijke stand op de beurs aan marktverkenning te doen. Die partners waren: Toerisme Stad Antwerpen, Diamondland, Brussels Airlines, Mini-Europa, Dema Hotels Antwerpen, Toerisme Stad Gent, het pas geopende Marriott Hotel in Gent, het MICE-bureau @dmire, en ten slotte nog twee incoming- en eventbureaus, AAB en De Boeck.

Ter plaatse hebben we steun gekregen van FIT en de ambassade, wat ons de mogelijkheid heeft gegeven een concreet contactmoment met de sector te organiseren. Ik wil erop wijzen dat de ambassade mee heeft gezorgd voor het oplossen van het probleem van de visumaanvragen in Rusland. Dat was een van de eerste problemen waarmee ik werd geconfronteerd als minister van Toerisme. Het duurde erg lang voor toeristenvisa werden verstrekt aan Russen die naar België wilden komen. Op een beurs in Brussel hebben Russische touroperators me daarover aangesproken. Ik heb daar meteen werk van gemaakt, samen met de federale overheid. Ook in Moskou zelf is daar op een efficiënte wijze werk van gemaakt. Uit mijn contacten daar is gebleken dat visa nu worden verstrekt binnen een termijn van 3 of 5 dagen, naargelang ze zelf worden afgehaald of dit via de post verloopt.

We hebben de ambassade ook kunnen gebruiken om er een receptie te organiseren. Daar waren in totaal een zeventigtal vertegenwoordigers aanwezig van de Russische gespecialiseerde pers en de reissector. Ik heb daar een toespraak gehouden en Vlaanderen voorgesteld. Dat behoort tot mijn internationale bevoegdheden. Ik heb ook gewezen op het toeristische potentieel van Vlaanderen. Toerisme Vlaanderen heeft door middel van een filmvoorstelling en een toelichting onze toeristische troeven belicht. Ik denk dat dit een succes is geweest, gelet op het grote aantal deelnemers.

Het zal u niet verbazen als ik u zeg dat blijkt dat de Russen vooral onze kunststeden bezoeken. Antwerpen is koploper, wegens de diamantindustrie. Diamondland uit Antwerpen was er bij in Rusland, en heeft er een korte presentatie gegeven. Ook werd een klein diamantje verloot onder de vrouwelijke Russische aanwezigen, om het geheel iets aantrekkelijker te maken. We hebben goede contacten gehad met de Russische pers.

We hopen op een goede persneerslag en 'free publicity' dankzij die receptie en die gesprekken.

Ik heb er trouwens heel wat Vlamingen die in Moskou en omgeving werken en wonen, kunnen ontmoeten. Dat heeft interessante gesprekken opgeleverd, zoals over de Russische mentaliteit inzake toerisme. Het was een heel interessante avond. Er bleek heel veel interesse te bestaan bij de Russische pers- en andere vertegenwoordigers. Brussels Airlines, dat ook ter plaatse was, heeft er aangekondigd dat de vluchten naar Moskou zullen worden verdubbeld. Er komen dus dagelijks twee vluchten, in plaats van één. Ik was trouwens enorm verrast over het aantal Vlamingen op mijn vlucht. Er reizen heel wat Vlamingen naar Moskou en terug. Er zijn heel veel zakelijke contacten met Moskou. Die markt groeit natuurlijk enorm.

U vroeg wat de toeristische meerwaarde was van dit bezoek. We hebben voor de eerste maal deelgenomen aan de belangrijkste reis- en toerismebeurs van Rusland. Voor een keer zijn we Nederland en Luxemburg te snel af geweest. Onze aanwezigheid daar is opgemerkt. Ik hoop op heel wat weerklank in de pers. Ik heb er trouwens de prijs van beste debuutdeelnemer mogen ontvangen. We waren erg vereerd met die prijs, wat die ook moge betekenen. Misschien waren er geen andere debutanten, maar we hebben alleszins die prijs gekregen, onder persbelangstelling, met bijhorende foto. We werden daar geïnterviewd door het dagblad van de beurs, de Daily MITT. Mijn aanwezigheid daar, die trouwens gevraagd was door Toerisme Vlaanderen en de sector, heeft toch een zeker bijkomend elan gegeven aan onze deelname aan de beurs.

Een volledig marktonderzoek is nog niet gebeurd wat Rusland betreft. Het wordt op zeer korte termijn ook niet gepland. Wel werd naar aanleiding van Flanders Connection op 12 december 2006 een studie voorgesteld over de mogelijkheden en kansen op de Russische markt. Het blijkt een groeiende markt te zijn. Vorig jaar steeg het aantal inkomende toeristen uit Rusland met 14 procent. Dat zijn cijfers van de eerste 9 maanden van 2006. Het aantal aankomsten is gestegen met 23,5 procent. Het aantal overnachtingen steeg met 14,7 procent. In 2005 ging het over afgerond 103.000 Russische bezoekers, waarvan 51.517 personen naar Vlaanderen – Brussel niet meegerekend – kwamen. Vlaanderen en Brussel maken samen ongeveer de totaliteit uit: 49,6 procent voor Vlaanderen en 41,3 procent voor Brussel. Het overgrote deel komt dus naar Brussel en de overige Vlaamse kunststeden. In 2006 is die markt aanzienlijk gegroeid. We moeten dat echter ook niet overschatten: de meeste Russen komen niet naar West-Europa, maar gaan naar zonnige landen, zoals Turkije en Griekenland. Toch ontdekken ze West-Europa, en een klein deeltje bezoekt Vlaanderen. We willen die markt niet braak laten liggen, temeer daar de Russen behoren tot de grootste spendeerders in het buitenland.

We hebben die studie dus voorgesteld in december van vorig jaar. Mijnheer Verstreken, zoals u zegt, staat Rusland in het marketingplan gerangschikt onder de verkenningmarkten. Dat betekent dat er nu al pilootprojecten worden opgezet. We doen daar geen grote uitgaven. We openen er geen kantoor. We adverteren er niet. We doen er geen reusachtige financiële inspanningen. We doen er wel zeer gerichte inspanningen, in de hoop op een zo groot mogelijk rendement. Zo nodigen we Russische reisagenten en de gespecialiseerde pers uit. Dat kan met relatief kleine budgetten. Ondertussen proberen we zo goed mogelijk de media te bereiken. Met goede resultaten: ik was tevreden over de opkomst voor de voorstelling van Vlaanderen als toeristische markt.

De verkenningstrategie leidt ons ook verder dan dat: we werken al met het oog op resultaten. Er zijn persreizen en er wordt een handelsreis naar Vlaanderen voorbereid. We zullen ook proberen een samenwerking met actoren op de Russische markt te realiseren. We zijn bescheiden gestart, met een kleine brochure voor een deelname aan de Moscow International Travel & Tourism Exhibition. Dat zorgde voor veel publiciteit in de media. Met een klein budget van enkele tienduizenden euro wordt die markt dus goed bewerkt.

**De voorzitter:** De heer Verstreken heeft het woord.

**De heer Johan Verstreken:** Dit krijgt dus een vervolg. Ik heb nog een bijkomend vraagje: hoe zijn de mensen die meegingen, geselecteerd? Gebeurde dat via een bureau? Hoe was Brussels Airlines daarbij betrokken?

**Minister Geert Bourgeois:** Toerisme Vlaanderen heeft de hotelsector benaderd en gevraagd wie geïnteresseerd is. Ook de kunststeden zijn benaderd. Antwerpen en Gent hebben besloten om deel te nemen: ze investeerden daarin en stuurden enkele mensen naar ginder. Voor SN waren de directe vluchten een sleutelkwestie: vroeger ging het om één vlucht per dag, wel dra om twee. Die verdubbeling is dus een goed resultaat voor de bijdrage die SN heeft betaald. De steden en de relevante doelsectoren zijn erbij betrokken.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het niet stopzetten van de verspreiding van het magazine 'Tribune de Bruxelles' onder Europese ambtenaren**

**De voorzitter:** De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.



**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik hou het kort, want dit verhaal is al op 15 maart verteld, naar aanleiding van een vraag over hetzelfde onderwerp. De aanleiding was de mogelijke demarche van u naar de Europese Commissie over de verspreiding van 'Tribune de Bruxelles' – een blad dat u zelf als 'Vlaamsvijandig' hebt bestempeld. Dat blad wordt met de officiële rugdekking en de hand- en spandiensten van de Europese Commissie verspreid onder de Europese ambtenaren.

Twee weken geleden leek het dat mijn vraag zonder voorwerp was, want we dachten dat de verdeling van het blad onder de ambtenaren na een tussenkomst van de Vlaamse leden van het Europees Parlement was stopgezet. Het leek op dat ogenblik overbodig om u te vragen om alsnog een demarche te ondernemen.

Ondertussen blijkt echter dat het blad nog altijd in de diensten van de Europese Commissie wordt verdeeld. Dat gebeurde onder meer vorige week. De Europese vakbond Union of European Civil Servants heeft u daarvan op de hoogte gebracht. Ik ben blij dat ik mijn vraag zo snel kan stellen, want het is dringend. Er zou namelijk een proefperiode voor de verdere verspreiding van het blad zijn afgesproken die binnenkort verstrijkt. Er moet dus een beslissing worden genomen over de verdere verspreiding van het blad door de diensten van de Europese Commissie.

Ik weet niet of de andere Europese parlementsleden die Commissievoorzitter Barroso daarover hebben aangesproken of aangeschreven al een antwoord hebben ontvangen. Ik weet wel dat mijn partijgenoot, de heer Claeys, nog niets van de Commissievoorzitter heeft vernomen. Aangezien de demarches van de parlementsleden hoe dan ook weinig schijnen te hebben uitgehaald, zou ik u willen vragen of u bereid bent om alsnog zelf een demarche te ondernemen.

Ik weet wel dat het een futiele aangelegenheid lijkt. U weet evenwel ook dat de Franstaligen in Brussel en de Vlaamse rand al geruime tijd een anti-Vlaams offensief voeren en daarbij geen internationale steun afslaan. We hebben dat in het verleden al kunnen ondervinden, in verschillende tussenkomsten in de Raad van Europa. Ik dring er daarom op aan dat u de vraag om een demarche te ondernemen positief zou beantwoorden.

**De voorzitter:** Mevrouw Smet heeft het woord.

**Mevrouw Miet Smet:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik sluit me aan bij de vraag, want ook ik ben gecontacteerd door een vakbond van Europese ambtenaren. Er zijn twee redenen voor bezorgdheid, die ondertussen genoegzaam zijn bekend. Een: er wordt in de Europese Commissie een blad verspreid waarvan men vreest dat het bij komende verkie-

zingscampagnes nogal wat Franstalige propaganda zal bevatten. De verspreiding van het blad gebeurt blijkbaar op kosten van de Europese Commissie. Het blad zou een eenzijdige voorstelling van Vlaanderen geven. Twee: de vakbonden zijn niet erg blij met het feit dat in het blad één vakbond, *Renouveau et Démocratie*, een bladzijde krijgt voorbehouden voor zijn – gratis – propaganda. Die vakbond wordt als communistisch bestempeld. De andere vakbonden moeten hun materiaal en de verspreiding ervan zelf betalen.

Er is geen enkele controle op wat in dat blad verschijnt: noch op de waarheidsgetrouwheid, noch op de kwaliteit. Begin april zou de proefperiode aflopen. Dan moet men beslissen of men het blad verder zal verspreiden. Vanaf dan zou het gaan om een verspreiding voor onbepaalde duur. Ik sluit me dus aan bij het verzoek aan uw adres om de heer Barroso te benaderen. De heer Barroso wist blijkbaar niet waaraan hij begon toen hij zijn steun aan dit blad gaf. Dat was niet erg verstandig; ik verwacht dat u verstandiger bent en hem zult wijzen op de gemaakte fout en hem zult vragen om de verspreiding van het blad stop te zetten.

**De voorzitter:** Minister Bourgeois heeft het woord.

**Minister Geert Bourgeois:** Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, zowel de heer Van Nieuwenhuysen als ik dachten ten onrechte dat de verspreiding van dat blad was stopgezet. Onze informatie, waarvan we dachten dat zij uit betrouwbare bron kwam, was fout. Misschien had dat te maken met de grote commotie over deze zaak, onder meer onder de vakbonden van de Europese ambtenaren. Zo is er op het intranet van de Europese Commissie een zware discussie gaande tussen voor- en tegenstanders van het blad. Daarbij zijn vooral Vlaamse en Franstalige ambtenaren betrokken. De Vlamingen stellen de verkeerde beeldvorming van Vlaanderen aan de kaak. Ook de bewering in het blad dat Brussel een Franstalige stad is, wordt bekritiseerd.

Ik heb zelf een nummer van 'Tribune de Bruxelles' gelezen. In een redactioneel commentaar en een advertentie wordt het blad *Carrefour* aangeprezen, wat aantoonde dat dit inzake de Belgische binnenlandse politiek geen neutraal blad is. De voorzitter van de vakbond Union of European Civil Servants is zelf een Vlaming. Hij heeft een goed onderbouwde protestbrief aan de heer Barroso gericht, met de vraag om de verspreiding van het blad onmiddellijk te staken. De voorzitter van die vakbond wijst op de vooringenomenheid van het magazine en de verdenking die rust op het blad van het beïnvloeden van lezers in het licht van de nakende verkiezingen, maar ook op de bedenkelijke inhoudelijke kwaliteit. Daarnaast doet het blad de feitelijke waarheid geweld aan, bijvoorbeeld met de publicatie van een kaart in het eerste nummer waarop Noord-Cyprus wordt ge-

duid als een deel van Turkije, wat natuurlijk weer op andere plaatsen kwaad bloed heeft gezet.

Ik heb zelf intussen een brief geschreven aan de heer Barroso waarin ik mijn bezorgdheid uit over de sfeerschepping van het blad en de polariserende inhoud die Europese ambtenaren en politici tegen de meerderheid van de bevolking van het gastland opzet. Ik heb eraan toegevoegd dat ik vanzelfsprekend grote voorstander ben van de vrijheid van meningsuiting. Ik heb ook gezegd dat ik het zeer sterk apprecieer dat de Commissie de verspreiding van een aantal publicaties wil faciliteren wat niet evident blijkt te zijn. Daar heb ik een andere nuance gelegd dan de voorzitter van de bond die zegt: "The initiative also goes directly against the Commission's green housekeeping policy where EMAS (Eco-Management and Audit Scheme) is rightly encouraging a paperless Commission. The weekly distribution of a newspaper whose origin is outside the Commission, does not seem to be in line with this policy." De voorzitter van de vakbond zegt dus dat het ingaat tegen de papierloze politiek die men wil voeren. Ik hoop stilletjes dat als men het principe van de gratis verspreiding handhaaft, we er ook met Flanders Today gebruik van zullen kunnen maken. Maar ik wil er wel op wijzen dat het voor mij niet kan dat de Commissie de verspreiding faciliteert van een blad dat zich richt tegen een volk, lid van de Europese gemeenschap. Daar heb ik de heer Barroso op gewezen, zonder melding te maken van ons blad, dat los zal staan van partijpolitiek en een positief beeld over Vlaanderen zal brengen.

Ik heb dus een brief geschreven waarin ik zeg dat ik het waardeer dat de diensten van de heer Barroso allerlei publicaties faciliteren, maar dat zijn diensten toch bezwaarlijk bladen kunnen verspreiden die Europese volken en gemeenschappen in een verkeerd daglicht plaatsen. Ik hoop dat de brief met aandacht zal gelezen worden en ook effect zal hebben. Ik denk dat het absoluut niet kan dat de Europese Commissie zulke bladen verspreidt. Ik verkeerde, zoals eerder gezegd, in de mening dat de verspreiding stopgezet was, wat niet het geval is.

**De voorzitter:** De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Uw antwoord was heel duidelijk. Ik verwijt u niet dat u de vorige keer over verkeerde informatie beschikte, zoiets kan gebeuren. Maar ik ben tevreden met uw antwoord.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---



