

C94 – SLAN6

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2006-2007

6 februari 2007

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

SUBCOMMISSIE VOOR LANDBOUW, VISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Jos De Meyer tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de maatregelen ter ondersteuning van de markt in de sector eieren en slachtpluimvee	1
Vraag om uitleg van mevrouw Tinne Rombouts tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over een verdere vereenvoudiging van de melkquotumregeling	2
Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de toekomst van de pelsdierhouderij	3

Waarnemend voorzitter: de heer Frans Wymeersch

Vraag om uitleg van de heer Jos De Meyer tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de maatregelen ter ondersteuning van de markt in de sector eieren en slachtpluimvee

De voorzitter: De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer: Het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2006 maakt compensatiesteun mogelijk voor pluimveebedrijven die in het najaar van 2005 en het voorjaar van 2006 schade hebben geleden door de dreigende vogelgriep. De sector had daarvoor immers te kampen met een dalende consumptie en export. Europa gaf in de zomer van 2006 al groen licht voor dergelijke compensaties. De totale steun die aan de bedrijven kon worden toegezegd, bedroeg 1,45 miljoen euro. De schadedossiers moesten uiterlijk op 16 november 2006 worden ingediend. De helft van de compensatie wordt door Europa gefinancierd.

We vernamen dat ongeveer 200 pluimveebedrijven een aanvraag hebben ingediend voor de schade geleden door de vernietiging van broedeieren en eendagskuikens, de vervroegde slachting van legrijpe jonge kippen en van moederdieren van vleeskuikens, en door de vrijwillige verlenging van de sanitaire leegstand na drie weken. De uitbetaling is beloofd tegen begin februari 2007. Volgens Europa moet die uitbetaling trouwens voor eind maart 2007 plaatsvinden.

We vernamen reeds gisterenavond in het televisiejournaal en vanmorgen in enkele kranten dat een uitbetaling plaatsheeft maar ik had nog een aantal specifieke vragen. Hoeveel schadedossiers werden er uiteindelijk ingediend? Voor hoeveel dossiers wordt een steunbedrag uitbetaald? Wanneer worden de bedragen uitbetaald? Hoeveel bedraagt het totale uit te betalen steunbedrag? Welke bestemming krijgt het resterende gereserveerde bedrag in de begroting? Wat was het aantal dossiers per reeks van maatregelen en welk bedrag wordt per reeks maatregelen uitbetaald? Hoeveel bezwaren werden ingediend tegen de genomen beslissing? Wat waren de voornaamste elementen bij de weigering en het ingediende beroep? Hebben de steunmaatregelen voor de pluimveesector wel het beoogde effect bereikt?

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Ik dank de heer De Meyer voor zijn vraag. Ik wil mij eerst en vooral veront-

schuldigen voor het feit dat het antwoord op zijn vraag voor een gedeelte al aan de openbaarheid is prijsgegeven. Dat is volledig buiten mijn wil om gebeurd. Ik wil er uiteraard de verantwoordelijkheid voor opnemen. Bij de administratie heeft iemand deze informatie naar buiten gebracht. In het licht van een recente bespreking in het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement over een soortgelijk voortijdig uitlekken van een antwoord op een vraag, wil ik hier nadrukkelijk stellen dat ik dit betreurt. Er is al mondeling aan de betrokkene meegedeeld dat dit niet de normale werkwijze is. Het zal ook nog eens schriftelijk aan de betrokken ambtenaar worden meegedeeld.

Wat het antwoord op uw vraag betreft, zijn er 209 dossiers ingediend. Het aantal ingestelde beroepen tegen het voorstel van uitbetaling van het bedrag is beperkt gebleven tot 19, wat een relatief laag aantal is. Dat heeft met de goede werking van de administratie te maken. Er is veel mondeling overleg gehouden via de telefoon en via contactpersonen die zijn opgetreden in naam van de begunstigden. Slechts één aanvrager heeft geen akkoord voor uitbetaling gegeven en ook geen bezwaar aangetekend. Het had vooral te maken met het vrij geringe bedrag van 11 euro dat zou worden uitgekeerd. Hij wou geen bijkomende kosten doen, zoals een aangetekende brief voor ontvangst verzenden. De belangrijkste redenen waarom aanvragers geen recht op steun bleken te hebben, was het feit dat de geleden schade zich situeerde buiten de periode waarvoor steun kon worden toegekend.

Het maximale steunbedrag bedroeg 1.374.070,40 euro. Het effectief uitbetaalde bedrag bedraagt 826.582 euro. Er is bijgevolg 56 procent van het mogelijke bedrag uitbetaald. De helft van het uitbetaalde steunbedrag zal door de Europese Unie worden teruggestort. De betaling is op 26 januari 2007 gebeurd.

Wat het effect op de pluimveesector betreft, kon men voor de verschillende vormen van schade ten gevolge van de maatregelen een vergoeding aanvragen. Voor enkele maatregelen betekende de steun slechts een gedeeltelijke vergoeding van de geleden schade. De oorzaak is te vinden in het feit dat de schade op basis waarvan de steun aan Europa is aangevraagd, onderschat was. De schade is vastgesteld op basis van voorstellen van de sector. Voor de andere maatregelen is de geleden schade volledig vergoed aan de bedrijven die een aanvraag hebben ingediend.

Wat de maatregel vervroegde slachting of doding van legrijpe jonge kippen aangaat, is geen enkele aanvraag

ingediend. Het resterende gereserveerde bedrag blijft bij het Fonds voor Landbouw en Visserij en is beschikbaar voor projecten in de Land- en Tuinbouw, overeenkomstig het decreet dat vorig jaar in deze commissie is goedgekeurd.

De voorzitter: De heer De Meyer heeft het woord.

De heer Jos De Meyer: Ik dank de minister voor zijn uitgebreide antwoord. Ik hoop dat de sector zich herpakt en dat we de komende weken of maanden niet worden geconfronteerd met de vogelgriep zoals dat nu al het geval is in Groot-Brittannië.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *De heer Jos De Meyer treedt als voorzitter op.*

Vraag om uitleg van mevrouw Tinne Rombouts tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Platte-landsbeleid, over een verdere vereenvoudiging van de melkquotumregeling

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Mevrouw Tinne Rombouts: In 2005 werd de melkquotumreglementering grondig gewijzigd. Dit resulteerde in een versnelde herstructurering van de sector, zoals uitgebreid toegelicht naar aanleiding van een vraag om uitleg van de heer Matthijs op 10 oktober 2006 (Hand. Vl. Parl. 2006-07, nr. C4). Aansluitend hierbij bevestigde de minister-president dat de administratie een studie voorbereidt over de wijze waarop de sector zich moet aanpassen aan de volledige liberalisering van de melksector en de afbouw van de quota.

De hervorming van de melkquotumreglementering is een goed voorbeeld van de concrete invulling van twee speerpunten uit uw beleidsnota, namelijk de professionalisering en de verjonging. Door de wijziging konden bestaande bedrijven zich sneller aan de nieuwe uitdagingen van de markt aanpassen. Daardoor kregen jongeren tevens een grotere marktoegang en ruimere mogelijkheden tot het aankopen van melkquotum uit het quotumfonds.

Om die reden ben ik er ten stelligste van overtuigd dat de hervorming doorgezet moet worden en er niet langer moet worden gewacht met de verdere vereenvoudiging van de reglementering. De sector is zeker vragende partij voor onder meer grotere mogelijkheden tot samenwerking. Ik denk bijvoorbeeld aan het gezamenlijke gebruik van een melkstal, de verruiming of afschaffing

van de 30 kilometerzone, een verhoging of afschaffing van de bedrijfsplafonds en de afschaffing van het systeem van leasing.

Veel van deze bepalingen of beperkingen zijn ontstaan in een periode dat de overheid in sterke mate op het socio-economische vlak sturend wou optreden. Ook wat dit betreft was bijvoorbeeld het nieuwe Mestdecreet een trendbreuk. Het is duidelijk dat er een trend komt naar meer vrijheid voor individuele bedrijven. De overheid zet wel nog steeds de krijtlijnen uit binnen bijvoorbeeld de milieurandvoorwaarden, maar stelt zelf minder sturende socio-economische maatregelen op.

Ik hoop dat de minister-president nog wijzigingen zal aanbrengen die onze landbouwers verder voorbereiden op een alsmat meer geliberaliseerde markt. Ik ben ervan overtuigd dat hij dat ook zal doen. We zijn bijna 1 april 2007, het begin van een nieuw quotumjaar. Een nieuwe herziening van de melkquotumreglementering zou best op korte termijn plaatsvinden.

Vandaar mijn vraag. Is de minister-president bereid om dit voorjaar nog een verdere vereenvoudiging door te voeren? Welke elementen zouden hierin worden opgenomen?

De heer Jos De Meyer: Ik ben het volledig eens met de teneur van de vraagstelling, namelijk de verdere vereenvoudiging van de reglementering in het kader van de professionalisering. Ik wil er wel op wijzen dat men het kind niet met het badwater moet weggooien. Ik denk aan de studie die door de administratie zou worden uitgevoerd. Wat is vandaag het antwoord en wat is morgen wenselijk? Ik pleit ervoor om het op een genuanceerde wijze te laten verlopen.

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Het is de bedoeling om fase per fase en stapsgewijs te handelen, op basis van een genuanceerde benadering van de realiteit. Ik herhaal mijn uitgangspunt.

Het staat volgens mij in de sterren geschreven dat er in maart 2015, als de huidige regeling afloopt, geen gekwalificeerde meerderheid zal worden gevonden voor de continuering van de vandaag geldende quotumregeling. Boven op de signalen die we al hadden opgevangen tijdens vergaderingen in de Europese Raad en op andere plaatsen, voeg ik de recente verklaringen toe van mevrouw Fischer Boel, Europees commissaris voor Landbouw en van mijn collega Horst Seehofer, Duits minister van Landbouw, op de opening van de Grüne Woche. Er is zeer duidelijke taal gesproken en ze werden niet echt tegengesproken door andere leden van de Europese Raad of stakeholders van de sector.

Er zijn twee mogelijkheden. We zouden in politieke termen kunnen redeneren tot het einde van deze legislatuur, maar we mogen onze kop niet in het zand steken als we op een verantwoorde manier aan politiek willen doen. Ik denk dat meer en meer de hele sector zich bewust wordt van het feit dat de huidige regeling een einde zal nemen. Het antwoord is het opmaken van een strategisch stappenplan voor de melkveehouderij waarbij de administratie en de sector, zowel de producenten als de zuivelindustrie, worden betrokken.

Horizon 2015 gaat in feite over de toekomst en om die reden worden ook de jongeren, die bij de opmaak van het Jongerenactieplan zijn betrokken, ook bij de overlegmomenten die nu lopen, betrokken. Ik heb een termijn gezet op het neerleggen van het strategische stappenplan. Ik mik op de zomer 2007. Het is de bedoeling om de eerste stappen te zetten in april 2008, tenzij er natuurlijk intussen een grotere consensus groeit over sommige deelaspecten. Ik ben voorzichtig, maar kan gerust stellen dat er in een constructieve sfeer wordt gewerkt. Op sommige punten is een ruime consensus bereikt om de volgende weken al wat voorstellen ter aanpassing van de huidige melkquotaregeling voor te leggen. Vorige vrijdag is de consensus op een aantal vlakken nog eens bevestigd. Dat laat ons toe te overwegen om de leasing waarnaar u verwijst, af te schaffen, behalve in situaties van overmacht.

Het laagste plafond zou worden opgetrokken van 600.000 naar 800.000 liter. Daarnaast zouden overnemers-producenten worden toegelaten om een referentiehoeveelheid over te dragen in hetzelfde toepasselijke tijdvak. Het zijn drie wijzigingen die misschien beperkt zijn, maar een stap in de goede richting betekenen. Ik zal binnenkort – waarschijnlijk de volgende week al, het seizoen vangt immers aan – een voorstel van aanpassing aan de Vlaamse Regering voorleggen.

Daarnaast onderzoeken we nog of de globale leveringsgegevens van ons land niet sneller ter beschikking van de melkveehouders kunnen worden gesteld. Voorts wachten we op een antwoord van de bevoegde diensten van de Europese Unie om te weten of ze al dan niet ingaan op het schrappen van de grondgebondenheid bij quotumoverdracht. De Europese Unie moet ons nog laten weten wat zij daarvan vindt. Als de Europese Unie ermee akkoord gaat, zou dat kansen bieden voor een aanzienlijke vereenvoudiging van de huidig toegepaste reglementering.

Zowel op grond van de evaluatie van de aanpassingen 2005-2006 als op grond van de gesprekken die over de opmaak van een strategisch stappenplan begonnen zijn, stellen we vast dat er in de sector een grote vraag heerst naar enerzijds een versnelde herstructurering en anderzijds het vrijer maken van de mogelijkheden op bedrijfsniveau. Wij vangen deze vragen ook op tijdens

contacten met melkveehouders, zoals recent nog tijdens een beurs die heeft plaatsgevonden. Het is ook van belang niet te snel te gaan zodat ieder bedrijf mee kan volgen. Ik onderschrijf hier de zorg van mevrouw Rombouts en van de voorzitter, die pleiten voor een genuanceerde aanpak. Zo wordt bijvoorbeeld de afstandsregel de volgende weken niet ter discussie gesteld. We moeten voortgaan met de opmaak van een globaal strategisch stappenplan Horizon maart 2015. Er moet duidelijk worden afgesproken welke de evolutie en de eventuele flankerende maatregelen zullen zijn om de stapsgewijze evolutie naar een volledige quotumvrije marktordening te zetten.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Mevrouw Tinne Rombouts: Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik stel vast dat er stappen vooruit worden gezet op het vlak van de melkquotumreglementering en dat dit in sterk overleg met de sector gebeurt. Dat is zeer positief. We moeten inderdaad niet te snel willen gaan. Door het voortdurende overleg zal daar systematisch over worden gewaakt.

Het is ook goed dat sommige punten snel zullen worden doorgevoerd, omdat er toch al een consensus over is bereikt. Ik kijk uit naar de volgende stappen.

De voorzitter: Minister-president Leterme heeft het woord.

Minister-president Yves Leterme: Men moet zich het volgende goed realiseren. Als men in dit dossier snel wil gaan, vertrekt men best alleen, maar als men ver wil geraken, pakt men best de zaken in groep aan. Ik kies duidelijk voor de tweede aanpak.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Stefaan Sintobin tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de toekomst van de pelsdierhouderij

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Mijn vraag gaat over de toekomst van de pelsdierhouderij. Ik vermoed dat ook andere collega's sommige magazines van landbouworganisaties lezen. Het blijkt de bedoeling van federaal minister Demotte te zijn om een uitdovingspolitiek door te voeren en op termijn de pelsdierenhouders hun deuren te laten sluiten. Er worden hiervoor verschil-

lende argumenten zoals het dierenwelzijn en andere 'ethische gronden' aangehaald. De druk van verschillende dierenrechtenorganisaties gedurende de afgelopen jaren spelen in dit dossier natuurlijk ook een rol.

Vanuit de sector is er heel wat kritiek gekomen op deze mogelijke uitdovingspolitiek. Ze stellen dat een verbod op de pelsdierhouderij in essentie niks zou veranderen aan het welzijn van de nertsdieren. Ze wijzen erop dat in ons land met het dierenwelzijn rekening wordt gehouden en de dieren in de best mogelijke omstandigheden worden gehouden. Het enige gevolg zou zijn dat er meer nertsen gehouden worden in het buitenland, en dan meestal in slechtere omstandigheden. Men verwijst voornamelijk naar China.

Voorts stelt de sector dat de pelsdierhouderij een economisch verantwoord en waardevol alternatief is voor bijvoorbeeld de intensieve veehouderij, als een vorm van verbreding van de landbouw. Pelsdieren worden alleen maar in Vlaanderen gehouden, en vandaar de kritiek dat minister Demotte de Vlaamse sector viseert. Het is uiteraard nog altijd geen Vlaamse materie, toch lijkt het mij zinvol om ook de Vlaamse minister van Landbouw hierover enkele vragen te stellen.

Erkent de minister-president de meerwaarde van de Vlaamse pelsdierhouderij voor onze Vlaamse landbouwsector? Is de pelsdierhouderij niet vooral een Vlaamse sector? Welk standpunt neemt de minister-president in ten aanzien van een mogelijke uitdovingspolitiek van minister Demotte? Heeft de minister-president hierover overlegd met minister Demotte? Welke initiatieven kan de minister-president in dit dossier nemen?

De voorzitter: De heer Maes heeft het woord.

De heer Jacky Maes: De vraag is hier op zijn plaats omdat het Vlaamse Gewest er wel iets over te vertellen heeft. Ons uitgangspunt is duidelijk. Dieren houden voor het bont, is ethisch niet verdedigbaar. Er zou dus een moratorium moeten komen op het houden van pelsdieren. Vandaag zijn er in Vlaanderen 22 pelsdierfokkerijen met een totale tewerkstelling van 50 à 60 personen. Er zouden geen nieuwe licenties mogen worden toegekend voor het openen van dergelijke bedrijven. Er moet voor een uitdovingspolitiek worden geopteerd. De mensen die vandaag een pelsdierenbedrijf exploiteren, moeten dat voorts kunnen blijven doen, maar de zaken mogen niet worden overgelaten.

We baseren ons op de vaststelling dat bont een luxeproduct is dat heel gemakkelijk kan worden vervangen door andere materialen. Pelsdieren zoals de vos, de nertsen, de poolvos en de chinchilla zijn geen gedomesticeerde dieren en kunnen zich in slechts heel beperkte mate aanpassen aan gevangenschap in kooien. De kooien beantwoorden op onvoldoende wijze aan de behoeften

van deze dieren. Het houden van deze dieren is een flagrante inbreuk op het vlak van dierenwelzijn. Wij staan ook niet alleen. Verschillende Europese staten hebben nu al maatregelen getroffen: het Verenigd Koninkrijk, Oostenrijk en Nederland voor bepaalde soorten, terwijl Zweden en Italië bezig zijn om het plan voorts uit te werken. De vraag die hier wordt gesteld, is een goede vraag.

Conform de bijzondere wet op de hervorming van de instellingen van 1980 betekent dit dat er over de beslissingen met betrekking tot dierenwelzijn een akkoord moet zijn met het Vlaamse Gewest. Precies daar schort het en stel ik een bijkomende vraag. Er is een akkoord nodig binnen de Vlaamse Regering en ik ben benieuwd of het akkoord er is, dan wel of er misschien een akkoord zal komen.

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Vlaanderen heeft er zeker heel wat mee te maken, en niet alleen als er maatregelen op het vlak van dierenwelzijn worden genomen. Dan is er immers een akkoord van de gewesten nodig, maar er zijn ook uitbatingsvergunningen en stedenbouwkundige attesten nodig. En dat is duidelijk een Vlaamse bevoegdheid.

Het gaat om een kleine sector. De vraag moet worden gesteld of dieren uitsluitend gekweekt kunnen worden om de pels. Wij vinden dat het niet kan, zeker omdat er alternatieven zijn. Het gaat niet om iets dat niet op een andere manier kan worden bereikt. Voor ons kunnen kwekerijen niet. Aan de bestaande kwekerijen hangen natuurlijk inkomens vast. Vandaar dat wij een algemene benadering voorstaan. Ik heb geen weet van concrete timing of acties van minister Demotte. Het zou goed zijn een standstill in acht te nemen en een sociaal verantwoorde manier van uitdoving te overwegen. Wat absoluut niet kan, is een uitbreiding van het aantal soorten noch van het aantal kwekerijen. Ik heb weet van nieuwe aanvragen op het vlak van uitbatingsvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen. Dat zijn Vlaamse bevoegdheden. Dat is ook mijn vraag. Welke houding neemt de minister-president hierover aan? Wat gebeurt er tijdens discussies over het dierenwelzijn op het federale niveau? Wat denkt men van een uitdovingsscenario?

De voorzitter: De heer Callens heeft het woord.

De heer Karlos Callens: Aan de minister van Landbouw wordt een vraag gesteld waarover nogal wat onwetendheid heerst. Er worden niet de juiste argumenten gebruikt noch studies over mogelijke tewerkstelling aangehaald. Voor mij is de houding van de hele Vlaamse Regering ten aanzien van de uitspraken van de heer Demotte belangrijk. De minister-president

moet daar vandaag niet op antwoorden. Dat is de vraag waarop we een antwoord moeten krijgen zodat we ten aanzien van minister Demotte kunnen stellen dat dit voor honderd procent een Vlaamse aangelegenheid is. Dat is belangrijk.

De heer Jos De Meyer: Ik sluit mij aan bij de vraag van de heer Callens. Pleegt de federale minister die bevoegd is voor het dierenwelzijn, voorafgaandelijk overleg met zijn Vlaamse en Waalse collega bevoegd voor Landbouw als hij maatregelen neemt die consequenties hebben op de economie van bepaalde landbouwsectoren? Ik denk niet alleen aan dit geval. Ik wil het ruimer stellen. Als dat niet het geval is, zou het dan niet wenselijk zijn? Als het wel zo is, op welke wijze wordt dat dan georganiseerd?

De voorzitter: Minister-president Letermé heeft het woord.

Minister-president Yves Letermé: In een aantal gevallen is er wel degelijk overleg en worden medewerkers op kabinetsniveau geraadpleegd om te reflecteren over voorstellen die voorliggen. Het gebeurt dus dat er overlegd wordt, en als het niet gebeurt, laten we weten dat het overleg best wel wordt georganiseerd.

De betrokkenheid van de Vlaamse Regering op het vlak van het dierenwelzijn baseert zich op de bijzondere wet over de hervorming van de instellingen, titel 2, artikel 6, paragraaf 1, ten vijfde, waarin uitdrukkelijk vermeld staat dat het akkoord van de gewestregeringen is vereist voor de federale maatregelen inzake dierenwelzijn die een weerslag hebben op het landbouwbeleid.

Wat de vragen van collega Sintobin betreft, bleek uit de cijfers die dateren van 2003 dat er nog 23 pelshouderijen waren. De federale instanties die bevoegd zijn voor de statistiek, hebben ons alleen officiële cijfers tot 2003 meegedeeld. Deze pelshouderijen zijn allemaal gelokaliseerd in Vlaanderen. Er zijn dus geen pelshouderijen in Wallonië. De pelshouderij is een subsector zoals alle andere en moet op zijn economische finaliteit in een duurzame bedrijfsvoering worden beoordeeld. Op basis van de cijfers van 2003 wordt gezegd dat de handelswaarde van de globale omzet van de 23 bedrijven iets meer dan 4 miljoen euro bedraagt.

Op de vraag of het initiatief van collega Demotte een communautaire bijklank heeft, kan ik alleen maar vaststellen dat alle bedrijven in Vlaanderen zijn gelegen. De toepassing van het voorstel van collega Demotte, minister van de Parti Socialiste uit West-Henegouwen, beperkt zich effectief tot het Vlaamse Gewest.

Wat een eventuele uitdovingspolitiek betreft, moet men heel goed weten in welk stadium van democratische besluitvorming men zich bevindt. Ik ben in kennis gesteld van een ontwerp tekst die op het kabinet van de minister van dierenwelzijn circuleert. Ik ga akkoord dat

er wordt overlegd. Ik houd heel sterk aan de regels van de zorgvuldige besluitvorming, en dat betekent dat de besluitvorming gebeurt namens een tekst van de federale regering die ons formeel wordt overgemaakt overeenkomstig de toepasselijke beschikkingen zowel van de bijzondere wet op de hervorming van de instellingen als de wet die de werking van het Overlegcomité regelt, wat hier niet het geval is. Ik zal mij pas engageren als de federale regering mij in kennis stelt van een wetsontwerp, wat tot nu toe nog niet is gebeurd.

Als teken van goede wil heb ik de toelating gegeven dat er op medewerkersniveau ook mensen van de Vlaamse Regering aan het debat deelnemen.

Ik zal van zodra de federale Regering formeel om een akkoord vraagt in overeenstemming met de bepalingen die ik daarstraks heb geciteerd, het punt op het niveau van de Vlaamse Regering agenderen en pas dan zullen wij een standpunt innemen.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

De heer Stefaan Sintobin: Ik dank de minister-president voor zijn antwoord. Ik ben echter niet veel wijzer geworden. Blijkbaar wenst u geen antwoord te geven op mijn rechtstreekse vragen. U verwijst naar de komende vragen. Ook op een vraag over de timing hebt u geen antwoord gegeven. Wij zullen dit onderwerp binnen afzienbare tijd opnieuw onder de aandacht brengen. Misschien kan een nieuw parlementair initiatief de zaak wat bespoedigen en standpunten doen innemen.

De heer Maes stelt dat er amper 60 mensen in de sector werken, maar dan gaat het alleen om directe tewerkstelling. Ik denk dat iedereen wel weet wat er circuleert in deze wereld, en wat dat opbrengt. Er zijn heel wat meer mensen rechtstreeks of onrechtstreeks afhankelijk van deze sector.

De voorzitter: De heer Maes heeft het woord.

De heer Jacky Maes: Aan de heer Sintobin wil ik zeggen dat ik het woord 'amper' niet in de mond heb genomen. Ik ben tevreden met uw correcte antwoord, mijnheer de minister-president.

Minister-president Yves Letermé: Mijnheer Maes, ik heb respect voor uw standpunt. U verwijst naar vossen, poolvossen en zelfs chinchilla's, maar op dit moment worden in de 23 pelsdierhouderijen bijna uitsluitend nertsen gekweekt.

De voorzitter: De heer Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier: Mijnheer de minister-president, wat doet u dan met aanvragen voor uitbrei-

ding of voor nieuwe vestiging? Dat is een louter Vlaamse bevoegdheid.

Minister-president Yves Leterme: Bedoelt u stedenbouwkundig?

De heer Jef Tavernier: Natuurlijk.

Minister-president Yves Leterme: Wat is het probleem? Men mag uitsluitend – onder toezicht van de administratieve rechtscolleges van dit land – elementen van stedenbouwkundige aard in aanmerking nemen voor de beoordeling van stedenbouwkundige vergunningen. *(Opmerkingen van de heer Jef Tavernier)*

De voorzitter: Zal ik de vraag eens anders formuleren, mijnheer Tavernier? Is er bij deze regering een gewijzigde houding ten aanzien van de vorige?

De heer Jef Tavernier: Er zijn toen geen nieuwe vergunningen afgeleverd. *(Opmerkingen)*

De voorzitter: Het incident is gesloten.
