

C59 – SLAN4

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2006-2007

9 januari 2007

# HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

SUBCOMMISSIE VOOR LANDBOUW, VISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Jos De Meyer tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de toepassing van het decreet inzake de eenmalige perceelsregistratie

1



**Voorzitter: de heer Karlos Callens**

**Vraag om uitleg van de heer Jos De Meyer tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de toepassing van het decreet inzake de eenmalige perceelsregistratie**

**De voorzitter:** De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, collega's, voor het nieuwjaarsreces is het voorstel van decreet houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffen- en landbouwbeleid in de commissie en in de plenaire zitting goedgekeurd. Iedereen is overtuigd van het nut van dit decreet inzake de eenmalige perceelsregistratie (EPR), maar zowel bij het werkveld als bij de meerderheid en de oppositie van dit parlement was er enige bezorgdheid over de onmiddellijke en vlote toepassing van dit decreet.

Wij vernemen dat u als minister van Landbouw de landbouworganisaties al enige geruststelling hebt gegeven. Op welke wijze wilt u dit decreet laten implementeren, zodat vroegere administratieve vergetelheden, onvolmaaktheden, vergissingen of tegenstrijdigheden worden gecorrigeerd voor bedrijfsleiders die te goeder trouw hebben gehandeld?

**De voorzitter:** Minister-president Leterme heeft het woord.

**Minister-president Yves Leterme:** Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, we willen met de EPR drie belangrijke doelstellingen realiseren. Een: we willen een effectieve vereenvoudiging realiseren, en dankzij de unieke identificatie moet de basis worden gelegd van een verdere vermindering van de administratieve lasten. Twee: de flexibiliteit die in het verleden bestond om per bedrijf een aangepaste bedrijfsstructuur te kiezen, moet behouden blijven. Drie: de aanpassingen die doorgevoerd worden wegens de introductie van de EPR mogen geen aanleiding geven tot het verlies van rechten voortvloeiend uit een of andere regelgeving. De betrokken administraties – het agentschap Landbouw en Visserij en de VLM (Vlaamse Landmaatschappij) – hebben zich geëngageerd om bovenstaande punten bij de implementatie te bewaken.

Ik wil hier de stand van zaken en de werkwijze in een viertal punten bespreken. Een: er wordt continu overlegd

met de landbouworganisaties. Om de drie tot vier weken bespreken de betrokken administraties en de beroepsorganisaties de stand van zaken van het project. Mijn kabinetsmedewerker, de heer Coussement, zit dit overleg voor. De kabinetten van de ministers Peeters en Bourgeois worden steeds uitgenodigd, en dat geldt ook voor de medewerkers van de cel Wetsmatiging. Dit overleg zal, weze het minder intensief, in 2007 nog een tijd voortgaan.

Twee: er is gezorgd voor een screening van alle mogelijke consequenties van de unieke identificatie en de aanpassingen die daardoor eventueel aangebracht moeten worden. Het gaat om mogelijke problemen ten gevolge van de positie van echtgenotes, integratoren, seizoenspachters en cultuurcontracten, melkquota, randvoorwaarden van de MTR (Mid Term Review), beheersovereenkomsten, het bestaan van meerdere bedrijven op één adres, VLIF (Vlaams Landbouwinvesteringsfonds), milieuvergunningen en dergelijke. Voor elk van die mogelijke consequenties is in samenspraak met de beroepsorganisaties een concrete oplossing uitgewerkt en op allerlei manieren aan de sector gecommuniceerd. Het overgrote deel van de mogelijke problematische gevolgen heeft met louter administratieve ongerijmdheden te maken. Dankzij deze afspraken kunnen dit soort situaties worden gecorrigeerd zonder dat dit enig nadeel voor de betrokken bedrijven oplevert.

Drie: naast het overleg en de screening van mogelijke problemen worden er speciale zitdagen georganiseerd over mogelijke échte probleemgevallen ten gevolge van de introductie van de unieke identificatie. De matching van de huidige databanken van MTR en de Mestbank met elkaar en met de gegevens uit de Kruispuntbank voor Ondernemingen leert ons dat ongeveer 450 bedrijven wellicht maatwerk zullen vereisen. Het gaat meestal om bedrijven met meerdere exploitaties en waarbij meerdere personen zijn betrokken. Om erover te waken dat ook voor die bedrijven de uitgangspunten worden gerealiseerd, zijn speciale zitdagen georganiseerd waarop de concrete toestand van het bedrijf zal worden bekeken. Daar zal in gesprek met de landbouwer en eventueel zijn raadgever naar de optimale identificatie worden gezocht.

Vier: wellicht zal de registratie van de percelen zelf, bij het invullen van de verzamelaanvraag in de tweede helft van maart en april, een aantal overlappings creëren. Zoals in het verleden is gebeurd, toen de mestbank- en de MTR-registratie gebeurde, zullen de betrokken landbouwers ook nu de kans krijgen zelf de

juiste toestand op te geven en eventuele administratieve ongerijmdheden te melden. Ik ben er mij uiteraard van bewust dat de realisatie van de unieke identificatie, gezien de veelheid aan verschillende bedrijfssituaties, inspanningen vraagt van landbouwers, bedrijfsbegeleiders en ambtenaren. Die unieke identificatie is evenwel onmisbaar om te komen tot een effectieve vermindering van veel administratieve lasten.

**De voorzitter:** De heer De Meyer heeft het woord.

**De heer Jos De Meyer:** Ik dank u, mijnheer de minister-president, voor uw omstandig, duidelijk en concreet antwoord. De administratie heeft een enorme prestatie geleverd. We moeten de ambtenaren feliciteren voor het snelle en efficiënte werk. Ook het kabinet heeft snel en efficiënt gewerkt. Deze vaststelling staat een beetje haaks op sommige persartikelen. Wat we daar lezen, komt niet altijd overeen met de vaststelling die we vandaag maken. Als er zich toch ernstige concrete problemen zouden voordoen, dan moeten we deze zaak opnieuw in de commissie bespreken. Op dit ogenblik ben ik evenwel gerustgesteld door uw antwoord.

**De voorzitter:** Minister-president Letermé heeft het woord.

**Minister-president Yves Letermé:** Ik dank de heer De Meyer voor zijn lovende woorden voor de administratie. Ze zijn terecht. De ambtenaren hebben die gigantische operatie op zeer korte tijd tot een goed einde gebracht. De geloofwaardigheid van de administratie is versterkt.

**De heer Karlos Callens:** Ook ik wil de minister-president, zijn kabinet en de administratie bedanken voor de geleverde inspanningen. Als mede-indiener van het voorstel van decreet hebben we hier en daar wat negatieve geluiden opgevangen. Dat was vooral de laatste weken van december het geval. Ik hoop dat dit verstomt dankzij de inspanningen die worden geleverd.

**De heer Jos De Meyer:** Ik onthoud dat het probleem zo nodig opnieuw kan worden geagendeerd.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

---



